



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 900-0002/2022
Datum: 29.5.2025

Z A P I S N I K 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽIROVNICA

ki je bila v **četrtek, 29. maja 2025, ob 18.00 uri**, na Občini Žirovnica, Breznica 3.

Prisotni: Sebastijan Zupan, Meta Zupan, Izidor Jekovec, mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, mag. Mojca Papler, Tatjana Mulej, Zdravko Malnar, Borut Rep, Nino Rejc, Boštjan Noč, mag. Barbara Oman Bulovec

Opravičeno odsotni: Benjamin Grubar, Vanja Resman Noč,

Prisotna občinska uprava: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Nina Pretnar, Saša Tribušon, Helena Čadež

Prisotni poročevalci: Igor Šubic, Preprostor d.o.o., Domen Zalokar, Atelje Prizma d.o.o., Meta Božič in Uroš Ulčar, Gregor Pungaršek, ravnatelj OŠ Žirovnica

Ostali prisotni: Polona Kus – odgovorna urednica NOŽ, Urška Peternel – Gorenjski Glas.

Župan Leopold Pogačar je pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost. Na seji je prisotnih 12 članov občinskega sveta.

Predstavil je dnevni red in ga dal na glasovanje.

D N E V N I R E D :

1. Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Žirovnica
2. Predlog sprememb Statuta Občine Žirovnica (1. obravnava)
3. Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika občinskega sveta (1. obravnava)
4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Selo – Medgeneracijski in gerontološki center Žirovnica (2. obravnava) (poročevalca Igor Šubic in Domen Zalokar)
5. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO 02 Rodine – Območje EUP z oznako RO-02 (1. obravnava) (poročevalca Meta Božič in Uroš Ulčar)
6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o občinskem prazniku in spominskem dnevu (skrajšani postopek)
7. Odgovori na vprašanja
8. Vprašanja in pobude
9. Poročila predstavnikov občine v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike
10. Volitve in imenovanja:
 - Predlog za imenovanje člana v svet zavoda Gorenjske lekarne
 - Mnenje k imenovanju direktorice Občinske knjižnice Jesenice (zaprto za javnost)
11. Informaciji:
 - Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Žirovnica za leto 2024 (poročevalec Gregor Pungaršek)
 - Poročilo o koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2024
12. Poročilo župana za 15. redno sejo občinskega sveta

Potrdi se dnevni red 15. občinskega sveta.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 1. Potrditev zapisnika 14. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 119:

Potrdi se zapisnik 14. redne seje občinskega sveta.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 2. Predlog sprememb Statuta Občine Žirovnica (1. obravnava)

Monika Kusterle je predstavila pojasnilo na gradivo. Izpostavila je spremembe, ki jih je potrebno uskladiti z zakonodajo.

Predsednik statutarno pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji.
Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 120:

Sprejmejo se spremembe Statuta Občine Žirovnica v prvi obravnavi.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ker v razpravi ni bilo razprave in vsebinskih pripomb, je župan združil obravnavi omenjenega predloga.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 121:

Sprejmejo se spremembe Statuta Občine Žirovnica.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 3. Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika občinskega sveta (1. obravnava)

Monika Kusterle je predstavila pojasnilo na gradivo. Spremembe so vezane na uskladitev sprememb z Zakonom o volitvah in Zakonom o lokalni samoupravi ter hkrati uskladitev 5. člena z Odlokom o priznanjih. Predstavila je še ostale spremembe.

Tatjana Mulej je predlagala, če je možna sprememba, da se v prvem krogu razprave spremeni čas na 10 minut, v drugem krogu razprave na 7 minut in v tretjem krogu razprave pa na 3 minute.

Predsednik statutarno pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 122:

Sprejmejo se spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta v prvi obravnavi.

PRISOTNI: 12

ZA: 10

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da je dana pripomba, ki je vsebinske narave in se bo do nje opredelilo do druge obravnave.

Točka 4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Selo – Medgeneracijski in gerontološki center Žirovnica (2. obravnava)

Župan je podal pojasnilo na gradivo. Podlaga je Zakon o urejanju prostora. Postopke pred občinskim svetom pa opredeljuje statut in poslovnik. V OPN je bilo opredeljeno, da mora biti za predlagano območje sprejet OPPN, zaradi posebne obravnave in objektov. Z ZVKD Kranj je bilo veliko usklajevanj. Do pripomb se je opredelilo. Ni se moglo

upoštevati pripombe stanovalcev objekta Selo 8b, da bi dostopno cesto izpeljali drugje, ker bi podaljšali pot in bi cesto peljali mimo zasebnih stanovanjskih hiš. Dovozna cesta je bila opredeljena že v OPN. Tudi s stanovalci smo se velikokrat srečali in podali pojasnila. V NOŽ je pripravljavec OPN pripravil pojasnila. Povedal je, da na tistem območju niso predvideni nobeni trgovski centri in gostilne. To so šifre dejavnosti, ki jih vsak moderen gerontološki center ima (npr. da pride dvakrat na teden frizer ali maser, je potrebno šifre tu opredeliti v odloku). V OPN je opredeljeno, da gre za gradnjo objekta za varstvo starejših. Boljše lokacije ni bilo mogoče najti (je na ravnem, na soncu, blizu zdravstvene postaje). Pogovarjamo se o 48 posteljah. Meni, da je prišel čas, da se ustvari pogoje, da se projekt začne odvijati naprej. Še tako je vprašljivo, kdaj bo projekt mogoče financirati in graditi. Gradil bo javni zavod, ker občina ne sme, lahko pa občina zagotovi zemljišča in komunalno infrastrukturo. Iz kmetijskega je bilo spremenjeno zemljišče, zgolj za to gradnjo.

Igor Šubic in Domen Zalokar sta podala natančna pojasnila na gradivo.

Predsednik statutarne pravne komisije in predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sta predstavila sklepa, ki sta bila sprejeta na seji komisije.

1. Razprava: Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar, Zdravko Malnar, Izidor Jekovec

Tatjana Mulej je vprašala, koliko kvadrature pomeni 20% (to so dejavnosti poleg, za katere je namenjeno 20 %)?

- Zraven so še zahtevane vsebine. Kakšne so te vsebine?

Domen Zupan je odgovoril, da gre za 20% bruto etažne površine objekta, odvisno je, koliko bo osnovni objekt velik. Meri se na površino objekta in ne na velikost parcele.

- Vsak dom ni samo soba in kopalnica. Vsak dom ima še telovadnico, prostor za servisne dejavnosti, računalniško učilnico, čitalnico in to vse sodi pod osnovno dejavnost. Frizerski kozmetični salon za stanovalce se mora posebej klasificirati. To so te dejavnosti zraven (manjša trgovina, bife, kozmetični lokal...), ki se morajo posebej klasificirati in so odvisne od velikosti objekta. 20 % so dejavnosti zraven, 80 % pa predstavljajo osnovne dejavnosti.

Mag. Vitomir Pretnar je bil mnenja, da če dovolimo in odpremo velike možnosti za gradnjo objekta, lahko že na začetku dobimo neko »skropucalo«. Lahko se dogaja tudi ravna streha, ki ni običajna tukaj, saj gre za bivalni objekt. Včasih je bilo določeno, da naselja morajo biti ločena in da mora biti vzpostavljen zeleni pas. Oblikovanje v prostoru je zelo pomembno. Naj se že v naprej v OPPN določi tloris, kakšne so dimenzije, kakšne so vizije in jih investitor tudi upošteva (mansarde dvigniti, predvideno izkoriščanje mansarde, strešna okna). Če smo odgovorni do našega okolja, bomo to že na začetku izjasnili. Meni, da je tako prav.

- Dovozna cesta: Ali lahko dobi zapisnike sestankov s stanovalci sosednjega objekta? Prosil je za zapisnike iz teh sestankov.

Zdravko Malnar je pojasnil, da je bil od začetka poleg. Izrazil je mnenje kot občinski svetnik in v imenu društva upokojencev, ki predstavlja precejšnjo število tistih, ki so za dom. Izpostavil je napoved tožbe v kolikor se OPPN sprejme in s tem nedopustni pritisk na svetnika s strani sosednjih stanovalcev. To se mu ne zdi dobro. Zanimalo ga je, ali ima v takem primeru pravno pomoč kot občinski svetnik in mu je bilo odgovorjeno da ja.

Veseli ga, da se zadeve premikajo, saj od pobude traja že 4 leta. Praktično bo dom na vasi, da imamo v bližini svoje bližnje. Z našim centrom je zagotovljena čim bolj široka paleta socialno-varstvenih storitev (postelje, pomoči na domu, medgeneracijsko druženje). Upa, da bo čim več dejavnosti, da se bodo lahko družili. Posvetoval se je s strokovnimi sodelavci ministrstva. OPPN naj bi bil tako pripravljen, da bomo lahko tudi parirali

Prav je, da so poleg osnovnih dejavnosti tudi spremljajoče. Te zadeve so po standardni klasifikaciji tako klasificirane in drugače ne more biti. To so spremljajoče dejavnosti in so v podporo osnovnim dejavnostim. Glasoval bo za, tudi zato, ker ne dovoli, da se nanj kot občinskega svetnika vršijo pritiski z napovedmi tožb v obliki materialne in odškodninske odgovornosti.

Izidor Jekovec je vesel, da smo dobili osnovni dokument, ki bo omogočal nadaljnje aktivnosti. Upa, da od dokumenta do izvedbe ne bo trajalo 20 let. Varovalke glede spremljajočih dejavnosti so postavljene tako, da so v redu. Opredeljene so samo za A in ne za B. Lahko se zgodi, da bo frizerski salon na področju B, sedaj so varovalke samo na A. Meni, da je varovalk zadosti. Smernice ZVKD so ena, potrebno pa je tudi upoštevati standarde in smernice, ki jih dom starostnikov ima. Stroka in razpisi bodo pokazali kaj potrebujemo, da bomo čim bolj optimalno izkoristili prostor in gabarite. Ko se začnejo stvari pripravljati, je veliko plusov in odobravanja, na drugi strani pa veliko negodovanja in slabe volje. Kaj je najbolj optimalno, pa se ne ve, ker je vedno nekdo prizadet.

2. razprava: Tatjana Mulej in mag. Vitomir Pretnar

Tatjana Mulej: Ali smo se sedaj pogovarjali samo o A območju?

Domen Zalokar je pojasnil, da se obravnava celotno območje, s tem, da je na območju A, dovoljena tovrstna gradnja, na območju B pa je dovoljena gradnja infrastrukture (priključki, parkirišča, ...).

Mag. Vitomir Pretnar je menil, da imamo res lepo občino. Dogajajo se posegi v prostor, ki tudi izstopajo. Temu bi morali posvetiti več pozornosti. Zavod nas samo opozarja na druge vidike. Nam je samo v interesu, da zgradimo ta center. Kako bo izgledal je pomembno, saj bo postavljen za 100 let. Pri posegih v prostor gre za objekte, ki so zelo trajni. Pomembno je, da se zavedamo kvalitete prostora in tudi krajine, ki jo moramo varovati.

Izidor Jekovec: Zaveda se, da je pomemben tudi dizajn. Prav je, da imamo odprte roke, ker ne vemo kakšni bodo standardi in normativi. Je za to, da je objekt funkcionalen in da lepo izgleda.

Župan je povedal, da je bila ustanovljena delovna skupina, ki je delovala več let. Ljudje, ki nasprotujejo, da se gre mimo njihove hiše do centra, so uporabili določene argumente. Argumenti so bili, da bodo tam frizerski salon, trgovine, bar, masažni salon, kar ne drži. To so spremljajoče dejavnosti, ki jih vsak tak objekt nudi in samostojno jih ni mogoče graditi. Ko bo OPPN potrjen, ni odprta zadeva. Ko se bo pridobivalo gradbeno dovoljenje, bodo soglasodajalci dali svoje pripombe in zahteve. OPPN je narejen tako, da lahko nekaj podobnega umestimo notri. Normativi in standardi se spreminjajo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 123:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Selo – Medgeneracijski in gerontološki center Žirovnica.

PRISOTNI: 12

ZA: 10

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 5. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO 02 Rodine – Območje EUP z oznako RO-02 (1. obravnava)

Župan je pojasnil, da ne gre za občinsko pobudo, ampak je investitor podjetje GVT Štraus, ki želi na zazidljivem območju postaviti 8 stanovanjskih stavb. Prostor je bil z OPN opredeljen kot prostor za gradnjo stanovanjskih hiš. Pred leti se je pojavila civilna iniciativa, ki je nasprotovali večstanovanjski gradnji. Civilni iniciativi se je takrat prisluhnilo in se je zmanjšalo etažnost in opredelilo se je, da je za to območje potrebno narediti OPPN, da s strani investitorja ne bi moglo priti do zlorab. Javna razgrnitev in javna obravnava je že bila. Podane so bile pripombe, do katerih se bo do druge obravnave opredelilo. Interes po priseljevanju v občino Žirovnica je zelo velik. Veliko prostora za graditi ni več, razen zasebne parcele, ki jih imajo ljudje v lasti. Občina je dolžna, da postopek pelje tudi, če gre za zasebnega investitorja.

Marko Smrekar, Meta Božič in Uroš Ulčar (Podjetje RRD Domžale) so podali natančno pojasnilo na gradivo.

Predsednik statutarno pravne komisije in predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sta predstavila sklepa, ki sta bila sprejeta na seji komisije.

1. razprava: Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar, Izidor Jekovec:

Tatjana Mulej je povedala, da OPPN ne more sprejeti, pa ne, da bi bila proti gradnji. Ve se, da je prostor namenjen stanovanjski gradnji pod določenimi pogoji. Nova gradnja je lahko napredek, lahko pa povzroči veliko težav ostalim prebivalcem. Da je občina prišla nasproti delno verjame, ker so se objekti za eno nadstropje znižali. Občina je vedno vztrajala, da se pozidava stori v čim večjem številu. OPPN se vedno pripravi na račun investitorja. Menila je, da bi se najprej morali postaviti pogoji in se nato najde investitorja. Sama bo proti, ker so hiše prevelike. Eno družinska in enostanovanjska hiša sta lahko razlika. Enodružinska hiša ima lahko dve stanovanji. Menila je, da bo izigrano, tako kot že prej pri blokkih. Tri ceste so dostopne in ena gre mimo Honove in Jalnove hiše. Gre za ogromno materiala za pripeljati in za odpeljati. Infrastruktura ni narejena in ni pločnika. Gornje vrste hiš na Rodinah so ob sušnih obdobjih brez vode. Vplivi na okolje ni uspela pregledati, ker jih je dobila včeraj. Ne verjame da bo investitor vse napake, ki bodo nastale na cestišču, saniral. Ko bo to zagotovljeno, so Rodinci za to, da se to zgodi.

Mag. Vitomir Pretnar se je pridružil mnenju ge. Mulej. Dobil je pojasnilo na problem orientiranja streh. Strehe so običajno V – Z, zakaj je zavod odobril drugačno usmeritev, ne razume. Bil je mnenja, da se nek izgled mora obdržati in se spoštovati. Fotovoltaika gre na strehe drugače in ima manj izkoristka. Pripomba je tudi na dovoz odpadkov. Malo čudno je, da se ustvari posebej otok za te hiše in da je Jeko d.o.o to odobril. Glede na to, da smo vsi morali zagotoviti dve vrsti zabojnikov za odpadke. Ekološki otok se lahko razdeli na posamezne hiše in ni nujno, da je skupno. Na ta način je tudi pregled, koliko odpadkov posamezna hiša porabi, če se meče v skupnega je lahko nepregledno in je manj odgovornosti. Vsak razpolaga s svojimi posodami. Rečeno je bilo, da so sosede krivi, da je zadeva stala, kar ni res. Je bilo več drugih zadev. Želele je dodatna pojasnila glede fotovoltaike. V prvem branju bo glasoval proti, v drugem pa bo mogoče za, če bodo upoštevane pripombe.

Izidor Jekovec je dejal, da je razprava kot prvo branje in prve pripombe za pripravljavca, ki jih upošteva ali ne. Pripomba glede smeti je na mestu. Vsi smo za stanovanjsko gradnjo, vendar kakšno. Edina pripomba je, da so hiše prevelike in da sta v eni hiši lahko dva stanovanja. Sanacija cest naj bi občina dala zagotovilo, da bo sanacija cest odpravljena. Še marsikatera cesta je potrebna obnove. Marsikje se je delala hiša. Tudi po sedanjih cestah je vozilo veliko tovornjakov, ko so se gradile druge hiše. Strinja se, da naj bodo za vse enaki vatli (Če je 7 ton je 7 ton). To velja potem tudi za lastnika, ki je v stari hiši in tudi za tiste, ki so v novi (treba je pripeljati les, vozijo pa ga z veliki kamioni. Gmajno imajo domačini). Za vse naj bodo potem enaka merila. Pogoji naj veljajo potem za vse, tudi za domačine. Marsikoga moti, ko nekdo gradi zraven tebe. Bodimo bolj odprti in postavimo jasna merila, ki naj bodo jasna za vse.

2. razprava: Boštjan Noč, Tatjana Mulej, Meta Zupan, mag. Vitomir Pretnar:

Boštjan Noč je menil, da če ne bomo strpni, nobene stvari ne bomo naredili. Če se te ne tiče, si za, če se te tiče, pa si proti. Potrebno je iti iz svojih okvirjev ven in pogledati razvoj kraja. Vsak kakšen korak nazaj in svoje sokrajane prepričati, da je nekaj za skupno dobro. Potrebno je biti strpen. Strinja se, da morajo biti enaka merila za vse. Če je v skladu z gabariti in če je zavod in kultura dal soglasje, potem bo tudi on zato.

Tatjana Mulej je pripomnila, da sedaj zgleda, kot da ona in Rodinci niso za gradnjo, vendar na Selu so hiše majhne in tudi v Žirovnici so hiše majhne. Če bodo v taki velikosti, kot so v OPPN, naj bosta pa dve hiši manj. Zadeve niso pripravljene tako kot morajo biti. Ceste niso urejene. Vsi naj bi imeli dostop do vode, zato naj jo imajo tudi vsi z Rodin. Pozvala je svetnike, da se morajo malo strezniti in poslušati, kaj želijo povedati. Niso proti gradnji, samo naj bo vse v mejah.

Župan je dejal, da ko sama pove svoje, je v redu, ko da drug kaj pove nazaj, pa čuti napad. Vsak lahko replicira.

Boštjan Noč: Povedal je samo svoje mnenje, da je potrebno vlagati v razvoj. Ni se potrebno iti ena na ena. Razvoj kraja je potrebno omogočiti.

Meta Zupan se je strinjala, da je vsekakor stvar predpisov in da se jih vsi držijo. Res je, da je vsaka sprememba poleg nas huda, ampak se potem navadiš, spoznaš sosede in so lahko fajn.

- Skice parcelacije območja: Malo ji strižejo meje in je želela pojasniti glede parcelacije. Glede slemen, je v odloku zasledila priporočila V – Z. Tudi njo je zmotila usmeritev streh. Verjame, da so se poenotili. Ali je ta zadeva mišljena kot zaprta enota, ki je tipizirana? Ali se bo sovpadalo z vasjo? Ali se bo vsebinsko vklopilo ali bodo hiše ograjene ali bo to zaprta soseska ali bo dihala s krajem?

Uroš Ulčar: Parcelacija: velikosti parcel sledijo aktom. Morda je bilo vprašanje vezano, zakaj si linije parcel ne sledijo zgornjega in spodnjega dela. To je stvar same zasnove umestitve objektov. Odprtih zelenih površin je več kot je dovoljeno, parkirnih mest je tudi minimalno. Predvidena je mini parcela, ki se lahko nameni izven območja ven.

Meta Zupan je vprašala, ker je pet parcel, kjer so predvidene štiri hiše, ali je mišljena še ena.

Uroš Ulčar je pojasnil, da je po tem OPPN-ju predvidenih osem hiš. Manjša parcela pa se namenja kot funkcionalno zemljišče in ni namenjeno gradnji stanovanjskega objekta. Bo ločena zelena površina.

- Orientacija slemen: Morda je rahlo drugače kot so priporočila orientacije. Vizualna zaznava take postavitve omogoča boljšo zračnost, manj omejuje poglede zgornje hiše. Kletni prostori so vkopani, čelna fasada je vidna, v mansardi je kolenčni zid 40 cm.

Mag. Vitomir Pretnar je mnenja, da ima vsak svoje mnenje. Kompromise je potrebno sprejeti. Javni interes je čisto nekaj drugega kot razvoj. Razvoj ni nujno napredek. Res je, da bomo dobili prispevke za NUSZ, ampak je pomemben tudi poseg v prostor. Ni razvoj, če delamo kar navzkriž, ampak moramo biti dosledni. Pri novi gradnji gre za eno plombo v prostoru in je težko zadostiti. Potrebna je tudi odgovornost svetnikov. Zadržke ima na zadevo, ne pa zato, ker je sosed.

Marko Smrekar: Vklapljenost v okolico ni vedno stvar arhitekture. Vklapljenost je stvar ljudi in da sprejmejo naše navade in da poskušajo živeti s krajem. Ni se želelo, da bi bila to elitna soseska. Dobili so nalogo, ki so jo poskušali smelo in smiselno rešiti. Na tem območju je bilo že izdano gradbeno dovoljenje za cesto. Prva stvar je bila, da so investitorja prepričali in so za en objekt zmanjšali. Usmeritev je bila, da ne postavljamo zidov v prostoru in da je večji razmak. Prednost je, da skupaj z investitorjem in občino uredimo tako, da dokončno uredijo. Želeli so, da se posamezne parcele ne bi ograjevale z ograjami. Dovozi so narejeni, tako da so vse ograje pomaknjene toliko notri, da ni nekega koridorja. 8x12 je standardna dimenzija hiše in ni ne prevelika in ne premajhna. Želeli so, da bi bilo na čim manj boleč način umeščeno v prostor. Da objekti niso v ravnih črtah, je stvar dimanike in da se še vedno pušča poglede. Z arhitekturno niso želeli narediti kaos, ampak en red. Našel se je investitor, ki želi to zadevo izvesti od začetka do konca.

Župan je dejal, da bodo pripombe zapisane in do njih se bo opredelilo. Vse posledice nosi potem župan. Ni res, da občina, kar prepušča. Občinski svet je sprejel OPN in v njem so pogoji. Občina ni nič naredila, to kategorično zanika. Občina, župan in občinski svet so prisluhnili civilni iniciativi. Zemljišča so tam že od nekdaj zazidljiva.

Zabojniki za smeti: Jeko d.o.o. ne bo dal smetnjakov zastoj, saj jih bodo morali kupiti.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 125:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje stanovanjskih površin RO 02 Rodine – EUP z oznako RO-02.

PRISOTNI: 12

ZA: 9

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Točka 6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o občinskem prazniku in spominskem dnevu (skrajšani postopek)

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo.

Predsednik statutarne pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 126:

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o občinskem prazniku in spominskem dnevu.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 7. Odgovori na vprašanja

Vprašanj ni bilo.

Točka 8. Vprašanja in pobude

Zdravko Malnar, pobuda št. 72: Glede na predvidno izgradnjo pločnika na Bregu in na razpravo na zadnjem zboru občanov na Bregu, daje pobudo, da se v okviru tega projekta ali ločeno, v križišču, kjer avtobusi obračajo, uredi primerno postajališče za obračanje z manj težavami, s tem pa tudi bolj varno. Tudi veliko krajanov to želi. Priložil je obrazložitev k pobudi za ureditev AP na Bregu. Splošni vozni red Arrive obsega tri termine (Breg – Kranj 5.55, Breg – Jesence 7.39 in Jesenice – Breg 14.55. To so splošni prevozi in za dijake. Prevozi so tudi za potrebe učencev OŠ Žirovnica. Društvo upokojencev Žirovnica ima v enem letu načrtovano 40 izletov z avtobusom. Zagotovo so tudi drugi občasni prevozi drugih društev in organizacij, zato avtobusnega prometa na Bregu ni tako malo. Naj se zadeva uredi v okviru pločnika ali kako drugače.

Boštjan Noč, vprašanje št. 73: Ima informacijo, da se zapira trgovina Mercator. Mercator je sam objavil v medijih, da se zapira šest trgovin in ena od teh je Žirovnica. Naj se preveri podatek.

Župan je odgovoril, da je govoril z direktorico in je zatrdila, da to ne drži. Se bo na Mercator pisno naslovilo pismo in bodo pisno odgovorili.

Boštjan Noč, pobuda št. 74: Podal je pobudo, da se na naslednji seji občinskega sveta predstavi stanje vseh projektov v občini Žirovnica, ki so že v fazi realizacije, ali so v planu za leto 2025 in 2026 ter ostalih kratkoročnih planih občine. Nekateri projekti:

Obvoznica Vrba, Dom starostnikov, Kulturni center Breznica, Kulturni center Vrba, Rekonstrukcija ceste Zabreznica – Breznica, Dograditev zdravstvene postaje Selo in laboratorij, Obnova vodovoda Završnica, Gasilski dom Zabreznica, Poročilo o stanju odprave posledic po vodni ujmi (tudi finančni okvir, predvsem kako je s financiranjem s strani države).

Želi časovni okvir, vsebinski in finančni del (kako je s predvidenimi sofinanciranj, tam kjer naj bi bilo iz razpisov, pa kdaj se pričakujejo razpisi, ... Predlagal je, da se stanje naštetih projektov objavi v Novicah občine Žirovnica. Predlaga tudi, da se o stanju odprtih projektov v občini na kratko redno poroča na sejah občinskega sveta s posebno »stalno« točko.

Župan je pojasnil, da pojasnila glede projektov že obstajajo v okviru točke Poročilo župana. Velikokrat poroča.

Boštjan Noč: Želi, da je to prav redna točka, ki opisuje stanje projekta.

Boštjan Noč je zapustil sejo.

Tatjana Mulej: Vprašanje št. 75: Od Bernarde Resman, ki je dala prijavo na Računsko sodišče, sem prejela naslednjo informacijo: »Februarja sem na občino naslovila zahtevo za informacijo javnega značaja za predložitev predpisanih dokumentov in strokovnih podlag za izbiro obvoznice Vrba, izdelanih po predpisih iz leta 2010. Župan je zatrdil, da ima vso dokumentacijo, katero si lahko ogledam na občini. Ponujal mi je ogled ne relevantne dokumentacije, na kar sem se pritožila na Informacijskega pooblaščenca. Po pritožbi je 17. 4. 2025 župan izdal nadomestitveno odločbo št. 090-0009/2025-7, v kateri navaja med drugim »S takim dokumentom pristojni organ ne razpolaga, saj je bila edina možna varianta obvoznice Vrba določena že v Občinskem prostorskem načrtu (opn), ki je bil sprejet leta 2011...«. A tudi v tem postopku ni bilo izdane predpisane dokumentacije in strokovnih podlag.

Nato se je leta 2014 s sklepom župana (po besedah župana tudi z namenom umika obvoznice na vzhod) začel postopek sprememb OPN. Tudi v tem postopku ni bilo izdelane predpisane dokumentacije in strokovnih podlag za izbiro sprejete trase obvoznice, v postopku so bile zavrnjene vse (čez 60) pripomb in predlogov, ki niso bili proučeni.«

Informacija potrjuje, kar gospa Resman trdi v prijavi Računskemu sodišču, da je vse odločitve v navedenih zadevah »sprejel župan sam s svojimi svetovalci, vsi postopki pa so bili zgolj predstave za javnost, dokumentacije pa prirejene tako, da bi legitimirale njegove odločitve.«.

Če navedba drži, smo bili izigrani občinski svetniki, občani, soglasodajalci, lastniki zemljišč in predvsem Vrbljani, ki so jim na koncu popustili živci in so zahtevali rešitev, kakršnokoli že. Sprašuje župana, ali navedba o izdani odločbi št. 090-0009/2025-7 z dne 17.4.2025 drži?

Tatjana Mulej: Vprašanje št. 76: Ali je občina Žirovnica res v sporu z Agrarno skupnostjo Breznica Doslovče zaradi zemljišča v Glenci? Na kratko bi rada obrazložitev poteka dejanj tega zemljišča.

Če moje navedbe držijo, jo zanima naslednje:

Od kdaj traja spor, za kako veliko zemljišče gre, kakšna je vrednost uradnega cenilca, kdo bo prevzel materialno in moralno odgovornost za izgubljeno tožbo, zakaj se takšne zadeve ne obravnavajo na Odboru za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo?

Pridružuje se pobudi Boštjana Noča, da marsikatero zadevo občinski svetniki ne vedo in tudi niso obravnavane na pristojnem odboru. Želi, da se oba njena predloga objavita v zapisniku.

Župan je pojasnil, da so vse pobude in vprašanja, dana na občinskem svetu, zapisana v zapisniku občinskega sveta.

Mag. Vitomir Pretnar, vprašanje št. 77: Avtobusno postajališče v Smokuču: Projekt je bil odprt. Odkupljeno zemljišče naj bi že bilo. Vprašal je, ali je stekel dogovor z arheološko službo v Kranju, ki naj bi pred gradnjo avtobusne postaje opravila arheološke raziskave? Kako se planirajo dela na tej lokaciji?

Mag. Vitomir Pretnar, vprašanje št. 78: Poročilo o izdanih dovolilnicah za dvig zapornice v smeri Zelenice. Prosi za pisno letno poročilo o izdanih dovolilnicah za dvig zapornice v preteklem letu, za katerega se je zavezal župan na četrti seji občinskega sveta. Na tej seji se je strinjal z zahtevo občinskega sveta, da konec leta poda poročilo: Komu so bile dovolilnice izdane? Koliko je bilo teh dovolilnic, ki jih je predhodno odobril župan? Kaj je bil razlog prosilca za izdajo dovolilnice?

Njegova prošnja za poročilo je skladna z določbo Zakona o lokalni samoupravi, po kateri občinski svet nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede uresničevanja odločitev občinskega sveta.

Mag. Vitomir Pretnar, vprašanje št. 79: Križišče preko magistralne ceste do vasi Breg. Omenjeno križišče je glavna vstopna točka na zahodu občine Žirovnica. Cesta proti Žirovnici je občasno zatrpana z vozili zaradi spuščanih zapornic, kar ob času prometnih konic povzroča večje zastoje tudi na magistralki. Večjo obremenjenost križišča pa povzroča tudi promet v obrtno cono, saj se število uporabnikov povečuje.

Kot je seznanjen z do sedanjimi rešitvami, se jih je omenjalo kar nekaj:

- podhod pod magistralno cesto za pešce in kolesarje (ovrednoten tudi v proračunu);
- Semaforizacija križišča (predlog g. Izidorja Jekovca na seji občinskega sveta);
- Razbremenitev križišča na vzhodni strani obrtne cone (predmet pogodbe z investitorjem).

V proračunu Občine je postavka za podhod, za katerega pa mi ni znano na kakšni osnovi je bila sprejeta, saj mu ni znana prometna študija, ki bi s strokovne plati in tudi dolgoročno nakazala rešitev tega problema.

Občino sprašuje: - Kakšne korake ima v pripravi in v kakšnih časovnih rokih jih bo naredila?

- Ali obstaja prometna študija tega križišča, ki bo osnova za aktivnosti? Če obstaja jo želi dobiti.

- Ali obstaja tudi stroškovni vidik posameznih rešitev?

Mag. Jurij Dolžan: - prošnja št. 80: Prosil je za odstranitev neke vrste ograje narejene iz kolov za označevanje cest za pluzenje in povezanih s trakovi na relaciji poljske poti Vrba – Zabreznica, ker kviri izgled pokrajine in moti lastnike parcel pri spravi sena.

- Prošnja št. 81: Prosil je za pojasnilo, kako je z vodovodom do vasi Vrba. Koliko je vodovod star? Koliko je bilo prenovljenega? Se je ob gradnji obvoznice obnavljalo tudi vodovod? Kje je razlog za nihanje temperature vode glede na letne čase?

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu obvoznica Vrba v 13. členu predlaga, da se ga ob gradnji obvoznice zamenja zaradi vgrajenih materialov.

- Vprašanje št. 82: Kako bo zaščiten zahodni del Vrbe, ki bo pod neposrednim vplivom prometa na obvoznici?

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu obvoznica Vrba:

V 8. členu navaja: Osnovnemu profilu ceste se glede na potrebe specifične ureditve pešcev in kolesarjev, odvodnjavanja, komunalne infrastrukture, protihrupne ukrepe in ostalo v skladu s predpisi, ki urejajo projektiranje cest, dodaja posamezne elemente prečnega prereza.

V 24. členu navaja: Potrebno je pazljivo ravnanje z zemljo in humusom, tako da se z vseh površin, ki jih zavzema poseg, humus deponira in kasneje uporabi za izvedbo vkopov in nasipov.

Zanima ga, ali se je zemlja iz gradbišča odvažala na druge lokacije, ali je vsa ostala za potrebe ureditve površin?

Točka 9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov javnih podjetij in drugih organov kjer ima občina svoje predstavnike

Vprašanj ni bilo.

**Točka 10. Volitve in imenovanja:
- Predlog za imenovanje člana v svet zavoda Gorenjske lekarne**

Borut Rep je podal pojasnilo na gradivo in predstavil postopek za imenovanje člana v svet zavoda Gorenjske lekarne.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 127:

Za predstavnika v Svet zavoda Gorenjske lekarne se imenuje Petra Žvan, stanujoča Žirovnica 11 a, Žirovnica.

PRISOTNI: 11

ZA: 10

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

SEJA SE ZAPRE ZA JAVNOST. Novinarka Polona Kus je zapustila sejno sobo.

**Točka 10. Volitve in imenovanja:
- Mnenje k imenovanju direktorice Občinske knjižnice Jesenice**

Borut Rep je podal pojasnilo na gradivo in predstavil mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 128:

Občinski svet Občine Žirovnica daje pozitivno mnenje k imenovanju Nataše Kokošinek, rojeni 1.4.1964, stanujoči Vrbnje 42, 4240 Radovljica, za mesto direktorice Občinske knjižnice Jesenice za mandatno obdobje 2025-2030.

PRISOTNI: 11

ZA: 11

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Polona Kus se je vrnila na sejo.

11. Informacije:

- Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Žirovnica za leto 2024 (poročevalec Gregor Pungaršek)

Župan je podal uvodno stališče občine. Ob priložnosti je izrazil zadovoljstvo in zahvalo za pedagoško delo, za skrb za premoženje, za vso sodelovanje, ki ga šola nudi v okviru svoje osnovne dejavnosti in drugače (občinske proslave, podelitev dreves, gostitev prvih posredovalcev). Šola je integrirana v kraj tudi v družabnem smislu.

Gregor Pungaršek je podal pojasnilo na gradivo. Zahvalil se je županu in občinskim svetnikom, ko podpirajo delo šole.

Župan je povedal, da se bo ponovil javni razpis za izbiro izvajalca, za namestitev sončne elektrarne na osnovni šoli, ker ni bilo nobene ustrezne prijave. Projekt nadzidave pa se bliža k temu, da bomo imeli dokumentacijo. Pohvalil je aktivno sodelovanje ravnatelja.

1. razprava: mag. Vitomir Pretnar, Tatjana Mulej, Izidor Jekovec, Borut Rep:

Mag. Vitomir Pretnar: Potekala je razprava okoli izterjave terjatev. Naj bi bili neki problemi v povezavi s tem.

Ravnatelj Gregor Pungaršek: NO občine je ugotovil določene zadeve in so urgirali. Trenutno poteka notranja revizija. Povezal se je z revizorko Simono Krese. Zadeve so že pregledali in bodo do konca junija sprejeli nov pravilnik, da bodo izterjave stekle.

Borut Rep: Nadstandardni program str. 18: navedeno je, da se v nekatere dejavnosti vključujejo tudi zunanji športni izvajalci: glasbena šola, plesna šola, alpska šola, TVD Partizan, .. Ali se lahko vključi še druga društva znotraj občine, npr. skakalci.

Ravnatelj Gregor Pungaršek običajno se pogovorijo s tistimi, s katerimi sodelujejo, če so potrebe v šoli.

Tatjana Mulej se je oprla na poročilo nadzornega odbora. Porajajo se pomisleki glede izterjav in finančnega stanja. Ali se to bistveno izboljšuje ali gre zgolj za lepotni popravek? Kaj mislijo narediti, da bo stanje boljše?

Ravnatelj Gregor Pungaršek je odgovoril, da so odgovorno pristopili k temu, na kar jih je nadzorni odbor opozoril. Sam ni več finančnega področja, zato je naročil revizijo. Ne gre samo za lepotne popravke. Zadeve gredo tudi preko sodišča v izterjavo. Koliko je vsota izterjav, pa ni imel podatka.

Izidor Jekovec je kot predstavnik občine v šoli povedal, da delo v šoli in z ravnateljem poteka korektno, seznanjeni so s potrebnimi zadevami, odločajo se skupinsko. Takšnega sodelovanja si želi tudi v prihodnje.

Ravnatelj Gregor Pungaršek je pohvalil delo z g. Jekovcem, ker je vsak njegov predlog tudi argumentiran. Tehtno premisliti in se potem odločiti. Na odboru za gospodarstvo je prejel vprašanje, kako vidi sodelovanje z občino.

Ko bo prišlo do projektov, ve da se bo lahko zanesel na podžupana glede sončne elektrarne in tudi pri nadzidavi verjame, da bo imel korektno sodelovanje.

- Poročilo o koncesionarja o izvajanju koncesije za oskrbo naselij s plinom v občini Žirovnica za leto 2024

Vprašanj in pobud ni bilo.

Točka 12. Poročilo župana

Župan je povedal, da bo v torek, 3.6. tehnični pregled ceste v Vrbo, začasni pregled ceste, nato pa bo promet sproščen. Kdaj bomo šli naprej, se še ne ve. Upa, da bomo septembra dobili gradbeno dovoljenje za drugo fazo. Včeraj je prišlo obvestilo izvajalca, da so 1. fazo zaključili. Potekal bo pregled ceste in morebitna odprava pomanjkljivosti.

- Povedal je, da bo naslednja seja 19.06.2025.

Seja je bila zaključena ob 20.10.

Zapisala:

Helena ČADEŽ, dipl. upr. org.

**Leopold POGAČAR, prav. notr. zad.
ŽUPAN**