



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 900-0002/2022

Datum: 20.03.2025

Z A P I S N I K 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽIROVNICA

ki je bila v **četrtek, 20. marca 2025, ob 18.00 uri**, na Občini Žirovnica, Breznica 3.

Prisotni: Sebastijan Zupan, Meta Zupan, Izidor Jekovec, mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, mag. Mojca Papler, Tatjana Mulej, Zdravko Malnar, Vanja Resman Noč, Borut Rep, Nino Rejc, Benjamin Grubar, Boštjan Noč, mag. Barbara Oman Bulovec

Prisotna občinska uprava: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Petra Žvan, Nina Pretnar, Saša Tribušon, Helena Čadež

Prisotni poročevalci: Gregor Jarkovič – vodja MIR, Milan Radonjič – načelnik PP Jesenice, Anton Marc – Leag d.o.o., Matjaž Koman – ZTK Žirovnica

Ostali prisotni: Polona Kus – odgovorna urednica NOŽ in Urška Zoya Vidmar, predsednica Nadzornega odbora

Župan Leopold Pogačar je pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost. Na seji je prisotnih 13 članov občinskega sveta.

Zdravko Malnar: Zakaj ni točke OPPN Selo – dom starostnikov, ker je bila drugače po planu?

Nina Pretnar je pojasnila, da se trem nosilcem ni dalo vloge za mnenje in se je naknadno dopolnilo in zato točke ni na dnevnem redu.

Predstavil je dnevni red in ga dal na glasovanje.

D N E V N I R E D :

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Žirovnica
2. Zaključni račun proračuna za leto 2024
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica (1. obravnava)
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica (skrajšani postopek)
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov javnih podjetij in drugih organov kjer ima občina svoje predstavnike
6. Predlog Sklepa o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila
7. Odgovori na vprašanja
8. Vprašanja in pobude
9. Poročilo o izvajanju Občinskega programa varnosti, poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica in poročilo Policijske postaje Jesenice za leto 2024 (poročevalca: vodja MIR Gregor Jarkovič in načelnik PP Jesenice Milan Radonjič)
10. Poročilo o izvajanju LEK za leto 2024 (poročevalec predstavnik LEAG d.o.o.)
11. Poročila predstavnikov občine v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike
12. Volitve in imenovanja: Predlog za imenovanje nadomestnega člana Vaškega odbora Breg za preostanek mandatne dobe
13. Informacije:
 - Letno poročilo javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske Kranj za leto 2024
 - Letno poročilo javnega zavoda Gorenjske lekarne Kranj za leto 2024
 - Letno poročilo o izvajanju zobozdravstvene dejavnosti za leto 2024

**- Letno poročilo Zavoda za turizem in kulturo Žirovnica za leto 2024
(poročevalec Matjaž Koman)
14. Poročilo župana za 14. redno sejo občinskega sveta**

Potrdi se dnevni red 14. občinskega sveta.

PRISOTNI: 13

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 1. Potrditev zapisnika 13. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 110:

Potrdi se zapisnik 13. redne seje občinskega sveta.

PRISOTNI: 13

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 2. Zaključni račun proračuna za leto 2024

Župan je podal pojasnilo na gradivo. Predstavil je realizacijo prihodkov in odhodkov. Celotni prihodki proračuna so bili za 27.357 EUR realizirani višje od načrtovanih. Stanje sredstev na računu na dan 31.12.2024 znaša 2.130.324 EUR, od tega je presežek že vključen v proračun 2025. Preostanek sredstev na računu v višini 866.251 EUR, pa se bo v proračun tekočega leta vključil z rebalansom proračuna. Od tega zneska je 127 tisoč EUR nerazporejenih, ker se ni vedelo, kakšen bo učinek plačne reforme na plače in ostale stroške. Z rebalansom se bo vse uredilo in razporedilo. Del preostanka sredstev pa se bo prenesel za projekte, ki še tečejo. Glavnina se bo predlagala za obvoznico Vrba, da se ne bo potrebno zadolževati. Izpostavil je realizacijo tekočih izdatkov in investicijskih izdatkov. V letu 2024 ni bilo realiziranih nekaj investicijskih projektov, zato jih je bilo potrebno premakniti v proračunsko leto 2025. (investicijsko vzdrževanje stanovanj, avtobusno postajališče v Doslovčah, oporni zid v Mostah, 3. odlagalno polje na MM je potrebno nadgraditi, sanacija ceste v Mostah, Center kulture Breznica – odkupilo se je zemljišča, narejen je DIIP. V proračunu bo natečaj za izbiro najbolj ugodne in primerne rešitve. Vključilo se bo tudi knjižnico in kulturno društvo, da bodo povedali zaradi potreb).

Predsednik statutarne pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo, predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance ter predsednica odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti so predstavili sklepe, ki so bili sprejeti na sejah.

Seji se je pridružila Vanja Resman Noč.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 111:

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Žirovnica za leto 2024.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

**Točka 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica
(1. obravnava)**

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Izpostavila je predlagane spremembe. Odlok je bil dan v javno obravnavo, vendar ni bilo podanega nobenega predloga.

Predsednik statutarne pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji komisije.

1. razprava: Benjamin Grubar:

Benjamin Grubar se je zahvalil KMVVI in občinski upravi, da je bil predlog upoštevan.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 112:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica v prvi obravnavi.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ker v razpravi ni bilo razprave in vsebinskih pripomb je župan obravnavi združil. Ponovno je odprl razpravo, vendar drugih pripomb ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 113:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica (skrajšani postopek)

Župan: Na mizo so dobili določeno spremembo, ki so jo dobili in je posledica predloga na odboru za gospodarske dejavnosti in finance.

Saša Tribušon je podala pojasnilo na gradivo in izpostavila razloge za spremembo odloka.

Župan je povzel, da je bilo predlagano, da bi odlok sprejeli tako, da se ne bi vsakič spreminjalo odloka, kadar bi se spremenil režim. Predlog je podal Boštjan Noč in se je predlog povzelo, kot predlog odbora za gospodarske dejavnosti in finance.

Predsednik statutarne pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance so predstavili sklep, ki je bil sprejet na sejah.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 114:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih občine Žirovnica.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov javnih podjetij in drugih organov kjer ima občina svoje predstavnike

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo.

Predsednik statutarne pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance so predstavili sklep, ki je bil sprejet na sejah.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 115:

Sprejme se Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov javnih podjetij in drugih organov kjer ima občina svoje predstavnike.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 6. Predlog Sklepa o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine

Saša Tribušon je podala pojasnilo na gradivo.

Župan je povzel, da je govora o strošku, če je potrebno dovolilnico ponovno izdati, v kolikor se izgubi. Drugače je dovolilnica last tistega, ki jo dobi in jo ob ponovnem podaljšanju po petih letih ne plača še enkrat. Ne plača se ponovno stroška izdaje. Plača se samo cena dovolilnice, ki pa je tudi določena. Za lastnike zemljišč se nič ne spreminja. Cesta bo zaprta samo, ko bodo zimske razmere ustrezne, ker se gozdna cesta ne pluži. Preostali čas bodo zapornice delovale od meseca maja do oktobra.

Predsednik statutarno pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance so predstavili sklep, ki je bil sprejet na sejah.

1. razprava: Izidor Jekovec, Boštjan Noč, mag. Jurij Dolžan, Tatjana Mulej in mag. Mojca Papler:

Izidor Jekovec: Dobili smo finančni del, ne sme pa se pozabiti na okoljevarstveni vidik. Na tem področju je bilo tudi kar nekaj narejenega, tudi če je 10 tisoč EUR minusa. Dotaknil se je dnevne karte, ki je prav, da se podraži. Dnevna karta, ki je 10 EUR za parkiranje, vstop čez rampe do Valvazorja pa je tudi 10 EUR, kar pomeni, za dva dni obiska, je vseeno, če vzameš dovolilnico, kot da plačuješ parkirnino. Spodaj pa je parkiranje lahko 15 ali več EUR. Dobro je malo preračunati, kaj je ceneje. Potrebno bo urediti tudi to, z namenom, da se čim več avtomobilov zadrži v dolini in da se jih ne pošilja v hrib.

Boštjan Noč je dejal, da je potrebno razmišljati o digitalizaciji in ne fizičnih kartah, ampak o kartah preko QR kode. Danes že večina teče preko telefona, pri fizičnih kartah pa jo moraš imeti vedno s seboj, seveda, če sistem to omogoča.

Mag. Jurij Dolžan je preveril parkiranje v centru Ljubljane in je ura parkiranja 1,20 EUR, v drugi coni pa je 0,80 cent. V Završnici pa je predvideno 1 EUR, kar se mu zdi pretirano. Povečuje se parkirnino, ker je bil projekt tehnološko slabo zastavljen, se sedaj s povišanjem parkirnin krije minus. Prvotni namen je bil omejiti promet.

Župan je povedal, da je bil projekt odlično tehnološko zastavljen. Primerjava cene parkirišča v Završnici in centra Ljubljane ni primerljiva. Če že, naj se primerja Bled, Kranjska Gora, Portorož, Piran in bodo videli, da je 1 EUR zanemarljiv. Glede digitalizacije se bo preverilo, kaj nam sistem omogoča.

Tatjana Mulej: Ali je mogoče pridobiti podatek, ali se pokrije minus glede na lanski promet in glede na predlagani dvig cene parkirnine?

Saša Tribušon je pojasnila, da se investicija še ne bo povrnila, tudi drugo leto ne. Odvisno je tudi, koliko bo prometa. Težko je oceniti. Glede na pretekli dve leti, se bo začelo vračati.

Župan je dodal, da se bo investicija v nekaj letih pokrila. Vprašanje je bilo, če se bo z dvigom cene pokrilo minus. Menil je, da je občinska uprava naredila pravičen izračun. Vplivala bi lahko samo višja sila.

Mag. Mojca Papler: Ko se je odločilo za investicijo, so bile na začetku narejene določene kalkulacije. Sedaj bi bilo dobro videti kalkulacijo in se bo videlo, ali so previsoki stroški, ali so majhni prihodki? Že samo zavarovanje opreme je zelo drago. Mogoče bi lahko imeli primerjavo s sosednjimi občinami (ali smo primerljivi, ali smo predragi).

2. razprava: mag. Jurij Dolžan, Boštjan Noč, mag. Vitomir Pretnar in Izidor Jekovec:

Boštjan Noč je menil, da se promet ni omejilo zato, da bi dobili povrnjeno investicijo. Investicija je že povrnjena, s tem, ko se je omejil promet. Menil je, da če letne vstopnice pokrivajo tekoče stroške, je več vredno, kot pa sam finančni izplen.

Mag. Jurij Dolžan je izrazil nestrinjanje, da se primerja Žirovnico in Bled, ker slednjega pozna cela Evropa, kar pa ne velja za Žirovnico.

Izidor Jekovec je dejal, da se je potrebno vprašati, kaj je interes občine, da imamo avtomobile gor ali dol. Na podlagi tega, naj se uravnava cena.

Mag. Vitomir Pretnar se je strinjal, da nismo top destinacija v primerjavi z Bohinjem in Bledom. Potrebno je pogledati prejšnje cene in oceniti, kaj dobiš za to ceno. Pri nas lep razgled. Ljudje gredo v hribe (tisti ne gredo skozi rampe in z avtom gor) ali pa samo na kosilo. Pomemben je obisk občine in tudi naravovarstveni vidik. Nasprotuje, da se ta strošek dvigne.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 116:

Sprejme se Sklep o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila.

PRISOTNI: 14

ZA: 10

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

Točka 7. Odgovori na vprašanja

Župan je dopolnil odgovor, ki je bil podan Izidorju Jekovcu, da se je z občinsko upravo že razpravljalo in se bo poleg podvoza naročilo še projekt in iskalo soglasja in projektne pogoje pri nosilcih urejanja prostora. Sam projekt se bo z rebalansom umestilo v proračun.

Tatjana Mulej je povedala, da ne z enim in ne z drugim odgovorom ni zadovoljna, ker ni dobila podatkov po katerih sprašuje. Dobila je veliko poučevanja, kdaj je razpravljala in kdaj ni. Podatka, koliko je investicija Čebelji park stala, pa ni dobila. Ali naj pogleda tri leta nazaj, ko se je to sprejemalo ali je bolje, če se pogleda na kartico.

Pri drugem vprašanju ni dobila odgovora, na tisto, kar je Resmanova napisala, čeprav jo župan enači, da ji ona piše dopise. Mogoče je kdaj prepisala ona od nje, zato naj ne dela takih primerjav.

Župan je odgovoril, da ima dokument, ki ga ne bo pokazal, da ne bo očitka, da hoče nekoga sramotiti. Tudi zahteve za informacije javnega značaja je sestavila Bernarda Resman. V dokumentu se točno vidi, kdo je avtor, vendar dokumenta ne bo izpostavljala.

Kar se tiče nezadovoljstva z odgovorom, pa je spraševala po podatkih, s katerimi je že operirala na vseh zadevah, ki so navedene v odgovoru. Vsako sejo posebej je razpolagala s podatkom. Vse podatke že ima.

Tatjana Mulej: Ali se bo ugotavljalo, kdo je sestavil informacijo javnega značaja ali katere podatke je prosila?

Župan je pripomnil, da ji je samo odgovoril na vprašanje.

Povedal je, da lahko razpravljajo tisti, ki so dali pobudo in so dobili odgovor.

Točka 8. Vprašanja in pobude

Benjamin Grubar, vprašanje št. 64: Občina v dogovoru z gospodom župnikom pripravlja postavitve informativnih tabel pred posameznimi cerkvami, na katerih bi bil opis dotične cerkve z nekaj zgodovinskimi in arhitekturnimi podatki ter kakšna slika. Zanima ga, kako daleč je ta projekt oz. kdaj lahko pričakujemo njegovo realizacijo?

Tatjana Mulej, pobuda št. 65: Trije svetniki Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar in Benjamin Grubar so se združili. Rečeno je bilo, da se bo na seji obravnavalo OPPN Selo, ker je njihova pobuda o tem, da bi uvozno-izvozno cesto nekako rešili tako, da bi bilo pregledno, varno in tudi za prebivalce sprejemljivo.

Glede na napoved župana na 13. seji Odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo, da bo svetnikom na naslednji seji občinskega sveta podan v sprejem predlog OPPN Selo, navedeni svetniki podajajo pobudo županu, direktorici občinske uprave, da se reši problematika dostopnosti ceste do parcele, kjer se bo gradil dom starejših občanov. V OPPN-ju je namreč cesta načrtovana med zdravstvenim domom in objektom Selo pri Žirovnici 8b. Prebivalci objekta 8b temu ostro nasprotujejo, ker je ta priključek na cesto Žirovnica-Begunje na Gorenjskem izredno nepregleden in nevaren. Prebivalcem omenjenega objekta pa se s tem priključkom prav tako močno znižuje kvaliteta življenja in posledično tudi vrednost njihovih stanovanj.

Podpisani svetniki zato dajejo pobudo županu in direktorici občinske uprave, da se s sprejemom tega OPPN-ja ne hiti in se v dobro vseh vpletenih nastala situacija razreši na najbolj optimalen način. Dovoz in izvoz do omenjene parcele naj se uredita tako, da bosta varna, pregledna in nemoteča za občane.

Vprašanje št. 66: Kar nekaj prebivalcev Most ji je kot svetnici zastavilo vprašanje, kaj se bo v prihodnosti dogajalo z upravno stavbo Elektra Žirovnica in skladišča, ki je v bližini cerkve sv. Martina.

Prebivalce predvsem begajo informacije, o izgradnji stanovanj, ki se z vsako novo informacijo številčno večajo. Konkretno jih zanima, koliko številčno novih stanovanj se predvideva?

Mag. Mojca Papler, vprašanje št. 67: Ali se pri gradnji obvoznice Vrba predvideva vkopanost ceste v delu, kjer se cesta najbolj približa hišam?

- Kaj bo z zemljo, ki se odstranja zaradi gradnje obvoznice?

- Vrbjani še vedno pijejo vodo iz azbestnih cevi. Bodo bo gradnji obvoznice te cevi zamenjane?

Vprašanje št. 68: Koliko zunanjih izvajalcev je občina najela za pripravo pravnih aktov, tudi za prostorske zadeve, v letih od 2020 dalje, koliko je to stalo in kdo so bili ti izvajalci?

Vprašanje št. 69: Januarja je bil objavljen Javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva v občini Žirovnica. Kdo je strokovna oseba, ki je pripravila merila za ocenjevanje vlog?

Zakaj merila za ocenjevanje vlog v delu, ki točkuje vlagatelje, ki so oz. niso prejeli sredstev v letu 2023, niso enotne za vse ukrepe tega razpisa?

Mag. Vitomir Pretnar, vprašanje št. 70: Občina Radovljica naj bi po informacijah župana v letu 2024 pripravila projekte za rekonstrukcijo ceste Rodine-Hraše, v letu 2025 pa realizacijo projekta. Občina Žirovnica bo poiskala način, kako lahko pristopi na legalen način in ponudi pomoč. V kakšni fazi je odkup potrebnih zemljišč? Prosi za informacijo o tem problemu?

Vprašanje št. 71: Odlaganje pločevine naj bi se uredilo z Odlokom o urejenosti naselij in krajine. V kakšni fazi je priprava odloka?

Izidor Jekovec je podal ustni predlog, ker je pri odgovorih na vprašanja vedno dilema, kdo lahko govori in kdo ne. V poslovniku lepo piše, da tisti, ki je predlagatelj, lahko reče, da ni zadovoljen in se nato opravi razprava in potem občinski svet glasuje, ali bo o tem razpravljal ali ne.

Točka 9. Poročilo o izvajanju Občinskega programa varnosti, poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica in poročilo Policijske postaje Jesenice za leto 2024

Gregor Jarkovič, vodja MIR in Milan Radonjič, načelnik Policijske postaje Jesenice sta podala pojasnilo na gradivo, vsak za svoj del.

Predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo in predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance so predstavili sklep, ki je bil sprejet na sejah.

Župan je povedal svoje razmišljanje. Varnost je ena od človekovih pravic. Pomemben je občutek varnosti za razvoj, za življenje, za gospodarstvo. Ugotavlja, da je Občina Žirovnica še varna občina, ker se ljudje dejansko počutijo varne. Če se stori eksces ali kaznivo dejanje, to hitro med ljudmi vzbudi zaskrbljenost. Zahvalil se je PP Jesenice za hiter odziv in za srečanje z žrtvami kaznivih dejanj. Zahvalil se tudi MIR-u, tudi za pomoč pri izvedbi vseh dogodkov. Vedno je prostor za izboljšave, župan pa običajno piše na podlagi pobud občanov in mailov. Prosil je za sodelovanje kot do sedaj.

1. razprava: Sebastijan Zupan, Zdravko Malnar, Tatjana Mulej, mag. Vitomir Pretnar:

mag. Vitomir Pretnar: potreba po varnosti je ena od osnovnih potreb. Tudi potreba po sodelovanju je ena od potreb. Določene stvari in klima se spreminja. Omenjena je bila Civilna zaščita. Upa, da je ne bo potrebno aktivirati v primeru kakšnih nesreč. Počasi bo potrebno zagovarjati tudi teme o zakloniščih, samooskrbi. Gre za kompleksen problem. Mogoče bi na eni seji zložili dejavnike skupaj in kaj rekli o splošni varnosti v občini Žirovnica. Strinjal se je, da policija in redarstvo delata dobro. Možnost in pravico imajo kot občani, da določene zadeve odpremo in jih analiziramo. Premalo je govora o tem, kaj ljudje občutijo in kako varnost občutijo.

Zdravko Malnar je izpostavil določeno polemiko, ki se je razvila na zboru krajanov Breg. Obravnavalo se je pasje iztrebke. V poročilu se tudi navaja ukrepe Preventivni medijski in drugi prometni nadzor. Razvidna je primerjava med občino Gorje (2.800 prebivalcev) in občino Žirovnica (4.500 prebivalcev) in se lahko primerja število glob. V Gorjah so večina kršitve CPP za 69 tisoč EUR izrečenih glob, občina Žirovnica pa za 15 tisoč EUR glob. Koliko je bilo od tega ugotovljenih kršitev iz področja pobiranja pasjih iztrebkov? So tudi rejci drobnice, ki na to naletijo. Zanj je kazen tudi prevencija. Želja je, da se na tem področju, kaj več stori. Naši travniki, zasebni, so postali sprehajališče za privat sprehajalce z več psi, ki jih spustijo na travnike. Sorazmerna represiva je zanj najboljša prevencija.

Grega Jarkovič je pojasnil obdelavo prekrškov v občini Gorje, na kar bistveno vpliva stacionarni radar pred šolo. Prioritetno izvajajo nadzor na področju pasjih iztrebkov. Redko koga se dobi, da ima odvezanega kuža in da je brez pribora. Neposrednih prijav praktično ni. Poskuša se veliko načinov. So omejeni v izvajanju pooblastil. Ljudje so že prijavili anonimno. Šli so na dom in ga opozorili in je zaleglo. Občani so neka pomoč MIR-u in policiji in prej ali slej se jih lahko izobrazijo, da bodo pobirali.

Sebastijan Zupan je izpostavil, da se je v preteklem letu promet skozi Piškovco zmanjšal in da je pretočnost večja. Gre za akcijo obeh MIR-a in policije. Pasji iztrebki: menil je, da se stanje vseeno izboljšuje in je tega manj. Gre za daljši dolgotrajni proces, da bodo ljudje to vzeli v podzavest in bodo pobirali iztrebke.

Tatjana Mulej: Kako se vlomi razrešujejo? Ali najdejo storilce? Navedeno je 294 kršitev v letu 2024. Ali številk raste ali pada?

Pasji iztrebki: Vidi ljudi, ki imajo po tri pse in ne pobirajo iztrebkov za njimi. Če imajo na primer anonimno prijavo in pridejo k njej domov. Kako bodo dokazali, da ni pobrala iztrebka za psom? Na podlagi česa lahko pridejo, kar na dom?

Grega Jarkovič je pojasnil, da gre za preventivno opozorilo in ne za represijo. Nekdo misli, da je neopažen. Ko posamezniku predočijo, da je bilo njegovo početje opaženo, začne drugače razmišljati in ima ves čas strah, da ga je nekdo videl in ga bo prijavil. Če bi želeli, da se posameznika procesira, pa prijava ne bi bila dovolj, ampak bi potrebovali osebne podatke in na podali pričanja, bi ga lahko tudi oglobili.

Načelnik Milan Radonjić: Vlomi so problem: to vrsto kriminalitete je težko preiskovati in še težje dokazovati. V letu 2025 so bili oškodovanci vlomov na našem območju. Ravno v zvezi z vlomi so opravili dve hišni preiskavi. Preiskave so še v teku. Vseh vlomov ne bo mogoče dokazati, zaradi pomanjkljivo zbranih predmetov, ki izvirajo iz kaznivih dejanj. Ostaja sum, da so bili isti storilci na območju Žirovnice. Kršitev je manj za 23%, kot v lanskem letu. Velik del gre tudi na račun manj izrečenih opozoril. Del zmanjšanja ugotovljenih kaznivih dejanj, predpisuje izgubljenim uram policistov, ki so se morali ukvarjati z migranti.

Župan je izpostavil, naj ne pričakujejo, da bodo ljudje klicali anonimno in prijavljali ljudi. Menil je, da dokler pogovor teče zgolj o pasjih iztrebkih, pomeni, da smo varna občina. Sigurno pa je to moteče in lahko tudi nevarno za domače živali. Predlagal je, da odprejo skupino na FB prijava, saj ko se ljudje skrijejo za anonimnostjo, povedo marsikaj. Občina je šla v projekt Odgovorno lastništvo psa preko Ragorja. Gre za namen, da se vzgoji naslednje generacije. Gre za proces, ki traja. Za infrastrukturo je poskrbljeno (koši in vrečke).

PP Jesenice: Bil je na sestanku z generalnim direktorjem policije in ministrom za notranje zadeve ter direktorjem PU Kranj in vsi zatrjujejo, da je Slovenija varna. Vse kar se dogaja okoli nas in kako bo to vplivalo na nas, pa se še ne ve. Verjame, da se bo Občina Žirovnica uspešno spopadala z vsemi silami še naprej.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 117:

Sprejme se Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Žirovnica za leto 2024.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Boštjan Noč je pripomnil, da bi moral poročevalec pred glasovanjem zapustiti sejo, ker ni dober občutek, da gledata kdo je glasoval in kako. Predlagal je, da se glasovanje v bodoče opravi brez prisotnosti poročevalcev.

Točka 10. Poročilo o izvajanju LEK za leto 2024 (poročevalec predstavnik LEAG)

Anton Marc je podal pojasnilo na gradiv.

Razprave ni bilo.

Točka 11. Poročila predstavnikov občine v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike

Vprašanj in pobud ni bilo.

12. Volitve in imenovanja: Predlog za imenovanje nadomestnega člana Vaškega odbora Breg za preostanek mandatne dobe

Vanja Resman Noč je podala pojasnilo na gradivo. Predstavila je postopek imenovanja nadomestnega člana Vaškega odbora Breg za preostanek mandatne dobe.

Župan je dejal, da so na zboru krajanov Breg izvolili predstavnika, sedaj pa bodo člani vaškega odbora izmed sebe izvolili še predsednika.

Mag. Vitomir Pretnar: Prejšnji predsednik naj bi odstopil iz osebnih razlogov. Ali večje razlage ni dal? Koliko časa je bil predsednik?

Župan je pojasnil, da član odstopa iz osebnih razlogov, se zahvalil za sodelovanje, se opravičil, da ne bo do konca mandata.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 118:

Janez Dovžan, s stalnim bivališčem Breg 2, 4274 Žirovnica, se imenuje za nadomestnega člana Vaškega odbora Breg za preostanek mandatne dobe.

PRISOTNI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

13. Informacije:**Letno poročilo javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske Kranj za leto 2024**

Vprašanj in pobud ni bilo.

Letno poročilo javnega zavoda Gorenjske lekarne Kranj za leto 2024

Vprašanj in pobud ni bilo.

Letno poročilo o izvajanju zobozdravstvene dejavnosti za leto 2024

Vprašanj in pobud ni bilo.

**- Letno poročilo Zavoda za turizem in kulturo Žirovnica za leto 2024
(poročevalec Matjaž Koman)**

Matjaž Koman je podal pojasnilo na poročilo.

Meta Zupan je povedala, da je odbor za negospodarstvo in družbene dejavnosti obravnaval poročilo in so pohvalili zastavljane cilje, ki jim sledijo. Zadovoljni so z rezultati, kam zavod pelje svojo pot. Upajo da se bo Vrba 1 odvila v korist zavoda in občine.

1. razprava: mag. Vitomir Pretnar, Jurij Dovžan, Izidor Jekovec

Mag. Vitomir Pretnar je bil mnenja, da se veliko truda posveča Vrbi. Poskuša se ohraniti veduto in polja. Velikokrat pa veduto motijo daljnovodi. Fotografije se objavlja tudi na razglednicah. Naj se pogovori z Elektrom, kako bi umestili kable pod zemljo, da ne bi bili vidni. To se že dela po Sloveniji in na ta način bi se ohranilo veduto.

Dostopnost do PRH od kužnega znamenja proti Vrbi. Vsako leto je cesta zelo blatna, zato ljudje hodijo po njivah. Predlaga, da se pot uredi na primeren način do hiše. Pot naj se uredi vsaj začasno, ker gre za vaško pot.

Obnova hiše je tudi problem. Avtentičnost naj bi bila ohranjena, vendar se veliko lesa žaga stran. Mogoče bi se morali pogovarjati z njimi, ker bo prvotni način verjetno spremenjen.

Mag. Jurij Dolžan: Pohvalil je delo in trud zavoda, še posebno v smislu digitalnih tehnologij. Naj s takim delom in entuziazmom nadaljujejo.

Izidor Jekovec je pohvalil vsebino in obliko poročila. Kakšni so odzivi obiskovalcev, ki so tudi turisti, ki obiskujejo naše planine? Kakšen je odziv tudi na temo parkiranje in dostop?

Matjaž Koman je pojasnil, da zavod nima direktnega stika o tem, vendar ne slišijo nobenih pripomb s strani turistov. Slišijo se pohvale, da se je razbremenila pot.

Točka 14. Poročilo župana

Župan je podal pojasnilo na prijavo občanke sosednje občine. Izpostavil je, da je občanka občine Radovljica, podala domnevno prijavo na Računsko sodišče, Ministrstvo za kulturo pa je prijavila za gradnjo objektov v Vrbi. Ko te nekdo javno obtoži preko medijev, pa to prekorači dovoljeno mejo, tudi do njega kot župana in javnega funkcionarja, katerega se sicer lahko bolj pokritizira in se mu več očita. Povedal je, da bo zoper to osebo in tiste, ki širijo takšne vesti podal prijavo ustreznim organom. S prejetimi pisanji, ki jih dobivajo, lahko delajo kar želijo, vendar je vse

skupaj šlo čez mejo. Občinske svetnice in svetnike je prosil, naj zdržijo še to leto. Prosi in poziva, tudi če se ne strinjajo z vsem, da naj določene stvari vseeno izpeljemo skupaj. Smili se mu občinska uprava, ki je ure in ure porabila za pisanja, vendar ve, da je to naša dolžnost, vseeno pa ni pošteno, da prejmeš 12 informacij javnega značaja, potem podaš odgovore in roke za vpogled v dokumentacijo, nato pa prideta dve oz. tri osebe. Prijaviteljica je ošvrknila tudi občinski svet. Župan je namreč le predlagatelj, občinski svet pa je tisti, ki določen predlog tudi sprejme ali pa ne. Ko občinski svet to sprejme, pa s tem naloži nalogo županu in občinski upravi, da se nekaj izpelje.

Mag. Vitomir Pretnar je dejal, naj bo potrpljenje, razumevanje in korektno sodelovanje obojestransko. S tožbami ne bomo nič rešili. Ni pomembno, kdo je z go. Bernardo govoril, kdo ji je kaj dal, komu je kaj dala. Sam zna ločiti zasebno in občinsko.

Župan se je strinjal, da je potrebno delovati obojestransko. V vso situacijo je vključena tudi njegova družina, zato bo sam poskrbel, da bo svoje dobro ime opral. Malo naj se umirijo strasti in jeza.

Boštjan Noč je predstavil svojo podobno situacijo in naprej podal nasvet, ki ga je takrat dobil sam: »Ko že nikogar več ne bo, boš ti še kar na sodišču.«

Seja je bila zaključena ob 20.00.

Zapisala:

Helena ČADEŽ, dipl. upr. org.

Leopold POGAČAR, prav. notr. zad.
ŽUPAN