



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica
tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109
e-mail: obcina@zirovnica.si

Številka: 900-0002/2022
Datum: 19.12.2024

Z A P I S N I K 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽIROVNICA

ki je bila v **četrtek, 19. DECEMBRA 2024, ob 18.00 uri**, na Občini Žirovnica, Breznica 3.

Prisotni: Sebastijan Zupan, Meta Zupan, Izidor Jekovec, mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, mag. Barbara Oman Bulovec, mag. Mojca Papler, Borut Rep, Nino Rejc, Benjamin Grubar, Tatjana Mulej, Zdravko Malnar,

Opravičeno odsotni: Boštjan Noč

Ostali odsotni: Vanja Resman Noč

Prisotna občinska uprava: župan Leopold Pogačar, Monika Kusterle, Petra Žvan, Nina Pretnar, Saša Tribušon in Helena Čadež

Prisotni predstavniki medijev: Polona Kus – odgovorna urednica NOŽ, Nika Toporiš - Gorenjski Glas

Župan Leopold Pogačar je pozdravil vse prisotne in ugotovil sklepčnost. Na seji je prisotnih 12 članov občinskega sveta.

Povedal je, da bo na podlagi 30. člena Poslovnika OS iz dnevnega reda umaknil 5. točko Predlog sklepa o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Do seje ni bilo vloženega nobenega amandmaja.

Predstavil je dnevni red in ga dal na glasovanje.

D N E V N I R E D :

1. Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Žirovnica
2. Predlog Proračuna občine Žirovnica za leto 2025 (2. obravnava)
3. Predlog pravilnika o delovanju predstavnikov občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike
4. Predlog sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica (ID 1170)
5. Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na občinski javni infrastrukturi
6. Odgovori na vprašanja
7. Vprašanja in pobude
8. Lokalni energetske koncept za obdobje 2024-2031
9. Poročilo župana za 12. redno sejo občinskega sveta

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 1. Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP št. 100:

Potrdi se zapisnik 11. redne seje občinskega sveta.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 2. Predlog Proračuna občine Žirovnica za leto 2025 (2. obravnava)

Župan je podal pojasnilo na gradivo. Podlaga je zakon o lokalni samoupravi in statut občine. Priloženi so vsi potrebni dokumenti za odločanje. Predstavil je spremembe izdatkov proračuna: Investicije v kmetijstvo, povečujejo se državne pomoči v kmetijstvu, podpora razvoju dopolnilnih dejavnosti (postavka se poviša za 6.000 EUR, od tega 4.000 EUR predstavljajo sredstva, načrtovana v proračunu za leto 2024, katera niso bila razporejena zaradi dolgega postopka prijave sheme državne pomoči na ministrstvo. Sredstva v višini 2.000 EUR pa so dodana), investicijsko vzdrževanje občinskih cest (izdelava izvedbenega načrta za vzdrževalna dela na cesti Rodine – Hraše), pospeševanje drobnega gospodarstva (sredstva iz letošnjega leta se prenašajo v naslednje leto, ker ni bilo prijav, sredstva se prenesejo in bodo dvojna), odlagališče MM – 3. odlagalno polje (sredstva za izdelavo dokumentacije v višini 12.300 EUR), razvojne in strokovne naloge v športu (predlaga se povišanje za 1.500 EUR in bodo namenjena izobraževanju na področju športa in se bo videlo, če jih bodo izkoristili). Predstavil je plan prihodkov in odhodkov. Razlika med prihodki in odhodki se bo pokrila iz sredstev na računu na dan 31.12.2024. Sredstva na računu v višini 187.589 EUR, se bodo prerazporedila s 1. rebalansom proračuna 2025, ko bo mogoče izračunati finančne posledice plačne reforme v javnem sektorju. Gre za vpliv plačne reforme, ki se bo kazal pri plačah pri upravi, pomoči na domu, šolstvu, vrtcih, Povedal je, da do seje ni bilo posredovanega nobenega amandmaja.

Predsednik statutarno pravne komisije, predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo, predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in finance ter predsednica odbora za negospodarstvo in družbene dejavnosti so predstavili sklepe, ki so bili sprejeti na sejah.

1. razprava: Izidor Jekovec, mag. Vitomir Pretnar:

Mag. Vitomir Pretnar: Participativni proračun: v sosednjih občinah je aktualen in objavljen v glasilih in imajo zanimive predloge. Škoda, da se je to opustilo v naši občini. Poskus je bil z vaškimi odbori. Škoda, da se je odstopilo od tega, saj se tako omejuje možnost za predloge. Je primeren in učinkovit način, da bi občani lahko sodelovali. Povedano je bilo, da do konca mandata župana participativnega proračuna ne bo. S tem se ne strinja in zato ne bo glasoval za proračun.

Izidor Jekovec je dejal, da je vesel, ker prihodki rastejo hitreje kot odhodki. Da rast odhodkov ne požirajo tekoča poraba in tekoči transferji, ampak investicije. Pred sabo imamo večje investicije. Pri popravkih za drugo branje so bili narejeni dobri koraki. Sredstva, ki niso bila porabljena po razpisih, se porabijo v letu 2025. Dobro je, da so se sredstva namenila na področju športa za izobraževanje. Povečanje sredstev za razpise se bo videlo naprej, ali je bilo planiranih dovolj sredstev glede na prijave. Upa, da ves ostanek sredstev, ne bo šel v tekočo porabo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 101:

1. Sprejme se Proračun občine Žirovnica za leto 2025.

2. Sprejme se Letni načrt ravnanja stvarnim premoženjem občine Žirovnica za leto 2025.

3. Sprejme se Program športa Občine Žirovnica za leto 2025.

4. Sprejme se Program kulture Občine Žirovnica za leto 2025.

5. Sprejme se Plan razvoja občinskih cest 2025-2028, Izvedbeni program vzdrževanja zelenih javnih površin 2025, Izvedbeni program zimske službe 2025, Izvedbeni program rednega vzdrževanja cest in ostalih prometnih površin 2025.

PRISOTNI: 12

ZA: 10

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Točka 3. Predlog pravilnika o delovanju predstavnikov občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Ni najboljše komunikacije med predstavnikom občine in samo občino in ne pridobi se povratne informacije s strani predstavnika o njegovem delu. Pregledalo se je zakonodajo, ki ne predpisuje način sodelovanja. Odločilo se je, da se določi način komunikacije in sodelovanja v pravilniku. Odločilo se je za pravilnik, iz formalno pravnega vidika ustreza. Poroča se do 31.3. naslednje leto, poroča na podlagi obrazca, ki ga določa župan. Po uveljavitvi pravilnika se določi, da se obrazec nameni tudi predstavnikom, ki so že imenovani, da poročajo.

Predsednik statutarno pravne komisije je predstavil sklep, ki je bil sprejet na seji komisije.

1. razprava: mag. Vitomir Pretnar, mag. Jurij Dolžan, Izidor Jekovec, Tatjana Mulej, mag. Mojca

Papler:

mag. Vitomir Pretnar: Predstavniki poročajo na seji: Menil je, da se na ta način izgubi veliko informacij in izgublja se kontekst. Kaj se dogaja na seji, zakaj je razpravljaj, kako je razpravljaj, kako je zagovarjal stališča občine. Menil je, da je mogoče zaradi manjkajočega konteksta zahtevati zapisnik. Mogoče je dobiti zapisnik na podlagi informacije javnega značaja. Kot občinski svetnik ima pravico do vpogleda v zapisnike, zato je zahteval vse zapisnike prejšnjega mandata naših predstavnikov v Jeko d.o.o. Informacijo javnega značaja lahko poda ustno na zapisnik.

Župan je odgovoril, da je prejšnji mandat izven mandata svetnika. Predlagal je, da svetnik vloži informacijo javnega značaja. To ni informacija, ki jo potrebujejo za delo v tem mandatu.

Mag. Jurij Dolžan je dejal, da se gre s pravilnikom v pravo smer, saj se bo povečala transparentnost dela. S poročanjem predstavnika se bo povečala tudi obveščenost občinskega sveta.

Izidor Jekovec je razumel dobronamernost pobude in dobronamernost pravilnika. Izpostavil je določene dileme:

- Predstavnike imenuje občinski svet: Občino predstavlja župan in OS. Katera stališča naj zastopa predstavnik, dobi od pooblaščenega predstavnika občine, ki je župan?

- V organih so lahko predstavniki različnih političnih opcij. Katere je sedaj pravo mnenje? Ali bo izrazil svoje mnenje, ali bo zastopal mnenje predstavnika. Pojavilo se bo veliko dilem. Sam kot predstavnik sveta šole velikokrat pokliče in povpraša za mnenje.

- Dilema bo tudi predstavnika, ki bo na občino pošiljal gradivo. Za predstavnika bo to dodatno delo. Kot predstavnik občine bo za, občina pa ne bo imela pripomb. Pridemo do tega, ali bomo brali ali ne bomo brali. Župan nima mnenja in bo zopet v raznih zadevah. Imel je pomislek, da ko želimo biti preveč eksaktni kaj kdo dela in kaj ne, se lahko zadeve zapletejo. Ne moti ga poročanje enkrat letno in izpolnjevanje obrazca. Od posameznika se bo ugotovilo, da je bilo 7 sej in je bil na 3 sejah. Menil je, da bi se razlog zadržanosti lahko izbrisalo iz zapisnika.

- Ali je potrebno poslati zapisnik, ali je potrebno pripraviti poročilo? Kot predstavnik občine v svetu šole je v dilemi, ali počaka zapisnik, ali mora pripraviti poročilo?

Župan je dejal, da predstavnike imenuje KMVVI, na predlog kogarkoli ali župana. Nekaj predstavnikov je tudi iz občinske uprave. Ker gre za strokovne zadeve, je smiselno, da kontaktira referenta. Zakoniti zastopnik občine je župan. Gre za izvajanje politike občine, ki pa se izvaja tudi s sprejemom pravilnikov, proračunov, ... Strokovne zadeve naj bi obvladal referent in se z njim povežejo. Enkrat na leto bi poročal, da vsi slišijo. Kaj pa, če eden od predstavnikov ne gre na nobeno sejo v letu? To je že lahko razlog za sproženje odpoklica, ki ga na koncu sprejme občinski svet. Primer: Občinski svet je sprejel finančni načrt ZTK, naš predstavnik pa bi glasoval drugače kot je stališče občine ali občinskega sveta. Po eni strani je suveren in samostojen, ampak če bi to škodoval pri izvajanju ustanovitelskih pravic občine, bi začeli postopek za odpoklic. S predstavniki je različno, nekateri se javijo in se pozanimajo pred sejo. Izidor Jekovec je eden redkih predstavnikov, ki se vedno pozanima pred sejo sveta šole.

Monika Kusterle je dodala, da ni bil namen, da se zaveže predstavnika, da vsakič poroča. Namen je bil, da se ne čaka celo leto. Določene stvari so v poročilu navedene, ki se lahko že vključijo v program, da kaj spremenimo že tekom leta. Če se predstavniku zdi, da je kaj pomembno za občino, naj ne čaka celo leto. Naj prej kontaktira kontaktno osebo, da bo slednja predstavila zadevo županu, da gre naprej na OS, da se določene stvari že spremenijo.

mag. Vitomir Pretnar: Konkretno ni navedenih ovir, ki spremljajo pravilnik, da bi ga lahko popravili. Če je kakšna stvar notri, ki bi izboljšala pravilnik, je OS pristojen, da to predlaga. Zanima ga kontekst in če želi kontekst mora imeti celo sliko, kar pomeni tudi zapisnik.

Izidor Jekovec je repliciral, da je imel samo dilemo ali predstavniki poročajo po mailu, ali pošljejo zapisnik? Razumljivo je, da poročilo narediš enkrat letno. Predlagal je, da se črta razlog, zakaj te ni bilo na seji. Tisti, ki ne bo na nobeni seji, pa tudi poročila ne more oddati.

Monika Kusterle: razmislek je šel v to smer, da ne bi natančno opisovali načina sodelovanja, ker je to stvar kontaktne osebe in predstavnika.

Mag. Mojca Papler se je zahvalila, da je bila njena pobuda sprejeta in da bo občina ena od prvih, ki bo imela pravilnik. Ko se bo začelo izvajati, se bo sigurno ugotovilo kaj in ga bo potrebno spreminjati. Je zelo splošen in ne omejujoč pravilnik.

Tatjana Mulej pozdravlja pravilnik. Ne spomni se, da bi imeli poročila od predstavnikov, ki zastopajo občino o določenih zadevah. Vzpostavljena komunikacija je samo dobrobit, da se ve, kaj se kje dogaja. Zapisniki naj se shranijo in so na voljo tistim, ki bi jih radi prebrali. Prav je, da ima svetnik pravico, da pride prebrat zapisnik. Do sedaj se ni vedelo, kdo je kje bil in kaj se je dogajalo.

Župan je povzel, da je po 26 letih občine sedaj takšen način. Pravilnik je narejen, obrazec je narejen. Eden od predstavnikov bo bolj vsebinsko povedal, drugi manj.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 102:

Sprejme se Pravilnik o delovanju predstavnikov Občine Žirovnica v organih upravljanja javnih zavodov, javnih podjetij in drugih organov, kjer ima občina svoje predstavnike.

PRISOTNI: 12

ZA: 12
PROTI: 0
Sklep je bil sprejet.

Točka 4. Predlog sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica (ID 1170)

Nina Pretnar je podala pojasnilo na gradivo. Zaradi preprečitve dvoma, ali je sanacija vodovoda že po zakonu v javno korist ali ne, se sprejema sklep. Obstoječega vodovoda se ne more zapreti. Predlaga se dodatni sklep o ugotovitvi javne koristi, ki je podlaga za razlastitev, v kolikor lastniki prizadetih zemljišč niso za to, da se na njihovih zemljiščih ustanovi služnostno pravico. Vezani smo na nepovratna sredstva, zato se ne more več pogovarjati in pregovarjati z lastniki zemljišč. Potrebno je voditi postopke naprej in še pridobiti gradbeno dovoljenje do oktobra 2025. Služnosti se pridobiva že kar nekaj časa. Oskrba s pitno vodo je pomembna in je potrebno iti v te postopke. Gre za javno korist, za sanacijo vodovodnega sistema na določenih parcelah. Poleg starega se bo gradil še novi. Sredstva za služnosti so že načrtovana v proračunu. Projekt se izvaja skupaj z Občino Jesenice. Celotni projekt je ocenjen na 7 mio EUR.

Župan je dodal, da je voda ustavna kategorija. Gradnja vodooskrbe je zanesljivo v javnem interesu. Gre za vpis služnosti in ne za razlastitev.

Predsednik statutarne pravne komisije in predsednik odbora za prostor, varstvo predsednica odbora za gospodarstvo in družbene dejavnosti sta predstavila sklep, ki je bil sprejet na sejah.

1. razprava: Meta Zupan, mag. Jurij Dolžan:

Meta Zupan: O kakšnem delu zemljišč govorimo? Ali poteka trasa vodovoda po isti trasi kot sedaj? Ali to pomeni nova pridobitev služnosti oz. ali poteka po stari trasi, ali gre za novo traso? Koliko so že pridobljene služnosti?

Župan je odgovoril, da bo večina nove trase potekala po že obstoječi trasi (z določenimi spremembami zaradi tehničnih lastnosti, zemljišč, terena, ...). Za večino obstoječega vodovoda, ni nobene dokumentacije, ni služnosti, pogodb, .. Moralo se je iti od začetka (zemljišča, služnosti, gradbeno dovoljenje) in dela se vse na novo. Trenutno smo na polovici. Polovica zemljišč je pridobljena. Problem je predvsem neodzivnost lastnikov, ker ne vrnejo pogodb.

Monika Kusterle je dodala, da ko se gleda stare listine, je včasih vse šlo na soglasja. Nekaj je družbene lastnine, nekaj pa je parcel v zasebni lasti. Pridobiva se gradbeno dovoljenje, kjer je obvezna pravica graditi. Sedaj je pravi čas, da se zadeva uredi za vse večne čase in se vpiše v zemljiško knjigo. Veliko jih sploh ne ve, da imajo nepremičnino obremenjeno.

Mag. Jurija Dolžana je zanimalo, za kakšno odškodnino gre? Kakšna je metodologija lastnikov, ki se ne strinjajo z odškodnino?

Nina Pretnar je pojasnila, da je narejena uradna cenitev. Vzelo se je širok pas oz. varovalni pas infrastrukture. Odvisno je od posamezne nepremičnine, kje poteka. Podatka o odškodnini nima, ker zunanji izvajalec ureja služnosti. Lahko se podatek pridobi in se ga bo posredovalo na mail vsem občinskim svetnikom. Služnost se je vzelo malo širše, ker je to služnost dostopa in vzdrževanja. Gre za javno infrastrukturo, zneski niso zelo visoki.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 103:

Sprejme se sklep o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica (ID 1170).

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 5. Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na občinski javni infrastrukturi

Monika Kusterle je podala pojasnilo na gradivo. Točka je vezana na prejšnjo točko. Zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja, ker moramo imeti pravico graditi, se predlaga, da se pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Zemljišča niso kmetijska zemljišča, ampak so javne poti. V naravi so to gozdne poti. Obstoječi vodovod že poteka po določenih parcelah. Pridobiva se gradbeno dovoljenje. Gre za obnovo vodovoda z gradnjo novega cevovoda ob obstoječem vodovodu (ne moreš kar prekiniti dobave vode). Ko bo zgrajen nov vodovod, se star ukine. Zemljišča se že pridobiva. Gradbeno dovoljenje je potrebno pridobiti do oktobra 2025. Odvisni smo od Občine Jesenice, ker gre za skupni projekt. Zelo smo soodvisni, zato potekajo redni skupni koordinacijski sestanki.

Predsednik statutarno pravne komisije in predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sta predstavila sklepa, ki sta bila sprejeta na seji.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 104:

Sprejme se sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na občinski javni infrastrukturi.

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 6. Odgovori na vprašanja

Vprašanj in pobud ni bilo.

Točka 7. Vprašanja in pobude

Izidor Jekovec: pobuda št. 56: Predlagal je začetek projekta semaforiziranja križišča v križišču Moste-Breg-glavna cesta.

Borut Rep: pobuda št. 57: Pri trgovini na Breznici se mu je že večkrat zgodilo, da bi ga kmalu povozili, ker vozniki zelo hitro pripeljejo po ravnini iz smeri Doslovče. Ali je mogoče postaviti kakšno hitrostno oviro, ki bi zmanjšala hitrost. Gre za regionalno cesto mimo trgovine že v naselju Breznica.

Točka 8. Osnutek novelacije Lokalnega energetskega koncepta občine Žirovnica

Saša Tribušon je podala pojasnilo.

Župan je dodal, da na javni obravnavi ni bilo podanih pripomb ne s strani javnosti in ne s strani občinskih svetnikov.

Predsednik odbora za gospodarske dejavnosti in predsednik odbora za prostor, varstvo okolja in gospodarsko infrastrukturo sta predstavila sklep sprejet na sejah odborov.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 105:

Sprejme se Lokalni energetski koncept Občine Žirovnica

PRISOTNI: 12

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Točka 9. Poročilo župana

Razprave ni bilo.

Župan je prisotnim izrekel zahvalo za sodelovanje. Nikoli se nismo vsi z vsem strinjali, kar je prav. Nivo razprav je v primerjavi z nekaterimi drugimi občinskimi sveti na visokem nivoju. Izrekel je voščilo ob božičnih praznikih in ob novem letu.

Zahvalil se je tudi predstavnikom medijev za korektno poročanje.

Seja je bila zaključena ob 19.05.

Zapisala:

Helena ČADEŽ, dipl. upr. org.

Leopold POGAČAR, prav. notar. zad.
ŽUPAN