



OBČINA ŽIROVNICA

Breznica 3, 4274 Žirovnica

tel.: 04 5809 100, fax: 04 5809 109

Številka: 35001-0004/2005

Datum: 25.09.2009

**Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor
Dunajska cesta 21
1000 Ljubljana**

**ZADEVA: VPRAŠANJE VEZANO NA POSTOPEK SPREJEMANJA OPPN
za območje obrtno poslovne cone (OPC) Žirovnica**

Spoštovani!

Občina je za območje z oznako P51 obrtno poslovna cona pričela postopek sprejemanja OPPN v letu 2006 in ga do danes pripeljala do faze pridobivanja mnenj k predlogu OPPN. Pridobljena so bila vsa pozitivna mnenja razen mnenja Ministrstva za kulturo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pa je podalo zahtevo za dopolnitev odloka (kopija dopisa je v prilogi).

Vezano na pridobivanje mnenj zgoraj navedenih ministrstev imamo naslednji dve vprašanji:

1. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Pred pripravo dopolnjenega osnutka obravnavanega OPPN je občina pristopila k spremembam in dopolnitvam prostorskih sestavin planskih aktov zaradi sprememb in dopolnitev programske zasnove, ki je bila sprejeta za območje obravnavanega OPPN.

Omenjene spremembe in dopolitve DP so bile sprejete v mesecu novembru 2008, predhodno pa tudi potrjene s strani MOP (Sklep, št. 35001-249/2007, z dne 04.11.2008).

Tudi v tem postopku Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo in prehrano (MKGP) ni izdalo pozitivnega mnenja k spremembam in dopolnitvam DP, vendar je MOP v Sklepu o potrditvi sprememb in dopolnitev ugotovil, da njihovega negativnega mnenja ni možno upoštevati ker v postopku ni šlo za spremembo veljavne namenske rabe prostora.

Sprememba namembnosti iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče je bila namreč izvedena že s spremembami in dopolnitvami DP v letu 2004 in potrjena s Sklepom Vlade RS, št. 350-00/2001-318, z dne 13.07.2004..

V postopku priprave OPPN za OPC Žirovnica so bile skladno z zahtevo MKGP izdelane strokovne podlage, ki jih je pripravil Kmetijsko gozdarski zavod Kranj (kopija strokovnih podlag je v prilogi) in iz katerih sledi, da je gradnja OPC v primeru, da se ne bo širila proti jugu (kar glede na to, da južno od območja OPPN ni stavbnih zemljišč, niti ni možno) in da posegi na kmetijska zemljišča niso predvideni, ne bo niti začasno niti trajno vplivala na sosednja kmetijska zemljišča.

Sprememba namembnosti obravnavanih zemljišč iz kmetijskih v stavbna, je bila izvedena in s sklepom vlade potrjena pri spremembi prostorskih sestavin družbenega plana za Občino Zirovnica v letu 2004, ko predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namembnosti oz. o zagotovitvi nadomestnih kmetijskih zemljišč še niso veljali.

Zemljišča so bila odkupljena po nekajkrat višji ceni kot je običajna cena za kmetijska zemljišča in glede na to, koliko kmetijskih zemljišč se v občini prodaja (veliko jih pokupijo stanovalci v blokih na Jesenicah ali Radovljici za vrtičke, lope, svoje piknik prostore), so si lahko vsi, če so želeli, kupili nadomestna kmetijska zemljišča.

Nadomestna kmetijska zemljišča jim je ponujal tudi kupec, vendar jih lastniki niso želeli (ker v glavnem niso kmetje oz. imajo kmetijstvo le kot dopolnilno dejavnost).

Naša vprašanja so:

Ali je mnenje MKGP, glede na to, da na območju OPPN že od leta 2004 ni kmetijskih zemljišč, temveč le stavbna zemljišča, v tem postopku sploh potrebno?

Ali je bilo MKGP v Programu priprave tega OPPN napačno določeno kot pristojni nosilec urejanja prostora?

V primeru, da menite, da je mnenje MKGP v tem postopku potrebno, pa nas zanima ali so zahteve za dopolnitev odloka, ki so navedene v dopisu MKGP (št. 350-154/2006/8, z dne 10.09.2009) upravičene (kopija dopisa MKGP je v prilogi), saj se nanašajo na spremembo rabe zemljišč, ki pa ni predmet tega postopka.

2. Ministrstvo za kulturo

Drugo vprašanje je vezano na ustreznost zahtevane dopolnitve odloka o OPPN, s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine Kranj, ki kljub dopolnitvi do danes še ni bilo izdano.

V smernicah ZVKD k OPPN je bila zahtevana izvedba predhodnih arheoloških raziskav po metodologiji SAAS. Ta zahteva je bila upoštevana tudi v 22. členu odloka.

(varstvo kulturne dediščine)

(1) *Na obravnavanem območju OPPN ni evidentiranih vrednot kulturne dediščine.*

(2) *Ker obravnavano območje predstavlja odprte površine, ki še niso bile predhodno arheološko pregledane, je v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo, potrebno pred posegi v prostor zagotoviti predhodne arheološke raziskave.*

Na vprašanje ali je arheološke raziskave potrebno izvesti pred sprejemom OPPN, ki smo ga večkrat ustno zastavili ZVKD-ju in Ministrstvu za kulturo, v marcu 2008, pa smo vprašanje tudi pisno naslovili na ZVKD, do danes nismo prejeli odgovora.

Po večkratni urgenci za izdajo mnenja k OPPN, smo na zahtevo ZVKD (podana v telefonskem razgovoru z ZVKD Kranj) dopolnili 6. In 22. člen odloka z naslednjim besedilom (označeno **krepko**):

(vrste dopustnih gradenj)

(1) ***V primeru, da bo iz Poročila o predhodnih arheoloških raziskavah razvidno, da se na območju potencialna arheološka dediščina ne nahaja, je na celotnem ureditvenem območju dovoljena gradnja in vzdrževanje komunalne, energetske, prometne in druge gospodarske infrastrukture in urejanje zelenih in utrjenih površin.***

(2) *Na zemljiščih, kjer so predvidene nove ureditve so dovoljene tudi:*

- rušitve objektov,
- spremembe namembnosti,
- vzdrževanje in rekonstrukcije objektov,
- gradnje novih objektov,

- postavitve urbane opreme,
- postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov,
- postavitve ograj do višine 2 m,
- gradnje škarp ter podpornih zidov,
- postavitve pomožnih infrastrukturnih objektov, potrebnih za funkcioniranje predvidene prostorske ureditve,
- gradnje in postavitve naprav, ki omogočajo izrabo obnovljivih virov energije,
- postavitve podzemnih zbiralnikov za kapnico in
- postavitve objektov za oglaševanje.

(varstvo kulturne dediščine)

- (1) Na obravnavanem območju OPPN ni evidentiranih vrednot kulturne dediščine.
- (2) Ker obravnavano območje predstavlja odprte površine, ki še niso bile predhodno arheološko pregledane, je v skladu s smernicami Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, potrebno pred posegi v prostor zagotoviti predhodne arheološke raziskave.
- (3) Poročilo o predhodnih arheoloških raziskavah mora rešitve tega OPPN potrditi kot ustrezne oz. mora predvideti potrebne spremembe zaradi varstva najdene arheološke dediščine.**

Naša vprašanja so:

Zanima nas vaše mnenje, ali je odlok z dopolnitvami, zahtevanimi s strani ZVKD še vedno ustrezen, menimo namreč, da v je primeru, da Poročilo predvidi potrebne spremembe zaradi najdene arheološke dediščine tako ali tako potrebna sprememba OPPN? S tem so vse rešitve v OPPN vprašljive.

Ali vprašanje arheoloških raziskav spada kot pogoj v poglavje, ki obravnava vrste dopustnih gradenj?

Ker smo vloge za mnenja pristojnim nosilcem urejanja prostora oddali že 01.07.2009, v upanju, da bomo odlok o OPPN lahko predložili OS na septembrski seji, sedaj pa se nam zaradi mnenj MKGP in MK pod vprašaj postavlja tudi sprejem na oktobrski seji, vas prosimo, da nam na naša vprašanja odgovorite v čim krajšem možnem roku.

Že v naprej se vam zelo zahvaljujemo in vas zelo pozdravljamo!



Leopold Pogačar
ŽUPAN

Priloge:

- Sklep MOP o potrditvi sprememb in dopolnitev DP (4.11.2008)
- Smernice MKGP k OPPN (30.11.2006)
- Smernice MKGP k spremembi DP (8.8.2007)
- Mnenje MKGP k OPPN (zahtevek za dopolnitev odloka) (10.9.2009)
- Strokovne podlage Kmetijsko gozdarskega zavoda Kranj (3.9.2008)
- Smernice ZVKD k OPPN (22.11.2006)
- Poziv MKGP za izdajo pozitivnega mnenja k OPPN (25.9.2009)

Poslano:

-naslov s priložo s povratnico
spis, tu ✓

POŠTA
ODPOSILANA
25.09.2009