



# OBČINA ŽIROVNICA

Št. 35001-0004/05

Datum: 26.06.2009

## STALIŠČA DO PRIPOMB NA DOPOLNJEN OSNUTEK OPPN ZA OBRTNO-POSLOVNO CONO V ŽIROVNICI

### Splošna opomba:

Prejete pripombe so v tem tekstu pisane v poševnem tisku. V primeru, da je v eni pripombi navedenih več različnih pripomb oz. vprašanj, smo jih zaradi lažje povezave s stališči oštevilčili.

Na vprašanja z javne obravnave, ki se niso direktno nanašala na OPPN, je bilo odgovorjeno na obravnavi sami in niso predmet teh stališč.

### A) PRIPOMBE PODANE PO POŠTI

#### 1. Prešern Kolman Klara,

(dopis z dne 30.03.2009, prejet dne 31.03.2009)

#### PRIPOMBA:

1)

*Podpisana Klara Prešern Kolman, Breg 74, lastnica parcel št. 135/3 in 135/4 v Žirovnici nasprotujem prometni ureditvi za obrtno cono. Iz načrtov je razvidno, da se uporabnikom hiš št. 66 in 67, ki smo ob magistralni cesti občutno zmanjša varnost in možnost dovoza in izvoza (npr. s cistemo) na cesto.*

#### Stališče k 1):

Pripomba se upošteva.

#### Obrazložitev k 1):

Priključevanje OPC Žirovnica je predvideno preko rekonstruiranega priključka na regionalno cesto R3-637/1459 Žirovnica – Vrba (v km 0.410).

Predvidena rešitev je skladna z idejnim projektom (IDP) – *Izvedba priključkov interne ceste in območja obrtne cone na regionalno cesto R3-637/1459 Žirovnica – Vrba*, ki ga je kot strokovno podlago k OPPN izdelala APPIA d.o.o. (št. projekta APO 12-08, maj 2008) in z dopolnitvijo tega IDP, ki je bila izdelana v fazi priprave stališč, na podlagi ogleda na kraju samem, dogovora z občino in DDC (št. projekta APO 12-08, maj 2009).

Navedeni IDP je bil izdelan na podlagi kapacitetne preveritve in utemeljen tudi iz vidika prometne varnosti, v njem pa so bile upoštevane tudi smernice DRSC ter predhodno mnenje, ki ga je pred javno razgrnitvijo OPPN podala DDC.

Projekt rekonstrukcije priključka je izdelan tako, da se prometna varnost na obravnavanem območju ne zmanjšuje temveč se bo le-ta zaradi omejitve hitrosti, kanaliziranja prometa z ločilnimi otoki, cestno razsvetljavo in drugimi ukrepi, povečala.

2)

*Poleg tega pa bodo pri graditvi cone in širitvi ceste nastale poškodbe na obstoječi hiši zaradi vožnje težkih tovornjakov.*

**Stališče k 2):**

Pripomba se ne upošteva.

**Obrazložitev k 2):**

Obravnavani stanovanjski objekt se nahaja v varovalnem pasu regionalne ceste, neposredno ob vozišču.

Širitev ceste zaradi ureditve priključka je predvidena proti zahodu, tako, da posegi v gradbeno parcelo obstoječega objekta niso predvideni.

Stanje na regionalni cesti se zaradi gradnje OPC ne bo bistveno spremenilo, na omenjeni cesti je že sedaj dovoljen tudi promet za tovorna vozila. Zaradi načrtovane cone se bo eventualno povečalo le število teh vozil, kar pa ne bi smelo vplivati na obstoječe stanje objektov.

**B) PRIPOMBE IZ KNJIGE PRIPOMB OBČINA ŽIROVNICA****2. Val Bird, Žirovnica**

(dopis z dne 30.03.2009)

**PRIPOMBE:**

1)

*Idejni načrt prometne ureditve št. P109890 ne upošteva Zakona o javnih cestah, kjer morajo biti javne ceste zgrajene tako, da jo lahko vamo uporabljajo vsi uporabniki cest. Idejni načrt tako ne upošteva 6. člena, prav tako pa tudi ne 25. člena Zakona o javnih cestah, ki pravi, da morajo biti državne ceste načrtovane, projektirane in grajene tako, da bosta z njimi zagotovljena vama odvijanje prometa vseh udeležencev v prometu ter skladnost cest z drugimi posegi v prostor in okolje skozi katerega poteka. Tako predlagani idejni načrt pa še poslabša našo že tako ogroženo varnost.*

*Hoja, vožnja s kolesom po magistralni cesti predstavlja našo edino možnost dostopa do naselja. Predlagana rešitev ne zagotavlja našega varnega dostopa do naselja. Zadevo poslabša še predlagani otok na cestišču na zahodnem delu cestišča. Tako smo še bolj ogroženi kot pešci, kolesarji. Sprašujem vas, kaj se lahko zgodi npr.: ob uporabi otroškega vozička s katerim se nimaš kam umakniti. Ni predviden pločnik niti varovalna ograja. Glede na to, da sedanji kanal za odvajanje vode s cestišča ni ustrezno zgrajen v skladu z zakonom o gradnji cest, se bo kanal verjetno poglobil in razširil. Sprašujem vas, kam naj se pa potem umaknemo.*

**Stališče k 1):**

Pripomba se delno upošteva.

**Obrazložitev k 1):**

V danem primeru ne gre za novogradnjo javne ceste, ampak za zatečeno stanje, zato je navajanje veljavnih predpisov irelevantno.

Rekonstrukcija obstoječega priključka K2 (R3-637/1459 Žirovnica-Vrba, km 0.410) je bila izdelana na podlagi kapacitetne preveritve obstoječe državne regionalne ceste in utemeljena tudi iz vidika prometne varnosti (nevarnost naleta na čakajoče vozilo) tako, da se ne poslabšajo prometne razmere na obstoječi regionalni cesti. Eventualna rekonstrukcija državne ceste, pa ni predmet OPPN.

Na območju priključka je predvidena:

- postavitve prometnih znakov II-30 (omejitev hitrosti 60km/h),
- kanaliziranje prometa z ločilnimi otoki in
- osvetljenost križišča (boljša zaznavnost ločilnih otokov in ostalih udeležencev v prometu).

Poleg tega so bili gradbeni robovi pri pripravi strokovnih podlag določeni tako, da desni rob regionalne ceste (gledano v smeri Jesenice) ostaja na obstoječi lokaciji, na nekaterih delih pa se celo premakne (do ca. 30 cm) proti zahodu. Hkrati pa se na odseku ob zemljiščih parc. št. 135/3, 135/4 in 135/5, k.o. Žirovnica namesto koritnice predvidi mulda.

S predvidenimi ukrepi se bo tudi za pešce prometna varnost na tangiranem odseku, glede na obstoječe stanje, bistveno izboljšala.

2)

*Še težji bo dostop z avtom na dvorišče kot pa je sedaj. Otok na zahodu križišča predstavlja dodatni element nevarnosti ob vstopanju na parcelo. Zakaj? Če bom prihajal s strani Jesenic, bom moral zaviti najprej v obrtno*

cono, tam nekje najti prostor, da bom obmil, se potem vmil nazaj v križišče, zavil v smer Jesenic in se potem z vzvratno vožnjo vmil nazaj v križišče (kar pa je hud prometni prekršek), da bi lahko zavil na dvorišče. Kaj se bo zgodilo, če bo za menoj vozilo in kako mu naj nakažem o mojih namenih. Kot sem že omenil imam edino možnost vzvratne vožnje, ker avta na parceli zaradi ozkosti parcele ne morem obmiti. Sploh si ne znam predstavljati, kaj bo to pomenilo za ostale udeležence v prometu, že sedaj imam težave, to pa bo še veliko hujše. Podobna situacija bo tudi, če prihajam iz smeri Vrbe. Tudi v tem primeru bom moral najprej prečkati križišče in se nato vzvratno vmiti v križišče, da lahko zapeljem na dvorišče. Smatram, da je to povsem v neskladju z zakoni in tudi z Zakonom o varnosti cestnega prometa. Taka ureditev križišča me prisiljuje, da bom naredil kar nekaj prekrškov, če bom želel priti do svojega doma, ob tem pa bom še izpostavljal svojo varnost in varnost ostalih udeležencev prometa.

#### **Stališče k 2):**

Pripomba se upošteva.

#### **Obrazložitev k 2):**

Ker je bilo v času javne razgrnitve podanih več pripomb na predlagano rešitev rekonstruiranega priključka, je projektant priključka ponovno proučil kakšne so možnosti, da se zagotovi čim bolj varen dostop za obstoječa objekta ob vzhodni strani regionalne ceste.

Na podlagi ogleda na kraju samem, dogovora z občino in DDC je projektant prometno rešitev v IDP ustrezno dopolnil.

Za dostop iz smeri Jesenic, do objekta na zemljišču parc. št. 135/5, k.o. Žirovnica, je bil v dopolnitvi projektne dokumentacije za ureditev priključka predviden dodatni prometni pas za leve zavijalce, v minimalni dolžini 10 m, poleg tega pa bo na zemljišču potrebno urediti tudi obračališče in prostor za parkiranje osebnih vozil ter za zagotovitev nemotenega vključevanja iz regionalne ceste in na regionalno cesto odstraniti tudi obstoječi podporni zid in izvesti novo podporno konstrukcijo zaradi zagotovitve preglednega trikotnika.

3)

*Predlagana ureditev križišča ne pripomore k varnosti vseh udeležencev v prometu. Zakaj ne? Zgodovina in dogodki podobnega križišča v Žirovnici je poznana in predlagana ureditev je samo še nova možnost za tragedije. Omejitve hitrosti je ena zgodba, upoštevanje hitrosti pa je spet druga zgodba. To drugo zgodbo sedaj vsak dan okušamo, kjer je hitrost vožnje cca. 100 km/h za udeležence v prometu povsem normalna hitrost, tudi v že prej omenjenem križišču. Policija pa tako in tako ne more biti ves čas prisotna. Iz vsega spodaj in zgoraj naštetega bi bila po našem mnenju najboljša rešitev krožno križišče, zmanjša se hitrost udeležencev v prometu in ob ustrezni ureditvi našega dostopa se reši problem zagotavljanja varnosti. Podobno je urejeno križišče na magistralni cesti v Lescah (pri hotelu). Nesmiselna je trditev, da v primeru krožnega križišča za obrtno cono Žirovnica ni dovolj prostora.*

#### **Stališče k 3):**

Pripomba se ne upošteva.

#### **Obrazložitev k 3):**

Projekt rekonstrukcije priključka je izdelan tako, da se prometna varnost na obravnavanem območju ne zmanjšuje temveč se bo le-ta zaradi omejitve hitrosti, kanaliziranja prometa z ločilnimi otoki, cestno razsvetljava in drugimi ukrepi, povečala.

V IDP rekonstrukcije priključka predlagana geometrija križišča, se je v predhodno izdelani prometni študiji, izkazala za ustrezno.

4)

*Še vedno je ostala krivina na vzhodu parcele in se tako preglednost ne za nas ne za ostale udeležence v prometu ni izboljšala.*

#### **Stališče k 4):**

Pripomba se ne upošteva.

#### **Obrazložitev k 4):**

Zaradi predvidene izvedbe rekonstrukcije obstoječega priključka ni potrebno spreminjati trase in poteka regionalne ceste, zato sprememba tudi ni predvidena.

5)

*Predvidena je širitev cestišča, s tem pa izgubimo tudi ogledalo, ki nam sedaj predstavlja edino varnost ob vključevanju v promet. Sprašujem pa vas, kaj pa sedaj, ali naj grem na cesto po reklu kar bo pa bo.*

**Stališče k 5):**

Pripomba se upošteva.

**Obrazložitev k 5):**

Z omejitvijo hitrosti na 60 km/h in z ureditvijo obračališča bo zagotovljena zadostna preglednost na obravnavanem priključku tako, da postavitve ogledala ne bo potrebna.

6)

*Že sedaj imamo velike težave pri dostopu kamiona na parcelo (dostava težjih predmetov, gradbenega materiala, čiščenje greznice...), pri predlagani rešitvi se to še poslabša. Že sedaj omenjena vozila velikokrat morajo stati in ostati na vozišču ob razkladanju ali nakladanju.*

**Stališče k 6):**

Pripomba se ne upošteva.

**Obrazložitev k 6):**

Težave pri dostopu tovornih vozil do obravnavanega objekta h.š. 66 so posledica zatečenega stanja v prostoru ter verjetno tudi posledica majhne gradbene parcele in oblikovanosti zemljišča na katerem se nahaja objekt.

Na obravnavani lokaciji je v dopolnjenem IDP rekonstrukcije obstoječega priključka (izdelan maja 2009) predvideno obračališče in prostor za parkiranje osebnih vozil.

Predvidena rekonstrukcija ne vpliva na pogoje glede dostopa s tovornim vozilom, ureditev dovoza do objekta za tovorna vozila tudi ni predmet IDP rekonstrukcije obstoječega priključka.

7)

*Širitev cestišča predstavlja tudi problem v zimskem obdobju. Že sedaj je plug potisnil velike količine snega na naš privoz, ki ga potem ne veš kam odmetati, še posebno takrat ko je snežnih padavin več, tega snega nimam kam odložiti. Vedno ko je več snega, moram sneg nositi na drugo stran cestišča. Ob širšem cestišču bo tega onesnaženega snega še več in ne bo druge možnosti kot, da ga vmemo nazaj na cesto. Vsaka hoja po cestišču v zimskem času pa je tudi izredno nevarna, ker se nimaš kam umakniti, hoja je možna edino po voznem pasu.*

**Stališče k 7):**

Pripomba se ne upošteva.

**Obrazložitev k 7):**

Obravnavani stanovanjski objekt, na zemljišču parc. št. 135/5, k.o. Žirovnica, se nahaja v varovalnem pasu državne ceste in sicer neposredno ob vozišču. S predvideno rekonstrukcijo priključka se pogoji glede čiščenja snega iz cestišča ne spreminjajo.

Omenjeni problem čiščenja snega je predmet medsebojnih razmerij med lastnikom objekta in DRSC-jem oz. njegovim vzdrževalcem.

8)

*Glede na navedbe, da bo to glavno križišče za obrtno cono, bo že v času izgradnje cone zelo povečan promet težkih tovornjakov, pa tudi v fazi obratovanja cone bo bistveno več prometa. Ker je objekt star, bo to vplivalo tudi na stanje objekta. Lansko leto smo sanirani vse razpoke, ki so nastale znotraj objekta kot posledica prometa na magistralni cesti. Zato zahtevava tudi upoštevanje točk 8. in 9. Kot sem že omenil, je obstoječi betonski podporni zid dotrajan (to mnenje je podal tudi inšpektor za ceste ob ogledu stanja) zato je potrebna njegova sanacija.*

**Stališče k 8):**

Pripomba se upošteva.

**Obrazložitev k 8):**

Za zagotovitev nemotenega vključevanja iz regionalne ceste in na regionalno cesto bo poleg izvedbe obračališča, zaradi zagotovitve preglednega trikotnika, potrebno odstraniti tudi obstoječi podporni zid in izvesti novo podporno konstrukcijo.

9)

*Iz projekta je razvidno, da bo to križišče kot glavni priključek obrtne cone. To pa pomeni še več prometa, še več hrupa in še več strupenih plinov. Zaradi izvedbe križišča, bo več ustavljanja, speljevanja in temu posledično več izpušnih plinov. Ker je križišče pomaknjeno skoraj vzporedno z objektom to predstavlja našo dodatno izpostavljenost in ogroženost po zdravju. Kako bo rešen ta problem, iz projekta ni razvidno.*

**Stališče k 9):**

Pripomba se ne upošteva.

**Obrazložitev k 9):**

Skladno z Odločbo Ministrstva za okolje in prostor o obvezni izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) je bilo v sklopu Sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Jesenice za Občino Žirovnica, za območje predvidene obrtno poslovne cone (OPC) izdelano Okoljsko poročilo, ki ga je izdelal Marbo d.o.o. (št. spisa: 118/1-2007) in izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

V omenjenem Okoljskem poročilu so bili ocenjeni vplivi izvedbe OPC ter določeni potrebni omilitveni ukrepi, hkrati pa je bila v tem poročilu podana ocena, da izvedba predvidene OPC, ob upoštevanju v Okoljskem poročilu navedenih ukrepov, ne bo prekomerno obremenjevala okolja.

K izdelanemu Okoljskemu poročilu je bil pridobljen tudi sklep Ministrstva za okolje in prostor o potrditvi sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

10)

*Pri gradnji križišča je potrebno upoštevati kanalizacijsko omrežje in gradnjo priključka na centralno kanalizacijo, ker ko bo križišče gotovo, priključitev na centralno kanalizacijo skoraj ne bo mogoča.*

**Stališče k 10):**

Pripomba se upošteva.

**Obrazložitev k 10):**

Odvod odpadnih vod iz objekta h.š. 67 je po idejni zasnovi (IDZ) predviden preko priključnega kanala, ki bo odvajal severni del naselja Žirovnica do OPC Žirovnica ter od tu preko povezovalnega kanala do ČN Radovljica.

Cev za priključni kanal, ki bo prečkal državno cesto bo položena v sklopu gradnje komunalne infrastrukture na območju OPC Žirovnica.

**3. Tadej in Jan Černe, Moste**

(pripomba z dne 01.04.2009)

**PRIPOMBA:**

*Tadej Černe in Jan Černe iz Most opozarjajo in predlagajo, da se v okviru obrtno – poslovne cone Žirovnica uredi igrišče in skate park (kot je v Lescah pri OŠ Lesce). Namen igrišča in skate parka je, da se otroci in mladina družijo in igrajo na vsem mestu. Obenem želiva uspešno izvedbo projekta.*

**Stališče:**

Pripomba se delno upošteva.

**Obrazložitev:**

Območje je po namenski rabi predvideno za ureditev obrtno poslovne cone, ne pa rekreacijskih površin. Kljub temu je znotraj cone možna tudi ureditev manjšega otroškega igrišča, ureditev skate parka pa ni predvidena. Lahko pa take površine v bodočnosti predvidi Občina Žirovnica na območju te cone (v primeru nezasedenosti zemljišč in s spremembo OPPN) ali na drugi lokaciji.

**C) VPRAŠANJA Z JAVNE OBRAVNAVE**

**g. Bird**

(vprašanje z javne obravnave z dne 02.04.2009)

**VPRAŠANJE:**

*Kako je projektant predvidel varno vključevanje obstoječih stanovanjskih objektov ob vzhodni strani regionalne ceste (ob predvideni rekonstrukciji priključka za potrebe OPC Žirovnica).*

**Stališče:**

Pripomba se upošteva.

**Odgovor:**

Za dostop iz smeri Jesenic, do objekta na zemljišču parc. št. 135/5, k.o. Žirovnica, je bil v dopolnitvi projektne dokumentacije za ureditev priključka predviden dodatni prometni pas za leve zavijalce, v minimalni dolžini 10 m. Poleg tega je v dopolnjenem IDP (izdelan maja 2009) predvideno obračališče in prostor za parkiranje osebnih vozil.

Za zagotovitev nemotenega vključevanja iz regionalne ceste in na regionalno cesto bo poleg izvedbe obračališča zaradi zagotovitve preglednega trikotnika, potrebno odstraniti tudi obstoječi podporni zid in izvesti novo podporno konstrukcijo.

Dovoz iz smeri Jesenic, do objekta na zemljišču parc. št. 135/3, k.o. Žirovnica je predviden pred pričetkom ločilnega otoka in razširitvijo zaradi dodatnega pasu za zavijalce.

**g. Koselj**

(vprašanje z javne obravnave z dne 02.04.2009)

**VPRAŠANJE:**

*Ali bodo v obrtni coni parkirišča? To bi moralo biti določeno. Občina bi morala zgraditi v coni parkirišče za tovornjake.*

**Stališče:**

Pripomba se ne upošteva.

**Odgovor:**

V predvideni OPC javna parkirišča niso predvidena. Predvideni OPPN pa znotraj posameznih gradbenih parcel omogoča tudi ureditev parkirišč za tovorna vozila, realizacija le-teh pa bo odvisna od interesov posameznih lastnikov zemljišč.

**g. Bešter**

(vprašanje z javne obravnave z dne 02.04.2009)

**PRIPOMBA:**

*Parkirišča bi morali locirati ob vsej dolžini avtoceste.*

**Stališče:**

Pripomba se delno upošteva.

**Odgovor:**

Logistično transportna dejavnost je dopustna na zahodnem delu območja – med povezovalno cesto in avtocesto. Predvideni OPPN pa tudi znotraj posameznih gradbenih parcel omogoča ureditev parkirišč za tovorna vozila. Točna lokacija oz. realizacija le-teh pa bo odvisna od interesov posameznih lastnikov zemljišč.

**Leopold Pogačar**  
**ŽUPAN**