

ZAPISNIK

**13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 15. aprila 2025,
ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Robert Antolič, Blaž Kramberger, Tomaž Mikolič, Andreja Novak, Tomaž Plavčak, Velimir Novak, Slavko Pavlovič, Anja Polajžer, Leon Rehar, Andrej Turk, Brigita Vodusek

• **predstavniki občinske uprave Občine Rogatec:**

Martin Mikolič, župan

Nataša Lavrič, direktorica občinske uprave

Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I

Lavra Gregorčič, višja svetovalka I

Rosana Ozvaldič, strokovna sodelavka VII/1

• **predstavniki medijev javnega obveščanja:**

Jože Strniša, Rogaške novice

Odsotna:

• **članica občinskega sveta:**

Jolanda Pavlovič

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je, po uvodnem pozdravu vseh prisotnih, ugotovil, da sta od članov občinskega sveta odsotna ga. Jolanda Pavlovič, ki je svojo odsotnost pred sejo opravičila, ter g. Robert Antolič, ki je sporočil, da bo nekoliko zamudil. (*G. Robert Antolič je na sejo prispel ob 17.16 uri.*) Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Župan je nato dal v obravnavo predlog dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec ter odprl razpravo.

Ga. Anja Polajžer je, vezano na predhodno izredno sejo Občinskega sveta Občine Rogatec glede vetrne elektrarne Rogatec, predlagala, da se Občina Rogatec opredeli za ali proti le-tej, in sicer v okviru dodatne točke dnevnega reda »Predlog Občine Rogatec proti vetrni elektrarni Rogatec«.

Ga. Maja Kampos Čuček je v zvezi s predlaganim pojasnila, da, v skladu s Statutom Občine Rogatec in Poslovnikom Občinskega sveta Občine Rogatec, občinski svet ne more odločiti, da se na dnevni red seje uvrstijo točke, če članom občinskega sveta ni bilo predloženo gradivo zanje, oziroma h kateremu ni dal svojega mnenja župan. To pomeni, da je možno obravnavati gradivo, ki je bilo predhodno pripravljeno in ga je ¼ svetnikov predlagala v sprejem ter do katerega se je opredelil tudi župan. Na ta način bi občinski svet lahko dopolnil dnevni red, sicer pa ne.

Župan je dal predlog dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se naslednji DNEVNI RED 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15.4.2025:

- 1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024 in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.3.2025**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024**
- 3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2024, 1. in 2. obravnava**

4. Letno poročilo Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2024
5. Predlog sklepa o imenovanju člana:
 - Sveta zavoda Razvojnne agencije Sotla
 - Sveta zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina
6. Redna delovna uspešnost direktorjev in ravnateljev javnih zavodov za leto 2024
7. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2024
8. Pobude in vprašanja
9. Razno

**1. ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 19.12.2024
IN 4. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 28.3.2025**

Župan je dal v obravnavo predloga zapisnikov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024, in 4. izredne seje, z dne 28.3.2025, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Župan je dal predloga zapisnikov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024, in 4. izredne seje, z dne 28.3.2025, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejmeta se zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024, in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.3.2025.

**2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE
ROGATEC, Z DNE 19.12.2024**

Župan je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Župan je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 19.12.2024.

**3. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2024,
1. IN 2. OBRAVNAVA**

Župan je uvodoma povedal, da je bilo lansko leto zelo pomembno, saj smo realizirali številne investicije oz. večino vseh, ki smo si jih zadali v lanskem proračunu. V nadaljevanju je navedel naslednje projekte:

- izgradnjo prizidka h gasilskemu domu Donačka Gora, razširitev večnamenske dvorane, ureditev kuhinje in sanitarnih prostorov ter ureditev okolice,
- izvedbo investicijskih del na občinskih cestah za leto 2023 in 2024,
- dokončanje sekundarne kanalizacije v coni S5,
- urejanje vodnega omrežja,
- vzdrževalna dela na občinskih stanovanjih,
- zaščito ostankov gornjega gradu Rogatec,
- izgradnjo 100 metrske atletske steze s skokom v daljino, ki se bo zaključila v letošnjem letu,

- sanacijo štirih plazov na lokalnih cestah.

Prav tako sta se v lanskem letu izvedla dva zelo pomembna projekta za naše občane. Svojemu namenu smo predali novozgrajeno dislocirano enoto Doma upokojencev Šmarje pri Jelšah v Rogatecu za 35 oskrbovancev. Na območju krajevnih skupnosti Donačka Gora in Dobovec je bilo skoraj v celoti zgrajeno optično omrežje, delno pa tudi na območju krajevne skupnosti Rogatec, in sicer tam, kjer optike še ni bilo, na tem območju je namreč večino optike pred tem zgradil že Telekom.

Župan je odprl razpravo.

Go. Andrejo Novak je zanimalo, kdaj, kdo in za kakšen namen je doniral donacijo, navedeno v splošnem delu Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2024, med prejetimi donacijami iz domačih virov, podala pa je tudi pripombo, da se je kar nekajkrat zgodilo, da so člani občinskega sveta določeno gradivo oz. dodatno gradivo za obravnavo na seji občinskega sveta prejeli prepozno.

(Ob 17.16 uri je na sejo prispel g. Robert Antolič)

Župan je pojasnil, da je predmetna donatorska sredstva prispevalo podjetje RENE Enia d.o.o. za organizacijo predstavitve projekta Rune nekaterim občinam, v katerih se je planirala izgradnja tovrstnega omrežja, ter za zaključek ob izvedbi del v občini Rogatec, na katerega so bili povabljeni vsi občani. Prvi del, t. j. predstavitev, je bila izvedena na dvorcu Strmol, pogostitev za občane pa pod šotorom pred grajsko pristavo.

Župan je dal na glasovanje predlog, da se Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2024 obravnava po hitrem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2024 po hitrem postopku.

Župan je dal na glasovanje predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2024. Z 11 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2024.

4. LETNO POROČILO ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ ROGATEC ZA LETO 2024

Župan je besedo predal g. Viliju Bukšku, direktorju Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, ki je uvodoma pojasnil, da so podrobnejša pojasnila o Poročilu Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2024 podana v obširnem gradivu, priloženem za sejo občinskega sveta, zato bo v kratki predstavitvi, ki jo bo podal, dal poudarek določenim temam. Na začetku je g. Bukšek predstavil skupne prihodke in odhodke zavoda z rezultatom poslovanja ter kreditiranje z realizacijo projektov, nato pa je podrobno predstavil finančno strukturo tržnega področja delovanja zavoda in analitično tabelo prihodkov in odhodkov po stroškovnih mestih. Sledil je opis področij dela zavoda, objektov upravljanja in kadrovska struktura zaposlenih po posameznih organizacijskih enotah, kot eno izmed meril delovanja zavoda pa je predstavil tudi sistematično urejeno statistiko obiska objektov in programov. Ob koncu je g. Bukšek predstavil tudi realizacijo petih razvojnih projektov, ki so bili izvedeni v letu 2024, navedel je tako finančno strukturo, kot tudi rezultate izvedbe.

Župan je odprl razpravo.

G. Roberta Antoliča je zanimalo, kaj je zajeto v 10 % povečanem planu stroškov poslovanja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2025, v zvezi s čimer je g. Vili Bukšek pojasnil, da je

večina deleža planiranega povečanja nastala zaradi spremembe zakonodaje na področju plač javnih uslužbencev, manjši del tega procenta pa zajema sprememba plana za leto 2025.

G. Andrej Turk je določene stvari glede delovanja zavoda pohvalil, glede na to, da pa po njegovem mnenju delovanje Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec v proračunu občine predstavlja prevelik strošek (460.000,00 EUR), je ponovno predlagal reorganizacijo zavoda; ene zadeve se po njegovem mnenju delajo dobro, druge pa manj dobro. Zanimala ga je vsebina naročene oz. izdelane študije *Strategija promocije trženja rokodelstva Rogatec*, zato je prosil, če jo lahko člani občinskega sveta dobijo na vpogled, podal pa je tudi pripombo glede poslovanja med Konjeniškim klubom Strmol in Zavodom za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, konkretno je navedel račun za nakup humusa, katerega višina, v znesku 1.440 EUR, se mu zdi previsoka.

G. Vili Bukšek je pojasnil, da zavod izvaja dela, ki jih v skladu s pogodbo opravlja za Občino Rogatec, glede predlagane reorganizacije zavoda pa je poudaril, da so kakršnekoli spremembe delovanja zavoda v sodelovanju z občino v prihodnje stvar dogovora oz. organizacije sprememb s strani očine, kot ustanoviteljice zavoda. G. Bukšek je dejal, da bodo člani občinskega sveta predmetno študijo dobili na vpogled, v nadaljevanju pa je pojasnil, da zavod humus odkupi zaradi gnojenja travnih površin v upravljanju zavoda, namenjen je za gnojenje zeliščnih vrtov in razširjenega dela muzeja na prostem (terase). Kar se tiče zaposlovanja oz. kadra v Konjeniškem klubu Strmol, pa zavod s tem nima nič, je zaključil g. Bukšek.

Pojasnilo ter svoje mnenje v zvezi z delovanjem zavoda, ki upravlja z določeno občinsko infrastrukturo, je v nadaljevanju podal tudi župan.

Ga. Anja Polajžer je pohvalila delovanje Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, kjer se izvaja več dejavnosti, kot si marsikdo misli. Kot dobro je ocenila delo zavoda na področju tržne dejavnosti, hkrati pa je predlagala povečanje marketinških aktivnosti na družbenih omrežjih (Instagram...), da bodo ljudje bolje obveščeni, kaj vse se v zavodu izvaja.

Župan se je g. Viliju Bukšku zahvalil za podano poročilo.

Župan je ugotovil, da so se člani Občinskega sveta Občine Rogatec seznanili s Poročilom Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2024.

Župan je članom občinskega sveta predlagal, da si po končani današnji seji skupaj ogledajo prostore Grajske restavracije v prvem nadstropju dvorca Strmol, skupaj z opremo. Dosedanjemu najemniku Marka d.o.o. bo namreč s 1. 5. 2025 prenehalo najemno razmerje in vsekakor je aktualen nakup obstoječe opreme v navedenih prostorih.

5. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU ČLANA:

- **SVETA ZAVODA RAZVOJNE AGENCIJE SOTLA**
- **SVETA ZAVODA VIZ III. OŠ ROGAŠKA SLATINA**

Župan je besedo predal g. Slavku Pavloviču, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je v bistvenih poudarkih predstavil dogajanje na 10. redni seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, z dne 31.3.2025. Komisija Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da se v Svet zavoda Razvojne agencije Sotla, kot predstavnico Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje mag. Suzano Likar, ter da se v Svet zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kot predstavnico Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje go. Jožico Žolgar.

Župan je besedo predal ge. Maji Kampoš Čuček, ki je v nadaljevanju pojasnila, da je bila Občina Rogatec pozvana k imenovanju predstavnika, ki jo bo, kot občino soustanoviteljico, zastopal v Svetu zavoda Razvojne agencije Sotla v prihodnjem 4 - letnem mandatu. Izpostavila je sestavo ter naloge predmetnega organa in dodala, da je predlog imenovanja kandidatke mag. Suzane Likar, po vzoru pretekle prakse, pripravila občinska uprava.

Glede imenovanja člana Sveta zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kateremu v sedanji sestavi ravno tako poteče mandat, je ga. Kampos Čuček razložila, da imenujejo občine soustanoviteljice skupaj tri, izmed enajstih članov. Od le-teh imenujeta občini Šmarje pri Jelšah in Rogatec skupaj enega predstavnika. Naloge organa določajo veljavni predpisi. Dodala je še, da je predlog za imenovanje dosedanjega člana, g. Damjana Boštjančiča, vodjo oddelka za družbene dejavnosti v občinski upravi Občine Šmarje pri Jelšah, pripravila Občina Šmarje pri Jelšah, pred tem pa je bila s strani Občine Rogatec nazadnje imenovana ga. Jožica Žolgar, prof. slovenščine, iz Rogatca, ki je izrazila pripravljenost sodelovati v predmetnem organu tudi v novem mandatnem obdobju.

Župan je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Župan je dal na glasovanje predlog, da se v Svet zavoda Razvojnne agencije Sotla, kot predstavnico Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje mag. Suzano Likar. Z 11 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec v Svet zavoda Razvojnne agencije Sotla, kot predstavnico Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje mag. Suzano Likar.

Župan je dal na glasovanje predlog, da se v Svet zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kot predstavnico Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje Jožico Žolgar. Z 11 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec v Svet zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kot predstavnico Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2025 – 2029, imenuje Jožico Žolgar.

6. REDNA DELOVNA USPEŠNOST DIREKTORJEV IN RAVNATELJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2024

Župan je besedo predal ge. Maji Kampos Čuček, ki je pojasnila, da so bile na Občino Rogatec naslovljene vloge svetov zavodov za podajo soglasij k izplačilu ugotovljene in predlagane višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev in ravnateljev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je Občina Rogatec ter vloga Sveta Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za določitev višine dela plače za redno delovno uspešnost direktorja. Zakonodaja namreč nalaga organu, ki je pristojen za imenovanje posameznega zakonitega zastopnika, določitev višine dela plače za redno delovno uspešnost, in sicer na podlagi meril, ki jih določi resorno ministrstvo. V nadaljevanju je izpostavila še minimalni in maksimalni obseg sredstev, namenjenih za ta namen (2% - 5%) ter zbirni tabelarni prikaz posameznih izplačil, kot so jih določili sveti zavodov.

Župan je besedo predal g. Slavku Pavloviču, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija navedene predloge obravnavala, ter predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da določi višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec ter da poda soglasje k predlaganim rednim delovnim uspešnostim direktorjev in ravnateljev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je Občina Rogatec. V nadaljevanju je g. Pavlovič prečital vsebino obeh predlaganih sklepov.

Župan je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Župan je dal predlagana sklepa na glasovanje. Z 10 glasovi ZA sta bila v prisotnosti 11 članov sveta sprejeta naslednja sklepa:

SKLEP

- I. Javnemu uslužbencu Viliju Bukšku, zaposlenemu na delovnem mestu direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, šifra delovnega mesta: B017835, se za leto 2024 določi ocena redne delovne uspešnosti, ki v skupnem seštevku meril Pravilnika o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Uradni list RS, št. 7/09, 33/10, 50/17 in 111/21) znaša 97 %.
- II. Direktorju Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, Viliju Bukšku, za leto 2024 pripada del plače za redno delovno uspešnost, v višini 5% skupne mase njegove osnovne plače v navedenem obdobju, kar znaša 1.849,81 EUR bruto.

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k izplačilu redne delovne uspešnosti zakonitih zastopnikov pravnih oseb javnega prava za leto 2024, v naslednjem obsegu:

<i>Javni zavod</i>	<i>Ravnatelj/ica, direktor/ica</i>	<i>Ocena redne delovne uspešnosti</i>	<i>Višina dela plače za redno delovno uspešnost (bruto)</i>
VIZ OŠ Rogatec	Alenka Virant	100%	2.000,76 EUR (oz. 5%)
VIZ III. OŠ Rogaška Slatina	Apolonija Kunštek	100%	1.923,80 EUR (oz. 5%)
Glasbena šola Rogaška Slatina	Tatjana Šolman	100%	1.923,80 EUR (oz. 5%)
Ljudska univerza Rogaška Slatina	Lidija Sovinc	100%	2.080,79 EUR (oz. 5%)
Knjižnica Rogaška Slatina	mag. Nataša Koražija	83%	1.644,47 EUR (oz. 5%)
Razvojna agencija Sotla	Bojana Žaberl	99%	1.710,26 EUR (oz. 5%)
Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah	mag. Anton Zidar	94%	2.250,58 EUR (oz. 5%)

7. POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V OBČINI ROGATEC ZA LETO 2024

Župan je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju podala Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2024. Uvodoma je pojasnila, da je občina, na podlagi 20. in 21. člena Pravilnika o metodologiji in obveznih vsebinah lokalnih energetskega konceptov, dolžna enkrat letno pripraviti pisno poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta, ga predložiti v obravnavo občinskemu svetu ter ga nato posredovati na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, preko portala Energetika. Ga. Lavrič je dejala, da je iz poročila razvidno, da so bile v letu 2024 opravljene naslednje aktivnosti iz Akcijskega načrta LEK za leto 2024, in sicer:

- Preko LEA Spodnje Podravje d.o.o., s katero ima Občina Rogatec sklenjeno pogodbo, se je vodilo energetskega knjigovodstvo za objekte v občinski lasti v skladu z zakonodajo.
- Občinska uprava je v letu 2024 spremljala objavljene javne razpise in pozive, na katerih bi lahko Občina Rogatec ali občani občine pridobili nepovratna ali kreditna sredstva za ukrepe učinkovite rabe energije,

- Preko oglasne deske in internetne strani je občinska uprava obveščala širšo javnost o odprtih razpisih, in sicer nepovratnih finančnih spodbudah in kreditih za rabo obnovljivih virov energije in večjo energijsko učinkovitost stanovanjskih stavb.
- Izdelala se je energetska izkaznica za stanovanje Ptujška cesta 10.
- Postavila se je nova javna razsvetljava in sicer novi kandelabri in varčna svetila 4 kom (Hofmanova ulica in proti dvorcu Strmol), ter zamenjalo 11 sijalk JR z varčnimi oziroma LED tehnologijo (Ul. bratov Šanda, Steklarska ulica, Ob Sotli...).
- Izdelal se je idejni projekt energetske obnove objekta Stare šole – Trg 1, Rogatec.
- Potekala je gradnja kolesarskih stez po občini Rogatec.

Župan je odprl razpravo.

V zvezi z vprašanjem ge. Anje Polajžer, koliko je bilo v letu 2024 objavljenih omenjenih javnih razpisov oz. pozivov za občane ter ali obstaja še kakšna druga možnost, da bi se občane obveščalo o predmetnih razpisih, razen občinske spletne strani, je ga. Nataša Lavrič pojasnila, da točnega podatka o številu razpisov v letu 2024 trenutno nima, bomo pa podatek priskrbeli do naslednje seje občinskega sveta. Pojasnila je, da ima občina svojo spletno stran kot uradno stran, kjer se objavljajo vse aktualne zadeve, prav tako pa se le-te objavljajo na oglasni deski, ki se nahaja v stavbi občinske uprave oz. v čakalnici krajevnega urada.

V zvezi z navedeno temo je župan povedal, da obstaja v Rogaški Slatini energetska pisarna, kjer lahko, med ostalimi, tudi naši občani pridobijo podrobnejše informacije v zvezi z razpisi oz. možnostmi subvencij za izvedbo določenih ukrepov na tem področju.

V zvezi z vprašanjem ge. Andreje Novak je g. Slavko Pavlovič navedel točno število in lokacijo novih energetske varčnih zamenjanih sijalk.

V nadaljevanju razprave je g. Andrej Turk ponovno predlagal, da se razmisli o možnosti izgradnje javne razsvetljave tudi na določenih območjih krajevnih skupnosti Dobovec in Donačka Gora, pri čemer pa je ga. Brigita Vodušek pripomnila, da bi bilo potrebno, v primeru, da se lotimo teh aktivnosti, predhodno vprašati ljudi s teh območij, ali se z izgradnjo razsvetljave sploh strinjajo.

Župan je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2024.

<p>8. POBUDE IN VPRAŠANJA 9. RAZNO</p>

Župan je povedal, da je tudi v letošnjem letu Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport objavilo javni razpis za sofinanciranje izgradnje športne infrastrukture. Pripravili smo vse potrebno za prijavo na razpis s projektom Posodobitve razsvetljave na nogometnem igrišču z umetno travo v športnem parku Rogatec, v vrednosti 104.934,14 EUR. Če bo projekt odobren, bi pridobili s strani ministrstva 50.000,00 EUR. Vsled tega je potrebno v proračun uvrstiti nov načrt razvojnih programov, ki ga potrdi občinski svet.

Župan je odprl razpravo.

Na vprašanje g. Roberta Antoliča o možnosti prijave na razpis s kompletno izgradnjo nove razsvetljave na nogometnem igrišču z naravno travo, je župan pojasnil, da bi investicija znašala cca 200.000,00 EUR, kar pomeni, da bi občina morala, v primeru, da bi bil projekt odobren, zagotoviti sofinancerski delež v višini 150.000,00 EUR, kar pa za Občino Rogatec predstavlja prevelik finančni zalogaj.

G. Blaž Kramberger je dejal, da podpira podani predlog, ter predlagal, da se za sofinanciranje predmetnega projekta obrnemo tudi na Nogometno zvezo Slovenije.

V zvezi z vprašanjem ge. Anja Polajžer je župan podrobneje obrazložil razrez višine sofinanciranja z Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter potrebno višino sofinanciranja občine.

Župan je dal na glasovanje predloga obeh sklepov, in sicer:

- Sklep za povečanje proračuna iz namenskih sredstev v višini 50.000,00 EUR (priloga št. 2 z dne 07.04.2025) in Sklep za prerazporeditev sredstev v višini 500,00 EUR (priloga št. 3 z dne 07.04.2025), ter
 - uvrstitev Načrta razvojnih programov št. OB107-25-0012 Posodobitev razsvetljave na nogometnem igrišču z umetno travo v Športnem parku Rogatec), v vrednosti 104.934,14 EUR.
- Z 11 glasovi ZA sta bila sprejeta naslednja sklepa:

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec potrjuje:

- **Sklep za povečanje proračuna iz namenskih sredstev v višini 50.000,00 EUR (priloga št. 2 z dne 07.04.2025) in**
- **Sklep za prerazporeditev sredstev v višini 500,00 EUR (priloga št. 3 z dne 07.04.2025).**

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec potrjuje uvrstitev Načrta razvojnih programov št. OB107-25-0012 Posodobitev razsvetljave na nogometnem igrišču z umetno travo v Športnem parku Rogatec), v vrednosti 104.934,14 EUR.

G. Blaža Krambergerja je zanimala sestava Sveta Razvojne agencije Sotla, opozoril je na potrebo po ukrepanju v zvezi z lesenimi hiškami v občinski lasti, nameščenimi v bližini parkirišča v pri stari šoli v trgu, katerim veter, ob močnejših skunkih, razkriva strehe, omenil pa je tudi težave z golobi, ki se zbirajo oz. gnezdiijo na stari šoli v trgu. V zvezi s stanjem glede prodaje prostorov Mercatorja in Gorenja, kar je g. Krambergerja prav tako zanimalo, je župan pojasnil, da potekajo določene aktivnosti v zvezi s prodajo prostorov Mercatorja (slednji namerava do konca leta zapreti večji del trgovin v Sloveniji), v nekatere od teh je tudi sam vključen. Tudi v razgovore v zvezi s prodajo objekta Gorenja je vključen, saj se je na željo predstavnikov nepremičninske agencije, ki vodi postopek prodaje, z njimi sestal na sedežu Občine Rogatec.

Informacijo o sestavi Sveta Razvojne agencije Sotla je podala ga. Maja Kampos Čuček.

G. Leon Rehar je povedal, da se je udeležil dogodka - okrogle mize »Civilne iniciative proti vetrnim elektrarnam Rogatec-Žetale«, ki je bila v petek, 11. 4. 2025, v dvorani Kulturnega doma v Rogatcu, na kateri so bili izpostavljeni tudi negativni vplivi predmetnega projekta. Poudaril je, da je občinski svet izvoljen s strani ljudi, zato ga zanima, kje so zadržki, da bi se, kot občinski svet, s sklepom opredelili glede izgradnje vetrne elektrarne, tako kot je bil to primer v Občini Ilirska Bistrica. Po njegovem mnenju ni prav, da je občinski svet o tem velikanskem projektu tiho, sam je pričakoval, da se bodo člani občinskega sveta pred izredno sejo občinskega sveta sestali, čeprav neformalno, vendar se to ni zgodilo. Sam sklepa, da sedaj le čakamo odgovor pristojnega ministrstva oz. končno odločitev o projektu. Zaveda se, da sprejeti sklep občinskega sveta ne bi imel direktnega vpliva, bi pa na splošno veliko pomenil. Po njegovem mnenju bi bilo smotno stopiti na stran domačinov, ki so striktno proti kakršnemukoli posegu v prostor na tem območju, seveda pa je odločitev o tem na vsakem posameznem članu občinskega sveta. Menil je, da se lahko glasovanje o tem izvede v prihodnje. Izrazil je upanje oz. je apeliral, naj ta mamljiv kapital, ki je, roko na srce, zajeten, ne bo vzrok, da bi postali ljudje, ki prebivajo v Logu, na nek način žrtve tega projekta, in da bodo izgubili vso zaupanje v občino oz. občinski svet kot odločevalce, pa čeprav v tej zadevi indirektno. Navezal se je tudi na besede, ki jih je v razpravi v zvezi s planirano izgradnjo javne razsvetljave izrekla ga. Brigita Vodusek, s katerimi se tudi sam strinja, in sicer, da nikakor ne nečesa delati, če se tamkajšnji prebivalci s tem ne strinjajo, poudarila pa je tudi pomen bivanja v neokrnjeni naravi.

Župan je poudaril, da je občina v tej fazi na Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev, podala predloge in pripombe oz. mnenje k razgrnjenemu Predlogu državnega prostorskega načrta za vetrno elektrarno Rogatec, kar je bilo članom občinskega sveta predstavljeno na izredni seji občinskega sveta. Že na tej seji ste nekateri člani občinskega sveta v svoji razpravi, ki je bila usmerjena proti gradnji vetrne elektrarne, omenili, da bi bilo prav, da bi se

občinski svet glede izgradnje vetrne elektrarne opredelil. Župan je menil, da so predlogi, predvsem pa pripombe, obsežne, in bodo za ministrstvo oz. za investitorja dokaj zahtevne, saj posegajo v spremembo lokacij vetrnih agregatov, predvsem pa na potek t. i. dovozne ceste za potrebe transporta v času gradnje. Menil je, da smo v pripombah in predlogih oz. mnenju dali jasno vedeti, da predlagane rešitve oz. državni prostorski načrt v marsikaterem delu ne ustreza z vidika umeščanja vetrnih agregatov in sicer 1 in 2, predvsem pa z vidika umeščanja trase prej navedene dovozne ceste v bližino stanovanjskih hiš. Po proučitvi vseh pripomb, kar bo prav gotovo nekaj časa trajalo, pričakujemo, da se bodo naše pripombe upoštevale. V nadaljevanju je župan povedal, da so se, tako kot na kolega župana Občine Žetale, nanj obračali tako nacionalni kot lokalni mediji, katere je zanimalo predvsem to, kam bomo namenili enkratno nadomestilo za zgrajeno vetrno elektrarno, ki bi ga naj prejeli na osnovi sprejete uredbe. V nadaljevanju je omenil, da gradnji vetrne elektrarne nasprotujejo haloške občine. Pri tem je omenil, da smo občini Rogatec in Žetale z vidika, kaj bo kdo imel od gradnje oz. delovanja vetrne elektrarne, v popolnoma različni situaciji in je stališče haloških županov razumljivo. Poudaril je, da sta z županom Žetal v situaciji, ko morata gledati na predmetni projekt z več vidikov in prav bi bilo, da bi tudi člani občinskega sveta ta projekt podobno gledali. Ni vseeno, kaj bomo zapustili oz. kakšno »dediščino« bo naslednje leto od nas prevzel nov občinski svet. Slednjega se, kot župan, še kako zaveda in v tej smeri primerno ter odgovorno tudi deluje. Zaradi tega se tudi sam osebno ni izjasnil, ali je »za« oz. »proti« izgradnji vetrne elektrarne. Je pa prav gotovo velika možnost, da bomo, glede na stališče ministrstva do naših pripomb, na koncu o izvedbi projekta vseeno politično odločali. Dejal je, da se mu zdi logično, da bomo, v primeru, da ministrstvo naših pripomb ne bo upoštevalo, o nadaljnji podpori ali nepodpori projekta razpravljali ter v končni fazi odločili na občinskem svetu. Stališča posameznih članov občinskega sveta do izvedbe tega projekta so bila jasno izražena na 4. izredni seji, kar je razvidno iz zapisnika te seje, ki bo prav tako posredovan Ministrstvu za naravne vire in prostor, Direktoratu za prostor in graditev. Na koncu je župan pokomentiral stališče članov Občinskega odbora SDS Rogatec do projekta izgradnje vetrne elektrarne, s predsednikom odbora na čelu, oz. predvsem spreminjanje njihovega stališča. V fazi pred formiranjem civilne iniciative in njenim pričetkom izvajanja aktivnosti na terenu so namreč projekt podpirali, od ljudi pa je tudi slišal, da si jemljejo zasluge za pridobitev finančnih sredstev Občine Rogatec v prihodnje, v primeru izvedbe projekta (Začetek postopka priprave DPN za vetrno elektrarno je namreč v letu 2020 sprejela Janševa vlada.). Nato pa so, v skladu s stališčem civilne iniciative, ploščo »čez noč« obrnili in se odločili, da so proti vetrni elektrarni.

Podžupanja Občine Rogatec, ga. Brigita Vodusek, je v uvodu izpostavila pomen povezovalne vloge članov občinskega sveta ter nujnost spoštljivega komuniciranja, tudi na družbenih omrežjih. Opozorila je na širjenje neprimernih, nestrpnih in zavajajočih vsebin s strani članov »Iniciative proti vetrnim elektrarnam Rogatec-Žetale«, ki neutemeljeno obtožujejo župana in občinski svet, da naj bi zaradi pohlepa "prodali Log". Dejala je, da je nesprejemljivo, da se takšne vsebine delijo tudi med člani občinskega sveta, saj to spodkopava kredibilnost sveta. Poudarila je, da ima vsak državljan pravico do lastnega mnenja in da je Slovenija svobodna in pravno urejena država, kjer se lahko vsakdo opredeli "za", "proti" ali ostane neopredeljen glede določenega vprašanja. Podžupanja je v nadaljevanju predstavila kronologijo obveščanja občinskega sveta glede projekta vetrnega parka v Logu. Prva predstavitev investitorja, Dravskih elektrarn Maribor, je bila 29. 10. 2019 na seji občinskega sveta. Poudarila je, da nobena sestava Občinskega sveta Občine Rogatec doslej ni glasovala o potrditvi projekta, saj gre za državni projekt. Vse obstoječe informacije kažejo, da so bili člani občinskega sveta s projektom, ki je bil predstavljen kot možnost in ne kot potrjena odločitev, seznanjeni pravočasno. Poudarila je, da se zaveda, da se pred tem nihče ni v celoti zavedal obsega posega v naravo, vsem je bilo to jasno šele ob javni razgrnitvi. Izpostavila je tudi, da so krajani v neposredni bližini, kjer je načrtovana gradnja, podali pripombe in predloge, tudi predlog umika ene vetrnice. O projektu se je leta 2019 izrekla tudi Lovska družina Rogatec. Nihče od vseh nas ni bil nikoli proti. Smo pa seveda imeli pomisleke, vprašanja. Povedala je tudi, da bi vsakdo, ki bi dobro prebral pripombe na sam projekt, ki je bil predstavljen na javni razgrnitvi, lahko ugotovil, da je občinska strokovna služba pripravila konkretne pripombe na projekt in s tem tudi zelo otežila sam projekt. Ob koncu je pozvala k več medsebojnega spoštovanja v razpravah in sprejemanju različnih mnenj. Poudarila je še, da bo o porabi morebitnega nadomestila v primeru realizacije projekta odločal prihodnji občinski svet, saj v aktualnem mandatu gradnje zagotovo ne bo. Ga. Vodusek je zaključila z mislijo, da bomo, ne glede na to, ali bo projekt realiziran ali ne,

morali še naprej živeti skupaj kot skupnost, zato tolikšna sovražnost med ljudmi ni primerna niti dopustna.

G. Leon Rehar je podal repliko v zvezi z razpravo ge. Vodušek. Poudaril je, da tudi sam prezira komentarje na družbenih omrežjih, katerih vsebina je pod mejo normale. V zvezi z razpravo ge. Vodušek, iz katere je moč razbrati, da nekako tudi od ostalih članov sveta pričakuje, da bi naj projekt vetrne elektrarne podprli oz. da bodo nevtraln, je pripomnil, da je zdaj čas za razpravo ter ima vsak pravico do svojega mnenja in ga lahko izrazi, zmotila pa ga je tudi njena izjava, da kdor menja svoje mnenje, naj v prihodnje več ne kandidira. Poudaril je, da so bile podrobne informacije o projektu znane komaj ob javni razgrnitvi projekta, na osnovi česar je marsikdo zamenjal svoje dotodanje mnenje, kar je tudi za pričakovati oz. ni nič čudnega.

Ga. Andreja Novak je poudarila, da se do javne razgrnitve ni vedelo, kaj predvideni projekt vetrne elektrarne pomeni za samo okolje, vedno je bil prikazan samo lepši del, o tem se ji danes ne zdi vredno niti razpravljati. Dejala je, da pa ima pripombo v zvezi z vsebino pripomb in predlogov, ki jih je občina posredovala na ministrstvo, in sicer je izpostavila, kako bodo do ceste Log – Hustič prišli člani gospodinjstev sedmih stanovanjskih hiš, ki so locirane ob cesti Žahenberc - Log. Podala je tudi pripombo, da Dravske elektrarne Maribor v okviru delovanja informacijske pisarne v Rogatecu v zvezi z vetrno elektrarno zainteresiranim občanom pojasnjujejo le tehnične zadeve, medtem ko občane v večini primerov napotujejo, naj se z vprašanji obrnejo na ministrstvo. Poudarila je tudi, da se je NIJZ, glede na to, da za vetrnice, z močjo, višjo od 5 MW, ni opravljenih nobenih študij, opredelil, da postavitve takšnih vetrnic v slovenskem prostoru ne podpira. Na 11. redni seji občinskega sveta je prosila za namestitev smerokaza Log – Žahenberc ter za postavitve klopi na pokopališču Sv. Rok, kar še vedno ni izvedeno, zanimalo pa jo je tudi, kako je z izgradnjo optičnega omrežja v Trličnem, kjer slednje še ni zgrajeno. Opozorila je tudi na potrebo po ureditvi okolice (podrast) pri podružnični šoli v Dobovcu.

G. Andrej Turk je dejal, da je malo zgrožen glede napada na Občinski odbor SDS Rogatec. Člani stranke so se enotno odločili, da so proti vetrni elektrarni, pobudnik pa je bil predsednik, g. Anton Šturbej, ki je tudi sklical sestanek. Poudaril je, da je to državni projekt, priprava katerega je trajala dlje časa, ter da je v tem času vsaka vlada dala k projektu svoj doprinos. Moti ga, da se danes izpostavlja kot največja katastrofa, da se je stranka SDS s sklepom politično odločila, da je proti izgradnji vetrne elektrarne. Dejal je, da je tudi sam, tako kot sta danes predlagala tudi ga. Anja Polajžer in g. Leon Rehar, na 4. izredni seji predlagal, da bi se občinski svet, pa ne strokovno, ampak politično, s sklepom opredelil glede projekta vetrne elektrarne, v zvezi s čimer je prejel odgovor ge. Maje Kampoš Čuček, da Občinski svet Občine Rogatec nima pravno formalne podlage za takšno opredelitev. G. Turk je vsebino odgovora v celoti v nadaljevanju tudi prebral. Zanimalo ga je, ali je v planu izgradnja avtobusne postaje pri gasilskem domu Donačka Gora, kako je z izgradnjo dodatnega vhoda v gasilski dom Donačka Gora, zanimalo pa ga je tudi, kako se planira obnova ceste skozi Tlake do Florijanskega mostu, glede na to, da bi naj po tej trasi potencialno potekal kablovod od vetrne elektrarne do trafo postaje v Rogaški Slatini. Predlagal je tudi, da bi se v Gaberju uredila mini gramoznica za namen zimske službe.

Župan je dejal, da je navedel le dejstva o stališču oz. podpori/nepodpori projekta vetrne elektrarne s strani Občinskega odbora SDS Rogatec v obdobju letošnjega leta. Danes je to enostavno moral povedati, saj ima glede takšnih politikanskih nastopov pač svoje mnenje. V nadaljevanju je župan podal pojasnila ter odgovore glede ostalih vprašanj g. Andreja Turka.

G. Velimir Novak je ponovno vprašal, kako daleč je z izgradnjo vodooskrbe na območju stanovanjskih hiš v Slomškovi ulici, v zvezi s čimer je župan pojasnil, da so v zvezi s tem pripravljene variantne rešitve.

V zvezi z vprašanjem ge. Andreje Novak je župan pojasnil, da morajo biti smerokazi, tudi na lokalnih cestah, narejeni v skladu z zakonodajo, za kar bomo poskrbeli, nameščena bo tudi klop na pokopališču Sv. Rok.

V nadaljevanju je župan odgovoril tudi na vprašanje g. Andreja Turka v zvezi s predlogom, ki ga je podal glede opredelitve oz. glasovanja Občinskega sveta Občine Rogatec glede projekta izgradnje vetrne elektrarne.

Ga. Anja Polajžer se je pridružila mnenju ge. Andreje Novak, da se do javne razgrnitve o projektu vetrne elektrarne ni vedelo o podrobnostih, zato sedaj nima smisla razlagati za nazaj. Dejala je, da sama apriori ni proti vetrnim elektrarnam oz. proti obnovljivim virom energije, je pa odločno proti izgradnji predmetne vetrne elektrarne na našem območju. Menila je, da bi morala občina, ki je na pristojno ministrstvo posredovala predloge in pripombe k DPN za izgradnjo vetrne elektrarne Rogatec iz naslova javne infrastrukture, ob vsem tem upoštevati tudi občane, od katerih so mnogi proti projektu vetrne elektrarne, in so se organizirali v civilno iniciativo. Tudi iz tega razloga nekateri člani sveta predlagajo opredelitev občinskega sveta glede tega projekta, s čimer bi po njenem mnenju dali odraz, da občina ne razmišlja le o javni infrastrukturi, ampak tudi o občanih. Ga. Polajžer je ponovno izpostavila, po njenem mnenju, problem slabe obveščenosti občanov, ob čemer je predlagala bolj ažurno obliko obveščanja, npr., preko spletne strani, navedla pa je tudi primer Občine Šmarje pri Jelšah, ki mesečno izdaja svoje glasilo. Želela je, da bi člani sveta, s tem pa tudi ostali občani, informacije dobili ne samo na sejah občinskega sveta, ampak že prej. V nadaljevanju je izpostavila nekaj vprašanj, za katera je želela, da se tudi pisno odgovori. Zanimalo jo je: katera naselja v občini konkretno še nimajo zgrajenega optičnega omrežja in v kateri fazi pridobivanja so, stanje glede izvedbe drevoreda ob sprehajalni poti proti osnovni šoli, stanje plazu na Bukovju, glede onesnaževanja s strani tovarne Vetropack Straže, in sicer trenutno stanje in glede preteklih monitoringov, kakšne so analize, ponovno pa je opozorila tudi na potrebo po reklamaciji novega asfalta na Celjski cesti na odseku pri Grabrovcu, ki je slabo izdelan, na kar je opozorila že na eni od preteklih sej. Ob koncu je izpostavila, po njenih pridobljenih informacijah, nezdržljivost funkcij člana občinskega sveta ter opravljanja nalog za občino. Glede na to, da ena oseba, ki je član občinskega sveta, opravlja hkrati obe funkciji, je prosila za argumentiran odgovor v zvezi s tem.

V zvezi z razpravo ge. Anje Polajžer je župan podal določena pojasnila oz. odgovore.

G. Blaž Kramberger se je strinjal z go. Anjo Polajžer glede želje po večjem informiranju članov občinskega sveta in občanov, pohvalil pa je tudi postavitve lesenih skulptur, nameščenih ob robu pešpoti proti osnovni šoli.

Seja je bila končana ob 19.38 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž.

ŽUPAN