

**13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 22. junija 2021, ob 17. uri, v dvorani Grajske pristave, Pot k ribniku 4, Rogatec**

**Prisotni:**

• **člani občinskega sveta:**

Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Izidor Kitak, Slavko Pavlovič, Mojca Šmit, Brigita Vodusek, Marija Završki Fric

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, župan

Nataša Lavrič, direktorica občinske uprave

Agata Tepeš, višja svetovalka I

Rosana Ozvaldič, administratorica V

**Odsotni člani občinskega sveta:** Viljem Prevolšek, Andrej Turk, Suzana Zalezina

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je, po uvodnem pozdravu vseh prisotnih, ugotovil, da so od članov občinskega sveta odsotni g. Andrej Turk in ga. Suzana Zalezina, ki sta svojo odsotnost s seje predhodno opravičila, ter g. Viljem Prevolšek. G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se naslednji DNEVNI RED 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22. 6. 2021:**

1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15. 4. 2021
2. Poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15. 4. 2021
3. Predlog sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec
4. Predlogi sklepov o imenovanju:
  - nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Rogatec,
  - nadomestnega člana Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec in
  - člana Sveta zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina
5. Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec, 1. obravnava
6. Predlog Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli
7. Predlog sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021
8. Predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2021/2022 in o potrditvi fleksibilnega normativa
9. Predlog Sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2021
10. Predlog Sklepa o mnenju Občine Rogatec k osnutkom pokrajinske zakonodaje
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

**1. ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 15. 4. 2021**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15.4.2021, k vsebini katerega člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanega zapisnika na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15. 4. 2021.**

**2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 15. 4. 2021**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15.4.2021, k vsebini katerega člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanega poročila o realizaciji sklepov na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 15. 4. 2021.**

**3. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ OBČINE ROGATEC**

G. Mikolič je besedo predal g. Viktorju Božaku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji 8. redni seji, dne 10.6.2021, med ostalim, obravnavali tudi predlog sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec. Po kratkem povzetku vsebine razprave s seje komisije, je g. Božak povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da imenuje Vilija Bukška za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, za mandatno obdobje 2021 - 2026, s pričetkom mandata z dnem 1. 8. 2021.

*V zvezi z obravnavano tematiko, ki je sledila, je g. Vili Bukšek, zaradi izogiba nasprotju interesov, odšel iz dvorane.*

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se imenuje Vilija Bukška za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, za mandatno obdobje 2021 - 2026, s pričetkom mandata z dnem 1. 8. 2021. (V času glasovanja g. Vili Bukšek ni bil prisoten v dvorani.) Z 8 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

**SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec imenuje Vilija Bukška za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, za mandatno obdobje 2021 - 2026, s pričetkom mandata z dnem 1. 8. 2021.**

Po končanem glasovanju se je g. Vili Bukšek vrnil v dvorano. Članicam in članom občinskega sveta se je zahvalil za podporo, hkrati pa izjavil, da se bo, tako kot doslej, trudil, da bo svoje delo opravljal dobro in vestno, kot tudi vsi zaposleni na zavodu.

**4. PREDLOGI SKLEPOV O IMENOVANJU:**  
**- NADOMESTNEGA ČLANA NADZORNEGA ODBORA OBČINE ROGATEC,**  
**- NADOMESTNEGA ČLANA SVETA ZAVODA VIZ OŠ ROGATEC IN**  
**- ČLANA SVETA ZAVODA VIZ III. OŠ ROGAŠKA SLATINA**

G. Mikolič je besedo predal g. Viktorju Božaku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji 8. redni seji obravnavali predloge sklepov o imenovanju: nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Rogatec, nadomestnega člana Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec ter člana Sveta zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina. G. Božak je pojasnil, da je Občinski odbor NSi Rogatec podal predlog kandidatke za nadomestno članico Nadzornega odbora Občine Rogatec, go. Majo Šturbej, Občinski odbor SD Rogatec pa je podal predlog kandidata za nadomestnega člana Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec, g. Iztoka Artiča . Priprava predloga kandidata za člana Sveta zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina v novem mandatnem obdobju, kot skupnega kandidata občin Šmarje pri Jelšah in Rogatec, je bila v pristojnosti Občine Šmarje pri Jelšah, ki v predmetni svet predlaga Damjana Boštjančiča. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občinskemu svetu, da:

- sprejme sklep o prenehanju mandata sedanji članici Nadzornega odbora Občine Rogatec, Aleksandri Tudja, in o imenovanju Maje Šturbej, kot nadomestne članice v mandatnem obdobju 2018 – 2022,
- sprejme sklep o prenehanju mandata sedanjemu članu Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec, Antonu Šturbeju, in o imenovanju Iztoka Artiča, kot nadomestnega člana v mandatnem obdobju 2020 – 2024,
- v Svet zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kot predstavnika Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Rogatec, imenuje Damjana Boštjančiča.

G. Viktor Božak je g. Viliju Bukšku čestital ob imenovanju za direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec ter mu zaželel uspešno delo v prihodnje.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal obravnavane predloge sklepov na glasovanje. Z 9 glasovi ZA so bili soglasno sprejeti naslednji sklepi:

**SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec ugotavlja, da je Aleksandri Tudja, zaradi odstopa, prenehal mandat članice Nadzornega odbora Občine Rogatec.**

**Občinski svet Občine Rogatec v Nadzorni odbor Občine Rogatec, kot nadomestno članico v mandatnem obdobju 2018 – 2022, imenuje Majo Šturbej.**

**SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec ugotavlja, da je Antonu Šturbeju, zaradi odstopa, prenehal mandat člana Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec.**

**Občinski svet Občine Rogatec v Svet zavoda VIZ OŠ Rogatec, kot nadomestnega člana v mandatnem obdobju 2020 – 2024, imenuje Iztoka Artiča.**

**SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec v Svet zavoda VIZ III. OŠ Rogaška Slatina, kot predstavnika Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2021 -2025, imenuje Damjana Boštjančiča.**

**5. PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI ROGATEC, 1. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju podala obrazložitev obravnavanega Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec. Uvodoma je povedala, da je lokacijska preveritev nov instrument prostorskega načrtovanja, opredeljen z določbami 127. do 133. člena Zakona o urejanju prostora, ki pri gradnji in drugih posegih v prostor omogoča hitrejše prilagajanje in manjša odstopanja od pogojev, določenih v prostorskih izvedbenih aktih občine. V nadaljevanju je ga. Lavrič navedla, za katere namene oz. v katerih primerih se uporablja lokacijska preveritev, nato pa je podrobno predstavila tudi potek samega postopka lokacijske preveritve. Poudarila je, da je poglobitni namen vsebine predmetnega odloka določitev višine stroškov za izvedbo lokacijske preveritve, ki jih bo Občina Rogatec zaračunavala investitorju oz. pobudniku, kot nadomestilo stroškov. Za izvedbo lokacijske preveritve namreč občina investitorju zaračuna nadomestilo stroškov, ki nastanejo v tem postopku, plačilo nadomestila pa je pogoj za obravnavo elaborata in izdajo sklepa o lokacijski preveritvi. Prihodki iz naslova lokacijske preveritve so namenski vir občine za financiranje nalog urejanja prostora. Za izvajanje lokacijskih preveritev mora občina predhodno izpolniti dva pogoja, in sicer mora imeti ali zaposlenega ali na drug način zagotovljenega občinskega urbanista, ter sprejeti odlok, s katerim je določena višina nadomestila stroškov, ki jih občina zaračuna investitorju za postopek lokacijske preveritve. Glede na informativne ponudbe, ki smo jih pridobili od zunanjega izvajalca glede višine stroškov za namen vodenja postopka lokacijske preveritve, znašajo stroški za posamezno lokacijsko preveritev 1.000,00 EUR, navedena višina pa je enaka za vse postopke. Glede na navedeno je tudi pripravljena vsebina predloženega odloka. Ga. Lavrič je dodala, da je vsebino obravnavanega predloga odloka obravnaval tudi Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami, ki Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec v predloženi vsebini sprejme.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se, na podlagi 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, prva in druga obravnava Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec, združita. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Na podlagi 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec se združita prva in druga obravnava Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi.**

<b>6. PREDLOG PRAVILNIKA O TARIFNEM SISTEMU ZA OBRAČUN STORITEV RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINAH ROGAŠKA SLATINA, ŠMARJE PRI JELŠAH, PODČETRTEK, ROGATEC, KOZJE IN BISTRICA OB SOTLI</b>
--

G. Mikolič je pojasnil, da je bil predlog Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli že uvrščen na dnevni red ene od prejšnjih sej Občinskega sveta Občine Rogatec, vendar ta točka na seji ni bila obravnavana. Odlok o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, uveljavitev katerega predstavlja osnovo za sprejem predmetnega pravilnika, namreč takrat še ni bil obravnavan oz. sprejet na občinskih svetih vseh občin soustanoviteljic OKP Rogaška Slatina d.o.o..

Nato je g. Mikolič besedo predal g. Slavku Pavloviču, predsedniku Odbora za komunalo, gospodarske javne službe in varstvo okolja, ki je povedal, da je vsebina predmetnega pravilnika, po uveljavitvi Odloka o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, dne 10.6.2021 obravnavana na 5. redni seji Odbora za komunalo, gospodarske javne službe in varstvo okolja. Slednji je sprejel sklep, s katerim Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da predlog Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli sprejme.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal Pravilnik o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli.**

<b>7. PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ROGATEC ZA LETO 2021</b>
--

G. Mikolič je pojasnil, da se predmetna točka nanaša na nepremičnino oz. zemljišče v Hofmanovi ulici. Trenutno potekajo določene aktivnosti, ki jih izvajamo občina, Dom upokojencev Šmarje pri Jelšah ter Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v zvezi s projektom izgradnje dislocirane enote Doma upokojencev Šmarje pri Jelšah na tem območju. Glede na to, da je po prostorskih aktih na tem območju planirana tudi gradnja dodatnih stanovanj, smo v tem času vodili določene razgovore s potencialnimi investitorji o možnosti gradnje stanovanjske enote tako neprofitnih kot tudi stanovanj za trg. G. Mikolič je povedal, da se je o sodelovanju v projektu pogovarjal tudi z direktorjem Stanovanjskega sklada RS, seveda v smislu, da bi sklad določena novozgrajena stanovanja odkupil in jih nato ponudil našim občanom v najem (neprofitna stanovanja). Seveda morata dokončen dogovor skleniti potencialni investitor in Stanovanjski sklad RS. Skratka, obstajajo realne možnosti, da se na tem območju zgradi stanovanjski blok z 10 -15 stanovanji. Vsled tega smo pripravili predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021 z namenom, da se objavi razpis za prodajo tangiranega zemljišča za gradnjo večstanovanjskega objekta. V nadaljevanju je g. Mikolič pojasnil, da tudi lastnik objekta »stare kmetijske zadruge« vodi določene aktivnosti z namenom ureditve propadajočega objekta. Dejansko stanje objekta je takšno, da ogroža okolico in je z njim nujno potrebno nekaj storiti. Glede na to, da lastnik tega objekta med potencialnimi rešitvami razmišlja tudi o gradnji stanovanj (pripravlja se projektna dokumentacija), je g. Mikolič predlagal, da občinski svet predlagan sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, ki se nanaša na parcelo v Hofmanovi ulici, sprejme, vendar bi z razpisom za prodajo 3 - 4 mesece počakali, da se bo lahko lastnik objekta »stare kmetijske zadruge« v tem času odločil o nadaljnji usodi predmetnega objekta. Kot razlog za podajo tega predloga je navedel, da bi potencialni investitorji tako v Hofmanovi ulici kot tudi v primeru objekta stare zadruge, v primeru, da bi se stanovanja zgradila na obeh lokacijah (cca 30 stanovanj), težko našli kupce za vsa novozgrajena stanovanja. Zato je v vsakem primeru trenutno aktualna samo ena od obeh lokacij. G. Mikolič je predlagal, da se, zraven prvotno predlaganega sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, sprejme tudi sklep o začasnem odlogu razpisa za 3-4 mesece, župana pa se zadalži, da po izteku navedenega roka občinskemu svetu poroča o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s predmetno zadevo.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se je vključil g. Slavko Pavlovič, ki se je strinjal s predlogom, da občina z aktivnostmi v zvezi z razpisom za prodajo nepremičnine za izgradnjo stanovanjskega bloka v Hofmanovi ulici počaka, in da se da možnost lastniku objekta »stare zadruge« za

investiranje v izgradnjo stanovanjskih enot v navedenem objektu. Slednji je, zaradi stanja, v katerem se nahaja, nujno potreben temeljite prenove.

G. Mikolič je dal na glasovanje obravnavani predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, sprejetega na 11. redni seji, dne 2. 2. 2021, in sicer pod točko A Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec v letu 2021. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### SKLEP

**Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, sprejet na 11. redni seji, dne 2. 2. 2021, se dopolni pod točko A Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec v letu 2021, kot sledi:**

#### **2: NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM: Obrazec 2.a. Načrt razpolaganja z zemljišči**

Zap. št.	ŠIFRA IN IME KATASTRSKE OBČINE	PARCELNA ŠTEVILKA	POVRŠINA PARCELE V M2	OCENJENA POSPLOŠENA ALI ORIENTACIJSKA VREDNOST NEPREMIČNINE V EUR	OPIS
8.	1178 - Rogatec	parc. št. 214/16 parc. št. 214/18	559 m2 862 m2	35.500,00 EUR	Prodaja nezazidanega stavbnega zemljišča za namen izgradnje večstanovanjskega bloka z najmanj 10 stanovanji.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog o začasnem odlogu realizacije sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, z zadržanjem objave javnega razpisa za prodajo nepremičnin za obdobje 4 mesecev, ter da župan Občine Rogatec, po izteku navedenega roka, Občinskemu svetu Občine Rogatec poroča o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s predmetno zadevo. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme sklep o začasnem odlogu realizacije sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021, z zadržanjem objave javnega razpisa za prodajo nepremičnin za obdobje 4 mesecev.**

**Župan Občine Rogatec, po izteku navedenega roka, Občinskemu svetu Občine Rogatec poroča o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s predmetno zadevo.**

#### **8. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC, ENOTA VRTEC, ZA ŠOLSKO LETO 2021/2022 IN O POTRĐITVI FLEKSIBILNEGA NORMATIVA**

G. Mikolič je besedo predal ge. Mojci Šmit, predsednici Odbora za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti, ki je povedala, da je odbor na svoji 3. dopisni seji obravnaval Predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2021/2022 in o potrditvi fleksibilnega normativa. Pojasnila je, da v predlogu sistemizacije za šolsko leto 2021/2022 ni sprememb glede na sistemizacijo v preteklem šolskem letu. Odbor za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da poda soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2021/2022 za sedem oddelkov vrta, ter da, kot vsako leto, potrdi tudi generalni fleksibilni normativ, da lahko število otrok v oddelkih predšolske vzgoje v VIZ OŠ Rogatec - Enota vrtec, v šolskem letu 2021/2022 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2021/2022 in o potrditvi fleksibilnega normativa, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

1.

**Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2021/2022 za sedem oddelkov vrtca, ki je sestavni del tega sklepa.**

2.

**Število otrok v oddelkih predšolske vzgoje v VIZ OŠ Rogatec - Enota vrtec, lahko v šolskem letu 2021/2022 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.**

3.

**Ta sklep se uporablja od 1. 9. 2021.**

<b>9. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC, KI SE BODO RAZPISALA V LETU 2021</b>
--

G. Mikolič je besedo predal g. Viktorju Božaku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji 8. redni seji obravnavali tudi Predlog sklepa o določitvi števila priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2021. G. Božak je povedal, da je komisija sprejela sklep, s katerim Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da Občina Rogatec v letu 2021 razpiše eno plaketo občine, eno priznanje občine in eno denarno nagrado v višini 1.000,00 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2021. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2021**

1.

**Občina Rogatec v letu 2021 razpisuje naslednja priznanja:**

- **1 (eno) plaketo občine,**
- **1 (eno) priznanje občine in**
- **1 (eno) denarno nagrado v znesku 1.000 EUR.**

2.

**Plaketa, priznanje in denarna nagrada se bodo podelile za uspehe in dosežke, s katerim se povečuje ugled občine na gospodarskem, kulturnem in športnem področju ter na drugih področjih.**

3.

**Priznanja bo podelil občinski svet na podlagi javnega razpisa, ki ga bo izvedla Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

4.

**Sklep prične veljati z naslednjim dnem od dne sprejema.**

## **10. PREDLOG SKLEPA O MNENJU OBČINE ROGATEC K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE**

G. Mikolič je uvodoma predstavil določene aktivnosti, ki so se v preteklih letih dogajale v zvezi z decentralizacijo Slovenije oz. poskusom uvedbe regij oz. pokrajin. Med ostalim je omenil, da je bilo v zvezi s tem največ narejeno v mandatnem obdobju 2004 – 2008, ko je bil paket pokrajinske zakonodaje sprejet tudi v državnem zboru, o vsebini zakonodaje in številu pokrajin pa je bil izveden tudi referendum. Projekt je bil z nastopom nove vlade opuščen in tudi kasnejše vlade se s predmetno zadevo niso več ukvarjale. Leta 2019 je pobudo za ponovno pripravo pokrajinske zakonodaje prevzel Državni svet RS, v katero je vključil številne strokovnjake. Vsebina se od prejšnje, iz leta 2008, sicer bistveno ne razlikuje. Morda je še največja novost ta, da je, zraven samostojne ljubljanske pokrajine, kot samostojna pokrajina predlagana tudi mariborska pokrajina z obsegom mesta Maribor. O predlogu vsebine pokrajinske zakonodaje bi naj razpravljali tudi občinski sveti vseh slovenskih občin. Po razpravah na občinskih svetih in aktualnih pobudah za dopolnitve, bo, tako je predvideno, strokovna komisija pripravila dokončen predlog. Seveda pa bo, po mnenju g. Mikoliča, procedura, kako priti do pokrajin, predvsem ko govorimo o številu, še kar dolga, kajti najti ustrezno rešitev, ki bo zadovoljila večino, ni enostavna. G. Mikolič je povedal, da so nekatere izmed občin Obsotelja in Kozjanskega predlagale, da bi se naša pokrajina, namesto Savinjska pokrajina, kot je predvideno, zaradi Celja, kot osrednjega mesta in tudi sedeža pokrajine, imenovala Celjska pokrajina. Dejal je, da se ta predlog zdi na mestu tudi njemu, zato je predlagal, da predlog o spremembi imena pokrajine v Celjsko pokrajino poda tudi Občina Rogatec, s čimer so se člani občinskega sveta strinjali.

G. Mikolič je odprl razpravo, v kateri je, kolikor je razpolagal z informacijami, odgovoril na vprašanja ge. Brigite Vodušek, nekaj razmišljanj o obravnavani tematiki pa je podal tudi g. Slavko Pavlovič.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o mnenju Občine Rogatec k osnutkom pokrajinske zakonodaje na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### **SKLEP O MNENJU OBČINE K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE**

#### **1. člen (vsebina sklepa)**

S tem sklepom podaja Občina Rogatec (v nadaljnjem besedilu: občina) v postopku sprejema Zakona o ustanovitvi pokrajin /ZUPok/, Zakona o pokrajinah /ZPok/ in Zakona o financiranju pokrajin /ZFPok/ mnenje o vsebini osnutkov pokrajinske zakonodaje.

#### **2. člen (ustanovitev pokrajin)**

Občina soglaša z ustanovitvijo pokrajin in teritorialno umestitvijo občine v Celjsko pokrajino.

#### **3. člen (ime pokrajine)**

Občina ne soglaša s predlaganim imenom Savinjska pokrajina in predlaga, da se pokrajina imenuje Celjska pokrajina.

#### **4. člen (sedež pokrajine)**

Občina soglaša s predlaganim sedežem pokrajine v Celju.

#### **5. člen (predlogi sprememb in dopolnitev)**

Občina se z vsebino osnutkov pokrajinske zakonodaje strinja in ne predlaga sprememb in dopolnitev k osnutkom Zakona o ustanovitvi pokrajin /ZUPok/, Zakona o pokrajinah /ZPok/ in Zakona o financiranju pokrajin /ZFPok/.

#### **6. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na Občinskem svetu Občine Rogatec.

- |                         |
|-------------------------|
| 11. POBUDE IN VPRAŠANJA |
| 12. RAZNO               |

G. Mikolič je pojasnil, da smo se v letošnjem letu lotili planirane ureditve kanalizacije v Lerchingerjevi ulici, v sklopu katere obnavljamo tudi vodovodno omrežje v tej ulici. Glede na to, da sta Lerchingerjeva in Kocenova ulica glede priključitve na glavni kolektor med sabo povezani, bi bilo smotno, da se kanalizacija uredi tudi v Kocenovi ulici, zato predlagamo, da se del finančnih sredstev, namenjen za vodooskrbo, prerazporedi na kanalizacijo. S tem bomo lahko v obeh ulicah zgradili kanalizacijo ter posodobili tudi vodovodno omrežje. Prav tako bomo v obeh ulicah izvedli novo asfaltno prevleko ter zgradili novo javno razsvetljavo. Predlagana višina prerazporeditve znaša 23.500,00 EUR.

G. Mikolič je v zvezi s podanim predlogom prerazporeditve finančnih sredstev odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal obravnavani predlog sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2021 na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV  
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2021**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA**

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

*421615 Oskrba z vodo – investicije (OB107-07-0039)*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 01	Novogradnje	23.500,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>23.500,00</b>

**DODAJ NA – POVEČANJE PLANA**

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

*421537 Ureditve sekundarne kanalizacije (OB107-07-0040 )*

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 01	Novogradnje	23.500,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>23.500,00</b>

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju člane občinskega sveta seznanila s predlagano spremembo glede pobiranja turistične takse na postajališču za avtodome v prihodnje. Pojasnila je, da sodi postajališče za avtodome, v skladu z Zakonom o gostinstvu, med nastanitvene obrate (kampe), kar posledično pomeni, da je zanj potrebno voditi knjigo gostov ter mesečno oddajati poročila preko spletne aplikacije Ajpes-a. S sprejetjem Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Rogatec je bila, med drugim, urejena pravna podlaga tudi

za pobiranje turistične takse na postajališču za avtodome, tako da je potrebno za vsako nočitev obračunati turistično takso za vse osebe, ki prenočujejo v avtodomih, ter takse odvesti na poseben podračun države. Glede na navedeno sodijo opisana dela med dela za manjšo recepcijo. Postajališče za avtodome je v upravljanju Konjeniškega kluba Strmol, ki ima zaposleno izključno eno osebo, ki pa na »licu mesta« ni prisotna 24 ur, kot je to na recepcijah, tako da vseh zgoraj navedenih nalog ne more izvajati. V praksi to pomeni, da je na lokaciji prisotna le 8 ur, v ostalem času pa je postajališče brez nadzora, zato se turistične takse ne more dosledno pobirati in obračunavati in prihaja do težav iz naslova evidentiranja zavezancev za plačilo turistične takse ter vodenja zakonsko predpisanih dnevnih in mesečnih evidenc. Odgovornost za morebitne pomanjkljivosti oz. nepravilnosti pa je izključno na Občini Rogatec. V nadaljevanju je ga. Lavrič navedla ostale podrobnosti glede navedene tematike, nato pa povedala, da nameravamo, v skladu z vsem navedenim, postajališče za avtodome spremeniti v parkirišče in ga izbrisati iz evidence nastanitvenih obratov. Posledično to pomeni, da odpadejo vsa dela, povezana z evidencami, poročanjem, vodenjem knjige gostov in pobiranjem turistične takse, še vedno pa bi se pobirala uporabnina oz. parkirnina.

G. Mikolič je odprl razpravo v zvezi z obravnavano tematiko.

Ga. Brigita Vodusek, ki jo je zanimalo, ali je bilo postajališče za avtodome zgrajeno s sredstvi EU ali z lastnimi sredstvi občine, je nekoliko podvomila v smiselnost predlagane spremembe, glede na to, da je parkirišče za avtodome že registrirano. Predlagala je proučitev možnosti, da bi se vse potrebne aktivnosti glede pobiranja turistične takse ter parkirnine vendarle nekako vzpostavile preko Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec.

G. Mikolič je prav tako poudaril, da je zadevo v praksi nemogoče izvajati, zato se predlaga rešitev, ki je trenutno edina možna, hkrati pa je izrazil zadovoljstvo ob dejstvu, da ljudje prihajajo v našo občino.

Problematiko, s katero se srečujejo v praksi, je predstavil tudi g. Vili Bukšek, ki je poudaril, da bi morali sedaj, v skladu s predpisano zakonodajo, vsako osebo, prispelo z avtodomom, obravnavati po enakem postopku, kot da se prijavlja, npr., v katerikoli hotel, kar pa je seveda nemogoče.

V razpravo so se vključili tudi g. Viktor Božak, ga. Mojca Šmit ter g. Izidor Kitak, ki so se s podanim predlogom strinjali. Menili so, da bi turistična taksa od obiska naše občine marsikoga odvrnila, hkrati pa so izrazili želje za optimistično in pozitivno naravnost glede obiska turistov z avtodomi v prihodnje.

G. Fredi Ferčec se je strinjal, da nam, glede na trenutno situacijo, ne preostane drugega, kot da se zadeva sprejme. Po drugi strani pa je izrazil kritiko glede dejstva, da se v turistično infrastrukturo samo vlaga (konjušnica, prenočitvene kapacitete, postajališče za avtodome..), nič pa ne dobimo nazaj. Poudaril je, da bo to strategijo v prihodnje potrebno spremeniti.

G. Fredi Ferčec je v nadaljevanju podal nekaj pobud, predlogov in vprašanj. Podal je pobudo, da se, glede na pričetek turistične sezone, policijo obvesti glede regulacije prometa skozi Žahenberg. Zanimalo ga je, ali je znanih že kaj več informacij glede izplačila odškodnin občanom po neurju leta 2019, predlagal pa je tudi posredovanje pri ureditvi ploščadi kulturnega doma. Stanovalci Strmolske ulice 6 so ga namreč obvestili, da je na ploščadi trampolin, katerega lastnik, kljub obvestilu, ni odstranil.. Predlagal je, da bi tudi občina pozvala občane, da bi se cepili proti covidu. Povedal je tudi, da se dela na tem, da bi bilo na volišču v Rogatcu več volilnih mest. Omenil je tudi, da v gradivu za današnjo sejo ni priloženega zapisnika zadnje seje Odbora za komunalo, gospodarske javne službe ter varstvo okolja, na kateri je izpostavil nekaj vprašanj glede parkirišča za tovorna vozila (da so na parkirišču parkirana vozila, ki tam naj ne bi bila, da se ne plačuje parkirnina za parkiranje, kot bi se naj...) ter prosil za odgovore nanje. Zaradi zagotovitve večje prometne varnosti, je g. Ferečec predlagal, da se poiščejo ustrezne rešitve za križišče v Rogatcu, tik ob spomeniku padlim v NOB, kjer je ogrožena varnost udeležencev v prometu, predvsem pešcev (tudi zaradi slabše vidljivosti - živa meja). Kot eno izmed možnih rešitev je predlagal izgradnjo krožišča na tej lokaciji. Zanimalo ga je, ali se že izvajajo kakšne aktivnosti

glede rekonstrukcije projekta slačilnic oz. spremljevalnega objekta za nogometni klub, člane občinskega sveta pa je seznanil o skupnem sodelovanju NK Mons Claudius z NK Rogaška Slatina. Podal je idejo o morebitni možnosti ustanovitve športne gimnazije v Rogaški Slatini, ponovno pa je predlagal tudi, da bi ob občinskem prazniku v Rogatcu organizirali koncert skupine MI2, mogoče s predskupino domačinov - ansambla Aplavz, ob tem pa pohvalil izredno uspel koncert skupine MI2 ob občinskem prazniku v Šmarju pri Jelšah.

G. Mikolič je v nadaljevanju odgovoril na predhodno zastavljena vprašanja g. Fredija Ferčeca.

Ga. Mojca Šmit je v zvezi s praznovanjem praznika Občine Rogatec dejala, da se bodo, kot vsako leto, glede posameznih prireditev ob prazniku občine dogovorili na skupnem sestanku z društvu oz. vsemi akterji, kolikor pa ji je znano, bosta ob občinskem prazniku, v okviru prireditve Društva prijateljev Rogatca, nastopila dva člana zasedbe MI2. V nadaljevanju je ga. Šmit izrazila pripombo ter kritiko zaradi neprimernega dogodka, ki se je zgodil ob prireditvi »Slovenska bakla« v naši občini. Ne zdi se ji namreč prav in korektno do vseh ostalih članov društev in prisotnih, ki so sodelovali in se udeležili dogodka, da se je olimpijka in pobudnica akcije Slovenska bakla, Urška Žolnir, nahajala v športnem parku Rogatec ravno v času uradne prireditve, ki se je odvijala na parkirišču pri konjušnici. Njenega obiska so bili deležni samo člani NK Mons Claudius Rogatec. Ga. Šmit je pojasnila, da je v zvezi s tem neprimernim dogodkom na OKS-ZŠZ, na regijsko pisarno Žalec, naslovila vprašanje s prošnjo za pojasnilo tega dogodka in tudi dobila prijazen odgovor z opravičilom in z zahvalo za topel sprejem in odlično organizacijo. Odgovorili so, da obisk Urške Žolnir v Rogatcu ni bil načrtovan in da so Urško direktno kontaktirali predstavniki lokalnega nogometnega društva v Rogatcu. Ga. Šmit je poudarila, da to ni bilo prav in korektno do ostalih prisotnih. Ga. Šmit je predlagala namestitvev usmerjevalnih tabel, ki bodo obiskovalce Donačke gore usmerile, da proti Donački gori zavijejo pri gasilskem domu Donačka gora in ne že npr. pri Sv. Juriju, vse prisotne pa je povabila na slovesnost ob Dnevu državnosti, ki bo v četrtek, 24. junija 2021, ob 18. uri pred grajsko pristavo.

G. Slavko Pavlovič je v nadaljevanju podal odgovor na vprašanje g. Ferčeca glede parkirišča za tovorna vozila, g. Mikolič pa je navedel podrobnosti v zvezi z izgradnjo slednjega.

V zvezi z razpravo ge. Mojce Šmit, je g. Fredi Ferčec pojasnil, da se je Urška Žolnir ravno v času navedene prireditve v športnem parku Rogatec nahajala zasebno, v nadaljevanju pa podal tudi nekaj razmišljanj glede organizacije koncerta MI2.

G. Mikolič je v zvezi z razpravo na temo koncertov oz. prireditev v občini Rogatec poudaril, da smo bili od nastanka občine, leta 1995, v Rogatcu sposobni že marsikaj organizirati, in nekatere prireditve, kot npr. nastop simfonikov na trgu, so bile zelo odmevne. Izrazil je prepričanje, da bi lahko kakšno podobno prireditev uspešno izvedli tudi danes.

Ga. Brigita Vodušek je v nadaljevanju izpostavila problematiko, ki se nanaša na Žahenberško cesto, saj so se z začetkom turistične sezone ponovno pojavili problemi, s katerimi se domačini ukvarjajo že zadnjih nekaj let. Izrazila je upanje, da se bodo izvedli določeni ukrepi v smislu postavitve ustrezne prometne signalizacije, da bi bilo v prihodnje problemov čim manj. Prav tako je podala pobudo za ureditev avtobusnih postajališč, menila je, da bi bilo potrebno najti ustrezno rešitev za prehod za pešce pri avtobusnem postajališču Sv. Jurij, izpostavila je problematiko zastajanja vode pri Žahenberškem mostu (pri Vreš Elizabeti), prav tako je opozorila na neprimerno postavljanje el. pastirjev za živino (marsikje do cestišč občinskih cest). Menila je tudi, da se, kar se tiče prireditev, preveč fokusiramo na časovno obdobje ob občinskem prazniku, po njenem mnenju bi bilo bolj smiselno, da bi se prireditve odvijale skozi vse leto. Ga. Vodušek je tudi predlagala, da se na srečanja ob pomembnih dogodkih, obiskih (npr. ministrov itd..) povabi tudi članice in člane občinskega sveta.

Ga. Mojca Šmit je bila kritična glede obiskanosti prireditev, ki se odvijajo v naši občini, kot primer je navedla letošnjo »Poletno muzejsko noč« na gradu Strmol, katero je obiskalo le 25 obiskovalcev.

G. Mikolič je člane občinskega sveta seznanil, da smo, na osnovi javnega razpisa Javnega sklada RS za ljubiteljske kulturne dejavnosti za sofinanciranje zaposlitve delavke oz. delavca za določen čas desetih mesecev, na Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec zaposlili go. Anamarijo Tepeš. S tem želimo uresničevati ideje, kako aktivirati mlade, tako da se bo ga. Tepeš ukvarjala z razvojnim projektom, kako privabiti mlade, da se bodo vključevali in postali aktivni v procesih vsesplošnega družbenega in razvojnega življenja v občini.

G. Viktor Božak je navedel, da, kar se tiče volišča v Rogatcu, govorimo o dveh dodatnih volilnih mestih v dvorani kulturnega doma Rogatec, tako da jih bo skupno pet. Izpostavil je tudi problematiko, da nekateri vozniki v križišču pri Mercatorju, namesto v krožišče, še vedno zapeljejo proti »personalki«, kar bi bilo potrebno urediti s primernejšo oz. vidnejšo prometno signalizacijo, opozoril pa je tudi na manjši plaz na brežini med stanovanjskimi objekti Prevolšek, Vražič ter Stiplovšek v Lerchingerjevi ulici. Glede koncerta skupine MI2 je podal svoje razmišljanje v zvezi s pokritjem stroškov prireditve. Vsi nekako pričakujejo, da bo vse stroške pokrila občina, čeprav bi po njegovem mnenju koncert uspel tudi v primeru vstopnine. Koncert vsekakor podpira, vendar pričakuje, da bodo tudi člani zasedbe MI2, kot prejemniki najvišjega občinskega priznanja, nekaj vrnili kraju oz. nam nekako »prišli naproti«. Prav tako je poudaril, da imamo v občini kar nekaj vrhunskih ansamblov, kot sta Aplavz in Donačka, ki bi lahko, glede na svojo kvaliteto, kot sodelujoči ansambli prav gotovo enakovredno nastopali na koncertu.

Seja je bila končana ob 19.35 uri.

Številka: 032-0015/2021-14/1

Datum: 23.12.2021

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l. r.  
ŽUPAN