

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 2. februarja 2021, ob 17. uri, v dvorani Grajske pristave, Pot k ribniku 4, Rogatec**

**Prisotni:**

• **člani občinskega sveta:**

Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Izidor Kitak, Slavko Pavlovič, Andrej Turk, Brigita Vodusek, Suzana Zalezina, Marija Završki Fric

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, župan

Nataša Lavrič, direktorica občinske uprave

Agata Tepeš, višja svetovalka I

Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I

Lavra Gregorčič, višja svetovalka I

Rosana Ozvaldič, administratorica V

• **ostali prisotni:**

mag. Nataša Koražija, direktorica Knjižnice Rogaška Slatina

Andreja Kos, predstavnica medijev javnega obveščanja

**Odsotna člana občinskega sveta:** Viljem Prevolšek, Mojca Šmit

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je, po uvodnem pozdravu vseh prisotnih, ugotovil, da sta od članov občinskega sveta odsotna ga. Mojca Šmit, ki je svojo odsotnost s seje predhodno opravičila, ter g. Viljem Prevolšek. G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

G. Mikolič je predlagal, da se z dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec umakne predlagana 8. točka dnevnega reda, t. j. *Predlog Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli*, saj moramo občinski sveti občin soustanoviteljic JP OKP Rogaška Slatina predhodno, pred obravnavo navedenega predloga pravilnika, sprejeti ter uveljaviti *Odlok o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli*, kar pa še ni izvedeno. G. Mikolič je dal predlagani dnevni red v razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z umikom prvotno predlagane 8. točke dnevnega reda, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se naslednji DNEVNI RED 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.2.2021:**

1. Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020
2. Poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2021, 2. obravnava
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2022, 2. obravnava
5. Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje, Bistrica ob Sotli in Poljčane, 2. obravnava
6. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, 2. obravnava

7. Predlog Odloka o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, 2. obravnava
8. Predlog Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025
9. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Razvojnega agencije Sotla
10. Pobude in vprašanja
11. Razno

#### **1. ZAPISNIK 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.12.2020**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020, k vsebini katerega člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanega zapisnika na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020.**

#### **2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.12.2020**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020, k vsebini katerega člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanega poročila o realizaciji sklepov na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.12.2020.**

#### **3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2021, 2. OBRAVNAVA**

#### **4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2022, 2. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je predlagal, da se, tako kot pri 1. obravnavi, obrazložitev k obema proračunoma združi, nato pa pojasnil, da se določene vsebinske spremembe in dopolnitve nanašajo predvsem na proračun za leto 2021, medtem ko v predlogu 2. obravnave proračuna za leto 2022 bistvenih sprememb glede na 1. obravnavo ni. Povedal je, da smo pri pripravi proračuna za 2. obravnavo za leto 2021 vključili skoraj vse podane predloge, o katerih je tekla razprava na seji občinskega sveta, v nadaljevanju pa je najaktualnejše dopolnitve tudi navedel, in sicer: v proračun smo tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani vključili morebitna sofinancerska sredstva Ministrstva za kulturo, saj smo se prijavi na razpis, ki ga je Ministrstvo za kulturo v tem času objavilo. Za področje urejanja komunalne infrastrukture smo vključili prenesena sredstva, ki so se prenesla iz lanskega leta, in sicer za ureditev kanalizacije v Lerchingerjevi ulici. Sredstva namenjamo tudi za

sanacijo strehe na objektu v Obrtniški ulici 8. Več sredstev smo namenili tudi za sanacijo strehe na osnovni šoli Rogatec ter v letu 2022 vključili finančna sredstva za nakup kombija za potrebe VIZ OŠ Rogatec. Več sredstev namenjamo tudi za tekoče oz. investicijsko vzdrževanje lokalnih cest, predvsem z namenom zagotavljanja prometne varnosti udeležencev v prometu. V nadaljevanju je g. Mikolič ponovno, kot že pri 1. obravnavi, poudaril, da sta proračuna izrazito investicijsko naravnana. Seveda je izvedba posameznih pomembnih investicij, kot sta npr. izgradnja doma starejših v Rogatcu ter izgradnja vrtca, odvisna od državnega proračuna. Npr. projekt izgradnje kolesarskih poti v občini Rogatec pa je že v tej fazi, da lahko rečemo, da se bo izvajal. Trenutno pa, kot vemo, že poteka zelo pomemben projekt, t. j. izgradnja prizidka h gasilskemu domu Rogatec.

G. Mikolič je pojasnil, da v predpisanem roku k predlogoma proračuna ni bilo predloženega nobenega amandmaja. Glede na to, da, v skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Rogatec, pri drugi obravnavi proračuna razprave ni, daje v nadaljevanju članom občinskega sveta besedo za obrazložitev svojega oz. glasov svetniške skupine.

G. Viktor Božak je povedal, da bo glasoval »za«, saj je proračun po njegovem mnenju investicijsko dobro pripravljen. Veseli ga, da so, med ostalim, povečana tudi sredstva za obnovo starega gradu. Izrazil je upanje, da nam bo uspelo preprečiti dokončen propad ruševin, ter da bomo ustrezno uredili okolico razvalin in s tem pridobili zeleno veduto. Ob koncu je g. Božak izrekel čestitke za dobro pripravljen proračun ter izrazil upanje, da nam ga bo uspelo uresničiti.

G. Fredi Ferčec je dejal, da bodo vsi člani svetniške skupine SD glasovali »za« proračun. Izrazil je veselje, da je bila večina predlogov, podanih s strani njihove svetniške skupine, vključenih v proračun. Slednji je izrazito investicijsko naravnana (dom starejših, vrtec, kolesarske poti, sanacija strehe na OŠ Rogatec, gasilski dom), kar je zelo pohvalno. V nadaljevanju je med ostalim izrazil upanje, da nam bo v tem obdobju uspelo izdelati vsaj idejno zasnovo za spremljevalni objekt ob nogometnem igrišču v športnem parku. Menil je, da je škoda, da se ni našlo 3 – 4.000 EUR za ureditev knjižnice v šoli. Glede na posledice, ki so nastale na objektih zaradi nedavnega potresa, ga je zanimalo, ali obstaja kakšna študija o »trdnosti« objektov v trgu oz. ali se razmišlja o izdelavi le-te. Ob koncu je g. Ferčec izrekel čestitke občinski upravi in županu za dobro pripravljen in tako investicijsko naravnana proračun.

V zvezi z vprašanjem g. Fredija Ferčeca je g. Mikolič pojasnil, da se je, predvsem zaradi velike potencialne možnosti potresov na območju naše države, razmišljalo o ustanovitvi t. i. potresnega sklada, ki bi naj spadal pod Ministrstvo za okolje in prostor. Zaradi dogodkov v zadnjem obdobju ob ponovnem tresenju tal na našem območju je zadeva ponovno aktualna. G. Mikolič je dejal, da je tudi sam sodeloval v razpravi na to temo in vsekakor zadevo podpira, saj bi se lahko iz tega sklada črpala tudi sredstva za analizo stanja objektov na terenu, predvsem ko govorimo o starih trških jedrih in prav tako o morebitnih preventivnih posegih na določenih objektih.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2021 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2021 - 2024, Kadroviski načrt Občine Rogatec za leto 2021, Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2021, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2021, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2021, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2021). Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o proračunu Občine Rogatec za leto 2021 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2021 - 2024, Kadroviski načrt Občine Rogatec za leto 2021, Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2021, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2021, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2021, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2021).**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2021.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2021. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Sklep o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2021.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2022 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2022- 2025, Kadrovski načrt Občine Rogatec za leto 2022, Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2022, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2022, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2022, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2022). Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o proračunu Občine Rogatec za leto 2022 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2022 - 2025, Kadrovski načrt Občine Rogatec za leto 2022, Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2022, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2022, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2022, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2022).**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2022. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Sklep o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2022.**

<b>5. PREDLOG ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ŠMARJE PRI JELŠAH, PODČETRTEK, ROGATEC, KOZJE, BISTRICA OB SOTLI IN POLJČANE, 2. OBRAVNAVA</b>
---

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampos Čuček, ki je pojasnila, da so v predlog predmetnega odloka, kot tudi ostalih, v 2. obravnavi vključene pripombe in dopolnitve, ki so bile v 1. obravnavi odloka sprejete na sejah občinskih svetov občin Rogaška Slatina, Podčetrtek in Poljčane, ter jih v nadaljevanju na kratko navedla, ob tem pa poudarila, da vsebine odlokov s tem niso bistveno spremenjene.

G. Mikolič je dodal, da so spremembe vsebin odlokov za 2. obravnavo, ki jih v zvezi z JP OKP Rogaška Slatina obravnavamo na današnji seji, natančneje pojasnjene v pisni obrazložitvi, priloženi gradivu za sejo, nato pa odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje, Bistrica ob Sotli in Poljčane, v 2. obravnavi, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje, Bistrica ob Sotli in Poljčane v 2. obravnavi.**

<b>6. PREDLOG ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE NA OBMOČJU OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ŠMARJE PRI JELŠAH, PODČETRTEK, ROGATEC, KOZJE IN BISTRICA OB SOTLI, 2. OBRAVNAVA</b>
--

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, v 2. obravnavi, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občin Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli v 2. obravnavi.**

<b>7. PREDLOG ODLOKA O ZBIRANJU DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINAH ROGAŠKA SLATINA, ŠMARJE PRI JELŠAH, PODČETRTEK, ROGATEC, KOZJE IN BISTRICA OB SOTLI, 2. OBRAVNAVA</b>
--

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli, v 2. obravnavi, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov v občinah Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Rogatec, Kozje in Bistrica ob Sotli v 2. obravnavi.**

## **8. PREDLOG STRATEŠKEGA NAČRTA KNJIŽNICE ROGAŠKA SLATINA ZA OBDOBJE JANUAR 2021 – DECEMBER 2025**

G. Mikolič je pozdravil prisotno mag. Natašo Koražija, direktorico Knjižnice Rogaška Slatina. Povedal je, da je predlog Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025 predhodno obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da k predmetnemu strateškemu načrtu poda pozitivno mnenje.

G. Mikolič je predlagal, da direktorica najprej predstavi predlog obravnavanega strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina, nato pa bo, po potrebi, glede na to, da je ga. Mojca Šmit, predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, odsotna, besedo predal tudi ge. Agati Tepeš.

G. Mikolič je nato besedo predal mag. Nataši Koražija, ki je v nadaljevanju članom občinskega sveta podrobneje predstavila vsebino predloga Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025.

Po končani predstavitvi je g. Mikolič dodal, da sta se z direktorico dogovorila, da bo Knjižnica Rogaška Slatina podarila določen knjižni fond knjižnici VIZ OŠ Rogatec, prav tako pa smo, glede na zatečeno stanje knjižnega fonda v šolski knjižnici, v ta namen namenili 1.000 EUR tudi v proračunu Občine Rogatec. Glede na to, da so prostori knjižnice v zelo slabem stanju, je bilo z ravnateljico VIZ OŠ Rogatec dogovorjeno, da bodo v okviru investicijskega vzdrževanja v prostorih knjižnice izvedeni določeni najnujnejši posegi.

G. Mikolič je pojasnil, da občini Rogaška Slatina in Rogatec, kot soustanoviteljici Knjižnice Rogaška Slatina, k Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025 podata mnenje, nato pa odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič se je mag. Nataši Koražija zahvalil za podano obrazložitev ter vsem zaposlenim v Knjižnici Rogaška Slatina zaželel uspešno delo tudi v prihodnje.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se daje k Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025 pozitivno mnenje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje januar 2021 – december 2025.**

## **9. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET ZAVODA RAZVOJNE AGENCIJE SOTLA**

G. Mikolič je besedo predal g. Viktorju Božaku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija na svoji 8. dopisni seji sprejela sklep, da predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da se v Svet zavoda Razvojne agencije Sotla, kot predstavnico ustanoviteljice Občine Rogatec, v mandatnem obdobju 2021-2025, imenuje mag. Suzano Likar.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v Svet zavoda Razvojne agencije Sotla, kot predstavnico ustanoviteljice Občine Rogatec, v mandatnem obdobju 2021-2025, imenuje mag. Suzano Likar. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec, v Svet zavoda Razvojnne agencije Sotla, kot predstavnico ustanoviteljice Občine Rogatec v mandatnem obdobju 2021-2025, imenuje mag. Suzano Likar.**

## **10. POBUDE IN VPRAŠANJA**

### **11. RAZNO**

G. Mikolič je povedal, da so člani občinskega sveta pred današnjo sejo na mizo prejeli dodatno gradivo, in sicer Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2020 ter predlog sklepa o odpisu terjatev iz naslova najemnih razmerij, ki ga daje v obravnavo pri tej točki dnevnega reda.

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju podala Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2020. Pojasnila je, da je izvajalec lokalnega energetskega koncepta na podlagi 20. in 21. člena Pravilnika o metodologiji in obveznih vsebinah lokalnih energetskih konceptov (Uradni list RS, št. 56/2016) dolžan najmanj enkrat letno pripraviti pisno poročilo o njegovem izvajanju, ga predložiti v obravnavo občinskemu svetu ter ga nato posredovati Ministrstvu za infrastrukturo, Direktoratu za energijo. Iz poročila je razvidno, da so bile v letu 2020 opravljene naslednje aktivnosti iz Akcijskega načrta LEK za leto 2020: vodenje energetskega knjigovodstva za objekte v občinski lasti v skladu z zakonodajo, izdelava novega Lokalnega energetskega koncepta, izdelava energetskih izkaznic za stanovanja, ki so se oddala v najem, novelacija načrta javne razsvetljave, izvedba javne razsvetljave ob cestah ob državni meji, nakup električnega avtomobila ter izgradnja polnilnice za električni avto. Občinska uprava je v letu 2020 spremljala objavljene javne razpise in pozive, na katerih bi Občina Rogatec ali občani občine lahko pridobili nepovratna ali kreditna sredstva za ukrepe učinkovite rabe energije, prav tako pa je preko oglasne deske in internetne strani obveščala širšo javnost o odprtih razpisih, in sicer nepovratnih finančnih spodbudah in kreditih za rabo obnovljivih virov energije in večjo energijsko učinkovitost stanovanjskih stavb. Ga. Lavrič je zaključila, da so naloge za leto 2021 v izvajanju in so usklajene s predlogom proračuna za leto 2021.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

**G. Mikolič je ugotovil, da so se člani Občinskega sveta Občine Rogatec seznanili z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2020.**

V zvezi s predlogom sklepa o odpisu terjatev iz naslova najemnih razmerij, je g. Mikolič besedo predal ge. Maji Kampoš Čuček, ki je pojasnila, da lahko župan, v skladu z določili Zakona o javnih financah, do višine, določene v zakonu, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, oziroma v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, med drugim, če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Odločitev glede odpisa dolgov nad omenjeno višino, ki, tako v Odloku o proračunu Občine Rogatec za leto 2020 kot tudi 2021, znaša 500,00 EUR, pa je v pristojnosti Občinskega sveta Občine Rogatec. Podani predlog za odpis terjatev zajema odpis zapadlih terjatev iz naslova najemnih razmerij, katerih izterjava ni več mogoča zaradi končanega osebnega stečaja dolžnika, v katerem je bil izdan pravnomočen sklep o odpustu obveznosti (šifra: 1674) ter zaradi smrti dolžnika, ki ni zapustil premoženja (šifra: 0813). Ga. Kampoš Čuček je dejala, da se, v skladu z navedenim, Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga v sprejem predlog sklepa o odpisu obeh navedenih neizterljivih terjatev iz naslova najemnih razmerij v skupnem znesku 1.961,50 EUR, in sicer 960,00 EUR pod šifro dolžnika 1674 ter 1.001,50 EUR pod šifro dolžnika 0813, ter da finančna služba občine, na podlagi sprejetega sklepa in pravnomočnega sklepa Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah, opr. št. D 322/2020, uskladi stanje v glavni knjigi na dan 31.12.2020.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal podani predlog sklepa na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

### I. Odpišeta se naslednji neizterljivi terjatvi iz naslova najemnih razmerij:

Zap. št.	Šifra dolžnika	Znesek v EUR
1	1674	960,00
2	0813	1.001,50
<b>Skupaj</b>		<b>1.961,50</b>

### II. Finančna služba občine, na podlagi tega sklepa in pravnomočnega sklepa Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah, opr. št. D 322/2020, uskladi stanje v glavni knjigi na dan 31.12.2020.

V zvezi z današnjo obravnavo proračuna se je tudi g. Mikolič sodelavkam zahvalil za pripravo proračuna. Kar se tiče epidemije, je dejal, nekih izjem v občini Rogatec ni. Občani se obnašajo odgovorno ter upoštevajo ukrepe, vse, kar je potrebno, posamezni akterji izvajajo v skladu z navodili. Ob koncu je izrazil upanje, da se bodo naša življenja čim prej vrnila v normalne tirnice.

G. Viktor Božak je, kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, člane občinskega sveta seznanil z dejstvom, da se g. Viljem Prevolšek, član iste komisije, neopravičeno ni udeležil treh zaporednih sej, kar pomeni, da se lahko poda predlog za njegovo razrešitev.

V zvezi z navedenim je ga. Maja Kampos Čuček pojasnila, da lahko, po Poslovniku Občinskega sveta Občine Rogatec razrešitev člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga predsednik te komisije, oz., na podlagi določila Statuta Občine Rogatec, ena četrtnina članov občinskega sveta.

G. Fredi Ferčec je v imenu svetniške skupine SD podal predlog za razrešitev g. Viljema Prevolška, kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Izrazil je tudi željo, da se od JP OKP Rogaška Slatina pridobijo podatki o višini cen komunalnih storitev (voda, komunalni odpadki.. itd.), ki veljajo v občinah na območju, ki ga pokriva JP OKP Rogaška Slatina, ter, za primerjavo, podatki o višini cen prej navedenih storitev v nekaterih sosednjih oz. drugih občinah, npr. Šentjur, Poljčane, Majšperk, Žetale. G. Ferčeca je zanimalo tudi, ali je občina v stiku s sedanjim najemnikom pošte v Rogatcu. Predlagal je, da se stopi z njim v kontakt, saj ga namreč skrbi, da bi najemnik zaradi morebitnih težav pri poslovanju pogodbo prekinil, in tako bi občani Rogatca, poleg bančnih, ostali tudi brez poštnih storitev.

G. Mikolič je dejal, da bomo zahtevo za pridobitev informacije glede cen posameznih storitev posredovali JP OKP Rogaška Slatina, kar pa se tiče poslovalnice pošte v Rogatcu, pa je pojasnil, da smo z najemnikom, g. Čakšem, v stiku, ter dogovorjeni, da nas bo v primeru morebitnih problemov, ki bi, posledično, lahko povzročili zaprtje pošte, o tem obvestil.

G. Mikolič je dal v obravnavo predhodno podani predlog, da se g. Viljema Prevolška razreši kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se g. Viljema Prevolška razreši kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, z dnem sprejema tega sklepa. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec razreši Viljema Prevolška, kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, z dnem sprejema tega sklepa.**

G. Viktor Božak je pripomnil, da je člane Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, imenoval Občinski svet Občine Rogatec, zato je prav, da občinski svet tudi poda predlog ter odloča o njihovi razrešitvi. G. Mikolič je dejal, da smo to ravnokar storili.

G. Andreja Turka je zanimalo, ali je širitev ceste Rogatec – Sv. Jurij še vedno aktualna, kakšne so možnosti za izgradnjo kolesarske steze do Florijanskega mostu, kako daleč je z izgradnjo optičnega omrežja na območju krajevnih skupnosti Donačka Gora in Dobovec, podal pa je tudi predlog, da se javna razsvetljava v trgu poenoti z namestitvijo LED sijalk.

G. Mikolič je pojasnil, da je ureditev ceste Rogatec – Žetale še vedno aktualna, glede izgradnje kolesarskih poti v občini Rogatec pa projekti, zraven izgradnje kolesarske poti Brezovec – Rogatec – S5, vključujejo tudi izgradnjo kolesarke v nadaljevanju do meje z občino Majšperk ter izgradnjo državne daljinske kolesarske povezave do Dobovca. Za slednji se pripravljajo projektna dokumentacija. Glede izgradnje optičnega omrežja, ki predstavlja vseslovenski projekt, pa so v času epidemije, razumljivo, določene aktivnosti začasno zastale, vendar so se zadeve ponovno aktivirale, tako da planiramo sestanek v Rogatcu z investitorjem in seveda s predstavniki krajevnih skupnosti. G. Mikolič je pojasnil, da se morajo vsi posegi v trgu, ki je razglašen za kulturni spomenik, izvajati v skladu z varovanjem kulturne dediščine, ob tem pa poudaril, da se vsi skupaj zavedamo, da bo potrebno glede javne razsvetljave v trgu nekaj ukreniti še preden se bomo lotili celovite obnove trga, ki je odvisna od finančnih sredstev. V nadaljevanju sta svoje poglede na to temo izrazila tudi g. Slavko Pavlovič in ga. Nataša Lavrič.

Tudi g. Izidor Kitak je poudaril, da je izgradnja optičnega omrežja na območju krajevnih skupnosti Donačka Gora in Dobovec nujno potrebna, sploh še sedaj, ko se otroci šolajo od doma, in imajo v večini gospodinjstev, sploh tam, kjer je šolarjev več, z internetno povezavo izjemne težave. Glede na navedeno je apeliral, da se zadeva čim prej izvede. Predlagal pa je tudi, da se najde ustrezna rešitev za osvetlitev parkirišča za gasilskim domom Donačka Gora, kjer je v večernih urah popolna tema, zaradi česar prihaja do težav predvsem ob gasilskih intervencijah, saj je parkirišče v popolni temi. Predlagal je tudi, da se ob cesti na Donačko goro oz. proti Rudijevemu domu, na odcepu ceste pod hribom, kjer vzletajo jadralni padalci, zaradi nevarnosti vsled velike strmine pod cestiščem le-to zavaruje z odbojno ograjo, namestitev katerih bi bila, zaradi zagotovitve večje varnosti, potrebna tudi marsikje drugod. V nadaljevanju je g. Kitak izpostavil, da smo v lanskem občinskem proračunu za »turizem Donačka gora« namenili 10.000 EUR. Glede na to, da je »korona« najbolj prizadela turizem in gostinstvo, saj bodo le-ti morali startati z ničle, bi morali, kot občina, razmišljati o tem, kako jim bomo pomagali. V letošnjem proračunu v ta namen nismo namenili sredstev, lanska, ki so bila za to namenjena, pa smo prerazporedili. G. Izidor Kitak je, po predhodni navedbi določenih podatkov oz. dejstev, izrazil mnenje, da je cena vodovodnega priključka, ki velja za območje občine Rogatec, previsoka, prav tako pa se mu ne zdi prav, da so bile njegovemu podjetju, kljub mirovanju gostinske dejavnosti v času razglašene pandemije ter kljub nekajkratnim poskusom urgiranja v vodstvu podjetja JP OKP Rogaška Slatina, ves ta čas komunalne storitve zaračunane v celoti.

G. Mikolič je ponovno, kot že prej, poudaril, da se bomo glede ureditve optičnega omrežja v krajevnih skupnostih Donačka gora in Dobovec v najkrajšem možnem času sestali z izvajalcem ter dorekli zadeve. Dejalo je, da bomo za ureditev razsvetljave parkirišča pri gasilskem domu Donačka Gora poskrbeli, nameščena pa bo tudi odbojna ograja na navedenem odseku ceste na Donačko goro, saj smo v proračunu povečali sredstva za tekoče oz. investicijsko vzdrževanje lokalnih cest. Glede t. i. turističnega projekta »turizem Donačka gora« je g. Mikolič pojasnil, da smo, kot občina Rogatec, predvsem pa Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, zelo intenzivno vpeti v projekt Haloze, v okviru katerega naš zavod na osnovi skupnega dogovora s haloškimi občinami pripravlja strategijo trženja že obstoječih turističnih produktov na tem območju. V nadaljevanju oz. v letošnjem letu se bodo pripravile nove ideje, kako izboljšati turistično prepoznavnost naših krajev. Kar pa se tiče samega območja Donačke gore, pa smo občine Rogatec, Majšperk in Žetale pričele z določenimi skupnimi aktivnostmi. Glede na vsakoletni porast števila obiskovalcev Donačke gore, je prioriteta vseh treh občin ureditev javne infrastrukture v tej meri, da bo le-ta ustrezno urejena.

G. Mikolič je povedal, da z načinom obračunavanja komunalnih storitev gospodarskim subjektom v času epidemije ni seznanjen, bo pa se z direktorjem na to temo vsekakor pogovoril. Glede cene vodovodnih priključkov je pojasnil, da se je Občina Rogatec v preteklosti lotila številnih projektov izgradnje določenih odsekov vodovoda na območjih, kjer ljudje niso imeli zagotovljene vode iz javnega vodovodnega omrežja. Poudaril je, da smo se z rešitvijo in izvedbo t. i. primarnega voda posameznim gospodinjstvom vedno poskušali čim bolj približati. Seveda pa lahko vedno nastane primer, ko mora nekdo t. i. sekundarni vod ali hišni priključek peljati 100 m ali več, nekdo pa le nekaj metrov. Zato že precej let velja dogovor o enotni ceni vodovodnega priključka v višini 1.500 EUR. To je bilo občanom pri zadnjem projektu izgradnje vodovodnega omrežja Sv. Rok, kot tudi pri vseh prejšnjih, predhodno tudi razloženo. G. Mikolič je poudaril, da se sredstva iz naslova vodovodnih priključkov vrnejo v finančne vire, ki so na razpolago za investicije na področju vodooskrbe v občini Rogatec.

G. Ferčec je v zvezi z zadnjo izjavo g. Izidorja Kitaka poudaril, da je mag. Bojan Pirš, direktor JP OKP Rogaška Slatina, na seji Odbora za komunalno, gospodarske javne službe in varstvo okolja izrecno izjavil, da trenutno velja, da gospodarski subjekti v času, ko dejavnosti ne izvajajo, na osnovi dostavljenega ustreznega obrazca JP OKP Rogaška Slatina, komunalnih storitev ne plačujejo v celoti. G. Ferčec je želel, da se od JP OKP Rogaška Slatina pridobijo tudi podatki o višini cene vodovodnega priključka v vseh občinah, ki jih pokriva JP OKP Rogaška Slatina, saj se tudi njemu zdi cena vodovodnega priključka v občini Rogatec previsoka. Ob koncu je g. Ferčec dejal, da se mu zdi, da na JP OKP Rogaška Slatina preveč trošijo ter da se že lep čas ne obnašajo racionalno ter času primerno.

G. Mikolič je glede cene vodovodnega priključka ponovno poudaril, da poskušamo biti, kar se cene tiče, pravični do vseh občanov, je pa lahko cena priključka v prihodnje stvar dogovora med JP OKP Rogaška Slatina in Občino Rogatec.

Ga. Agata Tepeš je člane občinskega sveta seznanila z informacijami v zvezi s pripravo Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev, organizacij in združenj, obravnavanega na 7. seji Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, dne 1.2.2021, ter o določitvi nadaljnjih rokov v postopku priprave vsebine pravilnika za obravnavo na občinskem svetu. Predmetni pravilnik bo veljal za vsa društva, organizacije ter združenja, razen športnih, in bo nadomestil sedanje tri pravilnike, na osnovi katerih so se doslej iz občinskega proračuna dodeljevala finančna sredstva za posamezno področje, t. j. kulturo, turizem in socialo.

Seja je bila končana ob 18.40 uri.

Številka: 032-0007/2021-17

Datum: 15.4.2021

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l.r.  
ŽUPAN