

## Z A P I S N I K

### 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 3. septembra 2019, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

#### Prisotni:

- **člani občinskega sveta:**

Viktor Božak, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Izidor Kitak, Slavko Pavlovič, Viljem Prevolšek, Andrej Turk, Brigita Vodušek, Suzana Zalezina, Marija Završki Fric

- **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, župan  
Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I  
Rosana Ozvaldič, administratorka V

#### Odsotna člana občinskega sveta:

Vili Bukšek, Mojca Šmit

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je, po uvodnem pozdravu vseh prisotnih, ugotovil, da sta od članov občinskega sveta odsotna g. Vili Bukšek in ga. Mojca Šmit, ki sta pred sejo svojo odsotnost opravičila. G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

Preden je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, je g. Mikolič predlagal, da se pri točki Razno obravnava vloga Razvojne agencije Sotla za izdajo soglasja k najemu kredita za premostitev likvidnostnih težav Razvojne agencije Sotla, ki so jo člani občinskega sveta prejeli danes pred sejo na mizo. Predmetno vlogo smo namreč prejeli po tem, ko je bilo vabilo z gradivom za današnjo sejo članom občinskega sveta že poslano.

G. Mikolič je odprl razpravo glede predlaganega dnevnega reda, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil v prisotnosti 10 članov sveta sprejet naslednji

#### DNEVNI RED

1. Predloga sklepov o podelitvi priznanj Občine Rogatec v letu 2019
2. Izvolitev predstavnika Občine Rogatec v Svet Zveze Haloških občin
3. Razno

#### 1. PREDLOGA SKLEPOV O PODELITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC V LETU 2019

G. Mikolič je besedo predal g. Viktorju Božaku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je v nadaljevanju povedal, da so člani komisije na svoji 5. redni seji, dne 27.8.2019, obravnavali prispele predloge na javni razpis za podelitev priznanj Občine Rogatec v letu 2019 ter pripravili predlog podelitve občinskih priznanj. G. Božak je pojasnil, da je na razpis o podelitvi priznanj Občine Rogatec v letu 2019 v roku prispelo 17 popolno opremljenih pisemskih ovojnic, v katerih je bilo 29 predlogov za priznanja občine. Po podrobni proučitvi prejetih predlogov so člani komisije soglasno sprejeli predlog za podelitev denarne nagrade, plakete občine ter dveh priznanj občine, saj so člani komisije menili, da si priznanje občine zaslužita tako

Ansambel Venus kot tudi g. Martin Šlamberger. Komisija zato občinskemu svetu predlaga, da sprejme ustrezen sklep, na podlagi katerega bi Občina Rogatec v letu 2019 namesto ene podelila dve priznanji občine. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da se v letu 2019 podeli:

- denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 1.000,00 EUR, Mešanemu pevskemu zboru KD Anton Stefanciosa Rogatec,
- priznanje Občine Rogatec Ansamblu Venus,
- priznanje Občine Rogatec g. Martinu Šlambergerju ter
- plaketa Občine Rogatec g. Zvonimirju Blažunu – družinskemu podjetju PUBY LAND d.o.o..

V zvezi s podanimi predlogi je g. Mikolič odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v letu 2019 podelita dve priznanji občine. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme, v skladu s 6. členom Odloka o podeljevanju priznanj Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 72/95 in 63/00), sklep, da se na podlagi javnega razpisa za podelitev priznanj Občine Rogatec v letu 2019, št. 094-0001/2019-4, z dne 1.7.2019, podelita 2 priznanji občine.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v letu 2019 denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 1.000 EUR, podeli Mešanemu pevskemu zboru Kulturnega društva Anton Stefanciosa Rogatec. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**DENARNA NAGRADA Občine Rogatec, v višini 1.000 EUR, se v letu 2019 podeli Mešanemu pevskemu zboru Kulturnega društva Anton Stefanciosa Rogatec.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v letu 2019 priznanje Občine Rogatec podeli g. Martinu Šlambergerju. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**PRIZNANJE Občine Rogatec se v letu 2019 podeli g. Martinu Šlambergerju.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v letu 2019 priznanje Občine Rogatec podeli Ansamblu Venus. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**PRIZNANJE Občine Rogatec se v letu 2019 podeli Ansamblu Venus.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v letu 2019 plaketa Občine Rogatec podeli g. Zvonimirju Blažunu – družinskemu podjetju PUBY LAND d.o.o.. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**PLAKETA Občine Rogatec se v letu 2019 podeli Zvonimirju Blažunu – družinskemu podjetju PUBY LAND d.o.o..**

## **2. IZVOLITEV PREDSTAVNIKA OBČINE ROGATEC V SVET ZVEZE HALOŠKIH OBČIN**

G. Mikolič je pojasnil, da smo občinski sveti občin soustanoviteljic Zveze Haloških občin, med njimi tudi Občinski svet Občine Rogatec, sprejeli Odlok o ustanovitvi interesne zveze občin »Zveza Haloških občin«, ki je bil ta petek objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije. G. Mikolič je izrazil zadovoljstvo, da se je Občina Rogatec skupaj s haloškimi občinami povezala v interesno zvezo, v okviru katere že tečejo določene aktivnosti. Poudaril je, da 11. člen ustanovitvenega odloka določa, da ima Zveza Haloških občin svet, ki ga sestavljajo po en predstavnik vsake ustanoviteljice, ki ga njen občinski svet imenuje oz. izvoli izmed svojih članic in članov. G. Mikolič je dejal, da je navedeno tematiko obravnavala ter predlog pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, zato je besedo predal predsedniku komisije, g. Viktorju Božaku. G. Božak je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, v zvezi z navedenim sprejela sklep, s katerim Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da v Svet Zveze Haloških občin, kot predstavnik ustanoviteljice Občine Rogatec, imenuje g. Izidor Kitak, stan. Donačka Gora 13, 3252 Rogatec.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se v Svet Zveze Haloških občin, izmed članov Občinskega sveta Občine Rogatec, kot predstavnik ustanoviteljice Občine Rogatec, izvoli g. Izidor Kitak. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### **SKLEP**

**V Svet Zveze Haloških občin, se, izmed članov Občinskega sveta Občine Rogatec, kot predstavnik ustanoviteljice Občine Rogatec, izvoli Izidor Kitak.**

## **3. RAZNO**

G. Mikolič je dal v obravnavo vlogo Razvojne agencije Sotla za izdajo soglasja k najemu kredita za premostitev likvidnostnih težav Razvojne agencije Sotla, ki so jo člani občinskega sveta prejeli pred današnjo sejo na mizo. G. Mikolič je na kratko povzel vsebino vloge za izdajo soglasja Razvojni agenciji Sotla k najemu kreditnih sredstev za potrebe premoščanja likvidnostnih težav, v višini do vključno 50.000,00 EUR, z vračilom v roku enega leta (z možnostjo podaljšanja) do treh let, pri čemer delež, ki odpade na Občino Rogatec, znaša 5.385,00 EUR. Pojasnil je, da bo Razvojna agencija Sotla morebiten kredit potrebovala zaradi tega, ker bodo finančna sredstva za izvedene projekte prejeli z zamikom, stroške pa bodo morali pokriti že prej. G. Mikolič je menil, da so člani sveta pred pričetkom seje vsebino vloge uspeli prebrati, bo pa poskušal odgovoriti, v kolikor ima kdo od članov sveta v zvezi z obravnavano tematiko še kakšno vprašanje.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se daje Razvojni agenciji Sotla soglasje k najemu kreditnih sredstev za potrebe premoščanja likvidnostnih težav, v višini do vključno 50.000,00 EUR, z vračilom v roku enega leta (z možnostjo podaljšanja) do treh let, pri čemer delež, ki odpade na Občino Rogatec, znaša 5.385,00 EUR. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje Razvojni agenciji Sotla k najemu kreditnih sredstev za potrebe premoščanja likvidnostnih težav, v višini do vključno 50.000,00 EUR, z vračilom v roku enega leta (z možnostjo podaljšanja) do treh let, pri čemer delež, ki odpade na Občino Rogatec, znaša 5.385,00 EUR.**

G. Mikolič je ponovno odprl razpravo glede letošnjega vpisa otrok v vrtec in sicer predvsem v zvezi z nekaterimi polemikami, ki so se pojavile predvsem med starši v krajevni skupnosti

Donačka Gora. Uvodoma je ponovno pojasnil, da smo se v letošnjem letu odločili za uvedbo sedmih, namesto osmih oddelkov vrtca, in sicer predvsem zaradi števila vpisanih otrok, ki ustreza razporeditvi otrok v sedem oddelkov, v katerih je varstvo možno izvesti, bo pa to vplivalo tudi na višino potrebnih finančnih sredstev. Po mnenju g. Mikoliča je problem nastal zaradi tega, ker so v VIZ OŠ Rogatec v vrtec vpisali tudi otroke iz drugih občin. S tem se je pri nekaterih starših pojavila bojazen, da zaradi zapolnitve oddelkov svojega otroka ne bodo mogli vpisati v vrtec.

G. Mikolič je dejal, da bo v nadaljevanju odgovore na morebitna vprašanja članov občinskega sveta podala ga. Agata Tepeš, kateri je predal besedo. Ga. Tepeš je ponovno, kot že na zadnji redni seji občinskega sveta, pojasnila, da je odločitev za formiranje sedmih oddelkov vrtca posledica večletnega spremljanja gibanja števila vpisanih otrok v vrtec ob začetku oz. tekom leta, nato pa je navedla tudi konkretne podatke o vpisu otrok v vrtec ter o formiranju oddelkov glede na število otrok od leta 2015 dalje, ter podatke o številu vpisanih otrok v vrtec po mesecih za leto 2018. Poudarila je, da bi se dodatni oddelek formiral v primeru, če bi se v vrtec vpisalo temu ustrezno število otrok, kar pa se v letih od leta 2015 dalje ni zgodilo. Ga. Tepeš je povedala, da se je največ vprašanj pojavilo glede naknadnih oz. vpisov otrok v vrtec med letom, v zvezi s čemer je navedla podatke o predvideni zasedenosti posameznih oddelkov vrtca, ob koncu pa pojasnila, da bodo imeli, poleg že vpisanih otrok, predšolsko varstvo zagotovljeno tudi otroci iz občine Rogatec, predvideni za kasnejši vpis, katerih starši so se za informacije obrnili na občino, od katerih bi naj bil le eden otrok iz Donačke Gore, namesto v vrtec v Donački Gori, začasno razporejen v vrtec v Rogatcu.

G. Mikolič je dodal, da so se starši z določenimi vprašanji o vpisu otrok v vrtec obračali tudi nanj pa tudi na nekatere od članov občinskega sveta, v zvezi s čemer je menil, da je pomembno, da znamo zadeve v zvezi s tem staršem pravilno pojasniti. Dejal je, da se je, v primeru, če želijo imeti starši iz Donačke Gore svoje otroke izrecno v vrtcu v Donački Gori, o izgradnji novega vrtca v Rogatcu nesmiselno pogovarjati, saj se namreč v slednjem predvideva 6 oddelkov, po en oddelek pa se predvideva v Dobovcu in Donački Gori, tako da bo večina otrok obiskovala vrtec v Rogatcu. V nadaljevanju je g. Mikolič podal nekaj razmišljanj glede ureditve predšolskega varstva v naši občini danes pa tudi v prihodnje, navedel pa je tudi višino razlike finančnih sredstev s strani Občine Rogatec v primeru financiranja sedmih oz. osmih oddelkov vrtca.

G. Andrej Turk je menil, da bodo zaradi varčevanja na slabšem otroci iz Donačke Gore, saj je vprašanje, ali bo v primeru poznejšega vpisa otrok v vrtcu v Rogatcu dejansko prostor za vse otroke, prav tako pa bodo starši otrok, ki zaradi razporeditve otrok v oddelke ne bodo napredovali v višjo, ampak bodo ostali v najmanjši, najdražji skupini, vrtec plačali več, kot pa če bi otroci napredovali v višjo skupino. Zaradi vsega navedenega, je poudaril g. Turk, še vedno ni zadovoljen. Izrazil je razočaranje nad člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki so zagotovili, da bodo imeli s formiranjem sedmih oddelkov v vrtcu prostor prav vsi otroci, sedaj pa, kot kaže, za nekaj otrok ne bo prostora. S tem se ne strinja, saj so vsi otroci enakovredni, ne strinja se tudi z ukinitvijo oddelka pod Donačko Goro.

G. Mikolič je poudaril, da to, kam oz. v katero enoto vrtca bodo razporejeni otroci, ni stvar občine, ampak o tem odloča VIZ OŠ Rogatec. Glede na to, da je bilo že februarja letos jasno, da se jeseni prične z uvedbo sedmih oddelkov, bi ravnatelj VIZ OŠ Rogatec in vodja vrtca ob vpisu otrok v vrtec to dejstvo morala upoštevati. G. Mikolič je poudaril, da moramo ravnati racionalno, posledica česar je tudi uvedba sedmih oddelkov.

G. Izidor Kitak je poudaril, da je formiranje sedmih oddelkov podprl ravno zaradi zagotovitve, da bodo imeli v tem primeru v vrtcu zagotovljeno varstvo vsi otroci iz občine Rogatec, sedaj pa se nekateri starši bojijo, da svojih otrok v vrtec ne bodo mogli vpisati. Dejal je, da se ne strinja s tem, da otroci iz ene krajevne skupnosti hodijo v vrtec v drugo krajevno skupnost. Daje pobudo, da se slednje upošteva, kar pa bi morali reševati v vrtcu. Kot zelo negativno in neodgovorno je ocenil ravnanje vodstva VIZ OŠ Rogatec, ki je, kljub temu, da so bili seznanjeni z dejanskim zmanjšanjem oddelkov na sedem, vpis v vrtec omogočilo tudi otrokom od drugod, namesto da bi prostor v vrtcu najprej zagotovili otrokom iz naše občine. G. Kitak je dejal, da se zadeve vedno da

rešiti in verjame, da bo tako tudi v tem primeru, je pa potrebno podati staršem konkretne odgovore ter jih pomiriti.

G. Mikolič je dejal, da je trditev, da za štiri otroke v vrtcu ne bo prostora, le domneva, hkrati pa poudaril, da so imeli v vseh letih doslej predšolsko varstvo zagotovljeno prav vsi otroci, ki so ga potrebovali. Ponovno je izpostavil, da je imel VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, letos nalogo, da vpis otrok v vrtec izvede na osnovi formiranih sedmih oddelkov vrtca. Da so nekateri starši v vrtcu dobili informacije, da otrok med letom v vrtec ne bo možno vpisati, in so se nato v zvezi s tem obračali na občino, drži, drži pa tudi, da je bilo v vseh teh primerih na osnovi dogovarjanj med občinsko upravo, oz. go. Agato Tepeš, in vodjo vrtca, ugotovljeno, da bodo tudi v tej obliki organiziranega varstva otroci iz naše občine lahko sprejeti v vrtec tudi med letom.

V razpravo se je vključila ga. Agata Tepeš, ki je ponovila zagotovilo, da bo varstvo v vrtcu zagotovljeno za vse otroke, predvidene za kasnejši vpis v vrtec, katerih starši so se za informacije obrnili na občino.

Ga. Maja Završki Fric je menila, da je najpomembneje, da se otroku predšolsko varstvo zagotovi, pri tem pa po njenem mnenju to, ali otrok obiskuje vrtec v isti krajevni skupnosti, kjer tudi prebiva, ali v drugi krajevni skupnosti, ne igra nobene vloge. Sama je izkušnja, ko je bil njen otrok iz vrtca Donačka Gora začasno razporejen v enoto v Rogatcu, označila kot pozitivno.

G. Fredi Ferčec se je predlagal, da se javnosti oz. staršem poda dejanska informacija o možnostih glede vpisa otrok v vrtec, strinjal pa se je tudi s predhodno podanim mnenjem, da je komunikacija med občino in vodstvom VIZ OŠ Rogatec, ki bi morala biti vzor dobrega sodelovanja, zelo slaba, hkrati pa izrazil prepričanje, da se bo zadeva v kratkem spremenila na bolje.

G. Viljem Prevolšek je dejal, da ni pomembno, da je otrok v vrtcu skupaj z vrstniki iz iste krajevne skupnosti, saj otroci v vrtcu ne vedo, iz katere krajevne skupnosti so, je pa pomembno, da je v skupini vrstnikov iste starosti, to je v homogeni skupini, v kateri so učljivost, vzgoja in varstvo najboljši. V primeru, da isto starih otrok ni dovolj, pa se oblikujejo kombinirane oz. heterogene skupine. Povedal je, da so v VIZ OŠ Rogatec miselnost o ločevanju otrok glede na krajevno skupnost bivanja, to je Rogatčane in okoličane, ki je bila prisotna pred desetletji, že zdavnaj prešli. Dejal je, da so enote v drugih krajevnih skupnostih le dislocirane enote iste šole, v katerih so izobraževalni pogoji izenačeni in enakovredni za vse. G. Prevolšek je ponovil, da se zavzema za omogočitev možnosti vpisa v vrtec vsem otrokom, ne glede na občino bivanja, ob koncu pa poudaril, da je na nivoju občine možno varčevati tudi na katerem drugem področju, ne le na področju predšolskega varstva, saj je vse stvar denarja in prioritet, o čemer pa se odločajo člani občinskega sveta in župan.

V zvezi s predhodno razpravo je g. Fredi Ferčec g. Viljemu Prevolšku dejal, da nobeden od prisotnih ne potrebuje njegovih predavanj o tem, kje varčevati in kako najbolje porabiti denar, ampak naj najprej pred svojim pragom pomete, ter, v skladu s sprejetim sklepom občinskega sveta, na občino dostavi zahtevani dokument. G. Ferčec se je strinjal, da so otroci na prvem mestu, vendar se je potrebno, če denarja ni dovolj, ustrezno prilagoditi. G. Ferčec je dejal, da je nepojmljivo, da g. Prevolšek danes moralizira o tem, kam občina namenja denar in kako bi morala varčevati, sam pa je, kot je dokazano, v VIZ OŠ Rogatec ustvaril finančno izgubo, ignorira pa tudi zahtevo občine o dostavi sporne kreditne pogodbe na vpogled.

G. Mikolič je člane občinskega sveta seznanil s predlogom o poseku smrek, ki zaradi neposredne bližine ogrožajo spodnji del starega dela pokopališča v Rogatcu, saj obstaja nevarnost, bi se podrle. Namesto smrek bi zasadili ciprese.

G. Mikolič je članicam oz. članom občinskega sveta, ki so bili v Občinski svet Občine Rogatec v tem mandatu izvoljeni prvič, in za katere smo naročili izdelavo priponk Svetnica/Svetnik Občine Rogatec, na njihovo željo, da priponke prejmejo danes na seji in ne na osrednji prireditvi ob prazniku Občine Rogatec, vročil priponko Svetnik/Svetnica Občine Rogatec. G. Mikolič je ob tej

priložnosti članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne povabil na preostale prireditve, ter na osrednjo prireditev ob prazniku Občine Rogatec.

*Ob 17.48 uri je s seje odšel g. Viljem Prevolšek.*

V zvezi z vprašanjem ge. Brigite Vodušek, ali se je, glede na pričetek novega šolskega leta, občina pozanimala, kako je v VIZ OŠ Rogatec z realizacijo na občinskem svetu sprejetih sklepov o predlogu spremembe delovnega časa oz. jutranjega odpiranja šolskih vrat ter o predlogu spremembe voznega reda šolskega avtobusa, je g. Mikolič poudaril, da se bomo v zvezi tem ponovno obrnili na VIZ OŠ Rogatec.

V zvezi z vprašanjem g. Andreja Turka o možnostih sanacije plazov pri g. Mateju v krajevni skupnosti Donačka Gora, ki ogroža hlev, je g. Mikolič v nadaljevanju pojasnil aktivnosti, ki jih Občina Rogatec izvaja v zvezi sanacijo plazov. Poudaril je, da je predmetni plaz, ki ni nastal kot posledica neurja, popisan oz. evidentiran skupaj z ostalimi plazovi, nastalimi po julijskem neurju, tako da je občina naročila projekte za sanacijo vseh navedenih plazov, kar pomeni, da je možnost za sanacijo navedenega plazov danes večja, kot, npr., pred letom dni.

G. Mikolič je nato ponovno navedel vse aktivnosti, ki jih je občina izvedla z namenom odprave posledic neurja in poplav, ki smo jih utrpeli v juliju, ob koncu pa poudaril, da smo, kot dober gospodar, saj smo imeli nepremičnine ustrezno zavarovane, od zavarovalnice že prejeli sredstva za odpravo škode na občinskem objektu, objektu stare občine ter za nogometno igrišče z umetno travo. G. Mikolič je člane občinskega sveta obvestil tudi o pričetku projekta ureditev Slomškove ulice ter parkirišča pod pokopališčem v Rogatcu, o podpisu pogodbe z izvajalcem za izvedbo sanacije plazov Gobec Donačka Gora, o podpisu pogodbe za izvedbo igrišča z umetno maso v Dobovcu.

*Med razpravo g. Mikoliča je ob 17.55 uri s seje odšla ga. Irena Kitak.*

Seja je bila končana ob 17.59 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž.  
ŽUPAN