

OKOLJSKO POROČILO

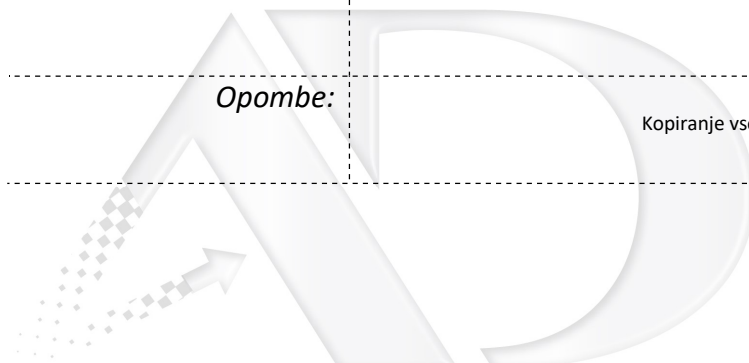
za

**Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za
obvoznico »trškega jedra Rogatec«**



December 2021

<i>Projekt:</i>	Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC«
<i>Naročnik OP:</i>	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO Tržaška 19 1000 Ljubljana
<i>Izdovalec OP:</i>	AD-SVETOVANJE, Anes Durgutović s.p. Levstikova ulica 12A 1241 Kamnik
<i>Oznaka dokumenta:</i>	317-2021
<i>Datum priprave:</i>	December 2021
<i>Opombe:</i>	Okoljsko poročilo v fazi osnutka. Kopiranje vsebin ali delov poročila brez pisnega soglasja ni dovoljeno.



KAZALO VSEBINE

1	Povzetek okoljskega poročila.....	6
2	Uvodna pojasnila	8
2.1	Uvod z ozadjem za pripravo poročila	8
2.2	Namen poročila.....	9
2.3	Metodološki pristop	9
3	Podatki o planu – OPPN	12
3.1	Ime plana	12
3.2	Cilji in kratek opis plana vključno z opredelitvijo odnosa do drugih ustreznih planov	12
3.2.1	<i>Cilji plana.....</i>	12
3.2.2	<i>Kratek opis plana /1/.....</i>	12
3.2.3	<i>Opredelitev odnosa do drugih planov.....</i>	19
3.3	Območje, ki ga zajema plan.....	20
3.4	Podatki o namenski rabi prostora	22
3.5	Podatki o morebitno načrtovanih posegih z vplivi na okolje	23
3.6	Predvideno obdobje izvajanja plana	23
3.7	Potrebe po naravnih virih.....	23
3.8	Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi	24
3.8.1	<i>Predvidene emisije.....</i>	24
3.8.2	<i>Odpadki in načini ravnanja z odpadki.....</i>	24
4	Podatki o stanju okolja	26
4.1	Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja in obstoječe obremenjenosti okolja	26
4.1.1	<i>Tla</i>	26
4.1.2	<i>Zrak in podnebne spremembe</i>	30
4.1.3	<i>Hrup</i>	33
4.1.4	<i>Vode</i>	34
4.1.5	<i>Narava.....</i>	38
4.1.6	<i>Raba naravnih virov</i>	42
4.1.7	<i>Kulturna dediščina in krajina</i>	43
4.1.8	<i>Varovanje zdravja ljudi.....</i>	45
4.2	Podatki o varstvenih, varovanih, degradiranih in drugih območjih	47
4.2.1	<i>Povzetek pravnih režimov na območju s posebnimi pravnimi režimi</i>	48
4.2.2	<i>Smernice in mnenja NUP ter stopnja upoštevanja mnenj.....</i>	50
5	Verjeten razvoj stanja okolja v kolikor se plan ne izvede	51
6	Vsebinjenje	53
7	Podatki o izbranih okoljskih ciljih plana in izbranih kazalcih.....	60
8	Ugotavljanje in presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana, omilitveni ukrepi in spremljanje stanja	61
8.1	Okoljski cilj: Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju	61
8.1.1	<i>Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov</i>	61
8.1.2	<i>Opredelitev vplivov.....</i>	62
8.1.3	<i>Omilitveni ukrepi</i>	71
8.1.4	<i>Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana.....</i>	72
8.2	Okoljski cilj: Dobro stanje voda	73
8.2.1	<i>Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov</i>	73
8.2.2	<i>Opredelitev vplivov.....</i>	75
8.2.3	<i>Omilitveni ukrepi</i>	79
8.3	Okoljski cilj: Ohranjena biotska pestrost in ugodno stanje vrst in habitatnih tipov.....	80
8.3.1	<i>Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov</i>	80
8.3.2	<i>Opredelitev vplivov.....</i>	81
8.3.3	<i>Omilitveni ukrepi</i>	84
8.3.4	<i>Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana.....</i>	86
8.4	Okoljski cilj: Racionalna raba zemljišč	87
8.4.1	<i>Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov</i>	87
8.4.2	<i>Opredelitev vplivov.....</i>	88
8.4.3	<i>Omilitveni ukrepi</i>	89
8.4.4	<i>Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana.....</i>	90
8.5	Okoljski cilj: Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine	91

8.5.1	Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov	91
8.5.2	Opredelevanje vplivov	92
8.5.3	Omilitveni ukrepi	94
8.5.4	Monitoring – spremljanje stanja	95
8.6	Okoljski cilj: Dobro stanje arheoloških ostalin	96
8.6.1	Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov	96
8.6.2	Opredelevanje vplivov	97
8.6.3	Omilitveni ukrepi	99
8.6.4	Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana	99
8.7	Okoljski cilj: Zagotovljena poplavna varnost	100
8.7.1	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	100
8.7.2	Pričakovani vplivi izvedbe plana	101
8.7.3	Omilitveni ukrepi	104
8.7.4	Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana	104
9	Podatki o preverjenih alternativah in razlogi za izbor predlagane alternative	105
10	Ločen prikaz ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja	108
11	Zaključek s sklepno oceno	109
12	Navedbe o izdelovalcih okoljskega poročila	110
13	Viri informacij	111

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva plana na okolje	10
Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPPN na uresničevanje okoljskih ciljev	10
Preglednica 3: Pričakovane vrste odpadkov v času izvajanja plana	24
Preglednica 4: Meje in ciljne vrednosti za varovanje zdravja ljudi	31
Preglednica 5: Emisije snovi v zrak v zavezanec za izvajanje monitoringa, 2020	32
Preglednica 6: Meje vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom	33
Preglednica 7: Meje vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča	33
Preglednica 8: Meje vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} ki ga povzroča naprava, obrat, industrijski kompleks, letališče, ki ni večje letališče, heliport, objekt za pretovor blaga ali odprto parkirišče	33
Preglednica 9: Meje vrednosti kazalcev hrupa L_1 , ki ga povzročajo obratovanje letališča, pristanišča, heliporta, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa	33
Preglednica 10: Varovana območja in območja s posebnimi režimi ravnanja na območju prostorskega akta	47
Preglednica 11: Oris možnega razvoja stanja okolja v kolikor se plan ne izvede	51
Preglednica 12: Zapis o ugotovitvah izvedenega »vsebinjenja«	53
Preglednica 13: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj »Ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa v okolju«	61
Preglednica 14: Vrednosti kazalcev hrupa zaradi obvoznice v letu 2039 na imisijskih mestih na višini 4 m od tal	64
Preglednica 15: Najvišje vrednosti kazalcev hrupa zaradi obvoznice v letu 2039 na stavbah z varovanimi prostori	65
Preglednica 16: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj "Ohranjeno dobro stanje voda"	73
Preglednica 17: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj »Ohranjena biotska pestrost in stabilnost populacij varovanih vrst«	80
Preglednica 18: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Racionalna raba naravnih virov	87
Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine	91
Preglednica 20: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Dobro stanje arheoloških ostalin	96
Preglednica 21: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Zagotovljena poplavna varnost	100

Kazalo slik

Slika 1: Območje plana v širšem merilu.....	20
Slika 2: Območje plana v ožjem merilu s prikazom na B-DOF	21
Slika 3: Prikaz veljavne namenske rabe prostora na območju OPPN in okolici	22
Slika 4: Prikaz dejanske rabe tal na območju OPPN in v okolici območja obravnave	26
Slika 5: Prikaz opozorilne karte erozije na območju OPPN in okolici (ARSO, 2021).....	27
Slika 6: pedološke značilnosti tal na območju OPPN z okolico	28
Slika 7: Hidrografija v okolici obravnavane lokacije.....	34
Slika 8: Kategorizacija urejanja vodotokov (ARSO, Atlas okolja, 2021)	35
Slika 9: Prikaz vodovarstvenih območij v širši okolici obravnavnega območja OPPN.....	36
Slika 10: poplavna območja v okolici OPPN (ARSO, Atlas okolja, 2021)	37
Slika 11: Prikaz zavarovanih območij narave v širši okolici OPPN.....	38
Slika 12: Prikaz območij Natura 2000 v okolici OPPN.....	39
Slika 13: Prikaz naravnih vrednost v okolici OPPN.....	40
Slika 14: Prikaz EPO v okolici OPPN	41
Slika 15: Prikaz kmetijskih zemljišč na območju OPPN.....	42
Slika 16: Enote kulturne dediščine v okolici območja OPPN.....	43
Slika 17: Prikaz objektov, glede na tip v okoli območja OPPN.....	46
Slika 18: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec dnevnega hrupa (Ldan), h = 4 m /8/	66
Slika 19: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec večernega hrupa (Lvečer), h = 4 m.....	67
Slika 20: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec nočnega hrupa (Lnoč), h = 4 m	68
Slika 21: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec hrupa dan-večer-noč (Ldvn), h = 4 m	69
Slika 22: Shematski prerez krajinske ureditve (RC PLANIRANJE d.o.o. /3/).....	93
Slika 23: Karta poplavne nevarnosti - razredi (KRPN) - predvideno stanje	102
Slika 24: Karta poplavne nevarnosti - razredi (KRPN) - predvideno stanje	103
Slika 25: prikaz preverjenega poteka po varianti 1.....	106
Slika 26: prikaz preverjenega poteka po varianti 2.....	106
Slika 27: prikaz preverjenega poteka po varianti 3.....	107

1 Povzetek okoljskega poročila

V predmetnem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojeni verjetni vplivi izvedbe osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC« na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

V okviru priprave okoljskega poročila je bil na podlagi dostopnih podatkov, posredovane dokumentacije, razpoložljivih informacij in terenskega ogleda pripravljen pregled stanja okolja. Opredeljene so bile ključne značilnosti prostora in okoljski problemi, ki izhajajo iz tega (obstoječe obremenitve). Pripravljen je bil tudi pregled pravnih režimov na obravnavanem območju in pregled posredovanih prvih mnenj (smernic) nosilcev urejanja prostora. Na podlagi analize stanja, preučitve predmeta in obsega OPPN smo v fazi internega vsebinjenja izločili iz nadaljnje obravnave tiste segmente okolja, za katere smo ugotovili, da izvedba OPPN ne bo povzročila pomembnih negativnih vplivov. Na podlagi ugotovitev v fazi vsebinjenja, smo na podlagi predpostavk o potencialnih negativnih vplivih v proces nadaljnje presoje vključili elemente: hrup v povezavi z prebivalstvom in zdravjem ljudi, vode, rastlinstvo in živalstvo, kmetijska zemljišča, kulturna dediščina in naravne in druge nesreče iz vidika poplavne varnosti.

Za namen nadaljnje presoje so bili izbrani sledeči okoljski cilji in kazalci za spremljanje okoljskih ciljev:

Del okolja	Okoljski cilj	Kazalec
Hrup v povezavi z »Prebivalstvom in zdravjem ljudi«	1. Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju	- Meje med območij stopenj varstva pred hrupom (SVHP). - Obremenitev stavb z varovanimi prostori s hrupom.
Vode	2. Ohranjeno dobro stanje voda	- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda. - Stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. - Stanje kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. - Možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.
Rastlinstvo in živalstvo	3. Ohranjena stabilnost populacij varovanih rastlinskih in živalskih vrst	Prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje varovanih vrst
Raba naravnih virov	4. Racionalna raba zemljišč	Površina in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami.
Kulturna dediščina	5. Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine. 6. Dobro stanje arheoloških ostalin.	- Prisotnost objektov in območij KD upoštevajoč njihov status, pomen, zvrst, režim varovanja, zgodovinski kontekst in umeščenost v prostor. - Vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v načrtovane ureditve.

Del okolja	Okoljski cilj	Kazalec
Naravne in druge nesreče	7. Zagotovljena poplavna varnost - umeščanje posega v prostor na način, da se obstoječa poplavna in erozijska varnost ne poslabša	sprememba velikosti poplavnih površin in z visokimi vodami ogroženih površin (površine poselitvenih območij in celotne poplavne površine).

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje:

Okoljski cilji za namen CPVO	Ocena vpliva
Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno dobro stanje voda	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjena stabilnost populacij varovanih rastlinskih in živalskih vrst	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Racionalna raba zemljišč	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Dobro stanje arheoloških ostalin.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Zagotovljena poplavna varnost - umeščanje posega v prostor na način, da se obstoječa poplavna in erozijska varnost ne poslabša	Nebistven vpliv (B)

Pri vrednotenju smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni pri posameznem obravnavanem okoljskem cilju.

Pri opredelitvi in vrednotenju vplivov nismo identificirali vplivov, ki bi imeli značaj čezmejnega vpliva. Glede na izkušnje iz drugih primerov ureditve, kot so načrtovane z OPPN ne povzročijo vplivov, ki bi segali zunaj območja urejanja v primeru upoštevanja zakonskih zahtev.

Za sprejemljivost OPPN je ključno upoštevanje podanih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz tega poročila. V fazi izdelave okoljskega poročila je bilo podanih nekaj predlogov za zapis dodatnih ukrepov in je pripravljavec plana to že sprejel in zapisal v vsebino odloka. Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila bomo izvedli ob pripravi predloga OPPN in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je osnutek OPPN za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC« iz vidika vplivov na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz tega poročila, že navedenih ukrepov v odloku o OPPN ter pogojev nosilcev urejanja prostora.

2 Uvodna pojasnila

2.1 Uvod z ozadjem za pripravo poročila

Naselje Rogatec je opredeljeno kot lokalno središče, ki je na južni strani omejeno z reko Sotlo oz. mejo z Republiko Hrvaško. Čez naselje poteka v smeri vzhod-zahod glavna cesta G2-107 Šentjur-Dobovec, ki Rogatec povezuje s Celjem. V smeri sever-jug je naselje z regionalnima cestama R2-432 Rogatec-Majšperk in R3-689 Rogatec – Žetale povezano z regionalnim središčem Ptuj.

Regionalna cesta R2-432/1284 Rogatec-Majšperk je po prometni funkciji povezovalna cesta, saj medsebojno povezuje naselje Rogatec z regionalnim središčem Ptuj. Poteka skozi center naselja Rogatec, kar predstavlja bistveno problematiko trga. Prometna obremenjenost trga zmanjšuje kvaliteto bivanja v osrednjem delu občinskega središča. Obstoječa trasa je iz prometno-tehničnega vidika ter vidika prometne varnosti neustrezno urejena. Cesta je urejena kot dvosmerna, vendar so geometrijski elementi osi ceste prilagojeni obstoječi pozidavi ob cesti. Zaradi strnjene pozidave ni zagotovljena preglednost. Neurejeno je vodenje pešcev in kolesarjev. Zaradi zgoraj navedenih razlogov je nujna nova obvozna cesta, s katero se bo staro trško jedro razbremenilo tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetno prenovo, oživitve trga in izboljšanje bivalnih pogojev v trgu.

Za namen umestitve in preveritve možnosti vodenja trase obvoznice trškega jedra so bile izdelane strokovne podlage *Prostorska prevera možnosti vodenja obvozne ceste naselja Rogatec (URBIS d.o.o., št. proj. 2014-IDZ-033, marec 2015)*. Zaključek prostorske preveritve je, da se kot najustreznejša predlaga ureditev po varianti 3, ki se v nadaljnjem načrtovanju seveda optimizira. Predlagani koridor obvoznice trškega jedra Rogatec (varianta 3) je načrtovan na podlagi Občinskega prostorskega načrta občine Rogatec (Ur. l. RS, št. 19/2014). Na tej osnovi je bil začel postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za Obvoznico trškega jedra Rogatec. Predlagana je prestavitev ceste R2-432/1284 v nov koridor od km 0+090 do km 0+690 v naselju Rogatec. Začetek obvoznice je predviden pred mostom čez potok Draganja, kjer se naveže na obstoječe krožišče. V nadaljevanju poteka ob potoku Draganja proti severu. Na obstoječo cesto se naveže v km 0+720. Dolžina odseka je 630 m. Po izgradnji obvozne ceste se bo obstoječa cesta skozi naselje prekategorižirala v lokalno cesto.

V fazi pridobivanja mnenj je bila izdana Odločba (MOP, št. 35409-232/2019/11, z dne 9. 3. 2020), da je treba v postopku priprave plana izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. V Odločbi je navedeno, da pri pripravi prostorskega akta ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja, zato Dodatka po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja ni potrebno izdelati.

Za izvedbo postopka CPVO je tako potrebno izdelati okoljsko poročilo v skladu z določili *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*, ki je strokovna podlaga v postopku CPVO.

2.2 Namen poročila

Celovita presoja vplivov na okolje (CPVO) je po Zakonu o varstvu okolja (ZVO-1), zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive, sestavni del postopka priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje. S CPVO se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobi potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Osnovni namen okoljskega poročila je izvedba postopka CPVO na podlagi informacij, ki jih le-ta vsebuje in podaja. Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana (v tem primeru OPPN) na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Okoljsko poročilo mora biti pripravljeno ob upoštevanju vsebine in natančnosti plana. Okoljsko poročilo mora imeti tekstualni in kartografski del, ki mora biti prilagojen merilu izdelave plana, na katerega se nanaša.

Okoljske izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov.

2.3 Metodološki pristop

Vsebina okoljskega poročila je predpisana z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Pri pripravi okoljskega poročila smo izhajali iz sledečih dejstev in informacij:

- javno dostopnih podatkov o stanju okolja,
- pridobljenih mnenj in smernica od nosilcev urejanja prostora,
- strokovnih podlag za OPPN,
- ugotovitev na podlagi opravljenega terenskega ogleda.

Na podlagi javno dostopnih podatkov, posredovane dokumentacije in pregledom dostopnih strokovnih podlag in elaboratov je bil pripravljen pregled stanja okolja, opredeljene so bile ključne značilnosti prostora in problemi, ki izhajajo iz tega (obstoječe obremenitve). Pripravljen je bil pregled pravnih režimov na varovanih območjih na obravnavanem območju in pregled posredovanih prvih mnenj nosilcev urejanja prostora.

Opis plana je bil pripravljen glede na posredovan osnutek in strokovne podlage, kjer so opredeljene glavne značilnosti predvidenega plana in odnos do drugih ustreznih planov v bližini obravnavanega območja.

Na podlagi pregleda stanja so bili opredeljeni možni vplivi izvedbe plana na posamezen segment okolja in opisane ureditve ter posegi, ki lahko povzročijo vplive ter katere obremenitve lahko pričakujemo, kakšne posledice lahko nastopijo in kako so vplivi povezani z značilnostmi območja plana.

Ugotovljeni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva plana na okolje

Vrsta oz. značaj vpliva	Opis
Neposredni vpliv	Se ugotavlja, če se z OPPN načrtuje poseg v okolje, ki na območju OPPN neposredno vpliva na okolje in s tem na kazalce ter doseganje okoljskih ciljev. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
Daljinski vpliv	Se ugotavlja, če se z OPPN načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe OPPN in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
Kumulativni vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na okolje in doseganje okoljskih ciljev, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.
Sinergijski vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.
Trajanje vpliva	Začasni vpliv: predstavlja vplivčasne narave. - Kratkoročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja. - Srednjeročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja. - Dolgoročni vpliv: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja. - Trajni vpliv: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list št. 73/05).

Na podlagi *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05) so določeni velikostni razredi vplivov OPPN na doseganje okoljskih ciljev, ki imajo oznake od A do E z razredom X za primer, ko vplivov ni mogoče oceniti. Lestvica velikostnih razredov je prikazana v spodnji preglednici.

Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPPN na uresničevanje okoljskih ciljev

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	bistven vpliv
E	uničujoč vpliv
X	ugotavljanje vpliva ni možno

Vplivi so bili ocenjeni na podlagi obsega sprememb po posameznih izbranih kazalcih, stopnje upoštevanja varstvenih ciljev oz. drugih meril vrednotenja, ki so podrobneje podana v nadaljevanju pri posamezni vsebini.

Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred A, B ali C, so vplivi OPPN sprejemljivi. Če se ocene za katerikoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi OPPN na uresničevanje okoljskih ciljev nesprejemljivi. Podani omilitveni ukrepi, pa so bili obrazloženi, časovno in krajevno določeni. Določen pa je bil tudi izvajalec omilitvenega ukrepa. V primeru ne-upoštevanja oz. ne-izvedbe podanih omilitvenih ukrepov se smatra, da je vpliv bistven in zanj velja ocena D.

Opredeljeno je spremljanje stanja in vplivov izvedbe plana na okolje. Za spremljanje stanja je predlagano spremljanje stanja kazalcev v okviru česa je predlagan nosilec spremljanja, način spremljanja, obdobje in pogostost ter vir podatkov o kazalcu.

3 Podatki o planu – OPPN

3.1 Ime plana

Imen plana, ki je predmet presoje v sklopu tega okoljskega poročila je:

- Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC«.

3.2 Cilji in kratek opis plana vključno z opredelitvijo odnosa do drugih ustreznih planov

3.2.1 Cilji plana

Pri obravnavanem prostorskem aktu gre za OPPN, ki je izvedbeni prostorski akt in je namenjen določitvi podrobnih izvedbenih pogojev in rešitev za izvedbo obvoznice.

Območje ureditve se nahaja na zahodnem delu trškega jedra naselja Rogatec. Jedro naselja Rogatec je locirano v ozki dolini potoka Draganje, pred izlivom v reko Sotlo. Opredeljeno je kot lokalno središče skozi katerega vodi regionalna povezava R2-432 Rogatec-Majšperk in R3-689 Rogatec-Žetale do regionalnega središča Ptuj. Obstoječa trasa je iz prometno-tehničnega vidika prometne varnosti neustrezna in je potrebna nova, obvozna cesta.

Ureditev, prestavitev in rekonstrukcija državnih cest je eden temeljnih ciljev razvoja občine Rogatec. Na ta način se dosežejo boljši pogoji bivanja v naseljih in ustrezne prometne povezave v smeri vzhod – zahod in sever – jug proti regionalnim središčem (Ptuj in Celje). Z obvoznico se bo staro trško jedro razbremenilo tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden od pogojev za kvalitetno prenovo, oživitev trga in izboljšanje bivalnih pogojev na trgu.

Obvozna cesta je načrtovana na območju sedanje struge Draganja. Vodotok se zaradi umestitve ceste prestavi.

3.2.2 Kratek opis plana /1/

3.2.2.1 Območje nove trase prestavljene regionalne ceste

Trasa nove, prestavljene regionalne ceste poteka na območju zahodno od obstoječe regionalne ceste in trškega jedra Rogatec. Začetek obdelave je navezava na obstoječo regionalno cesto na km 0,102, konec obdelave pa navezava na obstoječo regionalno cesto na km 0,692. Predvidena trasa poteka po naseljenem območju, v varovalnem pasu potoka Draganja (vodotok 2. reda). Struga potoka Draganja je širine povprečno 3,5 m, globine cca 1,5 – 2,0 m, brežine so v naklonu 2:3.

Na začetku obdelave na km 0,102 (območje predvidenega krožnega križišča) se na regionalni cesti R2-432/1284 nahaja trikrako križišče. Na zahodnem kraku križišča se nahaja priključek trgovskega centra, na glavni smeri je prisoten pas za leve zavijalce.

Od km 0,102 do km 0,692 meja obdelave seka funkcionalno zemljišče stanovanjskih objektov »Celjska cesta 28«, »Lerchingerjeva ulica 12 in 13« ter »Pot k ribniku 1«. Območje obdelave se nahaja na travnikih, vodnem zemljišču potoka Draganja, ter deloma na zunanjih ureditvah stanovanjskih objektov. Na območju obdelave je več vrtičkov, paličnih ograj, posameznih dreves, od km 0,380 do km 0,520 pa trasa tudi deloma posega v gozdno območje.

Na km 0,110 se nahaja obstoječi most. Gre za AB konstrukcijo z dvema podpornikoma, svetlega razpona 8,00 m. Most je bil obnovljen v letu 2005 in je v dobrem stanju.

Na km 0,309 se nahaja obstoječi most. Gre za AB konstrukcijo z dvema podpornikoma, svetlega razpona 6,00 m. Most je brez vencev, pojavlja se krušenje betona, armatura ni vidna. Preko mosta je neustrezno obešenih več komunalnih vodov (vodovod, EE vodi), ki niso evidentirani v GJI.

Na km 0,604 se nahaja obstoječi most. Na km 0,611 se nahaja obstoječe parkirišče občine in stavba s sedežem občine Rogatec. Na koncu obdelave (km 0,611) se nahaja obstoječ priključek lokalne ceste (LC 356201) na regionalno cesto R2-432/1284. Lokacija priključka ni ustrezna zaradi premajhnega horizontalnega radija. Severno od priključka se na regionalno cesto pod ostrim kotom priključuje pot za pešce (JP 985801).

3.2.2.2 Kratek opis predvidenih rešitev

Predvidena je prestavitev (novogradnja) regionalne ceste R2-432/1284 Rogatec Majšperk od km 0,102 do km 0,692.

Pripravljalna in rušitvena dela zajemajo posek dreves, odstranitev humusa, rušitev elementov zunanje ureditve (ograje, tlakovci), rušitev obstoječih mostov na km 0,110, km 0,309 in km 0,604, rušitev stanovanjskega objekta (Pot k ribniku 1) na km 0,570 ter rušitev gostinskega lokala na km 0,120. Izvede se izkop za prestavitev struge potoka Draganja, izvede se široki izkop, utrdijo se nasipi.

Pod nasipe se vgradi peta temelja. Slabše nosilne glinje je potrebno pred vgradnjo nasipa zamenjati z izboljšanim stabiliziranim materialom (ocena 20 – 30% površine). Nasip se izvede 0,50 m višje od projektirane nivelete in mora kot preobremenilni nasip odležati 6 mesecev. Po izvedenih posedkih (reda 10 – 14 cm) se nasip odstrani do planuma za vgradnjo nevezane nosilne plasti, nato se vgradi voziščna konstrukcija. Posedki bodo največji na območju zasipavanja obstoječe struge potoka Draganja.

Kjer je to možno, se obstoječi komunalni vodi varujejo. Kjer to ni možno, se izvede prestavitev komunalnih vodov (vodovod, EE vodi, plinovod, kanalizacija in TK vodi). Za potrebe odvodnjavanja se vgradijo novi vtočni jaški in nova meteorna kanalizacija. Izvede se kabalska kanalizacija za cestno razsvetljavo, vgradijo se nove svetilke. Za potrebe cestne razsvetljave se predvidi novo merilno mesto, ki bo locirano poleg trafopostaje TP Rogatec: 058, s priključno močjo 24 kW, kar ustreza omejevalcu toka 3 x 35 A.

Na km 0,110, km 0,205, km 0,309 in na km 0,604 se zgradijo novi mostovi. Severno od križišča K1 se zgradi nov podporni zid 2-1, ki se naveže na krilo mostu 5-2 na km 0,205. Novi oporni zid 2-2 se izvede na vznožju brežine dvorca Strmol.

V celoti se vgradi nova voziščna konstrukcija in sicer nova asfaltna krovna plast, nevezana nosilna plast in posteljica.

Uredijo se nova križišča K1 (km 0,102), K2 (0,305) in K3 (km 0,611), vključno z navezavami na obstoječe prometne površine. Križišče K1 je štirikrako krožno križišče, križišči K2 in K3 sta klasični štirikraki ne-semaforizirani križišči. Na križišču K3 se izvede dodatne pasove za leve zavijalce. Južno od krožnega križišča K1 se podaljša obstoječe parkirišče trgovskega objekta, s tem se nadomesti izgubljena parkirna mesta na račun gradnje krožnega križišča K1.

Uredijo se bankine, brežine se humusirajo. Med cesto in potokom Draganja se izvede zeleni pas (kulturnovarstveni pogoj), ki služi tudi kot razlivno polje v primeru visokih poplavnih voda. Na vedutno izpostavljenih lokacijah izven poplavnega območja se zasadi avtohtona vegetacija. Brežine vodotoka Draganje se zaradi možnosti spiranja brežin obloži s večjimi kosi kamenja, položenega v betonu. Stike se humusira.

Zariše se horizontalna signalizacija, na novo se postavi vertikalna signalizacija vključno z novo kažipotno signalizacijo.

Na navezavi na obstoječo regionalno cesto na koncu obdelave na desni strani pada kamenje, zato se na vznožju brežine predvidi žične palisade, kot je to tudi že rešeno v nadaljevanju obstoječe ceste izven meje obdelave.

3.2.2.3 Tehnični in geometrijski elementi ceste

3.2.2.3.1 Minimalni tehnični in geometrijski elementi ceste

Glede na prometno funkcijo ceste in vrsto terena je zahtevana projektna hitrost 80 km/h, za kar pa ni prostorskih pogojev. Na območju objekta Lerchingerjeva ulica 13 je predviden poseben prehod za pešce zaradi bližine vrtca, kjer mora biti v skladu s TSC 02.201 (Prehodi za pešce; pogoji za označitev in načini označitve) omejitev hitrosti 50 km/h. Ker bo dovoljena hitrost na obravnavanem odseku 50 km/h, ni smiselno projektno hitrost dvigniti nad to vrednost.

Za projektno hitrost 50 km/h in minimalni radij $R=130$ m je širina pregledne berme $b'=0,56$ m.

3.2.2.3.2 Križišča in priključki

Križišče K1

Tip križišča je enopasovno štirikrako srednje veliko urbano krožno križišče. Krožno križišče predstavlja smiselno nadaljevanje že izvedenega krožnega križišča na km 0,000. Vzhodni krak krožišča predstavlja staro traso regionalne ceste, ki se bo prekategorižirala v občinsko lokalno cesto. Ker bo glavna prometa preusmerjena na sever, dodatni pas za desne zavijalce na vzhodnem kraku krožišča ne bo več

potreben. Južni krak križišča posega na obstoječe parkirišče trgovskega centra, nova parkirna mesta se zagotovijo na nadomestni lokaciji. Merodajno vozilo za določitev geometrijskih elementov je vlačilec.

Priključek na km 0,166 (individualen priključek)

Priključek se izvede s poglobljenim robnikom. Širina priključka je 5,0 m. Merodajno vozilo je osebni avto. Dovoljena hitrost na območju priključka je 50 km/h.

Križišče K2

Tip križišča je klasično štirikrako križišče. Zahodni krak križišča predstavlja individualen priključek. Vzhodni krak križišča je skupinski priključek (zbirna mestna cesta 358121). Merodajno vozilo za določitev geometrijskih elementov na zahodnem kraku je smetarsko vozilo, na vzhodnem kraku pa vlačilec. Na območju vzhodnega kraka so zavijalni radiji izvedeni s sestavljenimi krivinami – traktrisami, izvedena je tudi kaplja za usmerjanje prometa. Parkirišče na območju vzhodnega kraka se preuredi na način, da je preprečeno uvažanje direktno v križišče (obstoječe stanje).

Križišče K3

Tip križišča je klasično štirikrako križišče. V križišču se križata prestavljena regionalna cesta R2-432/1284 in občinska cesta LC 356201. Na podlagi projekta rekonstrukcije trškega jedra Rogatca (enosmerni promet sever - jug) bo glavna vstopna točka do centra rogatca in tudi do SV dela naselja preko križišča K3. Iz tega razloga je v križišču K3 predviden poseben pas za leve zavijalce. Novo križišče K3 posega na obstoječe parkirišče pred stavbo s sedežem občine (Pot k ribniku 4). Izgubljena parkirna mesta se nadomestijo na istem zemljišču ki je v lasti občine Rogatec.

Površine za pešce in kolesarje

Ob novi trasi regionalne ceste R2-432/1284 površine za pešce in kolesarje niso predvidene, ker ima obravnavana cesta funkcijo obvozne ceste. Pešce in kolesarje se vodi skozi trško jedro naselja Rogatec. Na območju krožnega križišča K1 je predvidena enosmerna kolesarska steza (š=1,00 m) in vzporedno hodnik za pešce (š=1,50 m). Na južnem in zahodnem kraku krožišča K1 se kolesarska steza in hodnik za pešce navežeta na obstoječo kolesarsko stezo in obstoječ hodnik za pešce. Na vzhodnem kraku obstoječih kolesarskih stez ni, zato se projektirana kolesarska steza zaključi na vozišču, hodnik za pešce pa se naveže na obstoječ hodnik za pešce.

Na km 0,318 je predviden poseben prehod za pešce. Prehod bodo v večini uporabljali otroci in starejše osebe, saj se nahaja v neposredni bližini vrtca. Na severni strani križišča K2 se zgradi nov hodnik za pešce v skupni širini 2,0 m (0,5 m varnostna širina + 1,50 m površina za pešce). Prehod za pešce je predviden na km 0,623. Prehod za pešce povezuje pot za pešce (javna pot JP 985801), ki se na regionalno cesto R2-432/1284 naveže na km 0,652 in vstop v trško jedro naselja Rogatec. Na severni strani križišča K3 se zgradi nov hodnik za pešce v skupni širini 2,0 m (0,5 m varnostna širina + 1,50 m površina za pešce), ki se na zahodni strani naveže na obstoječ hodnik za pešce, na severni strani na obstoječo pot za pešce (javna pot JP 985801), na vzhodni strani pa se hodnik naveže na ureditev površin za peš promet v sklopu projekta rekonstrukcije trškega jedra Rogatec

3.2.2.3.3 Odvodnjavanje

Odvodnjavanje na območju križišča K1

Odvodnjavanje je urejeno preko novih vtočnih jaškov z vtoki pod robnikom. Novi vtočni jaški se navežejo na novo drenažno kanalizacijo, ki zbira tako površinsko kot tudi podtalno vodo. Meteorno vodo iz nove drenažne kanalizacije se vodi preko betonske iztočne glave direktno v potok Draganja. Zadrževanje hipnega odtoka na tem območju ni potrebno, ker so na temu območju že obstoječe prometne površine in se hipni odtok zaradi gradnje krožišča ne povečuje glede na obstoječe stanje.

Odvodnjavanje od km 0,130 do km 0,210

Ob vozišču se zgradi nova mulda širine 0,75 m. V osi mulde se vgradijo novi vtočni jaški z vtokom preko standardne cestne rešetke 40/40. Vtočni jaški se navežejo na novo meteorno kanalizacijo, ki se konča na km 0,150 (najnižja točka) z navezavo na nov zadrževalnik. Zadrževalnik se zgradi iz betonske cevi fi 250 cm. Zadrževalnik je potreben zaradi zmanjšanja hipnega odtoka, ki se poveča zaradi gradnje nove ceste. Iz zadrževalnika se izvede iztok v potok Draganja preko betonske iztočne glave. Na iztoku iz zadrževalnika se montira protipovratna zaklopka.

Odvodnjavanje od km 0,210 do km 0,692

Ob vozišču se zgradi nova mulda širine 0,75 m. V osi mulde se vgradijo novi vtočni jaški z vtokom preko standardne cestne rešetke 40/40. Vtočni jaški se navežejo na novo meteorno kanalizacijo, ki se konča na km 0,390 (najnižja točka) z navezavo na nov zadrževalnik. Zadrževalnik se zgradi kot zemeljski zadrževalni bazen na desni strani ceste na dolžini 20,0 m. Zadrževalnik je potreben zaradi zmanjšanja hipnega odtoka, ki se poveča zaradi gradnje nove ceste. Iz zadrževalnika se izvede iztok v potok Draganja preko betonske iztočne glave. Na iztoku iz zadrževalnika se montira protipovratna zaklopka.

3.2.2.4 Vodnogospodarske ureditve

Od km 0,081 do mostu 5-2 na km 0,205 se lokacija struge potoka Draganja ne spreminja, uredijo se le brežine glede na vozišče prestavljene regionalne ceste R2-432/1284. Struga na tem območju poteka na desni strani regionalne ceste. Širina struge je 3,50 m, brežine so izvedene v naklonu 2:3.

Od mostu 5-2 na km 0,205 do km 0,680 se struga Draganje prestavi na levo stran regionalne ceste. Širina struge je 3,50 m, brežine so izvedene v naklonu 2:3. Med zgornjim robom brežine vodotoka in spodnjim robom brežine nasipa ceste se izvede pas v širini 5,0 m za potrebe gospodarjenja z v vodotokom (priobalno zemljišče). Tega pasu ni bilo mogoče zagotoviti od km 0,480 do km 0,580 zaradi strme brežine pod gradom Strmol. Ta pas služi tudi kot razlivno polje v primeru visokih voda. Brežine vodotoka se zavaruje s kamnitimi bloki, položenimi v beton, stiki se zapolnijo s humusom.

3.2.2.5 Cestna razsvetljava

Obstoječa razsvetljava ni urejena, oziroma je prisotnih le nekaj svetilk, zato se predvidi tudi novo prižigališče.

3.2.2.6 Zaščita in preureditev komunalnih vodov

Nova trasa regionalne ceste R2-432/1284 prečka obstoječe komunalne vode, in sicer distribucijski plinovod, distribucijski vodovod, NN vode, TK vode in kanalizacijo. Vz dolž trase se predvidi nov koridor za predstavljene komunalne vode, ki ne smejo potekati v vozišču ceste. Prestavljeni komunalni vodi se navežejo na obstoječe komunalne vode. Medsebojni odmiki med posameznimi komunalnimi vodi morajo biti v skladu za zahtevami mnenjedajalcev. Kjer predstavitev komunalnih vodov ni potrebna, se predvidi le varovanje (gradnja razbremenilnih plošč, obbetoniranje kableske kanalizacije, zaščitne cevi...). Preko mostov bodo komunalni vodi potekali v vencu objekta v zaščitnih ceveh.

3.2.2.7 Rušitve

Predvidene so naslednje rušitve:

- Obstoječi most na km 0,110;
- Obstoječi most na km 0,309;
- Obstoječi most na km 0,604;
- Gostinski lokal na km 0,120 (parc. št. 721/11 in 721/12);
- Stanovanjski objekt na km 0,570 (parc. št. 759/5).

Gostinski lokal bi sicer lahko ostal (se ne posega direktno v nosilno konstrukcijo), vendar zaradi posega po tem projektu izgubi toliko funkcionalnega zemljišča, da je smiselno, da se poruši do sosednjega objekta (samo prizidek).

3.2.2.8 Objekti

3.2.2.8.1 Most 5-1; km 0,110

Predvidena je rušitev obstoječega mostu in gradnja novega. Obstoječi most je bil obnovljen leta 2005 in je v dobrem stanju. Zaradi gradnje krožišča je potreben širši most.

Novi most je AB konstrukcija z dvema opornikoma in svetlega razpona 8,00 m. Kot križanja vodotoka je 90°, most poteka v krožnem loku. Na mostu poteka vozišče in dvostranski hodnik s kolesarsko stezo in hodnikom za pešce. Na vencu se privijači palična ograja z vertikalnimi polnili.

3.2.2.8.2 Most 5-2; km 0,205

Na območju mostu 5-2 ni obstoječega mostu, izvede se novogradnja. Novi most je AB konstrukcija z dvema opornikoma in svetlega razpona 8,20 m. Kot križanja vodotoka je 45°, most poteka v prehodnici. Most je brez hodnikov za pešce oziroma kolesarje. Na vencu se privijači palična ograja z vertikalnimi polnili.

3.2.2.8.3 Most 5-3; km 0,309

Predvidena je rušitev obstoječega mostu in gradnja novega. Novi most je AB konstrukcija z dvema opornikoma in svetlega razpona 8,20 m. Kot križanja vodotoka je 75°, most poteka v premi. Na mostu poteka vozišče in enostranski hodnik za pešce. Na vencu se privijači palična ograja z vertikalnimi polnili.

3.2.2.8.4 Most 5-4; km 0,604

Predvidena je rušitev obstoječega mostu in gradnja novega. Novi most je AB konstrukcija z dvema opornikoma in svetlega razpona 8,20 m. Kot križanja vodotoka je 75°, most poteka v premi. Na mostu poteka vozišče in enostranski hodnik za pešce. Na vencu se privijači palična ograja z vertikalnimi polnili.

3.2.2.8.5 Podporni zid 2-1; km 0,140 – km 0,191; desno

Podporni zid je potreben zaradi vzporednega poteka regionalne ceste in potoka Draganja. Gre za nov AB zid, višine 3,65 m. Na zidu se izvede AB venec, širine 0,75 m. Ob vozišču se vgradi granitni robnik, višine 18 cm nad voziščem, ki je sidran v venec. Na vencu se privijači jeklena palična ograja z vertikalnimi polnili.

Brežina ob zidu se zavaruje pred erozijo, in sicer s kamnom v betonu, stike se zapolni s humusom. Pod brežino se izvede kamnita peta nasipa. Naklon brežine je 2:3. Odvodnjavanje na zaledni strani je urejeno z drenažnim zasipom v debelini 70 cm in drenažno cevjo, ki se vgradi pod planumom posteljice. Izpust drenažne cevi se izvede v potok Draganjo. Kjer se na koti temeljenja za podporni zid na temeljnih tleh pojavljajo organski ostanki v glini ali židka slaba glina, se mora ta material zamenjati s kvalitetnim kamnitim materialom.

3.2.2.8.6 Oporni zid 2-2; km 0,530 – km 0,570; levo

Oporni zid 2-2 je potreben zaradi rezultatov stabilnostne analize v sklopu geološko geotehničnega elaborata, ki je bila izvedena za brežino pod dvorcem Strmol. Gre za nov AB zid, višine do 5,85 m. Izkop za zid se mora izvajati po kampadah in sicer v naklonu 3:1. Glede na višino zidu se izvede vmesno stopničenje na način, da je višina spodnje stopnice 4,0 m. Izkopno brežino je potrebno varovati z armaturo in torkretom ter s pasivnimi sidri. Zaradi neposredne bližine vodotoka je potrebno zid temeljiti na globini -1,50 m glede na koto dna struge. Na tej globini se že pojavi preperela podlaga. Odvodnjavanje na zaledni strani je urejeno z drenažnim zasipom v debelini 70 cm in drenažno cevjo, z izpustom v potok Draganja.

Zaradi kulturnovarstvenih pogojev zid ne sme biti viden, zato se zasuje. Brežina ob zidu se zavaruje pred erozijo, in sicer s kamnom v betonu, stike se zapolni s humusom. Zid je umeščen izven svetlega profila struge na razdalji 3,75 m od dna struge, tako da ga do višine 2,50 m brežina prekrije, preostalih 1,40 m se zakrije z avtohtonim rastjem.

3.2.2.8.7 Faznost gradnje in ureditev prometa med gradnjo

Pred gradnjo ceste je potrebno v prvi fazi v celoti izvesti prestavitev struge Draganje in premostitvene objekte 5-2, 5-3 in 5-4. Od km 0,240 do km 0,340 se izvede začasna prestavitev struge, tako da je celotno prestavitev struge vključno z mostovi možno izvesti brez poseganja v obstoječo strugo Draganje. Ko se gradnja nove struge izvede, se izvede navezava na obstoječo strugo na začetku in koncu obdelave, potok Draganja se presumeri. Obstoječa struga se nato zasuje, lahko se začnejo izvajati nasipi za cesto.

Gradnja prestavljene regionalne ceste R2-432/1284 na odseku severno od krožišča K1 in do navezave na obstoječo regionalno cesto na koncu obdelave, lahko poteka neodvisno od prometa, ker gre za novogradnjo.

3.2.3 Opredelitev odnosa do drugih planov

Krovni prostorski akt, ki velja na obravnavanem območju je *Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Rogatec (Ur. l. RS, št. 19/2014, 20/2014)*.

V skladu z Odlokom o OPN občine Rogatec se območje uvršča v »ureditveno območje naselja«. Ureditev, predstavitev in rekonstrukcija državnih cest je eden temeljnih ciljev razvoja občine Rogatec. Na ta način se dosežejo boljši pogoji bivanja v naseljih in ustrezne prometne povezave v smeri vzhod – zahod in sever – jug proti regionalnim središčem (Ptuj in Celje).

V skladu z Odlokom o OPN občine Rogatec (18. člen) je prioriteta občine na področju cestnega omrežja je dobra prometna povezava celotnega območja občine z občinskim središčem Rogatec, z nacionalnima središčema Celjem in Ptujem, središčem regionalnega pomena Šmarje pri Jelšah – Rogaška Slatina in ostalimi sosednjimi občinami ter urejanje in posodabljanje tistih delov omrežja, kjer prometna dejavnost povzroča navzkrižja z ostalimi dejavnostmi v prostoru in vpliva na poslabšanje kvalitete bivanja, kot so državne ceste skozi naselja, otežene ali podaljšane prometne navezave in dostopi zaradi gradnje državnega cestnega omrežja, priključki cest nižjih kategorij, tudi poljskih cest, in dostopi na zemljišča, ali pa je poslabšana prometna varnost na omrežju občinskih cest.

Iz OPN izhaja, da je prednostno potrebno /8/:

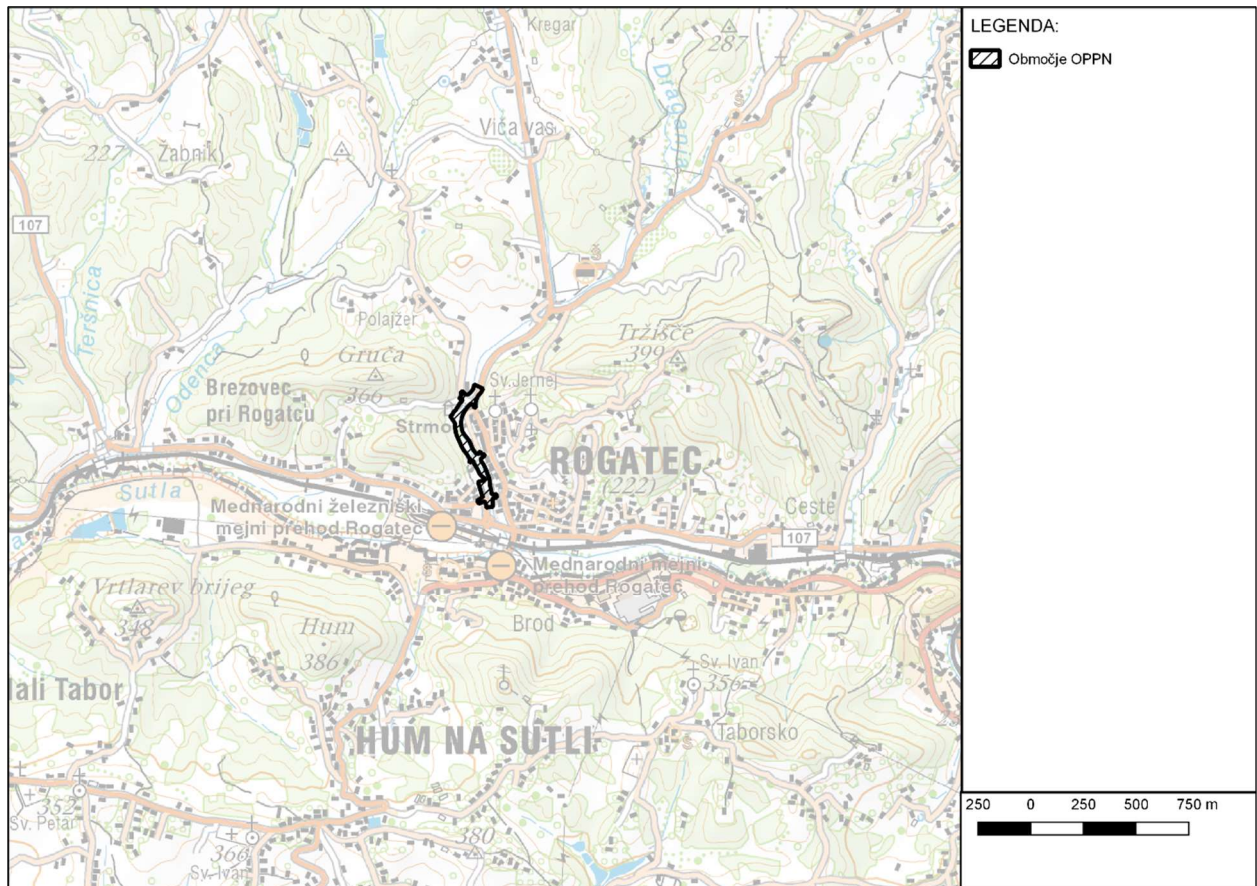
1. urediti obvoznico Rogatec na cesti G2-107/1276 in 1277 ter tako razbremeniti staro trško jedro tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetno prenovo, oživitev trga ter izboljšanje bivalnih pogojev v trgu,
2. rekonstruirati glavno cesto G2-107/1277 Rogatec–Dobovec, s tem prometno razbremeniti stanovanjska območja in omogočiti hitrejšo prevodnost prometa.

Podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji (PIP) za Koridor načrtovane obvozne ceste v Rogatcu /8/:

- Mikrolokacijo poteka trase je potrebno določiti v soglasju s pristojnim zavodom za kulturne dediščine in pri tem upoštevati naslednja kulturnovarstvena izhodišča:
 - trasa ceste se mora izogniti vsemzavarovanim objektom dediščine
 - na celotnem poteku je potrebno ohraniti primarno oblikovanost prostora (kvaliteto ambientov kulturne dediščine, značilne silhete, vedute in poglede, druge krajinske strukture ipd.);
 - ohranijo naj se vedute na naselje ter grad Strmol z grajskim parkom, na strugo potoka Draganja s ripadajočim zelenjem;
 - cesta mora biti na nivoju terena, preko nje pa omogočeni prehodi za pešce, na vedutno izpostavljenih lokacijah pa naj se uvedejo avtohtone vegetacijske mase;
 - potrebno je omejiti hitrost prometa ter eventualno preprečevanje hrupa reševati brez postavljanja protihrupnih ograj;
 - cesta naj bo del urbanega tkiva trškega jedra, poteka naj vzhodno od Draganje (struga potoka se eventuelno lahko tudi prestavi na zahod kot rekonstrukcija primarne historične struge) in v čim-večji meri sledi trasi obstoječe servisne ceste zahodno od osrednjega trga.

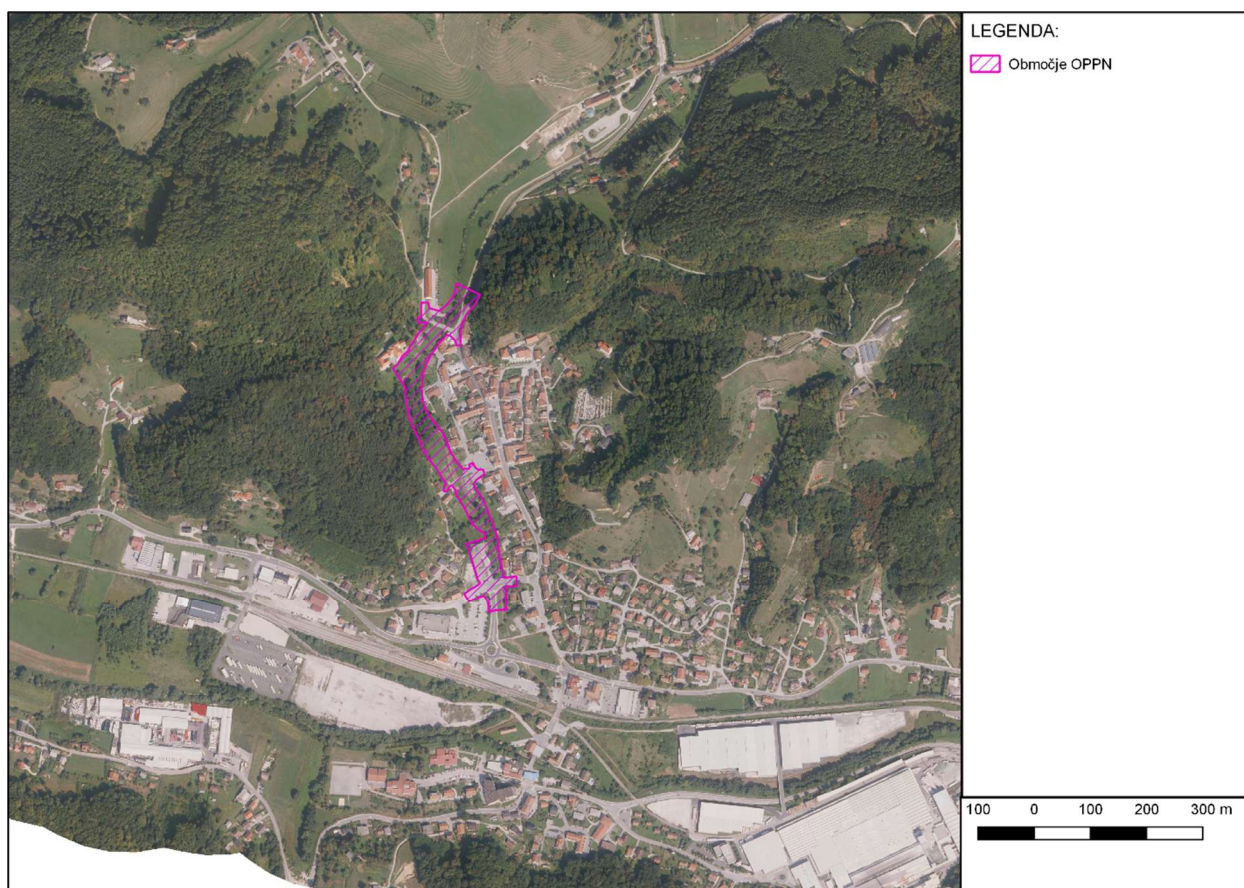
3.3 Območje, ki ga zajema plan

Območje OPPN se nahaja na zahodnem delu trškega jedra naselja Rogatec v Občini Rogatec. Jedro naselja Rogatec je locirano v ozki dolini potoka Draganje, pred izlivom v reko Sotlo. Opredeljeno je kot lokalno središče skozi katerega vodi regionalna povezava R2-432 Rogatec-Majšperk in R3-689 Rogatec-Žetale do regionalnega središča Ptuj. Območje v širšem merilu je prikazano na spodnji sliki.



Slika 1: Območje plana v širšem merilu

Območje urejanja predstavlja zahodni del trškega jedra naselja Rogatec, prostor med obstoječo pozidavo in potokom Draganja. Na jugu je območje obdelave omejeno z obstoječo regionalno cesto – Celjska cesta, kjer je predvidena navezava v obstoječem rondoju. Na severu se obvozna cesta na obstoječo traso naveže severovzhodno od gradu. To je prikazano na spodnji sliki.



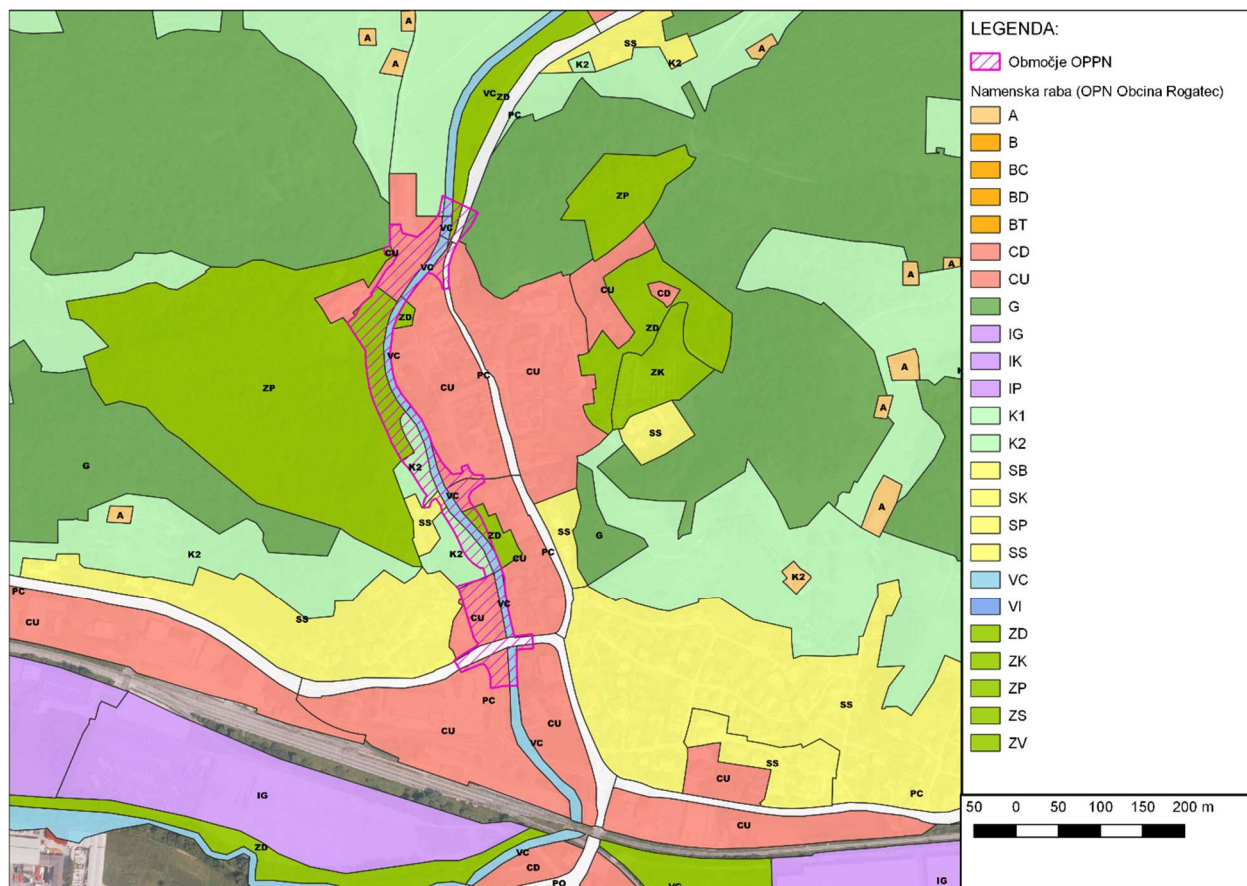
Slika 2: Območje plana v ožjem merilu s prikazom na B-DOF

Območje urejanja obsega zemljišča s parcelnimi številkami:

- Se doda po prejemu DO OPPN.

3.4 Podatki o namenski rabi prostora

V skladu določili *Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Rogatec (Ur. l. RS, št. 19/2014, 20/2014)* je območje predmetnega OPPN opredeljeno v pretežnem delu s podrobnejšo namensko rabo prostora z oznako: ZP – območja zelenih površin, CU – območja centralnih dejavnosti ter K2 - Ostala kmetijska zemljišča. Veljavna namenska raba prostora je prikazana na spodnji sliki /9/.



Slika 3: Prikaz veljavne namenske rabe prostora na območju OPPN in okolici

3.5 Podatki o morebitno načrtovanih posegih z vplivi na okolje

Kriterije za obvezno izvedbo postopka presoje vplivov na okolje določa *Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20)*. Z ozirom na določila in kriterije iz navedene Uredbe ter podatke o predvidenih ureditvah v sklopu OPPN ugotavljamo, da se s predmetnim OPPN ne načrtuje posegov, ki bi glede na kriterije predstavljali neposredno posege z vplivi na okolje za katere bi bilo obvezno izvesti presojo vplivov na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15, 26/17) v 4. točki, 2. člena določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za poseg v okolje iz 3. člena navedene Uredbe, ki sam ne dosega praga, ki je za to vrsto posega določen pri opisu vrste posega, označenega z oznako X v stolpcu z naslovom PVO v prilogi 1 Uredbe, če je funkcionalno in prostorsko povezan z drugimi nameravanimi ali že izvedenimi posegi v okolje in skupaj z njimi ta prag dosega ali presega. Glede na odsotnost podrobnejših podatkov o ureditvah se v tej fazi ni možno opredeliti ugotovitev glede morebitnih ugotovitev glede obveznosti presoje zaradi funkcionalne in prostorske povezanosti.

3.6 Predvideno obdobje izvajanja plana

Obdobje izvajanja plana, ni posebej določeno. OPPN je izvedbeni prostorski dokument, katerega veljava je predvidena za daljše obdobje. V konkretnem primeru, gre za umeščanje obvozne ceste in je OPPN akt katerega veljava je predvidena za daljše obdobje.

3.7 Potrebe po naravnih virih

V dopolnjenem osnutku OPPN niso natančno definirane potrebe po naravnih virih. V tej fazi priprave OPPN ni detajlnih količinskih podatkov o potrebah po naravnih virih.

Iz stališča potreb po naravnih virih, glede na predvideni razvoj območja s predmetnim OPPN in trende v dosedanjem razvoju, lahko opredelimo, da bo predvidoma potreba po povečani rabi prostora, ki je običajno posledica zazidav in povečanja obsega različnih dejavnosti, zaradi česar se običajno poveča tudi poraba vode, energentov za ogrevanje in delovanje ter tudi raba mineralnih surovin.

3.8 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi

3.8.1 Predvidene emisije

Na podlagi dopolnjenega osnutka OPPN lahko sklepamo, da bodo predvidoma lahko nastajale emisije v zrak, emisije hrupa, emisije v vode ipd. V nadaljevanju so podane osnovne informacije o emisijah, ki se bodo lahko pojavile v času izvedbe plana:

- nastajanje emisij v zrak:
 - emisije v zrak ob izvajanju plana (začasni vpliv v obdobju ko bo izvajana gradnja, zaradi gradbenih strojev, prašnih delcev ipd.),
 - emisije v zraka zaradi prometa po cesti (uporaba ceste)
- nastajanje emisij v vode in tla:
 - nastajanje odpadnih voda s površin ceste (padavinske vode),
- nastajanje emisij hrupa:
 - hrup ob izvajanju plana (začasni vpliv v obdobju ko bo izvajana gradnja),
 - hrup zaradi prometa (vozila ob uporabi ceste),
- nastajanje odpadkov:
 - gradbenih odpadki in viški zemeljskih materialov ob izvedbi plana (predvsem začasni vpliv v obdobju ko bo izvajana gradnja).

Bolj podrobni podatki o možnih emisijah so obravnavane v nadaljevanju poročila pri posameznem segmentu okolja.

3.8.2 Odpadki in načini ravnanja z odpadki

Na območju predvidenega OPPN ni obstoječih ureditev, zaradi katerih bi lahko nastajali odpadki. V sklopu terenskega ogleda nismo zaznali, da bi območje lokacije bilo obremenjeno z odpadki.

V času izvajanja plana lahko nastanejo različne vrste odpadkov. Tu gre predvsem za gradbene odpadke, ki so uvrščeni predvsem v skupino odpadkov s klasifikacijsko številko 17 - Gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov. Glede na naravo dela in obseg potrebnih ureditev smo predpostavili vrste odpadkov, ki bodo predvidoma nastale v času izvedbe del. V spodnji preglednici smo predvideli možne vrste odpadkov, ki bodo predvidoma nastale pri izvajanju del v okviru nameravanega posega. Natančnih podatkov o količinah vseh potencialnih vrst odpadkov, ki bodo lahko predvidoma nastali med izvajanjem plana v času priprave poročila nismo imeli na razpolago. Zato smo izkustveno ocenili glede na naravo dela ter obseg potrebnih ureditev.

Preglednica 3: Pričakovane vrste odpadkov v času izvajanja plana

Št. odpadka	Odpadek	Ocenjena količina (ton)
17 01 01	Beton	Ni podatka
17 01 07	Mešanice betona, opeke, ploščic in keramike, ki niso navedene v 17 01 06	Ni podatka
17 02 01	Les	Ni podatka
17 02 02	Steklo	Ni podatka
17 02 03	Plastika	Ni podatka
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene v 17 03 01	Ni podatka
17 04 05	Železo in jeklo	Ni podatka

Št. odpadka	Odpadek	Ocenjena količina (ton)
17 05 04	Zemlja in kamenje, ki nista navedena v 17 05 03	Ni podatka
17 06 04	Izolirni materiali, ki niso navedeni v 17 06 01 in 17 06 03	Ni podatka
17 08 02	Gradbeni materiali na osnovi sadre, ki niso navedeni v 17 08 01	Ni podatka
17 09 04	Mešanice gradbeni odpadkov in odpadkov iz rušenja objektov, ki niso navedene v 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03	Ni podatka

S strani pripravljavca OPPN smo pridobili informacije, da se bo z vsemi odpadki, ki bodo lahko nastajali na območju OPPN ravnalo skladno z določili predpisov in zahtev, ki izhajajo iz Uredbe o odpadkih. Na območju OPPN bo vzpostavljeno ločeno zbiranje odpadkov. Zbrani odpadki se bodo predajali pooblaščenim družbam za prevzemanje odpadkov.

Zaradi izvedbe OPPN, glede na obseg in značilnosti predmeta plana je pričakovati tudi nastanek komunalnih in drugih odpadkov. Po pridobljenih podatkih so infrastrukturne ureditve za zbiranje, odvoz in prevzem odpadkov ustrezne. Zaradi izvedbe OPPN se sicer lahko pričakuje določeno povečanje količin odpadkov. Vendar glede na obseg predvidenih ureditev, to v primerjavi z obstoječim stanje predvidoma ne bo imelo zaznavnih učinkov na obstoječi že vpeljan sistem ravnanja.

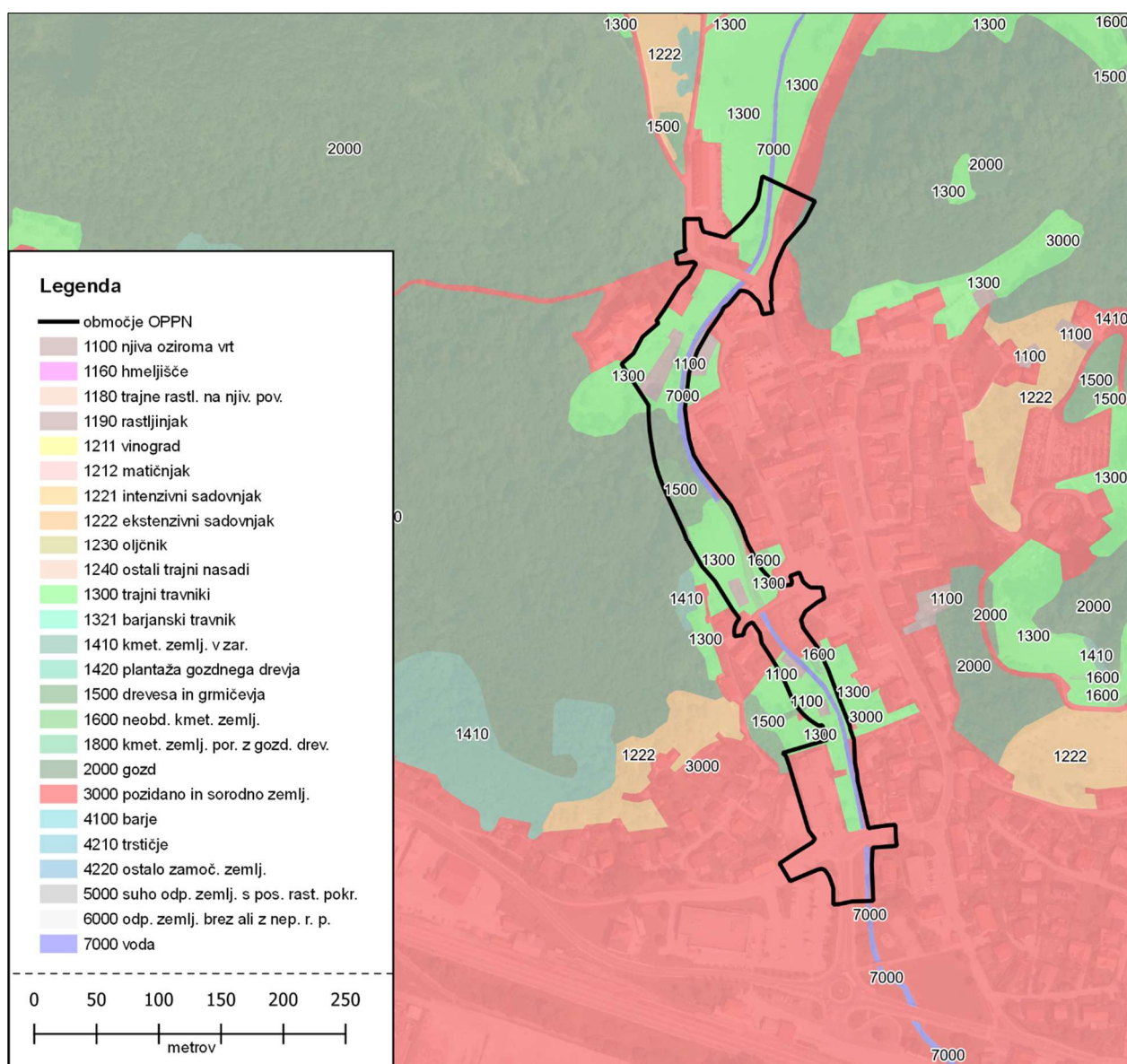
4 Podatki o stanju okolja

4.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja in obstoječe obremenjenosti okolja

4.1.1 Tla

4.1.1.1 Dejanska raba tal

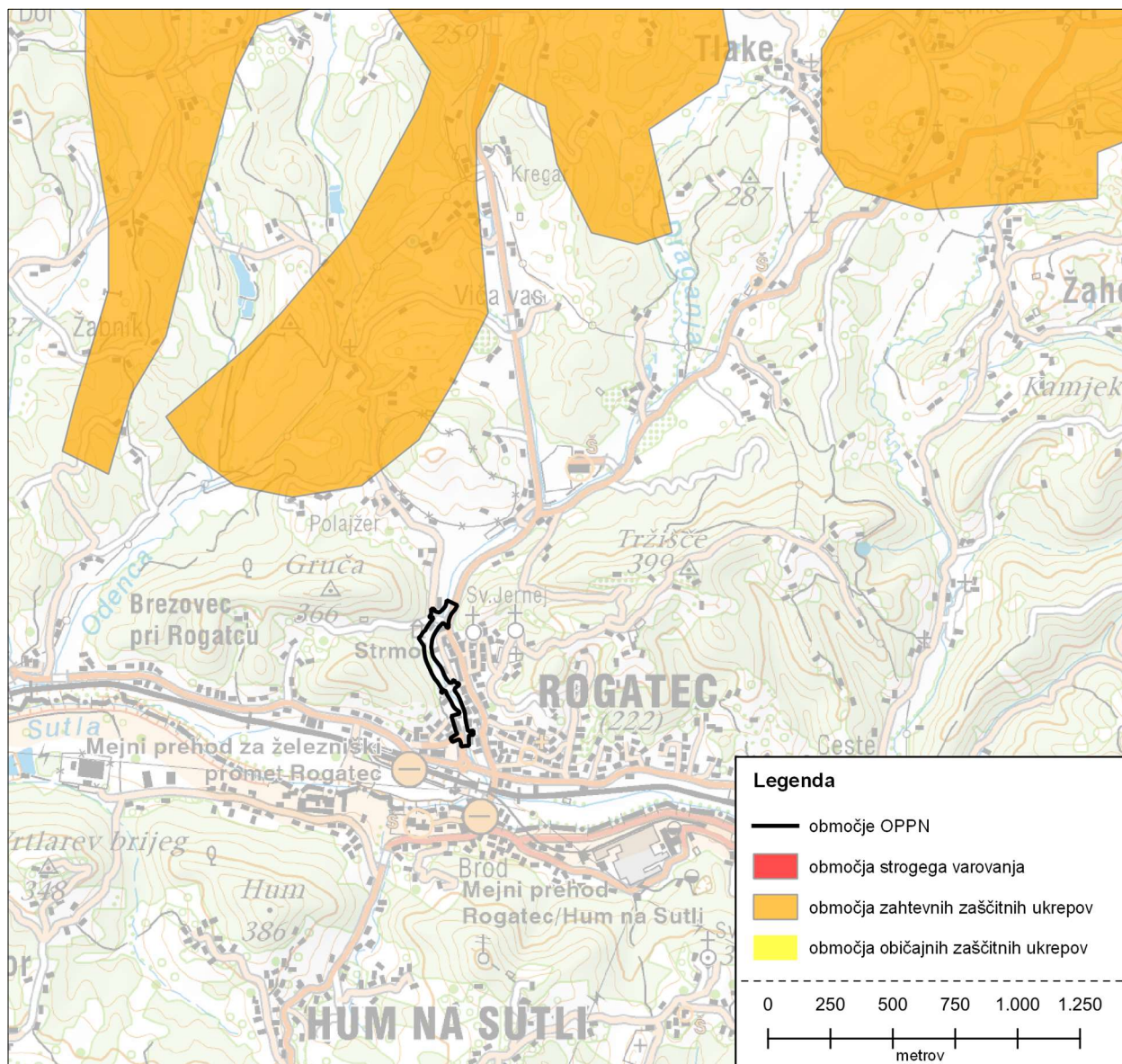
Dejanska raba tal na območju OPPN z okolico je prikazana na spodnji sliki. Kot izhaja iz prikaza je prevladujoča raba pozidano in sorodno zemljišče (ID 3000) in trajni travniki (ID 1300).



Slika 4: Prikaz dejanske rabe tal na območju OPPN in v okolici območja obravnave

4.1.1.2 Erozija

Upoštevajoč razpoložljive podatke območja OPPN se ne nahaja opozorilnem območju erozije. Teh območij ni prisotnih v okolici območja OPPNB. Več informacij je razvidno iz spodnje slike.



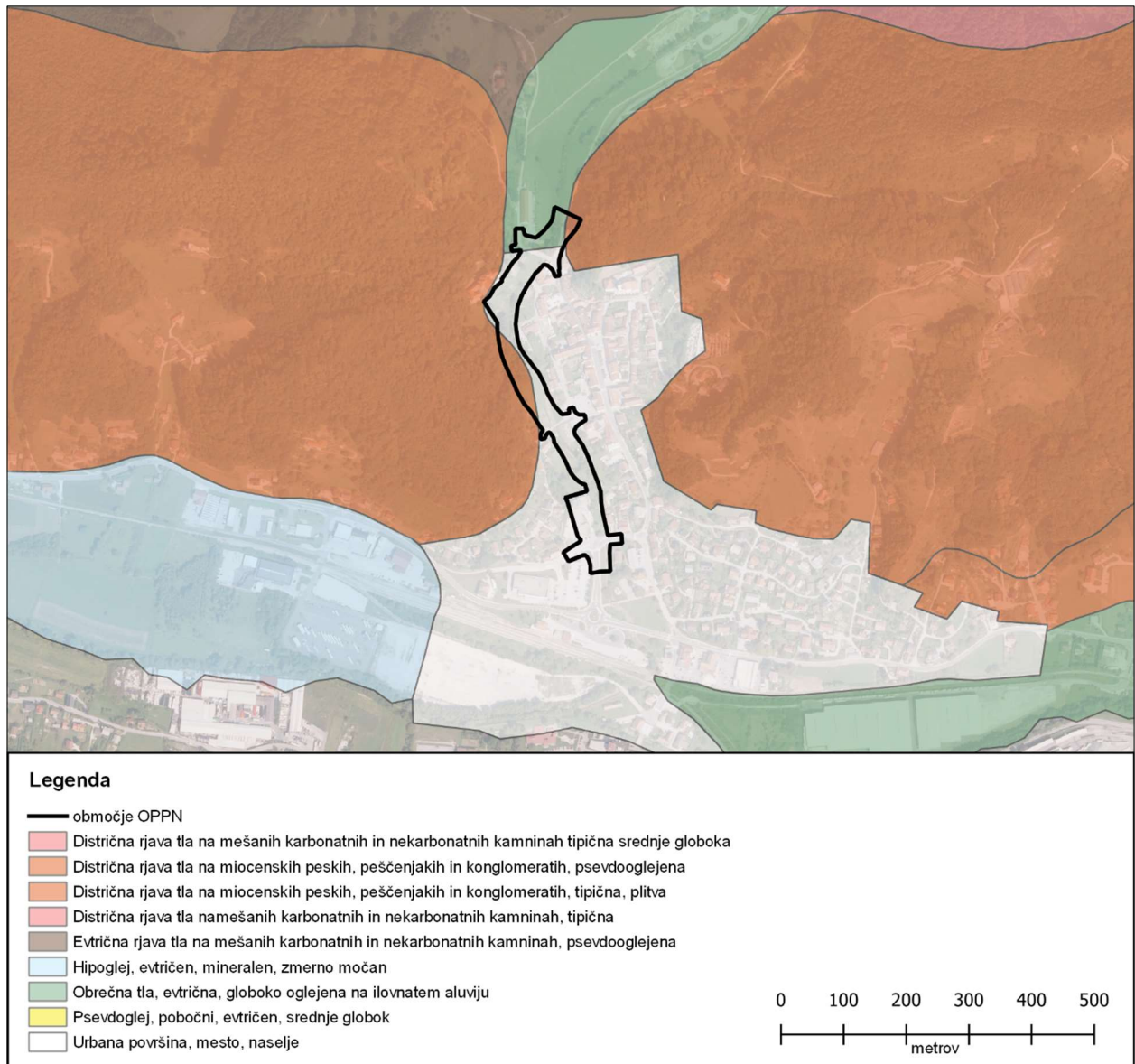
Slika 5: Prikaz opozorilne karte erozije na območju OPPN in okolici (ARSO, 2021)

4.1.1.3 Pedološke značilnosti

Značilnost tal na obravnavanem območju iz vidika pedoloških lastnosti kažejo, da območje OPPN poteka skozi naslednje tipe tal:

- Urbana površina.
- Distrična rjava tla na miocenskih peskih.
- Obrečna tla.

Tipi tal po pedoloških lastnostih so prikazani na spodnji sliki.



Slika 6: pedološke značilnosti tal na območju OPPN z okolico

4.1.1.4 Onesnaženost tal

Na podlagi podatkov o onesnaženosti tal, katerih meritve so bile izvedene na redkih in med seboj precej oddaljenih lokacijah, je izredno težko delati zaključke o stanju tal na nekem specifičnem območju. Na območju OPPN z ožjo okolico po nam znanih podatkih niso bile izvedene meritve onesnaženosti tal. Javni podatki kažejo, da območje še ni bilo zajeto v mrežo merilnih mest Agencije RS za okolje za merjenje onesnaženosti tal Slovenije.

O onesnaženosti tal na obravnavanem območju v času izdelave predmetnega poročila ni bilo javno dostopnih podatkov, saj območje lokacije ni bilo zajeto v mrežo merilnih mest Agencije RS za okolje za merjenje onesnaženosti tal Slovenije. Lokaciji poseg najbližje vzorčevalno mesto v okviru projekta ROTS je Vzorčna točka: 07804 (Vzorčenje: 07804/1007, Čas vzorčenja: oktober 2007), ki je oddaljena ca. 4 km severovzhodno¹. Glede na oddaljenost, čas vzorčenja in druge dejavnike na podlagi podatkov iz vzorčne točke 14311 ne moremo podati zaključka za obravnavano lokacijo. Pri tem velja izpostaviti, da na podlagi podatkov o onesnaženosti tal, ki so bili dobljeni na redkih in med seboj tudi zelo oddaljenih merilnih mestih, je izredno težko delati zaključke o stanju tal na širšem območju.

Podatki o onesnaženosti tal na lokaciji območja OPPN in na širšem območju v času priprave tega poročila niso bili na razpolago. Glede na pridobljene informacije pa lahko sklepamo, da tla na obravnavani lokaciji in neposredni bližini niso onesnažena, saj v bližini območja predmetne lokacije ni identificiranih potencialnih virov onesnaževanja tal. Kemijske analize vzorcev tal na območju obravnavane lokacije in neposredni bližini v času izdelave poročila niso bile izvedene. Smatramo da glede na zatečeno stanje in predhodno rabo ter predmet posega v tovrstnem primeru te niso potrebne.

Na obravnavani lokaciji območja OPPN so bile v sklopu izdelave Geološko – geotehničnega elaborata izvedene 4 ultralahke dinamične penetracije za ugotovitev nosilnosti tal, kjer bosta potekali novi trasi potoka in ceste. Sonde so bile izvedene do globine 1,5 – 3,0 m. Na površju se nahaja 0,15 – 0,40 m umetnega nasipa, kjer je bil izmerjen CBR = 30 %. Nižje vrednosti CBR so bile pričakovano na travniku in poplavni ravnici, večje pa v bližini objektov. Pod nasipom sledijo večinoma peščene gline do gline lahko tudi organske gline (P1, P2 in P4) s CBR 1,9 – 5% in se pojavljajo do globine cca. 1,9 – 2,5 m. Pod glinenimi zemljinami in v preiskavi P3 (v kateri ni pod nasipom glinenih zemljin) sledijo zaglinjeni/zameljeni peski (SC/SM) v menjavanju s peščenimi glinami (CL) nosilnosti CBR 3,3 – 14 %. Pod peščenimi zemljinami sledijo od globine 2,7 m v P1 še vedno zameljeni/zaglinjenimi peski s posameznimi grušči podlage (SC+GM) in CBR 9%, v P3 od globine 1,2 sledijo zameljeni/zaglinjenimi peski s posameznimi grušči podlage (SC+GM) s CBR najmanj 15% in od globine 1,4 m dalje zaglinjeni/zameljeni grušči (GC/GM) s CBR najmanj 28%. V sklopu terenskih preiskav je bila talna voda zaznana cca 3,0 m pod koto dna potoka Draganja.

¹ Atlas okolja, http://gis.arso.gov.si/related/gis_doc/ROTS/07804.PDF

4.1.2 Zrak in podnebne spremembe

4.1.2.1 Podnebne spremembe

S stališča podnebnih sprememb na obravnavanem območju ni prisotnih območij posebnega režima. Podnebne spremembe so odstopanja od povprečnih dolgoletnih vzorcev vremena in klime zaradi vpliva človekove dejavnosti na sestavo ozračja. Pojav je globalen, a vseeno se na ravni države opravlja meritve ter spremlja temperaturne in padavinske trende ter beleži izjemne vremenske pojave (suša, toča, žled, poplave itd.). Prav tako se opazuje in beleži vpliv podnebnih sprememb na kmetijstvo in gozdarstvo.

Trendi v Sloveniji so izračunani za obdobje petdesetih let (ARSO, 2004) in sicer za obdobje 1951-2000. Ti kažejo, da se je povprečna temperatura zraka v Sloveniji povečala za $1,1^{\circ}\text{C}$ ($\pm 0,6^{\circ}\text{C}$). Največje temperaturne spremembe so v urbanih okoljih (Maribor $1,7^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$, sledi Ljubljana z $1,4^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$) in manj v kmetijskih območjih (Kočevje in Rateče $0,8^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$). Najmanjši trend otoplitve je v Portorožu z dvigom $0,6^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$, zaradi bližine morja. Morje ima veliko toplotno kapaciteto in tako zmanjšuje temperaturna nihanja. Zabeleženo je močno naraščanje temperatur zraka tudi na višje ležečih postajah, kjer je vpliv urbanizacije zanemarljiv.

Najvišje ležeča merilna postaja je na Kredarici, kjer so se meritve pričele leta 1954 in je v sedeminštiridesetih letih povprečna temperatura narasla za $1,2^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$. Najbolj izrazito je segrevanje v zimskem in pomladnem času, ki se izraža zmanjšanjem števila dni s snežno odejo, postopnem zmanjšanju triglavskega ledenika, zgodnejšem nastopu fenoloških faz rastlin itd.

Spremembe v padavinskem režimu niso tako bistvene z izjemo intenzivnosti nalivov, ki naraščajo in pogostejšim sušam na severovzhodu države. Prav tako, so v zadnjih letih vedno bolj pogosti izjemni vremenski dogodki, kot so vročinski valovi (poletje 2003), suše, ujme in nevihte, poplave in podobno. Naraščanje temperature in spremembe v padavinskih vzorcih pa ima lahko tudi druge učinke na okolje, ki posredno ali neposredno vplivajo na človeka in njegovo zdravje ter premoženje.

Na podnebne spremembe vplivajo predvsem emisije toplogrednih plinov ter snovi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča. Prevladujoči toplogredni plini so CO_2 , CH_4 in N_2O . Ravnanje s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča, je vezano predvsem na uporabo halonov ter klorofluoroglikovodikov oziroma naprav in opreme, ki jih vsebujejo.

Emisije toplogrednih plinov je mogoče zmanjševati zlasti z zamenjavo tehnologij, zamenjavo goriv in surovin ter z zmanjšanjem obsega ali opustitvijo nekaterih dejavnosti. Emisije so povezane predvsem z obsegom in načinom proizvodnje in porabe energije. Toplogredni plini se sproščajo tudi iz nekaterih industrijskih procesov, v kmetijstvu, pri ravnanju z odpadki ter v prometu, kar povečuje kompleksnost problematike. Značilna je velika razpršenost virov neposrednih in posrednih emisij, tako da je njihovo zmanjševanje odvisno od številnih odločitev individualnih porabnikov. S prostorskim načrtovanjem je možno nekatere izmed ukrepov, ki so zapisani v *Operativnem programu zmanjševanja emisij toplogrednih plinov*, uresničiti.

4.1.2.2 Klima in podnebje

Na območju prevladujejo subpanonske klimatske značilnosti, ki pa niso tako izrazite kot v severovzhodni Sloveniji. Podnebje je blago, z januarskimi temperaturami nekaj pod ničlo ter z dokaj visokimi jesenskimi temperaturami.

Pri analizi so bili uporabljeni dolgoletni povprečni klimatski podatki ARSO – Urada za meteorologijo RS za meteorološko postajo Rogaška Slatina za obdobje med letoma 1981 in 2010. Postaja Rogaška Slatina je najbližja obravnavanemu območju. Osnovni podatki so sledeči:

- Povprečna letna temperatura v opazovanem obdobju znaša 9,7 °C. Najtoplejši je julij, ko znaša srednja mesečna temperatura 19,7 °C, maksimalna julijska temperatura lahko preseže 25 °C
- Padavine se skozi leta bolj spreminjajo kot temperatura. V povprečju letno pade 1036 mm padavin. Primarni višek je junija (121 mm) in avgusta (108 mm), kar je posledica pogostih prehodov front v tem mesecu. Sekundarni višek je septembra (118 mm) in oktobra (99 mm). Količina padavin počasi narašča proti zahodu in jugozahodu. Med bolj suhe mesece sodijo zimski meseci, saj januarja pade 47, februarja pa 46 mm padavin. Letno je povprečno 72 dni s snežno odejo, največ v februarju (20).

4.1.2.3 Kakovost zraka

Območje občine Rogatec, kjer se nahaja obravnavano območje OPPN, je skladno z *Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15, 66/18)* glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM₁₀ in PM_{2,5}, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren uvrščeno v celinsko območje SIC (pomurska in podravska brez Mestne občine Maribor, koroška, savinjska in zasavska, spodnjeposavska, gorenjska, osrednjeslovenska in jugovzhodna Slovenija brez Mestne občine Ljubljana) ter glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj pa v območje težke kovine SITK.

Glede na mejne vrednosti je za območje SIC določena II. stopnja onesnaženosti zraka zaradi vseh onesnaževal. Glede na ciljne vrednosti je za območje SIC določena I. stopnja onesnaženosti zraka zaradi ozona, ki je nad ciljno vrednostjo in II. stopnja onesnaženosti zaradi benzo(a)pirena. Glede na ciljne vrednosti je za območje SITK določena II. stopnja onesnaženosti zaradi arzena, kadmija in niklja.

Preglednica 4: Mejne in ciljne vrednosti za varovanje zdravja ljudi

Onesnaževalo	Enota	Urna		Dnevna		Letna
		Mejna	št. preseganj	Mejna	št. preseganj	Mejna
dušikov dioksid	µg/m ³	200	18	-	-	40
ozon	µg/m ³	120**	25***	-	-	-
delci PM ₁₀	µg/m ³	-	-	50	35	40
delci PM _{2,5}	µg/m ³	-	-	-	-	25
benzo(a)piren	ng/m ³	-	-	-	-	1**

*8-urna mejna vrednost

**ciljna vrednost

***v koledarskem letu 3-letnega povprečja

V Sloveniji je najbolj problematična onesnaženost zraka z delci PM. Do prekomernega onesnaženja pogosteje prihaja v dolinah in kotlinah v hladni polovici leta, kajti na povišane delce koncentracije delcev imajo znaten vpliv izpusti zaradi ogrevanja biomase v individualnih (predvsem zastarelih) kuriščih. Kurjenje drv v zastarelih pečeh in kotlih tako predstavlja največji delež pri izpustih delcev. Dodatno pa so za hladno obdobje leta značilni tudi neugodni meteorološki pogoji, ko se zaradi pogostih in izrazitih temperaturnih inverzij onesnažen zrak dalj časa zadržuje v kotlinah in dolinah.

Občina Rogatec ni v državni merilni mreži kakovosti zraka (DMKZ) in posledično ne obstajajo natančni podatki o stanju zraka. Najbližje merilno mesto je v Celju (ca. 25 km zračne razdalje). Glede na to, da se merilno mesto nahaja na tako veliki razdalji, za obravnavano lokacijo ni reprezentativno.

4.1.2.3.1 Kakovost zraka na ožjem območju

Na ožjem območju nastajajo emisije, ki so neposredno vezane na izvajanje dejavnosti na območju. Emisije v zrak, ki nastajajo so predvsem plinaste emisije, ki nastajajo kot posledica ogrevanja in prometa.

Kakovost zraka na ožjem območju je predvsem odvisna od emisij v neposredni bližini, zaradi pretoka zračnih mas pa so seveda pomembni tudi širši dejavniki. Po podatkih, ki so nam bili posredovani s strani investitorja v preteklem obdobju niso bile izvajane meritve emisij v zrak ali meritve koncentracij prašnih delcev PM₁₀ na obravnavanem območju OPPN.

Na območju občine Rogatec je prisoten 1 zavezanec, ki mora v skladu s *Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje* izvajati emisijski monitoring snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Podatki o emisijah snovi v zrak v letu 2020, po posameznih zavezancih v občini Rogatec so podani v spodnji preglednici².

Preglednica 5: Emisije snovi v zrak v zavezancev za izvajanje monitoringa, 2020³

Naziv zavezanca	Onesnažilo	Emisija snovi iz izpustov [kg]	Ocena razpršene emisije [kg]
Gorenje gospodinjski aparati, d.o.o., obrat Rogatec	celotni prah	67,12	47
	dušikovi oksidi (NO in NO ₂), izraženi kot NO ₂	62,04	0
	ogljikov monoksid (CO)	27,26	0
	organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC)	85,54	0
	žveplov oksidi (SO ₂ in SO ₃), izraženi kot SO ₂	0,00	0

² [http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices#Naprave%20\(splo%C5%A1no\)](http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices#Naprave%20(splo%C5%A1no))

³ Povzeto po podatkih iz: [http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices#Naprave%20\(splo%C5%A1no\)](http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices#Naprave%20(splo%C5%A1no))

4.1.3 Hrup

4.1.3.1 Stopnje varstva pred hrupom in mejne vrednosti

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa (Ur. l. RS, št. 43/2018, 59/19), ter namensko rabo zemljišča območje, kjer se nahaja območje OPPN jo razvrščamo v območje s III. stopnjo varstva pred hrupom. Okoliške površine tudi uvrščamo v III. stopnjo varstva pred hrupom. Meje vrednosti kazalcev hrupa, ki jih določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, so prikazane v spodnjih preglednicah.

Preglednica 6: Meje vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom

Območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ dB(A)	L_{dvn} dB(A)
IV. območje	65	75
III. območje	50	60
II. območje	45	55
I. območje	40	50

Preglednica 7: Meje vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča

Območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ dB(A)	L_{dvn} dB(A)
IV. območje	80	80
III. območje	59	69
II. območje	53	63
I. območje	47	57

Preglednica 8: Meje vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} ki ga povzroča naprava, obrat, industrijski kompleks, letališče, ki ni večje letališče, heliport, objekt za pretovor blaga ali odprto parkirišče

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} dB(A)	$L_{večer}$ dB(A)	$L_{noč}$ dB(A)	L_{dvn} dB(A)
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58
II. območje	52	47	42	52
I. območje	47	42	37	47

Preglednica 9: Meje vrednosti kazalcev hrupa L_1 , ki ga povzročajo obratovanje letališča, pristanišča, heliporta, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa

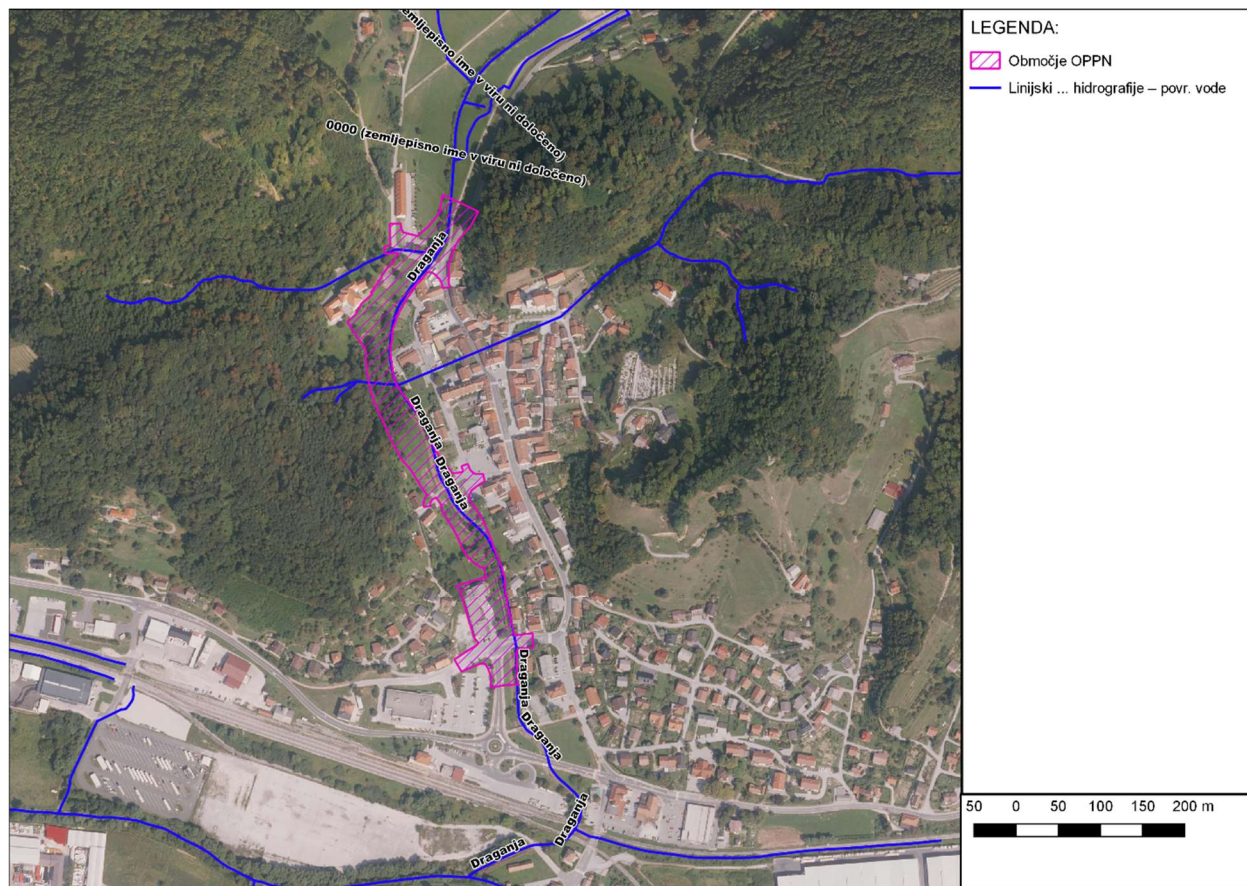
Območje varstva pred hrupom	L_1 – obdobje večera in noči dB(A)	L_1 – obdobje dneva dB(A)
IV. območje	90	90
III. območje	70	85
II. območje	65	75
I. območje	60	75

Glede na podatke Strateške karte hrupa za pomembne ceste (DRSC in DARS), na območju OPPN ne prihaja do preseganja mejnih vrednosti. Podatkov o meritvah obstoječega hrupa na območju OPPN nismo imeli na razpolago. Območje OPPN je umeščeno ob potoku Draganja, kjer ni prisotnih pomembnejših virov hrupa.

4.1.4 Vode

4.1.4.1 Površinske vode

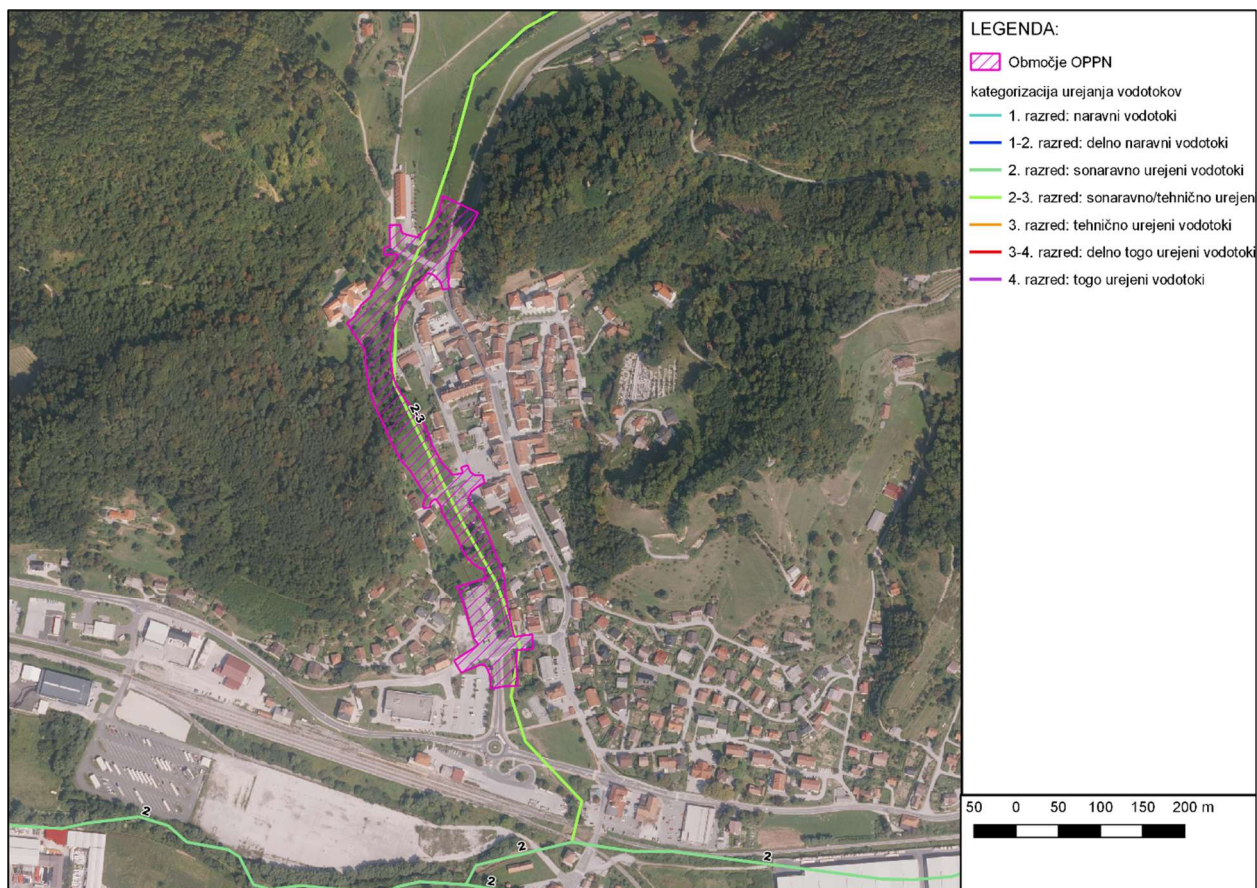
Na območju OPPN je v vzhodnem delu območja prisotna struga potoka Draganja. Grafični prikaz hidrografske mreže in vodotokov v okolici območja OPPN je podan na spodnji sliki.



Slika 7: Hidrografija v okolici obravnavane lokacije

Draganja je potok, ki teče skozi mestce Rogatec in se kot desni pritok izliva v reko Sotlo. Draganja izvira na jugovzhodni strani Donačke gore ter teče ves čas ob cesti Rogatec - Žetale. Na odcepu ceste proti Majšperku se v Draganjo izliva Strmski potok. Oba potoka imata v primerjavi s Sotlo nekoliko bolj hudourniški značaj (večji padci) in poplavljata nižje travnate površine ob samem potoku. Struga potoka Draganja je na obravnavanem območju širine povprečno 3,5 m in globine do 2m, brežine so v naklonu 2:3 /2/.

V spodnjem toku, dolvodno od OPPN je Draganja urejena, v gorvodnem poteku pa je večinoma neurejena. Iz vidika kategorizacije po morfološkem značaju je potok Draganja v območju OPPN tehnično do sonaravno urejen iz morfološkega značaja. To je prikazano na spodnji sliki.



Slika 8: Kategorizacija urejanja vodotokov (ARSO, Atlas okolja, 2021)

Glede na podatke iz Atlasa okolja (ARSO, Atlas okolja, 2021) se v bližini obravnavanega območja ne izvajajo monitoringi kakovosti površinskih voda. Posledično ne podajamo opisa kakovosti površinskih voda, ki bi se nanašal na vodo v neposredni bližini območja obravnave.

4.1.4.2 Podzemne vode

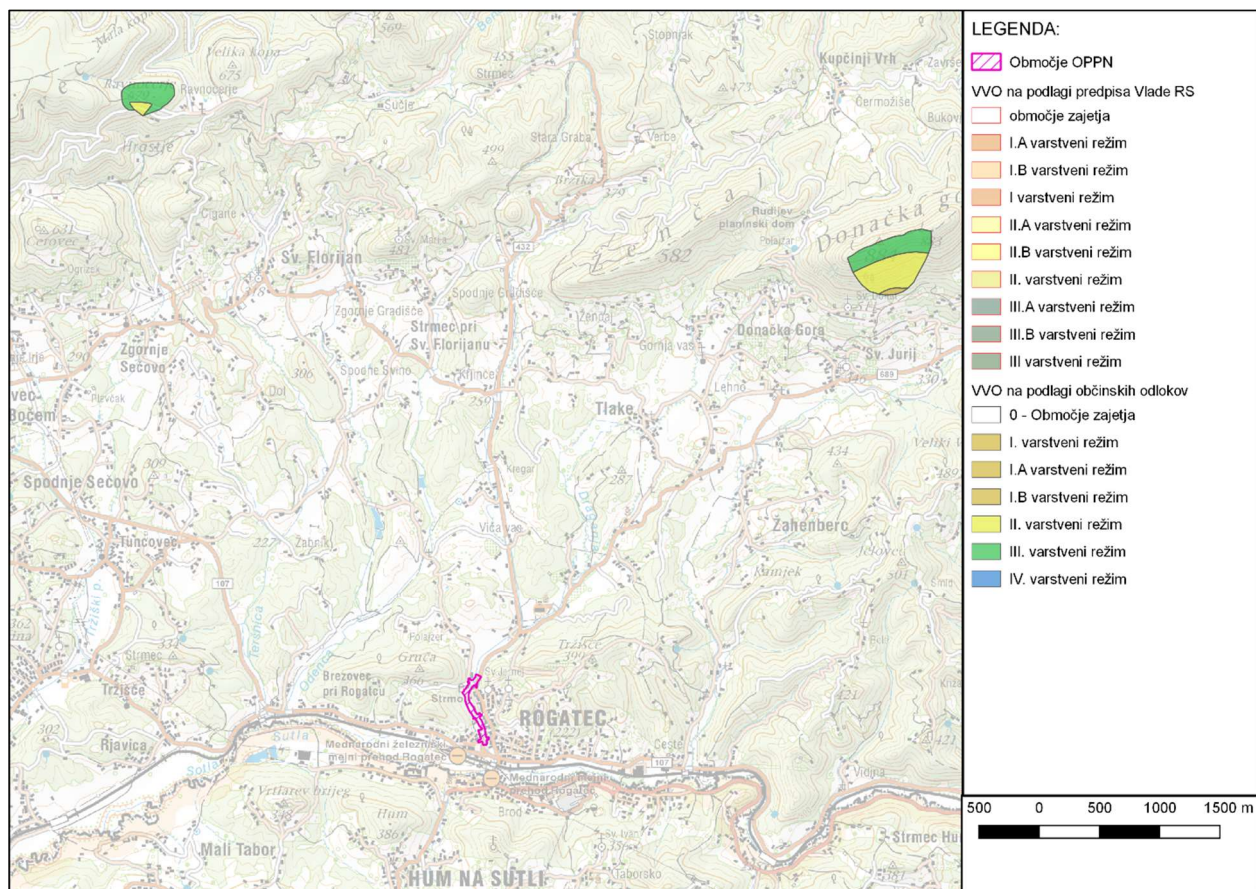
Obravnavano območje je del vodnega telesa podzemne vode SPODNJI DEL SAVINJE DO SOTLE (SIVTPODV1009), ki pripada povodju Donave. Vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle se nahaja na območju skupine vodonosnih sistemov z raznovrstnim hidravličnim sistemom značilnim za hribovita, močno nagubana območja. Razširjeno je na območju reke Savinje od Letuša do Zidanega mostu ter rek Voglajne, Hudinje, Pake ter Sotle na slovenski strani od Maceljske gore do Podčetrтка. Na območju telesa v litološko raznolikih plasteh nastopajo pretežno karbonatne kamnine mezozojske starosti in terciarni klastični sedimenti. Na površju prevladujejo silikatne kamnine z razpoklinsko ali medzrnsko poroznostjo ter karbonatne in silikatne kamnine z razpoklinsko poroznostjo. Manj je karbonatnih kamnin s kraško poroznostjo, ki so malo skrasele.

Glede na dostopne podatke je kemijsko stanje za vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle (1009) v letih od 2007 do 2020 bilo ocenjeno kot dobro. Tudi Analiza večletnega opazovanja kemijskega stanja vodnega telesa kaže, da je trend ocenjevanja na ravni dobro kemijsko stanje /20/.

Po dostopnih podatkih v neposredni bližini lokacije posega ni merilnega mesta na spremljanje kakovosti podzemne vode (Atlas voda, 2021).

4.1.4.3 VVO in vodni viri

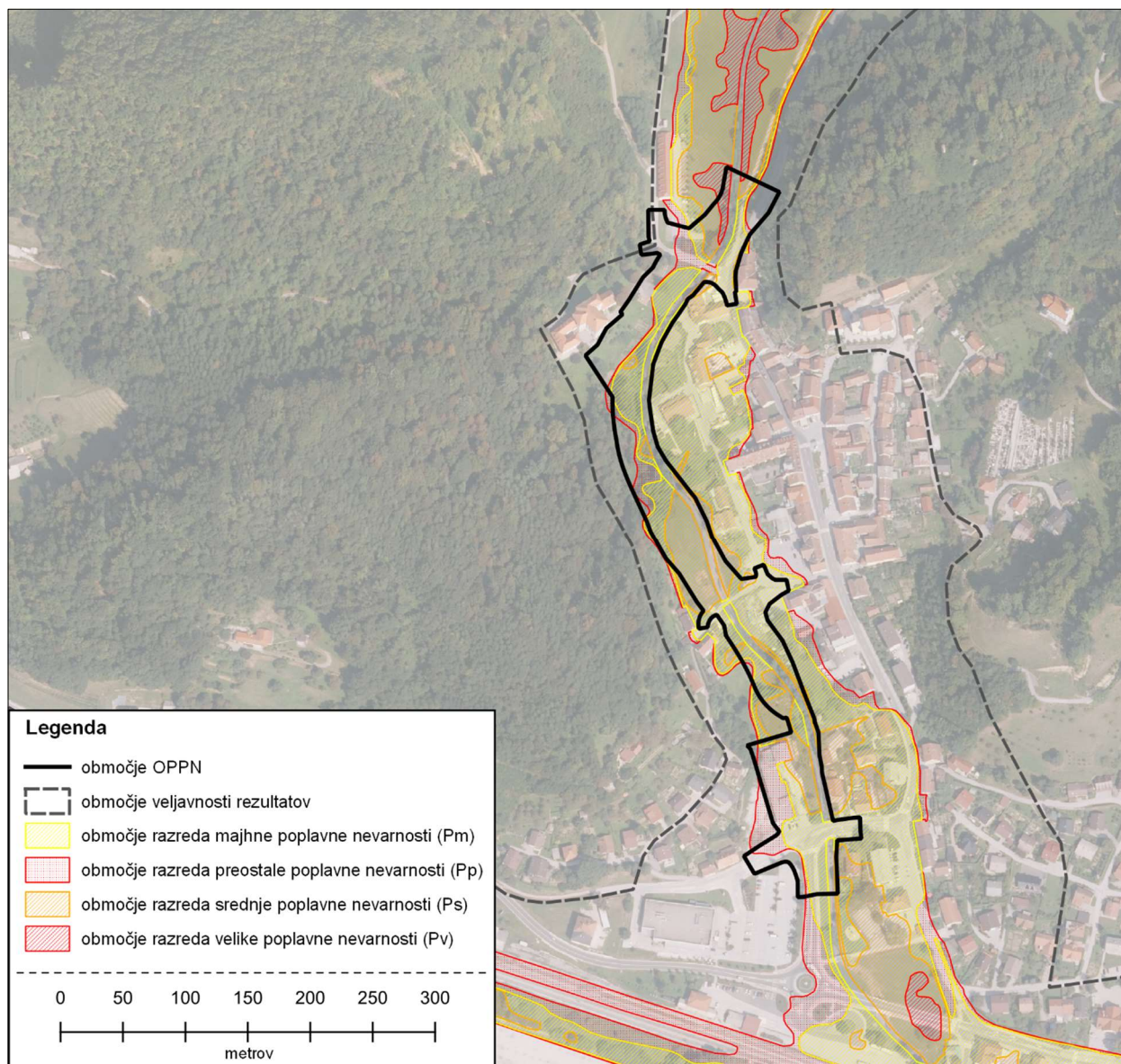
Obravnavano območje OPPN ne leži na varovanem območju virov pitne vode. Teh območij ni prisotnih v radiju več kot 4 km. Vodovarstvena območja v okolici so prikazana na spodnji sliki.



Slika 9: Prikaz vodovarstvenih območij v širši okolici obravnavnega območja OPPN

4.1.4.4 Poplavna varnost

Območje OPPN z okolico leži v poplavnem območju glede na karto razredov poplavne nevarnosti. Območja poplavne nevarnosti v okolici so prikazana na spodnji sliki.



Slika 10: poplavna območja v okolici OPPN (ARSO, Atlas okolja, 2021)

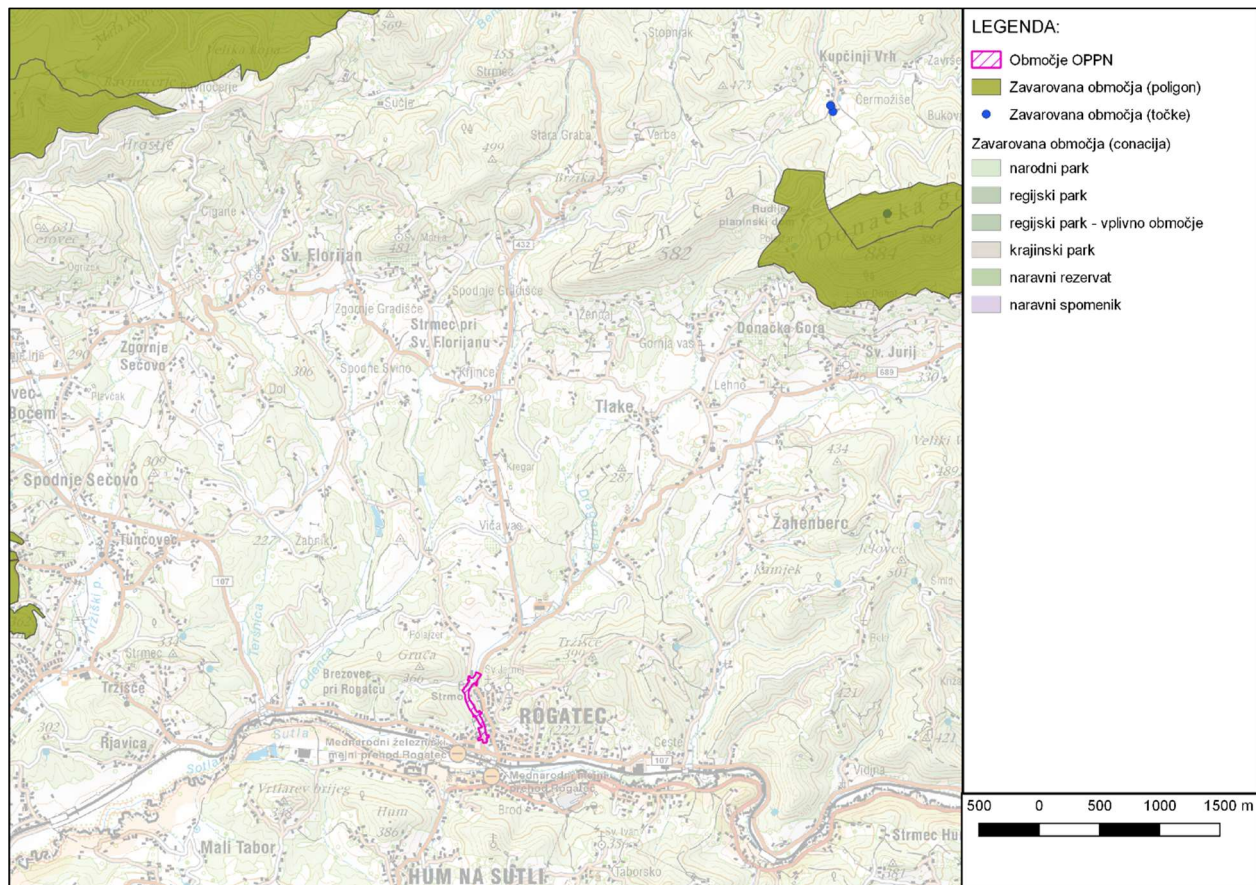
Analiza pokaže, da se območje OPPN nahaja na sledečih površinah z razredi poplavne nevarnosti:

Opis	Površina (m ²)
območje razreda majhne poplavne nevarnosti	9.995
območje razreda preostale poplavne nevarnosti	3.216
območje razreda srednje poplavne nevarnosti	5.340
območje razreda velike poplavne nevarnosti	355
Skupaj	18.906

4.1.5 Narava

4.1.5.1 Zavarovana območja narave

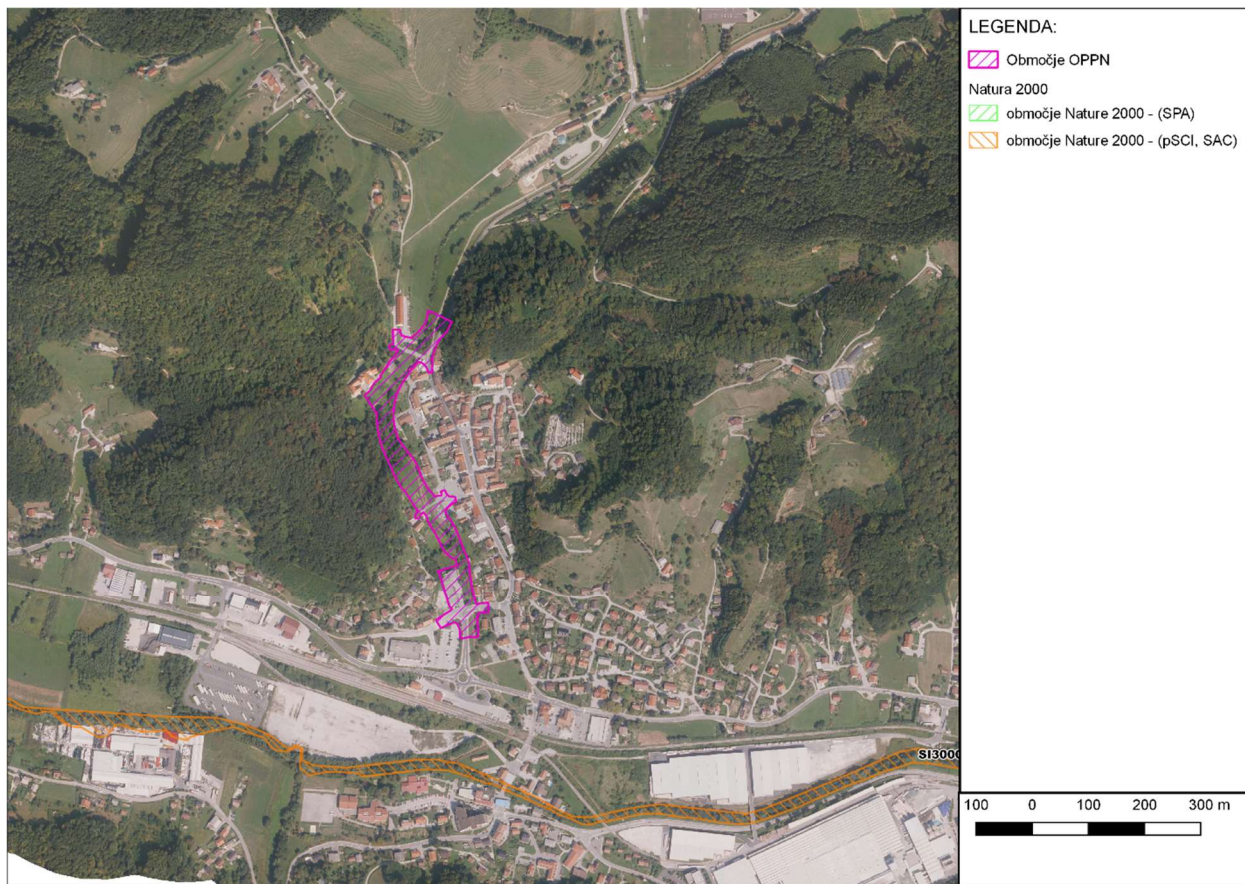
Območje OPPN ne leži znotraj zavarovanega območja narave. V radiju več od 3 km ni prisotnih zavarovanih območij narave. To je razvidno iz spodnje slike.



Slika 11: Prikaz zavarovanih območij narave v širši okolici OPPN

4.1.5.2 Območja Natura 2000

Območje OPPN ni znotraj območja Natura 2000. Lokaciji najbližje posebno ohranitveno območje Natura 2000, je območje Sotla s pritoki (ID: SI3000303, Oznaka SAC). Območje natura 2000 je južno od območja OPPN. V delu kjer se območje OPPN najbolj približa območju Natura 2000 je oddaljenost ca. 180 m. Prikaz navedenega je razviden iz spodnje slike.

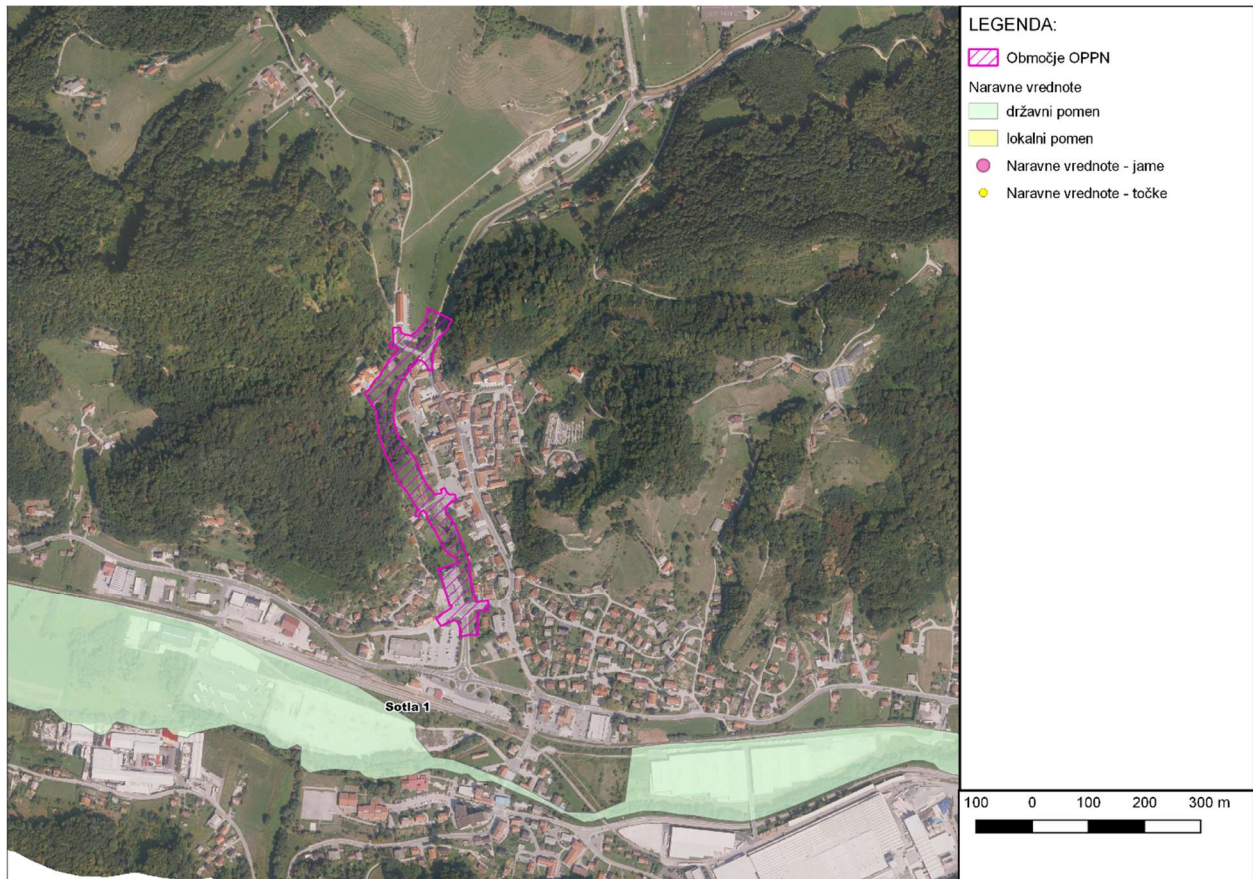


Slika 12: Prikaz območij Natura 2000 v okolici OPPN

Sotla s pritoki je posebno ohranitveno območje. Prispevna območja naravno ohranjenih izvirnih krakov in pritokov zgornjega toka Sotle večinoma porašča gozd. Zanje je značilen precejšen strmec, ki kmalu preide v precej manjšega in konstantnega vse do izliva. Že pod Rogatcem se v toku struge hitro izmenjujejo hitro tekoči predeli v zožitvah in umirjen tok na poplavnih travnicah. Dolvodno, razen na mestih zožitve doline, struga vijuga v izrazitih meandrih. Ob celem toku so prisotni raznoliki vodni in obvodni habitati, ki nudijo ugodno življenjsko okolje vrstam rib, kačjih pastirjev, školjk, rakov, piškurjem, sesalcem vezanih na vodno okolje. Obvodna vegetacija je bolj ali manj sklenjena. Večina pritokov Sotle, od katerih ima večina relativno velika prispevna območja, priteče z desne strani. Struga reke Sotle je po celem njenem toku mestoma regulirana tudi na daljših odsekih s ciljem zaščite kmetijskih površin in objektov na poplavnih ravnicah. Pregrada Vonarje predstavlja večjo oviro pri migraciji vodnih organizmov.

4.1.5.3 Naravne vrednote

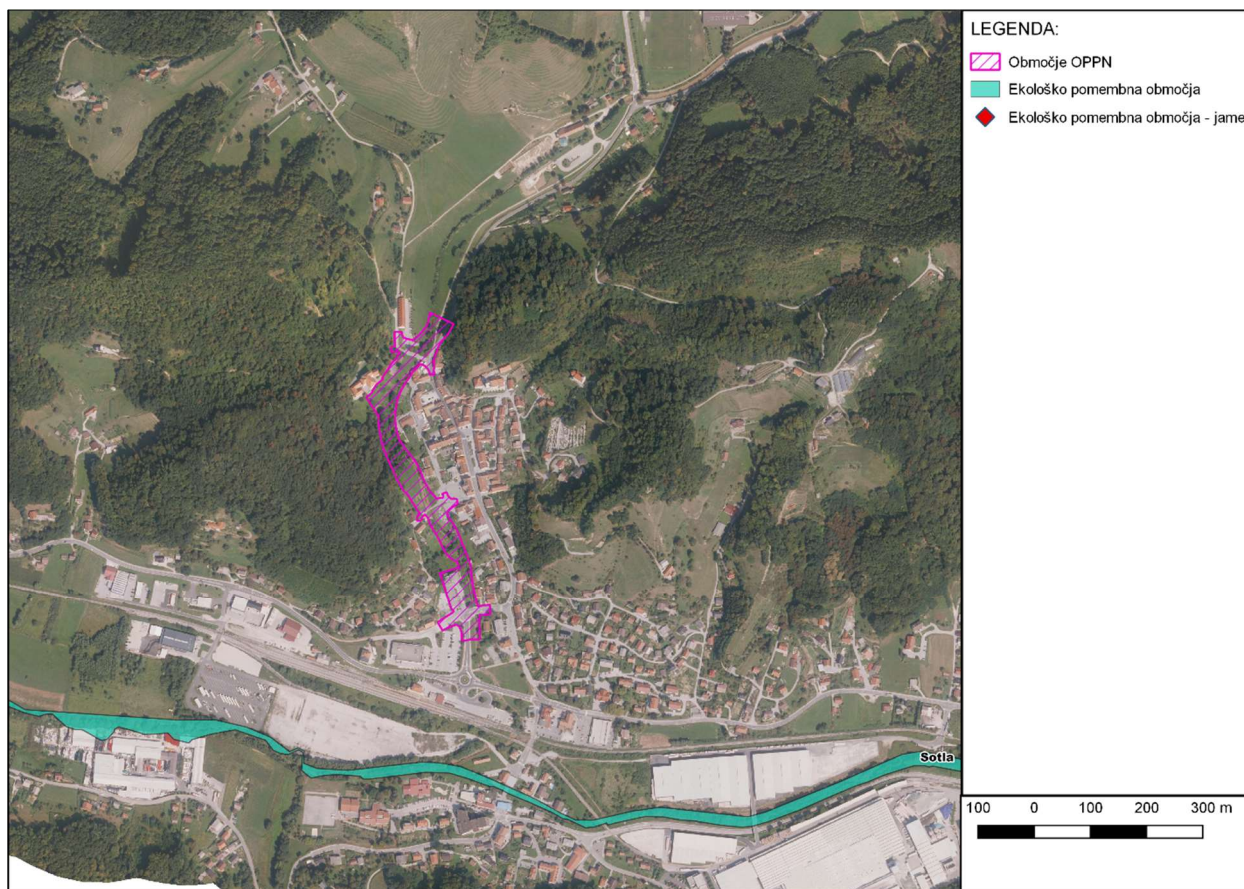
Na območju OPPN ni prisotnih naravnih vrednot. Območju OPPN najbližja naravna vrednota je Sotla 1 (ID: 4429; Levi pritok Save z dobro ohranjenimi meandri, odsek do Velikega Obrežja). Gre za območje naravne vrednote državnega pomena. Glede na Uredbo o zvrsteh naravnih vrednost je Sotla 1 določena kot hidrološka naravna vrednota. Območje naravne vrednote je južno od območja OPPN. V delu kjer se območje OPPN najbolj približa območju naravne vrednote je oddaljenost ca. 150 m. Prikaz navedenega je razviden iz spodnje slike.



Slika 13: Prikaz naravnih vrednost v okolici OPPN

4.1.5.4 Ekološko pomembna območja

Na območju OPPN ni prisotnih ekološko pomembnih območij (EPO). Območju OPPN najbližje območje EPO je Sotla (ID: 16500). Območje EPO je južno od območja OPPN. V delu kjer se območje OPPN najbolj približa območju Natura 2000 je oddaljenost ca. 180 m. Prikaz navedenega je razviden iz spodnje slike.

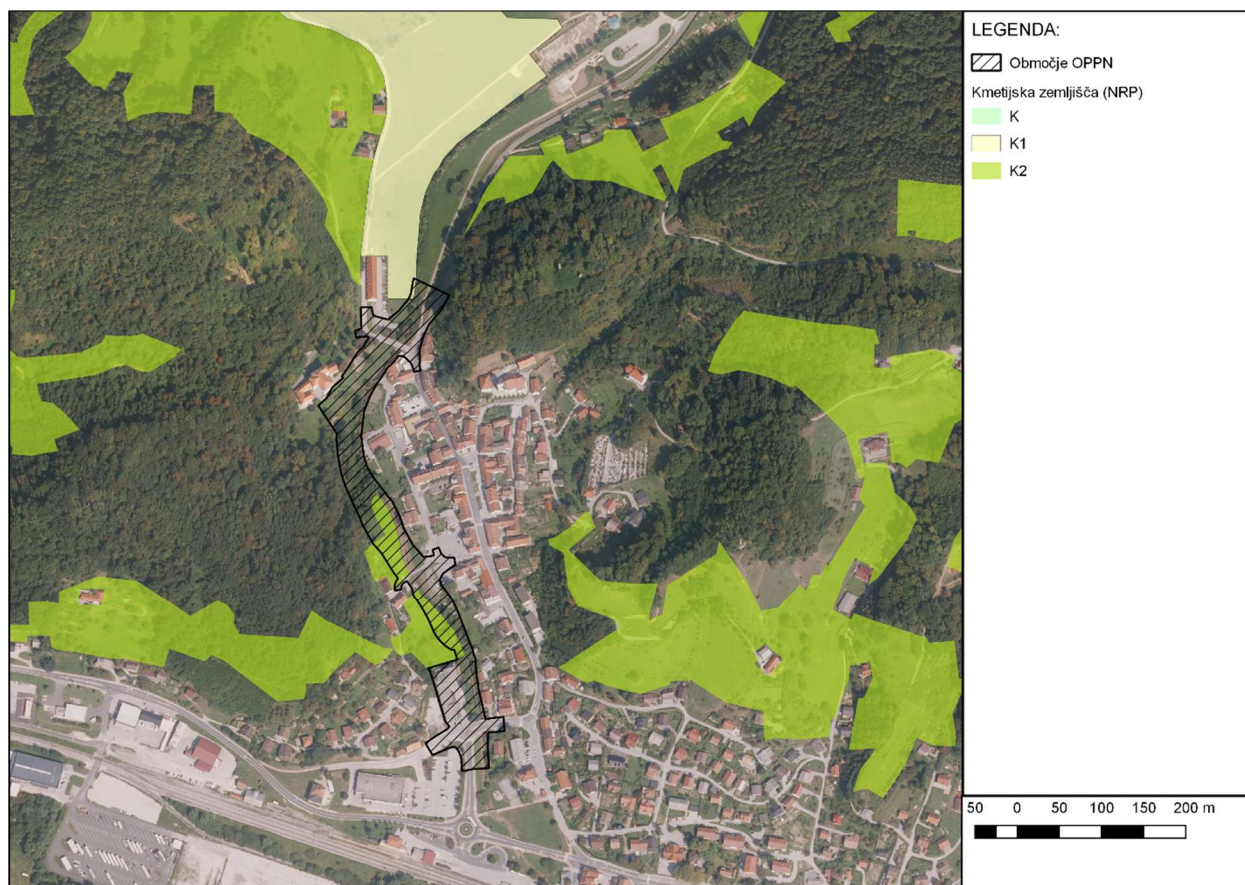


Slika 14: Prikaz EPO v okolici OPPN

4.1.6 Raba naravnih virov

4.1.6.1 Kmetijska zemljišča

Na območju OPPN so v delu prisotna zemljišča, ki so po namenski rabi opredeljena kot kmetijska zemljišča. Navedeno je razvidno iz slike s prikazom namenske rabe na območju OPPN iz okolico (glej *Slika 3: Prikaz veljavne namenske rabe prostora na območju OPPN in okolici*). Na spodnji sliki je prikaz kmetijskih zemljišč iz vidika namenske rabe v OPN Občine Rogatec. Glej spodnjo sliko.



Slika 15: Prikaz kmetijskih zemljišč na območju OPPN

Glede na izvedeno analizo je znotraj območja OPPN po namenski rabi:

- Zemljišč s rabo K1 v skupni površini ca. 92 m².
- Zemljišč s rabo K2 v skupni površini ca. 3.202 m².

4.1.6.2 Gozd in varovalni gozd

Na območju OPPN in v neposredni okolici ni prisotnih varovanih gozdov. Gozd in gozdna zemljišča po namenski rabi v skladu z določili OPN Občine Rogatec so prisotni samo v skrajnem severnem delu območja OPPN in sicer v zelo majhni površini. niso prisotni v neposredni okolici OPPN. Navedeno je razvidno iz slike s prikazom namenske rabe na območju OPPN iz okolico (glej *Slika 3: Prikaz veljavne namenske rabe prostora na območju OPPN in okolici*).

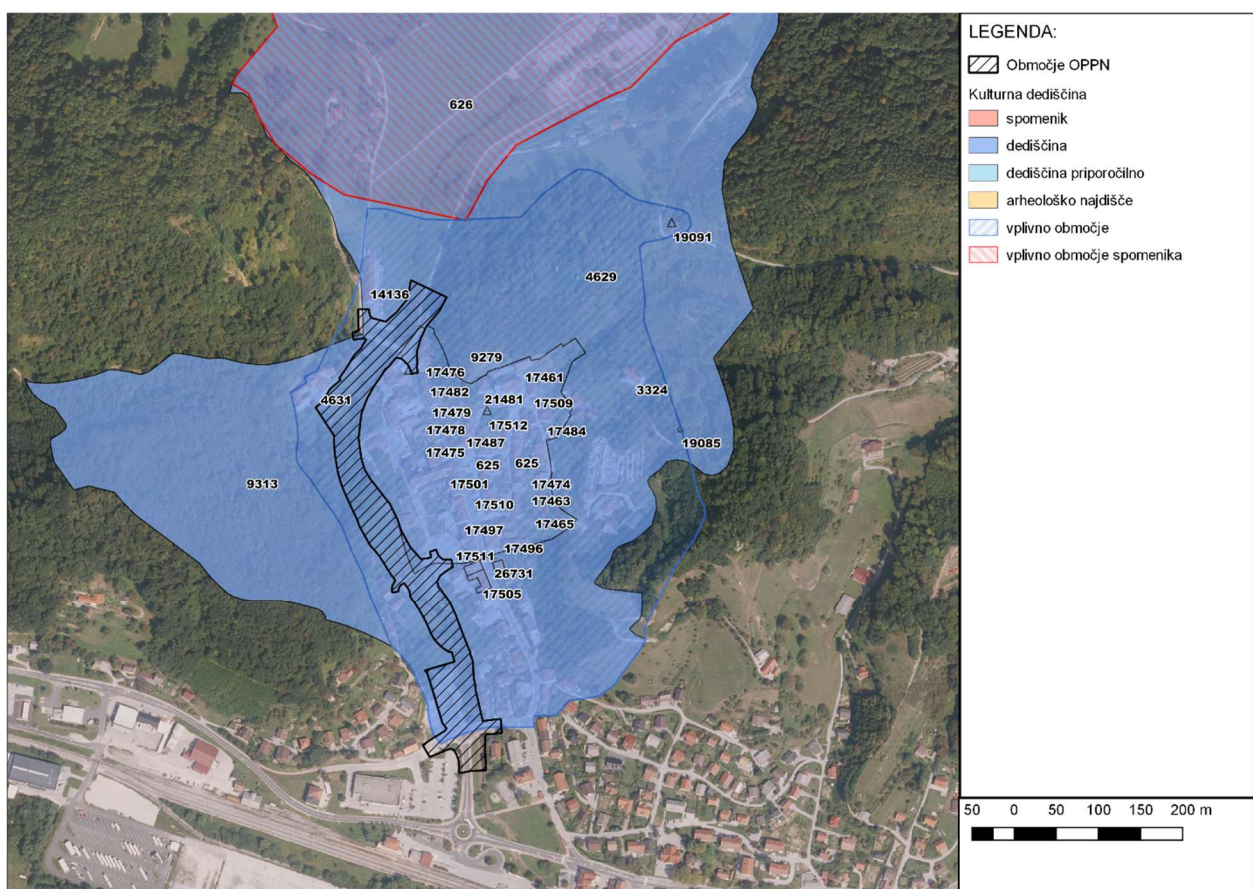
4.1.7 Kulturna dediščina in krajina

4.1.7.1 Kulturna dediščina

Predvideno ureditveno območje OPPN leži v bližini in znotraj območja enote kulturne dediščine. Prikaz je podan na spodnji sliki. Na območju urejanja ter v območju vplivov se nahajajo naslednje enote nepremične kulturne dediščine:

- 625 Rogatec - Trško jedro (spomenik)
- 9313 Rogatec - Park ob graščini Strmol (spomenik)
- 9279 Rogatec - Območje Rogatca (naselbinska dediščina).
- 4631 Rogatec - Graščina Strmol.

Prikaz enot kulturne dediščine v okolici je podan na spodnji sliki.



Slika 16: Enote kulturne dediščine v okolici območja OPPN

Celotno območje se nahaja na območju zaščitene kulturne dediščine in sicer: Park ob graščini Strmol (EŠD 9313), Graščina Strmol (EŠD 4631) in naselje Rogatec (EŠD 9279).

4.1.7.2 Opis značaja in posebnosti krajine

Po *Zakonu o varstvu kulturne dediščine* je kulturna krajina definirana kot nepremična dediščina, ki predstavlja odprt prostor z naravnimi in ustvarjenimi sestavinami, katerega strukturo, razvoj in uporabo pretežno določajo človekovi posegi in dejavnost. Pri tem se varuje krajinska zgradba (naravne kot kulturne prvine), ekološke procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini, tipologija krajinskih prvin ter povezava s stavbno in naselbinsko dediščino. Širši pomen predstavljata izraza integralna dediščina in območja nacionalne prepoznavnosti. Integralno dediščino oblikujejo enote človekovega okolja ali narave, kjer se prepletajo prvine naravne in kulturne dediščine in katerih vrednost povečuje dejstvo, da sta obe zvrsti dediščine genetsko, funkcionalno oziroma vsebinsko povezani in odvisni druga od druge. Območje predmetnega OPPN se ne umešča v območje izjemne krajine in krajine s prepoznavnimi značilnostmi (SPRS, 2004).

Območje OPPN je v delu načrtovano znotraj vplivnega območja dediščine Park ob graščini Strmol (EŠD 9313), Graščina Strmol (EŠD 4631).

V vsebini predhodno pridobljenih smernic (MK, št. 35012-114/2019/4 z dne 1.10.2019) so podani ukrepi za varstvo, ki jih je potrebno upoštevati:

- Nova cestna povezava mora biti načrtovana tako, da bodo vizualno in vedutno ohranjeni pogledi na zelene površine med trgom in pobočjem dvorca Strmol. Ohranja se morfologija danega prostora.
- Načrtovanje mora biti prilagojeno merilu trškega jedra, zato posegi naj ne bodo predimenzionirani. Profil ceste naj bo omejen samo na vozni pas, trasa za pešce in kolesarje naj bo speljana skozi trško jedro. Cesta mora potekati na nivoju terena, brez večjih vkopov in nasutij ali vidnih opornih zidov. Vizualne prepreke, kot so ograje, protihrupni zidovi, fotovoltaični paneli, panoji ali stebri za oglaševanje ali morebitni viadukti in podobni gradbeni objekti v prostoru niso sprejemljivi. Osvetlitev nove ceste mora biti minimalizirana, subtilna. Prav tako je potrebno omejiti hitrost prometa po novi obvoznici ter reševati eventualno preprečevanje hrupa brez postavljanja protihrupnih ograd.
- Vse pritikline obvozne ceste morajo biti oblikovane z avtohtonimi materiali, pozornost je potrebno nameniti najmanjšemu detajlu, zato da se cesta kar najbolje prilagodi danemu prostoru. Nove premostitve čez potok morajo biti varovane z lesenimi masivnimi ograjami iz vertikalnih elementov, vse utrditve brežin betonske izvedbe in morebitne vidne ločne podpore premostitvenih objektov morajo biti obložene s kamnito oblogo, ki mora po načinu gradnje, dimenzijah in materialih posnemati historične suhozidne zložbe v neposredni okolici graščine Strmol.
- Prestavitev vodotoka mora biti načrtovana sonaravno, kar pomeni, da je potrebno potok v čim večji meri povrniti v njegovo naravno strugo - rekonstrukcija njegove primarne historične struge je zelo zaželena. Poseganje v parkovno brežino ni dovoljeno. Ohranja se zeleni pas potoka, katerega oblikovanje mora ostati sonaravno.
- Na vedutno izpostavljenih lokacijah se uvede avtohtona vegetacija. V načrtovanju nove ureditve mora sodelovati tudi projektant krajinske arhitekture

Zaradi v osnovi še srednjeveške zasnove trga Rogatec in kontinuitete izrabe prostora skozi daljša zgodovinska obdobja, obstaja pri izgradnji cestnih priključkov v trgu Rogatec velika verjetnost odkritja arheoloških ostalin. Izhajajoč iz navedenega so v smernicah podane še naslednje usmeritve:

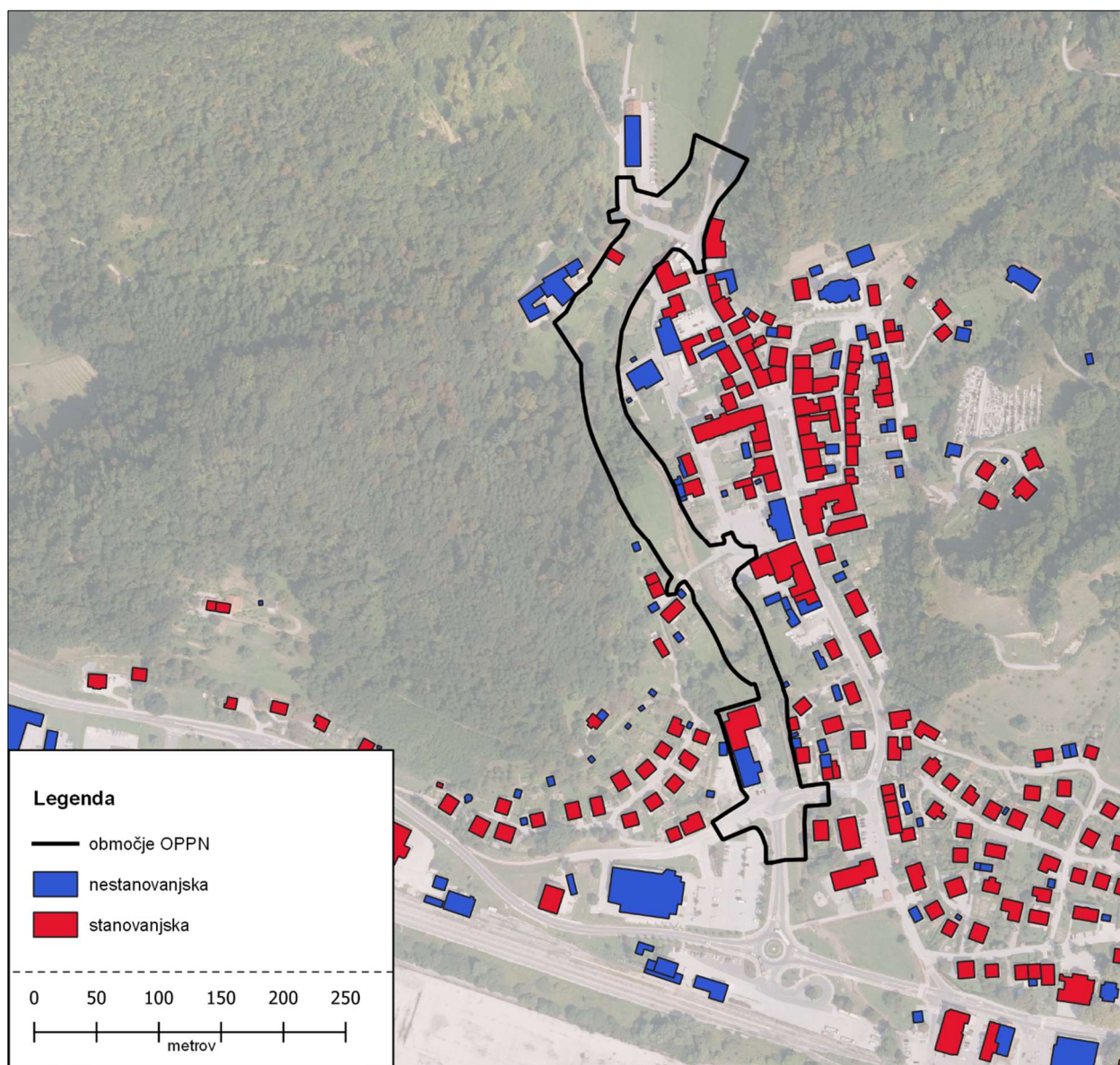
- Na območju urejanja OPPN v območju naselbinske dediščine Rogatec – Območje Rogatca (EŠD 9279) - priključki na novo cestno povezavo s spremljajočimi deli za ureditev infrastrukture, odvodnjavanja, zunanje ureditve,... - je zato zahtevana minimalizacija posegov v zemeljske plasti in iskanje posebnih tehničnih rešitev, ki le-to omogočajo.
- Na območju gradbenih posegov se zato ob vseh posegih v zemeljske plasti izvajajo predhodne arheološke raziskave. Metodologijo in obseg arheoloških raziskav opredeli na osnovi projektne dokumentacije pristojna OE ZVKDS v kulturnovarstvenih pogojih.

4.1.8 Varovanje zdravja ljudi

Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja pod kakovost življenja razume gospodarno ravnanje z vodami in vodnimi viri, omejevanje ter zmanjšanje emisij (onesnaževal) v zrak, smotrno umeščanje dejavnosti glede na območja stopnje varstva pred hrupom ter virov elektromagnetnega sevanja in ravnanje z odpadki.

Skladno z definicijo Svetovne zdravstvene organizacije (SZO) je zdravje stanje popolnega telesnega, duševnega in socialnega blagostanja in ne le odsotnost bolezni ali nezmožnosti za delo. Zdravje je tako po novjših spoznanjih SZO dinamično ravnovesje telesnih, čustvenih, osebnih, duhovnih in ne nazadnje tudi socialnih prvin. Okoljski dejavniki tveganja imajo tako različne škodljive učinke na zdravje ljudi. Med glavne okoljske dejavnike, ki predstavljajo največje breme bolezni, sodijo onesnažen zrak, okoljski hrup, elektromagnetna sevanja, v določeni meri tudi svetlobno onesnaženje ter onesnaženje voda in tal. Vplivi iz okolja so vezani na segmente okolja, kot so emisije snovi v zrak, tla in vode, obremenjevanje okolja s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, svetlobnim onesnaženjem, ravnanje z odpadki in odpadnimi vodami ter oskrba z varno pitno vodo in zdravo prehrano, ki lahko pomembno vplivajo na zdravje ljudi. Na osnovi posamezne ali celokupne izpostavljenosti/vnosa je možno določiti neposredne in posredne vplive posega na zdravje (*Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje, MZ, marec 2013*).

V okolici območja OPPN so prisotni tudi stanovanjski objekti. To je razvidno iz spodnje slike. Vendar je treba izpostaviti, da v konkretnem primeru gre za načrtovanje in umeščanje obvozne ceste, ki bo razbremenila strnjeno pozidavo trga. Obstoječa cesta poteka skozi center naselja Rogatec, kar predstavlja bistveno problematiko trga. Prometna obremenjenost trga zmanjšuje kvaliteto bivanja v osrednjem delu občinskega središča. Obstoječa trasa je iz prometno-tehničnega vidika ter vidika prometne varnosti neustrezno urejena. Cesta je urejena kot dvosmerna, vendar so geometrijski elementi osi ceste prilagojeni obstoječi pozidavi ob cesti. Zaradi strnjene pozidave ni zagotovljena preglednost. Neurejeno je vodenje pešcev in kolesarjev. Zaradi zgoraj navedenih razlogov je nujna nova obvozna cesta, s katero se bo staro trško jedro razbremenilo tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetno prenovo, ožvitev trga in izboljšanje bivalnih pogojev v trgu.



Slika 17: Prikaz objektov, glede na tip v okoli območja OPPN.

Eden od ključnih pogojev za ohranjanje in krepitev zdravja ter preprečevanje bolezni je zdravo okolje. Dejavniki tveganja so vezani na segmente iz širšega okolja, kakršni so: atmosferski zrak, voda in zemlja; na živila, vključno s pitno vodo, in predmete splošne rabe, s katerimi smo v neposrednem stiku oz. predstavljajo pomemben doprinos k ožjemu bivalnemu okolju.

Vsi glavni okoljski dejavniki (zrak, hrup ipd.) so bili predhodno obravnavani v poglavjih vezanih na posamezen segment okolja in so na takšen način obravnavani tudi v nadaljevanju okoljskega poročila.

Viri elektromagnetnega sevanja se sicer pojavljajo v širši okolici, vendar glede na oddaljenost ni pričakovati vpliva na obremenitev zaradi elektromagnetnega sevanja na območju OPPN. Glede na navedeno ocenjujemo, da območje posega v obstoječem stanju ni čezmerno obremenjeno z elektromagnetnim sevanjem.

4.2 Podatki o varstvenih, varovanih, degradiranih in drugih območjih

V spodnji preglednici so podani podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim.

Preglednica 10: Varovana območja in območja s posebnimi režimi ravnanja na območju prostorskega akta

Območje	Vrsta območja in značilnosti
Zavarovana območja narave	Niso prisotna na območju predmetnega OPPN.
Območja Natura 2000	Niso prisotna na območju predmetnega OPPN. Območje natura 2000 Sotla s pritoki (ID: SI3000303, Oznaka SAC) je južno od območja OPPN in je oddaljeno ca. 180 m.
Naravne vrednote	Niso prisotna na območju predmetnega OPPN. Območju OPPN najbližja naravna vrednota je Sotla 1 (ID: 4429), ki je južno od območja OPPN in je oddaljena ca. 150 m.
Ekološko pomembna območja (EPO)	Niso prisotna na območju predmetnega OPPN.
Vodovarstvena območja	Niso prisotna na območju predmetnega OPPN.
Poplavna območja	Območje OPPN sega na območje z razredni poplavne nevarnosti.
Varovalni gozdovi in gozdni rezervati	Niso prisotni na območju predmetnega OPPN.
Enote kulturne dediščine	Na območju so prisotne enote dediščine: • Park ob graščini Strmol (EŠD 9313), • Graščina Strmol (EŠD 4631) in • naselje Rogatec (EŠD 9279).

4.2.1 Povzetek pravnih režimov na območju s posebnimi pravnimi režimi

V nadaljevanju so navedene osnovne informacije za pravne režime na posameznih območjih, ki so identificirani in so prikazani v zgornji preglednici.

4.2.1.1 Pravni režimi za območja Natura 2000

Pravni režimi so povzeti po *Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/2012, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16, 47/18)*.

Na območjih Natura se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotских in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze, kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst ter omogoča ponovno povezanost, če je ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne ali v čim manjši možni meri sovпада z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na območja Natura se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov. Pri izvajanju posegov in dejavnosti na potencialnih območjih Natura2000, ki so načrtovani v skladu z usmeritvami iz prejšnjega odstavka, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Kot izhaja iz predhodnih ugotovitev se z OPPN ne sega neposredno na območje Natura 2000. Zgornjo vsebino podajamo iz načela previdnosti.

4.2.1.2 Pravni režimi za naravne vrednote

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/2002, 67/2003) določa da se posegi in dejavnosti izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. V tem primeru se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.

Kot izhaja iz predhodnih ugotovitev se z OPPN ne sega neposredno na območje naravnih vrednot. Zgornjo vsebino podajamo iz načela previdnosti.

4.2.1.3 Pravni režimi na območjih poplavne nevarnosti

Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08 in 49/20) določa pogoje in omejitve, ki so namenjeni:

- zmanjševanju poplavne in erozijske ogroženosti prebivalcev, gospodarskih dejavnosti in kulturne dediščine, v skladu s predpisi o vodah in s predpisi o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- ohranitvi vodnega in obvodnega prostora, potrebnega za poplavne in erozijske procese,
- zagotavljanju okoljskih ciljev na območjih poplav in erozije v skladu s predpisi o varstvu okolja in s predpisi vodah.

Pri načrtovanju izvedbe ureditev je potrebno upoštevati določila, ki opredeljuje, katere vrste ureditev in posegov je možno izvajati na posameznem območju razredov poplavne nevarnost v skladu s priložo 1 iz navedene Uredbe.

4.2.1.4 Pravni režimi za enote kulturne dediščine

Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1A) (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg) določa splošne določbe ravnanja z dediščino in sicer:

- Z dediščino je treba ravnati tako, da se zagotavlja čim večja ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost.
- S spomenikom je treba ravnati tako, da se dosledno upoštevajo in ohranjajo njegove kulturne vrednote in družbeni pomen.
- Lastnik oziroma posestnik mora s spomenikom ravnati kot dober gospodar.

V skladu z *Zakonom o varstvu kulturne dediščine* pripravljavec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva. Upoštevanje varstva je treba zagotoviti v vseh fazah priprave plana, še posebej tistih njegovih delov, ki so neposredna podlaga za izdajanje soglasij za posege v dediščino. Varstveni režimi za enote kulturne dediščine so podrobno podani in obrazloženi v "Priročniku pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri pripravi planov in posegih v območja kulturne dediščine".

4.2.2 Smernice in mnenja NUP ter stopnja upoštevanja mnenj

V nadaljevanju so podani osnovni podatki o smernicah in prvih mnenjih nosilcev urejanja prostora, ki so bila pridobljena v postopku priprave dopolnjenega osnutka OPPN. V okviru izdelave tega poročila smo pregledali samo tiste smernice mnenja, ki so relevantna iz vidika priprave tega okoljskega poročila. Ob tem smo pregledali tudi način upoštevanja podanih usmeritev v prejetem gradivu, konkretno dopolnjenem osnutku OPPN.

Mnenja in smernice, ki so bile pridobljene in so relevantne za izdelavo okoljskega poročila so:

- MOP, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, št. 35020-108/2019-3, z dne 30. 9. 2019.
- MK, Direktorat za kulturno dediščino, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019.
- ZRSVN, Območna enota Celje, št. 1-III-454/3-O-19/TA z dne 12.09.2019.
- ZGS, OE Celje, št. 3407-172/2019-3 z dne 5.9.2019.
- MKGP, Direktorat za kmetijstvo, št. 350-3/2019/157, z dne 29. 8. 2019 in MKGP št. 350-3/2019/169, z dne 6. 9. 2019.

Podane usmeritve in priporočila iz prej navedenih mnenj in smernico so v predmetnem okoljskem poročilu in dopolnjenem osnutku OPPN smiselno upoštewane.

5 Verjeten razvoj stanja okolja v kolikor se plan ne izvede

V primeru brez izvedbe OPPN bo območje, ki je predmet obravnave ostalo tako kot sedaj in je bilo že opredeljeno v veljavnem OPN. Presojanje izvedbenega prostorskega planskega dokumenta, ki obravnava že začeto izvajanje dejavnosti in zatečeno izhodiščno dejavnost je specifično v poskusu primerjave z ničelno alternativo. Ugotovitev iz izvedene analize stanja okolja in glede na ugotovljene značilnosti vidikov trenutnega stanja ter vrsto predmetnega posega smo v nadaljevanju podali osnovne informacije o orisu verjetnega nadaljnjega razvoja stanja okolja brez izvajanja plana. To so zgolj osnovna predvidevanja o možnih naravnih spremembah glede na izhodiščno stanje.

Presojanje konkretnega plana (OPPN), ki predstavlja ureditev ceste z namenom, da se izboljšajo pogoji v središču naselja Rogatec je namreč specifično v poskusu primerjave z ničelno alternativo. Predhodne analize so pokazale, da obstoječa prometna obremenjenost trga zmanjšuje kvaliteto bivanja v osrednjem delu občinskega središča. Obstoječa trasa je iz prometno-tehničnega vidika ter vidika prometne varnosti neustrezno urejena. Zaradi strnjene pozidave ni zagotovljena preglednost. Neurejeno je vodenje pešcev in kolesarjev. Zaradi zgoraj navedenih razlogov je nujna nova obvozna cesta, s katero se bo staro trško jedro razbremenilo tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetno prenovo, oživitev trga in izboljšanje bivalnih pogojev v trgu. Zato je težko realistično predvideti, do kakšnega razvoja bi prišlo brez izvedbe predmetnega OPPN. Poleg tega je plan, ki je obravnavan v tem poročilu tudi predviden in planiran v krovnih prostorskih planskih aktih občine. Na temelju tega izhodišča smo v nadaljevanju tudi podali preliminarni komentar po posameznem segmentu za primer brez izvedbe plana.

Preglednica 11: Oris možnega razvoja stanja okolja v kolikor se plan ne izvede

Del okolja	Predvidevanje v primeru ne izvedbe plana
Tla	Ni pričakovati sprememb glede na izhodiščno stanje. V primeru ne izvedbe plana bo območje iz vidika dejanske rabe tal opredeljeno kot je podano pri opisu stanja. Sprememb iz vidika značilnosti tal v primeru izvedbe plana ni pričakovati. Brez izvedbe plana ni pričakovati sprememb v strukturi, kakovosti in značilnostih tal. Bistvenih sprememb v primeru brez izvedbe posega ni pričakovati. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Kakovost zraka	V primeru, da se plan ne izvede ni pričakovati sprememb, glede na izhodiščno stanje. Območje je v obstoječem stanju opredeljeno kot pretežni del zelenih parkovnih površin ob potoku Dragonja. V primeru, da se plan ne izvede bo število virov emisij v zrak predvidoma ostalo nespremenjeno, saj bodo verjetno dejavnosti na območju obratovale v dosedanjem obsegu. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju. Pri tem se poraja vprašanje o kakovosti bivanja v središču naselja, ter izboljšanja pogojev za kvalitetno prenovo, oživitev trga in izboljšanje bivalnih pogojev v trgu.
Podnebni dejavniki	V primeru da se plan ne izvede ni pričakovati zaznavnih sprememb. V obravnavnem primeru gre za izvedbeni prostorski akt, ki je lokalno umeščen v območje. Plan ne bo imel zaznavnih učinkov na podnebne dejavnike. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.

Del okolja	Predvidevanje v primeru ne izvedbe plana
Obremenjenost območja zaradi hrupa	V primeru brez izvedbe plana se ne pričakuje bistvenih sprememb v obremenjenosti območja zaradi hrupa obstoječih virov. Število virov hrupa bo predvidoma ostalo nespremenjeno, saj bodo viri na območju obratovali nekako v dosedanjem obsegu. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju. Pri tem se poraja vprašanje o kakovosti bivanja v središču naselja, ter izboljšanja pogojev za kvalitetno prenovalo, ožvitev trga in izboljšanje bivalnih pogojev v trgu.
Vode	Bistvenih sprememb brez izvedbe posega ni pričakovati glede na izhodiščno stanje. Območje OPPN ni na vodovarstvenem območju z opredeljenimi režimi varovanja. Padavinske vode bodo nastajale tudi v primeru, da se plan ne izvede. Bistvenih sprememb v primeru brez izvedbe plana ni pričakovati. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Narava – biotska raznovrstnost, rastlinstvo in živalstvo	Glede na izhodiščno stanje in značilnosti območja je v konkretnem primeru oceno o pričakovanih naravnih spremembah za ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo dokaj težko podati. Namreč v okolici območja in v delu območja plana so v obstoječem stanju že izvedene ureditve. Tako, da bi najverjetneje stanje in nadaljnjih razvoj rastlinstva in živalstva ter biodiverzitete na okoliškem območju nekako ostal enak kot v obstoječem stanju. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Naravni viri in dobrine	Ni pričakovati sprememb, glede na obstoječe stanje. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Kulturna dediščina	V primeru, da se plan ne izvede ni pričakovati sprememb, glede na izhodiščno stanje. V primeru, da se plan ne potrdi in ne izvede, to ne pomeni garancije da sprememb ne bo. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Značaj in posebnosti krajine	V primeru ne izvedbe ni pričakovati bistvenih sprememb glede na izhodiščno stanje. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.
Zdravje ljudi	Ni pričakovati sprememb, glede na obstoječe stanje. Verjetni razvoj bo najverjetneje ostal na taki ravni kot je v izhodiščnem stanju.

6 Vsebinjenje

Na podlagi ugotovitev o značilnostih nameravanega plana (OPPN) in značilnosti stanja okolja na območju obravnave z okolico smo izvedli pregled potencialnih pričakovanih bistvenih vplivov in izbrali tematike za presojanje potencialnih bistvenih negativnih vplivov na dele okolja (v nadaljevanju: vsebinjenje). Vsebinjenje je bilo izvedeno na način internega pogovora med člani projektne skupine in razpravo o ključnih vprašanjih glede občutljivosti območja in značilnostih predvidenih ureditev v sklopu OPPN. Ključna vprašanja so bila oblikovana po pregledu zasnove in značilnosti nameravanega posega in na temelju ugotovitev izvedenega pregleda stanja okolja po posameznih segmentih.

V nadaljevanju je podana ocena o verjetnosti nastanka pomembnosti vplivov izvedbe plana in stališče o smiselnosti podrobnejše obravnave v nadaljevanju priprave okoljskega poročila. Tu smo izvedeli pregled identificiranja potencialnih pomembnih dejavnikov, ki se jim nameni večja pozornost. Izložili pa smo tiste dejavnike, za katere smatramo, da ni pričakovati pojavljanja bistvenih vplivov zaradi izvedbe plana. Kriteriji za tako odločitve so bili:

- odsotnost dejavnika oz. dela dejavnika okolja (npr. na območju in v bližini območja obravnave ni prisotnih vodovarstvenih območij virov pitne vode ipd.),
- na podlagi osnovnih informacij o ureditvah je mogoče ugotoviti, da ob upoštevanju zakonskih predpisov ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na segment (npr. pri izvedbi ureditev bodo nastajali odpadki vendar ob upoštevanju zahtev s področne zakonodaje, vplivi na okolje ne bodo bistveni).

Preglednica 12: Zapis o ugotovitvah izvedenega »vsebinjenja«

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
Tla	Izvedba prostorskih ureditev, ki so načrtovane z OPPN bo povzročila spremembo rabe tal v posameznih delih. Pričakovati je neposredni vpliv iz vidika izgube in potencialne spremembe pokrivnosti ter rabe tal. Toda to je glede na osnovni namen krovnega planskega akta praktično neizbežno. Zaradi izvedbe OPPN v skladu s predvidenimi ureditvami in ob upoštevanju določil področnih predpisov ter standardov ni pričakovati onesnaženj tal. Vpliva na erozijske procese tal ni predvidenih. Z izvedbo načrtovanih ureditev se namenska raba prostora ne spreminja, le-ta je določena s krovnim prostorskim aktom (OPN). Zaradi izvedbe OPPN se bo v na delu območja spremenila pokrivnost, dejanska raba in struktura tal. Toda to je glede na osnovni namen OPPN neizbežno. V primerjavi s trenutno situacijo, bo z izvedbo plana na območju nekoliko prestrukturirana raba tala. Pričakovati je večji delež pozidanih površin. Po izvedeni končani ureditvi območja ni pričakovati vplivov na spremembo pokrivnosti in strukturo tal. Zaradi izvedbe OPPN v skladu s predvidenim programom in ob upoštevanju določil področnih predpisov ni pričakovati onesnaženja tal. Glede na ključne ugotovitve ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela bistvenih negativnih vplivov na obravnavani segment.	NE

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	Podatkov o morebitni onesnaženosti tal na obravnavanem območju ni. Zaradi izvedbe OPPN v skladu s predvidenim načinom dela in ob upoštevanju določil področnih predpisov ter standardov ni pričakovati onesnaženja tal. Glede na podane ključne ugotovitve in predvideno dejavnost ocenjujemo, da izvedba OPPN ne bo imela bistvenih negativnih vplivov na obravnavani segment. Zato v nadaljevanju ne obravnavamo podrobneje tega segmenta. Menimo, da zaradi izvedbe OPPN do potencialnih vplivov na tla lahko potencialno pride predvsem zaradi posrednih vplivov, zato obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo posredno preko vplivov na vode.	
Zrak	Na onesnaženost zraka na širšem območju obravnavane lokacije vplivajo tako točkovni in linijski, kot tudi razpršeni viri onesnaževanja. Med največje točkovne vire sodijo emisije iz malih kurišč v času kurilne sezone in drugih točkovnih virov proizvodnih dejavnosti. Med največje linijske vire sodi cestni promet. Zasnova območja OPPN temelji na konceptu umeščanja obvozne ceste z namenom prometne razbremenitve središča naselja Rogatec. Z obvozno cesto je namen razbremeniti trško jedro tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetnejšo prenovu in oživitev trga. Zaradi prostorskih ureditev, ki so predmet OPPN bistvenega povečanja prometnih tokov ali spremembe prometnih obremenitev v planskem obdobju niso predvidene. Glede na predmet OPPN ugotavljamo, da ni pričakovati bistvene spremembe emisij onesnaževal v zrak ali bistvenih vplivov na kakovost zraka. Glede na predmet OPPN v tej fazi načrtovanja sicer dokaj težko lahko napovemo ali opredelimo kako se bodo predvidene ureditve znotraj OPPN odrazile na morebitne vplive na kakovost zraka, ker gre predvsem za preusmeritev prometa iz središča naselja in goste pozidave na obrobje, kar iz vidika kakovosti bivanja bolj ugodno kot je prometna rešitev v obstoječem stanju. Namen prometne povezave, katere predmet je OPPN je razbremenitev sedanjih prometnic v središču naselja in trga, ki ne omogočajo ustreznih pogojev za sodoben in varen promet, izboljšanje kvalitete potovanj, skrajšanje potovalni časov in povečanje prometne varnosti. Navedeno se bo odrazilo tudi v zmanjšanju potencialnih zastojev, ki tudi vplivajo na količino emisij iz prometa. Emisija onesnaževal bo zaradi možnega letnega predvidenega porasta prometa v prihodnosti naraščala, vendar bo glede na ostale onesnaževalce na širšem območju še vedno majhna. Obratovanje predvidene ceste, po izvedbi plana zaradi relativno majhnih prometnih obremenitev ne bo vplivala bistveno na kakovost zraka na širšem območju. Pričakovani vpliv na kakovost zraka med obratovanjem glavne ceste je majhen in ne bistven. Potencialni vpliv se lahko pojavi med izvajanjem plana. Vendar v primeru upoštevanja ukrepov za organizacijo izvedbe del in zmanjševanje delcev v zrak menimo, da ne bo prišlo do pomembnih negativnih vplivov na plan.	NE

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	V vsebini odloka so podani ukrepi: • Med izvajanjem gradenj na območju je treba preprečevati prašenje z odkritih delov gradbišča in sicer z rednim vlaženjem odkritih površin ob suhem in vetrovnem vremenu ter preprečiti nekontroliran raznos gradbenega materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi na način, da se prekriva sipke tovore pri transportu z območja gradbišča na javne prometne površine. • Med izvajanjem gradnje je treba izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje prašnih delcev v zrak, tako da se uredi čim krajše poti za prevoze za potrebe gradbišča, izvaja sprotno rekultiviranje območij večjih posegov. • V času gradnje je treba upoštevati predpise o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč. • Dostopne ceste na gradbišče je potrebno redno čistiti z vlažnimi ali mokrimi postopki ali z učinkovitimi pometalnimi stroji z mokrim čiščenjem, ki ne povzročajo prašenja. • Za zunanje prometne površine na območju, vključno z zunanjimi parkirišči, je obvezno zagotoviti redno strojno (mokro) čiščenje v primeru dolgotrajnejšega suhega vremena, s čimer se bodo zmanjšale emisije prahu (delcev) v okolico. Na temelju navedenega ocenjujemo, da pomembnih negativni vplivov na emisije v zrak zaradi izvedbe plana ni pričakovati. Skladno z navedenim emisije v zrak za predmetni OPPN ne bodo predmet nadaljnje presoje.	
Podnebni dejavniki	Podnebne spremembe so odstopanja od povprečnih dolgoletnih vzorcev vremena in klime zaradi vpliva človekove dejavnosti na sestavo ozračja. Pojav je globalen, a vseeno se na ravni države opravlja meritve ter spremlja temperaturne in padavinske trende ter beleži izjemne vremenske pojave (suša, toča, žled, poplave itd.). Na lokalni občinski ravni in medobčinski ravni se na spremembo klime in podnebja vpliva posredno preko emisij toplogrednih plinov predvsem zaradi ogrevanja objektov in prometa. To pa je povezano predvsem z izdelavo lokalnih energetskega konceptov in prometnih strategij. Zaradi izvedbe OPPN se ne pričakuje nastanka pomembnih vplivov na podnebne dejavnike. Potrebno je upoštevati, da v primeru predmetnega plana ne gre za umeščanje popolnoma novih programov ali cestne povezave, ki bi prinesla popolnoma nove prometne obremenitve. V obravnavanem primeru OPPN temelji na konceptu umeščanja obvozne ceste z namenom prometne razbremenitve središča naselja Rogatec. Z obvozno cesto je namen razbremeniti trško jedro tranzitnega, zlasti tovarnega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetnejšo prenovo in ožvitev trga. V kolikor se upošteva to dejstvo, potem ne pričakujemo neposrednih zaznavnih vplivov. Obseg in predmet prostorskih ureditev OPPN ne predvideva takšnih virov, da bi neposredni vplivi bili lahko bili zaznavni.	NE

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	Na temelju navedenega ocenjujemo, da pomembnih negativni vplivov na podnebne dejavnike zaradi izvedbe plana ni pričakovati. Skladno z navedenim podnebni dejavniki ne bodo predmet nadaljnje presoje.	
Hrup	Z izvedbo OPPN ni predvideno umeščanje pomembnejših virov hrupa. OPPN temelji na konceptu umeščanja obvozne ceste z namenom prometne razbremenitve središča naselja Rogatec. Z obvozno cesto je namen razbremeniti trško jedro tranzitnega, zlasti tovarnega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetnejšo prenovo in ožvitev trga. Zaradi izvedbe plana sicer lahko pride do sprememb v obremenjenost okolja s hrupom, predvsem na ožjem območju predvidenih ureditev. Vendar ne pričakujemo, da bi nastali bistveni vplivi na obremenitev s hrupom. Ni pričakovati, da bi prišlo do neposrednega vpliva na obremenjenost okolja s hrupom. Vendar je treba poleg neposrednega vpliva, preveriti tudi učinek kumulativnega in daljinskega vpliva. Zato obravnavani segment iz načela previdnosti v nadaljevanju presojo.	DA, in sicer neposredna obravnavava v sklopu izbranega okoljskega cilja
Vode	Obravnavano območje OPPN se ne nahaja vodovarstvenem območju virov pitne vode. Zato vplivov na vire pitne vode ne pričakujemo. Na območju OPPN je v vzhodnem delu območja prisotna struga potoka Draganja. Iz vidika kategorizacije po morfološkem značaju je potok Draganja v območju OPPN tehnično do sonaravno urejen iz morfološkega značaja. Prostorske ureditve OPPN segajo v območje potoka Draganja, tako da je možen potencialni vpliv na morfološko stanje vodotoka. Obvozna cesta je načrtovana na območju struge Draganja. Vodotok se zaradi umestitve ceste skladno z OPPN prestavi. Izvedba OPPN, bo v posameznih delih dodatno omogočila izvedbo posegov v prostoru, ki lahko imajo potencialnih vpliv na stanje voda. Aktivnosti z največjim vplivom na kategorijo vodotoka glede na morfološki značaj je izvedba predstavitev dela struge. Sama izvedba OPPN bi lahko glede na obseg in velikost ureditev v posameznih delih lahko predstavljala potencialnih vpliv na stanje voda. Glede na navedeno se pri izvedbi OPPN lahko pojavijo negativni vplivi na vode, zato se izvede nadaljnja podrobna obravnavava in presoja v okviru izbranih okolijskih ciljev. Vplive izvedbe plana na vode bomo v nadaljevanju presojali v okviru izbranega okoljskega cilja.	DA, in sicer neposredna obravnavava v sklopu izbranega okoljskega cilja
Narava – biotska raznovrstnos, rastlinstvo in živalstvo	Območje OPPN ne leži znotraj zavarovanega območja narave. OPPN ni znotraj območja Natura 2000. V 500 m pasu okoli območja OPPN je prisotno območje natura 2000 Sotla s pritoki (ID: SI3000303, Oznaka SAC), ki je južno od območja OPPN in je oddaljeno ca. 180 m. Zavod RS za varstvo narave je v svojem mnenju (ZSRVN, OE Celje, št. 1-III-454/2-O-19/TA z dne 11.9.2019) ocenil, da OPPN ne bo pomembno vplival na varovana območja in da ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti.	DA, v okviru izbranega okoljskega cilja

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	V postopku načrtovanja so s strani ZRSVN podane Naravovarstvene smernice (ZRSVN, št. 1-III-454/3-O-19/TA, z dne 12. 9. 2019). Ob upoštevanju usmeritev iz navedenih smernic menimo, da izvedba OPPN ne bo pomembno vplivala na varstvene cilje varovanega območja Sotla s pritoki, na celovitost in povezanost. Pogoj je upoštevanje podanih konkretnih smernic. Naravne vrednote niso prisotne na območju OPPN. Območju OPPN najbližja naravna vrednota je Sotla 1 (ID: 4429), ki je južno od območja OPPN in je oddaljena ca. 150 m. Glede na ugotovljeno in predmet OPPN, menimo da izvedba plana ne bo imela bistvenih vplivov na naravno vrednoto ob upoštevanju prej navedenih konkretnih smernic. V času izvajanja plana sicer ne pričakujemo nastanka bistvenih negativnih vplivov na spremembe, ki vplivajo na naravno ravnotežje in ekosisteme, pogoje bivanja prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst. Menimo, da do neposrednih pomembnih negativnih vplivov zaradi izvajanja plana ne bo prišlo ob upoštevanju podanih konkretnih ugotovitev. Vendar zaradi načela previdnosti v nadaljevanju izvedemo preveritev in presojo potencialnih vplivov. Zato v nadaljevanju izvedemo nadaljnjo podrobno obravnavo in presojo v okviru izbranega okoljskega cilja.	
Raba naravnih virov	Z izvedbo plana se v delu območja posega na kmetijska zemljišča (K1 ali K2) po planski namenski rabi. Zaradi izvedbe plana se tako predvidoma zmanjšujejo območja drugih kmetijskih zemljišč. S stališča ohranjanja kmetijskih površin in s tem povezanega zagotavljanja varnosti preskrbe prebivalstva z lokalno pridelano hrano izvedba OPPN bi lahko imela vpliv. Zato v nadaljevanju izvedemo nadaljnjo podrobno obravnavo in presojo v okviru izbranega okoljskega cilja. Niso predvidene krčitve obsežne gozda in izvedbe predvidenih ureditev, ki lahko privedejo do potencialnih vplivov na funkcije gozda in se lahko zmanjšajo obstoječe možnosti racionalnega gospodarjenja z gozdovi. Ni pričakovati nastanka negativnih vplivov na rabo, uporaba ali izkoriščanje obnovljivih in neobnovljivih naravnih dobrin zaradi izvedbe posega. Glede na podane ključne ugotovitve in predmet OPPN ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela bistvenih vplivov na gozd in gozdne funkcije. Zato v nadaljevanju ne obravnavamo podrobneje tega segmenta. Zaradi prostorskih ureditev ni predvidena raba pitne vode. Zato v nadaljevanju ne obravnavamo podrobneje tega segmenta.	DA, v okviru izbranega okoljskega cilja
Kulturna dediščina	V sklopu območja OPPN je predvidenih tudi nekaj ureditev, ki posegajo v varovana območja kulturne dediščine: • Park ob graščini Strmol (EŠD 9313), • Graščina Strmol (EŠD 4631) in • naselje Rogatec (EŠD 9279).	DA, v okviru izbranega okoljskega cilja

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	Glede na načrtovane ureditve in zasnovane rešitve ter v primeru upoštevanja varstvenih režimov in stanje dediščine, ki je prisotna v okolici ocenjujemo, da je verjetnost nastanka pomembnih vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino majhna. S strani načrtovalca akta je bilo izpostavljeno, da bo v vsebini odloka zagotovljeni ukrepi celostnega ohranjanja kulturne dediščine, tako da ocenjujemo da OPPN ne bo imel vpliva na enote kulturne dediščine in njihovo varstvo. Zaradi preveritve potencialnih vplivov preverimo možnost nastanka vplivov. Ministrstvo za kulturo je že podalo mnenje glede verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register kulturne dediščine. Pričakovane vplive izvedbe OPPN na enote kulturne dediščine bomo v nadaljevanju izdelave okoljskega poročila podrobneje obravnavali.	
Prebivalstvo in zdravje ljudi	Vpliv na prebivalstvo in zdravje ljudi se odraža skozi vse obravnavane okoljske sestavine in skoraj skozi vse obravnavane dele okolja. Del vsebin smo že zajeli pri posameznih okoljskih dejavnikih (zrak, hrup, vode ipd.). Del vsebin pa v nadaljevanju podrobneje preverimo. S predmetnim OPPN niso načrtovani novi viri EMS, ter se s planom ne predvideva umeščanja novih virov EMS. Iz izpostavljenih razlogov se v nadaljevanju tega segmenta posebej ne obravnava, saj se ne pričakuje nastanka zaznavnih vplivov na ta segment okolja. Ni pričakovanih sprememb glede na obstoječe stanje. V okviru izvedbe posega je sicer dopuščena možnost postavljanja elementov za osvetljevanje zunanjih površin ob cesti. Po podatkih s strani načrtovalca in projektanta bodo za vse svetilke uporabljena svetila s tehnologijo priznanih proizvajalcev in bo vsa razsvetljava na območju lokacije skladna z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Upoštevajoč navedena izhodišča, ocenjujemo, da ni pričakovati negativnih vplivov za povzročanje sevanja svetlobe v okolico. V primeru izvedbe razsvetljave je podana zahteva, da bo le ta zasnovana tako, da bo primerno odmaknjena od stanovanjskih prostorov in z usmeritvijo svetlobnega snopa v tla, tako da ne osvetljuje oken stanovanj. Vse vrste predvidenih svetilk bodo skladno z informacijami v skladu z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaženja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010, 46/2013). Glede na navedena izhodišča in navedene obrazložitve v nadaljevanju ne obravnavamo posebej dejavnikov na svetlobno onesnaženje.	DA, in sicer posredna obrnava v sklopu izbranega okoljskega cilja za hrup.
Naravne ali druge nesreče	V sklopu izvedbe OPPN ni pričakovati uporabe snovi ali naprav, ki bi lahko predstavljali tveganje za možnost nastanka jedrskih nesreč. Zato tovrstnih vplivov na nadaljevanju ne obravnavamo posebej in to možnost, glede na razpoložljive podatke o obsegu OPPN izključujemo. Posredovani podatki kažejo, da takih naprav ne bo dopustno umeščati v območje predmetnega plana.	

Del okolja	Ključne ugotovitve – komentar glede potencialnih vplivov	Nadaljevanje presoje
	Prav tako se poseg ne uvršča med dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega). Zato ne pričakujemo pomembnih vplivov za nastanek drugih nesreč. Kot potencialno možno naravno nesrečo in lokacijske značilnosti ter ugotovljeno stanje opredelimo poplavno ogroženost. Del območja OPPN po analizi grafičnih podatkov sega na območje kjer so določeni in opredeljeni razredi poplavne nevarnosti. Zaradi izvedbe OPPN bi lahko prišlo do neposrednega vpliva na območja poplavnih površin. Z namenom preveritve potencialnih vplivov v nadaljevanju izdelave okoljskega poročila obravnavamo potencialne vplive na poplavno varnost.	DA, in sicer posredna obravnavo v sklopu izbranega okoljskega cilja za poplavno varnost

7 Podatki o izbranih okoljskih ciljih plana in izbranih kazalcih

Okoljski cilji se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju plana. Opredeljeni so na podlagi stanja okolja in potencialnih učinkov izvedbe plana na stanje okolja, upoštevajoč ugotovitve in zaključke izvedenega »vsebinjenja«, ki je obravnavan v sklopu prejšnjega poglavja. Z okoljskimi cilji se zasleduje preprečevanje morebitnih negativnih posledic v okolju ali pa ohranjanje dobrega stanja. Z izbranimi kazalci se spremlja doseganje okoljskih ciljev.

Za namen nadaljnje presoje so izbrani sledeči okoljski cilji in kazalci za spremljanje okoljskih ciljev:

Del okolja	Okoljski cilj	Kazalec
Hrup v povezavi z »Prebivalstvom in zdravjem ljudi«	1. Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju	- Meje med območij stopenj varstva pred hrupom (SVHP). - Obremenitev stavb z varovanimi prostori s hrupom.
Vode	2. Ohranjeno dobro stanje voda	- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda. - Stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. - Stanje kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. - Možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.
Rastlinstvo in živalstvo	3. Ohranjena stabilnost populacij varovanih rastlinskih in živalskih vrst	Prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje varovanih vrst
Raba naravnih virov	4. Racionalna raba zemljišč	Površina in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami.
Kulturna dediščina	5. Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine. 6. Dobro stanje arheoloških ostalin.	- Prisotnost objektov in območij KD upoštevajoč njihov status, pomen, zvrst, režim varovanja, zgodovinski kontekst in umeščenost v prostor. - Vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v načrtovane ureditve.
Naravne in druge nesreče	7. Zagotovljena poplavna varnost - umeščanje posega v prostor na način, da se obstoječa poplavna in erozijska varnost ne poslabša	sprememba velikosti poplavnih površin in z visokimi vodami ogroženih površin (površine poselitvenih območij in celotne poplavne površine).

8 Ugotavljanje in presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje plana, omilitveni ukrepi in spremljanje stanja

8.1 Okoljski cilj: Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment hrup je:

- **Ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa v okolju.**

Izbrani so neposredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment hrup so:

- Meje med območij stopenj varstva pred hrupom (SVHP).
- Obremenitev stavb z varovanimi prostori s hrupom.

Stanje izbranih kazalcev je:

Kazalec	Stanje kazalca glede na zadnje dostopne podatke
Meje med območij stopenj varstva pred hrupom (SVHP)	Pri opredelitvi območij stopenj varstva pred hrupom smo izhajali iz obstoječih planskih aktov in upoštevajoč Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Obravnavano območje OPPN spada ob upoštevanju namenske rabe prostora v prostorskih sestavinah planskih aktov v III. območje varstva pred hrupom.
Obremenitev stavb z varovanimi prostori s hrupom	Glede na podatke Strateške karte hrupa za pomembne ceste (DRSC in DARS), na območju OPPN ne prihaja do preseganja mejnih vrednosti Območje OPPN je umeščeno ob potoku Draganja, kjer ni prisotnih pomembnejših virov hrupa. Kazalec je usmerjen na prihodnje stanje, ko bodo na območju postavljeni objekti.

8.1.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene s planom. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 13: Merila vrednotenje vplivov za okoljski cilj »Ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa v okolju«

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - Ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	• Izvedba OPPN ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv ali nima vpliva. Z izvedbo OPPN se bo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Meje med območji varstva pred hrupom oziroma SVPH so ustrezno določene • Obremenitev stavb z varovanimi prostori in prebivalcev zaradi izvedbe plana v primerjavi s stanjem pred posegom se bo zmanjšala.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
B- nebitven vpliv	- Izvedba OPPN ima na obremenjenost okolja s hrupom nebitven vpliv. Z izvedbo OPPN se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno spremenila. Meje med območji varstva pred hrupom oziroma SVPH so ustrezno določene. Ni stikov med površinami s IV. SVHP in potencialnimi območji II. SVPH. - Obremenitev stavb z varovanimi prostori in prebivalcev zaradi izvedbe plana v primerjavi s stanjem pred posegom se ne bo bistveno spremenila
C- nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	- Izvedba OPPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se obremenjenost okolja s hrupom ne poveča bistveno. Meje med območji varstva pred hrupom oziroma SVPH so ustrezno določene v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi. - Obremenitev stavb z varovanimi prostori in prebivalcev zaradi izvedbe plana v primerjavi s stanjem pred posegom se ne bo bistveno spremenila ob upoštevanju omilitvenih ukrepov
D - bistven vpliv	- Izvedba OPPN ima na obremenjenost okolja s hrupom bistven vpliv. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vrednosti. Nastali bodo novi stiki med površinami s IV. SVHP in potencialnimi območji II. SVPH. - Število preobremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede na mejne vrednosti kazalcev za vir hrupa zaradi izvedbe plana v primerjavi s stanjem pred posegom se bo povečalo in bo bistveno poslabšalo stanje.
E- uničujoč vpliv	- Izvedba OPPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Njegova izvedba bi povzročila povečano obremenjenost okolja s hrupom v taki meri, da bi presegla zakonsko predpisane kritične vrednosti ravni hrupa. Nastali bodo novi stiki med površinami s IV. SVHP in potencialnimi območji II. SVPH. Območja SVHP niso ustrezno določena. Bistveno se bo povečalo število objektov z varovanimi prostori, ki bodo izpostavljeni prekomernim obremenitvam s hrupom. - Število preobremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev glede na kritične vrednosti kazalcev hrupa zaradi izvedbe plana v primerjavi s stanjem pred posegom se bo povečalo. Omilitveni ukrepi niso možni.
X	Ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno.

8.1.2 Opredelitev vplivov

Z izvedbo plana lahko potencialno pričakujemo spremembo obremenjenosti okolja s hrupom zaradi:

- spremembe prometnih tokov in prometa v okolici območja,
- spremenjena obremenjenost s hrupom pri najbližjih stanovanjskih objektih zaradi preusmeritve prometa,
- kumulativni vpliv zaradi obstoječih in predvidenih virov.

Zaradi izvedbe plana je pričakovati nastanek negativnih vplivov na okoljski cilj. Ugotavljamo, da se bo obremenjenost okolja s hrupom po izvedbi plana spremenjena, saj se predvideva tudi potencialno umeščanje ureditve, ki lahko vplivajo na stanje hrupne obremenitve.

Za namen preveritve vplivov je bila izdelana *Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite za Občinski podrobni prostorski načrt za obvoznico tršega jedra Rogatec (NLZOH, Center za okolje in zdravje, št. elaborata: 2121a-21/93343-21, november 2021).*

8.1.2.1 Stiki območja OPPN s potencialnimi območji II. SVPH

V drugo območje SVHP skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* sodijo po namenski rabi opredeljene čiste stavbne površine z oznako rabe SS. Območja proizvodnih dejavnosti (oznake namenske rabe IP) pa skladno z *Uredbo* sodijo v območja IV. stopnje varstva pred hrupom. Za območje občine je že sprejet OPN s katerim je opredeljena namenska raba prostora. Pri določitvi smo tako izhajali iz obstoječih planskih aktov.

Obravnavano območje OPPN spada ob upoštevanju namenske rabe prostora v prostorskih sestavinah planskih aktov v III. območje varstva pred hrupom (pretežni del območja). Okoliška območja, ki so v okolici pa lahko razvrstimo deloma v območja s IV. stopnjo varstva pred hrupom in območja s III. stopnjo varstva pred hrupom. Skladno z 4. členom *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* in 89. členom *Odloka o OPN Občine Rogatec* (Ur. l. RS 19/2014, popr. 20/2014) se območja s podrobnejšo namensko rabo CU uvrščajo v III. stopnjo varstva pred hrupom. *Odlok o OPN Občine Rogatec* (Ur. l. RS 19/2014, popr. 20/2014) za vse stanovanjske površine (SS) v občini predpisuje II. stopnjo varstva pred hrupom. V okolici je prisotno območje z enoto urejanja prostora RO04, kjer so prisotne stavbe z varovanimi prostori v stanovanjskih površinah (SS). Območje RO04 je trenutno dovolj oddaljeno od prometnic, da preliminarne mnenju glede obremenitve s hrupom izpolnjuje pogoje za opredelitev II. stopnje varstva pred hrupom. Tako, da za namen analize upoštevamo prisotnost območij s III. in II. stopnjo varstva pred hrupom.

S predvidenim OPPN se umešča obvozna cesta, ki bo predvidoma imela opredeljeno rabo PC. Po določilih *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* *Odloka o OPN Občine Rogatec* (Ur. l. RS 19/2014, popr. 20/2014) bo predvidoma opredeljen o kot območje s VI. stopnjo varstva pred hrupom (SVHP). Glede na to, da območje OPPN meji tudi na območje z enoto urejanja prostora RO04 z rabo SS predlagamo, da se preveri ali območje z enoto urejanja prostora RO04 izpolnjuje pogoje za območje II. SVPH. Predlagamo, da se med območjem z enoto urejanja prostora RO04 in mejo OPPN vzpostavi raba s III SVHP, tako da izvedba OPPN ne bo predstavljala neposrednega stika med IV. in II.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na število konfliktnih območij nebitven ob upoštevanju omilitvenega ukrepa.

8.1.2.2 Obremenitev stavb z varovanimi prostori s hrupom

Za namen preveritve vplivov je bila izdelana *Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite za Občinski podrobni prostorski načrt za obvoznico tršega jedra Rogatec (NLZOH, Center za okolje in zdravje, št. elaborata: 2121a-21/93343-21, november 2021)*. V nadaljevanju je povzetek ključnih ugotovitev.

Za namen ocenjevanja in preveritve potencialnih vplivov na hrupno obremenitev je bil izdelan trodimenzionalni model hrupa, s katerim so določili vrednosti kazalcev hrupa v okolju zaradi obvoznice trškega jedra Rogatec. Izdelava modela in določitev hrupa z modelnim izračunom je bila opravljena s programskim orodjem CadnaA, izdelovalca DataKustik iz Münchna, Nemčija, verzija 2021 MR1. Za namen ocenjevanja so upoštevana izhodišča, navedena v prej omenjeni oceni /10/. Vrednosti kazalcev izračunanih hrupa po stavbah so podani v spodnjih preglednicah.

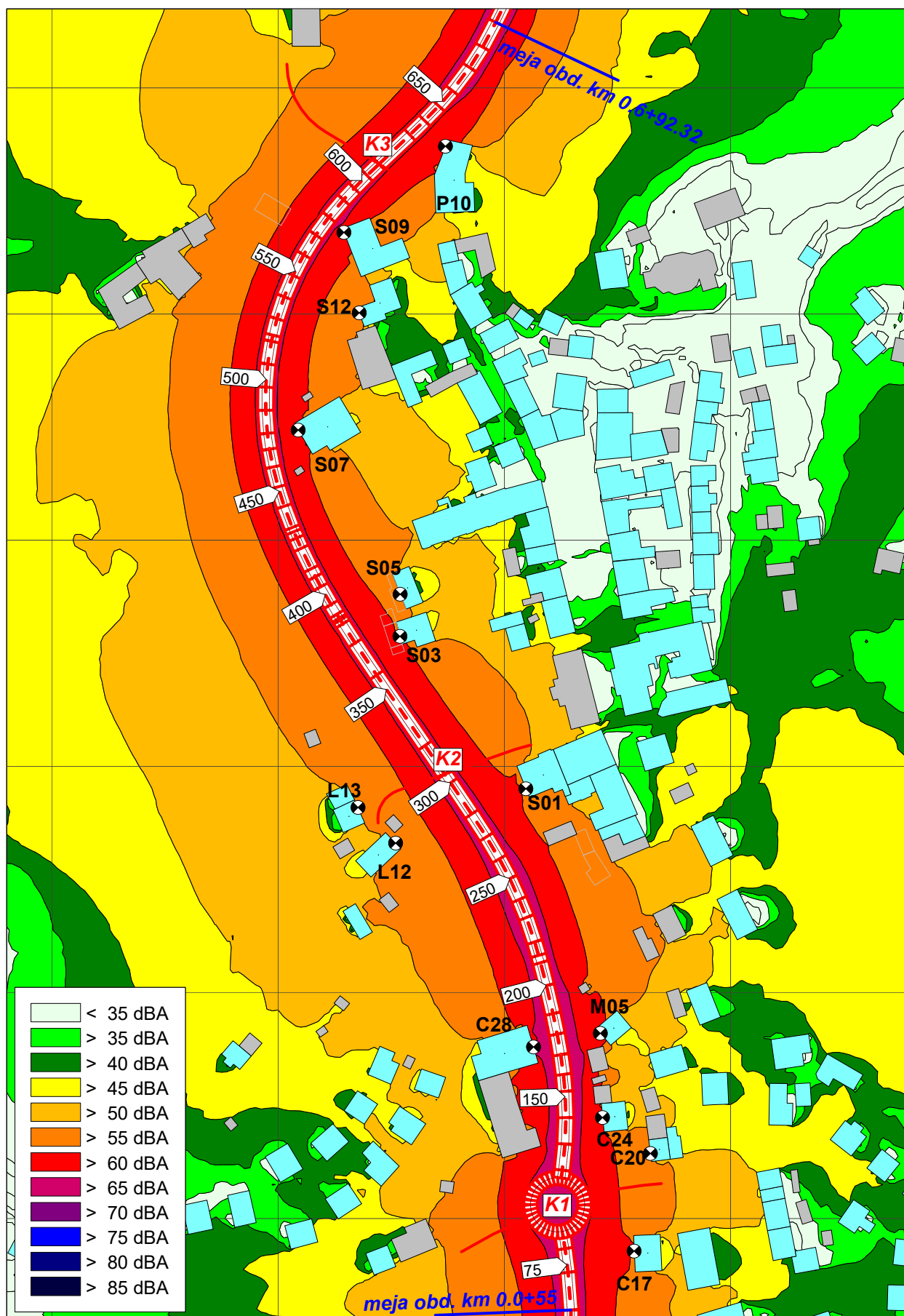
Preglednica 14: Vrednosti kazalcev hrupa zaradi obvoznice v letu 2039 na imisijskih mestih na višini 4 m od tal

IM	Naslov	SVHP	Fas.	Stac.	Stran	X	Y	Z	Ldvn	Lnoč	Ldan	Lveč.
				(km)		(m)	(m)	(m)	(dBA)	(dBA)	(dBA)	(dBA)
C17	Celjska c. 17	III.	Z	0,08	desno	553957,4	120885,5	226,2	60,0	51,2	58,4	55,8
C20	Celjska c. 20	III.	Z	0,13	desno	553964,6	120928,7	226,8	57,8	49,1	56,3	53,6
C24	Celjska c. 24	III.	Z	0,14	desno	553943,4	120944,6	226,5	62,5	53,8	60,9	58,3
C28	Celjska c. 28	III.	V	0,18	levo	553912,9	120975,9	226,5	64,8	<u>56,0</u>	63,2	<u>60,7</u>
M05	Ul. Mersijev 5	III.	Z	0,18	desno	553942,4	120981,9	226,9	62,0	53,3	60,5	58,0
L12	Lerchingerjeva ul. 12	II.	SV	0,29	levo	553851,9	121066,0	227,8	58,3	49,7	56,7	54,2
L13	Lerchingerjeva ul. 13	II.	SV	0,31	levo	553835,3	121081,8	228,1	57,3	48,7	55,6	53,1
S01	Strmolska ul. 1	III.	Z	0,28	desno	553909,5	121090,1	228,0	59,9	51,2	58,3	55,7
S03	Strmolska ul. 3	III.	Z	0,37	desno	553853,9	121157,5	228,0	60,8	52,1	59,3	56,5
S05	Strmolska ul. 5	III.	Z	0,39	desno	553853,9	121176,1	228,2	58,0	49,3	56,4	53,7
S07	Strmolska ul. 7	III.	Z	0,48	desno	553808,9	121248,6	228,6	62,0	53,3	60,5	57,7
S12	Strmolska ul. 12	III.	Z	0,55	desno	553835,8	121300,6	229,2	57,6	48,9	56,0	53,3
S09	Strmolska ul. 9	III.	S	0,58	desno	553829,1	121336,1	229,0	62,7	54,0	61,2	58,4
P10	Ptujska c. 10	III.	SZ	0,63	desno	553874,0	121374,2	229,5	61,7	53,0	60,2	57,4
	Mejna vrednost:	III.							65	55	65	60
	Mejna vrednost:	II.							60	50	60	55

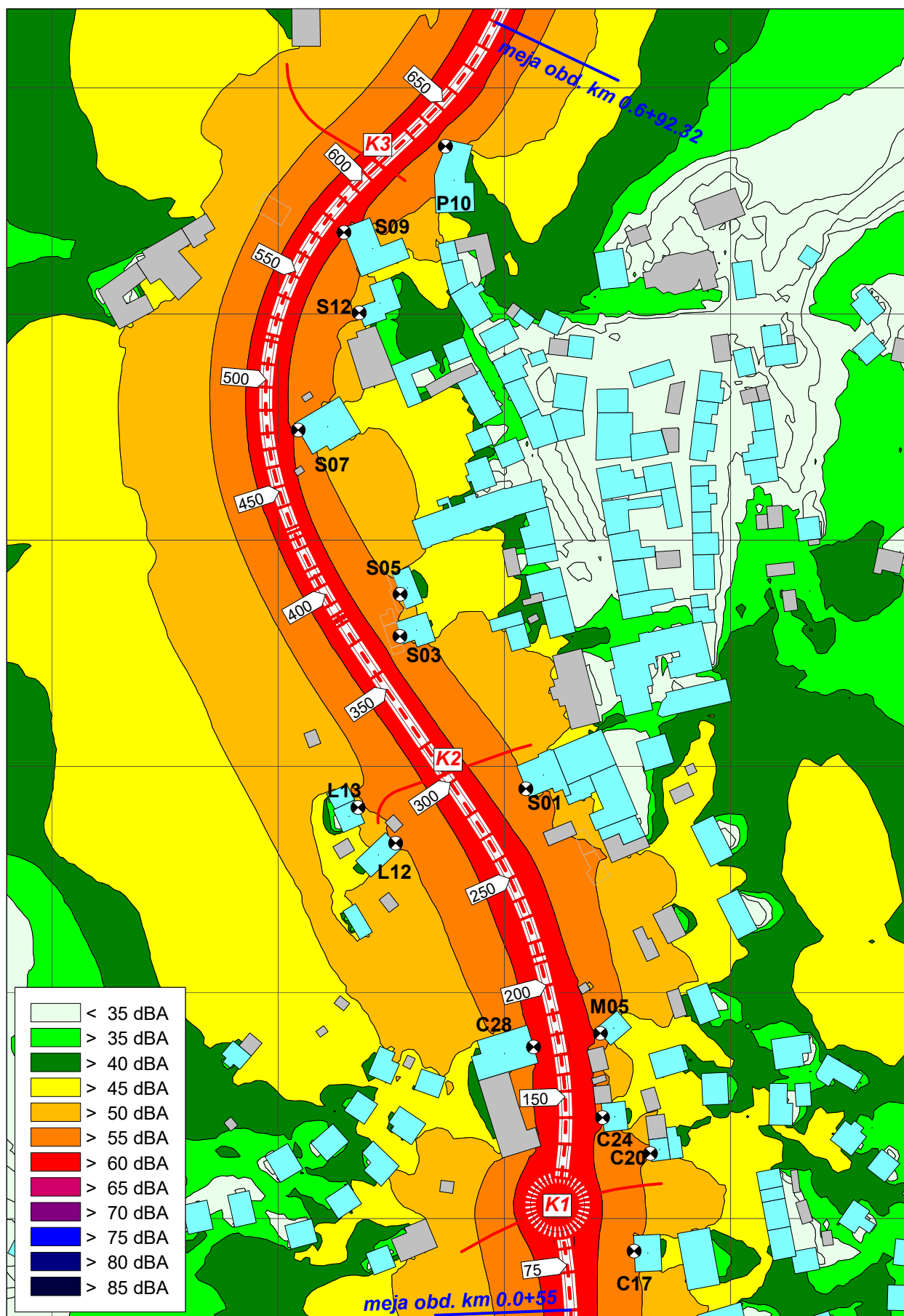
Preglednica 15: Najvišje vrednosti kazalcev hrupa zaradi obvoznice v letu 2039 na stavbah z varovanimi prostori

IM	Naslov	SVHP	Stac.	Stran	X	Y	Ldvn	Lnoč	Ldan	Lveč.
			(km)		(m)	(m)	(dBA)	(dBA)	(dBA)	(dBA)
C17	Celjska c. 17	III.	0,08	desno	553963,4	120884,7	60,1	51,4	58,6	56,0
C20	Celjska c. 20	III.	0,13	desno	553968,6	120930,5	58,2	49,5	56,7	54,1
C24	Celjska c. 24	III.	0,14	desno	553948,7	120945,1	62,7	54,0	61,2	58,6
C28	Celjska c. 28	III.	0,18	levo	553900,1	120973,0	65,0	<u>56,3</u>	63,5	<u>60,9</u>
M05	Ul. Mersijev 5	III.	0,18	desno	553948,4	120984,2	62,3	53,6	60,7	58,2
L12	Lerchingerjeva ul. 12	II.	0,29	levo	553844,3	121060,8	58,6	49,9	57,0	54,4
L13	Lerchingerjeva ul. 13	II.	0,31	levo	553831,3	121077,9	57,6	49,0	56,1	53,4
S01	Strmolska ul. 1	III.	0,28	desno	553917,3	121096,2	60,1	51,3	58,5	55,9
S03	Strmolska ul. 3	III.	0,37	desno	553861,1	121160,2	60,9	52,2	59,4	56,7
S05	Strmolska ul. 5	III.	0,39	desno	553857,2	121179,0	58,0	49,4	56,5	53,8
S07	Strmolska ul. 7	III.	0,48	desno	553821,9	121250,2	62,1	53,5	60,6	57,9
S12	Strmolska ul. 12	III.	0,55	desno	553845,1	121304,9	57,7	49,0	56,2	53,4
S09	Strmolska ul. 9	III.	0,58	desno	553841,8	121329,0	62,8	54,1	61,3	58,5
P10	Ptujska c. 10	III.	0,63	desno	553877,7	121359,1	61,9	53,2	60,4	57,7
	Mejna vrednost:	III.					65	55	65	60
	Mejna vrednost:	II.					60	50	60	55

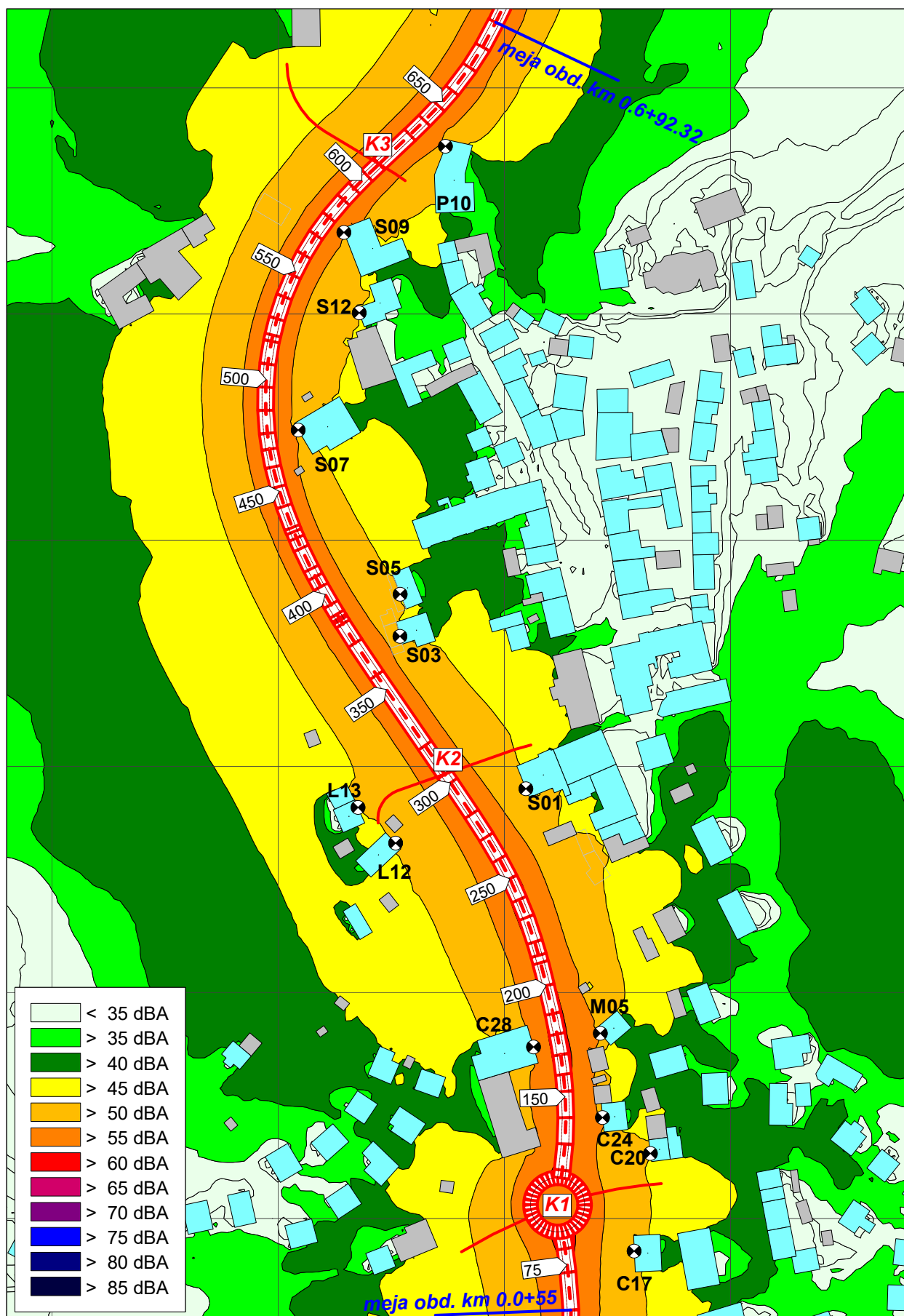
V preglednicah so podčrtane in odebeljene vrednosti kazalcev hrupa, ki presegajo mejne vrednosti. Rezultati v, da bo hrup obvoznice trškega jedra Rogatec presegal mejne vrednosti kazalcev hrupa le pri eni stavbi v okolju, tj. stanovanjski stavbi na naslovu Celjska cesta 28. Merodajen je nočni čas, preseganje mejnih vrednosti se sicer nanaša na nočni in večerni čas.



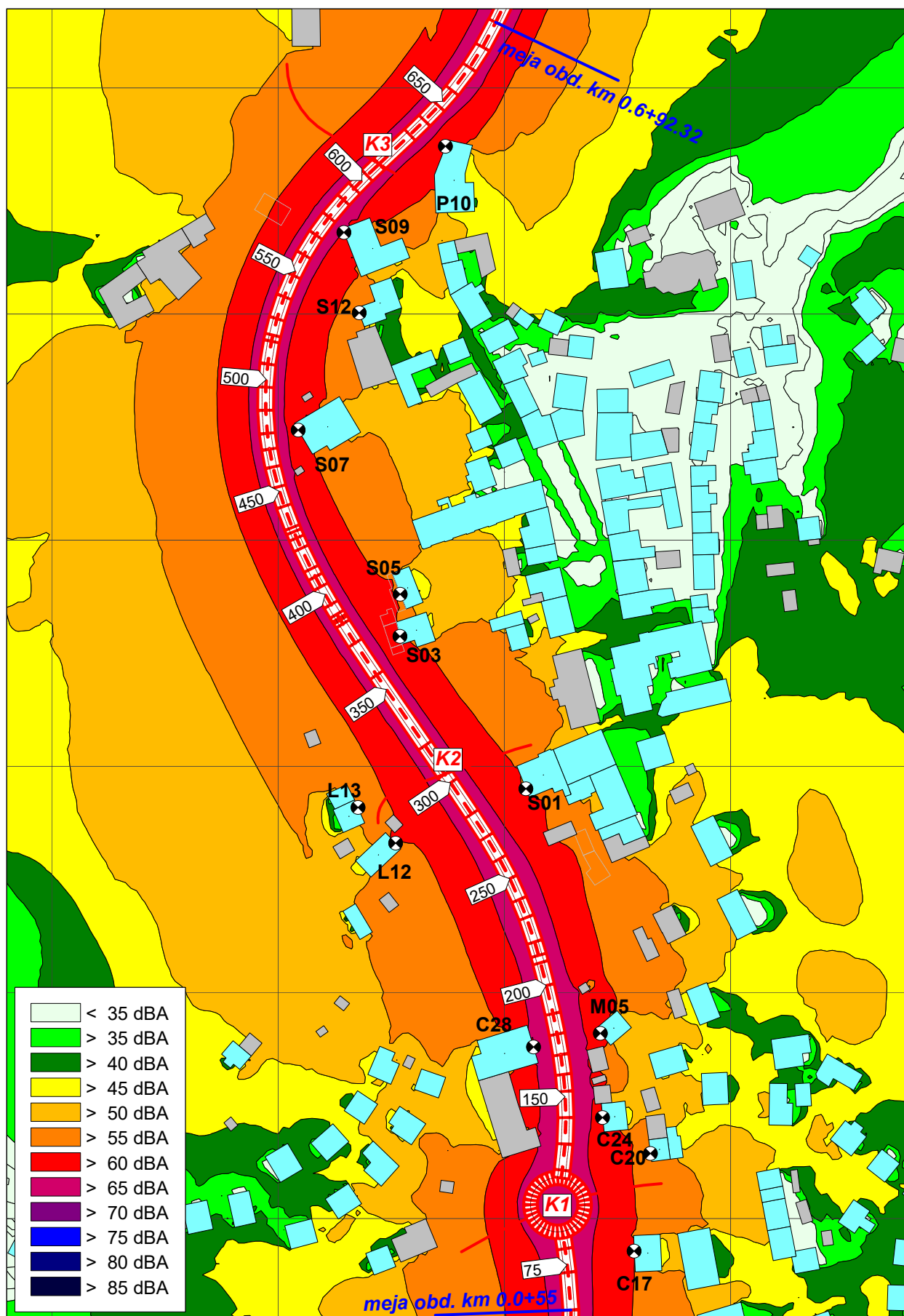
Slika 18: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec dnevnega hrupa (Ldan), h = 4 m /10/



Slika 19: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec večernega hrupa (Lvečer), h = 4 m



Slika 20: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec nočnega hrupa (Lnoč), h = 4 m



Slika 21: Karta hrupa obvoznice Rogatec, kazalec hrupa dan-večer-noč (Ldvn), h = 4 m

V elaboratu /10/ je podan tudi predlog protihrupne zaščite. Ugotovljeno je bilo da je od ukrepov, ki zmanjšujejo hrup na prostem, možna in smiselna le uporaba tišje obrabne plasti vozišča. Zmanjšanje hitrosti pod 50 km/h ni smiselno, saj se emisija hrupa z znižanjem hitrosti na 40 km/h praktično ne spremeni, z znižanjem hitrosti na 30 km/h pa celo nekoliko poveča glede na 50 km/h. Ovire za širjenje hrupa (protihrupne ograje ali nasipi) niso dopustne.

Predlagan obseg protihrupne zaščite je /10/:

1. Tišja obrabna plast vozišča na obvoznici: Uporaba tišje obrabne plasti vozišča pomeni zmanjšanje emisije hrupa na viru, kar je prednostni način zmanjševanja hrupa. Izvede se na celotni potezi obvoznice znotraj mej obdelave, tj. od km 0+0,55 do km 0,6+92,32. Izvede se z delno absorpcijsko prevleko, ki zmanjša hrup za vsaj 1 dBA glede na referenčno vozišče. Preglednica 4 v tč. 3.1.4.2 priloge 3 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju navaja, da gornjemu pogoju (zmanjšanje hrupa za 1 dBA) ustreza drobir z bitumenskim mastiksom (DBM oz. SMA) pri hitrostih 0 – 60 km/h, ki se na cestah v upravljanju DRSI že uporablja. Lahko pa se uporabi tudi druga vrsta obrabne plasti vozišča, če zmanjšuje hrup za vsaj 1 dBA. Zmanjšanje hrupa za 1 dBA je sicer že upoštevano pri vseh izračunih hrupa v tej študiji.
2. Pasivni protihrupni ukrepi na stanovanjski stavbi Celjska cesta 28: Pasivni ukrepi obsegajo zagotavljanje zvočne izolacije oken in balkonskih vrat varovanih prostorov. Stavba Celjska cesta 28 se nahaja levo ob obvoznici v km 0,1+80, na parc. št. 721/10 k.o. 1178 Rogatec. Za pasivne ukrepe je predvidena le vzhodna fasada, saj se le na njej pojavljajo vrednosti hrupa zaradi obvoznice, ki so nad mejnimi vrednostmi. Predlagamo pasivno zaščito vseh oken in balkonskih vrat varovanih prostorov na vzhodni fasadi, čeprav pasivna zaščita za najvišjo etažo po modelnih izračunih ne bi bila potrebna, a jo vendarle predlagamo, ker je možno manjše povečanje hrupa zaradi oboja od napušča, ki v modelnih izračunih ni upoštevan. Merodajna raven na fasadi za načrtovanje pasivnih ukrepov (brez upoštevanja odboja od fasade) je torej Ldan 63 dBA, Lvečer 61 dBA in Lnoč 56 dBA v letu 2039. Fotografija in podrobnejše obremenitve stavbe s hrupom so razvidni iz grafičnih prilog 9, 10 in 11. Način izvedbe pasivne zaščite (npr. zamenjava elementov z novimi, izboljšanje izolirnosti obstoječih elementov ali ugotovitev, da zadoščajo že obstoječe izolirnosti oken in balkonskih vrat) se podrobneje določi v elaboratu pasivne protihrupne zaščite.
3. Sprememba rabe za vrtec na naslovu Strmolska ulica 7: Vrtec je v neposredni bližini obvoznice, v km 0,4+80 desno, na parc. št. 1297 k.o. 1178 Rogatec. Neodvisno od plana obvoznice je predvidena selitev vrtca k osnovni šoli (zunaj območja obvoznice), tako da je predvideno, da vrtca na naslovu Strmolska ulica 7 v kratkem ne bo več. Ni še določeno, za kaj se bo v bodoče uporabljal objekt vrtca in njegovo funkcionalno zemljišče. Priporočamo, da se uporablja za dejavnost, ki je manj občutljiva na hrup v okolju, tj. da se v stavbo ne umešča varovanih prostorov. Gre le za priporočilo, saj stavba vrtca (ne glede na bližino obvoznice) ne bo čezmerno obremenjena s hrupom. Kljub temu se nam zdi takšno priporočilo smiselno v izogib morebitnim kasnejšim konfliktnim situacijam oz. primerno v smislu zmanjšanja negativnih učinkov hrupa na najmanjšo možno mero.

Ob upoštevanju ukrepov ne pričakujemo bistvenih negativnih vplivov na obremenitve okolja s hrupom.

8.1.2.3 Ocena vplivov na okoljske cilje

Iz zgornje opredelitve potencialne spremembe kazalcev glede na obstoječe stanje je razvidno, da se bodo zaradi izvedbe OPPN lahko pojavile spremembe obremenjenosti okolja s hrupom.

Glede na obstoječe ureditve in predvidene razširitve oz. preureditve bi se lahko kazalci hrupa v okolju spremenili. Izvedba plana bi tako skupaj z ostalimi območji lahko imela kumulativni vpliv na kazalec vrednotenja. Kot je razvidno iz zgornjih poglavij so v tudi predvideni osnovni ukrepi za doseganje okoljskega cilja - Ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa v okolju.

Na podlagi vrednotenja pričakovanih vplivov izvedbe plana ocenjujemo:

- Neposredni vpliv na okoljski cilj kot nebistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Daljinski vpliv na okoljski cilj kot nebistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Kumulativni vpliv na okoljski cilj kot nebistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Začasni vpliv kot nebistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri hrupa zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju obremenjenosti okolja s hrupom. Plan na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo navedeni ukrepi v sklopu odloka in predvideni omilitveni ukrepi, s katerimi se obremenjenost okolja s hrupom ne poveča bistveno, kljub novim območjem proizvodnih dejavnosti.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri hrupa na območju OPPN, ki bodo prispevali k povečevanju obremenjenosti okolja s hrupom. Obenem pa predvidevamo, da bodo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vplivi na okoljski cilj »Ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa v okolju« nebistven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C).

8.1.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Pred sprejemom OPPN naj se za enoto urejanja prostora RO04 z rabo SS preveri ali izpolnjuje pogoje za območje II. SVPH. In naj se med območjem z enoto urejanja prostora RO04 in mejo OPPN vzpostavi raba s III SVHP, tako da izvedba OPPN ne bo predstavljala neposrednega stika med IV. in II.	Z navedenim ukrepi se podaja jasno določila in dosega skladnost z zastavljenimi okoljskimi cilji.	V času priprave predloga in velja za čas veljavnosti plana.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim ustrezno vpliva na ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Pred sprejemom OPPN naj se v odlok o OPPN jasno zapišejo predlogi protihrupne zaščite: - izvedba tišje obrabne plasti vozišča na celotni obvoznici, ki zmanjša hrup za vsaj 1 dBA glede na referenčno vozišče (npr. DBM oz. SMA), - izvedba pasivne protihrupne ukrepe na vzhodni fasadi stanovanjske stavbe Celjska cesta 28 in - priporočilo glede bodoče rabe stavbe vrtca na naslovu Strmolska ulica 7, v kateri naj varovanih prostorov po izselitvi vrtca ne bo več.	Z navedenim ukrepi se podaja jasno določila in dosega skladnost z zastavljenimi okoljskimi cilji.	V času priprave predloga in velja za čas veljavnosti plana.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim ustrezno vpliva na ohranjanje ali zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

8.1.4 Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja staja, ki ga je potrebno zagotoviti:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Vrednosti kazalcev hrupa v okolju	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju je potrebno monitoring hrupa izvajati v času po izvedbi OPPN. Zavezanec za spremljanje stanja med obratovanjem je investitor. Občina naj pridobi rezultate izvedenih meritev hrupa pri najbolj izpostavljenih objektih z varovanimi prostori. Monitoring hrupa je potrebno izvajati v skladu z določili Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje. V okviru prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa je potrebno zagotoviti meritve obremenitve s hrupom kot posledico emisije vseh virov hrupa. Meritve hrupa je potrebno opraviti pri najbolj izpostavljenih objektih z varovanimi prostori.	Občina in investitor.	V skladu s programom monitoringa

8.2 Okoljski cilj: Dobro stanje voda

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment vode je:

- **Ohranjeno dobro stanje voda.**

Izbrani kazalec za spremljanje doseganja izbranih ciljev je:

- **Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda.**
- **Stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji.**
- **Stanje kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju.**
- **Možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.**

8.2.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oziroma pričakovanih sprememb, zaradi izvedbe OPPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril.

Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 16: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj "Ohranjeno dobro stanje voda"

Razred učinka	Merila vrednotenja
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	• Zaradi izvedbe OPPN ne bodo povzročeni negativni vplivi oz. bo prišlo do izboljšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda. • Zaradi izvedbe OPPN ne bo negativnih vplivov na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. • Zaradi izvedbe OPPN ne bo negativnih vplivov na poslabšanje stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. • Zaradi izvedbe OPPN ne bo negativnih vplivov na možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.
B - nebitven vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN se bodo pojavili vplivi na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, toda ti vplivi bodo nebitveni in se bo stanje voda ohranilo na enaki ravni. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebitveno vplivajo na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebitveno vplivajo na spremembo stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebitveno vplivajo na spremembo stanja glede možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.

Razred učinka	Merila vrednotenja
C - nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	• Zaradi izvedbe OPPN se bodo pojavili vplivi na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, toda ti vplivi bodo nebistveni in se bo stanje voda ohranilo na enaki ravni, na enaki ravni zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebistveno vplivajo na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebistveno vplivajo na spremembo stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki nebistveno vplivajo na spremembo stanja glede možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D - bistven vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN se bodo pojavili bistveni vplivi na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda in se bo stanje voda bistveno poslabšalo. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki bistveno vplivajo na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki bistveno vplivajo na spremembo stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki bistveno vplivajo na možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.
E - uničujoč vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN se pojavili uničujoči vplivi na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda in se bo stanje voda uničujoče poslabšalo. Omilitveni ukrepi niso možni. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki uničujoče vplivajo na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. Omilitveni ukrepi niso možni. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki uničujoče vplivajo na spremembo stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju. Omilitveni ukrepi niso možni. • Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki uničujoče vplivajo na možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

8.2.2 Opredelitev vplivov

8.2.2.1 Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda

Kemijsko stanje vodotokov se ugotavlja na podlagi izmerjenih vrednosti parametrov kemijskega stanja. Spremljanje in določanje kemijskega stanja poteka v skladu z Uredbo o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16) in Pravilnikom o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09, 81/11, 73/16) na vodnih telesih določenih s Pravilnikom o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05, 26/06, 32/11, 8/18). V bližini območja OPPN ni merilnega mesta za spremljanje in določanje kemijskega stanja.

Vplivi izvedbe obravnavanega plana na fizikalno - kemijske lastnosti vode v vodotoku Draganja in potem v Sotli bodo predvsem neposredni in daljinski (prostorska komponenta). Neposredni vpliv na kakovost vodotokov bo med izvajanjem posega (gradbeni posegi v struge vodotoka), medtem ko bo daljinski vpliv zaradi odvajanja odpadnih voda v vode tako v času izvajanja kot v času obratovanja. Glede na časovno komponento pa bodo vplivi začasni (kratkoročni vplivi -med izvedbo plana) ali trajni (med obratovanjem plana odvajanje odpadnih voda iz cestišča v vodotoke).

Zasnova območja OPPN temelji na konceptu umeščanja obvozne ceste z namenom prometne razbremenitve središča naselja Rogatec. Z obvožno cesto je namen razbremeniti trško jedro tranzitnega, zlasti tovrstnega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetnejšo prenovo in oživitev trga. Po izvedbi plana se pričakuje sprememba prometnega režima in zaradi bližine potoka Draganja so možni vplivi na kemijsko in ekološko stanje voda. Zato je iz vidika potencialnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda pomemben način ravnanja z odpadnimi vodami iz območja cestišča s spremljajočimi ureditvami.

Osnovna določila glede načina odvajanja odpadnih voda iz cestišča so določena z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/2005). Glede na hidrogeološke danosti, predviden potek trase ceste in prometno obremenitev, je na osnovi Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/2005) je predvidena pretežno kontrolirana in v manjši meri disperzna odvodnja, vendar z ozirom na to, da je PLDP manjši od 12.000 EO/dan, posebni čistilni objekti niso potrebni. Vozišče se odvodnjava s pomočjo enostranskih ali dvostranskih asfaltnih muld, v območju katerih so predvideni cestni požiralniki z rešetko z vtokom z vrha. Nato se voda odvaja preko zvez požiralnikov in nadalje s kanalizacijo. Iz kanalizacijske cevi se voda odvaja preko projektiranih prepustov ali kanalet v vodotok.

Boljša cestna povezava predstavlja tudi potencial za povečanje prometa zaradi uporabe ceste. Povečanje prometa se lahko odrazi tudi v povečanih potencialnih vplivih na emisije onesnaževal za površinske vode. Sicer ni nujno da nastopi neposredni odraz za pojav večjih negativnih vplivov v primeru normalnega poteka prometa brez izrednih situacij. Vendar tovrstni vplivi se lahko pojavijo. Zato je treba pri načrtovanju odvodnjavanja in načina ravnanja z odpadnimi vodami upoštevati veljavne predpise in lokacijske značilnosti območja.

Z oziroma na pomen ceste in predvidene ureditve ni pričakovati, da bodo zaradi tega nastopili bistveni negativni vplivi na površinske vode. Glede na predvideni način odvajanja odpadnih voda iz cestišča s spremljajočimi ureditvami ne pričakujemo pojava bistvenih negativnih vplivov na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda v primeru normalnega poteka prometa brez izrednih situacij.

Vplivi na »Ohranjanje dobrega kemijskega stanja površinskih voda« so predvsem emisije snovi, ki nastajajo pri obratovanju in vzdrževanju cest. Ker je odvajanje očiščene padavinske odpadne vode na več mestih urejeno tudi v vodotok, obstaja možnost onesnaženja s snovmi, ki so povezane s prometnimi obremenitvami. Neposredni vpliv na kemijsko stanje površinskih vod predstavljajo tudi izredni dogodki, kot so razlitja v površinske vodotoke v primeru nesreč, ki so bolj verjetne v času gradnje. V primerjavi z emisijami rednega obratovanja plana so ti vplivi kratkoročni.

Vplivi na »Ohranjanje dobrega ekološkega stanja površinskih voda« predstavljajo predvsem posegi v vodotoke in priobalni pas (hidromorfološki element). Predvsem gre za prečkanja in regulacije površinskih vod, ki zahtevajo izvajanje gradbenih del v strugi vodotoka. S posegom v vodotok in njegove brežine se poveča tudi vpliv na fizikalno-kemijske in biološke elemente kakovosti.

Pri izvedbi plana se izvedejo tudi vodnogospodarske ureditve. Sklano s projektnimi rešitvami se od km 0,081 do mostu 5-2 na km 0,205 se lokacija struge potoka Draganja ne spreminja, uredijo se le brežine glede na vozišče predstavljene regionalne ceste R2-432/1284. Struga na tem območju poteka na desni strani regionalne ceste. Širina struge je 3,50 m, brežine so izvedene v naklonu 2:3. Od mostu 5-2 na km 0,205 do km 0,680 se struga Draganje prestavi na levo stran regionalne ceste. Širina struge je 3,50 m, brežine so izvedene v naklonu 2:3. Med zgornjim robom brežine vodotoka in spodnjim robom brežine nasipa ceste se izvede pas v širini 5,0 m za potrebe gospodarjenja z v vodotokom (priobalno zemljišče). Tega pasu ni bilo mogoče zagotoviti od km 0,480 do km 0,580 zaradi strme brežine pod gradom Strmol. Ta pas služi tudi kot razlivno polje v primeru visokih voda. Brežine vodotoka se zavaruje s kamnitimi bloki, položenimi v beton, stiki se zapolnijo s humusom.

Osnovna izhodišča, ki so predvidena za načrtovanje izvedbe ureditve vodotoka in vodnogospodarskih ureditev so (upoštevajoč smernice):

- S projektnimi rešitvami je potrebno zagotoviti, da se ne poslabša obstoječa stabilnost brežin vodotoka.
- Zavarovanje brežin pred vodno erozijo mora biti načrtovano z upoštevanjem danes veljavnih ekološko naravnih zahtev povezanih s posegi v površinske vodotoke. V čim večji meri morajo biti uporabljeni naravni materiali (kamen, les, vegetativna zavarovanja). Pri poteku trase struge je treba upoštevati, da morajo biti struga in meandri načrtovani s čim bolj položnimi brežinami in sonaravno.
- Vse posege v strugo in priobalni pas vodotoka je treba načrtovati v skladu s 5. členom Zakona o vodah, tako, da se omogoča ohranjanje naravnih procesov ter naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov.
- Prestavitev vodotoka mora biti načrtovana sonaravno. Rekonstrukcija vodotoka v njegovo primarno strugo je zaželeno. Poseganje v parkovno brežino ni dovoljeno. Ohranja se zeleni pas vodotoka. Zasaditev ob vodotoku z avtohtono vegetacijo.

Iz vsebine elaborata /2/ izhaja, da je v okviru ureditev predvidena ureditev Draganje v dolžini ca 120m, nato pa prestavitev Draganje v dolžini ca 475m na levo stran regionalne ceste. Predvideni so še desnobrežni nasipi in lokalno inundacijska področja med glavno strugo vodotoka in ceste, ki predstavljajo dodaten pretočni volumen. Vse ureditve so predvidene na tak način, da se poplavnost širšega območja zmanjšuje.

Ukrepi podani z elaborati so:

- Gradbena dela morajo biti načrtovana tako, da se ne poslabšuje stanje vodotokov oziroma ne preprečuje izboljšanja stanja vodotokov. V največji mogoči meri naj se ohranjata zgradba in delovanje vodnega in obvodnega ekosistema.
- Z gradbenimi stroji naj se posega v vodni in obvodni prostor le, kolikor je to nujno potrebno; zemeljska dela, izkopavanja na območju brežin vodotoka je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode. Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo letih ne zajema vode iz vodotokov.

Upoštevajoč zgoraj navedeno lahko privzamemo, da so ukrepi že predvideni in zajeti v vsebino OPPN. Predvidevamo neposredni, začasni (vpliv gradnje) na kazalnik, vendar tovrstni učinki ne bodo bistveni (B).

8.2.2.1.1 Stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji

Iz vsebine elaborata /2/ izhaja, da je v okviru ureditev predvidena ureditev Draganje v dolžini ca 120m, nato pa prestavitev Draganje v dolžini ca 475m na levo stran regionalne ceste. Predvideni so še desnobrežni nasipi in lokalno inundacijska področja med glavno strugo vodotoka in ceste, ki predstavljajo dodaten pretočni volumen. Vse vodnogospodarske ureditve na obravnavanem območju načrtovane na način, da v največji možni meri izboljšajo sedanjo poplavno varnost urbanega dela Rogatca na levem in desnem bregu.

V sklopu ureditev se uredi tudi niveleta, na priključkih na obstoječo strugo se ohrani, na območju novega poteka pa je padec med 0,12% in 1.2%. Brežine se izvedejo v neporavnani obliki in zavarujejo s kamni deb. 30 - 40 cm vtisnjenimi v teren, nad zavarovanjem pa se brežine zatravijo. Obrežno zavarovanje se v dnu zaključi s peto iz skal deb. 40-60 cm. Dno struge se lahko izvede asimetrično oziroma se predvidijo skupine večjih skal za namen ribjih zavetišč.

V elaboratu je preverjen vpliv ceste s spremljajočimi ureditvami na vodni režim (obstoječi, novi hidravlični modeli). Stabilnost brežin med gradnjo in obratovanjem je zagotovljena z začasnimi in trajnimi ukrepi, ki so s statični modeli preverjeni v okviru načrtov gradbenih konstrukcij. Za območje načrtovanih ureditev so v sklopu izdelanih strokovnih podlag izdelane karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in načrtovano stanje. Z ozirom na to, da se v okviru izvede plana pri morebitnih posegih v vodno telo izvede brežine s predvideno protierozijsko zaščito. Negativnega vpliva na stabilnost vodotokov in erozijo ne pričakujemo.

Iz vsebine elaborata /2/ izhaja, da so rezultati hidravličnih izračunov so pokazali, da hitrost toka na poplavnih ravninah ne presežejo 1 m/s (na območju poplavljanja v sedanjem stanju lokalno (ceste) dosežejo do 0.8m/s). Erozijska nevarnost je za vsa območja izven struge vodotoka ocenjena kot majhna, saj izven vodotoka se ne pričakuje odloženega oziroma odplavljenega sloja večjega kot 0,3 m.

Glede na predvidene ureditve in zasnovane rešitve ter izdelane strokovne podlage ocenjujemo, da se zaradi izvedbe OPPN izvedejo posegi, ki ne bistveno vplivajo na stabilnost brežin vodotokov in izpostavljenost eroziji. Predvidevamo neposredni, začasni (vpliv gradnje) na kazalnik, vendar tovrstni učinki ne bodo bistveni (B).

8.2.2.1.2 Stanje kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju

Glede na kategorizacijo vodotokov je potok Draganja na celotnem obravnavanem območju opredeljen kot sonaravno do tehnično urejen vodotok (2-3. razred).

Z izvedbo plana je predvidena ureditev Draganje v dolžini ca 120m, nato pa prestavitev Draganje v dolžini ca 475m na levo stran regionalne ceste. Predvideni so še desnobrežni nasipi in lokalno inundacijska področja med glavno strugo vodotoka in ceste, ki predstavljajo dodaten pretočni volumen. Vse vodnogospodarske ureditve na obravnavanem območju načrtovane na način, da v največji možni meri izboljšajo sedanjo poplavno varnost urbanega dela Rogatca na levem in desnem bregu.

Osnovna izhodišča, ki so predvidena za načrtovanje izvedbe ureditve vodotoka in vodnogospodarskih ureditev so (upoštevajoč smernice):

- S projektnimi rešitvami je potrebno zagotoviti, da se ne poslabša obstoječa stabilnost brežin vodotoka.
- Zavarovanje brežin pred vodno erozijo mora biti načrtovano z upoštevanjem danes veljavnih ekološko naravnih zahtev povezanih s posegi v površinske vodotoke. V čim večji meri morajo biti uporabljeni naravni materiali (kamen, les, vegetativna zavarovanja). Pri poteku trase struge je treba upoštevati, da morajo biti struga in meandri načrtovani s čim bolj položnimi brežinami in sonaravno.
- Vse posege v strugo in priobalni pas vodotoka je treba načrtovati v skladu s 5. členom Zakona o vodah, tako, da se omogoča ohranjanje naravnih procesov ter naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov.
- Prestavitev vodotoka mora biti načrtovana sonaravno. Rekonstrukcija vodotoka v njegovo primarno strugo je zaželeno. Poseganje v parkovno brežino ni dovoljeno. Ohranja se zeleni pas vodotoka. Zasaditev ob vodotoku z avtohtono vegetacijo.

Prostorske ureditve OPPN pomnijo tudi vodnogospodarske ureditve, tako da je možen potencialni vpliv na morfološko stanje vodotoka. Glede poseganja in prej navedena izhodišča je predvidena v največji možni meri (glede na gradbeno tehnične možnosti in pogoje izvedbe) sonaravna ureditev brežin in sanacija obrežne vegetacije. Zaradi izvedbe OPPN se izvedejo posegi, ki ne bistveno vplivajo na spremembo stanja kategorizacije vodotokov po morfološkem značaju, zaradi izvedbe ukrepov, ki so že zapisani v odloku o OPPN.

8.2.2.2 Možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda in izvajanje javne službe upravljanja z vodami.

Predvidene ureditve v okviru OPPN posežejo tudi na vodna in priobalna zemljišča (vodnogospodarske ureditve potoka Draganja). Zaradi možnosti zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda so na vodnem in priobalnem zemljišču vodotokov prepovedane dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vade, plavin in plavja ter onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov (84. člen ZV-1). Predvideni posegi na vodno in priobalno zemljišče so glede na izdelane strokovne podlage in prehodne elaborate skladni z določili 37. člena ZV-1, saj gre za načrtovanje javne infrastrukture širšega družbenega pomena.

Tehnične rešitve vzdolž poteka cestne povezave dopuščajo in omogočajo dostop do vodnega in priobalnega zemljišča. Na mestih kjer so predvidene ureditve struge in prestavitev dela struge bo omogočen dostop do vodnih zemljišč za namen javne služne upravljanja z vodami. S predvidenimi ureditvami bo zagotovljen dostop do vodnih zemljišč za namen javne služne upravljanja z vodami na podoben način, kot je v obstoječem stanju. Dostop v predelih, kjer so predvidne premostitvene konstrukcije bo omogočen preko brežin v predelih, kjer ne bo izvedenih tehničnih ukrepov.

Zaradi izvedbe OPPN ni pričakovati negativnih vplivov na možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda. V sklopu izdelave strokovnih podlag je bil izdelan tudi elaborata VGU /2/. V sklopu elaborata so preverjene vse tehnične rešitve in je ugotovljeno, da ob izvedbi vseh predvidenih ukrepov oz. rešitev ni pričakovati negativnih vplivov na možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda.

Zaradi izvedbe plana se izvedejo posegi, ki ne bistveno vplivajo na spremembo razmer stanja vendar zaradi izvedbe plana ne bo preprečena možnost javnega dostopanja do vodnih zemljišč in možnost zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda ter izvajanje javne službe upravljanja z vodami. Pogoji za upoštevanje navedenega so določeni s področno zakonodajo (ZV-1) in smernicami pristojnih nosilcev.

8.2.2.3 Ovrednotenje vplivov

Ocenjujemo, da zaradi izvedbe OPPN vpliv na okoljski cilj »Ohranjanje dobrega stanja površinskih voda« ne bodo bistveni. Skupno bodo imeli značaj ne bistvenega vpliva (B).

8.2.3 Omilitveni ukrepi

Glede na opredeljene ocene vplivov niso potrebni posebni omilitveni ukrepi. Kot omilitveni ukrep za čim učinkovitejše doseganje cilja, je izvedba vseh potrebnih ureditev, ki so predvidene s planom in izdelanimi strokovnimi podlagami.

8.3 Okoljski cilj: Ohranjena biotska pestrost in ugodno stanje vrst in habitatnih tipov

Izbran je okoljski cilj za namen presoje vplivov na rastlinstvo in živalstvo in njihove habitate oz. segment narava je:

- **Ohranjena biotska pestrost in ugodno stanje vrst in habitatnih tipov.**

Izbrani so kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev in sicer:

- **Ugodno stanje varovanih vrst.**
- **Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju.**

8.3.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril.

Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 17: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj »Ohranjena biotska pestrost in stabilnost populacij varovanih vrst«

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPPN ne bo vplivala na rastlinstvo in živalstvo, saj se bo povečal obseg varovanih habitatnih tipov v ugodnem stanju, populacije varovanih oz. kvalifikacijskih vrst pa se bodo okrepile. Izvedba OPPN ne bo posegala v območje naravne vrednote.
B - nebitven vpliv	Zaradi izvedbe OPPN se bo stanje nekaterih bolj občutljivih varovanih habitatnih tipov malo poslabšalo, zmanjšal se bo tudi njihov obseg. Populacije zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst bodo sicer še vedno močne, a v počasnem upadanju. Izvedba OPPN v manjšem delu (robno območje) posega v območje naravne vrednote, vendar bodo vplivi nebitveni zaradi že izvedenih ureditev, ki se ne spreminjajo.
C - nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe OPPN se bo stanje varovanih habitatnih tipov poslabšalo in bo do delne fragmentacije. Populacije zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst bodo sicer še vedno močne, a v počasnem upadanju zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Izvedba OPPN v manjšem delu (robno območje) posega v območje naravne vrednote, vendar bodo vplivi nebitveni zaradi že izvedenih ureditev, ki se ne spreminjajo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do poslabšanja stanja varovanih habitatnih tipov, mestoma lahko tudi do uničenja večjih območij habitatnih tipov, s čemer bo znatno zmanjšana raznovrstnost in povezljivost preostalih območij takih habitatnih tipov. Populacije več zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst bodo očitno upadle na večjem delu razširjenosti. Izvedba OPPN v posega v območje naravne vrednote, vendar bodo vplivi bistveni. Omilitveni ukrepi so možni.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do znatnega poslabšanja stanja varovanih habitatnih tipov in populacij zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst, nekatere bodo v celoti izginile z območja občine ali pa se bodo pojavljale le občasno. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni. Izvedba OPPN v večjem delu posega v območje naravne vrednote, in bodo povzročeni uničujoči vplivi. Omilitveni ukrepi niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

8.3.2 Opredelitev vplivov

8.3.2.1 Pregled potencialnih vplivov

S predmetnim OPPN je načrtovana ureditev obvozne ceste. Zasnova območja OPPN temelji na konceptu umeščanja obvozne ceste z namenom prometne razbremenitve središča naselja Rogatec. Z obvožno cesto je namen razbremeniti trško jedro tranzitnega, zlasti tovornega prometa, kar je eden izmed pogojev za kvalitetnejšo prenovo in oživitev trga. V sklopu OPPN so predvidene vodnogospodarske ureditve potoka Draganja. Predvidena je ureditev potoka v dolžini ca 120m, nato pa prestavitev v dolžini ca 475m na levo stran regionalne ceste. Predvideni so še desnobrežni nasipi in lokalno inundacijska področja med glavno strugo vodotoka in ceste, ki predstavljajo dodaten pretočni volumen. Vse ureditve so predvidene na tak način, da se poplavnost širšega območja zmanjšuje.

OPPN ni znotraj območja Natura 2000. V 500 m pasu okoli območja OPPN je prisotno območje natura 2000 Sotla s pritoki (ID: SI3000303, Oznaka SAC), ki je južno od območja OPPN in je oddaljeno ca. 180 m. Območju OPPN najbližja naravna vrednota je Sotla 1 (ID: 4429), ki je južno od območja OPPN in je oddaljena ca. 150 m.

Na podlagi predhodno pridobljenih mnenj in strokovnih izhodišč lahko privzamemo, da samo izvedba obvoznice (prometnice) sama po sebi ne predstavlja posega, ki bi vplival na varovano območje, večji vpliv predstavlja prestavitev struge potoka Draganja. To izhaja tudi iz vsebine Naravovarstvenih smernic (ZRSVN, št. 1-III-454/3-O-19/TA, z dne 12. 9. 2019).

Iz smernic izhaja, da izvedba prestavitve struge lahko v času izvedbe del vpliva dolvodno na varovano območje oz. na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe območja Sotla s pritoki. Prestavitev struge vodotoka oz. izkop nove struge in zasipavanje stare lahko uvrstimo med posege, ki se skladno s Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojajo na celotnem vodnem sistemu, katerega del je varovano območje (območje daljinskega vpliva). Predstavitev vodotokov sicer niso eksplicitno navedene med posegi v naravo v poglavju XII Priloge 2 Pravilnika (območja površinskih voda in vodne infrastrukture), glede na pričakovane vplive pa so primerljivi ali celo presegajo vrste posegov, kot so: odstranjevanje vodne vegetacije, postavitve ali povišanje oz.

spremembe pragov, jezov, zapornic, pregrad, itd., ki se presojajo na celotnem vodnem sistemu, katerega dek je varovano območje. Za regulacije, gradnjo obrežnih zavarovanj ter renaturacije tekočih voda znaša območje daljinskega vpliva 2000 m dolvodno in gorvodno od posega. Izkop nove struge potoka ter zasip stare struge je predviden okrog 450 m gorvodno od izliva potoka v Sotlo oz. od meje varovanega območja. Zlasti v času izvedbe zemeljskih in gradbenih del (izkop nove struge, preusmeritev vode v novo strugo, zasip stare struge) je pričakovati vplive tudi dolvodno, v varovanem območju.

Potok Draganja na obravnavanem poteku skozi naselje z naravovarstvenega vidika sicer nima večjega pomena (regulacija, poravnan potek struge, odstranjena obrežna vegetacija), hkrati predstavlja potencial za bodočo sonaravno ureditev potoka na novem odseku.

Z določenimi ukrepi (tehnični, lokacijski, časovni, itd.) je mogoče zmanjšati vplive gradnje oz. predstavitev struge vodotoke na sprejemljivo raven. Glede na zgornje ugotovitve ter upoštevanju varstvenih usmeritev in priporočil, podanih v Naravovarstvenih smernicah ocenjujemo, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na varovano območje oz. na varstvene cilje varovanega območja Sotla s pritoki (SI3000303), na njegovo celovitost in povezanost.

Konkretne varstvene usmeritve in priporočila za območje ureditve, ki so podane z vsebino iz Naravovarstvenih smernic (ZRSVN, št. 1-III-454/3-O-19/TA, z dne 12. 9. 2019) so sledeče:

1. Na odseku predstavitve potoka Draganja oz. pri ureditvi nove struge potoka naj se poleg vidika varstva pred poplavami (odvajanje visokih voda) upoštevajo tudi ostale funkcije vodotoka: ekološka, rekreacijska, kulturno-zgodovinska idr. Obstoječe stanje hidro-morfoloških in bioloških lastnosti vodotoka naj se z ureditvijo izboljša.
2. Nova ureditev potoka naj se izvede s sonaravnimi ukrepi, ki zagotavljajo vzpostavitev naravne rečne dinamike porečja (na širšem območju).
3. Novi potek struge potoka Draganja na se načrtuje v tolikšnem odmiku od načrtovane obvoznice (t.j. vsaj 5m od vodnega zemljišča oz. od zgornjega roba brežine potoka), da bo omogočena izvedba sonaravnih ureditev in kasnejša vzpostavitev naravnih procesov v vodotoku ter ob njem (prodni nanosi, premeščanje materiala, ustvarjanje zaje, tolmoni, obvodna zarast). V ta namen naj se prostorsko izloči dovolj širok pas zemljišč. Trasa nove struge potoka naj bo prilagojena naravnim reliefnim in vegetacijskim razmeram na območju.
4. Ureditve nove struge potoka naj se izvede razgibano, v nepravilni obliki, s posnemanjem naravne strukture brežin gorvodno. Širina dna struge dna struge naj omogoča prehodnost potoka za vodne organizme. Utrditve brežin naj se izvedejo z zasaditvijo drevnine in biotehničnimi ukrepi: z lesenimi piloti, vrbovimi popleti, količki itd. Uporaba skal (kamen lokalnega izvora) naj bo omejena le na posamično izpostavljena mesta v peti brežin in območja premostitev (mostovi) in opornih struktur.
5. Dna struge potoka (nova struga) naj se praviloma ne utrjuje. Pregrad, drč ali višjih pragov, ki vplivajo na prehajanje vodnih organizmov gorvodno naj se ne gradi.
6. Toge tehnične ureditve brežin s poravnanimi, gladkimi, betoniranimi in fugiranimi površinami (kamen v betonu) niso sprejemljive in naj se ne izvajajo. Kanaliziranje oz. prekrivanje potoka naj se ne izvaja.

7. Za zasaditev brežin nove struge potoka naj se uporabi vrba(potaknjenci) črna jelša, dren in ostala avtohtona vegetacija, ki je prisotna na širšem območju oz. vrste predvidene z zasaditvenim načrtom. Za celotno ureditveno območje je priporočljiva izdelava načrta krajinske ureditve.
8. Izkop in ureditev nove struge potoka Draganja naj se izvaja v suho oz. še pred pričetkom gradnje obvozne ceste, ki je v večjem delu načrtovana po obstoječi strugi potoka (zasipavanje). Med izvedbo del naj se obstoječa struga v celoti ohranja (pretok, prehodnost za organizme) in varuje pred onesnaženjem in kaljenjem. Voda iz stare v novo strugo se preusmeri šele po dokončanju del na novi strugi vključno z zasaditvijo vegetacije ter odlovom vodnih organizmov iz stare struge.
9. Za zasipavanje stare struge potoka zunaj območja obvozne ceste (neutrjene površine) naj se prednostno uporabi izkopani material z območja nove struge.
10. Pred pričetkom del in med gradnjo naj se izvedejo vsi tehnični ukrepi za preprečitev kaljenja ali onesnaženja vode dolvodno (vpliv na reko Sotlo).
11. Priporočljiv čas izvedbe del, ki vplivajo na potok Draganja (izkopi, prekop, zasipavanje itd.) je pozno jeseni in pozimi.

V kolikor se upošteva zgoraj navedene usmeritve potem neposrednih negativnih vplivov izvedbe OPPN na zavarovane vrste in habitatne tipe ni pričakovati.

Potencialni neugodni učinki zaradi izvedbe OPPN v povezavi s predvideno prestavitvijo struge potoka, lahko nastopijo predvsem zaradi daljinskih vplivov na območje. Potencialen negativen vpliv je v obliki zmanjšanja habitata in zmanjšanje kvalitete habitata, morebitnega intenzivno povečanega osvetljevanja, vpliv na bohotenje invazivnih tujerodnih vrst ipd.

Glede na zasnovo območja OPPN je dopuščena možnost postavljanja elementov za osvetljevanje zunanjih površin ob cesti. Po podatkih s strani načrtovalca bodo za vse svetilke uporabljena svetila s tehnologijo priznanih proizvajalcev in bo vsa razsvetljava na območju lokacije skladna z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja in sicer:

- Vsa zunanja razsvetljava se izbere in namesti skladno s predpisom o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.
- Obratovalni čas razsvetljave mora biti odvisen od dnevne svetlobe in uravnavan s senzorji. Za dodaten prihranek energije se za nekatera zunanja območja določijo časovni okvirji obratovanja razsvetljave.
- Uporaba svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, ni dopustna, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.
- Vsa zunanja razsvetljava se izbere in namesti skladno s predpisom o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Upoštevajoč navedena izhodišča lahko privzamemo, da ni pričakovati bistvenih negativnih vplivov za povzročanje sevanja svetlobe v okolico.

Kot posreden vpliv je potencial povečane verjetnosti vnosa tujerodnih rastlinskih vrst na območje ureditev. Te vrste so pogosto zelo ekspanzivne in lahko povsem izrinejo rastlinske vrste, ki so na danem območju naravno prisotne. Še posebej velika verjetnost obstaja za naselitev tujerodnega japonskega dresnika (*Fallopia sect. Reynoutria*). Invazivne tujerodne vrste izpodrivajo avtohtone vrste, zaradi česar imajo take površine nižjo naravovarstveno vrednost. Zaradi navedenega predlagamo naslednje omilitvene ukrepe:

- Za ureditve in revitalizacijo površin po končani gradnji se uporablja le zemljina s tega območja.
- Površine se takoj, po končani gradnji zasadijo z avtohtono lesno in grmovno vegetacijo. S tem se prepreči širjenje tujerodnih invazivnih vrst na odprto območje.

Zaradi izvedbe se sicer lahko pojavijo vplivi v okolici lokacije, kot so vznemirjanje živali s hrupom med izvedbo ureditev. Vendar ocenjujemo, da bodo ti vplivi majhni in nepomembni iz vidika ohranjanja ekosistemov, ter rastlinskih in živalskih vrst. Izhajajoč iz tega ocenjujemo, da bo vpliv plana na ekosisteme, rastlinstvo in živalstvo ter njihove habitate glede na zatečeno stanje nebitven.

8.3.2.2 Ovrednotenje vplivov

Iz vrednotenja opredeljenih vplivov izhaja, da bo izvedba OPPN lahko imela določene negativne vplive (predvsem daljinske) na zastavljeni okoljski cilj. Možni so posredni in daljinski vplivi, ki so po tipu in pomenu, glede na prej navedeno, pomembni predvsem iz vidika potencialnih vplivov na vrste, ki so vezane na območje naravne vrednote z okolico.

Zato je pomembno pri načrtovanju izvajanja OPPN in potem tudi pri samem izvajanju OPPN posebno pozornost posvetiti ukrepom, ki bodo usmerjeni v ohranjanje dovodnega območja Sotla s pritoki in naravne vrednote Sotla 1. Vplivi ne bodo bistveni v primeru upoštevanja in izvedbe omilitvenih ukrepov.

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPPN vpliv na okoljski cilj "Ohranjena biotska pestrost in stabilnost populacij varovanih vrst" ne bodo bistveni. Skupno bodo imeli značaj nebitvenega vpliva zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

8.3.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
V vsebino odloka o OPPN se prenesejo Konkretna varstvena usmeritve in priporočila za območje ureditve, ki so podane z vsebino iz Naravovarstvenih smernic (ZRSVN, št. 1-III-454/3-O-19/TA, z dne 12. 9. 2019)	Ukrep je potreben, ker se posega v vplivno območje Sotla s pritoki in območja naravne vrednote Sotla 1 in so zaradi izvedbe OPPN možni daljinski in posredni negativni vplivi na živalstvo.	V času izvajanja OPPN.	Omilitveni ukrep je ustrezen, uspešnost je srednje velika, saj na dinamiko populacij varovanih vrst vplivajo še drugi dejavniki.

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Na celotnem delu brežine se takoj, po končani gradnji zasadi z avtohtono lesno in grmovno vegetacijo. S tem se prepreči širjenje tujerodnih invazivnih vrst na odprto območje.	Z ukrepom se preprečuje vnos tujerodnih invazivnih vrst in ohranja stopnja biotske raznovrstnosti	med gradnjo (izvedba plana)	Ukrep je izvedljiv, izvajanje spremlja investitor v okviru svojega nadzora
Na območju OPPN in neposredni okolici se enkrat letno izvede pregled stanja pojavljanje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst s strani biologa. V primeru rastlinskih vrst se skladno z ugotovitvami se nato podajo predlogi ukrepov in izvedejo ukrepi za morebitno odstranitev. Način odstranitve in način izvedbe ukrepa se prehodno uskladi s pristojnim ZRSVN	Ukrep je potreben, ker se posega v bližino območja naravne vrednote in so zaradi izvedbe OPPN možni daljinski in posredni negativni vplivi na živalstvo.	V času izvajanja OPPN.	Omilitveni ukrep je ustrezen, uspešnost je srednje velika, saj na dinamiko populacij varovanih vrst vplivajo še drugi dejavniki.
Pri obratovanju ceste se na mestih, kjer je predvidena cesta razsvetljava uporabijo svetila, ki sevajo vso svetlobo pod vodoravno ravnino in ne oddajajo frekvenc ultravijolične svetlobe.	Preprečuje se vznemirjanje nočno aktivnih živali	med gradnjo (izvedba plana)	Ukrep je izvedljiv, izvajanje spremlja investitor v okviru svojega nadzora

8.3.4 Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana

V nadaljevanju so prikazani kazalci okolja, ki jih je potrebno spremljati v času izvedbe plana. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj.

Kazalci za spremljanje stanja so:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje varovanih vrst	Stanje kazalcev se spremlja na podlagi državnih monitoringov (npr. monitoring izbranih kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov,...). V kolikor se po prvem (ali vsakem naslednjem) monitoringu ugotovi neugodno stanje vrst in habitatnih tipov, ki bi bil lahko posledica izvajanja OPPN, se izvede ukrepe za izboljšanje stanja, ki jih je dolžan zagotoviti investitor.	država oz. izvajalec, ki ga le-ta najame	V skladu z državnim programom monitoringa – obdobje je različno za posamezne vrste in habitatne tipe.

8.4 Okoljski cilj: Racionalna raba zemljišč

Izbrani okoljski cilji celovite presoje je:

- **Racionalna raba zemljišč.**

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev in sicer:

- **površina posegov in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami.**

8.4.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene s planom. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 18: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Racionalna raba naravnih virov

Razred učinka	Merila vrednotenja
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	• Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do povečanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč kot tudi vseh kmetijskih zemljišč oziroma se površine ne bodo spremenile.
B- nebistven vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN se površine (in delež) najboljših kmetijskih zemljišč ne bodo zaznavno zmanjšale. Izvedba OPPN tako zagotavlja ohranjanje in sklenjenost kmetijskih zemljišč, kot tudi trajnostno in sonaravno obdelovanje.
C- nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	• Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi najboljše kmetijska zemljišča. Zato bo nastal nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
D - bistven vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo tako najboljše kot druga kmetijska zemljišča. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih kmetijskih zemljišč ne bo možno v zadostni meri. Prišlo do fragmentacije strnjenih kmetijskih površin. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo zmanjšana.
E- uničujoč vpliv	• Zaradi izvedbe OPPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih kmetijskih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Prišlo do fragmentacije strnjenih kmetijskih površin večjem obsegu. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo močno zmanjšana. Vpliv je uničujoč. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

8.4.2 Opredelitev vplivov

8.4.2.1 Pregled potencialnih vplivov

Na območju OPPN so v delu območja prisotna zemljišča, ki so po namenski rabi opredeljena kot kmetijska zemljišča. Navedeno je razvidno iz slike s prikazom namenske rabe na območju OPPN z okolico (glej *Slika 3: Prikaz veljavne namenske rabe prostora na območju OPPN in okolici*).

Glede na izvedeno analizo je znotraj območja OPPN po namenski rabi:

- Zemljišč s rabo K1 v skupni površini ca. 92 m².
- Zemljišč s rabo K2 v skupni površini ca. 3.202 m².

Glede na velikost območja OPPN predstavlja izvedba OPPN poseganje na kmetijska zemljišča v obsegu ca. 11% na druga kmetijska zemljišča (K2) in ca. 0,3% na najboljša kmetijska zemljišča (K1).

Glede na kategorijo oz. vrsto kmetijskega zemljišča se posega predvsem na območja zemljišča s plansko rabo K2-območja drugih kmetijskih zemljišč, ki so po dejanski rabi opredeljena kot 1300-Trajni travniki. Boniteta tal v tem predelu je med 41 in 51.

Z vidika kmetijskih zemljišč lahko ugotovimo, da OPPN zajamejo relativno malo kmetijskih zemljišč v primerjavi z vsemi površinami določenimi z OPN Občine Rogatec. Kljub temu se bo zaradi izvedbe OPPN pojavil vpliv na zmanjševanje drugih kmetijskih zemljišč. Vendar pa ocenjujemo, da kmetijska dejavnost ne bo znatno otežena. Ob dosledni izvedbi omilitvenih ukrepov bo vpliv nebitven.

Ukrepi in usmeritve, ki jih je potrebno izvajati v okviru posega in so sledeči:

- Gradnja se izvaja tako, da je škoda na kmetijskih zemljiščih in tleh kar najmanjša. Gradbiščna dela se opravljajo v času pred setvijo in po pravilu pridelkov, da je škoda manjša.
- Med gradnjo in po njej se zagotovi dostop do kmetijskih zemljišč. Kmetijske površine se po končani gradnji usposobijo za kmetijske namene.

Predlagamo, da se ureditve načrtujejo tako, da v čim večji možni meri ohranjajo na kmetijska zemljišča.

8.4.2.2 Ovrednotenje vplivov

Zaradi izvedbe OPPN se površine (in delež) najboljših kmetijskih zemljišč ne bodo zaznavno zmanjšale. Predvideno je zmanjšanje zemljišča s plansko rabo K2-območja drugih kmetijskih zemljišč, ki so po dejanski rabi opredeljena kot 1300-Trajni travniki. Izvedba OPPN kljub navedenemu ne vpliva bistveno na ohranjanje in sklenjenost kmetijskih zemljišč, kot tudi trajnostno in sonaravno obdelovanje.

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe SOPPN vpliv na okoljski cilj »Racionalna raba zemljišč« ne bodo bistveni zaradi omilitvenih ukrepov (C). Skupno bodo imeli značaj nebitvenega vpliva zaradi omilitvenih ukrepov.

8.4.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
V fazi priprave projektne dokumentacije za gradnjo je potrebno izdelati Elaborat o uporabi in ravnanju z rodovitnim delom tal, ki mora vključevati oceno rodovitne zemlje na površini predvidenih ureditev kot tudi njeno nadaljnjo uporabo za namene kmetijstva. S pravilno nadaljnjo uporabo npr. na slabših ali degradiranih kmetijskih zemljiščih znotraj DPN lahko v določeni meri ohranimo izgubljen pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč ter s tem ohranimo rodovitni del tal (rodovitno zemljo), ki predstavlja neobnovljiv naravni vir.	Z navedenim ukrepom se ohranja rodovitni del tal z območja trajne zasedbe kmetijskih zemljišč, ki predstavlja neobnovljiv naravni vir. S pravilno nadaljnjo uporabo npr. na slabših ali degradiranih kmetijskih zemljiščih lahko v manjši meri ohranimo izgubljen pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč.	V fazi priprave projektne dokumentacije in med izvedbo plana.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim ohranja rodovitni del tal (rodovitno zemljo), ki jo lahko uporabimo za izboljšanje slabših ali degradiranih kmetijskih zemljišč znotraj DPN. Odgovorni za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
Potrebno je zagotoviti nemoten dostop do kmetijskih zemljišč med in po izvedbi plana.	Z navedenim ukrepom se zagotavlja nemoten dostop do kmetijskih zemljišč, ki jih izvedba plana neposredno ne prizadene. Dostopnost je osnovni pogoj za opravljanje kmetijske dejavnosti.	Med izvedbo plana.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotavlja nemoten dostop do kmetijskih zemljišč ter s tem opravljanje kmetijske dejavnosti. Odgovorni za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Med izvedbo plana se je potrebno izogibati nepotrebni vožnji preko kmetijskih zemljišč. Začasne ali trajne lokacije odlaganja materiala ter manipulacijske površine gradbišča naj se zagotavlja izven območja najboljših kmetijskih zemljišč.	Z navedenim ukrepom se izognemo nepotrebni dodatni degradaciji kmetijskih zemljišč ter njihovo dodatno zasedenost ter s tem nerazpoložljivost za opravljanje kmetijske dejavnosti.	Med izvedbo plana.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotavlja nemoteno funkcijo kmetijskih zemljišč v neposredni bližini izvedbe plana. Odgovorni za izvedbo ukrepa je investitor in izvajalec. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

8.4.4 Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana

Ocenjujemo, da spremljanje stanja ni potrebno. Potrebno je zagotoviti ustrezen nadzor nad izvedbo omilitvenih ukrepov.

8.5 Okoljski cilj: Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine

Izbrani okoljski cilji celovite presoje je:

- **Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.**

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev, in sicer:

- **Prisotnost objektov in območij KD upoštevajoč njihov status, pomen, zvrst, režim varovanja, zgodovinski kontekst in umeščenost v prostor.**

8.5.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene s planom. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine

Razred učinka	Merila vrednotenja
A - ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven	Ureditve iz OPPN ne posegajo (posredno ali neposredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, lastnosti enot ostajajo nespremenjene, ogroženost enot se zaradi izvedbe OPPN ne spremeni ali se celo izboljša.
B - nebitven vpliv	Predvidene ureditve iz OPPN posegajo (neposredno ali posredno) na enote kulturne dediščine toda enote kulturne dediščine vendar ne tako, da bi negativno vplivale na ohranjanje celovitosti enot dediščine oz. tako, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.
C - nebitven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)	Predvidene ureditve iz OPPN posegajo (neposredno ali posredno) v enote kulturne. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva na sprejemljivo raven, tako plan ne bo bistveno negativno vplival na ohranjanje celovitosti enot dediščine oz. tako, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.
D - bistven vpliv	Predvidene ureditve iz OPPN posegajo (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ne ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPPN poveča. Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ne ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPPN poveča.
X	Ugotavljanje vpliva plana ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

8.5.2 Opredelitev vplivov

8.5.2.1 Pregled potencialnih vplivov

Pri presojanju izvedbe plana na kulturno dediščino ni ključna le prisotnost dediščine na obravnavanem območju, temveč je potrebno upoštevati tudi njen status, tip, varstveni režim ter tudi ogroženost dediščine, ki jo je moč opredeliti kot kombinacijo njenega stanja in rabe. Posledično vsako poseganje plana v območju ali objekt kulturne dediščine še ne pomeni vpliva na kulturno dediščino, ampak je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti enote kulturne dediščine. Skladno z navedenim pričakovan pomemben vpliv plana opredelimo kot poseganje v enote kulturne dediščine pri katerih bi lahko prišlo do sprememb lastnosti, vsebine in oblike teh enot kulturne dediščine.

Vplivi izvedbe predvidenega plana na kulturno dediščino so neposredni zaradi posegov v enote kulturne dediščine, ki ležijo v območju OPPN ali v neposredni bližini OPPN. Glede na trajanje so vplivi lahko trajni (spremenjena raba, izkopavanja, ohranjanje ex-situ) ali začasni (vplivi zaradi urejanja dostopnih poti, obratovanja gradbišča). Začasni vplivi so kratkoročnega značaja in se po končani gradnji sanirajo, zato jih ne ocenjujemo kot pomembne in v okoljskem poročilu tudi niso obravnavani. Zaradi umestitve linijskih infrastrukturnih elementov v prostor, bi lahko prišlo tudi do vpliva na oddaljeno kulturno dediščino oz. na njihova vplivna območja, zato obravnavamo tudi daljinski vpliv.

Prav tako so pomembni tudi kumulativni vplivi plana (skupaj z drugimi plani, ki so na tem območju predvideni in z obstoječimi posegi), zato jih vrednotimo z upoštevanjem splošnega ozadja.

V sklopu območja OPPN je predvidenih tudi nekaj ureditev, ki posegajo v varovana območja kulturne dediščine in sicer so prisotne enote:

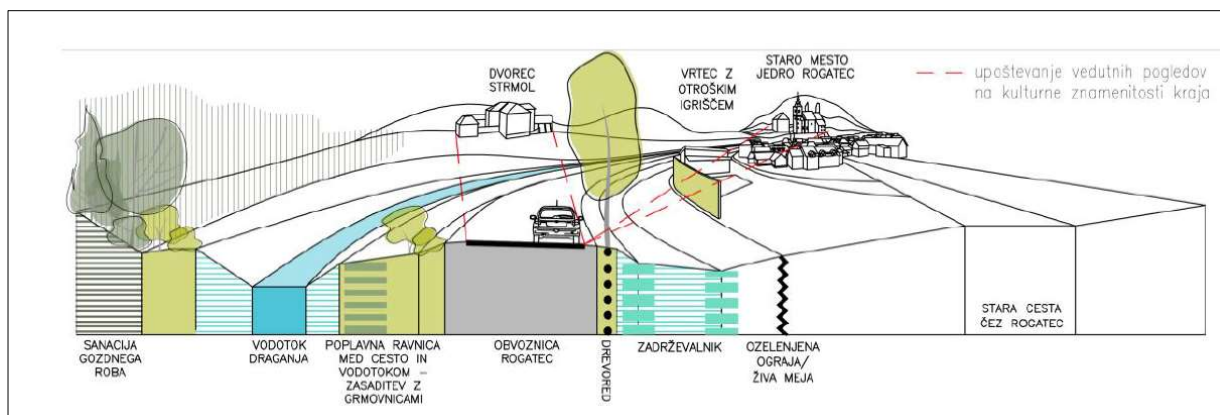
- Park ob graščini Strmol (EŠD 9313),
- Graščina Strmol (EŠD 4631) in
- Rogatec – Območje naselje Rogatec (EŠD 9279).
- Rogatec – trško jedro (EŠD 625): spomenik, vplivno območje.

Zato je pomembno, da so v ureditvi upoštevani pogoji podani s strani ministrstva za kulturo (MK, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019), ki so naslednji:

- Nova cestna povezava mora biti načrtovana tako, da bodo vizualno in vedutno ohranjeni pogledi na zelene površine med trgom in pobočjem dvorca Strmol. Ohranjanje se morfolologija danega prostora.
- Načrtovanje mora biti prilagojeno merilu trškega jedra, zato posegi naj ne bodo predimenzionirani. Profil ceste naj bo omejen samo na vozni pas, trasa za pešce in kolesarje naj bo speljana skozi trško jedro. Cesta mora potekati na nivoju terena, brez večjih vkopov in nasutij ali vidnih opornih zidov. Vizualne prepreke, kot so ograje, protihrupni zidovi, fotovoltaični paneli, panoji ali stebri za oglaševanje ali morebitni viadukti in podobni gradbeni objekti v prostoru niso sprejemljivi. Osvetlitev nove ceste mora biti minimalizirana, subtilna. Prav tako je potrebno omejiti hitrost prometa po novi obvoznici ter reševati eventualno preprečevanje hrupa brez postavljanja protihrupnih ograd.

- Vse pritikline obvozne ceste morajo biti oblikovane z avtohtonimi materiali, pozornost je potrebno nameniti najmanjšemu detajlu, zato da se cesta kar najbolje prilagodi danemu prostoru. Nove premostitve čez potok morajo biti varovane z lesenimi masivnimi ograjami iz vertikalnih elementov, vse utrditve brežin betonske izvedbe in morebitne vidne ločne podpore premostitvenih objektov morajo biti obložene s kamnito oblogo, ki mora po načinu gradnje, dimenzijah in materialih posnemati historične suhozidne zložbe v neposredni okolici graščine Strmol.
- Prestavitev vodotoka mora biti načrtovana sonaravno, kar pomeni, da je potrebno potok v čim večji meri povrniti v njegovo naravno strugo - rekonstrukcija njegove primarne historične struge je zelo zaželeno. Poseganje v parkovno brežino ni dovoljeno. Ohranja se zeleni pas potoka, katerega oblikovanje mora ostati sonaravno. Na vedutno izpostavljenih lokacijah se uvede avtohtona vegetacija. V načrtovanju nove ureditve mora sodelovati tudi projektant krajinske arhitekture.

Za potrebe izdelave OPPN je izdelana tudi strokovna podlaga Načrt krajinske arhitekture – IZP OBVOZNICA TRŠKEGA JEDRA ROGATEC (RC PLANIRANJE d.o.o., Celje, št. KA19/21, oktober 2021) /3/. Iz vsebine načrta izhaja, da je Izhodišče za oblikovanje prostora je krajinska ureditev, ki bo z zasaditvijo ohranjala pomembne vedute v prostoru na eni strani in ustvarja mejo med cesto in naseljem na drugi strani. Hkrati pa želimo z krajinskim načrtom nadgraditi funkcije prestavljenega vodotoka: protipoplavna, ekološka, mestotvorna, rekreacijska, kulturno-zgodovinska in ekološka.



Slika 22: Shematski presek krajinske ureditve (RC PLANIRANJE d.o.o. /3/)

S prej navedenim načrtom krajinske arhitekture so predvidene ureditve /3/:

- Ureditev cestnega prostora (utrditev brežin ob cesti in umestitev obcestnega drevoreda)
- Preoblikovanje brežin
- Ureditev obcestnih brežin
- Ureditev obvodnih brežin prestavljenega vodotoka Draganja
- Ozelenitev opornega zidu in vmesnega dela med cesto ter naseljem
- Sanacija gozdnega roba in ozelenitev brežine pod gradom Strmol.

Glede na predvidene rešitve in zasnovo ureditev ocenjujemo, da število enot in ključne lastnosti kulturne dediščine na obravnavanem območju bodo ostale nespremenjene glede na osnovne rešitve iz OPPN, zato ocenjujemo neposreden in trajen vpliv na okoljski cilj »ohranjeno število in lastnosti enot kulturne dediščine« kot nebistven.

Glede na načrtovane ureditve in rešitve ter varstveni režim in stanje dediščine, prisotne v območju urejanja in presoje vpliva menimo, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana OPPN na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna.

Smatramo, da ob izvedbi navedenih ukrepov in upoštevanju kulturno varstvenih usmeritev, kot izhaja iz mnenja (MK, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019) ni pričakovati bistvenih negativnih vplivov na okoljski cilj v primeru upoštevanja ukrepov za ohranjanje in varstvo kulturne dediščine.

Predvidene ureditve OPPN sicer posegajo (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine. Vendar so možni izvedljivi omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva na sprejemljivo raven, tako plan ne bo bistveno negativno vplival na ohranjanje celovitosti enot dediščine oz. tako, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.

8.5.2.2 Ovrednotenje vplivov

Predvidene OPPN posegajo (neposredno ali posredno) na enote kulturne dediščine toda enote kulturne dediščine vendar ne tako, da bi negativno vplivale na ohranjanje celovitosti enot dediščine oz. tako, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPPN vpliv na okoljski cilj Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine ne bodo bistveni ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Skupno bodo imeli značaj nebistvenega vpliva (C) zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.5.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
V fazi podrobnejšega načrtovanja je treba zagotoviti elaborat celovitega krajinskega urejanja območja. Ureditve v območju OPPN naj se urejajo skladno s celovitim krajinskim urejanjem območja.	Preprečevanje in zmanjševanje vizualnega vpliva novih ureditev v neposredni bližini enot kulturne dediščine.	V času izdelave projektne dokumentacija DGD in izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotovi celovito krajinsko urejanje in ohranjanje vizualnih značilnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvaja ZVKDS.

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Kulturna dediščina se med izvajanjem plana varuje pred poškodovanjem. Investitor zagotovi ukrepe za varstvo kulturne dediščine, ki jih pred pričetkom izvedbe uskladi s pristojno službo ZVKDS.	Preprečevanje in zmanjševanje vizualnega vpliva novih ureditev v neposredni bližini enot kulturne dediščine.	V času izdelave projektne dokumentacija DGD in izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotovi celovito krajinsko urejanje in ohranjanje vizualnih značilnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvaja ZVKDS.
Prostorske ureditve naj bodo prilagojene celostnemu ohranjanju kulturne dediščine, ter da je vplivno območje enote kulturne dediščine po potrebi (predvsem zaradi pomembnih vedut) lahko širše, kot je območje same enote kulturne dediščine.	Preprečevanje in zmanjševanje vizualnega vpliva novih ureditev v neposredni bližini enot kulturne dediščine.	V času izdelave projektne dokumentacija DGD in izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotovi celovito krajinsko urejanje in ohranjanje vizualnih značilnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvaja ZVKDS.
Za vse posege v območju OPPN je potrebno pridobiti predhodne kulturnovarstvene pogoje in soglasje pristojne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije ter kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline Ministrstva za kulturo RS	Preprečevanje in zmanjševanje vizualnega vpliva novih ureditev v neposredni bližini enot kulturne dediščine.	V času izdelave projektne dokumentacija DGD in izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim zagotovi celovito krajinsko urejanje in ohranjanje vizualnih značilnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je investitor. Spremljanje izvedbe ukrepa izvaja ZVKDS.

8.5.4 Monitoring – spremljanje stanja

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja stanja, ki ga je potrebno zagotoviti:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Stanje in lastnosti enot kulturne dediščine	Investitor oz. izvajalec gradbenih del mora pristojni ZVKDS obvestiti o začetku gradbenih del 10 dni pred njihovim začetkom, s čimer bodo omogočili organizacijo ustreznega strokovnega nadzora nad izvedbo del.	Investitor v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije	Med izvedbo gradbenih del

8.6 Okoljski cilj: Dobro stanje arheoloških ostalin

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment kulturna dediščina je:

- **Dobro stanje arheoloških ostalin.**

Okoljski cilj izhaja iz temeljnih ciljev varstva kulturne dediščine in sicer varstva arheoloških ostalin ter ciljev, ki izhajajo iz splošnih usmeritev ohranjanja dobrega stanja arheoloških ostalin.

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment kulturna dediščina so:

- **Vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v načrtovanje izvedbe posegov.**

S kazalcem vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v načrtovane ureditve preverjamo, kako in v kolikšni meri so bili pridobljeni izsledki in rezultati vključeni v načrtovane ureditve, ki so predmet OPPN.

8.6.1 Merila in metode ugotavljanja in ocenjevanja vplivov

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene s predmetnim aktom. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 20: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Dobro stanje arheoloških ostalin

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka
A - ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven	Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša.
B - nebitven vpliv	Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. OPPN ne posega (neposredno ali posredno) v območje arheološkega najdišča, vendar je v vsebino OPPN zagotovljena vključenost ukrepov za ohranjanje arheoloških ostalin, ali pa je zagotovljena vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v izvajanje načrtovanih ureditev.
C - nebitven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)	Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. OPPN ne posega (neposredno ali posredno) v območje arheološkega najdišča, vendar je v vsebino OPPN zagotovljena vključenost ukrepov za ohranjanje arheoloških ostalin zaradi podanih omilitvenih ukrepov, ali pa je zagotovljena vključenost rezultatov predhodnih arheoloških raziskav v izvajanje načrtovanih ureditev z dodatno podanimi ukrepi za zmanjšanje vpliva na sprejemljivo raven.
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva so neizvedljivi.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	Ugotavljanje vpliva plana ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

8.6.2 Opredelitev vplivov

Predvideni OPPN v povezavi s predvidenimi ureditvami je načrtovan na območju, ki po podatkih registra nepremične kulturne dediščine ni opredeljeno kot območje registrirane arheološke dediščine. Pri tem pa območje OPPN sega na območja, ki še niso bila predhodno arheološko pregledana. Glede na to, da se v okolici (v radiju ca. 1 km) nahajajo območja arheološke najdišča in arheološka dediščina in vpetost lokacije med enote dediščine se okvirno lahko pojavi možnost oz. potencial, da bi pri izvedbi OPPN lahko prišlo do odkritja novih območij najdišč in pri tem do poškodovanja ali celo uničenja potencialnih arheoloških ostalin ob pripravljalnih delih oz. neprimernem izvajanju zemeljskih del.

Iz vsebine mnenja ministrstva za kulturo (MK, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019) izhaja, da so bile v letu 2009 v neposredni bližini območja predvidene gradnje izvedene predhodne arheološke raziskave. Iz Poročila arheološkega dokumentiranja ob gradnji kanalizacije v Rogatcu (ZVKDS, CPA, Celje, M. Bricelj, november 2009), je razvidno, da se na obravnavanem območju nahajajo posamezni odlomki keramike iz poznega srednjega veka, v izkopnem polju pa prevladujejo sledi človekove dejavnosti iz modernega obdobja (recentna nasutja, infrastruktura, itd.) ter nanosi potoka Draganje. Zaradi v osnovi še srednjeveške zasnove trga Rogatec in kontinuitete izrabe prostora skozi daljša zgodovinska obdobja, obstaja pri izgradnji cestnih priključkov v trgu Rogatec velika verjetnost odkritja arheoloških ostalin.

Izhajajoč iz navedenega so z mnenjem (MK, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019) podane naslednje usmeritve:

- Na območju urejanja OPPN v območju naselbinske dediščine Rogatec – Območje Rogatca (EŠD 9279) - priključki na novo cestno povezavo s spremljajočimi deli za ureditev infrastrukture, odvodnjavanja, zunanje ureditve,... - je zato zahtevana minimalizacija posegov v zemeljske plasti in iskanje posebnih tehničnih rešitev, ki le-to omogočajo.
- Na območju gradbenih posegov se zato ob vseh posegih v zemeljske plasti izvajajo predhodne arheološke raziskave. Metodologijo in obseg arheoloških raziskav opredeli na osnovi projektne dokumentacije pristojna OE ZVKDS v kulturnovarstvenih pogojih
- Arheološke raziskave se bodo izvajale vzporedno z gradbenimi deli, po pridobitvi GD.
- Ker predvidena trasa obvoznice poteka po reguliranem aluvialnem območju potoka Draganje, posebnih zahtev za varstvo nepremične arheološke kulturne dediščine ne podajamo.

Predhodne arheološke raziskave v času izdelave tega poročila niso bile izvedene, tako da z oceno potenciala v času izdelave tega poročila nismo razpolagali. Za pridobitev vsaj osnovnih informacij bi bilo izvesti aktivnosti in vsaj pregled po metodah PAR 1-4 za območje OPPN. Vendar glede na to, da te niso izvedene, lahko ugotovimo, da obstoječi podatki za območje OPPN ne omogočajo ocene arheološkega potenciala.

Glede na izvedeno analizo in stanje predmetnega območja, lahko privzamemo, da se predvideva izvedba ureditev, ki predstavljajo tudi posega v zemeljske plasti. Glede na to smo mnenja, da za predmetno območje ocene o tem, kako bo izvedba prostorskega akta vplivala na arheološke ostaline, v okviru presoje v tem okoljskem poročilu za potrebe postopka CPVO ni mogoče izvesti oz. ocene ni možno podati.

Zato je predlog, da se varstvo morebitnih tangiranih arheoloških ostalin zagotavlja v nadaljnjih postopkih in sicer konkretno z izvajanjem strokovnega nadzora med pripravljalnimi in začetnimi zemeljskimi deli, ki se bodo izvajali v sklopu izvajanja OPPN.

Med drugim je v splošnih smernicah za varstvo kulturne dediščine tudi določeno, da na celotnem območju urejanja veljajo tudi splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin in sicer:

- strokovni nadzor nad posegi: Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.
- odkritje arheološke ostaline: Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

Glede na prej navedeno zato predlagamo, da se varstvo arheoloških ostalin na tej ravni za začetek zagotovi tako, da se v Odlok o OPPN ustrezno vključiti ukrep za arheološke ostaline v sledečem zapisu:

- Med izvajanjem posegov v zemeljske plasti je treba zagotoviti splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/ investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.
- Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno pristojni osebi Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

8.6.2.1 Ocena vplivov na okoljski cilj

Načrtovane ureditve posegajo tudi na območja, ki še niso bila predhodno arheološko pregledana, zato je možno, da bo pri izvedbi oz. urejanju območja prišlo do odkritja novih območij arheoloških najdišč in pri tem do poškodovanja ali celo uničenje potencialnih arheoloških ostalin ob neprimernem izvajanju zemeljskih del. Glede na predhodno navedeno smo mnenja, da za predmetno območje ocene o tem, kako bo izvedba prostorskega akta (konkretno OPPN) vplivala na arheološke ostaline, v okviru presoje v tem okoljskem poročilu za potrebe postopka CPVO ni mogoče izvesti oz. ocene ni možno podati. Zato je predlog, da se varstvo morebitnih tangiranih arheoloških ostalin zagotavlja v nadaljnjih postopkih in sicer konkretno z izvajanjem strokovnega nadzora med posegi, ki se bodo izvajali v sklopu izvajanja OPPN.

Na temelju predhodno navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na okoljski cilj *Dobro stanje arheoloških ostalin* (X) vplivov ni možno oceniti.

8.6.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Varstvo morebitnih tangiranih arheoloških ostalin zagotavlja v nadaljnjih postopkih in sicer konkretno z izvajanjem strokovnega nadzora med posegi (pripravljalna in zemeljska dela), ki se bodo izvajali v sklopu izvajanja OPPN. Zato je potrebno pri izvajanju del na območju OPPN zagotoviti občasni strokovni nadzor nad izvedbo del s strani pristojnega strokovnjaka za arheološke raziskave.	Z izvedbo omilitvenega ukrepa se bo ustrezno varovalo arheološke ostaline na območjih predvidenih ureditev.	Ukrep je treba zagotavljati pri izvedbi del na območju.	Ukrep je izvedljiv saj je treba pred izvajanjem del občasno zagotoviti strokovni nadzor nad izvedbo del s strani pristojnega strokovnjaka za arheološke raziskave. Ukrep je ustrezen saj se bo tako pripomoglo k zagotavljanju ustreznega varovanja arheoloških ostalin na območjih. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri pristojna oseba ZVKDS.

8.6.4 Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja staja, ki ga je potrebno zagotoviti:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Poročila o izvedenih nadzorstvih nad izvedbo del s strani pristojnega strokovnjaka za arheološke raziskave.	Pri izvajanju del na območju OPPN investitor obvesti pristojno enoto ZVKDS in zaprosi za občasni strokovni nadzor nad izvedbo del s strani pristojnega strokovnjaka za arheološke raziskave.	Investitor v sodelovanju z ZVKDS	V fazi izvedbe OPPN.

8.7 Okoljski cilj: Zagotovljena poplavna varnost

Z opredeljenim okoljskim ciljem želimo doseči poplavno varnost na območju obravnavanih OPPN preko ustrezne rabe prostora in površin objektov na poplavnih območjih v območju obravnavanih OPPN. Zato je izbran je okoljski cilj za namen presoje potencialnih vplivov na poplave:

- **Zagotovljena poplavna varnost.**

Izbrani kazalec za spremljanje doseganja izbranega cilja:

- **Razredi poplavne nevarnosti na območju OPPN.**

Z izbranim kazalnikom bo mogoče oceniti poslabšanje poplavne varnosti na območju. Vir podatkov o površini stavbnih zemljišč je veljavni prostorski plan in dopolnjen osnutek OPPN ter podatki slojev iz katere razredov poplavne nevarnosti na območju, ki so dostopni iz izdelane poplavne študije oz. podatki iz Atlasa okolja.

8.7.1 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 21: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj - Zagotovljena poplavna varnost

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Zaradi izvedbe OPPN ne bo prišlo do sprememb razredov poplavnih območjih. Zaradi izvedbe plana se ne predvideva umeščanja objektov v območje poplav.
B - nebitven vpliv	Zaradi izvedbe OPPN se lahko razredi poplavne nevarnosti v poplavnih območjih ohrani na enaki ravni in nezaznavno poveča zaradi tehničnih uskladitev in tehničnih popravkov, ter manjših sprememb zaradi zaokroževanja površin obstoječih objektov. Posegi in predvidene dejavnosti dovoljene v skladu z <i>Zakonom o vodah</i> in <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> .
C - nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPPN lahko razredi poplavne nevarnosti nebitveno spremenijo zaradi izvedbe ukrepov. Obstoječa stavbna zemljišča so v poplavnih območjih, vendar gre za zatečeno stanje z objekti, ki imajo gradbena dovoljenja. Posegi in predvidene dejavnosti so ob izvedbi omilitvenih ukrepov pod pogoji dovoljene v skladu z <i>Zakonom o vodah</i> in z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> . Z izvedbo omilitvenih ukrepov se bodo vplivi zmanjšali na sprejemljivo raven oziroma bodo vplivi nebitveni.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe OPPN se bo površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih bistveno povečala in sicer za več kot 50% obstoječih površin stavbnih zemljišč, ki se že nahajajo v poplavnih območjih. Predvideno je umeščanje novih stavbnih zemljišč v poplavna območja srednje in velike nevarnosti. Posegi in predvidene dejavnosti v skladu z <i>Zakonom o vodah</i> in z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> niso dovoljene. Kljub izvedbi omilitvenih ukrepov bodo povzročeni bistveni vplivi.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe OPPN se bo površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih povečala za 100% velikost stavbnih zemljišč, ki se že nahajajo v poplavnih območjih. S SD se umeščajo nove velike površine namenjene industrijski gradnji. Posegi in predvidene dejavnosti v skladu z <i>Zakonom o vodah</i> in z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> niso dovoljene. Zaradi tega bo prišlo do uničujočega vpliva. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

8.7.2 Pričakovani vplivi izvedbe plana

Območje OPPN z okolico v obstoječem stanju leži v poplavnem območju glede na karto razredov poplavne nevarnosti. Za preveritev stanja in vplivov na poplavno varnost je za namen izdelave OPPN bil izdelana *HIDROTEHNIČNI ELABORAT Z IZDELAVO KART POPLAVNE IN EROZIJSKE NEVARNOSTI (HIDROSVET d.o.o., št. 116/20-2, maj 2020)*. V nadaljevanju je povzetek ključnih ugotovitev.

Poplavne karte predvidenega stanja (spodnja slika) so izrisane na podlagi rezultatov hidravličnega izračuna predvidenega stanja brez vpliva zadrževalnika. Upoštewane pa so vse ostale predvidene ureditve ceste, vodotoka inundacijskih površin in nasipov. Zadrževalnika za predvideno stanje niso upoštevali, ker bi bilo potrebno študijo iz 2011 novelirati in upoštevati na novo izdelano hidrološko študijo.

Na podlagi rezultatov hidravličnega modela in izrisanih poplavnih kart je razvidno, da imajo predvidene ureditve pozitiven vpliv na gladine, saj so gladine za predvideno stanje nižje kot za sedanje.

Za predvideno stanje so analizirali tudi vpliv predvidenega zadrževalnika, ki ima dodaten pozitiven vpliv in gladine zniža še za dodatnih ca 20cm. Kljub temu bi bilo potrebno potencial zadrževanja na novo oceniti glede na nova hidrološka izhodišča in novejša računske pristope. Območje predvidene ceste je v sedanjem stanju največ v razredu srednje poplavne nevarnosti, s predvidenimi prestavitvami vodotoka in novo traso ceste pa je cesta največ v razredu preostale poplavne nevarnosti, pa še to v zelo majhnem obsegu.

Stran 102 od 112

8.7.2.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Ugotavljamo, da se z izvedbo OPPN rešuje problematika poplavnih območij za objekte in ureditve na območju OPPN. Dejstvo je, da se s predmetnimi OPPN ne spreminja namenska raba prostora. Glede na predvidene ureditve so tako na območju OPPN zmanjšane poplavne površine. Vplive ocenimo kot ne bistvene.

Na podlagi zgoraj ugotovljenega vpliva na okoljski cilj *Zagotovljena poplavna varnost* ocenjujemo kot ne bistven (ocena B).

8.7.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso posebej predvideni s tem okoljskim poročilom.

8.7.4 Predviden način spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana

V preglednici so prikazani kazalci, ki jih mora občina spremljati v času izvedbe OPPN. Predlagamo, da občina zagotovi spremljanje teh kazalcev.

Kazalci za spremljanje stanja so:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Vrsta objektov in dejavnosti, glede na razreden poplavnih nevarnosti v območju OPPN.	Spremljanje vrste dejavnosti, glede na območja razredov poplavne nevarnosti v območju. Vrsta dejavnosti se spremlja v postopku izdaje in pridobivanja upravnih dovoljenj. Ugotovi se vzrok odstopanj in preveri ali je to posledica izvajanja OPPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPPN.	Občina s pomočjo javno dostopnih podatkov	1x na 3 leta v času izvajanja OPPN.

9 Podatki o preverjenih alternativah in razlogi za izbor predlagane alternative

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je v 3. členu zapisano, da je okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V 6. členu je zapisano, da mora okoljsko poročilo vsebovati poleg ostali informacij tudi informacijo o tem katere možne alternative so bile obravnavane in razlogi za izbor najustreznejše alternative.

V skladu s 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je potrebno v primeru ugotovitev bistvenih ali uničujočih vplivov plana v okoljskem poročilu preveriti in ovrednotiti možne alternative.

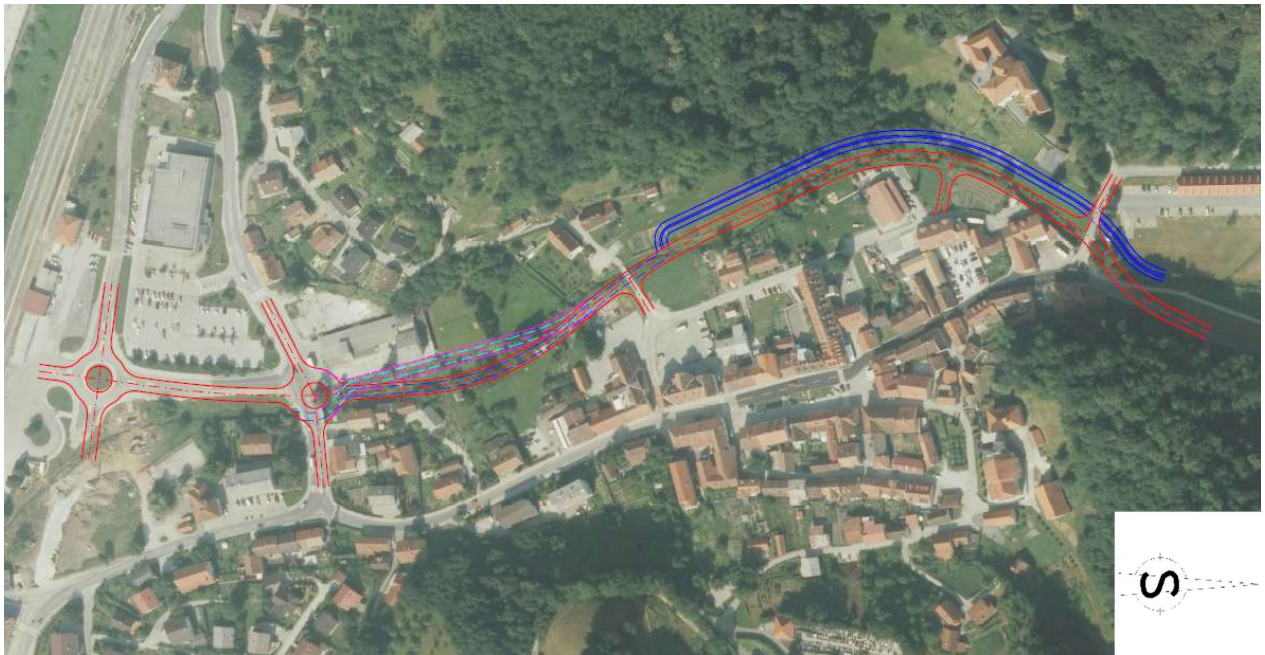
V pričujočem okoljskem poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na izbrane okoljske cilje zmanjšajo na sprejemljivo raven. Upoštevajoč navedeno nismo opredeljevali alternativne rešitev kot to določa 13. člen (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05).

Glede možnosti vodenja trase obvoznice trškega jedra so bile izdelane strokovne podlage *Prostorska prevera možnosti vodenja obvozne ceste naselja Rogatec (URBIS d.o.o., štev. proj. 2014-IDZ-033, marec 2015)*. Na osnovi analize prostora in dosegljivih podatkov so bile proučene tri variante poteka. Predmetne variante predstavljajo zgolj osnovno prostorsko preveritev v okviru danih možnosti iz razpoložljivih grafičnih prilog, saj posnetkov obstoječega stanja ni bilo na razpolago.

Varianta 1

Gledano iz smeri severa je potek nove cestne trase v dolžini cca 200 m identičen s sedanjo traso potoka Draganja. V nadaljevanju v dolžini cca 200 m se trasa ceste umakne na zahodno in vzhodno stran potoka, ter v zadnjih 100 m spet poteka po trasi potoka, do novega krožišča.

Nova trasa potoka je na ta način prestavljena na zahodno stran ceste v severnem delu, v južnem delu pa bi bilo potrebno potok kanalizirati, kar seveda predstavlja dodatne probleme v smislu tehničnih rešitev in finančne posledice teh. Na predmetnem odseku so trije priključki in sicer severni iz zahodne strani (Pot k ribniku), kot obstoječi. Priključek regionalne ceste iz jugo-vzhodne strani odpade in je možna le intervencija. Sledi novi priključek Strmolske ulice cca 90 m južneje iz vzhodne strani, kot nova prečna povezava. Južni priključek Strmolske ulice iz vzhodne strani je nova navezava na obvozno cesto, kot dodatna oblika priključevanja z navezavo na obstoječo (sedanjo) regionalno cesto. Prikazana (delna) variantna rešitev poteka skrajnega južnega dela, v dolžini cca 150 m, pomeni sicer možnost, katera pa posega v obstoječo stavbno infrastrukturo s funkcionalnimi površinami, kar posledično pogojuje ustrezno višja finančna sredstva in drugačne rešitve območja ob trasi.



Slika 25: prikaz preverjenega poteka po varianti 1

Variant 2

Severni del trase v dolžini cca 300 m je enak kot pri varianti 1, v nadaljevanju pa se trasa umakne proti zahodu, v dolžini cca 200 m, do krožnega križišča. Priključka na traso sta dva in sicer skrajni severni v obliki polnega 4-krakega križišča s Potjo k ribniku (severo-zahod) in obstoječo regionalno cesto (jugo-vzhod). Drugi priključek je južni priključek Strmolske ulice, po enakem principu kot pri varianti 1. Skrajni južni del trase v dolžini cca 130 m od krožišča poteka preko funkcionalnih zemljišč in stavbne infrastrukture, katero je treba v celoti odstraniti, saj objektom, ki teoretično lahko ostanejo ni možno zagotoviti ustrezne funkcionalnih površin in dostopov oz. dovozov. Finančno gledano, je zelo draga varianta in vprašljiva kot realna možnost.



Slika 26: prikaz preverjenega poteka po varianti 2

Varianta 3

Trasa se, glede na dane prostorske možnosti in pogoje, v največji možni meri prilagaja omejitvam v prostoru, zato ocenjujemo, da gre za predlog najrealnejše rešitve. Severni del (300 m) je spet enak kot pri predhodnih variantah, južni del pa se »naslanja« na zahodni del potoka in tako v glavnem ohranja obstoječo infrastrukturo.

Priključka sta enaka, kot pri varianti 2, dodatno pa je prikazana še alternativna možnost cca 90 m južno od predvidenega priključka Strmolske ulice, s čemer bi rešili problematiko porušitve južnega objekta ob uvozu (izvozu) iz sedanje regionalne ceste, ki je zaščiten s strani Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine in torej skoraj brez možnosti za odstranitev.



Slika 27: prikaz preverjenega poteka po varianti 3

Zaključek prostorske preveritve je, da se kot najustreznejša predlaga ureditev po varianti 3, ki se v nadaljnjem načrtovanju seveda optimizira.

10 Ločen prikaz ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja

V postopku izdaje Odločbe ((MOP, št. 35409-232/2019/11, z dne 9. 3. 2020) je Zavod RS za varstvo narave podal tudi mnenje, iz katerega izhaja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti (ZSRVN, OE Celje, št. 1-III-454/2-O-19/TA z dne 11.9.2019).

Na temelju navedenega v sklopu izdelave okoljskega poročila ni bil izdelan dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja. Zaradi tega tudi ne podajamo povzetka oz. ločenega prikaza ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja.

11 Zaključek s sklepno oceno

V predmetnem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojani verjetni vplivi izvedbe osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC« na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

Vplive izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb meril (kazalnikov), ki so bili opredeljeni za spremljanje okoljskega cilja.

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje:

Okoljski cilji za namen CPVO	Ocena vpliva
Ohranjena ali zmanjšana vrednost kazalcev hrupa v okolju	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno dobro stanje voda	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjena stabilnost populacij varovanih rastlinskih in živalskih vrst	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Racionalna raba zemljišč	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje objektov in območij kulturne dediščine.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Dobro stanje arheoloških ostalin.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Zagotovljena poplavna varnost - umeščanje posega v prostor na način, da se obstoječa poplavna in erozijska varnost ne poslabša	Nebistven vpliv (B)

Pri vrednotenju smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni pri posameznem obravnavanem okoljskem cilju.

Pri opredelitvi in vrednotenju vplivov nismo identificirali vplivov, ki bi imeli značaj čezmejnega vpliva. Glede na izkušnje iz drugih primerov ureditve, kot so načrtovane z OPPN ne povzročijo vplivov, ki bi segali zunaj območja urejanja v primeru upoštevanja zakonskih zahtev.

Za sprejemljivost OPPN je ključno upoštevanje podanih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz tega poročila. V fazi izdelave okoljskega poročila je bilo podanih nekaj predlogov za zapis dodatnih ukrepov in je pripravljavec plana to že sprejel in zapisal v vsebino odloka. Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila bomo izvedli ob pripravi predloga OPPN in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je osnutek OPPN za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC« iz vidika vplivov na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz tega poročila, že navedenih ukrepov v odloku o OPPN ter pogojev nosilcev urejanja prostora.

12 Navedbe o izdelovalcih okoljskega poročila

Izdelovalec okoljskega poročila je:

- Naziv: AD-SVETOVANJE, Anes Durgutović s.p.,
- Sedež: Levstikova ulica 12A, 1241 Kamnik
- Odgovorna oseba: Anes Durgutović.

Vodja projekta izdelave okoljskega poročila je:

- Anes Durgutović.

Člani projektne ekipe v sklopu izdelave okoljskega poročila so:

- Maja Malavašič Divjak
- dr. Gorazd Lipnik.
- Mateja Kaudek
- Andrej Sladič.
- Matija Matičič.
- Alma Durgutović.

13 Viri informacij

Pri izdelavi poročila so bili uporabljeni sledeči viri:

- /1/ IZP Obvoznica trškega jedra Rogatec (PNG d.o.o., PR2019-014, maj 2020).
- /2/ Načrt VGU (HIDROSVET d.o.o., št. 116/20-1, maj 2020)
- /3/ Načrt krajinske arhitekture – IZP OBVOZNICA TRŠKEGA JEDRA ROGATEC (RC PLANIRANJE d.o.o., Celje, št. KA19/21, oktober 2021).
- /4/ HIDROTEHNIČNI ELABORAT Z IZDELAVO KART POPLAVNE IN EROZIJSKE NEVARNOSTI (HIDROSVET d.o.o., št. 116/20-2, maj 2020)
- /5/ Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za »OBVOZNICO TRŠKEGA JEDRA ROGATEC« –osnutek.
- /6/ Odločba (MOP, št. 35409-232/2019/11, z dne 9. 3. 2020).
- /7/ Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje, MZ, marec 2013.
- /8/ Odlok o občinskem prostorskem načrtu (OPN) občine Rogatec (Ur. l. RS, št. 19/2014, 20/2014)
- /9/ Spletni portal PISO: <https://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=ROGATEC>
- /10/ Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite za Občinski podrobni prostorski načrt za obvoznico tršega jedra Rogatec (NLZOH, Center za okolje in zdravje, št. elaborata: 2121a-21/93343-21, november 2021).
- /11/ ARSO, METEO; meteo.arso.gov.si/arhiv
- /12/ ARSO, METEO;
meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/climate/PSS/scenariji/letak_RCP45_2070.pdf
- /13/ Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov so leta 2020.
- /14/ ARSO; okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/vsebine/toplogredni-plini
- /15/ Četrto poročilo o izvajanju Operativnega programa ukrepov zmanjšanja toplogrednih plinov do leta 2020. Ministrstvo za okolje in prostor, RS, julij 2020.
- /16/ Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2018, ARSO, Ljubljana, 2019.
- /17/ Odprti podatki Slovenije, Prometne obremenitve (Ministrstvo za javno upravo RS). URL:
<https://podatki.gov.si/dataset/pldp-karte-prometnih-obremenitev>
- /18/ Elektromagnetna sevanja – vplivna območja, dr. Blaž Valič in dr. Peter Gajšek, Ljubljana 2008.
Projekt Forum EMS.
- /19/ LEK Občine Rogatec.
- /20/ Podzemne vode – kemijsko stanje 2007-2020 (ARSO, 2021)
- /21/ spletna objava: <http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/>.
- /22/ Osnovna geološka karta Slovenije (GeoZS) <http://biotit.geo-zs.si/ogk100/>
- /23/ Podatki o prometu - prometne obremenitve (DRSI); spletna objava:
http://www.di.gov.si/si/delovna_podrocja_in_podatki/ceste_in_promet/podatki_o_prometu/
- /24/ IED Register, spletna objava: <http://okolje.arso.gov.si/ippc/vsebine/ippc-register>
- /25/ Emisije snovi v zrak - Naprave (ARSO, 2021)
http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices
- /26/ Spletni portal Atlas okolja (ARSO);
http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- /27/ Spletni portal Pregledovalnik podatkov o gozdovih, <http://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>
- /28/ Spletni portal Javni pregledovalnik grafičnih podatkov MKGP; <http://rkg.gov.si/GERK/>

- /29/ Spletni portal Naravovarstveni atlas; <http://www.naravovarstveni-atlas.si/nvajavni/>
- /30/ Spletni portal RKD -SITULA; <http://giskd6s.situla.org/evrd/>
- /31/ MOP, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, št. 35020-108/2019-3, z dne 30. 9. 2019.
- /32/ MK, Direktorat za kulturno dediščino, št. 35012-114/2019/4, z dne 1. 10. 2019.
- /33/ ZRSVN, Območna enota Celje, št. 1-III-454/3-O-19/TA z dne 12.09.2019.
- /34/ ZGS, OE Celje, št. 3407-172/2019-3 z dne 5.9.2019.
- /35/ MKGP, Direktorat za kmetijstvo, št. 350-3/2019/157, z dne 29. 8. 2019 in MKGP št. 350-3/2019/169, z dne 6. 9. 2019.
- /36/ Terenski ogled lokacije, november 2021.
- /37/ Arhivska dokumentacija izdelovalca.