

Z A P I S N I K

19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek, 12. aprila 2018, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Viktor Božak, Jelka Bilušić, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Agica Kunstek, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Mojca Šmit

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*
Nataša Lavrič, *direktorica občinske uprave*
Agata Tepeš, *višja svetovalka I*
Maja Kampos, *višja svetovalka I*
Lavra Gregorčič, *višja svetovalka II*
Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

• **ostali prisotni:**

Katja Mlaker
Radko Kvas, *direktor Gekott d.o.o.*
Monika Šeligo, Anja Hohler, *predstavnici medijev javnega obveščanja*

Odsoten:

• **član občinskega sveta:**

Anton Roškar

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je od članov občinskega sveta odsoten g. Anton Roškar, ki je svojo odsotnost pred sejo opravičil. Pojasnil je, da je na seji prisotna tudi ga. Katja Mlaker, ki bo v času porodniškega dopusta nadomeščala go. Majo Kampos. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen, je dal g. Mikolič v obravnavo predlog dnevnega reda, ter odprl razpravo.

G. Viljem Prevolšek je predlagal razširitev predlaganega dnevnega reda. Predlagal je, da se dopis ge. Agice Kunstek »Razrešitev predstavnice Občine Rogatec v Svetu zavoda VIZ OŠ Rogatec«, ki je kot gradivo priloženo pri točki »Razno«, obravnava kot samostojna oz. redna točka dnevnega reda.

G. Mikolič je dal podani predlog na glasovanje, in sicer, da se dnevni red 19. redne seje razširi z dodatno točko dnevnega reda »Razprava glede dopisa ge. Agice Kunstek«, ki se obravnava kot 10. točka dnevnega reda. S 6 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme predlog za razširitev dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z novo 10. točko »Razprava glede dopisa ge. Agice Kunstek«.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog razširjenega dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec. Z 10 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018

2. Poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2017, 1. in 2. obravnava
4. Predlog Statuta Občine Rogatec, 2. obravnava
5. Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, 2. obravnava
6. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec
7. Predlogi sklepov za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018
8. Predlog sklepa za podaljšanje koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke dejavnosti na območju Občine Rogatec
9. Predlog sklepa o soglasju k spremembi sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec za šolsko leto 2017/2018 in o določitvi fleksibilnega normativa
10. Razprava glede dopisa ge. Agice Kunstek
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

<p>1. ZAPISNIK 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.2.2018</p>

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018, na glasovanje. Z 8 glasovi ZA je bil v prisotnosti 11 članov občinskega sveta sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018.

<p>2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.2.2018</p>

G. Mikolič je dal v obravnavo poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.2.2018.

<p>3. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2017, 1. IN 2. OBRAVNAVA</p>

G. Mikolič je na kratko predstavil zaključni račun proračuna Občine Rogatec za preteklo leto. Povedal je, da smo zastavljene naloge skoraj v celoti tudi realizirali. Kot je znano, smo z rebalansom prerazporedili prvotno planirana finančna sredstva za izgradnjo vrtca na določene druge, manjše projekte, ki so bili, kot že rečeno, tudi realizirani. Pomembno je, da smo nemoteno zagotavljali finančna sredstva za zakonsko obvezne naloge, ki predstavljajo večji del proračuna občine. Ponovno je opozoril na arogantno obnašanje države do občin v zadnjem obdobju.

Povprečnina namreč zaostaja za cca 100,00 EUR na prebivalca, kar pomeni, da imajo nekatere občine, med njimi tudi naša, zelo malo finančnih sredstev na razpolago za investicije. Pojasnil je tudi, da je zaključni račun občine pregledala ustrezna revizijska hiša. G. Mikolič je zaključil, da bodo, v primeru potrebe po podrobnih obrazložitvah v zvezi z zaključnim računom, le-te pojasnile sodelavke, vsaka s svojega področja.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2017 obravnava po hitrem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2017 po hitrem postopku.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2017. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2017.

4. PREDLOG STATUTA OBČINE ROGATEC, 2. OBRAVNAVA

5. PREDLOG POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je predlagal, da se 4. in 5. točka dnevnega reda, t. j. »Predlog Statuta Občine Rogatec, 2. obravnava« ter »Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, 2. obravnava«, obravnavata skupaj. Dejal je, da je bilo predmetno gradivo v prvi obravnavi obravnavano na prejšnji seji občinskega sveta, ki se, tako kot v naši, usklajuje tudi v ostalih občinah.

Nato je g. Mikolič besedo predal ge. Maji Kamposh, ki je pojasnila, da v času od sprejema besedila obeh aktov v 1. obravnavi do priprave gradiva za 2. obravnavo k predlogoma obeh aktov ni bilo podanega nobenega predloga oz. pripombe za spremembo njune vsebine, zato se predlaga sprejem obeh splošnih aktov v predlagani obliki.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Statuta Občine Rogatec v 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Statut Občine Rogatec v 2. obravnavi.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec v 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogatec v 2. obravnavi.

6. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV, ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA TER ČLANOV DRUGIH ORGANOV OBČINE ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je Služba za lokalno samoupravo Ministrstva za javno upravo med drugim opravila tudi pregled Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec, in ugotovila, da le-ta ni usklajen z določbo 34. a člena Zakona o lokalni samoupravi ter v tem delu predlagala njegovo uskladitev. 34. a člen Zakona o lokalni samoupravi v šestem odstavku ureja letni znesek sejin članom občinskega sveta, ki vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5 % plače župana. V Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec se tako do sedaj določenih 15 % ustrezno spremeni na 7,5 %.

G. Mikolič je pojasnil, da omejitev doslej ni bila prekoračena, je pa potrebno predmetni pravilnik ustrezno uskladiti. Nato je g. Mikolič odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec.

7. PREDLOGI SKLEPOV ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018

G. Mikolič je pojasnil, da so, tako kot v večini slovenskih občin, tudi v naši občini nastale določene težave glede finančne postavke za izvajanje zimske službe, ki je zaradi nenormalnih snežnih razmer v letošnji zimi prekoračena za cca 100 %. Glede na to, da bodo obveznosti plačil do izvajalcev zapadle, smo, za razliko do obračunske vrednosti, pripravili prerazporeditve finančnih virov z določenih postavk, in sicer na podkonto »*Pluženje in posip lokalnih cest*« ter podkonto »*Proračunska rezerva*«. Finančna sredstva »*Proračunske rezerve*« tako sedaj predstavljajo 1,5 % primerne porabe, namenjena pa so za odpravo elementarnih nesreč, kamor sodijo tudi snežni zameti v višinskih predelih. Glede na to, da se je na območju krajevne skupnosti Donačka Gora pojavil obsežen zemeljski plaz, ki ga bo potrebno sanirati, je umestno, da sredstva prerazporedimo na proračunsko rezervo, in z njimi poplačamo stroške zimske službe na višinskih predelih. S tem bomo zagotovili lastni delež (1,5 % proračuna) za elementarne nesreče, kar je pogoj, da bi pri sanaciji plazu lahko računali na 100 % državno pomoč. Ker so na razpisu »*Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov*« ostala finančna sredstva v višini 3.265,48 EUR, predlagamo, da se ta sredstva prerazporedijo na vse tri krajevne skupnosti. G. Mikolič je ob koncu poudaril, da bo vse, kar je danes predstavil, vključeno v rebalans proračuna, ki bo obravnavan na naslednji seji občinskega sveta čez pribl. en mesec, ko bo finančna situacija bolj jasna. Obstaja namreč možnost, da bodo določena finančna sredstva, ki bodo na osnovi danes sprejetih predlogov prerazporejena, vrnjena na prvotne proračunske postavke.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Martin Korez je predlagal, da se finančna sredstva, ki so predlagana za prerazporeditev s proračunske postavke 441930 »*Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki*«, ne prerazporedijo, ampak da ostanejo na tej proračunski postavki in se namenijo za vzdrževanje vrtca. Predlagal je, da se potrebna finančna sredstva v tej višini prerazporedijo s katere druge postavke.

G. Mikolič je ponovno pojasnil, da obstaja možnost, da bodo določena finančna sredstva ob rebalansu vrnjena na iste postavke, s katerih so bila prerazporejena.

G. Viljem Prevolšek se je pridružil predlogu g. Koreza, še posebej, ker v letošnjem letu ni prišlo do gradnje novega vrtca. Dodal je, da so z VIZ OŠ Rogatec na Občino Rogatec poslali dopis ter da pričakuje povabilo župana na dogovor o morebitnih investicijah oz. investicijskem vzdrževanju v VIZ OŠ Rogatec.

G. Fredi Ferčec je dejal, da se s predlaganimi prerazporeditvami strinja.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o prerazporeditvi finančnih sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018, in sicer, da se vzamejo finančna sredstva s proračunskih postavk:

- 420615 »Občinska uprava – investicije«, v višini 12.000,00 EUR,

- 441720 »Sofinanciranje dežurne službe«, v višini 5.800,00 EUR,

- 431850 »Travnato nogometno igrišče«, v višini 3.000,00 EUR,

- 410645 »Občinska uprava – materialni stroški«, v višini 2.257,00 EUR ter

- 441930 »Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki«, v višini 6.591,55 EUR,

in se v skupni višini 29.648,55 EUR prerazporedijo na proračunsko postavko 422311 »Rezerva za odpravo posledic naravnih nesreč«.

Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

420615 Občinska uprava - investicije

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4202 02	Nakup strojne računalniške opreme	12.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		12.000,00

441720 Sofinanciranje dežurne službe

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 003	Plače	5.000,00
4133 010	Sredstva za prispevke delodajalcev	800,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		5.800,00

431850 Travnato nogometno igrišče

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 03	Tekoče vzdrževanje drugih objektov	3.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		3.000,00

410645 Občinska uprava – materialni stroški

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4029 997	Storitve svetovanja in razne cenoitve	2.257,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		2.257,00

441930 Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 21	Plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in plačilih staršev	6.591,55
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		6.591,55

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) **DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

422311 Rezerva za odpravo posledic naravnih nesreč

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4091 00	Proračunska rezerva	29.648,55
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		29.648,55

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o prerazporeditvi finančnih sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018 v višini 8.075,02 EUR s proračunske postavke 441930 »Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki« na proračunsko postavko 421331 »Občinske lokalne ceste, javne poti in cestna infrastruktura - tekoči odhodki – KS Rogatec«. Z 10 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

441930 Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 21	Plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in plačilih staršev	8.075,02
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		8.075,02

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) **DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421331 Obč.l. ceste, JP in c. infr. – tek.odh.-KS Rogatec

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 030	Pluženje in posip lokalnih cest	8.075,02
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		8.075,02

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o prerazporeditvi finančnih sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018 v višini 462,29 EUR s proračunske postavke 441930 »Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki« na proračunsko postavko 421331 »Občinske lokalne ceste, javne poti in cestna infrastruktura - tekoči odhodki – KS Donačka Gora«.

Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

441930 Vrtec Rogatec – tekoči transferi in odhodki

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 21	Plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in plačilih staršev	462,29
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		462,29

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421332 Obč.l. ceste, JP in c. infr. – tek.odh.-KS D. Gora

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 030	Pluženje in posip lokalnih cest	462,29
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		462,29

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o prerazporeditvi finančnih sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018 v višini 2.407,47 EUR na proračunski postavki 431410 »Rokodelski center Rogatec«, s podkonta 402199 »Drugi posebni material in storitve« na podkonto 420299 »Nakup druge opreme« in podkonto 4020996 »Drobni inventar«.

Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA

431410 – Rokodelski center Rogatec

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
-----------	-------	--------------

4021 99	Drugi posebni material in storitve	2.407,47
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		2.407,47

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 431410 – Rokodelski center Rogatec

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4202 99	Nakup druge opreme	2.224,27
4020 996	DI	183,20
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		2.407,47

V zvezi s predhodno sprejetim sklepom je g. Mikolič dal na glasovanje predlog, da se v Načrtu razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2018-2021 spremenita projekta/programa: OB107-09-0003 Program nabave opreme za občinsko upravo, ter OB107-15-0010 Rokodelski center Rogatec – oprema in investicijsko vzdrževanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

V Načrtu razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2018-2021 se spremenita sledeča projekta/programa:

- **OB107-09-0003 Program nabave opreme za občinsko upravo,**
- **OB107-15-0010 Rokodelski center Rogatec – oprema in inv. vzdrževanje.**

Sredstva za financiranje projektov se bodo uskladila z veljavnim proračunom Občine Rogatec za leto 2018.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o prerezporeditvi finančnih sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2018, in sicer, da se vzamejo finančna sredstva v višini 3.265,48 EUR s proračunske postavke 431132 »Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov« ter se prerezporedijo na proračunske postavke:

- 421333 »Občinske lokalne ceste, javne poti in cestna infrastruktura – tekoči odhodki – KS Dobovec«, v višini 1.382,74 EUR,
- 421332 »Občinske lokalne ceste, javne poti in cestna infrastruktura – tekoči odhodki – KS Donačka Gora«, v višini 1.382,74 EUR, ter
- 421331 »Občinske lokalne ceste, javne poti in cestna infrastruktura – tekoči odhodki – KS Rogatec«, v višini 500,00 EUR.

Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA
PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):**

431132 Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 031	Gozdarske storitve, čiščenje jarkov,...	3.265,48
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		3.265,48

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421333 Obč.lok.ceste, JP in ces.infr.-tek.odh.-KS DOBOVEC

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 031	Gozdarske storitve, čiščenje jarkov,...	1.382,74
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		1.382,74

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421332 Obč.lok.ceste, JP in ces.infr.-tek.odh.-KS DON.GORA

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 031	Gozdarske storitve, čiščenje jarkov,...	1.382,74
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		1.382,74

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421331 Obč.lok.ceste, JP in ces.infr.-tek.odh.-KS ROGATEC

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 031	Gozdarske storitve, čiščenje jarkov,...	500,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		500,00

**8. PREDLOG SKLEPA ZA PODALJŠANJE KONCESIJE ZA IZVAJANJE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UREJANJA POKOPALIŠČ IN POKOPALIŠKE
DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ROGATEC**

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampos, ki je v nadaljevanju pojasnila, da je Občina Rogatec v letu 2011 družbi Gekott d.o.o. podelila koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti na območju Občine Rogatec, za dobo 7 let. Oktobra 2016 je začel veljati nov Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, ki pa je razmejil pogrebno in pokopališko dejavnost. Pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba. Pokopališka dejavnost obsega upravljanje in urejanje pokopališč ter jo zagotavlja občina. Glede na dejstvo, da bi bilo smiselno zagotavljanje 24-urne dežurne službe združiti za območje več občin, da storitev ne bi bila cenovno previsoka, občine brez Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen zagotavljanja te službe nismo mogle realizirati. Težava so tudi pokopališča, ki so, tako kot v drugih občinah, delno v zasebni oz. delno v lasti Rimokatoliške cerkve, kar pomeni, da moramo najprej pridobiti razpolagalno pravico. Na podlagi prej navedenega in kompleksnosti predmetnega področja, vloženih in nerešenih zahtev za presojo

ustavnosti, ter časovnih okvirov, potrebnih za sprejem ustreznih pravnih aktov, predlagamo Občinskemu svetu Občine Rogatec, da se do sprejema in realizacije navedenega, se pravi najmanj za obdobje enega leta, oz. do podelitve koncesije za opravljanje 24-urne dežurne pogrebne službe in posledično pooblastila za izvajanje pokopališke dejavnosti, podaljša koncesijsko razmerje za urejanje pokopališč in pokopališke dejavnosti na območju Občine Rogatec obstoječemu koncesionarju Gekott d.o.o..

G. Mikolič je pojasnil, da je pokopališče v Rogatcu last občine, pokopališče pri Sv. Juriju je last Rimokatoliške cerkve, medtem ko je polovica pokopališča pri Sv. Roku v lasti občine, polovica pa je last Rimokatoliške cerkve. Poudaril je, da glede tega doslej ni bilo težav, bo pa potrebno zadeve glede lastništva v prihodnje vsekakor čim prej urediti.

G. Mikolič je nato besedo predal g. Radku Kvasu, direktorju Gekott d.o.o., ki je uvodoma prav tako opozoril na kompleksnost zatečenega stanja na področju pogrebne in pokopališke dejavnosti ter navedel posamezna dejstva v zvezi s tem, nato pa je podal poročilo koncesionarja Gekott d.o.o. o izvajanju gospodarske javne službe urejanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti na območju Občine Rogatec za leto 2017.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolšek je dejal, da ni bil seznanjen, da so nekateri deli pokopališč v naši občini v lasti Rimokatoliške cerkve, hkrati pa je menil, da bi bilo prav, da bi bila ta zemljišča last občine. Glede na to, da vsi ljudje niso pripadniki Rimokatoliške cerkve, je menil, da bi moral imeti vsak posameznik pravico do dostojnega pokopa, ne glede na denar in veroizpoved, glede česar verjetno tudi sedaj, ko občina ni lastnik vseh zemljišč, na katerih so pokopališča, ni nobenih problemov. G. Prevolšek je predlagal, da bi morali razmišljati o novi lokaciji pokopališča v Rogatcu.

V zvezi z vprašanjem g. Viljema Prevolška, ki ga je zanimalo, kako to, da družba Gekott d.o.o. na vseh treh pokopališčih posluje z minusom, kljub temu, da so pogrebni stroški danes zelo visoki, je g. Kvas v nadaljevanju navedel podatke v zvezi s poslovanjem družbe Gekott d.o.o. ter finančne težave, s katerimi se srečujejo (dvig cen komunalnih storitev, dolgovi za najemnino grobov,...).

G. Mikolič je dal predlog sklepa za podaljšanje koncesije za izvajanje gospodarske javne službe urejanja pokopališč in pokopališke dejavnosti na območju Občine Rogatec na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Koncesionarju gospodarske javne službe urejanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti na območju Občine Rogatec, GEKOTT, d.o.o., Prešernova 5, 3240 Šmarje pri Jelšah, se iz razloga neprekinjenega zagotavljanja storitev pokopališke dejavnosti podaljša koncesijsko razmerje za izvajanje pokopališke dejavnosti, in sicer do podelitve koncesije ali javnega pooblastila novemu koncesionarju oziroma do določitve osebe javnega prava za upravljavca pokopališč na območju Občine Rogatec.

9. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBI SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC, ENOTA VRTEC ZA ŠOLSKO LETO 2017/2018 IN O DOLOČITVI FLEKSIBILNEGA NORMATIVA

G. Mikolič je besedo predal ge. Agati Tepeš, ki je v nadaljevanju pojasnila glede predlagane spremembe sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2017/2018, predloga o določitvi fleksibilnega normativa ter glede predloga za podaljšanje delovnega oz. poslovnega časa v vrtcu Donačka Gora. Predlaga se, da se zaposlitev vzgojiteljice poveča za 0,1 delovnega časa, torej da bo za osem oddelkov vrtca skupaj sistemiziranih 22,867 delavcev in fleksibilni normativ, poleg že potrjenega v 1., 4., 7. in 8., dodatno še v 6. oddelku vrtca. Ga. Tepeš je dejala, da je stališče občinske uprave, da se stiska staršev na predlagan način reši ter se jim omogoči podaljšanje poslovnega časa v vrtcu Donačka Gora ter z mesecem

majem sprejem še dveh otrok, prav tako v vrtec Donačka Gora. Dodala je še, da je predmetno gradivo obravnaval tudi Odbor za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti.

G. Mikolič je nato besedo predal ge. Jelki Bilušić, predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je povedala, da so se člani odbora seznanili z vsebino obravnavanega gradiva ter da odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da predlagani sklep o soglasju k spremembi sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2017/2018, in o določitvi fleksibilnega normativa, sprejme.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o soglasju k spremembi sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2017/2018 in o določitvi fleksibilnega normativa, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k spremembi sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2017/2018, za osem oddelkov vrtca in sicer tako, da se za 0,1 delovnega časa poviša zaposlitev vzgojiteljice.

2.

Število otrok v prvem (homogeni I. starostnega obdobja), četrtem (heterogeni II. starostnega obdobja), šestem (kombinirani oddelek), sedmem (heterogeni II. starostnega obdobja) in osmem (homogeni I. starostnega obdobja) oddelku predšolske vzgoje v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, lahko v šolskem letu 2017/2018 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.

3.

Ta sklep se uporablja od 1.5.2018.

10. RAZPRAVA GLEDE DOPISA GE. AGICE KUNSTEK

G. Mikolič je besedo predal predlagatelju te točke dnevnega reda, g. Viljemu Prevolšku, ki je izrazil mnenje, da je bila ga. Agica Kunstek, kot članica Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec, razrešena nezakonito. Prav tako je menil, da odgovor Občine Rogatec na dopis ge. Agice Kunstek ne vzdrži pravne presoje ter da sta bila pri postopku razrešitve kršena tako Statut Občine Rogatec kot tudi Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogatec. Po njegovem mnenju je bil ves postopek izpeljan prehitro, brez da bi bila ge. Agici Kunstek dana možnost zagovora. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bi morala najprej predlagati razrešitev, in v primeru, če bi bila ta sprejeta, bi se nato na naslednji seji občinskega sveta odločalo o novem kandidatu. Prav tako je menil, da so obtožbe, ki jih je v predlogu za razrešitev podal g. Fredi Ferčec, smešne in neprimerne. G. Prevolšek je predlagal, da se sklep o razrešitvi ter vsa dogajanja vrnejo v obravnavo Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da ponovno prouči razrešitev, ter da se ge. Agici Kunstek omogoči možnost zagovora.

G. Mikolič je pojasnil, da je g. Fredi Ferčec na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Rogatec pri točko razno podal predlog za razrešitev ge. Agice Kunstek, kot predstavnice Občine Rogatec v Svetu Zavoda VIZ OŠ Rogatec. Sam je takrat g. Ferčecu povedal, da predloga ne more podati občinskemu svetu, ampak je tako za podajo predlogov imenovanj kot tudi razrešitev pristojna Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, na katero je potrebno nasloviti takšen predlog. Vse, kar se je odvijalo v zvezi s to tematiko, je postopkovno tudi tako teklo. Župan oz. občinska uprava, ki sta zadolžena za pripravo gradiva za seje občinskega sveta, smo delovali povsem v skladu z aktoma, ki določata proceduro za obravnavo gradiva na občinskem svetu. Glede na to, da je bil postopek izveden v skladu z zakonodajo, smo v tem kontekstu ge. Agici Kunstek tudi pisno odgovorili.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Fredi Ferčec je dejal, da je nemoralno, nehigiensko ter celo pravno sporno, da se g. Viljem Prevolšek še naprej trudi glede razveljavitve razrešitve konkretne predstavnice ustanoviteljice v Svetu zavoda VIZ OŠ Rogatec. Na ta način sodeluje pri postavljanju svojih nadzornikov ter o njih razpravlja, moral pa bi se, po mnenju g. Ferčeca, kot ravnatelj VIZ OŠ Rogatec, v tej zadevi izločiti iz postopka. Menil je, da bi član sveta zavoda, ki se ne more udeleževati sej sveta zavoda, moral dati prostor komu drugemu, ki se je pri tem pripravljen 100 % angažirati. Poudaril je tudi, da je zadnja seja Sveta Zavoda VIZ OŠ Rogatec trajala štiri ure, kar je po njegovem mnenju prav, da se bo stvarjem končno prišlo do dna. Menil je, da je bistvenega pomena, da so zadeve transparentne in svet zavoda je tisti, ki mora biti seznanjen z vsem, zato je tudi pomembno, da so člani sveta zavoda na sejah prisotni. Povedal je tudi, da ravnatelj podatke v zvezi z VIZ OŠ Rogatec skriva, saj se je nanj obrnil za pridobitev informacije javnega značaja, vendar podatkov, iz razloga, da so poslovna skrivnost, ni dobil. G. Ferčec se je nato ge. Agici Kunstek osebno opravičil, v kolikor je izpadlo, da jo osebno blati oz. žali, hkrati pa je poudaril, da ni bilo tako mišljeno ter da to ni bil njegov namen. Dejal je tudi, da je vsebina dopisa, ki ga je ga. Kunstek naslovila na Občino Rogatec skoraj identična razpravi g. Prevolška ob obravnavi te teme na seji Občinskega sveta Občine Rogatec, na kateri ga. Kunstek ni bila prisotna. Dejal je tudi, da od ge. Kunstek, ki je tudi članica Sveta zavoda Knjižnice Rogaška Slatina, pričakuje, da bo člane občinskega sveta seznanila z dogajanjem v tem zavodu, kjer se očitno nekaj dogaja.

Ga. Agica Kunstek je dejala, da jo je g. Fredi Ferčec z vsebino dopisa resnično užalil, za kar se ji je sicer sedaj opravičil. V nadaljevanju je pojasnila, da je zaposlena ter da njen delovni čas ne traja od 7. do 15. ure, hkrati pa ima tudi številne druge popoldanske obveznosti, zaradi česar je bila nekajkrat odsotna tako na sejah sveta zavoda kot tudi na sejah občinskega sveta. Menila je, da bi se lahko glede terminov navedenih sej dalo tudi predhodno pogovoriti in uskladiti s predstavniki tako sveta zavoda kot občinskega sveta. Skratka, svoje mišljenje je podala v dopisu, naslovljenem na Občino Rogatec.

G. Mikolič je pojasnil, da oseba z imenovanjem v posamezni organ (svet zavoda, občinski svet) hkrati sprejme tudi določene obveznosti, med ostalim tudi glede prisotnosti na sejah. Sploh pa to velja za članice in člane občinskih svetov, jasno pa je, da se terminov sej ne more prilagajati posameznim članom.

G. Martin Korez je menil, da je bilo ime ge. Agice Kunstek očrnjeno, kot posledica obračunavanja na neki drugi ravni, in bi se ji po njegovem mnenju morali vsi, ki so glasovali za razrešitev, opravičiti. Izpostavil je marljivost ter prizadevno delo kot tudi vidne rezultate ge. Kunstek, ki je bila v letu 2017 s strani Rogaških novic nominirana tudi za osebnost leta. Prav tako je poudaril, da tudi njeni predhodniki niso podajali poročil s sej sveta zavoda. V zvezi s trditvijo g. Ferčeca, da v pobudi za razrešitev ni nikjer govoril o nepoštenem delu ge. Kunstek, je g. Korez dejal, da trditev, da ga. Kunstek ni opravljala svojega dela, pomeni, da je bila pri svojem delu površna, malomarna, oz. ga ni opravljala tako, kot bi morala. Kar pa ne drži, saj je svojo funkcijo opravljala povsem enako, kot vsi njeni predhodniki. Ga. Kunstek bi predmetna poročila zagotovo podajala, če bi vedela, da se to od nje pričakuje. Glede na to, da pa je na sejah občinskega sveta prisoten ravnatelj, ki bi lahko podal informacije, ter večinoma tudi ga. Lavra Gregorčič, ki je prav tako članica Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec, se ge. Kunstek verjetno to ni zdelo potrebno.

G. Mikolič je povedal, da so člani sveta zavoda, imenovani s strani ustanoviteljice, zavezani, da zastopajo stališča ustanoviteljice. Izpostavil je problem, ki so ga v zvezi z načinom dela v Svetu zavoda VIZ OŠ Rogatec navajali posamezni člani sveta zavoda, predstavniki Občine Rogatec, v preteklih mandatih. Ti so povedali, da se na sejah Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec pravzaprav ne more ničesar doseči, še več, dogajalo se je celo, da so nekateri člani sveta zavoda, predstavniki občine, na sejah sveta zavoda glasovali v nasprotju s predhodno sprejeto odločitvijo občinskega sveta (mnenje k imenovanju ravnatelja).

Ga. Jelka Bilušić je poudarila, da so v času njenega mandata v Svetu zavoda VIZ OŠ Rogatec vsi trije predstavniki lokalne skupnosti vedno glasovali v skladu z odločitvami občinskega sveta.

Ga. Mojca Šmit je povedala, da se strinja z vsem, kar je povedal gospod župan, pa tudi z mnenjem g. Martina Koreza glede navedenih pozitivnih lastnosti ge. Agice Kunstek. Dejala je, da

je tudi sama glasovala za razrešitev ge. Agice Kunstek, vendar ne čuti potrebe, da se ji opraviči, saj se njeno glasovanje ni nanašalo na konkretno osebo ampak na delovanje v svetu zavoda. Dejala je, da je njeno stališče glede predmetne zadeve tudi danes enako, ter dodala, da ne razume, zakaj bi nekdo vztrajal pri opravljanju neke funkcije, če je časovno preveč obremenjen.

G. Viljem Prevolšek je zatrdil, da z delovanjem Sveta zavoda VIZ OŠ Rogatec v preteklih dvaindvajsetih letih ni bilo nič narobe. Poudaril je, da imajo ljudje različne obveznosti, ter da ne razume, zakaj ne bi bilo opravičljivo, če kdo kdaj manjka na kateri od sej sveta zavoda. Ponovno je dejal, da je bila zadeva izvedena nezakonito ter predlagal, da se predmetni postopek ponovi ter da se ge. Agici Kunstek omogoči zagovor.

11. POBUDE IN VPRAŠANJA 12. RAZNO
--

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog, da se za predstavnico občin Bistrica ob Sotli, Podčetrtek, Kozje, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina in Rogatec, v svet Centra za socialno delo Šmarje pri Jelšah, imenuje Andrejo Reher, Srebrnik 22, Bistrica ob Sotli, za štiriletno mandatno obdobje.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se za predstavnico občin Bistrica ob Sotli, Podčetrtek, Kozje, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina in Rogatec, v svet Centra za socialno delo Šmarje pri Jelšah, imenuje Andrejo Reher, Srebrnik 22, Bistrica ob Sotli, za štiriletno mandatno obdobje. Z 10 glasovi ZA je bil v prisotnosti 11 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec, za predstavnico občin Bistrica ob Sotli, Podčetrtek, Kozje, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina in Rogatec, v svetu Centra za socialno delo Šmarje pri Jelšah, imenuje Andrejo Reher, Srebrnik 22, 3256 Bistrica ob Sotli, za štiriletno mandatno obdobje.

(Ob 18.47 uri je s seje odšel g. Viktor Božak.)

G. Mikolič je v nadaljevanju podal informacijo oz. predlog glede statusne rešitve Konjeniškega centra v Rogatcu v prihodnje. Pojasnil je, da je vrednost celotnega kompleksa konjeniškega centra s strani sodno zapriseženega cenilca ocenjena na 100.000,00 EUR, kar je bilo na občinskem svetu že povedano. Ponovil je tudi podatek, s katerim so bili člani sveta seznanjeni v času, ko je bil aktualen odkup pod zelo ugodnimi pogoji lastnika, in sicer, da bi to vrednost obročno, brez obresti, odplačali v dobi desetih let. Takšnega načina financiranja država oz. Ministrstvo za finance občinam ne dopušča, ampak je potrebno najeti kredit pri ustrezni banki. Glede na to, da se v konjeniškem centru odvijajo različne koristne dejavnosti, pomembne tako za naše občane, kot tudi širše, ter za katerega se sedaj plačuje najemnina, bi bilo smiselno, da občina ta kompleks odkupi. Tako je občina pridobila informativno ponudbo za ugoden kredit, katerega najem bi, glede na že odplačane obroke najemnine, znašal 90.000,00 EUR. Glede na to, da so člani občinskega sveta o navedenem projektu že nekajkrat razpravljali ter menili, da bi bilo dobro, da se čim prej tudi realizira, smo pripravili ustrezen rešitev, ki jo lahko realiziramo v letošnjem letu. Predlagamo, da se ta projekt oz. finančna sredstva vključijo v rebalans proračuna, ki bo obravnavan na naslednji seji občinskega sveta. V kolikor ima kdo predlog za drugačno rešitev, je g. Mikolič člane občinskega sveta pozval, naj ga poda. Člani občinskega sveta niso podali nobenega drugega predloga.

G. Fredija Ferčeca je zanimalo, kdo in na kak način se izvaja posek dreves v občini Rogatec, konkretno ga je zanimalo glede poseka dreves pri cerkvi sv. Hijacinte ter na lokaciji pod Bukovjem, kjer so konjeniške poti. Po njegovem mnenju je predmetna zadeva ušla izpod kontrole. Zanimalo ga je, ali ima občina pri tem kakšen vpliv. G. Ferčec je menil, da tako obsežni poseki dreves niso smiselni oz. primerni, sploh pa ne za turistično naravnano občino, kot je Občina Rogatec.

(Ob 18.53 uri je s seje odšel g. Martin Korez.)

G. Mikolič je pojasnil, da z gozdovi upravlja Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki ima zadeve, kolikor je seznanjen, izredno urejene. Vsako leto namreč pripravijo program sečnje dreves za celotno Slovenijo po območnih enotah, zato lahko z gotovostjo zatrdi, da se dreves ne seka nekontrolirano. Poudaril je, da imajo gozdarji, glede na to, da je Slovenija izredno bogata z gozdnimi površinami, težave s tem, da ne morejo posekati oz. odstraniti vsega drevja, ki bi ga morali (žled, lubadar). V nadaljevanju je g. Mikolič pojasnil tudi glede predvidenega poseka smrekovega gozda na območju Beričevca zaradi v preteklosti zasajene napačne vrste dreves.

Ga. Nataša Lavrič je v zvezi z vprašanjem g. Ferčeca pojasnila, da ni znano, da bi se v zvezi s posekom dreves dogajalo kaj nekontroliranega. Za vsak posek namreč Zavod za gozdove izda odločbo, prav tako se vsako drevo, ki je predvideno za posek, označi. Pojasnila je, da se iz gozda z območja Beričevca odstranjuje ves les, poškodovan zaradi žleda ter lubadarja, hkrati pa je pojasnila, da je ves smrekov gozd na tem območju predviden za odstranitev, zamenjan pa bo z listavci. Ga. Lavrič je pojasnila tudi, da so gozdarji zaradi plazov nad regionalno cesto proti muzeju na prostem odredili odstranitev nevarnih dreves, ki ogrožajo cestni promet.

G. Viljem Prevolšek je predlagal, da bi se na eni od sej občinskega sveta obravnavalo revizijsko poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije o pravilnosti poslovanja Občine Rogatec v letu 2016.

G. Mikolič je pojasnil, da je navedeno poročilo objavljeno na spletni strani Občine Rogatec kot tudi na spletni strani Računskega sodišča Republike Slovenije.

Ga. Jolanda Pavlovič je predlagala, da bi se v Dobovcu, pri cerkvi Sv. Roka, namestila oglasna tabla za plakatiranje.

Ga. Mojca Šmit je povedala, da so zaradi težav s pluzenjem letošnjo zimo krajani podali pobudo, da bi se pluzenje snega zaradi hitrejše izvedbe v prihodnje organiziralo v okviru posameznih krajevnih skupnosti oz. da bi na določenem območju plužili krajani, ki so v tem okolišju doma. Dejala je, da pozna dotične krajane, ki so to pripravljene izvajati. Ga. Šmit je v nadaljevanju podala pobudo mlajših občanov za ureditev skejterske steze, izpostavila pa je tudi vprašanje nekaterih občanov, ki jih zanima, ali je predvideno asfaltiranje ceste proti ribniku.

G. Mikolič je dejal, da bomo predlog glede sodelovanja krajanov pri izvajanju zimske službe vzeli na znanje, hkrati pa je pojasnil sedanji sistem oz. organiziranost zimske službe, ki mora biti izvedena v skladu z zakonodajo javnega naročanja.

Ga. Nataša Lavrič je dejala, da predloga za ureditev skejterske steze doslej še ni bilo, bomo pa o upoštevanju predloga razmislili ob objavi za to primerne razpisa. Ga. Lavrič je še pojasnila, da je v načrtu izvedba oz. postavitve orodij za vadbo »Streetworkout« pri osnovni šoli Rogatec ter ravnotežne poti pri gasilskem domu Rogatec.

(Ob 19.07 uri je s seje odšel g. Viljem Prevolšek.)

G. Mikolič je pojasnil, da asfaltiranje ceste proti ribniku zaradi drugih, nujnejših prioritete, v letošnjem letu ni predvideno.

Ga. Agica Kunstek je navedla težave, ki jih opažajo izvajalci zimske službe ob pluzenju snega, med ostalim tudi razvajenost občanov, kar se tiče čiščenja snega, zato je podala pobudo o sprejemu ustreznega odloka, s katerim bi se natančneje določila pravila za izvajanje zimske službe. Ga. Kunstek je predlagala, da se na dnevni red seje občinskega sveta uvrsti poročilo o delu Knjižnice Rogaška Slatina v letu 2017.

V zvezi s podanim predlogom ge. Kunstek, je g. Mikolič dejal, da bo najbolje, če bo občane vsako leto pred zimo z vsebino pravil v zvezi z izvajanjem zimske službe obvestil komunalni inšpektor.

Tudi g. Fredi Ferčec se je strinjal s potrebo po uvedbi določenih pravil glede zimskega pluzenja ter s predlogom o asfaltiranju ceste proti ribniku.

Seja je bila končana ob 19.14 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž.
ŽUPAN