

**Z A P I S N I K**

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 7. julija 2015,  
ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

**Prisotni:**

• ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušić, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Agica Kunstek, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Nataša Lavrič, *tajnica Občine Rogatec*

Maja Kampoš, *višja svetovalka II*

Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

• ***poročevalec***

Damjan Antlej, *predstavnik Axis d.o.o.*

• ***ostali prisotni:***

Sergeja Javornik, Tina Strmčnik, *predstavnici medijev javnega obveščanja*

*Zaradi odsotnosti župana Občine Rogatec, g. Martina Mikoliča, je, po pooblastilu, sejo vodil g. Anton Roškar, podžupan Občine Rogatec.*

G. Roškar je uvodoma pozdravil vse prisotne, nato pa povedal, da bo, zaradi odsotnosti župana, g. Martina Mikoliča, današnjo sejo vodil on. Po ugotovitvi, da so prisotni vsi člani sveta ter da občinski svet sklepčen, je dal g. Roškar v obravnavo predlog dnevnega reda 6. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Roškar je dal predlog dnevnega reda 6. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**DNEVNI RED:**

- 1. Zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015**
- 3. Predlogi sklepov o imenovanju:**
  - Občinske volilne komisije Občine Rogatec
  - Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
  - Sosveta za varnost
- 4. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogatec, 1. in 2. obravnava**
- 5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec, 1. in 2. obravnava**
- 6. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, 1. in 2. obravnava**

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. osnovna šola Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava
8. Predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Rogatec za programsko obdobje 2015 – 2020
9. Predlog sklepa o določitvi fleksibilnega normativa in o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2015/2016
10. Predlog sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2015 med področji proračunske porabe
11. Predlog Sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2015
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

|                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. ZAPISNIK 1. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 30.3.2015 IN 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 8.4.2015</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

G. Roškar je dal v obravnavo zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015, k vsebini katerih člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Roškar je dal predloga obravnavanih zapisnikov na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015.**

|                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 1. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 30.3.2015 IN 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 8.4.2015</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

G. Roškar je dal v obravnavo poročilo o realizaciji sklepov 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in poročilo o realizaciji sklepov 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015, k vsebini katerih člani občinskega sveta niso izrazili pripomb.

G. Roškar je dal predloga obravnavanih poročil na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 30.3.2015 in poročilo o realizaciji sklepov 5. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 8.4.2015.**

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>3. PREDLOGI SKLEPOV O IMENOVANJU:</b> |
|------------------------------------------|

- |                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE ROGATEC</b></li> <li>○ <b>SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU</b></li> <li>○ <b>SOSVETA ZA VARNOST</b></li> </ul> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

G. Roškar je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija za svoji 2. redni seji, dne 22.6.2015, obravnavala predloge za imenovanje članov: Občinske volilne komisije Občine Rogatec, Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter Sosveta za varnost. V nadaljevanju je g. Bukšek navedel predloge za imenovanje članov v posamezno telo. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da se v:

- Občinsko volilno komisijo Občine Rogatec imenujejo:

predsednica: Patricia Goručan, Šorlijeva ulica 2, Rogatec,  
namestnica predsednice: Katja Grosek, Pot k ribniku 20, Rogatec,  
članica: Sonja Polajžar Bele, Sv. Jurij 4b, Rogatec,  
namestnica članice: Maja Artič, Dobovec pri Rogatcu 55, Rogatec,  
članica: Nevenka Mrkša, Steklarska ulica 16, Rogatec,  
namestnik članice: Drago Graner, Ulica bratov Šanda 2, Rogatec,  
član: Vlado Antolič, Lerchingerjeva ulica 5, Rogatec,  
namestnik člana: Jani Pavlovič, Log 63, Rogatec

- Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu imenujejo:

Marko Čuček, predstavnik VOC Celje, d. d. – predsednik  
Milica Zajec, predstavnica VIZ OŠ Rogatec - članica  
Damir Volarič, medobčinski redar občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek - član  
Robert Mašera, predstavnik avtošole PRAH, d.o.o. - član  
Branko Kolar, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član  
Pavel Strajn, predstavnik Občine Rogatec – član

- Sosvet za varnost imenujejo:

Milan Podhraški, predstavnik KS Rogatec - predsednik  
Robert Cugmas, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član  
Branko Kolar, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član  
Maja Kampos, predstavnica Občine Rogatec - članica  
Ervin Nežmah, predstavnik KS Dobovec - član  
Peter Jerič, predstavnik KS Donačka Gora - član  
Milica Zajec, predstavnica VIZ OŠ Rogatec – članica.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Roškar je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Rogatec. Z 11 glasovi ZA je bil v prisotnosti dvanajstih članov sveta sprejet naslednji

## **SKLEP**

### **o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Rogatec**

#### **I.**

**V Občinsko volilno komisijo Občine Rogatec se imenujejo:**

**predsednica: Patricia Goručan, Šorlijeva ulica 2, Rogatec,**  
**namestnica predsednice: Katja Grosek, Pot k ribniku 20, Rogatec,**  
**članica: Sonja Polajžar Bele, Sv. Jurij 4b, Rogatec,**  
**namestnica članice: Maja Artič, Dobovec pri Rogatcu 55, Rogatec,**  
**članica: Nevenka Mrkša, Steklarska ulica 16, Rogatec,**  
**namestnik članice: Drago Graner, Ulica bratov Šanda 2, Rogatec,**  
**član: Vlado Antolič, Lerchingerjeva ulica 5, Rogatec,**  
**namestnik člana: Jani Pavlovič, Log 63, Rogatec.**

**II.**

**Sedež Občinske volilne komisije Občine Rogatec je v prostorih občinske uprave Občine Rogatec.**

**III.**

**Mandatna doba članov občinske volilne komisije traja štiri leta.**

**IV.**

**Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

G. Roškar je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu**

**I.**

**Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Rogatec ima v mandatnem obdobju 2015-2019 šest (6) članov.**

**II.**

**V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenujejo:**

- 1. Marko Čuček, predstavnik VOC Celje, d. d. – predsednik**
- 2. Milica Zajec, predstavnica VIZ OŠ Rogatec - članica**
- 3. Damir Volarić, medobčinski redar občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek - član**
- 4. Robert Mašera, predstavnik avtošole PRAH, d.o.o. - član**
- 5. Branko Kolar, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član**
- 6. Pavel Strajn, predstavnik Občine Rogatec - član**

**III.**

**Na seje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se vabijo predsedniki svetov krajevnih skupnosti Dobovec, Donačka Gora in Rogatec.**

**IV.**

**Mandatna doba članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu traja štiri leta.**

**IV.**

**Imenovanemu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu začne teči mandat, ko preneha mandat sedanjemu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, to je dne 26.07.2015.**

G. Roškar je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju članov Sosveta za varnost. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**o imenovanju članov Sosveta za varnost**

**I.**

**Sosvet za varnost ima sedem (7) članov.**

**II.**

**V Sosvet za varnost se imenujejo:**

1. **Milan Podhraški, predstavnik KS Rogatec - predsednik**
2. **Robert Cugmas, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član**
3. **Branko Kolar, predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina - član**
4. **Maja Kampoš, predstavnica Občine Rogatec - članica**
5. **Ervin Nežmah, predstavnik KS Dobovec - član**
6. **Peter Jerič, predstavnik KS Donačka Gora - član**
7. **Milica Zajec, predstavnica VIZ OŠ Rogatec – članica**

### **III.**

**Mandatna doba članov Sosveta za varnost traja štiri leta.**

### **IV.**

**Imenovanemu Sosvetu za varnost začne teči mandat, ko preneha mandat sedanjemu Sosvetu za varnost, to je dne 26.07.2015.**

#### **4. PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH JAVNIH CEST V OBČINI ROGATEC, 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Roškar je pozdravil g. Damjana Antleja, predstavnika družbe Axis, d.o.o., s katero je Občina Rogatec konec leta 2013 pristopila k projektu novelacije Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Rogatec. G. Antlej je v nadaljevanju podal podrobno obrazložitev predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Rogatec.

G. Roškar je, kot predsednik Odbora za komunalo, gospodarske javne službe in varstvo okolja, povedal, da so vsebino predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Rogatec obravnavali tudi člani odbora, ki so se s vsebino pripravljenega predloga novelacije odloka strinjali ter ga predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

G. Roškar je odprl razpravo, v kateri sta g. Damjan Antlej in ga. Nataša Lavrič, v zvezi z vprašanjem ge. Mojce Šmit, natančneje pojasnila pogoje oz. merila za kategorizacijo posameznih cest. Ga. Lavrič je pojasnila, da se ceste, ki zadoščajo določenim pogojem oz. merilom, kategorizirajo kot lokalne ceste oz. javne poti, pri čemer je poudarila, da z novelacijo odloka obstoječih cest, ki so kategorizirane, ne spreminjamo, na novo pa smo kategorizirali le ceste, ki so v lasti občine.

G. Roškar je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogatec obravnava po skrajšanem postopku. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogatec po skrajšanem postopku.**

G. Roškar je dal na glasovanje Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi.**

#### **5. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE ROGATEC, 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Roškar je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je bilo potrebno na osnovi določila 49. a člena Zakona o lokalni samoupravi, ki zahteva, da je podlaga za ustanovitev organa skupne občinske uprave odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave posamezne občine, pristopiti k ustrezni spremembi oziroma dopolnitvi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec. V spremembe odloka se je obenem zajela še uskladitev naslova občinske uprave Občine Rogatec, sprememba naziva tajnika občine v direktor občinske uprave, kot to omogoča 3. odstavek 49. člena Zakona o lokalni samoupravi ter splošnejša določba glede režijskega obrata, ki je skladnejša z notranjo organizacijo občinske uprave.

G. Roškar je odprl razpravo, v kateri je, na željo g. Viktorja Božaka, ga. Maja Kampoš podala podrobnejšo pojasnitev glede sprememb in dopolnitev obravnavanega predloga odloka. V zvezi z vprašanjem ge. Mojce Šmit, ali gre pri spremembi naziva tajnik občine v direktor občinske uprave zgolj za spremembo naziva ali je v sklopu tega predvidena še katera druga sprememba, je ga. Kampoš pojasnila, da gre le za spremembo naziva.

G. Roškar je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec obravnava po skrajšanem postopku. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec po skrajšanem postopku.**

G. Roškar je dal na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec v 1. in 2. obravnavi. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogatec v 1. in 2. obravnavi.**

### **6. PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE, 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Roškar je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je Občina Rogatec, skupaj z Občino Rogaška Slatina, v letu 2004 pristopila k ustanovitvi skupnega organa za področje redarstva, ki se je v letu 2012 razširil na področje inšpekcijskega nadzora in na območje občine Podčetrtek. Ker se skupaj z ostalimi občinami ocenjuje, da lahko ustanovitev skupne uprave na področju teritorialno povezanih občin doprinese večjo strokovnost za področje dela, kot tudi večjo finančno korist, kot pa je vložek sredstev za ustanovitev skupne uprave, se predlaga, da bi se Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek predvidoma s 1. januarjem 2016 pridružili še občini Šmarje pri Jelšah Kozje. Sedežna občina medobčinskega inšpektorata bi bila, kot doslej, Občina Rogaška Slatina.

Predlaga se organizacijski model, v katerem bosta v medobčinskem inšpektoratu naloge inšpekcijske službe opravljala dva inšpektorja, od katerih bo eden vodja, ter dva redarja. Vsi zaposleni v MIR bodo naloge opravljali na celotnem območju občin ustanoviteljic. Inšpektor, ki bo hkrati vodja organa, bo naloge pretežno opravljal na območju občin Rogaška Slatina in

Rogatec, drugi pa na območju občin Šmarje pri Jelšah in Kozje. Naloge na območju občine Podčetrtek bosta opravljala oba. Redarja bosta naloge opravljala na območju vseh občin. V prvem letu širitve oz. priključitve Občine Šmarje pri Jelšah in Kozje, torej v letu 2016, se predvidevajo stroški v višini okrog 119.915,00 evrov, v naslednjih letih pa okoli 96.500,00 evrov. Strošek občin v MIR-u je v letu 2014 znašal 82.656,54 evrov bruto. Vsi predvideni stroški se bodo razdelili med občine ustanoviteljice na podlagi dogovora oz. predlaganih kriterijev: Občina Šmarje pri Jelšah in Občina Rogaška Slatina vsaka po 32 % vseh stroškov, ostale tri občine pa vsaka po 12 % vseh stroškov - kriterij je oblikovan glede na število prebivalcev posamezne občine ustanoviteljice, velikosti občine, obsega komunalnih odpadkov in ocenjenega obsega dela.

Pripravljen besedilo odloka so občinski sveti ostalih občin na svojih sejah v 1. obravnavah že sprejeli, zato se predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec obravnava odloka po skrajšanem postopku.

G. Roškar je odprl razpravo.

Ga. Mojca Šmit je izrazila pomisleke glede smotrnosti predvidene zaposlitve dveh inšpektorjev. Menila je, da bi bila, glede na to, da skupno število prebivalcev v občinah Rogatec in Rogaška Slatina ne presega niti 15.000, dovolj zaposlitev 1,5 inšpektorja. Glede redarja jo je zanimalo, katere so naloge redarja oz. kakšen je njegov delovni obseg v občini Rogatec, kaj je bilo do sedaj izvedenega. Izrazila je pomislek, ali oz. zakaj redarja sploh rabimo, saj ga v Rogatcu sploh ni za videti, zanimalo pa jo je tudi, zakaj na raznih prireditvah, ko se najemajo varnostniki, redarja ni zraven.

Ga. Kampoš je pojasnila, da je bilo v okviru organizacijskega modela med občinami dogovorjeno, da bi na območju z 20.000 prebivalci deloval minimalno vsaj eden inšpektor. Glede na to, da eden inšpektor tako velikega območja petih občin ne bi mogel zadostno pokrivati, sta predlagana dva. Poudarila je, da imamo z inšpektorjem, ki deluje predvsem preventivno, dobre izkušnje, ter da se je pojavilo kar dosti problematike za reševanje. Kar se redarja tiče, je po Zakonu o cestah pristojen za opravljanje nalog v zvezi z nadzorom mirujočega prometa in varnosti cestnega prometa, npr. med ostalim preverja, ali je potrebno kje zaradi slabe vidljivosti kaj odstraniti ipd. Redar je enkrat tedensko prisoten na občinski upravi Občine Rogatec, kjer je na voljo občanom, sicer pa deluje na terenu. Ga. Kampoš je dodala, da redar deluje tako na podlagi samozaznave kršitev, kot tudi na podlagi prijav in naznanil občanov.

G. Roškar je pojasnil, da sam tako z inšpektorjem kot z redarjem zelo veliko sodeluje, da ima z njima, kar se tiče strokovnosti, zelo dobre izkušnje, ter da se oba odzoveta, kadar ju potrebuje. Posebej je poudaril njuno vlogo pri opozarjanju lastnikov v zvezi z urejanjem zelenih površin ter, v kolikor je seveda to potrebno, pri ukrepanju.

G. Fredi Ferčec je menil, da bi morala imeti, glede na obseg oz. velikost območja, kjer izvajajo naloge, vsaka občina vsaj svojega redarja. Poudaril je, da so po njegovem mnenju predvideni štirje ljudje, t. j. dva inšpektorja in dva redarja, za tako veliko območje vsekakor premalo.

G. Korez Martin je bil ravno nasprotnega mnenja. Menil je, da gre za s strani države ustvarjeno vzporedno delovno mesto, ki določen obseg dela sicer ima, vsebuje pa tudi veliko jalovega dela. Poudaril je, da imamo, kot obmejna občina, že preveč uniformiranih ljudi, ter da moramo, glede na stanje v gospodarstvu, maksimalno varčevati. Po njegovem mnenju so štirje zaposleni, kot je predlagano, preveč, pa tudi varčevanje to ne bi bilo.

Z mnenjem g. Koreza se je strinjal tudi g. Viljem Prevolšek, ki je prav tako menil, da je uniformiranih oseb v naših krajih več kot preveč. Dejal je, da gre za povečevanje nadzora in represije, kar po njegovem mnenju v teh časih ni zaželeno, prednost bi morali dati vzgoji in preventivi. Pri določanju števila zaposlenih pa bi bilo potrebno upoštevati ustrezne normative.

Ga. Maja Kampoš je poudarila, da je po Zakonu o občinskem redarstvu občinam naloženo, da morajo imeti sprejet poseben program varnosti, ki ga izvršujejo redarji, tako da občina redarja mora imeti. Občina Rogatec je redarsko službo, ki deluje predvsem preventivno, zagotovila v okviru organa skupne občinske uprave, tako da se je zagotovil en redar v občinah Rogatec in Rogaška Slatina skupaj, kar je bilo nato razširjeno še na občino Podčetrtek in inšpektorat. Inšpekcijsko nadzorstvo je namreč predpisano po Zakonu o cestah. Sodelovanje v okviru organa skupne občinske uprave je optimalno, sploh zato, ker država sofinancira 50 % stroškov. Strošek Občine Rogatec bo v letu 2017 nižji, kot je bil v letu 2014, le začetni strošek, to je strošek nabave vozila in računalniške opreme, je nekoliko višji.

G. Roškar je dejal, da redar vsekakor ne deluje represivno, kar dokazuje dejstvo, da nismo iz tega naslova v občinski proračun doslej dobili še nobenega evra. Po njegovem mnenju se je tudi delovanje inšpektorja izkazalo za dobro, saj, kot pristojni organ, občane v primeru določenih nepravilnosti z odločbo opozori in ljudje se potem tega držijo, naredijo, kar jim je bilo naloženo, kar je po eni strani vzgojno.

G. Viktor Božak je dejal, da ga je že ob obravnavi ustanovitvenega odloka leta 2012 zanimalo, katere konkretne naloge in dela bo opravljal inšpektorat, ter, kar je še bolj bistveno, ali bo v skupnem organu dobil zaposlitev kdo od občanov občine Rogatec. Slednje ga zanima tudi sedaj. Dejal je, da bi bilo prav, da bi se članom občinskega sveta, glede na to, da je Občina Rogatec soustanoviteljica medobčinskega inšpektorata in redarstva, tako kot pri ostalih javnih zavodih, katerih soustanoviteljica je občina, predstavilo letno poročilo o delovanju predmetnega skupnega organa občinske uprave, da se bodo člani sveta z opravljenim delom podrobno seznanili. Tudi g. Božak se je strinjal, da je območje občin obsežno, ter da je pri nas preveč uniformiranih ljudi. Dejal je, da se s predlogom razširitve področja delovanja organa tudi na območje občin Šmarje pri Jelšah in Kozje načeloma strinja, vendar je predhodno potrebno določiti ustrezne kriterije za delovanje. G. Božak je dejal, da želi slišati letno poročilo, nato pa se bo odločil o predlagani razširitvi inšpektorata.

Kar se tiče zasedbe delovnih mest s strani občanov občine Rogatec, je ga. Maja Kampoš pojasnila, da je postopek zaposlitve potrebno voditi v skladu z zakonodajo, da je le-ta javen in da se kandidatom ne sme dajati prednosti glede na kraj bivanja, pojasnila pa je tudi, da je medobčinski inšpektorat in redarstvo poročilo o delu za leto 2014 občini posredoval, vendar slednje zaradi dokaj obsežnega dnevnega reda današnje seje nanjo ni bilo uvrščeno, bo pa uvrščeno na eno naslednjih sej.

G. Viktor Božak je menil, da bi morala občinska uprava sama oceniti, kdaj je primerno določeno gradivo oz. poročilo dati v obravnavo občinskemu svetu, ne pa da to stori šele na pobudo članov občinskega sveta. Popolnoma se je strinjal s pojasnilom ge. Kampoš glede odprtosti postopka pri izbiri kandidatov za novo delovno mesto, vendar je poudaril, da smo soustanoviteljice medobčinskega inšpektorata in redarstva tri občine, zato so te zadeve stvar pogajalskih znanj oz. izhodišč občinske uprave oz. tistega, ki se o tem pogovarja. Glede na to, da je v Rogaški Slatini sedež, se mu zdi prav, da bi bila, kar se tiče zaposlenih, zastopana prav vsaka občina, inšpektorji oz. redarji pa bi svoje delo opravljali navzkrižno.



G. Roškar je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje obravnava po skrajšanem postopku. 6 članov občinskega sveta je glasovalo ZA, 6 članov občinskega sveta pa je glasovalo PROTI, tako da predlog sklepa ni bil sprejet.

G. Roškar je dal na glasovanje Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje v 1. obravnavi. S 7 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje v 1. obravnavi.**

### **7. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA III. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA, 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Roškar je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da se besedilo splošnega akta spreminja v delu, ki se nanaša na ime in sedež javnega zavoda v njegovem pečatu. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja namreč določa, da pečat vsebuje ime in sedež šole. Slednje mora biti tako ustrezno navedeno v ustanovitvenem odloku VIZ III. OŠ Rogaška Slatina. Predlaga se sprejem odloka po skrajšanem postopku.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Roškar je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. osnovna šola Rogaška Slatina obravnava po skrajšanem postopku. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. osnovna šola Rogaška Slatina po skrajšanem postopku.**

G. Roškar je dal na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. osnovna šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. osnovna šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi.**

### **8. PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI ROGATEC ZA PROGRAMSKO OBDOBJE 2015 – 2020**

G. Roškar je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je bilo z nastopom novega finančnega obdobja 2015-2020 potrebno pripraviti nov pravilnik z ukrepi, skladnimi z novimi uredbami na področju kmetijske dejavnosti in pomoči de minimis. S strani Ministrstva za

kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstva za finance je bil v drugi polovici meseca marca pripravljen predlog pravilnika z naborom vseh ukrepov, ki jih je na podlagi veljavnih uredb možno sofinancirati, izbira le-teh pa je bila, glede na značilnosti razvoja kmetijstva in podeželja v posamezni občini, prepuščena občinam.

Občinska uprava je na podlagi predhodnih razpisov in prijav ter glede na potrebe okolja in kmetijskih gospodarstev pripravila predlog pravilnika za Občino Rogatec. Slednjega je dne 11.5.2015 obravnaval tudi Odbor za kmetijstvo, ki se je seznanil s celotnim naborom ukrepov in sprejel sklep, da se pravilnik v pripravljeni vsebini, z dopolnitvijo najvišjega skupnega zneska pomoči pri določenih ukrepih posreduje pristojnima ministrstvom v pregled oziroma pridobitev mnenja. Ga. Kampoš je pojasnila, da so bile 16.6.2015 z Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano prejete manjše spremembe oziroma dopolnitve, ki so bile upoštevane v gradivu za obravnavo na seji Občinskega sveta Občine Rogatec ter tako usklajen pravilnik posredovan tudi Ministrstvu za finance. Dne 22.6.2015 je Ministrstvo za finance posredovalo obvestilo, da so pravilnik, skladno z določili Uredbe Komisije (EU), pregledali ter da je primeren za sprejem na občinskem svetu.

Na podlagi navedenega se Občinskemu svetu Občine Rogatec predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Rogatec za programsko obdobje 2015-2020 predlaga v obravnavo in sprejem.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Roškar je dal Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Rogatec za programsko obdobje 2015 – 2020 na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Rogatec za programsko obdobje 2015 – 2020.**

#### **9. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI FLEKSIBILNEGA NORMATIVA IN O SOGLASJU K SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC – ENOTA VRTEC ZA ŠOLSKO LETO 2015/2016**

G. Roškar je besedo predal ge. Jelki Bilušić, predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je pojasnila, da so člani odbora na svoji 3. seji obravnavali Sistemizacijo delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec v šolskem letu 2015/2016 ter predlog določitve fleksibilnega normativa števila otrok v oddelkih predšolske vzgoje. Med ostalim je navedla, da je, glede na sistemizacijo delovnih mest v preteklem šolskem letu, dodatno sistemizirano 0,267 svetovalnega delavca ter da ostane ekonomska cena programov vrtca enaka. Ga. Bilušić je povedala, da so se člani odbora z obravnavanim predlogom v celoti strinjali ter da predlagajo Občinskemu svetu Občine Rogatec, da predlagani sklep o določitvi fleksibilnega normativa števila otrok v oddelkih predšolske vzgoje in o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za novo šolsko leto potrdi.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Roškar je dal na glasovanje predlog, da lahko v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, v šolskem letu 2015/2016, število otrok v posameznem oddelku predšolske vzgoje prvega starostnega obdobja, drugega starostnega obdobja in kombiniranih oddelkih, presega normativno število otrok za največ 2 otroka, ter da se daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2015/2016 za osem oddelkov vrtca. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

1.

Število otrok v posameznem oddelku predšolske vzgoje prvega starostnega obdobja, drugega starostnega obdobja in kombiniranih oddelkih VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, lahko v šolskem letu 2015/2016 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.

2.

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2015/2016 za osem oddelkov vrtca, ki je sestavni del tega sklepa.

3.

Ta sklep se uporablja od 1.9.2015.

### 10. PREDLOG SKLEPA ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015 MED PODROČJI PRORAČUNSKE PORABE

G. Roškar je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je pojasnila, da se predlaga prerazporeditev finančnih sredstev v višini 9.379,26 evrov med področji proračunske porabe in sicer s področja 13, proračunske postavke 421345, na področje 19, proračunsko postavko 431933. Povedala je, da smo za projektno dokumentacijo za vrtec v proračunu za leto 2015 kot tudi za leto 2016 planirali 15.000 evrov, saj je bila izdelava dokumentacije predvidena proti koncu leta. Glede na informacije o razpisih, na katere bi se lahko prijavili v jesenskih mesecih, želimo do takrat zagotoviti dokumentacijo in gradbeno dovoljenje za gradnjo vrtca. Za naročilo projektne dokumentacije moramo imeti v proračunu zagotovljeno zadostno višino sredstev, zato se predlaga prerazporeditev manjkajočih sredstev s konta strokovne podlage (OPPN obvoznica) na konto za PGD nizkoenergetski vrtec Rogatec.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Roškar je dal predlog obravnavanega sklepa o prerazporeditvi sredstev na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015

#### VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 421345 Državne ceste in cestna infrastruktura - investicije

| Konto (K)                      | Naziv                        | Znesek v EUR    |
|--------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 4208 007                       | Študije in strokovne podlage | 9.379,26        |
| <b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b> |                              | <b>9.379,26</b> |

#### DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 431933 Izgradnja nizkoenergetskega otroškega vrtca v Rogatcu

**A) ODPRI** (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

**PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):**

| Konto (K)                     | Naziv                         | Znesek v EUR    |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 4208 049                      | Druga projektna dokumentacija | 9.379,26        |
| <b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b> |                               | <b>9.379,26</b> |

**11.PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC, KI SE BODO RAZPISALA V LETU 2015**

G. Roškar je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija na svoji 2. redni seji, dne 22.6.2015, sprejela sklep, s katerim predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da Občina Rogatec v letu 2015 razpiše eno plaketo občine, eno priznanje občine ter eno denarno nagrado v višini 600 evrov.

G. Roškar je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Roškar je dal predlog sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2015, na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**Sklep  
o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2015**

**1.**

**Občina Rogatec v letu 2015 razpisuje naslednja priznanja:**

- **1 (eno) plaketo občine**
- **1 (eno) priznanje občine**
- **1 (eno) denarno nagrado v znesku 600 EUR**

**2.**

**Plaketa, priznanje in denarna nagrada se bodo podelile za uspehe in dosežke, s katerim se povečuje ugled občine na gospodarskem, kulturnem in športnem področju ter na drugih področjih.**

**3.**

**Priznanja bo podelil občinski svet na podlagi javnega razpisa, ki ga bo izvedla Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

**4.**

**Sklep prične veljati z naslednjim dnem od dne sprejema.**

**12.POBUDE IN VPRAŠANJA  
13. RAZNO**

G. Roškar je povedal, da so članom občinskega sveta v seznanitev v gradivu za današnjo sejo pod točko Razno priložena poročila o rezultatih javnih razpisov sofinanciranja iz proračuna Občine Rogatec za leto 2015 s področja: socialnih in humanitarnih dejavnosti,

turizma in ostalih dejavnosti promoviranja Občine Rogatec, športa ter kulturnih programov in projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti.

Ga. Jelka Bilušić je člane občinskega sveta seznanila s predlogom, ki je ga. Mojca Šmit podala na seji Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, da bi se nekatere proslave oz. prireditve, ki se odvijajo v VIZ OŠ Rogatec v dopoldanskem času, predstavile na popoldanski čas, s ciljem, da bi jih lahko obiskali tudi starši.

G. Viljem Prevolšek je, kot ravnatelj VIZ OŠ Rogatec, dejal, da je organizacija prireditev, v katerih občasno nastopa tudi do sto otrok, v popoldanskem času skorajda neizvedljiva, saj bi to, posledično, preveč vplivalo na organizacijo pouka (sprememba urnikov, voznega reda avtobusov..), hkrati pa je poudaril, da so proslave oz. prireditve za učence del učno-vzgojnega procesa, ni pa to njihova osnovna dejavnost.

V zvezi s predhodno obravnavno temo je tudi g. Fredi Ferčec idejo o proslavah v VIZ OŠ Rogatec v popoldanskem času označil kot pozitivno, saj so otroci naši in so prav tako občani občine Rogatec. Glede zaposlovanja občanov občine Rogatec pa se je g. Ferčec popolnoma strinjal s predlogom g. Viktorja Božaka, da je potrebno najti nek način in se pogajati glede novih zaposlitev v javnih zavodih, katerih ustanovitelj oz. soustanovitelj je Občina Rogatec. Tudi sam je predlagal, da občina zavzame pogajalsko pozicijo s ciljem, da bi se v zavodih zaposlilo čim več občanov občine Rogatec.

Ga. Mojca Šmit je povedala, da so se s predlogom, da bi bile nekatere od proslav v VIZ OŠ Rogatec v popoldanskem času, strinjali vsi člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti. Poudarila je, da g. Prevolška povsem razume, da vseh proslav ne morejo izvesti v popoldanskem času, je pa, kljub temu, ponovno, tako kot že na eni od prejšnjih sej občinskega sveta, predlagala, da bi VIZ OŠ Rogatec ob pripravi plana za naslednje šolsko leto v sodelovanju z Zavodom za kulturo, turizem in razvoj Rogatec izvedbo nekaterih proslav predvidel v popoldanskem času.

Ga. Agica Kunstek je pojasnila, da Abanka, h kateri se bo v prihodnje pripojila tudi Banka Celje, zapira nekatere svoje manjše ekspoziture ter da je nadaljnje poslovanje ekspozitur v posameznih krajih odvisno od izraženega interesa občine, ali to dejavnost v kraju oz. občini potrebujejo. Go. Kunstek, ki je hkrati poudarila nesporen pomen poslovalnice banke v Rogatcu, je zanimalo, ali je Občina Rogatec Banki Celje oz. Abanki ta interes že izrazila, saj banke čakajo, da župani oz. občine pri tem storijo prvi korak. G. Roškar je pojasnil, da občina doslej v zvezi s tem ni prejela nobenega dopisa, ter da se bomo pozanimali, kako je s tem.

G. Viktorja Božaka je zanimalo, kaj bo občina ukrenila za oživitev tržnice v Rogatcu.

V nadaljevanju je g. Božak izrazil negotovanje zaradi samovoljne odločitve Slovenskih železnic o ukinitvi t. i. turističnega vlaka, ki je v maju in juniju 2015 ob sobotah vozil tudi v Rogatec (in ne le do Rogaške Slatine). Menil je, da je ukinitve omenjenega vlaka v času turistične sezone in brez predhodnega obvestila občine ter javnosti s strani Slovenskih železnic nedopustna, tudi glede na višino finančnih sredstev, vloženih v promocijo. Tudi ostale člane občinskega sveta je povprašal, ali se jim zdi prav, da je bil vlak ukinjen sredi turistične sezone ter da o tem občina predhodno sploh ni bila obveščena. G. Božak je menil, da se mora občinski svet v zvezi s tem ustrezno odzvati, zato je predlagal, da se na Slovenske železnice naslovi protestno pismo, da se občinski svet z ukinitvijo vlaka ne strinja.

G. Božaka je zanimalo tudi, zakaj Si.mobilov signal v Dobovcu ne deluje več tako dobro, kot prvotno, ter kaj gradi družba GIC Gradnje na območju med Sotlo in železnico na lokaciji proti gostišču Gastcom.

G. Anton Roškar je pojasnil, da je bil, na pobudo Občine Rogatec, za vožnjo turističnega vlaka med Občino Rogatec in Slovenskimi železnicami dogovorjen enomesečni poskusni rok, ki so ga nato Slovenske železnice za en mesec podaljšale. Na osnovi promocije, v katero je občina oz. Zavod za kulturo, turizem in razvoj vložil okoli 2.000 evrov, je Rogatec obiskalo veliko ljudi, vendar se ti, žal, niso pripeljali z vlakom, ampak z avtomobili, avtobusi. Uradnega obvestila o ukinitvi vlaka pa občina ni prejela, je še dodal g. Roškar. Z vzrokom za slabši Si.mobilov signal v Dobovcu g. Roškar ni bil seznanjen, zato je dejal, da bomo zadevo preverili.

V nadaljevanju je ga. Nataša Lavrič poudarila, da se občina resnično trudi za oživitev tržnice, kar pa še zdaleč ni enostavno, nato pa tudi navedla aktivnosti, ki jih občina v ta namen izvaja. Glede objekta, ki ga gradi družba GIC Gradnje, pa je ga. Lavrič pojasnila, da je predmetno zemljišče v lanskem letu odkupila Vetropack Straža za širitev skladiščnega prostora.

G. Vili Bukšek je v zvezi vožnjo turističnega vlaka pojasnil, da se je Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, kolikor je bilo možno, potrudil in v zvezi z novo uvedeno železniško progo do Rogatca izvedel obširno reklamo, tudi v Ljubljani, vendar se, žal, kljub vsemu, z vlakom v Rogatec ob sobotah ni pripeljalo večje število obiskovalcev. G. Bukšek je menil, da bo, glede na to, da ni bilo dovolj potnikov, Slovenske železnice težko prepričati, da bi progo ponovno vzpostavile.

Podobnomnenje je podal tudi g. Roškar, ki je poudaril, da Slovenske železnice gledajo predvsem na rentabilnost proge, sam osebno pa je izrazil tudi bojazen glede rentabilnosti novo vzpostavljene proge od Sv. Roka proti Djurmancu v prihodnje. V zvezi z dosedanja razpravo članov občinskega sveta na temo turističnega vlaka je g. Roškar predlagal, da občinski svet na Slovenske železnice pošlje pobudo za ponovno vzpostavitev voznega reda na relaciji Ljubljana - Rogatec, z navedbo vseh argumentov. Člani občinskega sveta so se s predlaganim strinjali. Ga. Jolanda Pavlovič je pojasnila, da morajo potniki, ki s tem vlakom potujejo v smeri Rogatca, v Stranju na povezavo za nadaljnjo vožnjo čakati 40 minut, zato je menila, da bi bilo umestno, če bi pobuda vsebovala tudi predlog za odpravo navedene pomanjkljivosti. Na predlog g. Viktorja Božaka je bilo dogovorjeno, da se oblikovana vsebina pobude pred posredovanjem Slovenskim železnicam pošlje v vednost članom občinskega sveta, v kolikor imajo v zvezi z vsebino še kakšno pripombo.

G. Martina Koreza je zanimalo, ali je izsuševanje oz. priprava zemljišč za prodajo v coni S5 končana ter ali so zemljišča že pripravljena za prodajo, zanimalo pa ga je tudi, ali je občina zadovoljna z izvedenimi deli.

Ga. Nataša Lavrič je pojasnila, da s sredstvi, ki so bila v ta namen namenjena v proračunu, zadeve nismo mogli v celoti urediti, ampak le delno. Pojasnila je, da se je pričelo z urejanjem ceste na južnem priključku cone, kjer se je nakazala trasa ceste v dolžini cca treh parcel, istočasno pa se je na območju omenjenih parcel, kjer je bilo močvirje, odstranilo tamkajšnja rast ter pribl. pol metra zemeljske muljne površine. Na navedeno zemljišče se je nato pričelo navažati ustrezen nasipni material. Glede na zazidalni načrt in višino kot bo potrebno cesto še za pribl. en meter dvigniti, na nivo kote glavne ceste Rogatec – Majšperk pa bo potrebno dvigniti tudi območje parcel, kar pomeni, da bo občina nadaljevala z nasipavanjem zemljišča do potrebne višine.

G. Martin Korez je dodal, da je nerealno za pričakovati, da bi zemljiške parcele v takšnem stanju, kot so sedaj, kdo kupil, hkrati pa je poudaril, da je potrebno za to nameniti več finančnih sredstev ter zadevo pospešiti, da bodo parcele dokončno urejene in pripravljene za prodajo, da bodo mladi ostajali v Rogatcu.

V zvezi s pohvalo g. Fredija Ferčeca, da je občina očistila in uredila sprehajalno pot na območju Beričevcu, je ga. Nataša Lavrič pojasnila, da je bila s strani športnikov ter Zavoda za

kulturo, turizem in razvoj Rogatec podana pobuda, da bi se v smrekovem gozdu na območju Biričevca očistile vlake, kjer bi se nato, v okviru športnega parka, uredila trim steza, za izvedbo katere smo že pridobili soglasje lastnika, Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Trenutno je že očiščeno cca 800 m površin, skupna dolžina trim steze pa bo okrog 1.300 m. G. Roškar je dodal, da je bilo pobudnikov več, med njimi tudi VIZ OŠ Rogatec, sprehajalno pot pa so očistili občinski ter delavci Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, zaposleni preko javnih del. Podrobnosti glede že opravljenih del na tem območju ter glede predvidene ureditve trim steze je povedal tudi g. Vili Bukšek, ki je poudaril, da je vsaka pridobitev, ki občane spodbuja k bolj zdravemu načinu življenja, dobrodošla.

Go. Mojca Šmit je zanimal načrt delovanja novega rokodelskega centra na dvorcu Strmol ter ali je Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec že stopil v kontakt z obrtniki, če je, s katerimi in ali so le-ti zainteresirani za sodelovanje. Ga. Šmit je povedala tudi, da predvsem mlajše občane zanima, kako je z možnostjo izgradnje bazena v Rogatcu, ter da so nekateri občani dali pobudo za izgradnjo hostla v Rogatcu, za ureditev katerega bi bila primerna stara občinska stavba.

V nadaljevanju je g. Vili Bukšek podrobno pojasnil o vseh aktivnostih ter delavnicah, ki se trenutno izvajajo v rokodelskem centru na dvorcu Strmol, ter aktivnostih, s katerimi bodo zaradi trenutno še nevzpostavljenega tehnološkega procesa oz. zaradi izobraževanja potrebnega kadra pričeli letos jeseni, pa tudi o konkretni navezavi stikov z obrtniki.

G. Roškar je menil, da je izgradnja bazena odvisna od tega, ali bomo imeli v prihodnje za to potrebna finančna sredstva, za ureditev hostla pa bi bilo potrebno najti zainteresiranega investitorja.

Seja je bila končana ob 18.45 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:  
Rosana Ozvaldič

**Anton Roškar, univ. dipl. inž.**  
**PODŽUPAN**