

**Z A P I S N I K**

**3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 23. decembra 2014, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

**Prisotni:**

• ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušič, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Martin Korez, Agica Kunstek, Martin Mikolič, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*  
Nataša Lavrič, *tajnica Občine Rogatec*  
Maja Kampos, *višja svetovalka II*  
Agata Tepeš, *višja svetovalka I*  
Lavra Gregorčič, *strokovna sodelavka VII/1*  
Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

• ***poročevalca:***

mag. Nataša Koradžija, *direktorica Knjižnice Rogaška Slatina*  
Vili Bukšek, *direktor Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec*

• ***ostali prisotni:***

Sergeja Javornik, Snežana Prebil, *predstavnici medijev javnega obveščanja*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne. Ugotovil je, da so prisotni vsi člani občinskega sveta, ter da je občinski svet sklepčen.

G. Mikolič je pojasnil, da so člani občinskega sveta iz vrst stranke SMC, z dopisom, ki smo ga prejeli dne 16.12.2014, predlagali, da se na dnevni red naslednje seje občinskega sveta uvrsti »Razprava o Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec. G. Mikolič je dal predlog razširitve dnevnega reda s predmetno točko v razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog razširitve dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec s točko »Razprava o Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec« na glasovanje. S 5 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

**SKLEP**

**Predlog za razširitev dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z novo točko »Razprava o Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec« se ne sprejme.**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. S 7 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

## **DNEVNI RED:**

- 1. Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 04.12.2014**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 04.12.2014**
- 3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015, 1. obravnava**
- 4. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016, 1. obravnava**
- 5. Strateški načrt Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2015-2020**
- 6. Strateški načrt Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019**
- 7. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2015**
- 8. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v občini Rogatec v letu 2015**
- 9. Pobude in vprašanja**
- 10. Razno**

### **1. ZAPISNIK 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 04.12.2014**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 04.12.2014, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 04.12.2014, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 04.12.2014.**

### **2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 04.12.2014**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 04.12.2014, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 04.12.2014, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 04.12.2014.**

- 3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015, 1. OBRAVNAVA**
- 4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2016, 1. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je predlagal, da bi obravnavo naslednjih dveh točk dnevnega reda, t. j. predloga Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 in predloga Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016, združili ter o njiju skupno razpravljali. Proračuna sta pripravljena na podlagi izhodišč Ministrstva za finance, ki trenutno veljajo. Glede na planirane varčevalne ukrepe vlade zaradi finančne in gospodarske krize in potrebe po uravnoteženju državnega proračuna potekajo pogajanja med predstavniki združenj občin ter vlado glede višine povprečnine. Proračuna sta pripravljena na višino glavarine 525 evrov, Ministrstvo za finance pa predlaga 494 evrov. Slednje bi pomenilo, da bi se Občini Rogatec v tem primeru sredstva primerne porabe zmanjšala za 110.000 evrov. Vlada istočasno pripravlja program zmanjšanja stroškov za občine, in sicer tako, da bi z določenimi ukrepi racionalizirala delovanje neposrednih občinskih proračunskih porabnikov (zavodi). G. Mikolič je omenil tudi, da želi država občinam ukiniti tudi državna sredstva za investicije, ki občinam pripadajo po 23. členu Zakona o financiranju občin. Slednja so nam že v letošnjem letu s 124.000 evrov prepolovili na 62.000 evrov. V nadaljevanju je g. Mikolič omenil, da je pred nami nova finančna perspektiva 2014 - 2020, v kateri bo evropski denar v večji meri namenjen drugim področjem, kot doslej, in sicer predvsem gospodarstvu za visokotehnološke in razvojne projekte. To pomeni, da bo v prihodnje zelo malo sredstev namenjenih za infrastrukturo, pa še ta, ki bodo, bodo namenjena predvsem za financiranje projektov regijskega pomena. Glede na vse navedeno, je poudaril g. Mikolič, smo kljub temu določena finančna sredstva namenili za področje investicij. V nadaljevanju je navedel projekte, ki so zajeti v dvoletnem programu, in sicer izgradnjo vodovoda v Žahenbercu in Sv. Juriju - pod regionalno cesto ter za izdelavo projektov za Sv. Jurij - visoka cona, kjer bi povezali vodovod med dvema omrežjema, in s tem vodo zagotovili tudi vikend objektom na tem območju. Seveda navedene zadeve občina vodi skupaj z JP OKP Rogaška Slatina. Fundacija za šport je v letošnjem letu objavila razpis, na katerega smo se prijavili z dvema projektoma, in sicer s košarkarskim igriščem pri OŠ Rogatec in z izgradnjo tribune pri nogometnem igrišču. V predlog proračuna za leti 2015 in 2016 in v načrt razvojnih programov smo vključili nov projekt izgradnje nizko energetskega vrtca. Tovrstni projekti, ki zajemajo varčevanje z energijo, bi naj bili v prihodnje sofinancirani s strani EU. Glede na to, da smo pripravili projektno dokumentacijo za ureditev trškega jedra, je v proračun za leto 2016 vključen začetek del na tem projektu. Prav tako bomo v letu 2015 pričeli z aktivnostmi glede projekta obvoznice mimo trškega jedra in v obeh predlogih proračuna namenimo sredstva za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta ter za izdelavo ostalih potrebnih študij za novo obvozno cesto. G. Mikolič je tudi omenil, da smo za sofinanciranje programov, ki jih izvajajo različna društva, klubi in humanitarne ustanove v proračunu planirali sredstva v enaki višini kot doslej.

G. Mikolič je nato besedo predal ge. Lavri Gregorčič, ki je uvodoma pojasnila, da sta predloga proračuna za leti 2015 in 2016 pripravljena na osnovi zakonodaje, ki ureja področje javnih financ, računovodstva, javnih naročil in nadzora ter da, kot je uvodoma omenil že župan, povprečnina, ki je osnova za izračun višine prihodkov za izračun primerne porabe, za leto 2015, zaenkrat znaša 525 evrov. V nadaljevanju je ga. Gregorčič navedla podrobnosti v zvezi z vsebino ter pripravo obeh predloženih predlogov proračuna, ob koncu pa dodala, da je sestava proračuna in finančnih načrtov, ki ga sestavljajo splošni del, posebni del, načrt razvojnih programov in obrazložitve vseh delov proračuna, predpisana v 10. členu Zakona o javnih financah.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Vijem Prevolšek je povedal, da so v SMC izrazili pomisleke glede razmerja višine proračunskih sredstev, namenjenih za občinski svet ter za podžupana, saj bi moralo biti po njihovem mnenju razmerje v prid sejinam, namenjenim za člane občinskega sveta. Prav

tako so menil, da bi bilo potrebno sejnine uvesti tudi za člane svetov krajevnih skupnosti, zato so tudi želeli oz. predlagali, da bi se na dnevni red seje občinskega sveta uvrstila razprava o vsebini Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Rogatec. G. Prevolška je v nadaljevanju zanimalo, ali je v postavki vodooskrba, v višini 137.000 evrov, planirana izgradnja vodovoda do planinskega doma na Donački gori ter ali so sredstva v višini 23.300 evrov na postavki rokodelski center na gradu Strmol, namenjena za novo delovno mesto. Glede investicij, ki jih je občina prijavila na razpis Fundacije za šport, pa ga je zanimalo, ali je v projektu nogometnega igrišča v vrednosti 74.700 evrov mišljena le tribuna ali tudi objekt za slačilnice, glede na število zaposlenih v Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, pa je izrazil tudi pomislek glede višine finančnih sredstev za plače, ki so, glede na preteklo leto, zmanjšana.

G. Mikolič je glede plače župana oz. podžupana pojasnil, da je razporeditev v plačni razred zakonsko opredeljena glede na število prebivalcev, konkretno plača podžupana oz. plačni razred, v katerega je razporejen, je opredeljen v pravilniku, glede na obseg del in nalog pa je bil podžupanu določen odstotek tega plačnega razreda. Povedal je, da podžupan izvaja vse operativne naloge, ki jih je opravljal bivši tajnik, g. Pavel Strajn. Poudaril je, da predvsem zaradi racionalizacije stroškov za plače na delovno mesto tajnika nismo zaposlili novega delavca. Glede predlaganih sejin za člane krajevnih skupnosti je g. Mikolič poudaril, da se mu ne zdi logično, da bi ravno sedaj, ko se uvajajo različni varčevalni ukrepi, po dvajsetih letih naša občina uvedla sejnine. Finančna sredstva, namenjena za nogometno infrastrukturo ob nogometnem igrišču so namenjena za izgradnjo tribune za 200 gledalcev. Finančna sredstva za delovanje obrtnega centra pa niso namenjena za plačo novega zaposlenega delavca, ampak so v postavki zajeti vsi stroški, ki se bodo pojavili pri izvajanju vseh dejavnosti v novonastalem rokodelskem centru na gradu Strmol (steklarstvo, pletarstvo, tkalstvo, keramika oz. izdelki iz gline, kamnoseštvo). Navedene dejavnosti bo z lastnim kadrom kot tudi z zunanjimi izvajalci izvajal Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec. Torej bo zavod pridobil finančna sredstva s trženjem prikaza tehnoloških procesov izdelave končnih izdelkov, s prodajo izdelkov, prav tako pa bo oddajal v najem določene prostore kot tudi opremo. Ta planirana sredstva pa so v proračunu prikazana na prihodkovni strani.

G. Viktor Božak je izrazil razočaranje, ker se nekateri člani občinskega sveta niso pripravljeno o temi, ki jo nekdo predlaga, niti pogovarjati. Poudaril je, da po njegovem mnenju krajevne skupnosti ne opravljajo svoje funkcije tako, kot bi morale. Člani svetov krajevnih skupnosti, ki so neposredno izvoljeni, so, po njegovem mnenju, glede na to, da ne prejemajo sejin, v podrejenem položaju v primerjavi z vsemi ostalimi, ki sejnine prejemajo, zaradi česar tudi niso dovolj motivirani za delo oz. sodelovanje v krajevni skupnosti. Zaradi navedenega podpira predlog o uvedbi sejin članom svetov krajevnih skupnosti, pri čemer je poudaril, da gre za simbolične zneske, skupno cca 2.500 EUR na leto. Kar se tiče proračuna, je izrazil zaskrbljenost glede zmanjšanja sredstev, namenjenih za občine, podvomil pa je tudi v smiselnost sprejemanja dvoletnega proračuna. Izrazil je tudi pomisleke glede smotrnosti izvedbe projektov, sofinanciranih s sredstvi EU, za katere mora lasten delež zagotoviti tudi občina, in sicer v smislu, ali v kraj prinašajo neko dodano vrednost ali pa zgolj obremenjujejo občinski proračun. V nadaljevanju ga je zmotilo, ker v obrazložitvi glede sredstev, namenjenih za gospodarstvo, kjer bi pričakoval konkretne pobude, ni napisanega nič konkretnega, ponovno pa je omenil željo po razširitvi števila članov Odbora za gospodarstvo in turizem. G. Božak je podal tudi svoje videnje glede izgradnje košarkarsko-rokometnega igrišča ter izvedbe projekta izgradnje tribun pri nogometnem igrišču. Ob koncu je poudaril, da si bosta z go. Mojco Šmit prizadevala k dobremu sodelovanju z vsemi člani občinskega sveta, pogovor, sodelovanje ter iskanje soglasja pa na sejah občinskega sveta pričakujeta tudi od svojih kolegov.

G. Mikolič je poudaril, da je sprejetje dvoletnega proračuna pomembno predvsem zaradi investicij, ki niso enoletne, kot npr. nov projekt izgradnje nizko energetskega vrtca, za katerega so določena sredstva za izdelavo dokumentacije vključena že v proračunu za leto 2015, sama izgradnja pa bi se naj pričela v letu 2016. Potem so tukaj še projekti, ki so povezani z JP OKP Rogaška Slatina. Tudi marsikatero druge občine prakticirajo sprejemanje dvoletnega proračuna. Pomembno je tudi dejstvo, da v zadnjih dveh letih ob zaključku dvoletnega proračuna ni bilo potrebno sprejemati rebalansa, kar pomeni, da smo proračun dobro načrtovali. Glede področja gospodarstva pa je g. Mikolič poudaril, da občina izvaja aktivnosti, ki so zakonsko dovoljene in za te aktivnosti tudi namenja določena finančna sredstva (sofinanciranje v zasebno lastništvo ni dovoljeno), je pa za območje občine Rogatec pomembno to, da smo ena od občin, ki imajo sprejet občinski prostorski načrt in v konkretnem primeru za področje gospodarstva imamo tudi jasno opredeljene cone za izvajanje gospodarske dejavnosti, večji del katerih je tudi komunalno opremljen. V preteklem obdobju so se te cone dograjevale z gospodarskimi subjekti. Omenil je tudi, da je Zavod za kulturo, turizem in razvoj eden od pomembnih nosilcev turistične promocije.

G. Martin Korez je predlagal, da se v proračunu poveča višina sredstev, namenjenih za sofinanciranje malih čistilnih naprav za občane in sicer iz 10.000 evrov na 20.000 evrov. Glede sejin je poudaril, da niso imeli v mislih povečanja sejin, ampak da bi bile sejnine primerneje porazdeljene, saj je potrebno v primeru varčevanja varčevati pri vseh. V zvezi z vprašanjem g. Koreza glede predvidene zaposlitve enega zaposlenega, je g. Vili Bukšek pojasnil, da je predmetna zaposlitev predvidena v obdobju dveh let, vsekakor pa ne v letu 2015, saj bodo pri vzpostavljanju delovanja rokodelskega centra začeli z obstoječim kadrom. G. Bukšek je, tako kot pred tem že g. Mikolič, ponovno pojasnil glede v razpravi omenjenih sredstev v višini 23.300 evrov, namenjenih za rokodelski center.

Glede sofinanciranja malih čistilnih naprav je g. Mikolič povedal, da na občinski upravi pripravljamo ustrezen akt o dodeljevanju subvencij, katerega vsebina kot tudi višina subvencije bo prilagojena aktom, ki so ga nekatere sosednje občine že sprejele oz. ga še bodo. Glede same višine subvencije pa je g. Mikolič dejal, da bomo možnost povečanja te postavke proučili do 2. obravnave proračuna.

Go. Agico Kunstek je zanimalo, ali je višino finančnih sredstev, ki so v proračunu predvidena za komunalni prispevek, realno pričakovati, zanimala pa so jo tudi podrobnosti v zvezi s kadrovskim načrtom ter s povečanjem sredstev na postavki za plače za cca 10.000 EUR. Zanimalo jo je tudi, ali se sredstva iz naslova koncesijske dajatve za lovski okoliš v višini 629,56 EUR dejansko namenjajo Lovski družini Rogatec ali je to mogoče napaka pri pripravi proračuna. Glede razprave o sejinah članom svetov krajevnih skupnosti se je ga. Kunstek pridružila predhodno izraženemu mnenju svojih kolegov, da bi sejnine povečale motiviranost članov pri delovanju v svetih krajevnih skupnosti. Glede na to, da se veliko finančnih sredstev nameni za šport, je menila, da bi lahko sredstva za sejnine vzeli iz tega naslova ali od kod drugod.

V zvezi z vprašanjem glede višine komunalnega prispevka je g. Mikolič pojasnil, da je višina, predvidena v proračunu, realna, glede na to, da tovarna Vetropack Straža vodi aktivnosti za povečanje skladišča na površini 3.000 m<sup>2</sup>, ki jih je odkupila od Občine Rogatec.

Ga. Maja Kampoš je v zvezi s kadrovskim načrtom pojasnila, da dovoljeno število zaposlenih na dan 31.12.2014 predstavlja to, kar je bilo glede kadrov že sprejeto v okviru proračuna za leto 2014.

Ga. Lavra Gregorčič je pojasnila, da so v znesku na postavki za plače upoštevana tudi javna dela, kar pomeni, da smo cca 10.000 evrov planirali za plače za javnih delavcev. Seveda pa bo dejanska višina sredstev odvisna od števila odobrenih javnih delavcev. 75 % teh sredstev, ki so prikazana tudi na prihodkovni strani, zagotavlja Zavod RS za zaposlovanje. Ga. Gregorčič je tudi pojasnila, da je koncesijska dajatev za lovski okoliš v višini 629,56 EUR

namenski prihodek, ki se, v skladu z odločitvijo na občinskem svetu, nakaže Lovski družini Rogatec.

V zvezi z vprašanjem g. Viktorja Božaka, ali se povišanje sredstev na postavki za plače v višini cca 10.000 EUR mogoče nanaša na javni natečaj za delovno mesto višji svetovalec za proračun in javne finance, ki ga je objavila Občina Rogatec, je g. Mikolič pojasnil, da je objava predmetnega razpisa posledica uskladitve organizacije občinske uprave v skladu z zakonodajo.

Ga. Kampoš je dodatno pojasnila, da je bilo potrebno vsled organizacije polovičnega delovnega časa javne uslužbenke, ki je bila pred tem zadolžena za proračun in finance, v okviru občinske uprave določiti novo uradniško delovno mesto, ustrezno zahtevnosti delovnih nalog, ki jih v tovrstnem obsegu ni mogoče opravljati na strokovno tehničnem delovnem mestu strokovni sodelavec VII/1. V okviru notranje organizacije je bilo, posledično, v skladu s področno uredbo, sistemizirano uradniško delovno mesto višji svetovalec za proračun in javne finance. Sledil je postopek javnega natečaja, na katerega se je med drugimi prijavila tudi zaposlena v občinski upravi, ga. Lavra Gregorčič, ki se je na podlagi metod in meril natečajnega postopka izkazala za najbolj strokovno usposobljeno kandidatko in bila predlagana županu v izbiro. Torej je, kot je bilo že predhodno povedano, predmetnih 10.000 evrov namenjeno za javna dela, je zaključila ga. Kampoš.

V zvezi z vprašanjem g. Fredija Ferčeca glede izgradnje kolesarskih stez na območju občine Rogatec sta g. Martin Mikolič in ga. Nataša Lavrič v nadaljevanju pojasnila, da je bila po naročilu Razvojne agencije Savinjske regije izdelana študija regijskih kolesarskih stez, v katero je vključena tudi Občina Rogatec, ter da je bil s predstavniki strokovnih služb Ministrstva za infrastrukturo konec leta 2014 opravljen terenski ogled planiranih tras v naši občini, predvsem trase Brezovec – Rogatec – Muzej na prostem Rogatec. Povedala sta, da bo potrebno pristopiti k izdelavi projektne dokumentacije ter da se dogovarjamo, da bi določena finančna sredstva za izdelavo slednje zagotovila Razvojna agencija Savinjske regije.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da je Občinski svet Občine Rogatec o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 opravil splošno razpravo ter da se predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 daje v javno razpravo do 15.01.2015. Z 10 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec je opravil splošno razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 in daje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 v javno razpravo do 15.01.2015.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da je Občinski svet Občine Rogatec o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016 opravil splošno razpravo ter da se predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016 daje v javno razpravo do 15.01.2015. Z 10 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec je opravil splošno razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016 in daje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2016 v javno razpravo do 15.01.2015.**

*Glede na to, da mag. Nataša Korajžija, poročevalka k naslednji točki dnevnega reda, t. j. Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2015-2020, še ni prispela, je g. Mikolič predlagal, da se najprej obravnava 6. točka dnevnega reda, t. j. Strateški načrt Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019. S predlaganim so se člani sveta strinjali.*

## **5. STRATEŠKI NAČRT JAVNEGA ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ OBČINE ROGATEC ZA OBDOBJE 2015-2019**

G. Mikolič je besedo predal ge. Jelki Bilušić, predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je povedala, da so člani odbora na svoji seji, dne 17. 12. 2014, med ostalim, obravnavali tudi Strateški načrt Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019, k vsebini katerega po razpravi ni bilo podanih pripomb. Občinskemu svetu Občine Rogatec predlagajo, da poda k predlogu Strateškega načrta Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019 pozitivno mnenje.

Nato je g. Mikolič besedo predal g. Viliju Bukšku, direktorju Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, ki je v nadaljevanju članom občinskega sveta podrobneje predstavil Strateški načrt Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019 kot tudi samo delovanje zavoda.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Viljem Prevolšek je menil, da je izhodiščna dejavnost zavoda močno narasla ter že zdavnaj preseгла okvirje nekega normalnega delovanja. Menil je, da ni zavoda, ki bi se lahko v celoti sam vzdrževal, ter da bo potrebno v prihodnje, če bo šlo tako naprej in bo število zaposlenih še naraščalo, po njegovem mnenju za delovanje zavoda finančna sredstva samo še dodajati. Zaradi navedenega je izrazil dvom o tem, da je predstavljena strategija zavoda tista prava, pogreša pa tudi odpiranje novih delovnih mest v občini v prihodnje.

V zvezi z vprašanjem g. Martina Koreza, ki je želel konkretne odgovore glede delovanja rokodelskega centra v gradu Strmol, je g. Vili Bukšek v nadaljevanju podrobno predstavil vsebine, s katerimi se bo ukvarjal rokodelski center.

Ga. Agica Kunstek predlagala, da bi Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, glede na številčnost ter strokovno usposobljenost zaposlenih prevzel vodenje oz. organizacijo pustne povorke v Rogatcu v letu 2015, s čimer se je strinjala tudi ga. Mojca Šmit, ki je predlagala, da se sprejme sklep o zagotovitvi glede sodelovanja med Zavodom za kulturo, turizem in razvoj Rogatec ter osnovno šolo Rogatec pri izvedbi pustne povorke. G. Vili Bukšek je dejal, da je zavod pustno povorko pripravljen organizirati, da so k skupni izvedbi povorke šlo že pozvali in če bo slednja pripravljena sodelovati, bo zavod izvedel pustno povorko z minimalnimi stroški, saj za izvedbo »klasične« povorke v proračunu občine ni predvidenih finančnih sredstev. V razpravo se je vključil tud g. Fredi Ferčec, ki je, glede na svoje izkušnje pri izvedbi dosedanjih pustnih povork v Rogatcu, sicer izrazil pripravljenost pomagati pri izvedbi povorke, v kolikor bi jo kdo organiziral, je pa poudaril, da je jasno, glede na to, da v proračunu v ta namen ni zagotovljenih sredstev, da pustne povorke v obliki, kot je bila doslej, v letu 2015 v Rogatcu ne bo. G. Mikolič je dejal, da je, kljub temu, da v proračunu za to ni namenjenih sredstev, zadeva še vedno odprta, da ima direktor zavoda nalogo proučiti zadevo glede vključitve akterjev, če so seveda zainteresirani za sodelovanje, nato pa želi tudi sam nek odgovor glede tega.

Ga. Mojca Šmit je podala pripombo, ker je bila večina nastopajočih na prireditvi ob otvoritvi železniške proge Sv. Rok – Djurmanec s sosednje Hrvaške. Menila je, da bi moralo biti na prireditvi, ki bi morala biti izvedena bolj na nivoju, več nastopajočih iz naše občine, tudi

osnovnošolski otroci, s čimer se je strinjal tudi g. Viktor Božak. V nadaljevanju sta g. Viljem Prevolšek in ga. Mojca Šmit izmenjala svoja mnenja glede sodelovanja otrok na prireditvah. Ga. Šmit je podala predlog za ureditev Šmitove spominske sobe, v spomin na našega rojaka, pesnika Jožeta Šmita. Tako člani občinskega sveta kot tudi g. Mikolič so se s podanim predlogom strinjali, župan, ki je predlagal, da bi sobo uredili v sklopu muzeja na prostem, pa je poudaril, da je potrebno zadevo proučiti ter k izvedbi projekta strokovno pristopiti. Z mnenjem župana se je strinjala tudi ga. Šmit, ki je želela, da se podana pobuda za ureditev spominske sobe da v program, da se bo pričelo s postopkom za izvedbo, ter da se to tudi zapiše v zapisniku seje, po proučitvi pa se o tem poda poročilo.

G. Viktor Božak je pohvalil vsebino obravnavanega strateškega načrta zavoda, hkrati pa je izrazil tudi ponos ter pohvalo g. Viliju Bukšku glede vodenja ter samega delovanja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da daje Občinski svet Občine Rogatec k predlogu Strateškega načrta Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019 pozitivno mnenje. Z 9 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec daje pozitivno mnenje k predlogu Strateškega načrta Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za obdobje 2015-2019.**

## **6. STRATEŠKI NAČRT KNJIŽNICE ROGAŠKA SLATINA ZA OBDOBJE 2015-2020**

*(Med uvodno obrazložitvijo k tej točki dnevnega reda je, ob 18.49 uri, s seje odšel g. Viljem Prevolšek.)*

G. Mikolič je besedo predal mag. Nataši Koražija, direktorici Knjižnice Rogaška Slatina, ki je v nadaljevanju članom občinskega sveta podrobneje predstavila Strateški načrt Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2015-2020, člane sveta pa je seznanila tudi s podatki o delu ter dejavnostih, ki potekajo v zavodu. Med ostalim je mag. Nataša Koražija omenila tudi prostorsko stisko knjižnice v Rogatcu ter, posledično, potrebo po večjih oz. ustrežnejših prostorih za izvajanje knjižnične dejavnosti v Rogatcu. Ob koncu je prisotne povabila na predstavitevni večer knjižnice, ki bo 9. februarja 2015.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se je najprej vključil g. Anton Rožkar, ki je direktorici Knjižnice Rogaška Slatina, mag. Nataši Koražija, izrekel pohvalo glede ideje oz. ureditve domoznanske zbirke v Knjižnici Rogatec, saj je po njegovem mnenju o domoljubju v današnjem, vse preveč hitrem času, premalo govora.

V zvezi z vprašanjem ge. Mojce Šmit, ali se že razmišlja o konkretni stavbi oz. prostorih, v katere bi se prestavilo knjižnico, je g. Mikolič pojasnil, da je, glede na to, da se kažejo potrebe po novem vrtcu, ena od možnosti, da bi se knjižnico preselilo v prostore obstoječega vrtca, pri tem pa je omenil tudi možnosti glede nizko energetske sanacije obstoječe zgradbe. V zvezi z vprašanjem ge. Mojce Šmit, ali se razmišlja tudi o možnih lokacijah oz. prostorih, primernih za vrtec, pa je bilo v nadaljevanju govora, pa tudi izražene zaskrbljenosti, glede popolnitve prostorov podružnične šole Donačka Gora v prihodnje, pa tudi o primernosti slednje kot lokacije novega vrtca.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da daje Občinski svet Občine Rogatec k predlogu Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2015-2020 pozitivno mnenje. (V času glasovanja v dvorani ni bil prisoten g. Vili Bukšek.) Z 10 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

## SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec daje pozitivno mnenje k predlogu Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2015-2020.**

### **7. PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015**

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je pojasnila, da se vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec, v skladu zakonom, usklajuje z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin enkrat letno, in sicer s sklepom, ki ga občinski svet sprejme do konca meseca decembra za naslednje leto. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se konec leta 2013 za leto 2014 ni usklajevala, saj je bila za leto 2014 predvidena uvedba davka na nepremičnine in občina ni imela obveznosti iz naslova NUSZ. Z razveljavitvijo Zakona o davku na nepremičnine sredi leta 2014, je bil, v skladu z navodili takratnega Ministrstva za infrastrukturo in prostor, rok za uskladitev vrednosti točke zamujen in tako smo morale občine upoštevati višino točke, kot je bila določena do uveljavitve Zakona o davku na nepremičnine. Skladno z navedenim Občina Rogatec vrednosti točke v letu 2014 ni usklajevala in je v skladu s sklepom občinskega sveta pri odmeri nadomestila upoštevala vrednost točke, kot je veljala za leto 2013, to je po prej veljavnem predpisu. Vrednost točke je v letu 2013 in v letu 2014 znašala 0,0008022 EUR oz. letno 0,009626 EUR. Glede na dejstvo, da v letu 2015 ni napovedanega zakona o davku na nepremičnine, ostajajo obveznosti občin glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča nespremenjene. Občinskemu svetu se predlaga v obravnavo in sprejem Sklep o uskladitvi vrednosti točke v višini 1,012 % ob upoštevanju indeksa rasti cen življenjskih potrebščin v obdobju oktober 2012 – oktober 2014. Korigirana vrednost točke bi tako za leto 2015 znašala 0,0008103 EUR oz. letno 0,009724 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2015 na glasovanje. Z 11 glasovi za je bil soglasno sprejet naslednji

## **S K L E P**

### **o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2015**

#### **1. člen**

**Mesečna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec v letu 2015 znaša 0,0008022 EUR oz. 0,009626 EUR letno.**

#### **2. člen**

**Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2015 dalje.**

#### **3. člen**

**Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2014, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 25/14.**

#### **4. člen**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

**8. PREDLOG SKLEPA O USKLADITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNIH TAKS V OBČINI ROGATEC V LETU 2015**

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je pojasnila, da je potrebno vrednost točke, ki je osnova za izračun taksne obveznosti, skladno z Odlokom o komunalnih taksah v občini Rogatec, letno uskladiti z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin. Vrednost točke Občinski svet Občine Rogatec določi do konca meseca decembra za naslednje leto. V letu 2014 se je vrednost točke za izračun taksne obveznosti uskladila in znašala 0,71 EUR. V skladu z določbami navedenega odloka se Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga v sprejem Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v občini Rogatec v letu 2015 v višini 0,999 %, ob upoštevanju indeksa rasti cen življenjskih potrebščin v obdobju oktober 2013 – oktober 2014, korigirana vrednost točke za leto 2015 pa bi tako znašala 0,72 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2015 na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

**S K L E P  
O USKLADITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNIH TAKS  
V OBČINI ROGATEC V LETU 2015**

**1.**

**Vrednost točke za izračun komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2015 znaša 0,72 EUR.**

**2.**

**Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o vrednosti točke za izračun višine komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2014, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 111/13.**

**3.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne s 01.01.2015.**

**9. POBUDE IN VPRAŠANJA  
10. RAZNO**

G. Mikolič je pojasnil, da so člani sveta pred sejo na mizo prejeli v obravnavo predlog sklepa o prerazporeditvi proračunskih sredstev v višini 544,77 EUR. Prerazporeditev sredstev, ki bi jih namenili za poplačilo obresti najema kratkoročnega kredita, se predlaga zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov s strani Ministrstva za finance za izvajanje projektov, ki jih sofinancira Evropska unija.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal podani predlog sklepa na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV  
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA**

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 441825 Športna dvorana - krediti

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4033 05	Plačila obresti od dolgoročnih kreditov-drugim javnim skladom	419,68
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>419,68</b>

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 441640 Stanovanjska dejavnost - krediti

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4033 05	Plačila obresti od dolgoročnih kreditov-drugim javnim skladom	125,09
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>125,09</b>

**DODAJ NA – POVEČANJE PLANA**

**A) DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 442210 Odplačilo obveznosti iz naslova financiranja

**B) ODPRI** (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4031 00	Plačila obresti od kratk. kreditov – poslovnim bankam	544,77
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>544,77</b>

G. Mikolič je dal v obravnavo vlogo samostojne podjetnice ge. Plavčak Marije, stan. Sv. Florijan 69, Rogaška Slatina, oz. predlog za zmanjšanje najemnine poslovnega prostora v poslovno - stanovanjskem objektu na naslovu Trg 8, in sicer, da se, za obdobje enega leta, določi mesečna najemnina v višini 50,00 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal podani predlog na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

**Za najem poslovnega prostora v poslovno - stanovanjskem objektu na naslovu Trg 8, Rogatec, v skupni površini 72,18 m<sup>2</sup>, se za leto 2015 določi mesečna najemnina v višini 50,00 EUR.**

G. Mikolič je pojasnil, da je v gradivu za današnjo sejo občinskega sveta, pri točki razno, članom občinskega sveta v vednost, priložen povzetek Regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva 2014 – 2016 za Savinjsko statistično regijo, ki smo ga prejeli z Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Nato je besedo predal ge. Agati Tepeš, ki je predmetno gradivo podrobneje pojasnila.

Go. Mojca Šmit je zanimalo, kako uspešen je župan pri realizaciji sklepa, sprejetega na prejšnji seji občinskega sveta, naj Slovenske železnice zagotovijo, da bo ob sobotah, v času turistične sezone, turistični vlak iz Ljubljane vozil do Rogatca in ne samo do Rogaške Slatine, zanimal pa jo je tudi odgovor glede podanega predloga za zmanjšanje omejitve hitrosti na cesti proti Florijanskemu mostu s trenutno veljavne omejitve hitrosti 90 km/uro na 70 oz. 60 km/uro. V nadaljevanju je ga. Šmit podala pobudo za izvedbo čistilne akcije na območju celotne občine, v katero bi se vključilo čim več občanov. Poudarila je, da je potrebno ljudi, tudi mlade, spodbujati, da bomo varovali svoje okolje, sama pa si želi, da bi se v čistilne akcije vključilo čim več krajanov s posameznega območja, kjer živijo, tako da bi se dejansko očistil vsak del občine.

G. Mikolič je povedal, da se je glede realizacije navedene pobude z vodstvom Slovenskih železnic pogovarjal ob otvoritvi železniške proge Sv. Rok – Djurmanec v Rogatcu. Zadevo proučujejo in ne vidijo nekih večjih zadržkov, da ne bi bila realizirana, predvsem pa ne v smislu poskusne vožnje v določenem časovnem obdobju, ko se bo pokazalo, ali je izkazani interes upravičen. Glede predlagane omejitve hitrosti na cesti proti Florijanskemu mostu je g. Mikolič povedal, da Direkcija RS za ceste naših dosedanjih pobud za konkretno omejitev ni sprejela. Doslej nam je uspelo le nekoliko razširiti območje naselja Rogatec na regionalni cesti proti Majšperku (konec Muzeja na prostem Rogatec) ter proti Žetalam (do OŠ Rogatec), kjer je, kot vemo, omejitev hitrosti 50 km/uro. V razpravo se je vključil tudi g. Anton Roškar, ki je pojasnil, da vse podane pobude oz. predloge glede omejitev hitrosti ter postavitve prometnih ogledal, k reševanju katerih se aktivno vključi tudi medobčinski inšpektor, pošljemo v obravnavo Direkciji RS za ceste. Za konkreten predlog omejitve hitrosti odgovora z njihove strani še nismo prejeli.

Glede čistilnih akcij je g. Mikolič povedal, da so bile, kot vemo, v preteklosti, v sklopu vseslovenske čistilne akcije v naši občini organizirane čistilne akcije v vseh treh krajevnih skupnostih, ko smo čistili črna odlagališča, koordinirane pa so bile s strani JP OKP Rogaška Slatina. V letošnjem letu sta k čistilni akciji pristopili KS Dobovec in KS Donačka Gora, vendar pa v slednji, zaradi slabega vremena, akcija ni bila izvedena. G. Mikolič se je strinjal s predlogom ge. Mojce Šmit, ter menil, da bi bilo prav, da bi se enodnevna čistilna akcija na območju vseh treh krajevnih skupnosti organizirala tudi v letu 2015, v kateri bi sodelovali krajanji, člani posameznih društev, osnovna šola..., akcijo pa bi koordiniral JP OKP Rogaška Slatina.

G. Martina Koreza so zanimale možnosti za izgradnjo optičnega omrežja na območju občine Rogatec. V nadaljevanju je pojasnil, da mora družba Petek, v kolikor želi ostati konkurenčna, v skladu z ISO standardi, podatke prenašati na oddaljen strežnik. Pri tem pa se, kljub največjemu možnemu zakupljenemu prostoru ADSL, zaradi velike količine podatkov, že srečujejo s problemi. S priključitvijo na optično omrežje pa bi ta problem rešili.

G. Mikolič je pojasnil, da je občina Rogatec z optičnim omrežjem, ki poteka v enem delu do mejnega prehoda Dobovec, v drugem delu pa proti Ptujju, že povezana. Glede na to, da

centralni oz. glavni vod poteka mimo bencinskega servisa, pa ne vidi težav, zaradi katerih se družba Petek ne bi mogla povezati na optiko.

G. Anton Polajžar je izpostavil nekatero še vedno nerešeno problematiko na komunalnem področju (odvodnjavanje ter preplastitev cestišč, plazovi..) na območju krajevne skupnosti Donačka Gora, s katero je bil seznanjen že bivši občinski tajnik, g. Pavel Strajn. V zvezi z navedenim je g. Anton Roškar dejal, da se bosta z g. Polajžarjem pogovorila glede možnosti konkretne rešitve posameznih izpostavljenih zadev.

G. Polajžarja je zanimala možnost glede pridobitve spodbud za ohranjanje podeželja, konkretno da bi se podprl projekt sajenja starih sort visokodebelnih jablan, podobno kot v Podsredi oz. v Kozjem, s čimer bi, dolgoročno gledano, v prihodnje lahko še dodatno obogatili obstoječo ponudbo ter ponudbo vinsko turističnih cest na območju naše občine.

V zvezi z vprašanjem ge. Mojce Šmit, kako je z izvedbo projekta vinsko turističnih cest na našem območju ter ali obstaja kakšna možnost povezave vinsko turističnih cest z drugimi tematskimi vsebinami, konkretno s t. i. potmi pisateljev oz. pesnikov, ki jih najdemo drugod po Sloveniji, je g. Martin Mikolič, kar se tiče vinsko turističnih cest, pojasnil, da je območje občine Rogatec že od vsega začetka vključeno v t. i. vinsko turistično cesto VTC 10, ki dejansko zajema območje celotne UE Šmarje pri Jelšah. To pomeni, da je bilo območje naše občine vključeno v vse dosedanje aktivnosti, bodisi kar se tiče infrastrukture, bodisi ponudbe. Pomemben projekt na tem področju se je izvajal v zadnjih letih, ko so bila v ta namen na razpolago evropska sredstva. Podrobnosti o navedenih aktivnostih v zadnjih letih, pri katerih je konkretno sodeloval Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, je nato pojasnil g. Vili Bukšek, ki je povedal, da so potekala izobraževanja za potencialne gostinske ponudnike ob vinsko turističnih cestah, urejala se je infrastruktura, itd. Kot glavni problem pa je g. Bukšek izpostavil dejstvo, da potencialni ponudniki v naši občini, žal, za sodelovanje niso izkazali velikega interesa. G. Mikolič je še dodal, da se bodo lahko, glede na to, da so ustvarjeni pogoji, posamezniki, ki bodo izkazali interes za to, v ponudbo ob vinsko turistični cesti vključili tudi kasneje.

G. Mikolič je člane občinskega sveta seznanil z začasnim financiranjem, ki ga bo občina izvajala v času do sprejema proračuna Občine Rogatec.

Ob koncu je g. Mikolič članice in člane občinskega sveta povabil, da se udeležijo zaključnega srečanja ob koncu leta, ki bo v ponedeljek, 29. decembra 2014, ob 18. uri, v dvorani grajske pristave, hkrati pa jim je zaželel lepe prihajajoče praznike.

Seja je bila končana ob 19.46 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:  
Rosana Ozvaldič

**Martin Mikolič, univ. dipl. inž.**  
**ŽUPAN**