

Z A P I S N I K

2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek, 4. decembra 2014, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

- ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušić, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Martin Korez, Agica Kunstek, Martin Mikolič, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

- ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*

Nataša Lavrič, *tajnica Občine Rogatec*

Maja Kampoš, *višja svetovalka II*

Lavra Gregorčič, *strokovna sodelavka VII/1*

Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

- ***ostali prisotni:***

Marijana Novak, Snežana Prebil, *predstavnici medijev javnega obveščanja*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne. Ugotovil je, da so prisotni vsi člani občinskega sveta, ter da je občinski svet sklepčen. Preden je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, je pojasnil, da so člani občinskega sveta pred sejo na mizo prejeli dodatno gradivo za obravnavo pri 5. točki dnevnega reda. K predlaganemu dnevni redu člani občinskega sveta niso podali pripomb.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014
2. Poročilo o realizaciji sklepov 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014
3. Predlog sklepa za potrditev mandata nadomestni članici Občinskega sveta Občine Rogatec
4. Predlogi sklepov o imenovanju članov delovnih teles Občinskega sveta Občine Rogatec in Nadzornega odbora Občine Rogatec
5. Predlogi sklepov za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2014 med področji proračunske porabe
6. Predlog Sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Rogatec
7. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
8. Pobude in vprašanja
9. Razno

1. ZAPISNIK 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 23.10.2014

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014.

G. Mikolič je odprl razpravo.

Člani občinskega sveta k vsebini zapisnika niso imeli pripomb, so pa g. Viljem Prevolšek, g. Viktor Božak, ga. Mojca Šmit ter g. Martin Korez izrazili nezadovoljstvo v zvezi z delom Občinske volilne komisije glede zadnjih lokalnih volitev. Slednja namreč, kljub predlogu nekaterih članov občinskega sveta na prejšnji seji Občinskega sveta Občine Rogatec, naj komisija podatke o preferenčnih glasovih natisne ter pošlje po gospodinjtstvih v občini, tega ni storila, ampak je predmetne podatke objavila le na spletni strani občine.

Ga. Jelka Bilušić, g. Anton Roškar in g. Fredi Ferčec so v zvezi z omenjeno temo menili, da je objava podatkov o preferenčnih glasovih na spletni strani občine zadovoljiva, ter da je Občinska volilna komisija svoje delo opravila korektno.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014 na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 23.10.2014

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014 na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 23.10.2014.

3. PREDLOG SKLEPA ZA POTRDITEV MANDATA NADOMESTNI ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji seji 1. redni seji, dne 20.11.2014, obravnavali gradivo za potrditev mandata članstva Občinskega sveta Občine Rogatec za nadomestno članico. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da potrdi mandat nadomestni članici Občinskega sveta Občine Rogatec, Ireni Kitak, roj. 09.07.1968, stan. Celjska cesta 42, Rogatec.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa za potrditev mandata nadomestni članici Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Potrdi se mandat nadomestni članici Občinskega sveta Občine Rogatec, Ireni Kitak, roj. 09.07.1968, Celjska cesta 42, Rogatec.

4. PREDLOGI SKLEPOV O IMENOVANJU ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC IN NADZORNEGA ODBORA OBČINE ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji 1. redni seji, dne 20.11.2014, po podrobni proučitvi podanih predlogov, pripravili predlog imenovanja članov delovnih teles Občinskega sveta Občine Rogatec in Nadzornega odbora Občine Rogatec. V nadaljevanju je g. Bukšek poimensko navedel predlagane člane posameznih delovnih teles občinskega sveta ter Nadzornega odbora Občine Rogatec.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Fredi Ferčec je menil, da se mu zdi obravnava imenovanja članov delovnih teles dosti pomembnejša od prejšnje razprave o prejetih preferenčnih glasovih ter da je pomembneje, da bodo občani obveščeni o imenih članov odborov in komisij, da se bodo lahko nanje obrnili v primeru določenih predlogov oz. problemov. Dejal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja svoje delo korektno opravila, ter da bo predlog podprl.

G. Mikolič je dal predloge sklepov o imenovanju članov delovnih teles Občinskega sveta Občine Rogatec in Nadzornega odbora Občine Rogatec na glasovanje. Z 12 glasovi ZA so bili soglasno sprejeti naslednji sklepi

SKLEP

V Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

1. Jelka Bilušić	Maistrova ulica 2, Rogatec	predsednica
2. Mojca Šmit	Tlake 59, Rogatec	članica
3. Irena Kitak	Celjska cesta 42, Rogatec	članica
4. Brigita Horvat	Žahenberc 40a, Rogatec	članica
5. Slavko Pavlovič	Log 63, Rogatec	član

SKLEP

V Odbor za gospodarstvo in turizem se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

1. Viktor Božak	Lerchingerjeva ulica 6, Rogatec	predsednik
2. Anton Roškar	Donačka Gora 36a, Rogatec	član
3. Martin Korez	Tlake 58a, Rogatec	član
4. Boris Novak	Log 9c, Rogatec	član

5. **Peter Jerič** Žahenberc 41, Rogatec član

SKLEP

V Odbor za komunalno, gospodarske javne službe in varstvo okolja se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|--------------------------|----------------------------|------------|
| 1. Anton Roškar | Donačka Gora 36a, Rogatec | predsednik |
| 2. Jelka Bilušič | Maistrova ulica 2, Rogatec | članica |
| 3. Fredi Ferčec | Hofmanova ulica 5, Rogatec | član |
| 4. Pavel Strajn | Šorlijeva ulica 3, Rogatec | član |
| 5. Zlata Polajžer | Pot k ribniku 13, Rogatec | članica |

SKLEP

V Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|-------------|
| 1. Agica Kunstek | Žahenberc 61, Rogatec | predsednica |
| 2. Martin Korez | Tlake 58a, Rogatec | član |
| 3. Jolanda Pavlovič | Log 63, Rogatec | članica |
| 4. Gabrijel Pust | Šorlijeva ulica 12, Rogatec | član |
| 5. Bojan Pavlovič | Log 54, Rogatec | član |

SKLEP

V Odbor za kmetijstvo se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|----------------------------|----------------------------------|------------|
| 1. Anton Polajžar | Sv. Jurij 4, Rogatec | predsednik |
| 2. Jolanda Pavlovič | Log 63, Rogatec | članica |
| 3. Agica Kunstek | Žahenberc 61, Rogatec | članica |
| 4. Karl Šmit | Tlake 58, Rogatec | član |
| 5. Jernej Rajher | Brezovec pri Rogatcu 11, Rogatec | član |

SKLEP

V Statutarno – pravno komisijo se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|----------------------------|------------------------------|------------|
| 1. Viljem Prevolšek | Trg 9, Rogatec | predsednik |
| 2. Mojca Šmit | Tlake 59, Rogatec | članica |
| 3. Vili Bukšek | Žahenberška cesta 1, Rogatec | član |
| 4. Boris Drogenik | Ceste 87, Rogatec | član |
| 5. Milan Butolen | Ceste 28, Rogatec | član |

SKLEP

V Odbor za šport se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|----------------------------|--------------------------------|------------|
| 1. Fredi Ferčec | Hofmanova ulica 5, Rogatec | predsednik |
| 2. Irena Kitak | Celjska cesta 42, Rogatec | članica |
| 3. Viljem Prevolšek | Trg 9, Rogatec | član |
| 4. Željko Sekirnik | Pot celjskih grofov 6, Rogatec | član |

5. **Aleksandra Tudja** Slomškova ulica 14, Rogatec članica

SKLEP

V Nadzorni odbor Občine Rogatec se za mandatno obdobje 2014 – 2018 imenujejo:

- | | | |
|--------------------------|----------------------------------|---------|
| 1. Tatjana Smeh | Ceste 33, Rogatec | članica |
| 2. Bruno Krklec | Dobovec pri Rogatcu 35a, Rogatec | član |
| 3. Nataša Firer | Celjska cesta 64, Rogatec | članica |
| 4. Peter Šturbej | Ceste 71, Rogatec | član |
| 5. Doroteja Kitak | Trg 17, Rogatec | članica |

5. PREDLOGI SKLEPOV ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014 MED PODROČJI PRORAČUNSKE PORABE

G. Mikolič je uvodoma pojasnil, da bodo tako prihodki kot tudi odhodki proračuna Občine Rogatec ostali v planiranih okvirjih, tako da rebalansa proračuna ne bo potrebno sprejemati. Je pa tekom leta prišlo do določenih odstopanj oz. prerazporeditev znotraj posameznih proračunskih postavk, o katerih, v skladu z določbami Odloka o proračunu Občine Rogatec, odloča župan. O prerazporeditvah med posameznimi proračunskimi postavkami pa odloča občinski svet, zato smo pripravili predloge prerazporeditev za obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

G. Mikolič je nato besedo predal g. Lavri Gregorčič, ki je uvodoma podrobneje pojasnila določbo 5. člena Odloka o proračunu Občine Rogatec, ki jo je predhodno navedel že g. Mikolič. Dejala je, da je pri vsakem posameznem predlogu sklepa podana podrobna obrazložitev, v kolikor pa ima kdo od članov občinskega sveta morebiti kakšno vprašanje, pa je pripravljena podati dodatno pojasnilo.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Viktorja Božaka je zanimalo, katerim najemnikom občina subvencionira najemnino, želel pa je tudi dodatno pojasnilo v zvezi s predlagano prerazporeditvijo proračunskih sredstev iz postavke *Davek na nepremičnine* na postavko *Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec* v višini 15.000 EUR. Izrazil je tudi pomislek, ali se muzeju na prostem v prihodnje morebiti slabo piše.

G. Mikolič je pojasnil, da mora občina po zakonu najemnino za stanovanje subvencionirati vsem najemnikom, katerih skupni prihodek na gospodinjstvo ne presega z zakonom določenega cenzusa, ne glede na to, ali je najemnik v občinskem ali v zasebnem stanovanju. Kar se tiče predloga prerazporeditve proračunskih sredstev na Zavod za kulturo, turizem in razvoj je g. Mikolič pojasnil, da zavod v letu 2014 od Ministrstva za kulturo ni prejel planiranih finančnih sredstev za delovanje muzeja na prostem, zaradi česar se, zaradi realizacije planiranih aktivnosti oz. pokritja stroškov, predlaga omenjena prerazporeditev sredstev.

Nato je besedo predal g. Viliju Bukšku, direktorju Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, ki je najprej poudaril, da ne verjame, da bo muzej na prostem propadel, nato pa pojasnil, da je v preteklosti finančna sredstva za tekoče vzdrževanje, materialne stroške ter stroške storitev muzeja na prostem zagotavljalo Ministrstvo za kulturo, kot lastnik muzeja na prostem. Ob nastanku gospodarske krize je ministrstvo sofinanciranje omenjenih stroškov zmanjševalo, v zadnjih treh letih pa je zaradi neustreznih zakonskih ter sistemskih rešitev sofinanciranje popolnoma ukinilo. Zavod, kot upravljalec muzeja na prostem, je, na osnovi

dogovora z ministrstvom, izpolnil vse zahteve ministrstva, med drugim tudi vpis v register pooblaščenih muzejev v Republiki Sloveniji, vendar Ministrstvo za kulturo v letu 2014 ni objavilo razpisa za sofinanciranje prej navedenih stroškov, na katerega bi se zavod lahko prijavil, tako, da je bil zavod primoran del omenjenih stroškov v letu 2014 poravnati sam iz naslova lastnih tržnih dejavnosti, del stroškov v višini 15.000 EUR pa bi zagotovila Občina Rogatec. G. Bukšek je poudaril, da bo zavod za proračunsko leto 2015 skupaj z ministrstvom nadaljeval z iskanjem ustrezne rešitve, ter da ocenjuje, da bo, glede na zagotovilo ministrstva, v letu 2015 pokrivanje teh stroškov ustrezno urejeno.

G. Viljem Prevolšek je dejal, da je pogosto slišati očitke, da je na zavodu preveč zaposlenih. Menil je, da bi se zavod moral obnašati v skladu z možnostmi, ter da se je potrebno vprašati, ali občina zmore širjenje delokroga ter objektov zavoda. Tudi sam prihaja iz zavoda, kjer se morajo obnašati racionalno, kar bi naj veljalo tudi za ostale zavode, za oba navedena zavoda pa bi morala veljati enaka merila. Menil je, da bi bila potrebna racionalizacija ter transparentnost poslovanja zavoda. Predlagal je, da bi, kot nekoč, k delovanju muzeja na prostem ponovno pritegnili amaterje oz. člane društev, saj po njegovem mnenju občina profesionalizacije ter širjenja muzeja ne bo mogla zdržati.

G. Mikolič je ponovno poudaril, da je lastnik muzeja na prostem, ki je razglašen za muzej državnega pomena, država, ter da je bil Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec ustanovljen zaradi ohranjanja kulturne dediščine v občini Rogatec, za promocijo turistične ponudbe ter za izvajanje investicij na tem področju, nikakor pa ne le zaradi muzeja na prostem Rogatec.

Glede števila zaposlenih v zavodu je g. Vili Bukšek pojasnil, da so v zavodu delno, glede na prvotno prevzeto infrastrukturo (muzej na prostem, turistično-informativni center..) delež zaposlenih zmanjšali, ob prevzemu nove infrastrukture v upravljanje (športna dvorana, parkirišče za tovorna vozila, kulturna dvorana, dvorec Strmol...) pa so zagotovili ustrezne kadrovske rešitve, ki se v večji meri pokrivajo s tržno dejavnostjo teh objektov. Kar se tiče javnih del, pa je g. Bukšek pojasnil, da zavod poskuša zagotoviti udeležbo čim večjemu številu brezposelnih iz občine Rogatec, ob sofinanciranju države pa se trudijo z razvojno in tržno dejavnostjo zagotoviti tudi lasten delež financiranja teh zaposlenih.

G. Viljem Prevolšek je dejal, da razume, da je lastnik muzeja država. Se pa ob dejstvu, da je ustanovitelj zavoda občina, glede na to, da je objektov v lasti občine oz. upravljanju zavoda, dokaj veliko, poraja pomislek, ali lahko občina to vzdrževanje prenese. Če si zaposleni na zavodu plače zaslužijo s trženjem storitev oz. proizvodov, je to v redu, vsekakor pa je potrebno razmišljati o racionalizaciji.

G. Fredija Ferčeca je zanimalo, ali občina v prihodnje načrtuje gradnjo stanovanj oz. nakup objektov za ureditev stanovanj.

G. Mikolič je pojasnil, da je kandidatov na prednostni listi za pridobitev stanovanja dokaj malo, ter da so nekateri od teh že najemniki stanovanj, ki so v lasti zasebnih lastnikov, ki pa jih je v občini kar nekaj. G. Mikolič je še dodal, da je Občina Rogatec ena od občin, ki imajo največji stanovanjski fond na prebivalca. Ker je to zaradi vzdrževanja stanovanj občini v breme, želi občina vsako leto dva do tri stanovanja prodati. Dejal je, da v današnjih časih, ko ni denarja, načrtovanje proračunskih sredstev za nakup stanovanja ne bi bilo opravičljivo.

G. Mikolič je dal predloge sklepov za razporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2014 med področji proračunske porabe na glasovanje. Z 12 glasovi ZA so bili soglasno sprejeti naslednji sklepi

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 431660 – Urejanje zelenic, parkov....

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4020 994	Material in storitve za »polepšanje« kraja	1.170,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		1.170,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 441750 – Obvezno zdravstveno zavarovanje brezposl. občanov

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4131 05	Prispevek v ZZZS za zdravst. zavarovanje oseb, ki ga plačujejo občine	1.170,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		1.170,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 431660 – Urejanje zelenic, parkov....

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4020 994	Material in storitve za »polepšanje« kraja	1.030,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		1.030,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

C) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 442030 – Socialno varstvo materialno ogroženih

D) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 20	Subvencioniranje stanarin – obč. subvencija (neprofitna)	1.030,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		1.030,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *442220 Stroški financiranja in upravljanja z dolgom*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4029 45	Davek na nepremičnine	15.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		15.000,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *441840 Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec*

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 021	MS drugi materialni stroški	15.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		15.000,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *410640 Občinska uprava - plače*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 00	Osnovne plače	7.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		7.000,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

441840 Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 003	Plače	7.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		7.000,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

442220 Stroški financiranja in upravljanja z dolgom

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4029 45	Davek na nepremičnine	6.800,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		6.800,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

442060 Pomoč družini na domu

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 997	Razna doplačila posameznikom – PND	6.800,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		6.800,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

421315 Cestna razsvetljava - investicije

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 0163	Ureditev javne razsvetljave	1.900,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		1.900,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *441930 Vrtec Rogatec – tekoči transferi*

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 003	Plače	1.900,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		1.900,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *442220 Stroški financiranja in upravljanja z dolgom*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4029 45	Davek na nepremičnine	8.200,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		8.200,00

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *421315 Cestna razsvetljava - investicije*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 0163	Ureditev cestne razsvetljave	1.500,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		1.500,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *441960 VIZ OŠ Rogatec – tekoči transferi*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 006	Jubilejne nagrade, odpravnine, sol. pomoči	9.700,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		9.700,00

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

421537 Ureditev sekundarne kanalizacije

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 02	Rekonstrukcije in adaptacije	9.330,10
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		9.330,10

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): 421615 Oskrba z vodo - investicije

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4205 013	Investicijsko vzdrževanje in obnove na področju komunale	9.330,10
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		9.330,10

6. PREDLOG SKLEPA O NAČINU FINANCIRANJA POLITIČNIH STRANK V OBČINI ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal ga. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je predlagani sklep posledica spremembe Zakona o političnih strankah, ki v 26. členu določa, da lokalne skupnosti financirajo politične stranke v skladu z navedenim zakonom, in sicer tako, da pristojni organ občine s sklepom o financiranju strank določi, da stranka, ki je kandidirala kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet, dobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila na volitvah. Do sedaj financiranje političnih strank in sprejem tovrstnega sklepa nista bila zakonska obveza. Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu Občine Rogatec za posamezno proračunsko leto. Višina sredstev ne sme presegati 0,6% sredstev, ki jih ima lokalna skupnost zagotovljenih po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za to leto.

G. Mikolič je dejal, da občinski svet v tem primeru sprejema nekaj, kar je predpisano z zakonom. Občina Rogatec je politične stranke do sedaj financirala v višini 0,3 %, zakon pa predpisuje največ 0,6 %. Glede na to, da je predlog proračuna Občine Rogatec za prvo obravnavo že v fazi priprave, je g. Mikolič člane občinskega sveta povprašal o mnenju glede višine financiranja političnih strank, ter odprl razpravo.

S ciljem, da bi se večstrankarska demokracija lahko bolje razvijala tudi na lokalnem nivoju, je g. Viljem Prevolšek je predlagal, da se politične stranke financirajo v višini 0,6 %. S predlogom sta se strinjala tudi g. Viktor Božak in ga. Agica Kunstek, g. Fredi Ferčec in ga. Jelka Bilušić pa sta predlagala višino 0,3 %. G. Viktor Božak je izpostavil pomembnost financiranja političnih strank ter čim aktivnejše vključevanje ljudi v družbeno življenje kot tudi v politične stranke. Predlagal je, da bi, zaradi večje motivacije za delo, sejnine prejeli tudi člani svetov krajevnih skupnosti. S podanim predlogom se je strinjala tudi ga. Agica Kunstek,

ki je prav tako menila, da so ljudje premalo motivirani. Ga. Jelka Bilušič je predlagala, da se nagrada, ki jo prejme predsednik sveta krajevne skupnosti, razdeli na vse člane sveta krajevne skupnosti, g. Ferčec Fredi, ki je člane sveta pozval, naj se ne gredo politikanstva, pa je predlagal, da bi se finančna sredstva, namesto za politične stranke, namenila za delovanje Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o načinu financiranja političnih strank v Občini Rogatec na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP o načinu financiranja političnih strank v Občini Rogatec

1. člen

Politična stranka, ki je kandidirala kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah v občinski svet, dobi sredstva iz proračuna Občine Rogatec, sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila na volitvah.

Politična stranka pridobi sredstva iz proračuna Občine Rogatec, če je dobila najmanj polovico števila glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta Občine Rogatec.

2. člen

Višina sredstev namenjenih političnim strankam se določi v proračunu občine za posamezno proračunsko leto.

Višina sredstev ne sme presegati 0,6% sredstev, ki jih ima Občina Rogatec zagotovljenih po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za to leto.

3. člen

Sredstva se političnim strankam nakazujejo v skladu s sklenjenimi pogodbami na njihove transakcijske račune.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

7. PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

G. Mikolič je besedo predal ga. Maji Kampos, ki je pojasnila, da predlagano zemljišče, ki v naravi predstavlja del manipulacijske površine in skladišča družbe Vetropack Straža, zemljiškoknjižno še ni usklajeno ter da družba Steklodepo, hčerinsko podjetje družbe Vetropack Straža, ureja vso potrebno dokumentacijo in infrastrukturo, da bodo lahko svoje gotove izdelke v države članice EU prevažali direktno iz skladišča na slovensko stran. Da bi Občina Rogatec lahko sprovedla postopek uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, je potrebno predmetni parceli v zemljiški knjigi ukiniti status javnega dobra. Zaradi navedenega se občinskemu svetu v obravnavo in sprejem predlaga predlog o ukinitvi statusa javnega dobra.

G. Mikolič je odprl razpravo, v kateri je, v zvezi z vprašanjem g. Antona Roškarja glede poteka logistike prometa na območju skladišča družbe Vetropack Straža, članom občinskega sveta natančneje predstavil načrtovani režim prevoza blaga na predmetnem območju. V razpravo se je vključil tudi g. Viljem Prevolšek, ki je predlagal, da se podani predlog sprejme.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP
o ukinitvi statusa javnega dobra

1.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo št. 1003/2, v izmeri 414 m², k.o. 1178-Rogatec (ID znak:1178-1003/2-0).

2.

Nepremičnina, navedena v 1. točki tega sklepa, preneha imeti značaj javnega dobra in se pri njej vknjiži lastninska pravica za Občino Rogatec, Pot k ribniku 4, 3252 Rogatec, matična št. 5883938000.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. POBUDE IN VPRAŠANJA

9. RAZNO

G. Mikolič je, v skladu s Statutom Občine Rogatec oz. s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Rogatec, člane občinskega sveta seznanil, da je za podžupana Občine Rogatec imenoval g. Antona Roškarja, v nadaljevanju pa je navedel tudi dela in naloge, ki jih bo podžupan izvajal.

G. Viljem Prevolšek je predlagal, da se na dnevni red naslednje seje občinskega sveta uvrsti razprava o pravilniku o sejinah, predlagal je, da bi na sejah občinskega sveta za istim omizjem sedeli le člani občinskega sveta in župan, en sedež pa bi bil na voljo za razlagalca. V nadaljevanju je g. Prevolšek podvomil v obstoj sistemizacije delovnih mest v občinski upravi Rogatec, v razmislek pa je navedel primerjavo med številom zaposlenih v občinski upravi Rogatec ter v, po številu prebivalcev primerljivi, občinski upravi Podčetrtek, kjer so, po njemu znanih podatkih, zaposlene štiri delavke, župan pa svojo funkcijo opravlja neprofesionalno.

G. Mikolič je dejal, da ga preseneča, da član občinskega sveta, ki je bil pred tem član sveta že cel mandat, ne ve, da je na občini potrebno delati v skladu z zakonom. Poudaril je, da delo, ki mora biti v skladu z zakonom opravljeno, lahko opravijo zaposleni na občini, lahko pa ga opravijo zunanji izvajalci. Zato je pred podajo primerjave z Občino Podčetrtek potrebno pogledati njihov občinski proračun, iz katerega so razvidni podatki o zunanjih izvajalcih. G. Mikolič je navedel tudi dela oz. naloge, ki jih zaposlene na občini izvajajo zraven svojega dela, kot je npr. vodenje računovodstva za Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, oz. v prihodnje tudi za druge uporabnike, izvajanje občinske blagajne za občane, itd. Glede sistemizacije delovnih mest, je g. Mikolič dejal, da se le-ta obravnava v okviru vsakokratne obravnave občinskega proračuna na občinskem svetu.

G. Viktor Božak je povedal, da je, na pobudo občanov, dne 12.11.2014, na župana Občine Rogatec naslovil vprašanje, kaj je Občina Rogatec storila za to, da bi turistični vlak, ki bo od 14.12.2014 dalje vozil iz Ljubljane do Podčetrka ter Rogaške Slatine (kjer ima polurni postanek), pripeljal tudi do Rogatca, ki je ena najstarejših železniških postaj v Sloveniji ter zadnja postaja v povezavi z R Hrvaško. G. Božak je dejal, da odgovora od župana ni prejel, kar je označil kot ignorantsko obnašanje, ki je tudi v neskladju s poslovníkom. V nadaljevanju je g. Božak z vsebino predmetnega vprašanja seznanil člane občinskega sveta, hkrati pa

navedel tudi vzroke, zaradi katerih je pomembno, da bi turistični vlak pripeljal tudi v Rogatec. G. Božak je župana ponovno vprašal, kaj je bilo v zvezi s tem narejenega, dejal je, da nikogar ne obsoja, če zadeva še ni urejena, bolj pa ga skrbi, ker ni dobil odgovora.

G. Mikolič je g. Božaku dejal, da se mu je zdelo njegovo vprašanje, naj argumentira vzroke, zakaj zadeva ni urejena, provokativno zastavljeno, saj sam, kot župan, s predmetno zadevo predhodno sploh ni bil seznanjen, zato na vprašanje ni odgovoril. V nadaljevanju je g. Mikolič poudaril, da se bo tudi tokrat, kot vedno do sedaj, potrudil, da bo zadeva urejena, saj se tudi sam strinja, da je prav, da vlak pripelje tudi v Rogatec. V nadaljevanju je g. Mikolič podal tudi nekaj informacij glede ponovne vzpostavitve železniške povezave med Sv. Rokom in Djurmancem.

V nadaljevanju sta g. Mikolič in g. Božak v zvezi z obravnavano temo izmenjala nekaj mnenj, v razpravo pa sta se vključila tudi g. Martin Korez, ki je dejal, da se mu v predmetnem pismu ni zdelo nič nekorektnega, ter g. Viljem Prevolšek, ki je menil, da je prav, da se osebi, ki na javnega uslužbenca pošlje vprašanje, odgovori.

V zvezi z vprašanjem g. Fredija Ferčeca glede čiščenja Draganje v izogib morebitnim poplavam, je g. Mikolič pojasnil, da občina pri tem nima kaj velikega vpliva ter da lahko pristojne glede tega le opozarjamo. G. Ferčec je predlagal, da bi se, zaradi obsežnosti, gradivo proračuna Občine Rogatec članom občinskega sveta po možnosti dostavilo deset dni pred sejo oz. vsaj prej, kot je običajno.

V zvezi z vprašanjem g. Martina Koreza glede postavitve ogledal, o čemer je bilo govora tudi na seji Sveta KS Donačka Gora, sta pojasnilo podala g. Anton Roškar in g. Mikolič, ki je poudaril, da so v plan za izvedbo postavitve ogledal vključena vsa kritična mesta.

G. Viljem Prevolšek je povedal, da je del strehe stavbe na naslovu Trg 8 dotrajan v tolikšni meri, da obstaja nevarnost odpadanja kritine, ki bi lahko poškodovala mimoidoče, zato bi bilo potrebno čim prej ustrezno ukrepati.

Ga. Irena Kitak je ponovno opozorila na hrup, ki ga v nočnem času povzročajo obiskovalci gostinskega lokala Floor caffe, ki se nahaja v neposredni bližini stanovanjskih hiš. Prosila je za ustrezno ukrepanje.

V zvezi s predlogom g. Prevolška glede spremembe prisotnih ob omizju na sejah občinskega sveta, je g. Anton Roškar poudaril, da župan, ki vodi sejo občinskega sveta, pri vodenju potrebuje določene razlage oz. pomoč svojih sodelavcev, podobno kot v primeru, ko je, ob podaji poročila na sejah občinskega sveta, zraven direktorja prisotna tudi računovodkinja.

Ga. Mojca Šmit je izrazila veselje ob zagotovitvi g. Mikoliča, da bo poskrbel, da bo turistični vlak pripeljal tudi v Rogatec. Opazila je, da si posamezniki izmed prisotnih na seji med sabo zelo težko podajajo roke ter da so odnosi med njimi nekako skrhani. Zanimalo jo je, kako g. Mikolič in g. Prevolšek sodelujeta kot župan občine in kot ravnatelj šole, glede na to, da je sodelovanja kar precej, lahko pa bi ga bilo še več. Poudarila je, da imamo v Rogatcu krasen muzej na prostem, ki ima velik potencial, ter da se tudi sama trudi, saj prihaja iz šolstva, v naše okolje pripeljati čim več otrok ter ljudi od drugod. Izrazila je željo po vzpostavitvi sodelovanja med ljudmi v domačem kraju, saj tu vidi še veliko potenciala. Ob koncu svoje razprave je ga. Šmit g. Mikoliča prosila, da bi se uredila zadeva glede ozvočenja, ki je, tako kot že nič kolikokrat doslej, zatajilo tudi ob letošnjem 1. novembru, s čimer je bila povzročena nepotrebna zadrega.

G. Mikolič je poudaril, da je sodelovanje med občino in med šolo, kot vsi vemo, odvisno od župana in od ravnatelja. Glede omenjenih trenj je dejal, da se ta običajno pojavijo na prvih sejah na začetku mandata, potem pa zadeve nekako stečejo. Izrazil je upanje, da bo tako tudi v tem mandatu ter da se bodo v prihodnje vsi skupaj trudili, da bodo naredili čim več za občanke in občane občine Rogatec.

Ravnatelj, g. Viljem Prevolšek, je dejal, da sodelovanje med občino in zavodom funkcionira, vendar pa v zavodu velik problem predstavlja zmanjševanje števila otrok, čemur sledi odpuščanje delavcev. V nadaljevanju je izrazil pričakovanje po izgradnji novega vrtca v Rogatcu, saj je stavba zastarela ter dotrajana, v zvezi s čimer je g. Mikolič menil, da bo v prihodnje evropska sredstva za tovrstne objekte najverjetneje možno pridobiti.

Ga. Mojca Šmit je podala pobudo, da bi se v organizacijo maškarade v Rogatcu aktivno vključili tudi otroci, ter da bi se pri organizaciji drugih dogodkov kot so npr. Ta veseli dan kulture, 8. februar...ipd šola povezala npr. z Zavodom za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, skratka, ga. Mojca Šmit je izrazila željo ter pričakovanje po večjem sodelovanju. Menila je, da bi bila maškarada z otroci odlična rešitev, saj na ta način za povorko ne bi bilo potrebno nameniti toliko finančnih sredstev.

V nadaljevanju se je razvila razprava predvsem na temo organizacije pustne povorke v Rogatcu, v kateri je g. Prevolšek pojasnil, da je šola v preteklosti z izrednimi kostumi na pustni povorki že sodelovala, vendar pa nastopanje otroških pustnih mask ni šlo skupaj z vulgarnim nastopom nekaterih drugih mask, zato je šola sodelovanje v pustni povorki v prihodnje opustila. Pri ostalih prireditvah ter ob praznikih pa ima šola zelo veliko nastopov ter sodelovanj, ne more pa se od otrok pričakovati, da sodelujejo venomer in povsod, je poudaril g. Prevolšek. V razpravo glede organizacije pustne povorke so se vključili tudi g. Martin Korez, g. Fredi Ferčec ter g. Anton Roškar.

G. Viktor Božak je predlagal, da občinski svet, v zvezi s podano pobudo, da se uredi, da turistični vlak vozi ne le do Rogaške Slatine, ampak do Rogatca, sprejme ustrezen sklep, ki se naslovi na Slovenske železnice. G. Mikolič je v zvezi s predlaganim oblikoval predlog sklepa, naj Slovenske železnice zagotovijo, da bo ob sobotah, v času turistične sezone, t.i. turistični vlak vozil na relaciji Ljubljana – Rogatec in ne samo do Rogaške Slatine, kot je sedaj predvideno v veljavnem voznem redu.

G. Mikolič je dal predlagani sklep na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Slovenske železnice d.o.o. naj zagotovijo, da bo ob sobotah, v času turistične sezone, t.i. turistični vlak vozil na relaciji Ljubljana – Rogatec in ne samo do Rogaške Slatine, kot je sedaj predvideno v veljavnem voznem redu.

Seja je bila končana ob 19.22 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:
Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž.
ŽUPAN