

Z A P I S N I K

**19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v sredo,
12. februarja 2014, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

Prisotni:

• ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušić, Irena Kitak, Vincenc Bele, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Martin Korez, Velimir Novak, Anton Polajžar ml., Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Zvonko Vražić

• ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Martin Mikolič, župan Občine Rogatec
Nataša Lavrič, v. d. tajnika Občine Rogatec
Agata Tepeš, višja svetovalka I
Maja Kampos, svetovalka II
Lavra Gregorčič, strokovna sodelavka VII/1

• ***ostali:***

zainteresirana javnost

G. Martin Mikolič, župan Občine Rogatec, je uvodoma pozdravil vse prisotne, ter povedal, da bo g. Viktor Božak nekoliko zamudil (*G. Božak je na sejo prispel ob 17.09 uri*). G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, nato pa dal v obravnavo predlog dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, h kateremu člani občinskega sveta niso podali pripomb.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013**
- 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2014, 1. in 2. obravnava**
- 4. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec, 2. obravnava**
- 5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava**
- 6. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2013**

- 7. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**
- 8. Pobude in vprašanja**
- 9. Razno**

1. ZAPISNIK 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 19.12.2013

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013, k vsebini katerega člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanega zapisnika na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 14.11.2013

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013, k vsebini katerega člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 19.12.2013.

3. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2014, 1. IN 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je uvodoma pojasnil, da je bil, kot leta poprej, v letu 2012 pripravljen dvoletni proračun, in sicer za leti 2013 in 2014. V letu 2013 popravka proračuna ni bilo, pač pa so bile znotraj proračunskih postavk narejene prerazporeditve. V proračunu za leto 2014 je popravljen, kar narekuje plan, predvsem pa načrt razvojnih programov oziroma kar se bo realiziralo v letu 2014.

Nato je g. Mikolič navedel bistvene spremembe, ki so vključene v Rebalans proračuna Občine Rogatec za leto 2014, in sicer vodooskrbo v porečju reke Sotle, ki je skupen projekt za 5 občin Obsotelja in Kozjanskega in se mora v letošnjem letu zaključiti. V rebalans je vključen tudi projekt ureditve zahodnega ter stanovanjskega dela gradu Strmol, za namembnost obrtnih dejavnosti, ki jih izvaja Zavod za kulturo, turizem in

razvoj. Prav tako je v rebalans vključena energetska sanacija Podružnične šole Dobovec. Določena finančna sredstva pa so tudi namenjena za ureditev usmerjevalne in turistične signalizacije na delu Rogatca (nova obvoznica) ter za urejanje in posodobitev javne razsvetljave.

Ob 17.09 uri je na sejo prispel g. Viktor Božak.

V rebalans je vključeno še otroško igrišče pri gasilskem domu, nekaj sredstev za vzdrževanje občinskih cest, v skladu z zakonom pa je bilo treba zagotoviti sredstva tudi za odpravo tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev, tako za občinsko upravo, kot tudi za vrtec in nadstandard v osnovni šoli, za tiste, katerim občina zagotavlja plače.

G. Mikolič je posebej izpostavil postavko odkup najemniškega stanovanja Nepremičninskega sklada pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.o.o., v katerem biva upravičenec do občinskega neprofitnega stanovanja, ki je izrazil namero za odkup. Občina Rogatec lahko predmetno stanovanje odkupi za ocenjeno vrednost z neposredno pogodbo, medtem ko bi bila sicer za prodajo le-tega izvedena javna dražba, na kateri bi imel naš najemnik zelo majhne možnosti. Slednji lahko nato od nas odkupi to stanovanje za isto ceno.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčeca je zanimalo, kako je s projektom »kolesarske steze« do Dobovca, glede na to, da se izgradnja kolesarske steze izvaja ob Vonarskem jezeru ter ali Občina Rogatec sodeluje pri nakupu gasilske lestve Gasilskega društva Steklarna Rogaška. Predlagal je, da bi za novorojenčke povečali finančna sredstva in izpostavil problematiko parkirišč pri stanovanjskih blokih v Hofmanovi ulici, problem odstranitve snega iz trškega jedra ter obratovalni čas gostinske ponudbe na dvorcu Strmol. Glede skulpture v krožišču je vprašal tudi kakšna bo in ali bo izveden kakšen javni razpis.

G. Mikolič je pojasnil, da je bilo glede kolesarske steze na sestanku na Direkciji RS za ceste dogovorjeno, da bi se od Brezovca do Rogatca naredila idejna zasnova in tudi projekt, februarja pa naj bi se na terenu pogledal potek trase. Kolesarska steza do Dobovca je umeščena tudi v prostorski plan.

Glede na to, da pride lestev v poštev zgolj v izjemnih evakuacijskih primerih ne vidi potrebe po sofinanciranju, smo pa v proračunu namenili določena sredstva za nabavo zaščitne gasilske obleke za PGD Rogatec. Kar se novorojencev tiče, jih je bilo letos že 5, katerih starši so že prejeli določen znesek, zato vsled tega ne bi bilo primerno, da znesek sredi leta spreminjamo. Skulptura v krožišču naj bi bila iz ložanskega kamna, podrobno pa bo potrebno zadevo še proučiti. V zvezi z obratovalnim časom gostinske ponudbe na dvorcu Strmol pa je potrebno g. Jutrišo spodbuditi, tako s strani Občine kot Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, da bi imel večkrat odprto.

Glede pluženja je besedo predal g. Roškarju, ki je pojasnil, da so klici več ali manj isti in da poskušamo reševati tako, da ni prehude krvi. Lani, ko je bilo res veliko snega, so sneg praznili iz trga, letos snega ni bilo toliko, da bi bilo to potrebno.

G. Prevolška je prav tako zanimalo glede skulpture v krožišču. Poudaril je, da mora biti pristop k rešitvi strokoven, kar pomeni, da bo le-ta simbolizirala značilnosti kraja, za primer je dal rešitve v Rogaški Slatini. Izpostavil je tudi povišano vzdrževanje travnatega nogometnega igrišča. Ga. Gregorčič je pojasnila povišanje glede na veljaven proračun, g. Bukšek pa je dodal, da bodo s tem denarjem dopolnili obstoječo infrastrukturo in nabavili dodatno opremo, kot je npr. semafor, dotrajana mreža, gol, škropilniki ipd. Ekipe iz tujine zahtevajo namreč nekoliko več.

G. Božaka je zanimala proračunska postavka vzdrževanje in popravila stanovanj Vetropack Straže, izpostavil je, da se bo občinska uprava kadrovsko pojačala, kot izhaja iz v obrazložitvi omenjenega tajnika in iz višine sredstev ter zakaj se čaka z razpisom za tajnika. Vprašal je tudi kakšni so izračunu kaj pomeni odločba Ustavnega sodišča, da se Zakon o davku na nepremičnine zamrzne ter ali je že kakšen finančni odziv z naše finančne službe.

G. Mikolič je pojasnil, da je 8 stanovanj pri nas od Vetropack Straže, zato se tudi od njih v proračun stekajo namenska sredstva in ker se lanski denar od pobrane najemnine ni porabil za vzdrževanje, je letošnji znesek namenjen vzdrževanju nekoliko višji. Kar se tiče kadrovskih zadev, ne pride do nobenih sprememb, pri finančnih sredstvih pa je zajeta razlika v izplačilu tretje četrtine plačnih nesorazmerij, zaradi zakonsko predpisane odprave le-teh. Tajnika moramo imeti v kadrovskih evidencah predvidenega in ga tudi moramo razpisati. Kot so bili seznanjeni je bila za vršilko dolžnosti imenovana Nataša Lavrič za 6 mesecev. Po poteku tega časa je potrebno to delovno mesto razpisati. Ga. Kampoš je dodala, da je za razpis za delovno mesto tajnika potrebno imeti v kadrovskem načrtu predvidenih dovolj delovnih mest, in tako, glede na obstoječih 8 javnih uslužbencev možnost dodatne zaposlitve. Glede odločbe Ustavnega sodišča ste videli, da je občina namenila 30.000 evrov za plačilo davka na nepremičnine v lasti Občine Rogatec, kar pomeni, da bo, v kolikor bo Ustavno sodišče ustavilo zakon, v letošnjem letu ostalo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in nam ne bo potrebno teh 30.000 evrov, ki jih je bilo potrebno planirati glede na sprejet zakon.

G. Novak je opozoril, da je iz dokončne realizacije v okviru proračuna že večkrat izpadla izredno pomembna povezovalna cesta Sp. Log Rozmanič – Cerije. Za to cesto je že bil pripravljen projekt, cesta pa se ni izvedla.

G. Mikolič je pojasnil, da je bila pred dvema, tremi leti obstoječa cesta obnovljena. Na projektu se je delalo, letos pa je pod KS Dobovec predvidena priprava dokumentacije za povezovalno cesto Cerije - glavna cesta G2 107. Dodal je, da se bo poskušalo na tem še v tem letu nekaj narediti.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2014 obravnava po skrajšanem postopku. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2014 po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2014, v 1. in 2. obravnavi, na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2014 z vsemi prilogami (Posebni del rebalansa proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2014-2017, Kadrovski načrt Občine Rogatec za leto 2014, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2014, Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest za leto 2014, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2014, Letni program športa v občini Rogatec za leto 2014) v 1. in 2. obravnavi.

Preden je zaključil s to točko dnevnega reda je g. Mikolič pojasnil, da je predlagan še sprejem sklepa za dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2014, v enaki vsebini kot vsako leto doslej, in sicer, da se lahko s sklepom župana načrt ravnanja med letom dopolni za nepremičnine pod vrednostjo 20.000 EUR.

G. Mikolič je dal predlog sklepa na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2014, za nepremičnine pod vrednostjo 20.000,00 EUR, sprejme župan.

Na koncu je g. Mikolič še izpostavil, da so sredstva glede delovanja društev in financiranja, ostala v enakem obsegu, kot so bila prvotno planirana.

Ob 17.45 uri je sejo zapustil g. Vili Bukšek.

4. PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU, 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je besedo predal ge. Lavrič, ki je na kratko obrazložila dosednji postopek sprejema Občinskega prostorskega načrta Občine Rogatec (OPN). Pojasnila je, da ima odlok dva dela. Prvi del je strateški del, kjer se določa strategija razvoja občine, gospodarskega, turizma, ohranjanja kulturne dediščine, varstva narave itd., drugi del pa je izvedbeni del, to so prostorski izvedbeni pogoji, ki bodo nadomestili PUP-e, to je ta del izvedbenega akta, ki določa pogoje za gradnjo hiše. Od 1. obravnave na seji občinskega sveta je občina v predlog OPN-ja vključila pet sprememb, v skladu z zahtevami pristojnih ministrstev, v fazi pridobivanja mnenj na predlog OPN-ja.

V samem planu se je uskladilo dejansko stanje zemljišč, vključila so se območja za katera je bilo izdano gradbeno dovoljenje ter povzele pobude občanov in druge zainteresirane javnosti. V bistvu gre za ažuriranje stanja v prostoru in usmerjenja razvoja v bodoče.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolška je zanimalo, ali se bodo za območjem šole na Biričevcu gradile počitniške hišice?

Ga. Lavrič je na grafični prilogi plana pojasnila, da je za namen gradnje nastanitvenih objektov določeno območje v bližini šole, ki se je v skladu z zahtevo Ministrstva za kmetijstvo predstavilo iz prvotno predvidene lokacije. Možnost zagotovitve prostora za nastanitvene kapacitete je bila ena od prioritet pri vsebinah OPN-ja. Res je, da je bil prvoten predlog planiran na drugi strani ceste Rogatec- Žetale, vendar Ministrstvo za kmetijstvo tega ni dovolilo, saj je smatralo, da so kmetijska zemljišča na predvideni lokaciji preveč kvalitetna za pozidavo. Občina je pri argumentiranju lokacije ministrstvu predložila tri ovrednotene lokacije, ki naj bi bile primerne za predvideno območje za turizem. Kljub temu, da je bila prvotna lokacija ovrednotena kot najprimernejša, je Ministrstvo za kmetijstvo ni potrdilo ter opredelilo lokacijo dva (del Biričevca) kot primernejšo. Pogoje, ki jih je potrebno upoštevati pri izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) pa je občina posebej opredelila v 95. členu odloka, v katerem je določeno, da se znotraj tega območja zagotovi zeleni pas proti območju šole in stanovanjskem območju Ciglence.

Pri tem je omenila pred leti podano pobudo s strani občanov Ciglence proti širitvi sadovnjakov v okolici tega stanovanjskega območja, na osnovi katere je občinski svet v letu 2006 sprejel sklep, da se sadovnjaki na območju Biričevca do rešitve tega vprašanja v prostorskih planih, ne širijo. Sklep je bil kot priporočilo poslan tudi lastniku gozdnih zemljišč na Biričevcu, to je Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ki ga je tudi v celoti upošteval. Pobudo o omejitvi širitve sadovnjakov pa je občina v postopku sprejema prostorskih planov upoštevala. Ker občina ne more prepovedati rabe kmetijskih zemljišč, kot je bilo obrazloženo s strani Ministrstva za kmetijstvo, smo v prostorskih planih vendarle določili vplivna območja v bližini šol, stanovanj in vrtcev, kjer se omeji kmetijska raba, kot npr. območje prostorske enote RO45, ki zajema del graščinskih njiv ali območje RO44, območje, ki je sedaj opredeljeno kot gozd Biričevcevec. Znotraj teh območij veljajo posebni pogoji za kmetijsko rabo, določeni v 92. členu odloka. Posebej je v območju RO44 prepovedan posek gozda za namen širitve trajnih sadovnjakov. V drugih vplivnih območjih (RO45, RO46, RO47, DO11, DO12) pa je potrebno pri pridelavi upoštevati kodeks dobre kmetijske prakse, dejavnosti kmetijstva pa usmerjati v okoljsko manj obremenilno integrirano ali ekološko pridelavo. Oddaljenost trajnih nasadov od roba naselij naj bo minimalno 20 metrov. Z upoštevanjem strateškega cilja, ki ga predstavlja določitev območja za turizem in glede na povedano, smo pobudo v celoti upoštevali.

G. Mikolič je dodal, da smo se OPN-ja morali lotiti v skladu z novo zakonodajo iz leta 2007. Kar se tiče nasadov je v predlaganih planih, glede na povedano zadovoljivo rešeno, saj je bila upoštevana pobuda stanovalcev, da se tako uredi v planu.

Določitev lokacije nastanitvenih kapacitet je bila pogojevana s strani Ministrstva za kmetijstvo, ki je ščitilo kmetijska zemljišča in novo pozidavo usmerjalo v gozd. Kot je razbrati iz predložene pripombe, dane na mizo, pa gre tukaj očitno za vprašanje smiselnosti še enega območja za turizem, glede na to, da je eno takšno območje predvideno na zasebnem zemljišču, malo vzhodneje od območja šole.

G. Korez je izpostavil, da je do te spremembe prišlo na koncu, predlog graditi je bil vseskozi na desni strani ceste Rogatec - Žetale. Sedaj so dobili na mizo pobudo 40 podpisnikov, ki bi jim morali prisluhniti in ugotoviti kje so težave ter s predlogom počakati še kakšna dva meseca.

G. Božak je povedal, da gre za pomemben projekt, ki dolgoročno posega v življenje, dejavnost občanov, zato se ga je potrebno zelo previdno lotiti. Meni, da turistične stvari ne spadajo za šolo, zanima pa ga tudi kdo je bil pobudnik tega območja in ali je že kak interesent zadaj?

G. Mikolič je poudaril, da v kolikor izločimo to območje iz OPN-ja, potem za potencialnega investitorja nimamo primerne prostora za nastanitvene kapacitete. Območje je bilo predlagano s strani Ministrstva za kmetijstvo, z njim se je strinjalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Pobudnike muči, da se gremo isto dejavnost kot se jo grejo v območju RO43, kjer se tudi lahko gradi in je v zasebni lasti.

G. Beleta je zanimalo, ali lahko s tem komu škodujemo, kaj z umikom izgubimo, kakšen je konflikt interesov, ker, če nikomur ne škodujemo, zakaj bi bili proti.

G. Prevolšek je izrazil nasprotovanje predlogu, da se za šolo postavijo bungalovi ipd. Ta infrastruktura ne sodi tja. Naj se najde druga lokacija. Ker ni bilo razgrnitve glede te druge variante naj prevladajo argumenti.

G. Mikolič je pojasnil, da Ministrstvo za kmetijstvo ni dovolilo gradnje teh kapacitet na drugem območju. Poudaril je, da danes govorimo o osnovnem prostorskem planu. Območje, kjer so predvidene nastanitvene kapacitete pa se bo urejalo z OPPN-jem, ki se sprejema po predpisnem po postopku – obravnava na občinskem svetu, javna razgrnitev, pridobitev pogojev in mnenj.

G. Ferčec je podal mnenje, da je šola še najmanjši problem, tudi če bi bilo območje na drugi strani, bi koristili športne objekte ob šoli. V Celju so osnovne šole ob hotelih. Se strinja, da je treba te ljudi poslušati, vendar potrebujemo nastanitvene kapacitete. Zanimalo ga je ali se lahko OPN sprejme brez tega.

G. Mikolič je predal besedo predstavnici pobudnikov, ge. Margareti Vuk, za kratko pojasnilo na seji predložene pripombe. Ga. Margareta Vuk je uvodoma povedala, da je vodja peticije proti poseku gozda na Biričevcu, pooblaščenca od 45 ljudi zaselka Žahenberc in Tlake ter vodje šole. Parcelna številka 1039/11 je bila na javni razgrnitvi gozd, ta sprememba o kateri se danes govori pa ni bila predvidena. O tem niso bili niti obveščeni niti niso bili pozvani kot soudeleženi, glede na to, da so bili pobudniki. Sedaj pa se bo izvrševal posek v gozdu nad šolo. Dogaja se nezakonita sprememba

prostorskega plana, ki se sprejema na nezakonit način. V neposredni bližini obravnavanega območja, so že določena njihova zemljišča namenjena turističnim kapacitetam in gre za popolnoma neracionalno ravnanje brez investitorja. Apelirala je na svetnike, da premislijo, da bodo oni odgovorni za nepravilnosti in naj ravnajo vsak po svoji vesti.

Ga. Lavrič je poudarila, da glede sprejemanja akta ni nezakonitosti. Najprej so bile pridobljene pobude občanov, nato pa so bile na izdelan osnutek OPN-ja pridobljene smernice vseh pristojnih ministrstev, ki so bile s strani nekaterih ministrstev podane kot splošne smernice. V tem primeru se do posameznih pobud ne opredeljujejo. Nekatera ministrstva pa so podala konkretne smernice, kjer je bila vsaka pobuda pregledana in v primeru neskladja z zakonodajo izločena. Upoštevajoč smernice ministrstev je bil dopolnjen osnutek OPN-ja javno razgrnjen in izvedena javna obravnava, kot to določa zakon. Dane pripombe so se vnesle v OPN in predlog OPN-ja posredoval pristojnim soglasodajalcem v mnenje. V tej fazi pa lahko ministrstva, ki so podala splošne smernice še vedno izločijo posamezno pobudo, ki jo smatrajo za neskladno, zakon pa ponovne razgrnitve ali obveščanja lastnika pri sprejemu prvega OPN-ja ne predvideva.

Pobudo za določitev območja za turizem je podala občina, saj je takšno območje opredeljeno kot strateški cilj razvoja turistične, kulturne in športne infrastrukture. Pri opredeljenem območju ne gre kar za posek 4 hektarjev površine, saj se bo območje urejalo na podlagi OPPN-ja, pri čemer pa bo potrebno natančno upoštevati določila 95. člena odloka.

G. Roškar je izpostavil, da svetniki že leta delajo na tem in vedo, da je pobudnik, da bi se gradile te počitniške kapacitete, občina, investitorja pa še ni. Pogovarjamo se o 4 hektarjih od 17 hektarjev velike parcele na Biričevcu, poleg tega je potreben še podrobni načrt o tem kaj se sme, kako blizu šoli ipd. Odločitev za sprejem tega odloka po njegovem mnenju ne pomeni nobenega kršenja zakona.

Ga. Bilušić je povedala, da je potrebno poslušati ljudi. Zanimalo pa jo je nadalje ali so proti zgolj zaradi sekanja gozda ali imajo tudi kaj proti bungalovom?

Na to vprašanje je ga. Vuk odgovorila, da proti bungalovom nimajo nič, vendar ne pod pogojem, da se dela škoda.

Ga. Bilušić je bila za to, da se izvzame to območje, v kolikor se lahko.

G. Korez je zaključil, da ne moremo mimo ljudi in samovoljno sprejeti tega odloka. Potrebno jih je poslušati.

G. Polajžar je izpostavil, da je lastnik tega gozda Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ki lahko naredi z njim kar hoče, tudi poseka če želi.

G. Mikolič je odredil 5 minutni odmor za posvetovanje s strokovnimi službami.

G. Mikolič je po krajši prekinitvi sprejel odločitev, da se ta točka umakne iz dnevnega reda in njena obravnava prestavi na naslednjo sejo.

5. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA, 1. IN 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je besedo predal ge. Kampos, ki je pojasnila, da je predlagano spremembo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina pripravila Občina Rogaška Slatina in, da gre pri tej spremembi odloka zgolj za uskladitev dejanskega stanja glede izvajanja glasbenega izobraževanja, ki se od leta 2008 že izvaja v dislociranem oddelku v Podčetrtku, za potrebe Občine Podčetrtek.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina, v 1. in 2. obravnavi, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi.

6. LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V OBČINI ROGATEC ZA LETO 2013

G. Mikolič besedo predal ge. Lavrič, ki je pojasnila, da je dolžna občina ministrstvu, pristojnemu za energijo, vsako leto javljati realizacijo Lokalnega energetskega koncepta, sprejetega v letu 2011.

Letošnje poročilo je poročilo izvedbe v letu 2013. Povzela je njegovo vsebino in pojasnila, da je le-ta del posebnega obrazca, s katerim mora biti seznanjen občinski svet in ki se nato posreduje ministrstvu.

G. Mikolič je odprl razpravo za morebitna dodatna pojasnila.

G. Prevolška je zanimalo, ali je planiranih 15.000 EUR dovolj za zamenjavo kotla v POŠ Dobovec. Ga. Lavrič mu je odgovorila, da je bil znesek planiran v skladu s pridobljenimi ponudbami.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2013.

7. PREDLOG SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

G. Mikolič je besedo predal ge. Kampoš, ki je pojasnila, da zemljišča, navedena v Sklepu o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena predstavljajo v naravi parkirišča, poti, pešpoti, površine namenjene športu in rekreaciji, zelenico in tržnico. Vse te parcele, ki so v lasti Občine Rogatec, je v skladu z določili Zakona o graditvi objektov, Zakona o cestah in Zakona o športu mogoče opredeliti kot grajeno javno dobro lokalnega pomena. Ta status pridobijo z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti, na podlagi sklepa občinskega sveta izda občinska uprava. Status se po pravnomočnosti odločbe zaznamuje v zemljiški knjigi.

Ga. Kampoš je še dodala, da je na 1. skici označena parcela št. 923/2, k.o. Rogatec, ki predstavlja vhod v muzej in, ki lahko ravno tako predstavlja grajeno javno dobro lokalnega pomena, zato bi jo bilo smiselno dodati v predlagani sklep.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, z dodano parc. št. 923/2, k.o. Rogatec. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P **o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Rogatec pridobijo naslednje nepremičnine, ki predstavljajo ceste, parkirišča, poti, pešpoti, zelenice, športne oziroma rekreacijske površine in podobno:

k.o. 1178 – Rogatec

parc. št. 923/2	pešpot
parc. št. 761/16	parkirišče
parc. št. 924/1	pešpot
parc. št. 761/10	pešpot
parc. št. 761/11	pešpot
parc. št. 936/2	pešpot
parc. št. 924/5	maneža
parc. št. 932/1	maneža
parc. št. 973	pot
parc. št. 749	igrišče in parkirišče pri vrtcu Rogatec

parc. št. 733/3	parkirišče
parc. št. 761/9	parkirišče
parc. št. 759/4	pešpot
parc. št. 554/36	tržnica in pot

k.o. 1173 – Tlake

parc. št. 1043/7	igrišče na umetni travi
parc. št. 1032/25	cesta
parc. št. 1032/9	cesta

k.o. 1175 - Donačka Gora

parc. št. 620/3	večnamensko igrišče
parc. št. 1175	cesta in parkirišče
parc. št. 1178/2	cesta in parkirišče
parc. št. 1194	cesta in zelenica

k.o. 1177 – Dobovec

parc. št. 356	parkirišče
parc. št. 726	parkirišče
parc. št. 367/2	parkirišče

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava.

Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedenih nepremičninah zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Rogatec, Pot k ribniku 4, 3252 Rogatec, matična številka: 5883938.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. POBUDE IN VPRAŠANJA

9. RAZNO

G. Mikolič je pojasnil, da so člani občinskega sveta na mizo prejeli predlog za odpise odprtih terjatev za Nogometni klub Mons Claudius Rogatec, Klub malega nogometa Dobovec in Športno društvo Rogatec. Ko se je namreč zgradila nova športna dvorana, je bila med ostalim namenjena tudi tekmovalnim klubom, vendar se je takrat na osnovi sprejete cene najemnin tem klubom pošiljalo fakture. Nekaj se jih je poravnalo, veliko pa je ostalo odprtega. Glede na finančno stanje v posameznih klubih, ki tekmujejo v ligah, bi bilo prav, da se ti dolgovi odpišejo. Dodal je, da je odprta tudi

še zadeva glede najemnin za stanovanja, kar pa bomo najbrž razčistili na prihodnji seji.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolšek je izrazil mnenje, da je vsekakor za to, da se pomaga klubom.

G. Ferčec je pojasnil, da se Nogometni klub Mons Claudius trudi, da pripelje v Rogatec druge ekipe in klube, tako s tega, kot tudi širšega območja. Le-ti plačujejo za najem, denar pa dobi občina. Tekom razprave je še dodal, da je ta dolg nastal na začetku uporabe nove športne dvorane, in sicer v zimskem času, za otroke med 7. in 18. letom, med 15.15 in 17.00. Za najemnino se je klubu jemalo stran od dotacije. Podobno je tudi z Dobovcem.

Na vprašanje g. Koreza, ki ga je zanimalo, kako je z bilanco glede dvorane, koliko je stroškov in koliko prihodkov, je g. Mikolič odgovoril, da se to v proračunu posebej vodi. Najemnina je planirana v višini 25.000 evrov. V lanskem letu je bila dosežena. S to najemnino se pokrijejo stroški vzdrževanja in zaposlenega.

G. Mikolič je v zvezi s predlogom g. Božaka, da bi se nekaj dolga skompenziralo z dotacijami, pojasnil, da zavlačevanje z neporavnanimi računi ne gre v nedogled ter, da se je na ta račun nekaj dolga že kompenziralo v preteklosti.

G. Novak je kot član inventurne komisije izpostavil, da je zasledil, da se pri najemu športne dvorane pojavljajo napake. G. Mikolič je povedal, da lahko na to opozorimo upravljalca.

Na vprašanje g. Koreza, ki ga je zanimalo, s čim se ukvarja Športno društvo Rogatec ter na kakšni ravni, je podala pojasnilo ga. Gregorčič, in sicer, da gre športno društvo v smeri spodbujanja športa deklic (odbojka in ženski nogomet) ter, da predlog odpisa predstavlja izključno stari dolg iz naslova najemnine športne dvorane.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa za odpis dolgov. Z 6 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil v prisotnosti 11 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

I. Občinski svet Občine Rogatec odpiše Nogometnemu klubu Mons Claudius Rogatec dolg v višini 2.804,18 EUR.

II. Občinski svet Občine Rogatec odpiše Klubu malega nogometa Dobovec dolg v višini 2.372,58 EUR.

III. Občinski svet Občine Rogatec odpiše Športnemu društvu Rogatec dolg v višini 1.155,98 EUR.

V nadaljevanju je g. Mikolič podal pojasnilo g. Božaku, ki je izpostavil, da je v Rogatcu v industrijski coni ponovno polno steklenic, kljub temu, da se je pred leti naredila zamenjava z Vetropack Stražo. G. Mikolič je povedal, da je direktor Vetropack Straže na enem od sestankov omenil, da so se glede na njihova naročila, ki bi jih morali zagotoviti do aprila, maja, z lastnico, Abanko, dogovorili in vzeli v

najem določene površine, zato bodo te gotove izdelke, do konca aprila, maja, skladiščili tam.

G. Mikolič je pojasnil tudi, da se lastnik, Abanka, zelo trudi, da bi pripeljala v to industrijsko cono kakšnega investitorja ter, da sodeluje z občino glede tega, je pa res, da ima postavljeno zelo visoko ceno, poleg tega je te površine okrog 40.000 m².

Ga. Kitak je podala pripombo glede obratovalnega časa gostinskega lokala Floor caffe. V zadnjem času se ne drži ure, lokal je odprt do jutranjih ur, do štirih, petih zjutraj, zato je apelirala na Občino, da se lastnika obvesti, ker bodo v bodoče drugače ukrepali. G. Mikolič je odgovoril, da se trudimo zadevo reševati po mirni poti, v nasprotnem primeru bomo preklicali podaljšani obratovalni čas.

G. Bele izrazil skrb glede poplavne ogroženosti Gorenja, zanimalo pa ga je tudi, zakaj se brana Vetropack Straže, ki se več ne uporablja za zajezitev vode, ne odstrani, da ne bi bilo take nevarnosti. G. Mikolič je povedal, da zadeve ne pozna in da bomo to preverili.

Na vprašanje g. Koreza glede rešitve izpostavljenega problema v okviru sprejema občinskega prostorskega načrta je g. Mikolič odgovoril, da je potrebno do naslednje seje po strokovni plati zadevo proučiti. Če območje izločimo bi to pomenilo, da se odpovemo prostoru za ta namen, kajti druge lokacije niso možne.

G. Vražić je izpostavil pločnik v Dobovcu. Iz tistega zaselka je namreč okrog 15 šoloobveznih otrok, ki morajo iti kilometer do Hustiča ob magistralni cesti. G. Mikolič je pojasnil, da se je občina lani trudila, da bi projekt v 1. fazi realizirali. V NRP-ju državnega proračuna ta postavka navedena in bi naj bil v ta namen v letu 2014, 2015 denar tudi namenjen. Vendar pa so pri sprejemanju rebalansa za leto 2014 izločili oziroma prekinili okrog 700 projektov Direkcije RS za ceste. Potrebno je počakati na nastop novega direktorja in se pogovoriti kaj se da na tem delu narediti. V projekt je zajet pločnik, avtobusna postajališča in javna razsvetljava na tistem delu in je vreden okrog 150.000 do 200.000 EUR.

G. Novak je podal predlog, da se nad pokopališčem v Rogatcu odstranita izredno velika hrasta. Ko bosta padla na pokopališče, bosta Občini Rogatec, kot lastnici pokopališča, povzročila ogromno škodo. G. Mikolič je povedal, da se bo zadeva proučila.

Seja je bila končana ob 20.04 uri.

Številka:

Datum:

Zapisala: Maja Kampos
Svetovalka II

Martin Mikolič, univ. dipl. inž.
ŽUPAN

Z A P I S N I K

**5. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek,
27. februarja 2014, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

Prisotni:

• ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušić, Irena Kitak, Vincenc Bele, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Martin Korez, Velimir Novak, Anton Polajžar ml., Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Zvonko Vražić

• ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*

Nataša Lavrič, *v. d. tajnika Občine Rogatec*

Maja Kampoš, *svetovalka II*

Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

• ***predstavniki medijev javnega obveščanja:***

Jože Strniša

• ***ostali***

zainteresirana javnost

G. Martin Mikolič, župan Občine Rogatec, je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi, da so prisotni vsi člani občinskega sveta, ter da je občinski svet sklepčen, je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, h kateremu člani občinskega sveta niso podali pripomb.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 5. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec – 2. obravnava**
- 2. Razno**

1. PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE ROGATEC – 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je povedal, da je bila zaradi podane pripombe ge. Margarete Vuk ta točka umaknjena z dnevnega reda zadnje redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec. Občina je skupaj s strokovnimi službami podano pripombo proučila ter pripravila stališče do le-te. Stališče je bilo javno objavljeno ter posredovano pripombodajalki. V predloženem Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec je predmetno območje, na katerega se je nanašala pripomba, natančneje opredeljeno, in sicer glede območja pozidave in območja drugih zelenih površin. Ti pogoji so zavezujoči za izdelovalca občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Nato je g. Mikolič besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju zadevo podrobno predstavila. Pojasnila je, da je območje namenske rabe, t. j. površin za turizem, ki so namenjene za gradnjo nastanitvenih oz. nočitvenih kapacitet, sedaj dejansko opredeljeno le na 2 ha smrekovega gozda. Zaradi bolj jasno definiranega zelenega ločevalnega pasu, je v grafičnem delu zeleni pas tudi v namenski rabi prostora opredeljen in prikazan kot druge zelene površine, ki jih je zaradi varovalne funkcije potrebno ohranjati in varovati. Nadalje je ga. Lavrič pojasnila, da je, v skladu z vsemi potrebnimi omejitvami in pogoji glede posega v prostor, ki se bodo morali upoštevati pri izdelavi občinskega podrobnega načrta, na podlagi katerega se bo območje urejalo, dopolnjen oz. spremenjen tudi tretji odstavek 95. člena odloka, ki tako v 3. točki določa, da je pri umeščanju objektov v območju namenske rabe ZD potrebno ohraniti zeleni ločevalni pas (med športnim centrom z šolo in načrtovanimi objekti za nastanitev ter na vzhodu med načrtovanimi objekti za nastanitev ter stanovanjsko soseseo Ciglenca), kamor se lahko umestijo primerne oblike rekreacijske rabe (sprehajalne poti, gozdne učne poti, trim steza ipd.), v preostalem delu na namenski rabi BT pa v čim večji meri ohraniti posamična drevesa oziroma jih nadomestiti z novimi avtohtonimi drevesnimi vrstami. V 10. točki tretjega odstavka 95. člena je določena dopustna etažnost objektov ter način umestitve v prostor, k prvemu odstavku 94. člena pa je dodana 4. točka, ki določa, da se na tem območju do izdelave podrobnega prostorskega načrta lahko izvajajo dela vezana na redno vzdrževanje gozda. Ga. Lavrič je povedala, da je predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec v tej obliki obravnaval Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami.

G. Mikolič je besedo predal g. Antonu Roškarju, predsedniku Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami, ki je povedal, da so, kot že rečeno, člani odbora na svoji seji obravnavali predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec. Po podani obrazložitvi ge. Nataše Lavrič in ge. Bernardke Ryan ter po razpravi, v kateri je bil podan predlog, da se prometno priključevanje predmetnega območja predvidi iz smeri regionalne ceste Rogatec – Majšperk (predlog amandmaja k odloku), so člani odbora s štirimi glasovi ZA sprejeli sklep, s katerim predlagajo Občinskemu svetu Občine Rogatec, da predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec sprejme.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Viktor Božak je povedal, da kot član Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami pri obravnavi predloga Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec ni glasoval za, ampak si je vzel čas za razmislek do seje občinskega sveta. Predlaga, da se predmetna lokacija, t. j. območje Beričevca, izvzame iz občinskega prostorskega načrta. Moti ga hitenje pri sprejemanju prostorskega načrta, spreminjanje kvadrature, pa tudi investitorjev ni.. Menil je, da bi bilo smotrno lokacijo za nočitvene kapacitete v Rogatcu poiskati kje drugje (levi blok dvorca Strmol, trenutno neizkoriščeni občinski objekti..). Menil je, da zamenjava prve variante prostorskega načrta z drugo varianto v izogib dvomu o zakonitosti postopka zahteva javno razgrnitev. Poudaril je, da ni proti sprejetju občinskega prostorskega načrta, je pa za izvzetje omenjene predmetne lokacije iz OPN-ja.

Tudi g. Viljem Prevolšek je v svoji razpravi podprl predlog, da se območje Beričevca izvzame iz prostorskega načrta, s samim prostorskim načrtom pa se sicer strinja. Tudi on je predlagal, da se neizkoriščenim občinskim stavbam najde določeni namen. G. Prevolšek je prosil za magnetogram prejšnje, t. j. 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec.

G. Martin Korez je dejal, da se strinja s predhodnima mnenjema, predvsem zaradi tega, ker po njegovem mnenju širša javnost ni bila seznanjena s spremembo območja, namenjenega za turistične kapacitete.

G. Vincenc Bele je v svoji razpravi poskušal predstaviti problem člana občinskega sveta, v tem primeru samega sebe, ki se nahaja pred odločitvijo oz. glasovanjem na seji občinskega sveta. Ne ve, kako bi se odločil v primeru, ko imaš določene pomisleke, ko te okolje, t. j. bodisi stroka, bodisi posamezniki, ki imajo določene interese, spravijo v dilemo, kaj je sploh prav in kaj ni. O nastali problematiki je precej razmišljal, vendar ni prišel do končne odločitve. Ne more se odločiti, kaj je prav.

Ga. Jelka Bilušić je dejala, da je imela najprej podobne probleme kot g. Bele. Meni pa, da je potrebno v Rogatcu nekaj narediti, da moramo ostati usmerjeni v turizem, zaradi česar rabimo nastanitvene oz. nočitvene kapacitete. Predhodno omenjene lokacije (Strmol, objekt stare občine..) po njenem mnenju ne pridejo v poštev, v OPN-JU predvidena lokacija pa je odlična rešitev. Sama se je pogovarjala tako s starejšimi kot mlajšimi občani Rogatca, ki so izrazili isto mnenje. Ob koncu je apelirala na člane sveta, naj, v kolikor hočejo Rogatcu dobro, predlagane rešitve podprejo.

G. Fredi Ferčec je menil, da je potrebno pri glasovanju dati sentimentalnost na stran. Predlagal je, da se v prihodnje pri glasovanju konkretno navede, kdo od članov občinskega sveta je glasoval proti. Pri obrazložitvi, kako bo glasoval, je poudaril, da je potrebno poslušati ljudi. Vendar ga ne sme nihče zavajati. Glede na dejstvo, da je tudi sam lastnik zemljišča tik ob Beričevcu in njega nihče ni nič vprašal, je sam preveril podpise ljudi pod predmetno pripombo in ugotovil, da se ti podpisi sploh ne nanašajo na zadevo, ki se trenutno obravnava. Dejal je, da je bil s podpisi zaveden, ter zaključil, da bo glasoval za podani predlog OPN-ja.

G. Viktor Božak je podal repliko na razpravo ge. Jelke Bilušić. Dejal je, da nočitvene kapacitete v občini vsekakor rabimo ter da bi bili morali o tem razmišljati že pred petnajstimi leti. Menil je, da bi predvidene nastanitvene kapacitete, glede na bližino športnih objektov, najverjetneje koristili predvsem športniki bogatih vrhunskih klubov, zaradi česar je podvomil, ali bi oskrba v predvidenih bungalovih zadoščala njihovim potrebam. Po njegovem mnenju bi bilo bolj smiselno načrtovati objekte, primerne za potrebe izvajanja različnih kolonij.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog amandmaja, da se v predlogu Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec, v 2. obravnavi, tretji odstavek 95. člena dopolni tako, da se pika nadomesti s podpičjem in doda 12. točka, ki se glasi: »12. prometno priključevanje območja naj se predvidi iz smeri regionalne ceste

Rogatec – Majšperk«. Z 8 glasovi ZA in 3 glasovi proti je bil v prisotnosti 12 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme predlagani amandma župana k predlogu Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec, 2. obravnava.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec, v 2. obravnavi. Z 8 glasovi ZA in 3 glasovi proti je bil v prisotnosti 12 članov sveta sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Rogatec v 2. obravnavi.

2. RAZNO

G. Martina Koreza je ponovnoanimalo glede možnosti praznjenja grezničnih gošč iz greznic na tistih kmetijah, ki imajo urejene gnojne jame za hleve, kar je bilo aktualno pri obravnavi aktov OKP-ja. G. Korez je dejal, da mora OKP, v primeru možnosti, da bodo lahko ljudje greznice (v gnojno jamo) praznili sami, o tej možnosti ljudi obvestiti. Glede praznjenja greznic pod Donačko goro oz. v Žahenbercu jeanimalo tudi g. Vinka Beleta.

G. Mikolič je dejal, da bo v zvezi s tem podan pisni odgovor.

G. Velimir Novak je izpostavil problematiko izpadov kableske televizije po tem, ko je le-to od Turnška prevzel Telemah,animalo pa ga je tudi, kdo nadzira cene predmetnih storitev.

Seja je bila končana ob 17.40 uri.

Številka:

Datum:

Zapisala:
Rosana Ozvaldič

**Martin Mikolič, univ. dipl. inž.
ŽUPAN**