

Andrej Matičič  
Kosovelova 19  
6230 Postojna

Datum, 9.10.2004

Občina Postojna  
Nadzorni odbor  
Ljubljanska 4  
6230 Postojna

Ločeno mnenje o poročilu in sprejetih sklepih.

Ker sem dne 6.10.2004 zamudil na 16. sejo NO (nadzorni odbor) občine Postojna in nisem bil prisoten pri odločanju o poročilu nadzora porabnikov proračuna občine Postojna za leto 2003, bom podal svoje mnenje v zvezi s poročilom, ki so ga pripravili: ga. Stanka Gajster, ga. Marjetka Mahne in g. Boštjan Stegel in z 2. in 3. sklepom sprejetimi pod tretjo točko dnevnega reda te seje (glej zapis 16. seje NO).

V prvi obravnavi omenjenega poročila na 15. seji NO, ko sem bil vprašan za mnenje, sem poudaril, da ne morem razpravljati o pregledu porabnikov proračuna, ki jih nisem pregledoval. Zelo pa me je motila navedba na 4. strani poročila, kjer stoji tekst: Ne odločajo strokovnjaki, temveč "naši". Menil sem, da taka ocena kadrov ne spada v strokovno poročilo. Tudi nekateri drugi člani NO so bili enakega mnenja. NO je sklenil, da počaka na odzivno poročilo. Tudi po prejemu zajetnega gradiva k odzivnem poročilu g. župana, s katerim zanika nepravilnosti v poročilu NO, se nisem mogel opredeliti.

Sprejeta sta bila 2. in 3. sklep k tretji točki dnevnega reda, ki govorita o posredovanju poročila Računskemu sodišču in Ministrstvu za notranje zadeve, ter sklicu tiskovne konference NO. S temi sklepi se ne strinjam, ker se ne upošteva dogovor med člani NO ob začetku mandata. Člani smo se tedaj dogovorili, da pristopimo k pregledom po sledečih korakih:

- obvesti se pregledanca o datumu pregleda poslovanja
- pregleda se poslovanje pregledanca
- naredi se poročilo o pregledu
- pregledancu se da možnost, da poda svoje ugotovitve na poročilo
- poročilo se uskladi s pripombami, če so umestne
- poročilo se sprejme na NO
- poročilo pošlje NO v razpravo občinskemu svetu.

Pozneje ob naslednjem pregledu pregledanca se ugotavlja ali so odpravljene pomanjkljivosti iz poročila. Če niso, potem se postopa kot je zapisano v omenjenih sklepih k 3. točki. Pri dosedanjih poročilih je potekalo pregledovanje kot je bilo dogovorjeno. V sedanjem primeru pregleda proračuna občine Postojna pa je bilo izpolnjenih komaj prvih šest korakov pregleda in se je pristopilo k skrajnim postopkom, kar pa ni v skladu z dogovorom NO. S tem načinom pa dobiva postopek pregleda neko tendencioznost, ki po mojem mnenju ne bo prispeval k dobronamernosti dela NO.

Zato bom premislil, če se bom udeležil tiskovne konference.

Andrej Matičič *l.a.*