



OBČINA POSTOJNA
ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR
Ljubljanska cesta 4, 6230 Postojna
Tel.: 05 / 7280 700, Faks: 05 / 7280 780
e-pošta: obcina@postojna.si, www.postojna.si

Številka: 03207 – 1/2012 – 4

Datum: 08.03.2012

ZAPIS

5. seje Odbora za okolje in prostor, ki je bila v četrtek, 08.03.2012 ob 16.00 uri v prostorih Občine Postojna.

PRISOTNI: Andrej Poljšak, Andrej Cej, Dominik Fajdiga, Dominik Širca, Herman Zakrajšek, Janko Nabergoj

OSTALI PRISOTNI: Bernard Urbančič, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna, Urban Pinter, višji svetovalec – vodja režijskega obrata, Martina Celin, svetovalka za urbanizem – zapisničarka

Sejo je vodil: Andrej Poljšak, predsednik Odbora za okolje in prostor

Ad 1.)

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Ugotovljeno je bilo, da je odbor **sklepčen**.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisa 4. seje Odbora za okolje in prostor
3. Poročilo o realizaciji programa aktivnosti Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Postojna za leto 2011
4. Sprejem sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 1. Sklop
5. Sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč na območju občine Postojna
6. Seznanitev s sklepi Posvetovalnega sveta krajevnih skupnosti občine Postojna
7. Promet z nepremičninami
8. Razno

Ad 2.)

Potrditev zapisa 4. seje odbora

Obrazložitev je podal: Andrej Poljšak, predsednik Odbora za okolje in prostor

Razpravljali so: Dominik Fajdiga, Herman Zakrajšek, Janko Nabergoj

Na vprašanja iz razprave je odgovoril: Andrej Poljšak

Razprava:

Dominik Fajdiga je pripomnil, da teme pod točko razno, ki se nanaša na problem odlaganja starih, neregistriranih avtomobilov na parkirišču pod pokopališčem, ni izpostavil on.

Janko Nabergoj je ugotovil, da v gradivu za 5. sejo ni bilo odgovorjeno na njegova vprašanja iz 4. seje, ki so se nanašala na izgube vode in na varčevanje z energijo pri javni razsvetljavi.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel **s k l e p** :

Odbor za okolje in prostor potrjuje zapis 4. seje odbora.

Ad 3.)

Poročilo realizacije programa aktivnosti Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna za leto 2011

Obrazložitev je podal: Bernard Urbančič, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna

Razpravljali so: Janko Nabergoj, Dominik Širca, Dominik Fajdiga, Herman Zakrajšek

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal: Bernard Urbančič

Razprava:

Janko Nabergoj je najprej pohvalil delo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna. Vezano na temo varnosti v prometu, je izpostavil odsek ceste, kjer se nahajata avtobusna postaja in prehod za pešce v Matenji vasi, ki se mu zdi problematičen. Meni, da je preglednost vozišča pred preходом za pešce slaba, kar predstavlja nevarnost za pešce. Na omenjenem odseku, gledano v smeri vožnje od Prestranka proti Postojni, se prehod za pešce nahaja takoj za ovinkom. Tabla, ki opozarja voznike na obstoj prehoda je postavljena preblizu prehoda, zato se vozniki ne morejo varno ustaviti. Janko Nabergoj je predlagal, da se tabla, ki opozarja na prehod za pešce, premakne za nekaj metrov v smeri proti Prestranku, da bodo vozniki prej opozorjeni, da se bližajo prehodu za pešce. Prav tako se mu zdi navedena lokacija v Matenji vasi primerna za postavitev opozorilne svetlobne table za merjenje hitrosti. Bernard Urbančič je odgovoril, da je na območju občine Postojna kar nekaj takih problematičnih odsekov. Svet za preventivo in vzgojo se trudi, da bi probleme, ki se pojavljajo zaradi slabe preglednosti na cestah odpravili, vendar so določeni postopki precej dolgotrajni. Nekaj primerov slabe preglednosti na cestah pa je bilo že uspešno rešenih. Andrej Poljšak je dodal, da se zadeve glede prehodov za pešce v Matenji vasi in Rakitniku že urejajo, vendar, kot je že povedal gospod Urbančič so postopki precej dolgotrajni.

Dominik Širca je izpostavil, da je bila tema o problematičnih območjih na cestah v občini Postojna že obravnavana na 4. seji Odbora za okolje in prostor, vendar odbor ni natančno

vedel, komu naj posreduje svoja mnenja, opažanja, predloge in pobude. Andrej Poljšak je predlagal, da se Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna posreduje vse predloge in pobude Odbora za okolje in prostor, ki se nanašajo na varnost v prometu v občini Postojna. Gospod Urbančič se je s predlogom strinjal. Herman Zakrajšek meni, da ima Svet preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna premalo vpliva, da bi lahko vplival na spremembe, ki bi jih bilo potrebno narediti na državnih cestah, postopki pa so precej dolgotrajni. Izpostavil je še problem prehitre vožnje v »planinskih ridah«, ki do sedaj ni bil omenjen. Meni, da bi bilo potrebno delati na povečanju strpnosti voznikov.

Dominik Fajdiga je najprej pohvalil Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna, ker lahko s tako majhnim proračunom izvedejo toliko aktivnosti. Zanimalo ga je, ali bi več sredstev pomenilo tudi dosti večjo učinkovitost, oziroma katerih aktivnosti niso mogli izvesti zaradi krčenja sredstev za 20% v letu 2011. Bernard Urbančič je odgovoril, da zaradi krčenja sredstev niso mogli pomagati šolam pri nabavi koles. Želja Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je narediti izposojevalnico koles v Postojni. S tem ukrepom bi želeli povečati uporabo koles v cestnem prometu. Andrej Poljšak je predlagal, da bi se pri tem lahko poskusili povezati s Postojnsko Jamo d.d., ki bi jim bilo mogoče v interesu, da bi se naredilo izposojevalnico koles na železniški postaji, saj bi si tako lahko povečali obisk jame na račun turistov, ki potujejo z vlakom. Gospodu Urbančiču se je zdel predlog zanimiv, saj sami niso še razmišljali o sodelovanju s Postojnsko Jamo d.d. na takšen način.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel naslednji **s k l e p** :

Odbor za okolje in prostor se je seznanil s Poročilom realizacije programa aktivnosti Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Postojna za leto 2011.

Ad 4.)

Sprejem sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljani – 1. Sklop

Obrazložitev je podal: Urban Pinter, višji svetovalec – vodja režijskega obrata

Razpravljali so: Dominik Fajdiga

Na vprašanja iz razprave je odgovoril: Urban Pinter

Razprava:

Dominika Fajdigo je zanimalo koliko sklopov obsega celotni projekt. Urban Pinter mu je odgovoril, da bo projekt verjetno potekal v dveh sklopih, drugi sklop je že v pripravi. V drugi sklop projekta se občina Postojna ne bo mogla prijaviti, ker je v razpisnih pogojih določeno, da se na razpis lahko prijavi urejanje komunalne infrastrukture za naselja z več kot 2000 prebivalci. Torej v občini Postojna pride za prijavo na razpis v poštev samo mesto Postojna z okolico. Zanimalo ga je še ali je omenjeni projekt povezan s projektom obnove vodovoda. Urban Pinter mu je odgovoril, da ta projekt ni povezan s projektom obnove vodovoda. Pri pregledu priloženega gradiva je opazil tudi, da se število priključenih na čistilno napravo v letih 2010 in 2013 (pred in po investiciji) ne spreminja samo v občini Postojna, zanimalo ga je zakaj je temu tako. Urban Pinter mu je odgovoril, da se število priključenih na čistilno napravo ne poveča iz več razlogov; 1. ker se ne more širiti omrežja, dokler čistilna naprava ni rekonstruirana, 2. ker se v občini Postojna čistilno napravo v sklopu projekta le rekonstruira, na njo se ne priključuje novih prebivalcev, 3. v omenjenih tabelah ni bila upoštevana naravna

rast prebivalstva. Poleg tega ga je zanimalo še od česa je odvisno kolikšen je delež sofinanciranja posamezne občine. Kot primer je podal podatke o investiciji, ki so navedeni za občino Vrhnika, ki ravno tako rekonstruira čistilno napravo in ji povečuje kapaciteto. Hkrati se v občini Vrhnika povečuje kanalizacijska oprema tudi drugim manjšim naseljem. Urban Pinter mu je odgovoril, da je delež sofinanciranja odvisen od tega koliko kanalizacijskega omrežja je že zgrajenega v naselju. Naselje Postojna z okolico že dosega cilj, ki je določen v pogojih EU, in sicer, v naseljih Postojna in Stara vas je na čistilno napravo že priključenih 95% prebivalcev. Naselje Vrhnika ima na čistilno napravo priključenih 75% prebivalcev, torej mora v sklopu te investicije priključiti še naselje Verd, da dosežejo zadani cilj. Vsako izmed osmih na projekt prijavljenih naselij mora izpolniti navedeni pogoj, torej mora biti po zaključku projekta na čistilno napravo priključenih 95% prebivalcev. Tista naselja, ki še nimajo zgrajenega kanalizacijskega omrežja morajo celotno omrežje še zgraditi, občina Postojna pa ima omrežje že zgrajeno in že dosega kriterije EU.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel naslednji **s k l e p** :

Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 1. Sklop.

Ad 5.)

Sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč na območju občine Postojna

Obrazložitev je podal: Urban Pinter, višji svetovalec – vodja režijskega obrata

Razpravljali so: Dominik Fajdiga, Herman Zakrajšek, Janko Nabergoj, Dominik Širca, Andrej Poljšak

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal: Urban Pinter

Razprava:

Dominika Fajdigo je zanimalo zakaj se z novim odlokom ukine grobnice. Urban Pinter mu je odgovoril, da vzdrževanje in odstranjevanje grobnic predstavlja velik strošek za upravljavca pokopališča. Praksa na večini pokopališč je ukinjanje grobnic.

Herman Zakrajšek je opozoril, da je v opisu spremembe Odloka navedeno, da naj bi se problem odlaganja nepokopaliških odpadkov rešilo z dopolnitvijo 38. člena, v predlogu spremembe Odloka pa navedena tema ni obravnavana. Zanimalo ga je tudi kateri člen spreminja 3. člen v predlogu spremembe Odloka. Urban Pinter mu je odgovoril, da je 3. člen dodatni člen, ki se doda na novo. Problem odlaganja nepokopaliških odpadkov pa bi se rešilo tako, da bi se v 38. člen Odloka dodalo, da je odlaganje nepokopaliških odpadkov v zabojnike za pokopališke odpadke kaznivo.

Dominika Širco je zanimalo ali so trojni grobovi dovoljeni drugje po občini, npr. na pokopališču v Studenem. Urban Pinter mu je odgovoril, da se morajo Krajevne skupnosti, ki so upravljavci pokopališč, same odločiti ali bodo dopustile trojne grobove ali ne, same določajo tudi veljavne cenike, saj same upravljajo pokopališča. Na podlagi Odloka, ki velja za celo območje občine Postojna lahko uskladijo velikosti grobov in cenike. Ni pa nujno. Določila, ki so določena v Odloku veljajo za tista pokopališča, ki so v upravljanju Režijskega

obrata, zato je v njem tudi določeno npr. da na pokopališču v Velikem Otoku niso dovoljeni trojni grobovi.

Janka Nabergoja je zanimalo kolikšna je cena groba. Urban Pinter mu je dogovoril da je na pokopališčih, ki jih upravlja Režijski obrat cena enojnega groba 27 EUR, da so pa cene na posameznih pokopališčih različne. Poudaril je, da največji del stroškov pokopališča predstavljajo odpadki. Večje kot je pokopališče, večji so stroški. Andrej Poljšak je dodal, da se lahko zelo veliko privarčuje z ločevanjem odpadkov. Krajevna skupnost Prestranek je na tak način zmanjšala stroške za polovico.

Urban Pinter se strinja da je boljše, da ostanejo pokopališče v upravljanju krajevnih skupnosti. Lahko pa bi se določilo enotna pravila (pokopališki red), ki bi veljal za vsa pokopališče v občini.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel naslednja **sklepa** :

1. Odbor za okolje in prostor predlaga občinski upravi, da do seje Občinskega sveta občine Postojna dopolni dopolnitev 38. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč na območju občine Postojna, ki se nanaša na problem odlaganja ne pokopaliških odpadkov.
2. Odbor za okolje in prostor nima drugih pripomb k predlogu Odloka, zato predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč na območju občine Postojna.

Ad 6.)

Seznanitev s sklepi Posvetovalnega sveta krajevnih skupnosti občine Postojna

Obrazložitev je podal: Andrej Poljšak, predsednik Odbora za okolje in prostor

Razpravljali so: Dominik Fajdiga, Herman Zakrajšek, Janko Nabergoj, Dominik Širca

Na vprašanja iz razprave je odgovoril: Andrej Poljšak

Razprava:

Glede osnutka Uredbe o vodovarstvenem območju za vodna telesa vodonosnikov območja Postojne in Cerknice je Dominik Fajdiga pripomnil, da je tudi sam pošiljal pripombe in pobude na pristojno ministrstvo, vendar odgovora ni dobil. Prav tako je pripomnil, da je v pripravi nova uredba, za katero se niti ne ve kakšna pravzaprav bo. Zato predlaga, da se občinske službe angažirajo in pridobijo nove osnutke, da se vidi v katero smer se gibljejo določbe v novi uredbi. Urban Pinter je odgovoril, da je Višja svetovalka za urbanizem na Občini Postojna z Ministrstva za okolje in prostor prejela osnutke, ki pa niso še dokončni. Prav tako je povedal, da je potrebno vsako stvar, ki vpliva na okolje in hkrati karkoli omejuje ali predpisuje prebivalcem, skladno z Zakonom o varstvu okolja, dati na javno razgrnitev.

Dominik Širca je začel razpravo o sklepu, ki se nanaša na nameravano širitev zaprtja zračnega prostora na območju občine Postojna. Zanimalo ga je ali je sploh pristojno ministrstvo podalo soglasje k nameravani širitvi, oziroma ali so navedbe o nameravani širitvi sploh resnične. Poleg tega je poudaril, da je bilo na posvetovalnem svetu s strani predstavnika Aero kluba Postojna rečeno, da je širitev zaprtja zračnega prostora na območju občine Postojna že sprejeta in se na njeno veljavnost/ukinitev ne da več vplivati, ni pa bilo jasno od kje mu te

informacije. Andrej Poljšak je predlagal, da se navedena vprašanja postavi na seji Občinskega sveta, saj bodo tam predstavniki, ki bodo imeli več informacij o navedeni temi.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel naslednja **s k l e p a** :

1. Odbor za okolje in prostor predlaga občinski upravi Občine Postojna, da do seje Občinskega sveta občine Postojna pri pristojnem ministrstvu preveri navedbe, ki se nanašajo na nameravano širitev zaprtja zračnega prostora na območju občine Postojna, kot izhaja iz aeronavtične informativne publikacije AIRAC AIP AMDT 032/2012 z dne 12.01.2012.
2. Odbor za okolje in prostor nima drugih pripomb in je seznanjen s sklepi Posvetovalnega sveta krajevnih skupnosti občine Postojna.

Ad 7.)

Promet z nepremičninami

Obrazložitev je podal: Andrej Poljšak, predsednik Odbora za okolje in prostor

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor je soglasno sprejel naslednji **s k l e p** :

Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu, da poda soglasje k predlaganemu prometu z nepremičninami.

Ad 8.)

Razno

1. Predlog: Podal ga je Janko Nabergoj

Za naslednjo sejo naj občinska uprava Občine Postojna pridobi podatke, ki bodo odgovorila na vprašanja, ki jih je postavil Janko Nabergoj na 4. seji Odbora za okolje in prostor, in se nanašajo na izgube vode in varčevanja z energijo pri javni razsvetljavi. Predlaga, da Javno podjetje Kovod d.o.o. posreduje konkretne številke, ki predstavljajo izgube vode, ne le procentualne vrednosti.

Vprašanja iz 4. seje Odbora za okolje in prostor, na katera je potrebno odgovoriti so:

Varčevanje z energijo:

Kateri ukrepi se izvajajo v občini Postojna na področju varčevanja z energijo. Kolikšen je znesek plačevanja stroškov javne razsvetljave? Ali obstajajo analize glede varčevanja v občini Postojna pri javni razsvetljavi, oziroma za koliko je občina Postojna zmanjšala porabo energije in stroške javne razsvetljave.

Sklepi sprejeti na 4. seji Odbora za okolje in prostor:

1. Občina pripravi finančno analizo stroškov in prihrankov financiranja javne razsvetljave.
 2. Občina predstavi ukrepe, ki se izvajajo področju varčevanja z energijo.
-

Izgube vode:

Ker se na problem velikih izgub vode opozarja že več let, ali obstaja analiza izgub količin vode v občini Postojna?

Dejavnosti, ki se izvajajo na vojaškem poligonu Poček negativno vplivajo na kakovost okolje v občini Postojna. Ali obstajajo analize kakovosti javniških vodnih virov, oziroma analize, ki bi pokazale kakšen in kolikšen je vpliv dejavnosti, ki se izvajajo na vojaškem poligonu Poček na omenjene vodne vire? Ali so predvidene zaščite vodnih virov v sklopu projekta Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljaniče?

Sklepi sprejeti na 4. seji Odbora za okolje in prostor:

1. Občina Postojna poskuša pridobiti obstoječe analize izgub vode.
2. Občina Postojna poskuša pridobiti obstoječe analize kakovosti javniških vodnih virov.

Seja je bila zaključena ob 17.20 uri.

Zapisničarka:
Martina Celin

Predsednik odbora:
Andrej Poljšak

Popravek zapisnika 4. seje Odbora za okolje in prostor.

Po ponovnem poslušanju posnetka seje je bilo ugotovljeno, da teme pod točko razno, ki se nanaša na problem odlaganja starih, neregistriranih avtomobilov na parkirišču pod pokopališčem ni začel Dominik Fajdiga ampak jo je začel Herman Zakrajšek.
