



OBČINA POSTOJNA

OBČINSKI SVET

Ljubljanska cesta 4, 6230 Postojna

Tel.: 05 / 7280 700, Faks: 05 / 7280 780

e-pošta: obcina@postojna.si, www.postojna.si

Št.: 03201-2/2007

Dne: 21/3-2007

Z A P I S

5. seje Občinskega sveta občine Postojna z dne 21.3.2007 ob 17. uri v prostorih Epicentra, d.o.o., Postojna.

PRISOTNI SVETNIKI: ČERNAČ Zvone, SIMČIČ Janko, KNIFIC Jernej, GLAVAČ Ana, JAKIN ČERNE Magda, ŽAGAR David, TIRINGER Tomislav, JURCA Franc, UHELJ Miha, KNAFELC Livij, PAHOR Karmen, MILAVEC Roman, ŽGAVEC Tina, STEGEL Boštjan, MUHIČ Darko, KONRAD Tea, MAGAJNA Irena, IPAVEC Florijana, PAVLOVEC Miran, VESEL Samo, in FAJDIGA Dominik.

OPRAVIČENO ODSOTNI: SREBOTNJAK BORSELLINO Margareta in BAJC Josip,

OSTALI PRISOTNI: VERBIČ Jernej, župan občine Postojna; KIDRIČ Brigita, direktorica občinske uprave in JAPELJ Tončka, zapisničarka.

NOVINARJI: Zavadlav Stana, Brovč Gabrijela in Studio Proteus.

VERBIČ Jernej, župan je vodil sejo.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

Ad 1)

SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda je bil posredovan z vabilom za sejo.

Predlogov za umik točk ni bilo, prav tako tudi ne predlogov za spremembo vrstnega reda predlaganih točk.

ŽUPAN je predlagal uvrstitev nove točke: Prva in druga obravnava Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje območja širitve dela naselja Postojna, ki še ni določeno s strategijo prostorskega razvoja občine Postojna.

Soglasno z 21. glasovi je bil sprejet

s k l e p

Na dnevni red se kot 7. točka uvrsti nova točka: Prva in druga obravnava Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje območja širitve dela naselja Postojna, ki še ni določeno s strategijo prostorskega razvoja občine Postojna. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Soglasno sprejet in obravnavan je bil naslednji

d n e v n i r e d :

1. Sprejem dnevnega reda,
2. Potrditev zapisa 4. redne seje občinskega sveta občine Postojna,
3. Kadrovske zadeve: mnenje k imenovanju ravnateljice Srednje gozdarske in lesarske šole Postojna,
4. Odgovori na pobude in vprašanja,
5. Druga obravnava Statuta občine Postojna,
6. Druga obravnava Poslovnika občinskega sveta občine Postojna,
7. Prva in druga obravnava Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje območja širitve

- dela naselja Postojna, ki še ni določeno s strategijo prostorskega razvoja občine Postojna,
8. Druga obravnava Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Postojna,
 9. Pobude in vprašanja.

Ad 2)

POTRDITEV ZAPISA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE POSTOJNA

Zapis je bil članom sveta posredovan z vabilom za sejo. Na zapis ni bilo pripomb in sprejet je bil

s k l e p

Potrdi se zapis 4. redne seje Občinskega sveta občine Postojna

Ad 3)

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo je bilo posredovano z vabilom za sklic in z dodatnim gradivom pred pričetkom seje. **SIMČIČ Janko**, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predstavil predlog komisije.

Soglasno z 21. glasovi je bil sprejet

s k l e p

Občinski svet občine Postojna podaja pozitivno mnenje k prijavljeni kandidatki za ravnateljico Srednje gozdarske in lesarske šole Postojna, Cvetki Kernel, roj. 6.12.1957, iz Slavine 74.

Ad 4)

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA

Odgovori so bili posredovani z vabilom za sklic seje in z dodatnim gradivom.

V razpravi so sodelovali:

STEGEL Boštjan, ki je zahteval konkreten odgovor glede ureditve potoka Stržen in postavil naslednja dodatna vprašanja: Kakšne dogovore je imela občina dosedaj z vodno skupnostjo Koper, kakšne aktivnosti so potekale in kdaj? Kakšni so bili rezultati ogledov? Kdo bo pripravil projekt? Kdo bo ureditev financiral?

Razpravljali so še: **ČERNAČ Zvone**, **JURCA Franc**, **VESEL Samo**, ki je tudi prosil za dopolnitev odgovora v zvezi z označbo Rožne ulice. Kaj je potrebno narediti, da se bo potreba po označitvi izkazala?

ŽAGAR David je dodal podvprašanje: Ali je kaj novega glede odlagališča odpadkov?

ŽUPAN je odgovarjal na vprašanja, odgovori pa bodo dani tudi pisno.

Ad 5)

DRUGA OBRAVNAVA STATUTA OBČINE POSTOJNA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom za sejo, stališča Statutarno pravne komisije pa z dodatnim gradivom.

ŽUPAN je podal obrazložitev.

PODŽUPAN Černač Zvone je podal dodatno obrazložitev.

Amandmaje so vložili: **župan, Konrad Tea, Tiringer Tomislav, Žagar David, Jakin Černe Magda, Jurca Franc, Vesel Samo**.

Predlagatelji so obrazložili svoje predloge in o njih razpravljali.

Prisotnih je bilo 21 članov OS.

ŽUPAN je dal na glasovanje

a m a n d m a j e

1. v 7. členu, točka 8 – V 4. alineji se doda besedilo: »in sponzorstvi«, tako se 4. alineja glasi: »Z dotacijami in sponzorstvi spodbuja te dejavnosti«.

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

2. v 20. členu se ob koncu 6. točke doda besedilo: »in odgovore na pobude in vprašanja«

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

3. V 93. členu se spremeni 3. alineja in se glasi: »osnovno zdravstvo in lekarniška dejavnost«

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

4. V 102. členu se doda 6. točka, ki se glasi: »Odločitev o odtujitvi nepremičnega občinskega premoženja mora biti sprejeta z 2/3 večino prisotnih članov občinskega sveta, v kolikor vrednost posamičnega dela nepremičnega premoženja znaša več kot 30.000 EUR.«

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

5. V 71. členu se v 1. točki črta beseda »lahko« in se 1. stavek tega člena glasi: »Zaradi obravnave določenih skupnih vprašanj in nalog ter za obravnavo zadev iz občinske pristojnosti župan oblikuje svet predsednikov svetov krajevnih skupnosti kot svoj posvetovalni organ in mu predseduje (v nadaljevanju: posvetovalni svet krajevnih skupnosti).«

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

6. V celotnem besedilu statuta se nadomesti pojem »v upravnih stvareh« s pojmom »v upravnih zadevah«.

ZA 21 glasov, PROTI-
Amandma je bil sprejet.

7. V 7. členu se v 8. točki v drugi alineji beseda »določa« zamenja z besedo »sprejema«

ZA 21 glasov, PROTI –
Amandma je bil sprejet.

8. V 20. členu se za točko 5, za prvim stavkom doda tekst: »Župan je dolžan vodje svetniških skupin obvestiti o morebitnih predlogih za spremembo dnevnega reda.«

ZA 20 glasov, PROTI –
Amandma je bil sprejet.

9. V 41. členu se 6. točka spremeni in se glasi: »Predsednik Nadzornega odbora se mora udeležiti seje občinskega sveta, ko le-ta obravnava zaključni račun proračuna in pred glasovanjem podati mnenje Nadzornega odbora o njem.«

ZA 21 glasov, PROTI –
Amandma je bil sprejet.

10. V 18. členu se 1. stavek 4. točke spremeni in se glasi: »Župan sklicuje seje občinskega sveta v skladu z določbami tega statuta in poslovnika občinskega sveta ter glede na potrebe odločanja na občinskem svetu, mora pa jih sklicati praviloma enkrat mesečno oziroma najmanj osemkrat letno.«

ZA 6 glasov, PROTI 14.
Amandma ni bil sprejet.

11. V 20. členu se črta 5. točka

ZA 3 glasovi, PROTI 13.
Amandma ni bil sprejet.

12. V 25. členu se oblikujeta dva odbora: Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo, ter Odbor za proračun in finance.

ZA 3 glasovi, PROTI 15.
Amandma ni bil sprejet.

13. V 34. členu se spremeni prvi stavek 1. točke tako, da se glasi: »Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina največ dva podžupana.«

ZA 2 glasova, PROTI 15.
Amandma ni bil sprejet.

14. V 5. točki 18. člena se črta besede ob koncu prvega stavka: »in gradivo«.

ZA 6 glasov, PROTI 13.
Amandma ni bil sprejet.

15. V 23. členu se črta prvi odstavek. V drugi alineji 3. točke se črta besedilo: » v občini« in nadomesti z: » ki so v pristojnosti občinskega sveta«.

ZA 21 glasov, PROTI -
Amandma je bil sprejet.

16. V 25. člen se v 1. točki doda: »komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja«

Predlagatelj je amandma umaknil.

17. 25. člen se premakne na začetek poglavja Odbori in komisije občinskega sveta in tako postane 23. člen. Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.

Predlagatelj je amandma umaknil.

18. V 1. točki 26. člena se v prvem stavku beseda »polovica« nadomesti z besedo: »tretjina«.

Predlagatelj je amandma umaknil.

Sprejet je bil

s k l e p

Občinski svet občine Postojna sprejema Statut občine Postojna skupaj s sprejetimi amandmaji.

ZA 18 glasov, PROTI 1

Ad 6)

DRUGA OBRAVNAVA POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom za sejo in z dodatnim gradivom.

ŽUPAN je podal obrazložitev in vložil prve tri amandmaje. Amandmaje so vložili še: **Žagar David, Jakin Černe Magda, Jurca Franc in Vesel Samo.**

Predlagatelji so obrazložili svoje predloge in o njih razpravljali.

ŽUPAN je dal na glasovanje

a m a n d m a j e :

1. V 26. členu se 5. točka spremeni in se glasi: »Svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom in županu ni bilo predloženo gradivo.«

ZA 19 glasov, PROTI -
Amandma je bil sprejet.

2. V 85. členu se v prvem odstavku beseda »osmi« nadomesti z besedo »naslednji dan po objavi«
ZA 18 glasov, PROTI –
Amandma je bil sprejet.
3. V 26. členu se v 3. točki doda stavek: »Župan je dolžan vodje svetniških skupin obvestiti o morebitnih predlogih za spremembo dnevnega reda.«
ZA 18 glasov, PROTI –
Amandma je bil sprejet.
4. V 80. členu se 2. točka spremeni in se glasi: » V ponovni obravnavi predloga odloka se predlagajo spremembe in dopolnitve člani občinskega sveta in župan v obliki pisnih amandmajev do obravnave točke na seji.«
ZA 17 glasov, PROTI -
Amandma je bil sprejet.
5. V 35. členu se 3. točka spremeni tako, da se drugi stavek glasi: » Razprava posameznega člana lahko traja do deset minut.«

ZA 1 glas, PROTI 11 glasov.
Amandma ni bil sprejet.

6. V 26 členu se pri 4. točki doda besedilo: »Svet na začetku seje določi dnevni red. Član občinskega sveta ima pravico predlagati umik ali dodajanje točk dnevnega reda. Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih za spremembo vrstnega reda obravnave posameznih točk dnevnega reda, nato o predlogih da se dnevni red razširi in nato o morebitnih predlogih za združitev obravnav ali hitri postopek. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje. O sprejetih posameznih odločitvah za umik oziroma za razširitev dnevnega reda da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.«

ZA 4 glasovi PROTI 11
Amandma ni bil sprejet.

7. V 4. odstavku 35. člena se besedilo v prvem stavku nadomesti z besedilom:
»Razpravljaec lahko razpravlja največ dvakrat.«
Doda se nov odstavek: »Ko je vrstni red priglašanih razpravljalcev v prvem krogu izčrpan, predsedujoči vpraša ali želi kdo razpravljati v drugem krogu.«
ZA 5 glasov, PROTI 10
Amandma ni bil sprejet.

8. Med 4. in 5. točko 54. člena se doda nova točka: »Razprave pri točki, za katero član občinskega sveta zahteva, da se vnesejo v zapisnik, se morajo v celoti vnesti v zapisnik.

ZA 7 glasov, PROTI 10

Amandma ni bil sprejet.

Na predlog podžupana, g. Černača je sledilo glasovanje o amandmajih na amandmaje.

Soglasno z 20. glasovi je bil sprejet

amandma na amandma

»Spremeni se 6. točka 19. člena tako, da se glasi: »Na seji se odgovarja na vprašanja in pobude, ki so bila oddana vsaj tri dni pred začetkom seje in na vprašanja in pobude, ki so bila pisno ali ustno posredovana na seji. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, ki je ni mogoče opraviti v treh dneh oziroma na seji, lahko župan ali direktor občinske uprave odgovorita na naslednji seji.«

V 19. členu se 7. točka spremeni in se glasi: »Če član sveta ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Dodatno pojasnilo ne sme trajati več kot dve minuti.«

Soglasno z 20. glasovi je bil sprejet

amandma na amandma

V 22. členu se na koncu 3 točke doda besedilo: »Gradivo v elektronski obliki mora biti v takšnem formatu, ki dovoljuje interaktivno vnašanje pripomb in spreminjanje besedila.«

Sprejet je bil

amandma na amandma

V 35. členu se doda 5. točka in se glasi: »»Članu sveta, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika, ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Nato poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če član sveta ni zadovoljen s pojasnilom, odloči svet o tem vprašanju brez razprave. Razprava po tej določbi lahko traja največ dve minuti.«

V 35. členu se doda 6. točka in se glasi: »Če član zahteva besedo, da bi opozoril na napako ali popravil navedbo, ki po njegovem mnenju ni točna in je povzročila nesporazum ali potrebo po osebнем pojasnilu, mu da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Pri tem se mora član omejiti na pojasnilo, njegova razprava pa lahko traja največ dve minuti«

ZA 19 glasov, PROTI -

Sprejet je bil

amandma na amandma

V 80. členu se 4. točka spremeni in se glasi: »Župan in člani občinskega sveta lahko predlagajo amandma na amandma na seji, na kateri se odlok obravnava do zaključka vlaganja amandmajev. Amandma na amandma mora biti vložen v pisni obliki, obrazložitev pa je lahko podana ustno.«

ZA 18 glasov, PROTI -

VESEL Samo je predlagal poimensko glasovanje.

Predlagani

s k l e p

Glasuje se poimensko.

ZA 6glasov, PROTI 11

ni bil sprejet.

Sprejet je bil

s k l e p

Občinski svet občine Postojna sprejema Poslovnik občinskega sveta občine Postojna v drugem branju skupaj s sprejetimi amandmaji.

ZA 17 glasov, PROTI 1

Ad 7)

PRVA IN DRUGA OBRAVNAVA ODLOKA O ZAČASNIH UKREPIH ZA ZAVAROVANJE OBMOČJA ŠIRITVE DELA NASELJA POSTOJNA, KI ŠE NI DOLOČENO S STRATEGIJO PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE POSTOJNA

Točka je bila uvrščena na dnevni red naknadno. Gradivo je bilo posredovano pred pričetkom seje.

PODŽUPAN ČERNAČ Zvone je podal uvodno obrazložitev.

V razpravi so sodelovali: **Vesel Samo, Černač Zvone, Žagar David, Fajdiga Dominik, Knafelc Livij in Ipavec Florijana.**

Soglasno z 19. glasovi je bil sprejet

s k l e p

Občinski svet občine Postojna sprejema Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje območja širitve dela naselja Postojna, ki še ni določeno s strategijo prostorskega razvoja občine Postojna v prvi obravnavi.

Amandmajev ni bilo. Soglasno z 19. glasovi je bil sprejet

s k l e p

Občinski svet občine Postojna sprejema Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje območja širitve dela naselja Postojna, ki še ni določeno s strategijo prostorskega razvoja občine Postojna.

Ad 8)
DRUGA OBRAVNAVA ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU
OBČINSKE UPRAVE OBČINE POSTOJNA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom za sejo.

ŽUPAN je vložil amandma, in sicer, da se v 26. členu besede »ki ga« nadomestijo z besedama: »ki jih«.

Sprejet je bil

a m a n d m a

V 26. členu se besede »ki ga« nadomestijo z besedama: »ki jih«.

ZA 16 glasov od 18 prisotnih, PROTI –

Sprejet je bil

s k l e p

Občinski svet Občine Postojna sprejema Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Postojna skupaj s sprejetim amandmajem.

ZA 16 glasov od 18 prisotnih, PROTI –

Ad 9)
POBUDE IN VPRAŠANJA

1. **IPAVEC Florijana** je dala pisno vprašanje: Ali ima občina namen zgraditi v bližnji prihodnosti park in igrišče za malčke? V Postojni se čuti pomanjkanje takega prostora, kjer bi se malčki lahko brezskrbno igrali, ne da bi bili izpostavljeni nevarnostim prometa.
2. **ŽAGAR David** je dal pobudo, da se čimprej skliče seja sveta Regionalnega zavoda za turizem Postojna in vprašal je kakšno bo ravnanje občine v zvezi z bodočo strategijo in delom poslovanja tega zavoda, upošteva dejstvo, da bo v Postojni sedež regije.
3. Vprašal je kakšno je trenutno stanje oz. kakšne aktivnosti so bile izvedene v zvezi s sklepom občinskega sveta, ki je posredno povezan s pomembnim vprašanjem, in sicer koncesnino Postojnske jame.
4. Vprašal je ali bodo sredstva, ki so bila rezervirana v letošnjem proračunu, zadoščala za izvedbo zimske službe.
5. Vprašal je kdaj je mogoče pričakovati ureditev vpadnic v mesto Postojna tudi iz ostalih smeri. Menil je, da je potrebno urediti vse vstope.
6. Kdaj in v kakšnem obsegu bo izvedena v letošnjem letu sanacija glavne ceste Planina – Razdrto?
7. **JAKIN ČERNE Magda** je dala pobudo, da se postavi ustrezno prometno oznako na

cesti proti Prestranku, kjer je odcep za Koče, Slavino in Orehek. Na tej tabli namreč ni vasi Koče.

8. Vprašala je, kako bodo časovno potekali projekti za reševanje prostorske problematike Osnovne šole Prestranek in vrtca.
9. **JURCA Franc** je vprašal ali bo občina Postojna sodelovala na razpisih za evropska sredstva za obdobje 2007-2013 in s katerimi projekti.
10. Istra Benz turizem v svojem poslovnem načrtu predvideva izločitev Postojnske jame iz svojega sestava zaradi prodaje. Vprašal je koliko je občina v kontaktu z Istra Benzom, da se zagotovi, da to ne bo vplivalo na nadaljnji razvoj turizma v naši občini.
11. Društvo upokojencev Postojna v povezavi z Balinarsko zvezo Slovenije pripravlja državno prvenstvo v Postojni in velik mednarodni turnir v Zeleni dvorani. Od lanskega leta, ko so izvajalci vzeli mere za štiri predvidena nova vrata, ni bilo še nič narejenega. Posredoval je intervencijo Društva upokojencev, da se to delo izvede. Gre za investicijo, za katero je bilo že dogovorjeno.
12. **VESEL Samo** je vprašal kaj se dogaja z Regionalnim zavodom za turizem. Zakaj je zavod v krizi, če je kriza?
13. Kakšna je perspektiva novo načrtovane tržnice?
14. **UHELJ Miha** je postavil vprašanje glede gradbene deponije pod kočo Mladiko. Predlagal je, da se deponija gradbenega materiala ogradi oz. označi, da ne bi na tem mestu odlagali tudi drugih odpadkov. Dal je pobudo, da se v prihodnje tovrstne deponije ne locirajo v primestnih gozdovih, kjer je prostor za preživljanje prostega časa meščanov.
15. **MUHIČ Darko** je na predlog predstavnikov krajevnih skupnosti dal pobudo, da se prouči lastništvo pokopališč, mrliških vežic in funkcionalnih zemljišč in pripravi predlog ukrepov. KS imajo namreč nalogo urejanja pokopališč, organizirajo pogrebno službo skladno s statutom občine, kar pa jim je v določenih primerih zaradi neurejenih razmerij onemogočeno oz. oteženo.
16. **ŽGAVEC Tina** je dala pobudo za postavitve znakov v naselju Prestranek, in sicer na nekaterih ulicah, ki prehajajo na drugo ulico in so opredeljene kot enakovredne – konkretno na križišču Ulice Ivana Vadrnala in Ulice padlih borcev. Ureditvev je potrebna tudi na drugih ulicah, za kar bo KS še posredovala seznam vseh križišč.
17. **STEGEL Boštjan** je izpostavil problem preizkušanja hidrantov. Preizkus delovanja bi moral opraviti lastnik vodovoda. Ker je lastnik občina, mora to opraviti upravljalec. Vprašal je ali so bili preizkusi opravljeni. V občini Pivka so bili preizkusi izvedeni. Vprašal je zakaj je tako.
18. **SIMČIČ Janko** je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozval svetniške skupine k dajanju predlogov za odbore in komisije občinskega sveta, da bi mandate lahko potrdili že na naslednji seji.

19. **VESEL Samo** je vprašal ali je bolje predlagati samo toliko kandidatov, kot jih pripada stranki ali listi, ali več.

SIMČIČ Janko je odgovoril, da komisija o tem ni postavila pravil.

ŽUPAN je odgovoril na nekatera vprašanja.

Glede zavoda za turizem so župani dosegli dogovor, da se sedanje stanje ustrezno reši. S sklepom je bila imenovana tričlanska komisija, ki jo sestavljajo direktor Postojnske jame, župan občine Cerknice in župan občine Postojna in bo pripravila akt o preoblikovanju zavoda v ustreznejšo organizacijsko obliko. Predlog županom bo pripravljen do konec meseca.

Za zimsko službo bo sredstev dovolj.

Glede predloga za vstop v mesto se je strinjal. Narejen je plan tako za vstop v mesto kot tudi za dostop do Postojnske jame.

Upoštevan bo predlog za označbo naselja Koče.

Glede Zelene dvorane bo ugotovil ali to sodi v pristojnost občine. Dan bo pisni odgovor.

Strinjal se je s pripombo o nepravilni lokaciji odlagališča gradbenega materiala.

Ureditev lastništva pokopališč poteka, je pa to dolgotrajna zadeva.

Stop znaki v Prestranku bodo postavljeni po proučitvi s strani pristojne občinske službe.

Glede preizkusa hidrantov bo opravljen dogovor s Kovodom.

Poziv za kandidate občinskih delovnih teles bo posredovan tudi pisno.

ČERNAČ Zvone je odgovoril, da uredba glede koncesnine za Postojnsko jamo ni bila spremenjena. Komisija je sprejela določena izhodišča, ki so bila z občino Pivka usklajena. Pripravljen je bil predlog sprememb uredbe, ki pa ne upošteva v celoti tistega, kar je bilo dogovorjeno, potrebno bo še usklajevanje. Koncesnina bo pritekala v proračun, kot običajno. Zaradi spremembe zakona o financiranju občin občina prvič letos dobiva sredstva kot dejanski prihodek.

V letošnjem delu se predvideva urejanje enega dela vpadnic v mesto Postojna – del pri Livu. Nadalje se bo urejalo del ob Titovi cesti, Kosovelovi ulici in Jamski cesti.

Ureditev ceste Planina – Razdrto se predvideva postopno po odsekih. V letošnjem letu je predvidenih manj sredstev od pričakovanih, zato se bodo sanirali odseki na območju Planine in del od Kazarij proti Smrekcam. V naslednjih dveh letih pa še ostali odseki.

Glede prometnih oznak je potrebno upoštevati državni pravilnik. Nikjer niso napisani vsi kraji, vendar je menil, da bo ureditev možna.

Za letošnje leto so za OŠ Prestranek predvidena sredstva za idejne zasnove, investicija pa se predvideva v začetku leta 2009.

Za obdobje 2007 do 2013 ima občina precej projektov. Trenutno se je občina usmerila na obdobje 2007-2009. Projektov je dovolj, vendar ni dovolj sredstev za vse, kar bi želeli uresničiti iz tega naslova.

Z dogajanjem v podjetju Istra Benz turizem ni seznanjen, sicer pa meni, da to ne bi moglo vplivati na izvajanje koncesije. Glavni problem je, da je koncesijska pogodba v veljavi samo še dve leti, kar je ovira za koncesionarja pri načrtovanju projektov.

Strinjal pa se je, da zadeve predolgo stojijo. Pismo o nameri, ki ga je podpisal župan, je bilo sicer dobronamerno, vendar aktivnosti ne tečejo.

Glede tržnice je poudaril, da ni bila občina tista, ki je preprečila sklenitev dogovora, le strinjala se ni z nekaterimi zahtevami, ki niso bile primerne, ker bi dobili premalo

glede na vrednost zemljišča. Pozneje se je izkazalo za dobro, tudi zaradi prevelike obremenitve prostora in problemov s prometom. Občina išče varianto za spremenjeno rešitev.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.

Tončka Japelj
Zapisničarka

Jernej Verbič
župan