

ZAPIS

14. seje Občinskega sveta Občine Postojna, ki je bila v četrtek, 14. oktobra 2004 ob 16. uri v učilnici Višje šole v Postojni, Ljubljanska 2

PRISOTNI SVETNIKI: TIRINGER Tomislav, MERŠE LOGAR Erika, JAKIN ČERNE Magda, MARKOVČIČ Stanko, PAHOR Karmen, ČHOVIN Jerko, KNAFELC Livijo, SREBOTNJAK BORSELLINO Margareta, VOVK Stojan, GEVERIČ Suzana, POLJŠAK Andrej, SIMČIČ Janko, ČERNAČ Zvonko, VESEL Samo, MLAKAR Jože, MISLEJ Danijel, JENČEK Mirko, JURCA Franc, PELAN Stanislav

OPRAVIČENO ODSOTNI: NAGODE Marjan, SIMČIČ Igor, KNAFELC Egon, VUČKOVIČ Aleksander

OSTALI PRISOTNI: VERBIČ Jernej, župan, KIDRIČ Brigita, tajnik občine, DERENČIN Romana, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, JOB Manuela, Knjižnica Bena Zupančiča Postojna

NOVINARJI: KREBELJ Jana, ŠKRINJAR Klara, Studio PROTEUS

Sejo je vodil župan Jernej Verbič.

Prisotnih je bilo 17 svetnikov.

Ad 1)

SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda je bil posredovan z gradivom za sejo, na sejo pa so svetniki prejeli še dodatno gradivo k predlagani 4. točki – kadrovske zadeve, popravek sklepa k točki 5 – soglasje k najemu finančnega leasinga in popravek sklepa k točki 8 – promet z zemljišči.

JURCA Franc je v razpravi ob sprejemu dnevnega reda predlagal, da se pripravi terminski plan sej redi do konca koledarskega leta, glede na to, da Občinski svet nekaj časa ni zasedal. ŽUPAN se je s pobudo strinjal in pojasnil zakaj Občinski svet v tem času ni bil sklican.

Občinski svet je z 17 glasovi ZA , 0 glasovi PROTI sprejel naslednji

dnevni red:

1. Sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisa 13. redne seje
3. Odgovori na vprašanja in pobude 13. seje Občinskega sveta
4. Kadrovske zadeve:
 - soglasje k imenovanju direktorice Knjižnice Bena Zupančiča Postojna
 - mnenje k imenovanju direktorice Doma upokojencev Postojna
5. Soglasje za najem finančnega leasinga za nakup kombiniranega vozila Osnovne šole M. Vilharja v Postojni
6. Obravnava vloge za prodajo poslovnih prostorov v reševalni postaji Zdravstvenega doma dr. Franca Ambrožiča v Postojni
7. Pogodba o ustanovitvi služnostne pravice za izgradnjo in vzdrževanje kablovoda
8. Promet z zemljišči
9. Pobude in vprašanja

Ad 2)
POTRDITEV ZAPISA 13. REDNE SEJE

V razpravi je JURCA Franc vprašal ali se o neuspešni korespondenčni seji piše zapisnik.

ŽUPAN je pojasnil, da se o nesklepčni korespondenčni seji ne piše zapisnik.

Sprejet je bil

sklep:

Potrdi se zapis 13. redne seje OS.
ZA – 17 glasov, PROTI – 0 glasov

Ad 3)
ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE 13. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Odgovori so bili posredovani v gradivu za sejo. Člani OS na odgovore niso imeli pripomb.

Ad 4)
KADROVSKE ZADEVE:
A.) SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE KNJIŽNICE BENA ZUPANČIČA POSTOJNA
B.) MNENJE K IMENOVANJU DIREKTORICE DOMA UPOKOJENCEV POSTOJNA

Ad A.) Soglasje k imenovanju direktorice Knjižnice Bena Zupančiča Postojna:

MARKOVČIČ Stanko, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je v obrazložitvi povedal, da je vse gradivo, ki ga je komisija obravnavala priloženo. Poudaril je le stališče komisije glede neizpolnjevanja formalnih pogojev izobrazbe kandidatke, in sicer na podlagi objavljenega razpisa. Komisija se v določila odloka ni spuščala, ampak pregledala le izpolnjevanje pogojev razpisa, zato je tudi predlagala sklep, kot je v prilogi.

JOB Emanuela, članica Sveta Knjižnice B. Zupančiča Postojna, je prebrala pismo delavcev k imenovanju direktorice.

ŽUPAN je povedal, da so bila pridobljena dodatna strokovna mnenja, ki so priložena, prav tako pa tudi pozitivno mnenje Občine Pivka.

ČEHOVIN Jerko se je v razpravi sicer strinjal, da kandidatka nima formalne izobrazbe, vendar je glede na dosedanje dobro opravljeno delo in nadaljevanje šolanja na visoki šoli, bil mnenja, da se jo imenuje za direktorico knjižnice. Sam in svetniška skupina ZLSD bo glasovala za imenovanje ge. Tatjane Gornik Baraga za direktorico knjižnice.

MLAKAR Jože je povedal, da je kljub vsem pridobljenim pozitivnim mnenjem, prisoten formalni zadržek Komisije za volitve in imenovanja. Menil je, da sam razpis ni bil primerno

pripravljen, ker bi moral vsebovati tudi možnost višješolske izobrazbe s pogojem pridobitve univerzitetne visoke izobrazbe v določenem roku. Dejal je, da sam ne vidi smisla ponovitve razpisa in podpira imenovanje ge. Tatjane Gornik Baraga za direktorico knjižnice.

KNAFELC Livijo je izrazil svoje nestrinjanje glede pridobivanja mnenj med Statutarno pravno komisijo in Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija je bila v svojem mnenju preveč dlakocepska in ni upoštevala pozitivnosti, ki so prisotne ob dosedanjem vodenju direktorice. Sam je tudi menil, da nekateri posamezniki želijo rušiti vse kar je pozitivnega v občini, prav tako pa tudi spremeniti določila odloka, ki govorijo o pogojih za imenovanje direktorja.

MISLEJ Danijel je v repliki k razpravam kot član komisije povedal, da je komisija Občinskemu svetu predlagala, Občinski svet pa bo sprejel odločitev o imenovanju ali neimenovanju. Pristojnost komisije je, da prikaže vsa pomembna dejstva. Povedal je, da bo tudi sam glasoval za imenovanje, vsi pa bi se morali zavedati, da se s tem zavestno kršijo določila zakona, ker predlagana kandidatka ne izpolnjuje formalnih pogojev glede izobrazbe, kljub temu, da je to delo do sedaj opravljala uspešno. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je nalogo dobro opravila in je tudi prav, da se je posvetovala s Statutarno pravno komisijo.

SREBOTNJAK BORSELLINO Margareta je povedala, da je Statutarno pravna komisija priloženo mnenje sprejela soglasno. Sam razpis je bil objavljen v nasprotju z odlokom. Podprla je razpravo g. Misleja in ne sprejema kritik g. Knafelca, ker je sama večkrat javno pohvalila delo knjižnice. Z izdajo soglasje k imenovanju se po njenem mnenju široko odpirajo vrata kandidatu, ki ne izpolnjuje pogojev, kar bo neugodno vplivala tudi na vsa kadrovanja vnaprej v občini. Podprla je mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

JURCA Franc je v svoji razpravi, da pri delu komisije kot član ni sodeloval iz osebnih razlogov, se pa strinja s sklepi komisije. Razprava je pokazala, da se ne osporava delu direktorice, pač pa formalnim pogojem iz razpisa. Sam je dejal, da bo glasoval za imenovanje, da bo ta institucija lahko delovala normalno naprej. Kandidatka pa se s tem mora zavedati, da do naslednjega imenovanja pridobi ustrezno izobrazbo. Pozval je svetnike k podpori za imenovanje.

ČERNAČ Zvone je v razpravi menil, da se z imenovanjem kandidatke ne bo naredilo formalnega prekrška. Ni se strinjal z zapisanim sklepom Statutarno pravne komisije na str. 77, ker sklep v takšni formulaciji ni bil sprejet. Sprejet je bil sklep, da se odlok uskladi s pravilnikom. Mnenja je bil, da so določila odloka jasna, ker je direktor tudi strokovni delavec in za te velja prehodno obdobje za pridobitev ustrezne izobrazbe, kar bi po njegovem mnenju morala tudi komisija upoštevati. Zaplet bi lahko nastal, če bi bilo več prijavljenih kandidatov. Odlok, ki ga bo Občinski svet sprejel, bo veljal za naprej in za bodoče razpise. Dodaten argument je tudi ta, da je Občina Pivka že podala mnenje za imenovanje.

MARKOVČIČ Stanko je v odgovoru povedal, da na razna namigovanja v razpravi ne bo odgovarjal. Sam je menil, da je bilo pravilno, da se je za mnenje vprašalo tudi Statutarno pravno komisijo. Dileme ne bi bilo, če bi bilo v samem razpisu tudi določilo 30. člena odloka – višješolska izobrazba. Komisija je obravnavala zgolj določila objavljenega razpisa in se ni spuščala v določila odloka. Komisija na dosedanje delo direktorice ni imela pripomb. Njena naloga je, da opozori Občinski svet, ta se pa lahko odloči po svoji presoji. Opozoril pa je, da bo soglasje k imenovanju v bodoče prineslo to, da se lahko tudi druge direktorje imenuje

kljub temu, če ne bodo izpolnjevali pogojev in je nepotrebno, da se v odloke piše določena zahteve.

ŽUPAN je opozoril na dejstvo, da ima občina svoje predstavnike v svetih, kateri bi morali sodelovati pri oblikovanju razpisov.

MLAKAR Jože je bil mnenja, da komisija ni delovala nekorektno ampak nerodno, ker je v svojem predlogu zapisala, da se soglasje k imenovanju ne poda. Ker je bila edina prijavljena kandidatka, bi bilo smiselno napisati, da se jo imenuje s pogojem, da v določenem času izpolni pogoj glede izobrazbe ali da se jo imenuje za v.d. direktorja za čas enega leta. Ni nujno, da bi ponovni razpis prinesel rešitev problema, ker se lahko prijavi ista oseba ali nihče.

JURCA Franc se je popolnoma strinjal s predsednikom komisije v primeru, ko je prijavljenih več kandidatov. V primeru, ko pa je le en prijavljeni kandidat in ne izpolnjuje le formalnega pogoja glede izobrazbe, je potrebno ravnati življenjsko.

SREBOTNJAK BORSELLINO Margareta se je zahvalila gospodu Črnaču za podane pripombe na zapisnik in povedala, da z g. Markovčičem nista želela nobenega sklepa vsiliti.

Sledila je proceduralna prekinitev seje na predlog Srebotnjak Borsellino Margarete.

Seja se je nadaljevala ob 17.05 uri.

ŽUPAN je dal na glasovanje

Sklep:

Občinski svet Občine Postojna ne poda soglasja k imenovanju Tatjane Gornik Baraga za direktorico Knjižnice Bena Zupančiča Postojna.

ZA – 0 glasov, PROTI – 4. Sklep ni bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje

Sklep:

Občinski svet Občine Postojna daje soglasje k imenovanju ge. Tatjane Gornik- Baraga, stanujoče Matenja vas 9/a, za direktorico javnega zavoda Knjižnice Bena Zupančiča Postojna.

ZA – 12 glasov, PROTI – 0. Sklep je bil sprejet.

Ad B.) Mnenje k imenovanju direktorice Doma upokojencev Postojna

MARKOVČIČ Stanko je podal mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je priloženo gradivu za sejo OS. Povedal je še, da je bil sam deležen pritiskov v zvezi z izdajo tega mnenja, česar pa ne odobrava in prosi, da se v bodoče to ne dogaja več.

Predlagal je še, da se o kandidatih, navedenih v predlogu sklepa pod točko 2, glasuje posamezno, vendar so se svetniki strinjali, da se o vseh kandidatih glasuje skupaj.

Župan je dal na glasovanje

Sklep:

1.

Občinski svet občine Postojna ne more podati predhodnega mnenja k imenovanju ga. Alenke Curk, stanujoče Župančičeva ul. 4 Postojna po poklicu univ. dipl. pedagoginja in sociologinja, za direktorico Doma upokojencev Postojna, ki se zahteva po šestem odstavku 56. člena Zakona o socialnem varstvu, ker je bila že imenovana s strani sveta zavoda dne 22.7.2004.

2.

Občinski svet občine Postojna daje pozitivno mnenje k imenovanju za direktorja Doma upokojencev Postojna, za vse prijavljene kandidate, ki izpolnjujejo razpisne pogoje in sicer za:

- Dušanko Grgič Bratoševa pl. 18 Ljubljana, univ. dipl. psihologinja
- Julijano Florjančič Kristan, Pretnerjeva 2 Postojna, dipl. socialna delavka
- Jelko Humar, Prvomajska 5 Nova Gorica, dipl. socialna delavka
- Alenko Curk, Župančičeva 5 Postojna, univ. dipl. pedagoginja in sociologinja
- Aneto Smagaj Nared, Tržaška 4 Postojna, univ. dipl. sociologinja

ZA – 18 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

Ad 5.)

**SOGLASJE ZA NAJEM FINANČNEGA LEASINGA ZA NAKUP
KOMBINIRANEGA VOZILA OSNOVNE ŠOLE M. VILHARJA V POSTOJNI**

Obrazložitev je podal župan.

PELAN Stane je dejal, da bo glasoval za nakup in opozoril svetnike, da bo potrebno razmišljati pri pripravi proračuna za naslednje leto tudi o nabavi kombija za šolo Antona Globočnika Postojna.

MERŠE LOGAR Erika je vprašala, zakaj so se odločili za finančni leasing, ki je pogosto dražji.

KIDRIČ Brigita je pojasnila, da je šola pridobila ene in druge ponudbe in je bil ugodnejši finančni leasing.

MARKOVČIČ Stanko je še vprašal ali gre za finančni ali operativni leasing.

KIDRIČ Brigita je odgovorila, da gre za finančni leasing.

Župan je dal na glasovanje

Sklep:

1. člen

S tem sklepom se OŠ Miroslava Vilharja izda soglasje za najem finančnega leasinga v višini 3.995.096,00 sit za nakup kombiniranega vozila, namenjenega prvenstveno za razvoz šolske prehrane. Za najem leasinga mora šola izbrati najugodnejšo ponudbo.

2. člen

Šola bo za odplačilo obrokov zagotovila sredstva iz cene malic in kosil, najemnin kombija ter namenskih donacij.

3. člen

Ta sklep velja takoj.

ZA – 16 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

Ad 6.)

OBRAVNAVA VLOGE ZA PRODAJO POSLOVNIH PROSTOROV V REŠEVALNI POSTAJI ZDRAVSTVENEGA DOMA DR. FRANCA AMBROŽIČA V POSTOJNI

Gradivo je bilo posredovano že s sklicem 13. seje. Vlogo je obravnaval Odbor za okolje in prostor in Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, ki sta sprejela pozitivno mnenje.

MERŠE LOGAR Erika je povedala, da je odbor v svojem mnenju prodajo pogojeval s tem, da namembnost objekta ostane nespremenjena kot do sedaj, kar bi bilo potrebno navesti tudi v objavi javne dražbe.

ŽUPAN se je strinjal, da se dopolni predlagani sklep s predlogom odbora.

MISLEJ Danijel je izrazil pomislek, da se prodaja samo objekt in je nujno razmišljati, da se ohrani prvotni namen zgradbe.

MLAKAR Jože se je tudi strinjal, da je treba točno definirati za kakšen objekt gre, da ne bi prišlo pozneje do nevšečnosti. Vprašal pa je tudi ali je potrebno pridobiti ob prodaji pridobiti soglasje Porodnišnice Postojna.

ŽUPAN je povedal, da soglasje ni potrebno.

MARKOVČIČ Stanko je predlagal, da se v pogodbi ali drugem aktu točno opredeli sobivanje z ostalimi v tem predelu (pluženje, razsvetljava, itd.). Dejal je, da bo glasoval za prodajo. Predlagal pa je, da se na eno od sej Občinskega sveta uvrsti točka namembnosti prostorov v Zdravstvenem domu.

Župan je dal na glasovanje:

Sklep:

Objavi se javna dražba za prodajo nepremičnine parc. št. 3253 k.o. Postojna , v izmeri 184 m² (del reševalne postaje pri Zdravstvenem domu dr. Franca Ambrožiča Postojna) za namen garaže za urgentne in neurgentne zdravstvene prevoze.

- Izklicna cena znaša 11.500.000,00 SIT
- Davek na promet nepremičnin plača Občina Postojna. Stroške za izpeljavo postopka pri notarju, vključno s stroški zemljiško knjižnega prepisa plača kupec;

- Na javni dražbi lahko sodelujejo pravne osebe, ki se izkažejo, da imajo sedež na območju Evropske unije ali katerekoli izmed njenih članic in fizične osebe, ki se izkažejo, da so državljani Evropske unije ali katerekoli izmed njenih članic.
- Dražitelji se morajo pred pričetkom javne dražbe izkazati s potrdilom o plačani varščini v znesku 10% izklicne cene, na račun Občine Postojna št. 01294-0100016345. Varščina se bo neuspehim dražiteljem vrnila v roku 8 dni po opravljeni dražbi.
- Rok za podpis pogodbe je 15 dni po prejemu pogodbe. Kupnino je kupec dolžan plačati v roku 8 dni po prejemu računa, ki se mu izstavi po podpisu pogodbe. Plačilo celotne kupnine, v prej določenem roku, je bistvena sestavina pravnega posla. V primeru, da se plačilo ne izvede v roku, se pogodba razdre varščina pa se zadrži;
- Javna dražba, ki jo izpelje komisija katero imenuje župan, se objavi v Uradnem listu RS, najmanj petnajst dni pred javno dražbo in na oglasni deski občine Postojna in Krajevne skupnosti Postojna;
- V primeru, da prodaja parcele z izvedbo javnega razpisa ne uspe, se za prodajo lahko upošteva 4. točka 52. člena Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin.

ZA – 16 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

Ad 7.)

POGODBA O USTANOVITVI SLUŽNOSTNE PRAVICE ZA IZGRADNJO IN VZDRŽEVANJE KABLOVODA

ŽUPAN je podal obrazložitev.

Na vprašanje MERŠE LOGAR Erike, zakaj gre pri tej služnosti, ker so take služnosti neobičajne, je KIDRIČ Brigita povedala, da investitorji, ki gradijo infrastrukturo na določenih zemljiščih, ki niso v njihovi lasti, morajo na podlagi veljavne zakonodaje za ta namen pridobiti odplačno služnost.

Župan je dal na glasovanje

Sklep:

1.

Občina Postojna podeli podjetju Elektro Primorska, javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, služnost uporabe zemljišča, parc. Št. 1635/3 k.o. Studenec v širini 1,0 m za vgradnjo kablovoda, v širini 3,0 m pa za opravljanje pomožnih del pri vgradnji, obnovi in vzdrževanju kablovoda s spremljajočimi objekti ter za dostop do njih in dovoljuje vknjižbo služnosti v zemljiško knjigo.

2.

Občinski svet občine Postojna pooblašča župana občine Postojna, da podpiše pogodbo o ustanovitvi služnostne pravice za izgradnjo in vzdrževanje kablovoda.

ZA – 16 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

Ad 8.)
PROMET Z ZEMLJIŠČI

ŽUPAN je povedal, da je bilo gradivo posredovano s sklicem, vendar zaradi novo ugotovljenih dejstev in ponovne pravne presoje predlaga, da se ne odloča o prodaji parcel: 41/1, 37/5, 628, 2776 in 33 vse k.o. Studeno.

JENČEK Mirko je povedal, da bo glasoval za tako predlagani sklep, prav tako pa tudi za prodajo ostalih zemljišč.

Županje dal na glasovanje naslednje sklepe:

Sklep:

Objavi se javno zbiranje ponudb za prodajo kmetijskega in gozdnega zemljišča:

1.	par. št. 217/1	travnik	4. razred	414 m ²	za 66.411	SIT
2.	parc. št. 217/2	njiva	4. razred	2390 m ²	za 536.966	SIT
	parc. št. 217/2	travnik	4. razred	200 m ²	za 32.082	SIT
3.	parc. št. 538	travnik	7. razred	482 m ²	za 26.155	SIT
4.	parc. št. 703	travnik	7. razred	1166 m ²	za 63.272	SIT
5.	parc. št. 952	travnik	7. razred	1000 m ²	za 54.264	SIT
	parc. št. 952	pašnik	4. razred	960 m ²	za 12.795	SIT
6.	parc. št. 1040	travnik	7. razred	4147 m ²	za 225.033	SIT
	parc. št. 1040	travnik	8. razred	8294 m ²	za 296.404	SIT
7.	parc. št. 1959/26	gozd	3. razred	3916 m ²	za 288.922	SIT
8.	parc. št. 1959/27	gozd	3. razred	1489 m ²	za 109.858	SIT
9.	parc. št. 1959/36	pašnik	5. razred	11112 m ²	za 74.050	SIT
	parc. št. 1959/36	gozd	3. razred	6160 m ²	za 454.485	SIT
10.	parc. št. 1959/57	pašnik	5. razred	48 m ²	za 320	SIT
11.	parc. št. 1959/58	gozd	3. razred	338 m ²	za 24.938	SIT
12.	parc. št. 1982	gozd	3. razred	2367 m ²	za 174.637	SIT
13.	parc. št. 2157	travnik	6. razred	651 m ²	za 60.426	SIT
14.	parc. št. 2167	travnik	7. razred	1608 m ²	za 87.257	SIT
15.	parc. št. 2258	njiva	5. razred	1646 m ²	za 218.595	SIT
16.	parc. št. 2358	travnik	4. razred	793 m ²	za 178.165	SIT
	parc. št. 2358	travnik	4. razred	300 m ²	za 48.124	SIT
17.	parc. št. 3191/22	pašnik	3. razred	246 m ²	za 5.152	SIT
18.	parc. št. 3623	travnik	7. razred	12513 m ²	za 679.005	SIT

Parcele so vpisane v z.k.vl.štev. 41 k.o. Studeno in so last Občine Postojna. Nahajajo se izven poselitvenega območja naselja Studeno, z osnovno namensko rabo kmetijsko in gozdno zemljišče.

19. parc. št. 139/2 travnik 5. razred 1694 m² za 482.000 SIT

Parcela je opredeljena z osnovno namensko rabo kmetijsko in gozdno zemljišče, katere $\frac{3}{4}$ se nahaja izven poselitvenega območja. Vpisana je v z.k.vl.štev. 917 k.o. Studeno in je last Občine Postojna v deležu do $\frac{3}{4}$.

Prodaja se vrši pod naslednjimi pogoji:

- Parcele se lahko prodajajo posamično;
- Rok za podpis pogodbe je 15 dni po prejemu pogodbe. Kupnino je kupec dolžan plačati v roku 8 dni po prejemu računa, ki se mu izstavi po podpisu pogodbe. Plačilo celotne kupnine, v prej določenem roku, je bistvena sestavina pravnega posla. V primeru, da se plačilo ne izvede v roku, se pogodba razdre
- Stroške za izpeljavo postopka pri notarju, vključno s stroški zemljiško knjižnega prepisa plača kupec;
- davek na promet nepremičnin plača Občina Postojna;

V primeru, da prodaja parcele z izvedbo javnega razpisa ne uspe, se za prodajo lahko upošteva 4. točka 52. člena Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin.

ZA - 17 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

Sklep:

Neposredno s pogodbo se proda zemljišče, par.štev. 2440/5 travnik 5. razred v izmeri 809 m², vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 1897, k.o. Postojna kot last Občine Postojna, lastniku mejne parcele štev. 3072 te k.o., ki v naravi to parcelo že uporablja, za smotrno zaokrožitev te parcele, pod naslednjimi pogoji

- Cena zemljišča, ki že vključuje davek na dodano vrednost, znaša skupno 1.848.246 SIT;
- Stroške za izpeljavo postopka pri notarju, vključno s stroški zemljiško knjižnega prepisa plača kupec;

Rok za podpis pogodbe je 15 dni po prejemu pogodbe. Kupnino je kupec dolžan plačati v roku 8 dni po prejemu računa, ki se mu izstavi po podpisu pogodbe. Plačilo celotne kupnine, v prej določenem roku, je bistvena sestavina pravnega posla. V primeru, da se plačilo ne izvede v roku, se pogodba razdre.

ZA – 17 glasov, PROTI – 0 glasov. Sklep je bil sprejet.

TIRINGER Tomislav je v zvezi spredlaganim sklepom za prodajo zemljišča parc. štev. 1570/3 travnik 1. razred v izmeri 515 m² in neplodno v izmeri 500 m², vpisana v z.k. vl. št. 2727 k.o. Postojna last Občine Postojna, za gradnjo stanovanjskega objekta v skladu z Odlokom o ureditvenem načrtu Center v Postojni povedal, da bo glasoval proti. Menil je, da je potrebno bolj razmisliti o uporabi prostora, ki meji na športni park in osnovno šolo.

MERŠE LOGAR Erika se je tudi strinjala s tem, da se ne proda, ker je tudi predviden sprejem sprememb Ureditvenega načrta Center.

Sklep:

Proda se zemljišče parc. štev. 1570/3 travnik 1. razred v izmeri 515 m² in neplodno v izmeri 500 m², vpisana v z.k. vl. št. 2727 k.o. Postojna last Občine Postojna, za gradnjo stanovanjskega objekta v skladu z Odlokom o ureditvenem načrtu Center v Postojni.

ZA – 5 glasov, PROTI – 2 glasova. Sklep ni bil sprejet.

Ad 9.)
POBUDE IN VPRAŠANJA

JOŽE MLAKAR: Predlagal je, da Občinski svet podpre ureditev parkiršča za pacientke in obiskovalce Bolnišnice za ženske bolezni in porodništvo v Postojni, kajti le-ta ne razpolaga s parkirščem. Vodstvo bolnišnice je župana o tem perečem problemu že obvestilo in je Občini Postojna tudi primerna lokacija že znana. Občini Postojna je predlagal, da v najkrajšem možnem času to uredi. Prosil je tudi za informacijo, kakšen je postopek za pripravo ustreznih aktov in koliko časa traja postopek in ureditev parkiršča.

FRANC JURCA: Že ob pripravi proračuna v decembru 2003 je pisno predstavil problematiko Zelene dvorane. 6.8.2004 je Društvo upokojencev Postojna ponovno pisno naslovilo, da se dogovori o tej zadevi. Predlagal je, da župan organizira dogovor, da ta športni objekt ne bo propadel.

Ponovno je tudi opozoril je na prehod, ulice na Kremenco, Kajuhove na Pivško, preko katere gre veliko ljudi dnevno, kjer ni ničesar urejenega, niti prehoda, kljub temu, da se je o tem že pogovarjalo.

TOMISLAV TIRINGER: Je podprl pobudo g. Jurce glede Zelene dvorane, ker je trenutno objavljen razpis Fundacije za financiranje športnih organizacij, da v kolikor se gre v prenavo, se pripravi vso dokumentacijo za kandidiranje na ta razpis za pridobitev določenih sredstev.

FRANC JURCA: Dodal, da se je najprej potrebno dogovoriti, čigava naj bo dvorana.

MAGDA JAKIN ČERNE: Pobuda oz. v premislek glede table, ki označuje začetek kraja Prestranek iz smeri Pivka – Postojna, da bi se jo premaknilo pred trgovino oziroma pred Javor, kar bi pomenilo tudi omejitev hitrosti, vsled vseh prometnih nesreč, ki so se zgodile.

Želela je pisni odgovor na osnovi česa se sedaj zaposluje v občinski upravi oziroma predlagala, da se ta akt, ki mora slej ali prej priti v obravnavo, dostavi.

Dala je pobudo, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta uvrsti točka Stanovanjski sklad. Predlagala je tudi, da se pred obravnavo te točke sestanejo na koordinaciji.

ANDREJ POLJŠAK: Je povedal, da je sam nekaj sej nazaj dal enako pobudo glede premika table pred naseljem Prestranek in dobil odgovor, da se zadeva ureja. Prav tako je v imenu Krajevne skupnosti Prestranek dal to pobudo na Ministrstvo za promet in dobil negativen odgovor z obrazložitvijo, da teh predstavitev ne delajo za te opisane probleme. Potrebno bo podati kakšen drugi argument.

ŽUPAN je pobudo podprl in dejal, da so že dovolj velik argument smrtne žrtve na tem delu ceste.

MARGARETA SREBOTNJAK BORSELLINO: Predlagala je, da bi se občinske službe povezale s službami, ki so pristojne v republiki, za postavitve protihrupnih ograj med avtocesto in gornjim delom Kremence.

Glede na to, da se bliža dan mrtvih, je predlagala, da bi se KOMUS-u predlagalo, da postavi na pokopališče več kontejnerjev za odpadke.

Predlagala je tudi, da se uredi staro vojaško pokopališče.

Vprašala je tudi ali potekajo kakšne aktivnosti v zvezi s prestavitvijo trgovine Noč in dan v Postojni, za katero je že spraševala, pa ji je bilo obljubljen, da se proučuje. Občani se še vedno pritožujejo in bi bilo potrebno najti boljšo lokacijo.

Vprašala je, glede na to, da se bliža zimski čas in da je pred časom že bilo v gradivu za OS o prodaji gostilne Lovec (Roman), kaj se dogaja sedaj s tem objektom, in v kolikor se do zime ne bo nič zgodilo bi veljalo razmišljati o kakšni boljši zaščiti ruševin, ker ko piha, iz objekta pada.

ŽUPAN je povedal, da so se o protihrupnih ograjah pogovarjali že s stanovalci gornjega dela Javorniške ceste in so dobili odgovor iz Direkcije za ceste, da je to planirano v prihodnjih letih.

Glede postavitve dodatnih kontejnerjev na pokopališču se je popolnoma strinjal, pobuda bo posredovana ustrezni službi; pogovori glede prestavitve trgovine Noč in dan še vedno potekajo. Gostilna Lovec in prav tako nekdanja gostilna Sovič – ne more priti do dogovora med lastniki, solastniki, dolžniki, izvajalci, čeprav je tudi sam veliko truda vložil v rešitev teh problemov.

Za staro vojaško pokopališče pa skrbi Krajevna skupnost Postojna, kateri bo pobuda svetnice tudi posredovana.

STANE MARKOVČIČ je dejal, da bo ima dve pobudi k izboljšanju samega dela OS, za katere ne želi pisnega odgovora. Prva je, da naj bodo seje OS večkrat sklicane in krajše seje občinskega sveta.

Druga pobuda je bila podana v zvezi z zapisniki. Večkrat se je o tem že razpravljalo. Zapisnik naj se napiše tako kot je opredeljeno v 53. členu Poslovnika, kjer je napisano, da se pripravi skrajšan zapis seje. Predvsem pa ugotavljam, da se ne pišejo popolno rezultati glasovanja. Napisati je potrebno koliko ZA in koliko PROTI, tudi če ni bil nihče proti in na koncu ugotovitev – sklep je bil sprejet ali ni bil sprejet. Sam je dejal, da je pripravljen pomagat tudi en primer zapisnika seje OS oblikovati.

ŽUPAN se je s predlaganim strinjal.

JERKO ČEHOVIN: Podal pobudo kot član NS Kovod, da poziva obe Statutarno pravni komisiji občin Postojna in Pivka, da se čimprej pristopi k odpravi kolizije med Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Kovod in Statutom Kovoda v tistem delu, ki se nanaša na imenovanje direktorja. Sedaj se je pred imenovanje direktorja in sam ne ve, kateri akt naj upošteva, ker v enem piše, da direktorja imenujeta oba občinska sveta na predlog župana Občine Postojna, v drugem pa, da direktorja imenuje Nadzorni svet javnega podjetja. Sedanji direktor je pred časom naslovil vlogo za razjasnitev na obe statutarno pravni komisiji. Akt morata obravnavati oba občinska sveta in pred tem se uskladiti obe statutarno pravni komisiji.

MARGARETA SREBOTNJAK BORSELLINO: Je povedala, da je ta dopis s strani direktorja prišel na Občino dne 22.9.2004, Statutarno pravna komisija ga je dobila 23. 9. 2004 in smo rekli, da bomo proučili in sklicali sejo komisije 4. 10., vendar nismo bili sklepni, ker sva bila prisotna le z g. Markovčičem in jo bomo sklicali v naslednjem tednu tako da bo odgovor dan v roku.

STANE PELAN: Podal je informacijo, da bo danes teden v Studenem okrogla miza na temo Pomoč starejšim občanom, na katero je lepo povabil vse prisotne.

FRANC JURCA je dejal, da je že dolgo tega, kar so bili zadnjič skupaj. Sam je razmišljal ali ni nobene teme za sklic seje. Predlagal je, da se za tri mesece pripravi pomembne točke, ki naj bi se jih obravnavalo ter terminski plan sej. Seje naj bodo bolj pogosto in krajše, da se tekoče odloča o pomembnih zadevah.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

ZAPISNIČARKA:
Bernarda Lenarčič

Jernej VERBIČ
ŽUPAN