

GRADIVO K TOČKI 1

ZAPIS 3. SEJE

**OBČINA POSTOJNA**

OBČINSKI SVET

Ljubljanska cesta 4, 6230 Postojna

Tel.: 05 / 7280 700, Faks: 05 / 7280 780

e-pošta: obcina@postojna.si, www.postojna.si

Št.: 03201-1/2011

Dne: 1. 2. 2011

ZAPISNIK

3. seje Občinskega sveta Občine Postojna z dne 1. 2. 2011 ob 17. uri v prostorih Knjižnice Bena Zupančiča.

PRISOTNI SVETNIKI: Zvone ČERNAČ, Drago KODELE, Viktorija KUKANJA, Dominik ŠIRCA, Boštjan STEGEL, Tina KLANJŠEK, Andrej POLJŠAK, Branko MILHARČIČ, Karmen PAHOR, mag. Miha SIMČIČ, mag. Ana GLAVAČ, Tea KONRAD, Herman ZAKRAJŠEK, dr. Iztok PODBREGAR, Uroš PETOHLEB, Margareta SREBOTNJAK BORSELLINO, Danijel MISLEJ, Dominik FAJDIGA, Stanko MARKOVČIČ, Samo VESEL, Predrag MILOVIČ, Mirko JENČEK.

OSTALI PRISOTNI: Boštjan UDOVIČ, podsekretar za premoženjsko pravne zadeve, Tadeja KRIŽNAR JAMNIKAR, občinska urbanistka - pomočnica župana za urbanizem, Urban Pinter, višji svetovalec za investicije - vodja režijskega obrata in Marko KLANČAR, podpredsednik OPS Postojna.

NOVINARJI: Stana ZAVADLAV, Alenka ČADEŽ FURLAN, Dragica JAKSETIČ, Veronika RUPNIK in Studio Proteus.

Po pooblastilu župana je sejo vodil podžupan Zvone Černač. Ugotovil je sklepčnost občinskega sveta, saj je bilo prisotnih 22 svetnikov. V skladu s 26. členom Poslovnika občinskega sveta je bil podan predlog za spremembo dnevnega reda.

Margareta Srebotnjak Borsellino predlaga umik 2. točke: »Kadrovske zadeve« z dnevnega reda. V okviru navedene točke je bilo predvidoma imenovanje nadomestnega člana Odbora za družbene dejavnosti, vendar Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja na podlagi poziva ni prejela nobenega predloga, zato v okviru te točke občinski svet nima o čem odločati.

Zaradi predlagane spremembe je bilo o predlaganem dnevnem redu izvedeno glasovanje.

Obravnava in z 22. glasovi je bil soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisa 2. redne seje
2. Obravnava in sprejem stališč do osnutka Državnega prostorskega načrta za Osrednje vadišče Slovenske vojske Postojna
3. Obravnava in sprejem stališča glede nameravane ukinitve Policijske uprave Postojna
4. Sprejem Odloka o lokalni turistični vodniški službi v občini Postojna
5. Sprememba Odloka o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti Občine Postojna

6. Sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določanju upravičencev za neplačevanje posebnih dajatev pri oskrbi s pitno vodo v kmetijski dejavnosti na Območju Občine Postojna.
7. Promet z nepremičninami
 - Dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Postojna za leto 2011
 - 2. Dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Postojna za leto 2011
 - Dopolnitve pridobivanja stvarnega premoženja za leto 2011
 - Ukinitev statusa javno dobro v Velikem Ubeljskem
8. Sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZAVOD ZNANJE POSTOJNA, javni zavod za kulturo, izobraževanje in ostale dejavnosti
9. Pobude in vprašanja ter odgovori na pobude in vprašanja

Ad 1)

POTRDITEV ZAPISA 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo. Razpravljali so: Stanko Markovčič, Karmen Pahor in mag. Miha Simčič.

Stanko Markovčič je predlagal, da se Zapis preimenuje nazaj v Zapisnik in naj se pri vsaki točki naredi kratek povzetek razprave kot je določeno v Poslovniku občinskega sveta.

Karmen Pahor je opozorila na nastalo napako pri zapisniku »Nadaljevanje 2. seje občinskega sveta«. Sama je namreč izostanek na nadaljevanju 2. seje opravičila, kar pa ni bilo zabeleženo v zapisniku.

mag. Miha Simčič je predlagal, da se pred imeni svetnikov navede tudi njihove akademske nazive.

Soglasno z 22. glasovi je bil sprejet

sklep

Potrdi se zapis 2. redne seje občinskega sveta Občine Postojna upoštevajoč pripombe iz razprave.

Ad 2)

OBRAVNAVA IN SPREJEM STALIŠČ DO OSNUTKA DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA OSREDNJE VADIŠČE SLOVENSKE VOJSKE POSTOJNA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo. Uvodno obrazložitev je podal podžupan Boštjan Stegel. Andrej Poljšak, predsednik Odbora za okolje in prostor, je podal mnenja in stališča odbora.

Razpravljali so: Stanko Markovčič, Karmen Pahor, dr. Iztok Podbregar, Mirko Jenček, Tea Konrad, Branko Milharčič, mag. Miha Simčič, Dominik Fajdiga, Margareta Srebotnjak Borsellino, Samo Vesel, Andrej Poljšak, Dominik Širca in Drago Kodele.

Stanko Markovčič je predstavil stališča DESUS-a. Menijo, da je potrebno bolj sistematično in odločno delati na tem da bi v dolgoročnem času prišlo do ukinitve poligona. Poleg tega bi moralo biti na poligonu več reda in nadzora. Potrebno bi bilo tudi obveščati lokalno skupnost, o tem kaj se odvija na poligonu, s kakšnim orožjem se vaje odvijajo in podobno.

dr. Iztok Podbregar je povedal, da sta s kolegom Petohlebom podala na predlagani načrt vadbišča Poček svoje pripombe in smernice. Glavni poudarek je dvom v strokovno podlago pripravljeno s strani pripravljavcev projekta. Meni, da bi se slovenska vojska morala odreči streljanju na tem območju, kar je glede na njene naloge možno. Podala sta tudi pobudo za ustanovitev javno zasebnega partnerstva, ki naj ga opravlja lokalna skupnost, s čimer bi lahko pridobili nova delovna mesta.

Podal je tudi predlog k predlaganemu sklepu OS. Pred točko 3 naj se doda nova točka, in sicer da Občinski svet občine Postojna daje pobudo Ministrstvu za obrambo, da takoj pripravi zakon o uporabi poligonov Poček in Bač, ga uskladi z lokalno skupnostjo in naj se tak zakon objavi v letu 2011.

Mirko Jenček je predstavil stališče Zveze za Primorsko, ki je na to temo veliko razpravljala. Glavno nevarnost vidijo v pitni vodi, ki jo uporablja cela Primorska vključno z vipavsko regijo. ZZP je mnenja, da bi Poček morali počasi ukiniti oškodovanci pa bi morali prejeti ustrezno odškodnino.

Tea Konrad je izpostavila da DPN za Poček dejansko sega na območje petih občin. Zadovoljna je, da so bile odprte razprave v občinah, tako da so se pristojni na ministrstvu za obrambo in na ministrstvu za okolje in prostor dejansko seznanili s problematiko. Upa, da bosta ministrstvi v večji meri upoštevali mnenja in stališča tako občanov kot strokovnih služb.

Branko Milharčič je poudaril, da je Poček kot vodozbirno področje za nas bistvenega pomena tako danes kot jutri. Imeti v tem delu poligon in vadišče je norost. Meni, da bi Ministrstvo za obrambo lahko samo predlagalo in naredilo celostno presojo vplivov na okolje. Meni tudi, da bi ministrstva morala ustaviti nadaljnje postopke in ponovno proučiti ter predstaviti načrte.

Odgovarja Zvone Černač, grozljivo je dejstvo, da za različne uporabnike prostora ob istih zakonih veljajo v državi različna pravila. Pri pripravi OPN je bilo potrebno zaradi negativnega mnenja zavoda za varstvo narave omejiti površine, ki so bile predvidene za širitev poslovne cone. Na drugi strani ko je pripravljavec država pa teh omejitev kljub negativnemu mnenju ni. Vloga župana in občine je zelo jasna. Spremljali smo javne razprave ni pa občina subjekt v temu postopku. Ne glede na to je bil na javni razpravi v Prestranku podžupan Boštjan Stegel in predsednik KS Prestranek in predsednik Odbora za okolje in prostor. Stališče, ki je danes v gradivu, je pika na i v tej javni razpravi, ki traja do 2. februarja. Kar je pomembno je, da občina na podlagi tega, kar bo danes sprejeto te stvari tudi uveljavi in tukaj je potrebno dosti aktinosti glede na to, da v formalnem smislu imamo po noveli zakona, ki je bila sprejeta lani jeseni, omejene možnosti.

mag. Miha Simčič je poudaril, da je volja ljudstva znana že od referendumu za zaprtje poligona v letu 2000. Ludje so takrat izrazili svojo voljo in želeli, da se poligon ne širi. Od takrat pa do danes se ni nič spremenilo. Država mora spoštovati želje in voljo ljudstva ter ostale interese (*npr. oskrba z pitno vodo, lesno industrijo...*). Upoštevati mora vizijo in razvoj naše občine in v skladu s tem pripraviti konkretne predloge.

Dominik Fajdiga meni, da je za tak ukrep, ki se izvaja v okolju, nujna celovita presoja vplivov na okolje. Vsa ta izvzemanja vojske iz civilnega prava, ki velja za vse ostale sfere v prostoru, ne morejo biti upravičena v mirnodobnem času. Občini in civilni družbi pa v tem postopku ni kaj očitati saj se obe trudita po najboljših močeh.

Margareta Srebotnjak Borsellino je izpostavila, da smo bili enkrat že zelo blizu uresničitvi referendumске volje. Občina je v letu 2000 sprejela odlok in na njegovi podlagi Ministrstvu izdala odločbo za plačilo 662 milijonov tolarjev. Ministrstvo je od ustavnega sodišča zahtevalo presojo ustavnosti, mi pa na pobudo nismo niti odgovorili. Odlok bi bilo potrebno zgolj dopolniti.

Ponovno govorimo o ukinitvi o zmanjšanju obremenitve in degradaciji okolja, o zmanjšanju oboroženih sil. Medtem ko je bilo že leta 2006 jasno, da je to osrednje vadišče Slovenske vojske in da se bo širilo. Meni, da je potrebno v predlog sklepa dodati tudi to, da se bo izpodbijala uredba, ki jo imamo danes pred seboj. 40. člen zakona o varstvu okolja določa celovito presojo vplivov na okolje in govori, da mora pripravljavec zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja celovitosti in preventive v postopku priprave opraviti celovito presojo. Iz tega ni izvzeta niti Slovenska vojska, čeprav se temu poskuša izogniti. Zato je potrebno izpodbijati uredbu o DPN. Imamo podpisano *Aarhuško* konvencijo, ki je bila sprejeta leta 1998 in jo je RS podpisala leta 2004. Določba 8. člena te konvencije, ki od leta 2008 po odločbi ustavnega sodišča velja tudi v Sloveniji, pa pravi da je stališče javnosti potrebno upoštevati. In to je podlaga za izpodbojnost te uredbe in teh zakonov. Predlaga, da se sklepi dopolnijo tako, da se na podlagi Aarhuške konvencije uveljavi legitimnost in voljo občanov.

Uroš Petohleb; žal mu je, da nimamo analize vode, glede na to, da imamo podjetje, ki upravlja z našim vodovodom. Meni, da bi to lahko pridobili, da bi se lahko pogovarjali na podlagi nekih rezultatov in analiz. V večini se s predlogi strinja, posebej pa poudarja problematiko privatne lastnine. Potrebno bi bilo tudi omejiti število dni ko vojska lahko uporablja strelišče. Strinja se s predlogom dr. Podbregarja, da se sprejme zakon o vadbiščih ločeno za Poček in Bač.

Odgovarja Zvone Černač; analiza vode je bila opravljena, Postojnčani pijemo čisto in neoporečno vodo in tako mora ostati tudi naprej. Vendar območje vojaškega vadišča in trenutna čistost pitne vode nista v neposredni povezavi. Gre za to, da je to vodozbirno območje, kjer lahko detonacije v hipu spremenijo stvari in to je nevarnost kateri se moramo izogniti.

Samo Vesel, je opozoril, da se zgodovina okoli Počka in občinskega sveta ne prične leta 2000 z referendumom. Ludje so se odločili za zaprtje poligona. Leta 2004 je občinski svet sprejel dogovor med ministrstvom za obrambo in občinskim svetom ter Občino Postojna. S tem dogovorom se je legiziralo stanje na Počku. V tem kar je prikazano v DPN-ju je očitno, da je dogovor pozabljen saj se je območje za izključno rabo razširilo za 400 hektarjev in nič se ne manjša. Meni, da mora biti sporočilo občinskega sveta kratko in jasno mi tega poligona nočemo več, poligon je potrebno ukiniti.

Odgovarja Zvone Černač; predlogi g. Vesela so upoštevani v 1. in 2. točki predloga sklepa.

Andrej Poljšak je povedal, da so se v KS pričeli s problematiko ukvarjati že 3. januarja, ko se je pričela razprava v Prestranku. Prve razprave so pokazale neke vrste aroganco Ministrstva za okolje in prostor in MORS-a po drugi strani pa neko nezaupanje med prebivalci in pripravljavci OPN, ki so ga povzročila dvojna merila. KS Prestranek je na včerajšnji seji

sprejela določene sklepe. Da se takoj preneha in dokončno preneha z izvajanjem vojaških aktivnosti, ker je sedanje stanje nezakonito in ga je potrebno ukiniti. KS Prestranek poziva občinski svet, da poda negativno mnenje in poziva ministrstvo za obrambo, da takoj umakne ta predlog iz procedure in prične s postopki za dokončno zaprtje in sanacijo tega prostora.

Dominik Širca je pozoril na dejstvo, da raste precejšnje število fiksnih objektov na sami meji proti vatem in med temi objekti so tudi ti. mikro oddajniki, ki so dejansko radarske postaje. Drugi problem pa je glede na to, da nimamo nobenega zagotovila katera vojska bo uporabljala ta poligon in da se omenja novo vadbišče za protioklepno orožje, moramo vedeti, da nekatere vojske v ta namen uporabljajo osiromašen uran.

Viktorija Kukanja se strinja z vsemi predlagatelji in je za ukinitvev Počka in vsega kar je v zvezi s tem. Zanima jo kako novi lastnik Postojnske jame ocenjuje stanje, saj vojska ne gre skupaj z turizmom.

Drago Kodele; projekt OSVAD sodi bolj v rubriko saj ni res pa je kot na resno razpravo občinskega sveta, saj Slovenska vojska načrtuje številne aktivnosti tako klasične kot s streljanjem z različnimi orožji. Vprašanje je ali MORS sploh obvladuje varnostne grožnje gledano iz vojaškega stališča.

Sprejet je bil

sklep

1. Občinski svet Občine Postojna skladno z zavezo o upoštevanju izkazane volje volivcev na referendumu dne 15.10.2000, na kateri so se izrekli za ukinitvev vojaškega poligona Poček, podaja negativno mnenje k osnutku Državnega prostorskega načrta Osrednjega vadišča Slovenske vojske Postojna.
2. Občinski svet Občine Postojna poziva pripravljavce Državnega prostorskega načrta za Osrednje vadišče Slovenske vojske, da nemudoma prenehajo z aktivnostmi glede priprave načrta ter v nadaljnjem postopku v sodelovanju z lokalno skupnostjo najdejo rešitev, ki bo skladna z izkazano referendumsko voljo volivcev.
3. V vmesnem obdobju, dokler bo vadišče v uporabi za vojaške aktivnosti, Občina Postojna pričakuje pravično finančno odmeno prebivalstvu ter lokalni skupnosti in obenem pričakuje, da se to področje uredi na sistemski način.
4. Občinski svet nalaga občinski upravi, da v sodelovanju s sosednjimi občinami preveri možnost pričetka postopka ustavne presoje Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor.
5. Občinski svet potrjuje izhodišča za pripravo mnenja Občine Postojna k osnutku Državnega prostorskega načrta Osrednjega vadišča Slovenske vojske Postojna, ki se posredujejo pripravljavcu Državnega prostorskega načrta skupaj s sklepi občinskega sveta Občine Postojna.
6. V kolikor bo Vlada RS kljub nasprotovanju sprejela uredbo o Državnem prostorskem načrtu za Osrednje vadišče Slovenske vojske Postojna, bo Občina Postojna sprožila ustrezne postopke za njeno razveljavitev.

7. Ta sklep velja takoj.

ZA 20 od 21 prisotnih PROTI 0.

Ad 3)

OBRAVNAVA IN SPREJEM STALIŠČA GLEDE NAMERAVANE UKINITVE POLICIJSKE UPRAVE POSTOJNA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo. Uvodno obrazložitev je podal podpredsednik OPS Postojna Marko Klančar.

Razpravljali so: Herman Zakrajšek, dr. Iztok Podbregar, Mirko Jenček, Uroš Petohleb, Branko Milharčič, Viktorija Kukanja, Danijel Mislej, mag. Miha Simčič, Predrag Milovič in Stanko Markovčič.

Marko Klančar podpredsednik OPS Postojna je predstavil problematiko kot član organizacije ki to doživlja in pa stališča Območnega policijskega sindikata Postojna. V razpravi je zanimal nekatere navedbe, ki se pojavljajo v medijih in zavrzel nekatera stališča Ministrstva za notranje zadeve.

Po mnenju sindikata se z reorganizacijo stroški ne bodo zmanjšali pač pa kvečjemu povečali, varnostna situacija pa bo za občane gotovo slabša kot sedaj.

Herman Zakrajšek se ne strinja s predlogom reorganizacije. Meni, da bi policija morala začeti razmišljati o spremembah na vrhu ne pa spodaj. Po njegovem mnenju se z reorganizacijo bistveno zmanjšuje varnost občanov.

Iztok Podbregar, je za reorganizacijo policije in večje prisotnosti policije na terenu torej ukinjanje administracije na vseh nivojih. Meni, da bi slovenski nacionalno varnostni sistem potreboval eno dobro reorganizacijo. Ugotavlja, da je gradivo za to točko dnevnega reda zelo nepopolno in nekorektno pripravljeno. Predlaga, da občinski svet sprejme naslednji sklep: »Občinski svet Občine Postojna poziva ministrstvo za notranje zadeve in generalno policijsko upravo, da občinskemu svetu podata celovito informacijo kaj nameravata storiti z reorganizacijo policijske uprave.«

Odgovarja Zvone Černač, celovita informacija je zelo enostavna. Ukinja se Policijska uprava Postojna in ukinja se prometne policije Postojna. Ta občinski svet tega ne more spremeniti. Lahko pa opozori, da je ta pot napačna in škodljiva.

Mirko Jenček; meni, da se nebi smelo tako ukinjati policijske uprave. Podprl bo predlagani sklep.

Uroš Petohleb, je razočaran, ker smo ponovno, tako kot na vsaki seji občinskega sveta, prešli na državno politiko. Predstavil je podatke o zmanjšanju števila delovnih mest po reorganizaciji. Po njegovih podatkih se prometna policijska postaja v Postojni ne ukinja. Lahko bi povabili tudi predstavnike ministrstva za notranje zadeve, kjer bi imeli možnost povedati kako je s tem. V Sloveniji vedno govorimo kako bi imeli radi manjše stroške, manj delavcev v administraciji itd., ko pridemo do konkretnih stvari pa vsi predlogi padejo.

Odgovarja Zvone Černač, ravno v tem je vprašanje zakaj iz 12 na 8, zakaj potem ne naredimo 1 ali 2 potem bi bil prihranek še večji. Problem je, da se država vedno bolj in bolj centralizira.

Branko Milharčič; ukinitvev Policijske postaje v Postojni, bo imela določene posledice, kar je glede na to, da se število delovnih mest v Postojni manjša, še posebej boleče. Meni, da ni dobro če se bo res ukinita prometna policija v Postojni. Verjame pa, da se z napovedanimi spremembami raven varnosti ne bi smela spremeniti, saj zaupa v odgovornost ministrstva.

Viktorija Kukanja je na kratko predstavila statistične podatke reorganizacije policijske uprave, kaj bi to lahko pomenilo in kje bi lahko privarčevali. Meni, da s tem ne bomo prav nič privarčevali ampak bi se stroški samo povečali. Opozorila je tudi na težave, ki bi lahko nastale s tem ko bi se ukinilo policijsko postajo.

Danijel Mislej se strinja s tem, da policijska postaja ostane v Postojni in v Kopru. Meni, pa da bodo policisti v Postojni ostali tudi če bo prišlo do reorganizacije.

Tea Konrad je pričakovala, da bo država poskrbela za večjo varnost in je ne omejevala ali celo zmanjševala. Kriminal na Postojnskem ni majhen in s tem ko policijske postaje ukinjajo je mnenja, da se bo kriminal na našem območju samo še povečal.

Miha Simčič je mnenja, da na takšen način ne smemo varčevati. Varčevati se ne sme na varnosti občanov. Predlogi ministrstva niso dovolj obrazloženi. Zato bo podprl predlagani sklep.

Predrag Milović se ne strinja s tem da se ukinja policijsko postajo, ker je mnenja, da bi s tem lahko oškodovali ljudi in družine. Veliko dobrih športnikov in trenerjev iz policijskih vrst bi se lahko zaradi vožnje tudi odselil, s tem pa bi imeli prazna stanovanja in manj dobrih športnikov.

Dominik Fajdiga ne vej kaj lahko predstavlja ukinitvev policijske postaje za nas. Če do reorganizacije pride in se bodo policisti morali voziti na kraj nesreče, se ne bo nič izboljšalo, kvečjemu poslabšalo. Zato bo podprl sklep.

Stanko Markovčič bo podprl sklep. Ni pa dovolj seznanjen z zadevo. V DESUS-u so za večjo varnost občanov. Občina bi morala imeti interes, da bi pridobili kakšen nov sedež. Vsaka nova inštitucija pomeni nekaj dobrega tudi za občino.

Sprejet je bil

sklep

Občinski svet Občine Postojna nasprotuje ukinitvi Policijske uprave Postojna dokler ne bo sprejet celovit model regionalne organiziranosti države in organiziranosti javne uprave ter ostalih državnih institucij za območje celotne države

ZA 18 od 20 prisotnih PROTI 2.

Podžupan je odprl in zaprl 4, 5, 6 in 7 točko ter nadaljeval s točko 8.

Ad 8)**SPREJEM ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZNANJE POSTOJNA, JAVNI ZAVOD ZA KULTURO, IZOBRAŽEVANJE IN OSTALE DEJAVNOSTI**

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo. Uvodno obrazložitev je podala Margareta Srebotnjak Borsellino.

Razpravljal je Uroš Petohleb. Sprejet je bil

sklep

Občinski svet občine Postojna sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod Znanje Postojna, javni zavod za kulturo, izobraževanje in ostale dejavnosti.

ZA 18 od 20 prisotnih PROTI 0.

Ad 6)**SPREJEM PRAVILNIKA O DOLOČANJU UPRAVIČENCEV ZA NEPLAČEVANJE OKOLJSKE DAJATVE ZA ONESNAŽEVANJE OKOLJA ZARADI ODVAJANJA ODPADNIH VODA V KMETIJSKIH DEJAVNOSTIH NA OBMOČJU OBČINE POSTOJNA**

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo in dodatnem gradivom. Uvodno obrazložitev je podal Urban Pinter.

Razpravljal je Mirko Jenček.

Mirko Jenček je izpostavil problem obveščeniosti o tej možnosti. Predlaga da se to da v sredstva javnega obveščanja.

odgovarja Urban Pinter; Občina Postojna izvaja že dodatno nalogo, saj ljudi pozivamo, čeprav bi se morali sami javiti. Lahko pa se ljudi še dodatno obvesti.

Soglasno z 20. glasovi je bil sprejet

sklep

Občinski svet občine Postojna sprejme Pravilnik o določanju upravičencev za neplačevanje okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda v kmetijskih dejavnostih na območju občine Postojna.

Ad 5)**SPREJEM ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OSNOVAH IN MERILIH ZA FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI OBČINE POSTOJNA**

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo in dodatnim gradivom. Razprave ni bilo.

Sprejet je bil

sklep

Občinski svet Občine Postojna sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o osnovah in merilih za financiranje krajevnih skupnosti Občine Postojna.

ZA 19 od 20 prisotnih PROTI 0.

Ad 4)
SPREJEM ODLOKA O LOKALNI TURISTIČNI VODNIŠKI SLUŽBI V OBČINI
POSTOJNA

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo in dodatnim gradivom. Uvodno obrazložitev je podal Zvone Černač. Tea Konrad predsednica Statutarno pravne komisije je podala mnenja in stališča komisije.

Razpravljali so: Danijel Mislej, Dominik Fajdiga, Boštjan Stegel, Stanko Markovčič, Miha Simčič.

Danijel Mislej je opozoril, da se lahko zgodi, da bomo s tem odlokom dosegli kontra učinek in da skupine ne bodo prišle v Postojno ampak v neki drugi kraj kjer jim ne bo potrebno najeti vodiča.

Menim, da je smiselno počakati in se dogovoriti tudi s sosednjimi občinami. Strinja se s tem, da neki zavod, kot je npr. Zavod Znanje, usposablja lokalne vodiče jih ponuja in promovira, ampak v smislu dodatne ponudbe in ne v smislu obligacije.

Dominik Fajdiga je predlagal umik te točke s seje. Predlog ni bil sprejet.

Meni, da je Odlok prevelik za situacijo, ki jo imamo v vodniški službi na terenu sedaj. Opozoril je na mešanje javne in zasebne ponudbe pri čemer niso jasno opredeljene naloge Zavoda Znanje. Podal je tudi konkretne predloge k 1., 2., 4., 5., 8., 12., 13., 14. in 16. členu predloga odloka.

Meni, da je zadeva preobširna za 10 vodnikov, ki jih imamo sedaj.

Boštjan Stegel je opozoril, da se lokalne vodniške službe do zdaj ne izvaja v Postojni, opravlja pa jo zavod Martina Krpana iz Studenega.

Z vsebino odloka se strinja, saj ga podpira tudi stroka, predlaga pa konkretne dopolnitve 9., 10., 11. in 13. člena. Predlagam, da se ga s pripombami sprejme.

Stanko Markovčič bo glasoval za predlagani odlok, ima pa konkretne predloge za dopolnitev 2., 8., 17. in 18. člena.

Miha Simčič podpira in vzpodbuja napore, ki so bili vloženi v pripravo Odloka. V novem predlogu odloka v dodatnem gradivu pa se pojavi nejasnost glede nalog, ki jih izvaja Zavod Znanje in tistih, ki so prepuščene izvajalcem. Večina dvomov se nanaša na to razmejitev. Podal je tudi konkretno pripombo na 13. člena predloga odloka.

Branko Milharčič je povedal, da odlok podpira. Z njim bi podpirali nove produkte v naši občini, kar ne more biti negativno. Seveda pa morajo biti programi ustrezno pripravljeni.

Viktorija Kukanja podpira način ureditve vodniške službe in se ji to zdi nujno potrebno. V tujini podobne ureditve poznajo že zelo dolgo.

Odgovarja Zvone Černač; večina ni razumela bistva odloka. Z vodenjem se v občini ne ukvarja nihče. Cilj odloka je da se stvari med seboj povežejo.

Ob zaključku bo predlagal, da se v čim večji meri upošteva pripombe in se na naslednji seji sprejme usklajeno besedilo.

Tea Konrad je povedala, da je tudi sama imela pomisleke glede odloka, in predlagala, da se določene zadeve uredijo v pravilniku, ki ga sprejme svet zavoda.

Odgovarja Margareta Srebotnjak Borsellino; na Statutarno pravni komisiji so bile sprejete pripombe kakor so bile, tukaj se pojavljajo bolj vsebinska vprašanja. Vse te pripombe bomo preučili, pravnih pomislekov in dilem pa pri samem odloku ni.

Danijel Mislej je podal še konkreten predlog glede 8. člena.

dr. Iztok Podbregar se strinja z g. Mislejem. V program bi dodal tudi varnost v turizmu.

Sprejet je bil

sklep

Predlagatelj Odloka, do naslednje seje občinskega sveta, v besedilu predlaganega Odloka o lokalni turistični vodniški službi v največji meri upošteva pripombe in ga posreduje občinskemu svetu v ponovno obravnavo in odločanje.

ZA 17 od 19. prisotnih PROTI 0.

Ad 7)

PROMET Z NEPREMIČNINAMI

Gradivo je bilo posredovano z vabilom na sejo. Razprave ni bilo. Soglasno z 19. glasovi so bili sprejeti naslednji sklepi:

- **Sklep št. 1:** 1. dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Postojna za leto 2011
- **Sklep št. 2:** 2. dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Postojna za leto 2011
- **Sklep št. 3:** 1. dopolnitve letnega načrta pridobivanja stvarnega premoženja za leto 2011
- **Sklep št. 4:** ukinitvev statusa Splošno ljudsko premoženje v splošni uporabi v upravi Okrajnega ljudskega odbora Postojna v Velikem Ubeljskem
- **Sklep št. 5:** ukinitvev statusa javno dobro v Velikem Ubeljskem
- **Sklep št. 6:** ukinitvev statusa javno dobro v Postojni

sklep št. 1

1.

Občinski svet občine Postojna sprejema 1. Dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Postojna za leto 2011, za nepremičnine, katerih posamična vrednost ne presega 30.000,00 EUR.

2.

Osnova za izvedbo posameznih prodaj oz. zamenjav nepremičnega premoženja je posamičen program razpolaganja, katerega sprejme župan občine Postojna.

sklep št. 2

1.

Občinski svet občine Postojna sprejema 2. Dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Postojna za leto 2011, za nepremičnine, katerih posamična vrednost presega 30.000,00 EUR.

2.

Osnova za izvedbo posameznih prodaj oz. zamenjav nepremičnega premoženja je posamičen program razpolaganja, katerega sprejme župan občine Postojna.

sklep št. 3

1.

Občinski svet občine Postojna sprejema 1. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja občine Postojna za leto 2011.

2.

Osnova za izvedbo posameznih nakupov oz. zamenjav nepremičnega premoženja je posamičen program nakupa, katerega sprejme župan občine Postojna.

sklep št. 4

1.

Ukine se status Splošno ljudsko premoženje v splošni uporabi v upravi Okrajnega ljudskega odbora Postojna na nepremičnini, par. št. 2720/15, neplodno v površini 113 m², vpisani v z.k. vl. št. 237 k.o. 2483 Razdrto kot Splošno ljudsko premoženje v splošni uporabi v upravi Okrajnega ljudskega odbora Postojna.

2.

Občinski upravni organ izda ugotovitveno odločbo o ukinitvi statusa Splošno ljudsko premoženje v splošni uporabi v upravi Okrajnega ljudskega odbora Postojna. Odločba je podlaga za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo.

3.

Sklep začne veljati takoj.

sklep št. 5

1.

Ukine se status javno dobro (ceste in pota) na par. št. 2720/17, neplodno v površini 22 m², par. št. 2720/19, neplodno v površini 209 m², par. št. 2720/20, neplodno v površini 77 m², vse vpisane v z.k.vl. št. 236 k.o. 2483 Razdrto kot javno dobro (ceste in pota).

2.

Občinski upravni organ izda ugotovitveno odločbo o ukinitvi statusa javno dobro. Odločba je podlaga za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo.

3.

Sklep začne veljati takoj.

sklep št. 6

1.

Ukine se status javno dobro na par. št. 2647/12, neplodno v površini 62 m² vpisane v z.k.vl. št. 2940 k.o. 2490 Postojna kot javno dobro.

2.

Občinski upravni organ izda ugotovitveno odločbo o ukinitvi statusa javno dobro. Odločba je podlaga za vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo.

3.

Sklep začne veljati takoj

Ad 9)

POBUDE IN VPRAŠANJA

Pobude in vprašanja podana na 3. seji Občinskega sveta.

DOMINIK FAJDIGA

V zvezi z vprašanjem ki ga je podal na prejšnji seji občinskega sveta je podal nezadovoljstvo nad podanim odgovorom glede pluženja po Postojni.

V Notranjsko kraških novicah je zasledil, da občina Postojna loči 15% odpadkov. Ali ta trditev drži?

DANIJEL MISLEJ

Daje pobudo, da se vse pobude in vprašanja pripravi v gradivu pod točko: »Pobude in vprašanja ter odgovori na pobude in vprašanja«.

Boštjan Udovič pojasnjuje, da se tako že dela.

HERMAN ZAKRAJŠEK

Želel bi odgovor na vprašanje iz prejšnje seje in sicer kaj se dogaja z cesto Pot na Poljane. Cesta je v slabem stanju in je neurejena.

Zanima me kaj se dogaja z industrijsko cono v Velikem Otoku. Domačini so me obvestili da je sprednji del industrijske cone lepo urejen zadnji del industrijske cone je zapuščen in zanemarjen. Daje pobudo, da je zadnji del industrijske cone primerno uredi.

Odgovarja Zvone Černač, z industrijsko cono bi nadaljevali če bi imeli urejene že vse potrebne papirje in zagotovljena določena sredstva. Predvidena ureditev je planirana v letu 2012.

MIRKO JENČEK

Vprašal je, kaj je z avtobusnimi kartami, ki jih imajo občani iz okolice Postojna. Občani so se pritožili, da jih avtobus včasih pobere na avtobusni postaji občasno pa ne. Zanima ga ali bi se lahko to urediti, tako, da bi imeli občani iz okolice Postojna vedno zagotovljen prevoz do Postojne. Podajam predlog, da se mestni avtobus Furman vozi kdaj tudi po okolici Postojna.

Boštjan Udovič je pojasnil, da zavračanja potnikov, ki imajo karte za prevoze s »šolskimi avtobusi« ne bi smelo biti. V kolikor do posameznih primerov pride, naj jih občani sporočijo na občino, da bo možno ukrepanje. To je tudi največ, kar je bilo v okviru veljavne zakonodaje možno storiti za zagotovitev brezplačnih prevozov občanov na območju občine.

Glede predloga, da bi Furman vozil tudi po okolici pa je potrebno pojasniti, da lahko občina v skladu z zakonskimi pristojnostmi uredi le mestni promet. V primeru, da bi želeli mestni promet speljati tudi v okoliška naselja, bi za to potrebovali soglasje Direkcije za ceste in prevoznikov, ki izvajajo javne linijske prevoze na tem področju, kar pa ni mogoče.

mag. MIHA SIMČIČ

Pri treh hišah v Razdrtem je že dlje časa ob cesti hiša, ki je v zelo slabem stanju. Otroci ki čakajo na avtobus se zadržujejo okoli hiše. Dajem pobudo, da občinska uprava uredi z lastnikom vse potrebno, da se hišo senira ali ustrezno zavaruje.

UROŠ PETOHLJEB

Zanima ga kdaj bo točka Pravilnika o financiranju društev v občini Postojna na dnevnem redu občinskega sveta in ali je že odbor o tem razpravljal.

Odgovarja Margareta Srebotnjak Borsellino, Pravilnik o sofinanciranju delovanja društev obravnavata dva Odbora. Odbor za družbene dejavnosti še vedno ni konstituiran, zato bo potrebno to obravnavati na naslednji seji občinskega sveta.

Dajem pobudo o ponovnem obravnavanju Pravilnika o obratovalnem času gostinskih lokalov. Predlagam, da se čas obratovanja lokalov v mestu Postojna podaljša za kakšno uro vsaj do 23. ure.

Odgovarja Zvone Černač, obratovalni čas je določen z Odlokom o obratovalnem času gostinskih lokalov. Potrebno je vedeti, da je z zakonom obratovalnem času gostinskih lokalov točno določeno do kdaj so gostilne lahko odprte kjer živijo sstanovalci. Težko je izvedljivo, da se lokali podaljšajo do 24. ure ali dlje saj je večina lokalov v blokih in hišah pri katerih so zraven sstanovalci.