

ZAPISNIK
7. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KOZJE,
DNE 8. 10. 2015 OB 17. URI V PROSTORIH SEJNE SOBE OBČINE KOZJE

Prisotni so bili g. Čepin Miloš, g. Gradišek Roman, g. Ivič Nikola, g. Jagrič Jernej, g. Plahuta Franc, ga. Sinkovič Katja, g. Volaušek Filip, g. Žlender Franc, županja Krajnc Milenca in iz občinskega urada g. Čoklc Daniel, ga. Kunst Suzana, ga. Reher Andreja in ga. Zakošek Polona.

Opravičeno je manjkal g. Kunej Marko.

Na seji sta bila prisotna tudi g. Kolar Veljko, predstavnik Nadzornega odbora in ga. Ivačič Zdenka, predstavnica časopisa OKO.

Ob glasovanju je bilo prisotnih osem svetnikov.

Predlagan in soglasno sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Predlog zapisnika 6. redne seje
2. Predlog zapisnika 1. dopisne seje
3. Poročilo o realizacij sklepov 6. redne seje
4. Poročilo o realizacij sklepov 1. dopisne seje
5. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju od 1.1.2015 do 30.6.2015
6. Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Kozje
7. Predlog sklepa o imenovanju člana sveta javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah
8. Soglasje k imenovanju direktorice JZ Razvojna agencija Sotla
9. Predlog spremembe Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Kozje za leto 2015
10. Obravnava vloge
11. Pobude in vprašanja
12. Razno.

K 1. TOČKI

G. Čepin je opozoril, da je bilo na zadnji seji rečeno, da imajo občani pri nabavi gramoza v kamnolomu Šonovo določen popust, vendar to v zapisniku ni nikjer omenjeno.

Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli zapisnik 6. redne seje z opombo, da je potrebno preveriti zgoraj omenjeno izjavo.

K 2. TOČKI

Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli zapisnik 1. dopisne seje.

K 3. TOČKI

Ga. Kunst je svetnikom predstavila Poročilo o realizaciji sklepov 6. redne seje.

K 4. TOČKI

Ga. Kunst je svetnikom predstavila Poročilo o realizaciji sklepov 1. dopisne seje.

K 5. TOČKI

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015 sta svetnikom predstavili ga. županja in ga. Jug.

K 6. TOČKI

Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Kozje je svetnikom predstavil g. Plahuta, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli naslednji sklep:

V Občinsko volilno komisijo Občine Kozje se imenujejo naslednji člani:

**Predsednica: Andreja Reher, Srebrnik 22, 3256 Bistrica ob Sotli
Namestnik predsednice: Franci Strmecki, Podsreda 54, 3257 Podsreda**

**Članica: Klavdija Resnik, Kozje 85a, 3260 Kozje
Namestnica članice: Urška Plevnik, Ortnice 6, 3255 Buče**

**Članica: Mojca Bezamovski, Kozje 98a, 3260 Kozje
Namestnik članice: Miha Kužner, Poklek pri Podsredi 22, 3257 Podsreda**

**Članica: Verica Preskar, Gradišče 18, 3257 Podsreda
Namestnik članice: Marjan Kocman, Lesično 7, 3261 Lesično.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se prične 11. 7. 2015.

K 7. TOČKI

Predlog sklepa o imenovanju člana sveta javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah je svetnikom predstavil g. Gradišek, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je to zadevo vodil tudi na seji omenjene komisije, saj je bil g. Plahuta med predlaganimi kandidati.

**Svetniki so s šestimi glasovi »za« in z dvema glasoma »proti« sprejeli naslednji sklep:
Občinski svet Občine Kozje imenuje v svet zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah kot predstavnika Občine Kozje Franca Plahuto, Pilštanj 35, 3261 Lesično.**

K 8. TOČKI

Soglasje k imenovanju direktorice JZ Razvojna agencija Sotla je svetnikom predstavil g. Plahuta, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli naslednji sklep:
Občinski svet Občine Kozje daje soglasje ge. Bojani Žaberl, Gallusova ulica 6, 3240 Šmarje pri Jelšah, k imenovanju za direktorico javnega zavoda Razvojna agencija Sotla od dne 12. 11. 2015 za štiriletno mandatno obdobje.**

K 9. TOČKI

Predlog spremembe Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Kozje za leto 2015 je svetnikom predstavila ga. Kunst.

Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli spremembo Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Kozje za leto 2015.

K 10. TOČKI

Ga. županja je svetnikom predstavila dopis Kozjanskega nogometnega kluba Odred Kozje in postopke reševanja te zadeve.

G. Volaušek je povedal, da razume probleme in interese KNK, saj je omenjeni klub tudi sam vodil v času kmalu po osamosvojitvi Slovenije. Menil je, da bi moral KNK prilagoditi delo glede na finančno stanje. Pogojev dela v preteklosti in danes ni možno primerjati. V času, ko je bilo naše območje še pod Občino Šmarje pri Jelšah, je bil NK zelo slabo financiran, zato so rešitve iskali drugje. Na ta račun so bile zelo obremenjene družine vodstvenih oseb. Ker ni bilo naslednika za prevzem predsedovanja, je kar nekaj časa vztrajal. Opravljal je tako koordinacijo, kot tudi izgradnjo in vzdrževalna dela. Ni prav, da predsednik KNK, g. Štus, ne podpiše pogodbe, ker bo zaradi tega nekdo trpel posledice, zato apelira, da se ta dokument podpiše. Pomembno je, da uvidijo, da je tako prav.

Ga. županja je dodala, da KNK veliko vlaga v razvoj mladih nogometašev in da je letno kar precej tekem. Do podpisa pogodbe je bilo sodelovanje med občino in klubom dobro. V dani situaciji ni možno narediti nič, kar se tiče zviševanja sredstev, saj je financiranje pogojeno s trenutno veljavno zakonodajo.

G. Čepin je menil, da je nogomet edina stvar, ki je »živa« v Kozjem. Trenira 180 otrok in bilo škoda, da bi prenehali z delovanjem.

G. Žlender se ni strinjal, da ta dejavnost prevladuje v kraju. Tudi gasilci so zelo dejavni, pa so prav tako omejeni s financiranjem, zato že iščejo možnosti prihrankov in dodatnih sredstev. Enako bi morali narediti tudi vodilni pri KNK, podpisati pogodbo in poiskati sredstva še kje drugje.

G. Gradišek je kot član komisije, ki je ocenjevala vloge, povedal, da je vlog veliko in sredstva omejena. KNK pa po razdelitvi sredstev prejme okoli tretjino vsega razpoložljivega denarja. Vloge so bile ocenjene korektno in celo v korist KNK, saj se je komisija odločila, da zaradi specifik delovanja kluba, temu zviša točko. Na ta račun so vsa ostala društva prejela manj. Primerjava financiranj v preteklosti, ko je KNK prejel 7.100 € in danes, ko je višina dodeljenih sredstev 8.000 € ni ustrezna, saj je takrat KNK dobil glede na celotno proračunsko postavko veliko manj kot danes. Apeliraj je na podpis pogodbe in koriščenje dodeljenih sredstev. Morebiti bi res morali pristopiti tudi k spremembi pravilnika, vendar KNK ni do sedaj dal še nobenega konkretnega predloga. Primerjave financiranj nogometa po občinah so precej nesmiselne, saj je to odvisno tudi od interesov občin.

Ga. Sinkovič je menila, da je izigravanje občine s strani KNK neodgovorno glede na trenutno finančno stanje. Nepodpis pogodbe je nezrelo obnašanje. KNK bi moral sprejeti dodeljena sredstva in poiskati dodatne možnosti financiranja še kje drugje. Če bo občina popustila pri tej zadevi, je prav mogoče pričakovati plaz podobnih obnašanj.

G. Plahuta je spomnil, da se to izsiljevanje dogaja že iz leta v leto in najbrž ob istem vodstvu ni pričakovati konca. Ves postopek dodelitve sredstev je bil narejen pravilno in transparentno, zato bi predsednik KNK moral pogodbo podpisati, drugače naj že dodeljene akontacije sredstev vrnejo. Proračun je fiksni in omejen in nogomet ni ravno prvi po prioriteti financiranja.

G. Ivič se je strinjal, da bi KNK moral podpisati pogodbo in glede na finančno stanje prilagoditi dejavnosti oziroma plan dela.

G. Jagrič je menil, da s strani športnikov zadeva ni enostavna. Ni korektno, da se je predsednik KNK tako odzval. Iskanje skupnih rešitev bi sigurno obrodilo več sadov. Odkrito bi se morali pogovoriti o problemih financiranja pri KNK. Če imajo resne probleme, dolgove, bi sigurno poiskali kakšno skupno rešitev, če pa je višje financiranje samo želja, pa ni prav, da se zadeve tako zelo močno zaostrejejo. Naj občina pozove predsednika kluba in katerega od članov upravnega odbora in se z njimi pogovori o finančnih problemih. Uradno poročilo kluba namreč ne sme izkazovati negativnega poslovanja. Delo kluba pa je sicer za pohvaliti.

Ga. Zakošek je dodala, da v primeru, da KNK ne podpiše pogodbe in ne vrne že prejetih sredstev akontacij, se le ta poplačajo iz morebitnih dodeljenih sredstev iz iztega naslova v prihodnem letu.

G. Gradišek je menil, da več otrok v članstvu pomeni tudi več sredstev iz naslova vadin, pridobiti pa bi morali tudi kakšna sponzorstva. Tudi ostala društva v občini delajo veliko in na širokem starostnem razponu, npr. Karate klub Kozjansko in Obsotelje ali Tenis klub Kozje.

G. Volaušek je pojasnil, da je KNK v letošnjem letu selekciji mladincev in kadetov združil z NK Imeno.

Ga. Jug je povedala, da bo KNK lahko v prihodnjem letu kandidiral tudi za sredstva proračuna Občine Podčetrtek.

Ga. Kunst je svetnikom razložila, da KNK nima več možnosti pritožbe v tem postopku, ker je zamudil vse roke. Občinski svet v tej zadevi nima pristojnosti odločanja, je pa prav, da svetniki izrazijo svoja mnenja.

G. Jagrič je menil, da bi se lahko glede na višino proračunske postavke in dodeljenih sredstev pritožili vsi izvajalci športnih programov, vendar bi to bilo nesmiselno. Delo je potrebno prilagoditi finančnim zmožnostim. Res pa je, da ima KNK precej fiksnih stroškov.

G. Gradišek je dodal, da se da veliko rešiti z ustreznim sodelovanjem. Šola bi lahko na primer za potrebe prevoza na tekme posodila kombi, pokriti bi morali le strošek goriva.

Ga. Kunst je dodala, da ponekod otroke na tekme vozijo starši sami.

Svetniki so z osmimi glasovi »za« in z nobenim glasom »proti« sprejeli naslednji sklep: Občinski svet ugotavlja, da je Občinska uprava v zadevi sofinanciranja programov športa v letu 2015 postopala po veljavnih predpisih. Kozjanskemu nogometnemu klubu Odred Kozje predlaga, da podpiše posredovano Pogodbo o sofinanciranju izvedbe programov športa v Občini Kozje za leto 2015 št. 410-0029/2015-4 v roku 15 dni, sicer se zahteva vračilo že nakazanih akontacij sredstev za leto 2015.

Pristopiti je potrebno k preveritvi Pravidnika o financiranju športa v Občini Kozje. V zvezi s tem se Kozjanski nogometni klub Odred Kozje poziva, da pripravi in posreduje konkretne pripombe in predloge.

K 11. TOČKI

G. Plahuta je prenesel vprašanje krajanov Dobležič, ali lahko v kraju Dobležiče pričakujejo avtobusno postajališče. G. županje je odgovorila, da postopki v zvezi s tem že tečejo in predlagala, da KS Lesično ta predlog umesti med predloge financiranja v letu 2016.

G. Plahuta je vprašal, kako je s plazom pri Kotnikih. Ga. županja je povedala, da je plaz pri Žlofih na Gubnem 35 evidentiran in identificiran v programu AJDA že od leta 2010 in da se pripravljajo projekti.

G. Plahuta je vprašal, kako daleč so pripravljene občinski prostorski plani. Ga. županja je odgovorila, da postopki tečejo. V letošnjem letu je potrebno pridobiti še podatke določenih državnih institucij.

G. Plahuta je apeliral še na ureditev postopka v zvezi z gramozom, ki ga naši občani dobijo po ugodnejši ceni, in sicer 25 % ceneje.

G. Ivič je vprašal, zakaj preko javnih del zaposlujemo občane drugih občin. Ga. Zakošek je pojasnila, da med našimi brezposelnimi osebami ni interesa za tovrstno delo.

G. Ivič je vprašal še, kako daleč je ureditev ceste na Osojek. Ga. županja je odgovorila, da poteka prenos lastništva, cesta pa se sicer vzdržuje po ustaljene protokolu. Pripraviti je potrebno projekt za odvodnjavanje.

G. Jagrič je opozoril, da je cesta Poklek – Križe zelo slaba. S strani Občine Brežice je bila pred kratkim obnovljena, še vedno pa je zelo problematična na naši strani, zato bi bilo prav, da jo damo v prioriteten plan obnove za naslednje proračunsko leto. Ga. županja je s problemom te ceste seznanjena. Rečeno je bilo, da delna sanacija ne bo dovolj, zato je potrebno planirati temeljito prenovo. Žal je trenutno finančno stanje zelo omejujoče, zato je obnova cest precej okrnjena. Ogromno sredstev, ki bi jih lahko porabili za ta namen, je bilo preusmerjenih v sanacijo plazu na Gubnem. Držav v tej finančni perspektivi večino sredstev namenja mehkim projektom. Pred kratkim je imela na obisku predstavnik iz DRSI, ki za naslednje leto predvideva nekaj sredstev nameniti tudi za sanacijo regionalne ceste Kozje-Bučje.

G. Čepin je predlagal, da bi se uredila in asfaltirala tudi cesta od Mrčnih sel proti občini Kozje.
G. Ivič je pohvalil ukrepanje uprave v zvezi s predlogom občinske SPV, da se uredi parkiranje pred Vrtcem Kozje.

Ga. županja je svetnikom predstavila projekte, ki se trenutno izvajajo in projekte, ki se bodo zaključili v letošnjem letu.

G. Čepin je predlagal, da bi občina v prihodnje poskusila preko razpisov pridobiti sredstva za obnovo cerkve Sv. Eme v Kozjem.

Ga. Zakošek je svetnike obvestila, da je bila v kratkem izdala zgibanka o turistični ponudbi našega območja, ki je ciljno namenjena upokojencem. TIC Podčetrtek že sistematično pošilja ponudbo ustreznim društvom. Prve rezultate pričakujemo v pomladanskem času. Naslednja ponudba bo oblikovana za potrebe trženja športnega parka v Kozjem.

K 12. TOČKI

G. Volaušek je svetnike seznanil, da lahko preko NSi uredi kontakt s strokovnjakom Igorjem Mastenom za srečanje z gospodarstveniki. G. Masten bi bil prava oseba za predloge v zvezi s trženjem Poslovno obrtne cone Kozje in pridobivanjem novih vlagateljev.

G. Plahuta je svetnikom posredoval poročilo s seje Sveta zavoda VIZ OŠ Lesično in s seje JZ ZD Šmarje pri Jelšah.

Seja je bila zaključena ob 18.45 uri.

Zapisnik povzela:
Polona Zakošek

Datum:
Številka:

ŽUPANJA OBČINE KOZJE
Milena KRAJNC