

Priloga 2:

Na podlagi mnenj in priporočil Nadzornega odbora Občine Kamnik pri pregledu zaključnih računov proračuna v preteklih letih so v nadaljevanju pojasnila glede sodnih in denacionalizacijskih postopkov in urejanja evidenc premoženja Občine Kamnik.

Poročilo o sodnih postopkih občine Kamnik v letih 2004, 2005, 2006,2007

I. OBČINA TOŽENA STRANKA

Zadeva: **Krstič Dragan - tožba za plačilo uporabnine za zemljišče v višini**

3.337.000,00 SIT s pp

Številka spisa: 46502-0020/2001

Tožeča stranka: Krstič Dragan

Tožena stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopajo odvetniki Doles, Makovec, iz Domžal

Sodišče: Višje sodišče v Ljubljani

Vrednost spora: 3.337.000,00 s pp

Datum vložene tožbe: 03.04.2003

Sodba prvostopenjskega sodišča dne 09.01.2007, tožba se zavrne.

Zaključek, rešitev primera (datum): tožeča stranka vložila pritožbo

Odvetniški stroški: 132.000,00 SIT – leto 2005, 181.764,00 SIT - leto 2006

Zadeva: **Bakovnik Zdenka – ugotovitev obstoja lastninske pravice na funkcionalnem zemljišču**

Številka spisa: 46001-0035/2004

Tožeča stranka: Zdenka Bakovnik

Tožena stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopajo odvetniki Doles, Makovec,... iz Domžal

Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani

Vrednost spora: 5.000.000,00 SIT

Datum vložene tožbe: 01.12.2004

Zaključek, rešitev primera (datum): prvostopenjske sodbe še ni

Odvetniški stroški: 211.592,00 SIT- leto 2005

Zadeva: **Denacionalizacija nepremičnine na naslovu Maistrova 2 v Kamniku (»Arkade Delikatesa«)**

Številka spisa: 46300-0003/2001

Tožeča stranka: Ana Rebol

Tožena stranka: Ministrstvo za kulturo RS

Stranka z interesom: Občina Kamnik, ki jo zastopajo odvetniki Makovec, Doles,... iz Domžal

Sodišče: Upravno sodišče RS, Vrhovno sodišče RS

Vrednost spora: denacionalizacija

Datum vložene tožbe: 25.10.2000 na Upravno sodišče

Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: 66.000,00 SIT - leto 2005, 231.132,00 SIT – leto 2006

Zadeva: Sitar Megler Meta - tožba za ugotovitev ničnosti kupoprodajnih pogodb za stanovanja (prodaja stanovanj po Stanovanjskem zakonu)

Številka spisa: 46301-0003/2000
Tožeča stranka: Sitar Megler Meta
Tožena stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopajo odvetniki Doles, Makovec,... iz Domžal
Sodišče: Okrajno sodišče v Kamniku
Vrednost spora: 90.136.240,00 SIT
Datum vlozene tožbe: 01.07.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: 407.880,00 SIT - leto 2005, 382.800,00 SIT - leto 2006
Tožeča stranka je v mesecu marcu 2008 tožbo že umaknila, tako da bo postopek v naslednjih tednih tudi formalnopravno zaključen.

Zadeva: Hočevar Stanislav - tožba za izplačilo odškodnine

Številka spisa: 492-2/2006
Tožeča stranka: Hočevar Stanislav
Tožena stranka: Občina Kamnik in Metropolis media, odgovor na tožbo smo pripravili sami
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani, pravnici oddelek
Vrednost spora: 2,5 mio SIT s pp
Datum vlozene tožbe: 07.07.2006
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: stroškov ni

Zadeva: Notar Novak Janez - tožba za izplačilo odškodnine in vračilo kupnine

Številka spisa: 35001-141/1998
Tožeča stranka: Janez Novak
Tožena stranka: Občina Kamnik, zanjo odvetnica Tatjana Medic iz Novega mesta
Sodišče: Zadeva je zaključena
Vrednost spora: 13.749.620,00 SIT s pp
Datum vlozene tožbe: 25.07.2003
Zaključek, rešitev primera (datum): poravnava dne 15.02.2007
Odvetniški stroški: 381.084,00 SIT - leto 2005, 146.360,00 SIT – leto 2006

Zadeva: Grčar Marta - tožba za plačilo odškodnine na podlagi ZDen,

Številka spisa: 46300-0001/2005
Tožeča stranka: Grčar Marta
Tožena stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odvetnica Tatjana Medic iz NM
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 48.456.00,00 SIT s pp
Datum vlozene tožbe: 05.12.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen

Odvetniški stroški: 423.324,00 SIT - leto 2006

Zadeva: **Primorje d.d. Ajdovščina (zahtevak 91.142.031,10 SIT)**

Številka spisa: 35201-19/1998
Tožeča stranka: Primorje d.d.
Tožena stranka: Občina Kamnik, zanjo odvetniška pisarna B. Makovec in ostali
Sodišče: Zadeva je zaključena
Vrednost spora: 91.142.031,10 SIT
Zaključek, rešitev primera (datum): 23.03.2006 sodna poravnava
Odvetniški stroški: 679.404,00 SIT – leto 2005; 570.372,00 SIT – leto 2006

Zadeva: **Neplačevanje obratovalnih stroškov v višini 608.568,15 SIT s pp**

Številka spisa: 36004-4/2005-5/4
Tožeča stranka: Stupo, d.o.o., ki jo zastopa odvetnica Simona Štrajhar
Tožena stranka: Občina Kamnik
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani, gospodarski oddelek
Vrednost spora: 608.568,15 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 05.10.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: jih ni

Zadeva: **Tožba za plačilo odškodnine**

Številka spisa: 36100-0011/2001
Tožeča stranka: Grubor Katarina
Tožena stranka: Občina Kamnik
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani, Višje sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 3.905.161,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 14.11.1996
Zaključek, rešitev primera (datum): 08.06.2005, občina je tožbo izgubila
Odvetniški stroški: 69.300,00 SIT – leto 2005

Zadeva: **Sofinanciranje vzdrževanja nivojskih prehodov (tožba za plačilo vzdrževanja za leti 2001 in 2002)**

Številka spisa: 35101-0030/1996
Tožeča stranka: Holding Slovenske železnice
Tožena stranka: Občina Kamnik, zanjo odvetnik Mitja Lamut iz Ljubljane
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani, gospodarski oddelek
Vrednost spora: 5.890.096,00 SIT s pp oz. 24.579 EUR
Datum vložene tožbe: 29.05.2003
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: 118.140,00 SIT – leto 2004

Zadeva: **Sofinanciranje vzdrževanja nivojskih prehodov (tožba za plačilo vzdrževanja za leto 2003)**

Številka spisa: 35101-0030/1996
Tožeča stranka: Holding Slovenske železnice
Tožena stranka: Občina Kamnik, zanjo odvetnik Mitja Lamut iz Ljubljane

Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani, gospodarski oddelek
Vrednost spora: 4.515.098,00 SIT s pp oz. 18.841 EUR
Datum vložene tožbe: 25.05.2004
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški:

II. OBČINA TOŽEČA STRANKA

Zadeva: **Regresni zahtevek (tožba, št. spisa 36100-0011/2001)**

Številka spisa: 46001-0005/2000
Tožeča stranka: Občina Kamnik
Tožena stranka: SKG d.d., Kamnik
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 2.302.526,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 21.04.1997
Zaključek, rešitev primera (datum): 17.05.2006, občina je tožbo dobila
Odvetniški stroški: jih ni

Zadeva: **Balantič Bojan - tožba za odstranitev nasutja oz. škarpe**

Številka spisa: 42008-54/2002
Tožeča stranka: Občina Kamnik
Tožena stranka: Balantič Bojan (Stangrad BB d.o.o., Komenda)
Sodišče: Okrajno sodišče Kamnik, Višje sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 1,5 mio SIT
Datum vložene tožbe: 17.10.2003
Zaključek, rešitev primera (datum): 19.04.2007, občina je tožbo dobila
Odvetniški stroški: stroškov ni

Zadeva: **Plačilo najemnine in izročitev poslovnih prostorov - Kavarna Veronika**

Številka spisa: 361-7/2003-5/2
Tožeča stranka: Občina Kamnik, zanjo odvetniška pisarna B. Makovec in ostali
Tožena stranka: Florjan Mlakar s.p., Glavni trg 6, 1240 Kamnik
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 31.356,53 EUR s pp
Datum vložene tožbe: 20.01.2006
Zaključek, rešitev primera (datum): 01.06.2007 (zadeva je pravnomočna, spor je na drugi stopnji dobila Občina Kamnik, tožena stranka je vložila izredno pravno sredstvo)
Odvetniški stroški: Tožena stranka je poleg vtoževanega zneska plačala tudi odvetniške in sodne stroške.

Zadeva: **Izstavitev zemljiškoknjižne listine**

Številka spisa: 46401-0073/2005
Tožeča stranka: Občina Kamnik
Tožena stranka: Miro Šuštar in Milena Šuštar, Kamniška cesta 45, Kamnik

Sodišče: Okrajno sodišče v Kamniku
Vrednost spora: izstavitev zemljiško- knjižne listine
Datum vložene tožbe: 12.01.2006
Zaključek, rešitev primera (datum): 23.01.2007
Odvetniški stroški: 31.680,00 SIT – leto 2006

Zadeva: Povrnitev škode zaradi poškodovanja komunalne infrastrukture

Številka spisa: 35101-0028/2001
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopajo odvetniki Doles, Makovec,... iz Domžal
Tožena stranka: Mitja in Biserka Močnik ter Sonja Spruk
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 129.360,70 EUR s pp (31 mio SIT)
Datum vložene tožbe: 05.06.2003
Zaključek, rešitev primera (datum): postopek še ni zaključen
Odvetniški stroški: 52.800,00 SIT – leto 2005;
300.000,00 SIT /strošek sodnega izvedenca, 378.972,00 SIT -
leto 2006

Zadeva: Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)

Številka spisa: 36001-4/2004
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Mehmed Kočan
Sodišče: Okrajno sodišče Kamnik
Vrednost spora: **800.000,00** SIT s p.p.
Datum vložene tožbe: 27.05.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): 19.09.2005, občina je tožbo dobila, deložacija opravljena
Stroški: 54.120,00 SIT – leto 2005,
66.528,00 SIT - leto 2006

Zadeva: Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)

Številka spisa: 36004-6/1999
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Halilagić Esada, Župančičeva 4, Kamnik
Sodišče: Okrajno sodišče Kamnik
Vrednost spora: 740.000,00 s pp
Datum vložene tožbe: 27.05.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): 08.11.2005, občina je tožbo dobila, deložacija opravljena
Odvetniški stroški: 81.928,00 SIT – leto 2005, 117.656,00 SIT – leto 2006

Zadeva: Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)

Številka spisa: 36004-11/2002
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Korošec Korač Barbara, Kajuhova pot 7, Kamnik
Sodišče: Okrajno sodišče Kamnik
Vrednost spora: 700.000,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 08.05.2006
Zaključek, rešitev primera (datum): 22.06.2006, občina je tožbo dobila, deložacija opravljena
Odvetniški stroški: 86.856,00 SIT – leto 2006

Zadeva: **Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)**

Številka spisa: 41001-0001/99
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Mifor d.o.o., Kamnik
Sodišče: Okrožno sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 17.670.624,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 07.11.2000
Zaključek, rešitev primera (datum): 12.07.2006 sklenjena poravnava,
Odvetniški stroški: SIT 289.879,00 – leto 2005

Zadeva: **Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)**

Številka spisa: 36101-30/99
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Železnik Janko s.p., Kamnik
Sodišče: Okrajno sodišče v Kamniku, Višje sodišče v Ljubljani
Vrednost spora: 5.881.572,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 07.11.2002
Zaključek, rešitev primera (datum): 19.06.2006, občina je tožbo dobila
Odvetniški stroški: 36.894,00 SIT – leto 2004 (izvršitelj), 47.403,29 SIT – leto 2006 (izvršitelj),
60.645,00 SIT – leto 2006

Zadeva: **Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)**

Številka spisa: 36004-5/2005
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Drolc Roman
Sodišče: Okrajno sodišče v Kamniku
Vrednost spora: 577.300,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 11.04.2005
Zaključek, rešitev primera (datum): 27.06.2005, občina je tožbo dobila
Odvetniški stroški: 107.712,00 SIT – leto 2005, 26.928,00 SIT – leto 2006,
116.552,00 SIT – leto 2006 (izvršitelj)

Zadeva: Neplačevanje najemnine in ostalih stroškov (plačilo najemnine in deložacija)

Številka spisa: 36004-25/2004
Tožeča stranka: Občina Kamnik, ki jo zastopa odv. Carmen Dobnik in odvetniki
Tožena stranka: Rakovič Silva
Sodišče: Okrajno sodišče v Kamniku
Vrednost spora: 1.572.215,00 SIT s pp
Datum vložene tožbe: 23.11.2004
Zaključek, rešitev primera (datum): 06.01.2005, občina je tožbo dobila
Odvetniški stroški: 60.792,00 SIT – leto 2005

Opomba: V primeru, da občina spor dobi, ji je nasprotna stranka dolžna povrniti tudi vse stroške postopka (odvetniške stroške, stroške izvršitelja, stroške cenilca, vplačane takse,...)

V letu 2007 so bili zaključeni sledeči sodni postopki:

Krstič Dragan:

Odločba je postala pravnomočna, občina ni imela stroškov v letu 2007.

Notar Janez Novak:

Sklenjena je poravnava, občina je v letu 2007 po poravnavi plačala 60.506,00 EUR

Balantič Bojan: sodba je postala pravnomočna, stroškov občina ni imela

Šuštar Miro in Milena:

Sodba pravnomočna 2007, stroškov v letu 2007 občina ni imela

Kavarna Veronika:

Zadeva zaključena, v letu 2007 ni bilo sprememb, prihodek bo v letu 2008

Evidenca premoženja Občine Kamnik

Na neurejena lastniška stanja premoženja predvsem zemljišč že nekaj let opozarja Nadzorni odbor Občine Kamnik. Občina Kamnik ima spisek premoženja, ki naj bi bilo v lasti občine in je bil pripravljen na osnovi pridobljenih podatkov s strani geodetske uprave RS (posestni listi, ki izkazujejo vrsto rabe, parcelno številko ter površino). Na podlagi pridobljenih posestnih listov je občinska uprava v pristojni zemljiški knjigi preverila lastništvo, tako da so pridobljeni podatki usklajeni z zemljiško knjigo. Glede na zgodovinski nastanek podatkov na geodetski upravi RS (prepis podatkov iz analognega v digitalno obliko) in glede na spremenjen prehod zakonodaje v zvezi s prehodom družbene lastnine in pravic uporabe v zasebno lastnino je delno možno, da še vedno niso v posestnih listih zajeta nekatera zemljišča oziroma nepremičnine, za katera je potrebno opraviti poseben ugotovitveni postopek zemljiško knjižnega stanja, stanja v posestnih listih ter pregledati vse možne pravne posle v zvezi z določeno nepremičnino.

Občina Kamnik se zaveda problema ne povsem urejenega stanja svojega premoženja, vendar je glede na velikost njenega območja (265 km²) to velika delovna obveznost strokovnih premoženjsko pravnih služb. Ob obstoječi kadrovski zasedbi in prioritetnih nujnih delovnih nalog tekočega poslovanja, temu področju do sedaj ni bilo mogoče nameniti več razpoložljivega časa.

V letu 2007 je bilo sicer nekaj zemljišč (21) s tega seznama vključenih v seznam zemljišč, ki so vključena v premoženjsko bilanco občine Kamnik, vendar brez vrednosti, ker cenitve za ta zemljišča niso bile narejene, saj je potrebno ob vsaki odtujitvi zemljišča narediti cenitev, ki ne sme biti starejša od 6 mesecev in bi bili tovrstni stroški neracionalni. Cilj občinske uprave in hkrati tudi zahteva Nadzornega odbora je, da se do konca leta 2008 uredi status premoženja, ki je v lasti občine Kamnik. Občinska uprava se že dogovarja z zunanjim izvajalcem (geodetska služba), ki bi bil pripravljen urediti oziroma izdelati spisek premoženja, ki je v lasti občine Kamnik, spisek premoženja, ki bi moral biti v lasti občine Kamnik (prenosi med Skladom stavbnih zemljišč in skladom kmetijskih zemljišč...). Na podlagi teh spiskov, bi prišli do vrednosti teh zemljišč, ki bi jih potem vključili v premoženjsko bilanco občine Kamnik.

Dane garancije

Občina Kamnik v letu 2007 ni dala nobene garancije ali hipoteke na premoženje, ki je v lasti Občine Kamnik.

Predstavniki v organih javnih zavodov

Župan in občinska uprava se strinja z ugotovitvijo Nadzornega odbora, da predstavniki v organih javnih zavodov in javnih podjetjih, katerih ustanovitelj je občina, ne opravljajo svoje vloge v interesu in korist občine, vendar župan pri izbiri in imenovanju nima vpliva, saj je predlagateljstvo in imenovanje v pristojnosti Občinskega sveta in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V lanskem letu je župan organiziral sestanek s predstavniki ustanovitelja v organih javnih zavodov, na katerem so bili predstavniki seznanjeni z njihovo vlogo ter s pripravljenostjo občinske uprave za pomoč in posredovanje podatkov potrebnih za kvalitetnejše sodelovanje in soodločanje v organih upravljanja.

Anton Tone SMOLNIKAR
ŽUPAN