

**OKOLJSKO POROČILO z DODATKOM
za presojo sprejemljivosti izvedbe
posegov na varovana območja
za
Občinski prostorski načrt
občine Kamnik**

Popravljenno gradivo po mnenjih



Občina Kamnik
Glavni trg 24
1240 Kamnik

Ljubljana, maj 2010-maj 2012,
dopolnitev februar-junij 2013

Projekt:	Okoljsko poročilo z dodatkom za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Kamnik
Naročnik – pripravljavec OPN Župan	OBČINA KAMNIK Glavni trg 24, Kamnik Marjan Šarec
Načrtovalec OPN:	Locus d.o.o. Ljubljanska cesta 76, Domžale
Izdellovalec OP:	Lučka, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p. Finžgarjeva ulica 12, 9252 Radenci
Podizvajalec OP:	MATRIKA ZVO d.o.o. Stegne 21c, 1000 Ljubljana
<i>Vodja projekta:</i>	<i>Uroš Kobe, univ. dipl. inž. kem. tehn.</i>
<i>Izdellovalec kartografskega gradiva:</i>	 <i>mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geogr.</i>
<i>Sodelovali:</i>	<i>dr. Barbara Lampič, univ. dipl. geogr. in etnolog</i> <i>Andrej Gortnar, kem. teh.</i> <i>mag. Martin Gregorc, univ. dipl. biolog</i> <i>Maja Divjak Malavašič, univ. dipl. biolog</i> <i>Tadeja Fonovič, univ. dipl. tekst.</i>
Datum izvedbe:	maj 2010–maj 2012, dopolnitev oktober 2012–junij 2013
Številka projekta:	OP_Kamnik_10
Ključne besede:	Občina Kamnik, Natura 2000, Velika planina, industrijska cona Duplica, poplavna ogroženost, kulturna dediščina, kmetijska zemljišča, hrup prometa, omilitveni ukrepi



1 KAZALO VSEBINE

1	KAZALO VSEBINE.....	3
2	POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI.....	16
3	OZADJE.....	25
3.1	UVOD.....	25
3.2	NAMEN POROČILA.....	26
3.3	IZHODIŠČE OKOLJSKEGA POROČILA.....	26
3.4	STRUKTURA POROČILA.....	26
3.5	MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV OPN.....	28
3.5.1	SPLOŠNO.....	28
3.5.2	OMILITVENI UKREPI (OU).....	30
4	PREGLED POJAVOV IN ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN.....	32
5	PODATKI O OPN.....	38
5.1	IME OPN IN UREDITVENO OBMOČJE.....	38
5.2	CILJ OPN.....	38
5.3	OPIS PLANA.....	39
5.3.1	UVOD.....	39
5.3.2	VSEBINA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA.....	39
	ENOTE UREJANJA PROSTORA, NAMENSKA RABA PROSTORA IN DOPUSTNA IZRABA PROSTORA V OPN.....	40
	SEZNAM EUP IN PODENOT JE PODAN V PRILOGI 3. ODLOKA O OPN.....	42
5.4	ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV.....	45
5.5	ČEZMEJNI VPLIV.....	46
5.6	RABA PROSTORA.....	47
5.6.1	PRIMERJAVA NAMENSKE (PO VELJAVNEM PLANU) IN DEJANSKE RABE ZEMLJIŠČ.....	47
5.6.2	NAMENSKA RABA PO OPN.....	47
5.6.3	OSNOVNI PODATKI O NAMERAVANIH SPREMEMBAH.....	49
	GRAFIČNI PRIKAZ OPPN OBMOČIJ JE V PRILOGI 2E.....	55
5.6.4	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA.....	55
5.6.5	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA.....	55
5.7	PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJA Z NJIMI IN POTREBE PO NARAVNIH VIRIH.....	56
6	TLA.....	57
6.1	ZAKONODAJA IN VIRI.....	57
6.2	STANJE OKOLJA.....	58
6.2.1	UVOD.....	58
6.2.2	RELIEFNE IN GEOLOŠKE ZNAČILNOSTI.....	59
6.2.3	PEDOLOŠKE ZNAČILNOSTI.....	60
6.2.4	RABA TAL.....	61
6.2.1	KMETIJSTVO.....	63
6.2.2	OBREMENITVE OKOLJA.....	64
6.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI.....	68

6.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	69
6.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	70
6.5.1	IZHODIŠČA	70
6.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	71
6.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	71
6.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	72
6.6.1	PRIPOROČILA	75
6.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	75
6.8	OMILITVENI UKREPI	75
6.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	76
7	VODE	77
7.1	ZAKONODAJA IN VIRI	77
7.2	STANJE OKOLJA	78
7.2.1	POVRŠINSKE VODE	78
7.2.2	PODZEMNE VODE IN VODNI VIRI	80
7.2.3	PITNA VODA	84
7.2.4	ODPADNE VODE	87
7.2.5	POPLAVNA OGROŽENOST	90
7.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	95
7.3.1	VODOVARSTVENA OBMOČJA (VVO).....	95
7.3.2	ZAKON O VODAH /ZV-1/.....	97
7.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	98
7.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	100
7.5.1	IZHODIŠČA	100
7.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	101
7.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	101
7.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	104
7.6.1	PITNA VODA	104
7.6.2	ODPADNE VODE	105
7.6.3	POPLAVNA OBMOČJA.....	105
7.6.4	POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE	108
7.6.5	OSTALO	108
7.6.6	PRIPOROČILA	110
7.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	111
7.8	OMILITVENI UKREPI	111
7.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	113
8	ZRAK	115
8.1	ZAKONODAJA IN VIRI	115
8.2	STANJE OKOLJA	115
8.2.1	PODNEBJE.....	115
8.2.2	ONESNAŽENOST ZRAKA NA ŠIRŠEM OBMOČJU.....	116
8.2.3	ONESNAŽENOST ZRAKA V OBČINI KAMNIK	116
8.2.4	VIRI ONESNAŽEVANJA ZRAKA	118
8.2.1	KONFLIKTNA OBMOČJA.....	121

8.2.2	OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE (OVE) IN UČINKOVITA RABA ENERGIJE (URE)	125
8.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	127
8.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	127
8.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	127
8.5.1	IZHODIŠČA	127
8.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	128
8.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	128
8.1	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	129
8.1.1	PRIPOROČILA	135
8.2	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	135
8.3	OMILITVENI UKREPI	136
8.4	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	136
9	HRUP	138
9.1	ZAKONODAJA IN VIRI	138
9.2	STANJE OKOLJA	139
9.2.1	UVOD.....	139
9.2.2	INDUSTRIJA	139
9.2.3	PROMET.....	140
9.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	147
9.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	148
9.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	149
9.5.1	IZHODIŠČA	149
9.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	150
9.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	151
9.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	152
9.6.1	PRIPOROČILA	155
9.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	156
9.8	OMILITVENI UKREPI	156
9.1	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	156
10	KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA	158
10.1	ZAKONODAJA IN VIRI	158
10.2	STANJE OKOLJA	159
10.2.1	KRAJINA.....	159
10.2.2	KULTURNA DEDIŠČINA	161
10.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	163
10.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	166
10.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	169
10.5.1	IZHODIŠČA.....	169
10.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	169
10.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	170
10.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	171

10.6.1	Uvod	171
10.6.2	KULTURNA DEDIŠČINA	171
10.6.3	KRAJINA.....	173
10.6.4	PRIPOROČILA IN ZAKONSKE OBVEZNOSTI.....	176
10.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	177
10.8	OMILITVENI UKREPI	178
10.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	178
11	NARAVA.....	179
11.1	ZAKONODAJA IN VIRI	179
11.2	STANJE OKOLJA	180
11.2.1	NARAVOVARSTVENA OBMOČJA	180
11.2.2	GOZD.....	191
11.2.3	OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNI TIPI, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU	192
11.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	201
11.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	203
11.5	DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV IN VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE PLANA.....	210
11.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	212
11.6.1	Uvod	212
11.6.2	STRATEŠKI DEL.....	212
11.6.3	IZVEDBENI DEL-OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNE TIPE, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO	214
11.6.4	IZVEDBENI DEL-OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA 2000)	215
11.6.5	IZVEDBENI DEL-OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA (EPO).....	216
11.6.6	IZVEDBENI DEL-OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA ZAVAROVANA OBMOČJA	217
11.6.7	IZVEDBENI DEL-OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV).....	217
11.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	219
11.8	OMILITVENI UKREPI-OU	220
11.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	238
12	RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	239
12.1	ZAKONODAJA IN VIRI	239
12.2	STANJE OKOLJA	240
12.2.1	GOZD.....	240
12.2.2	KMETIJSKE POVRŠINE	241
12.2.3	RABA VODE	242
12.2.4	RABA IN PROIZVODNJA ENERGIJE	244
12.2.5	MINERALNE SUROVINE	246
12.2.1	NEPOZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA (NSZ)	247
12.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	248
12.3.1	GOZD.....	248
12.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	250
12.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	251
12.5.1	IZHODIŠČA	251
12.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	252
12.5.1	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	253

12.6 VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	254
12.7 SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	260
12.8 OMILITVENI UKREPI	260
12.9 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	261
13 ODPADKI	262
13.1 ZAKONODAJA IN VIRI	262
13.2 STANJE OKOLJA	262
13.2.1 Uvod	263
13.2.2 KOMUNALNI ODPADKI	263
13.2.3 NEVARNI ODPADKI.....	265
13.2.4 DIVJA ODLAGALIŠČA.....	266
13.3 VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	267
13.4 ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	267
13.5 OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	269
13.5.1 IZHODIŠČA.....	269
13.5.2 OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	270
13.5.3 METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	271
13.6 VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	271
13.7 SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	274
13.8 OMILITVENI UKREPI	274
13.9 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	274
14 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE (EMS)	276
14.1 ZAKONODAJA IN VIRI	276
14.2 STANJE OKOLJA	276
14.2.1 Uvod	277
14.2.2 NIZKOFREKVENČNI VIRI SEVANJA	277
14.2.3 VISOKOFREKVENČNI VIRI SEVANJA.....	278
14.3 VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	279
14.4 ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	280
14.5 OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	281
14.5.1 IZHODIŠČA.....	281
14.5.2 OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	281
14.5.3 METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	282
14.6 VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	282
14.6.1 PRIPOROČILA	284
14.7 SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	284
14.8 OMILITVENI UKREPI	284
14.9 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	285
15 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE	286
15.1 ZAKONODAJA IN VIRI	286
15.2 STANJE OKOLJA	286

15.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	288
15.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	288
15.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	288
15.5.1	IZHODIŠČA	288
15.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	288
15.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	288
15.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....	289
15.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	290
15.8	OMILITVENI UKREPI	291
15.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	291
16	ZDRAVJE LJUDI	292
16.1	ZAKONODAJA IN VIRI	292
16.2	STANJE	292
16.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	295
16.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	295
16.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	296
16.5.1	IZHODIŠČA	296
16.5.2	OKOLJSKI CILJI	296
16.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	296
16.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN Z OCENO VPLIVA.....	299
16.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	303
16.8	OMILITVENI UKREPI	304
16.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	306
17	BIVALNO OKOLJE	308
17.1	ZAKONODAJA IN VIRI	308
17.2	STANJE	308
17.2.1	DEMOGRAFSKE ZNAČILNOSTI.....	310
17.2.2	DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN JAVNE USTANOVE (PODATKI ZA L. 2010)	311
17.2.3	PROMETNA INFRASTRUKTURA	312
17.2.4	TELEKOMUNIKACIJE	312
17.3	VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI	313
17.4	ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA	313
17.5	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	313
17.5.1	IZHODIŠČA	313
17.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	313
17.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	314
17.6	VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN Z OCENO VPLIVA.....	314
17.7	SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI	315
17.8	OMILITVENI UKREPI	315
17.9	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....	315
18	ALTERNATIVE	316

19 OPOZORILO O CELOVITOSTI	317
19.1 POTEK DELA	317
20 SKLEPNA OCENA.....	318

Kazalo tabel

Tabela 1: Znaki-piktogrami ocene razvoja posameznega kazalca.....	29
Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja.....	30
Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih vplivov, (problematičnih) pojavov ter značilnosti na območju občine Kamnik	32
Tabela 4: Pregled predvidenih večjih vplivov OPN.....	36
Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora	42
Tabela 6: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: Prikaz stanja prostora, Locus d.o.o., maj 2012 ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Uradna državna evidenca dejanske rabe, marec 2013).....	47
Tabela 7: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)	47
Tabela 8: Osnovna namenska raba (ONRP) v OPN.....	47
Tabela 9: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)	47
Tabela 10: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan	48
Tabela 11: Pregled kompleksnejših gradenj, ki se načrtujejo z OPPN	50
Tabela 12: Pregled t.i. PVO posegov glede na Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje	55
Tabela 13: Zastopanost dopolnilnih dejavnosti na kmetiji leta 2013.....	63
Tabela 14: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	70
Tabela 15: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja	71
Tabela 16: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskega cilja Ohranjanje dobre kakovosti tal	71
Tabela 17: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskega cilja Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih	72
Tabela 18: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	74
Tabela 19: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljska cilja	74
Tabela 20: Priporočila in zakonske obveznosti.....	75
Tabela 21: Omilitveni ukrepi (OU)	75
Tabela 22: Kazalci stanja okolja za spremljanje	76
Tabela 23: Ocena kemijskega stanja površinskih voda za leti 2009, 2010.....	80
Tabela 24: Ocena ekološkega stanja Kamniške Bistrice v letih 2009-11.....	80
Tabela 25: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010 v Občini Kamnik	83
Tabela 26: Bilance vodovarstvenih območij	84
Tabela 27: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010	86
Tabela 28: Rezultati vzorcev pitne vode v letih 2011, 2012-Notranji nadzor	86
Tabela 29: Rezultati vzorcev pitne vode v letih 2011, 2012-Državni monitoring	86
Tabela 30: Podatki čiščenja za ČČN Domžale-Kamnik (2008-2011).....	89
Tabela 31: Podatki čiščenja za ČN Šmartno v Tuhinju (2009-2011)	90
Tabela 32: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja	101
Tabela 33: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	101
Tabela 34: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Dobro stanje površinskih in podzemnih vod	102
Tabela 35: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Zagotovljena poplavna varnost	104
Tabela 36: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	108
Tabela 37: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj.....	109

Tabela 38: Priporočila in zakonske obveznosti.....	110
Tabela 39: Omilitveni ukrep (OU).....	111
Tabela 40: Kazalci stanja okolja za spremljanje	113
Tabela 41: Raven ogroženosti.....	116
Tabela 42: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI3.....	116
Tabela 43: Pregled koncentracij onesnaževal, za katera so predpisane mejne vrednosti, v letu 2011	117
Tabela 44: Emisije spuščene v okolje v občini Kamnik v letu 2008.....	118
Tabela 45: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) nekaterih odsekov državnih cest v občini Kamnik	119
Tabela 46: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	127
Tabela 47: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja	128
Tabela 48: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Boljša kakovost zraka-promet	128
Tabela 49: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje obeh okoljskih ciljev	128
Tabela 50: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	133
Tabela 51: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljskimi cilji.....	133
Tabela 52: Priporočila in zakonske obveznosti.....	135
Tabela 53: Omilitveni ukrepi (OU)	136
Tabela 54: Kazalci stanja okolja za spremljanje	137
Tabela 55: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) nekaterih odsekov državnih cest v občini Kamnik	141
Tabela 56: Trend gostote prometa (PLDP) na cestnih odsekih v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010	141
Tabela 57: Izračunane imisije hrupa ob cesti R3: odsek Domžale-Duplica.....	142
Tabela 58: Izračunane imisije hrupa ob cesti R1: odsek Duplica-Kamnik	144
Tabela 59: Izračunane imisije hrupa ob cesti R1: odsek Kamnik-Spodnje Stranje.....	145
Tabela 60: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	150
Tabela 61: Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja	150
Tabela 62: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja-cestni promet	151
Tabela 63: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja-železniški promet	151
Tabela 64: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalca-konfliktna območja	151
Tabela 65: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	154
Tabela 66: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja z okoljskimi cilji.....	154
Tabela 67: Priporočila in zakonske obveznosti.....	155
Tabela 68: Omilitveni ukrepi (OU)	156
Tabela 69: Spremljanja kazalcev stanja okolja.....	157
Tabela 70: Seznam dediščine po tipih in režimih	161
Tabela 71: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine	162
Tabela 72: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine po tipih	163
Tabela 73: Varstveni režimi	163
Tabela 74: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti ciljev OPN.....	169
Tabela 75: Okoljski cilji in kazalci stanja okolja	170
Tabela 76: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN.....	170
Tabela 77: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	175
Tabela 78: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja	176
Tabela 79: Priporočila in zakonske obveznosti.....	176
Tabela 80: Omilitveni ukrepi (OU)	178
Tabela 81: Kazalci stanja okolja za spremljanje	178

Tabela 82: Pregled območij Nature 2000, ki segajo v občino Kamnik	181
Tabela 83: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana.....	182
Tabela 84: Pregled naravnih vrednot državnega pomena.....	183
Tabela 85: Pregled naravnih vrednot lokalnega pomena.....	184
Tabela 86: Pregled naravnih vrednot–jame.....	187
Tabela 87: Prisotnost netopirjev, ki se pojavljajo na območju občine (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (podatki o prisotnosti, 2011)).....	193
Tabela 88: Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone (2011)).....	195
Tabela 89: Pregled dvoživk (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (2011) in podatkih o črnih točkah za dvoživke).....	198
Tabela 90: Pregled ogroženih oziroma zavarovanih vrst rib (povzeto po smernicah Zavoda za Ribištvo, 2010)	198
Tabela 91: Prisotnost hroščev (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti) 2010)	199
Tabela 92 : Habitatni tipi na območju občine Kamnik, ki so navedeni v Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih in se prednostno ohranjajo.....	199
Tabela 93: Smernice in usmeritve za posamezne enote urejanja (EUP).....	204
Tabela 94: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov.....	210
Tabela 95: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana.....	215
Tabela 96: Vrednotenje vplivov na EPO.....	216
Tabela 97: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana	217
Tabela 98: Vrednotenje vplivov na naravne vrednote.....	217
Tabela 99: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana.....	218
Tabela 100: Predlagani okoljski cilji, opisi vpliva na cilje ter ocene vpliva na cilje na območju plana.....	219
Tabela 101: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)-splošni.....	220
Tabela 102: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)–Specifični po posameznih EUP	221
Tabela 103: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)–Velika planina	223
Tabela 104: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: Prikaz stanja prostora, Locus d.o.o., maj 2012 ter MKO, Uradna državna evidenca dejanske rabe, marec 2013).....	240
Tabela 105: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010	243
Tabela 106: Podatki o skupni porabi energije v občini Kamnik za leto 2008 (vir: LEK).....	244
Tabela 107: MHE v občini (vir: www.geopedia.si, marec 2013)	245
Tabela 108: Bilanca površin stavbnih zemljišč–območja naselij	248
Tabela 109: Bilanca površin stavbnih zemljišč–območja razpršene poselitve.....	248
Tabela 110: Bilanca površin stavbnih zemljišč–SKUPAJ	248
Tabela 111: Cilj in kazalci stanja okolja.....	252
Tabela 112: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini	253
Tabela 113: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe gozdnih zemljišč.....	254
Tabela 114: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe kmetijskih zemljišč	256
Tabela 115: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	258
Tabela 116: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	259
Tabela 117: Kazalci stanja okolja za spremljanje.....	261
Tabela 118: Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002-2011 (vir: SURS, 2013)	263
Tabela 119: Količine vseh zbranih komunalnih odpadkov in odloženih mešanih komunalnih odpadkov v občini Kamnik (vir: Publicus d.o.o., 2011).....	264
Tabela 120: Povečanje količin ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010 (vir: Publicus d.o.o., 2011)	264
Tabela 121: Količine (kg) zbranih nevarnih odpadkov v občini v obdobju od leta 2002-2010 (vir: Publicus d.o.o., 2011).....	266

Tabela 122: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	269
Tabela 123: Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja.....	270
Tabela 124: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki	271
Tabela 125: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	273
Tabela 126: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	273
Tabela 127: Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje ravnanja z odpadki	275
Tabela 128: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN	281
Tabela 129: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja.....	281
Tabela 130: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje bivalno okolje vs. EMS.....	282
Tabela 131: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	283
Tabela 132: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj.....	284
Tabela 133: Priporočila in zakonske obveznosti.....	284
Tabela 134: Omilitveni ukrepi-OU.....	284
Tabela 135: Kazalec stanja okolja za spremljanje.....	285
Tabela 136: Vrsta in število sijalk v javni razsvetljavi (vir: LEK).....	287
Tabela 137: Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (vir: KPK d.d. Kamnik, 2011).....	287
Tabela 138: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (Vir: Portal Energetika.net: Vlada sprejela uredbo o svetlobnem onesnaževanju; Konferenca KSSENA: Javna razsvetljava in svetlobno onesnaževanje, Velenje, 2007, Temno nebo Slovenije)	287
Tabela 139: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja.....	288
Tabela 140: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje.....	288
Tabela 141: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	290
Tabela 142: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	290
Tabela 143: Kazalec stanja okolja za spremljanje.....	291
Tabela 144: Hospitalizacija zaradi bolezni, statistične regije, Slovenija, leto 2010.....	293
Tabela 145: Seznam kazalcev stanja okolja in vrsta	293
Tabela 146: Obstoječi vplivi na zdravje ljudi v Občini Kamnik, ki jih izkazujejo referenčne vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja.....	294
Tabela 147: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih podciljev.....	296
Tabela 148: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	299
Tabela 149: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za spremljanje dosege okoljskih podciljev ter skupnega cilja Zdravo okolje za ljudi	301
Tabela 150: Omilitveni ukrepi-OU.....	304
Tabela 151: Kazalci stanja okolja za spremljanje.....	306
Tabela 152: Statistični podatki občine Kamnik (vir: Statistične regije-Občine, Podatki za leto 2010, SURS, Ljubljana, 2012).....	309
Tabela 153: Kazalniki za občino Kamnik (vir: Statistične regije-Občine, Podatki za leto 2010, SURS, Ljubljana, 2012).....	309
Tabela 154: Skupni prirast prebivalstva* v občini (vir: SURS, http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp)	310
Tabela 155: Naravni prirast prebivalstva* v občini (obdobje 2000-2010) (vir: SURS, http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp)	310
Tabela 156: Okoljski cilj in kazalec stanja okolja	314
Tabela 157: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja.....	314
Tabela 158: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana	314

Tabela 159: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj	315
Tabela 160: Kazalec stanja okolja za spremljanje.....	315
Tabela 161: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN	318

Kazalo slik

Slika 1: Območje občine Kamnik s sosednjimi občinami (vir: Atlas Okolja, ARSO, maj 2010)..	38
Slika 2: Geološka karta.....	60
Slika 3: Pedološka karta.....	61
Slika 4: Pokrovnost tal (CLC 2006) (vir: www.gis.arso.gov.si)	62
Slika 5: Karta detajlnega talnega števila	63
Slika 6: Verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov	65
Slika 7: Karta erozijskih območij z erozijskimi žarišči	65
Slika 8: Karta stabilnosti zemljišč in plazov.....	66
Slika 9: Kategorizacija urejanja vodotokov	79
Slika 10: Vodna telesa (VT) pod občino Kamnik (vir: Atlas okolja, ARSO)	81
Slika 11: Prikaz zajetij pitne vode v občini Kamnik	82
Slika 12: Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino obnovljene podzemne vode v letu 2011 (vir: Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, Poročilo o monitoringu za leto 2011, ARSO)	83
Slika 13: Prikaz vodovodnih in kanalizacijskih sistemov.....	85
Slika 14: Poplavna območja v občini Kamnik	92
Slika 15: Suhi zadrževalnik Soteska–prikaz območja preplavitve pri koti predvidenega maksimalnega zadrževanja–416.00 m.n.v	107
Slika 16: Suhi zadrževalnik Stranje–prikaz območja preplavitve pri koti predvidenega maksimalnega zadrževanja–413.00 m.n.v.....	107
Slika 17. Prikaz konfliktnega območja št. 1 (Stahovica).....	122
Slika 18: Prikaz konfliktnega območja št. 2 (Kamnik-smodnišnica)	122
Slika 19: Prikaz konfliktnega območja št. 3 (Kamnik-Perovo sever/Eta, Svilanit)	123
Slika 20: Prikaz konfliktnega območja št. 4 (Kamnik-Perovo center)	124
Slika 21: Prikaz konfliktnega območja št. 5 (Kamnik-Perovo jug/nekdanji Stol).....	124
Slika 22: Prikaz konfliktnega območja št. 6 (Šmarca)	125
Slika 23: Prikaz konfliktnega območja št. 7 (Mekinje)	125
Slika 24: Nova predvidena raba na območju cone Duplica (brez upoštevanih OU).....	130
Slika 25: Prikaz poteka regionalne železniške proge LJ-Kamnik.....	146
Slika 26: Predmestje Kamnika s Kamniško Savinjskimi Alpami v ozadju	160
Slika 27: Prikaz širitev območja SPA Grintavci (prej SPA Kamniško-Savinjske Alpe in Vzhodne Karavanke) na območju Velike planine ter Kamniške Bistrice	182
Slika 28: Predvideni regijski park Kamniško–Savinjske Alpe (vir: www.ksa.si)	191
Slika 29: Karta območij pojavljanja rastišč divjega petelina na območju Velike planine (vir: Zavod za gozdove, OE Ljubljana, januar 2013)	196
Slika 30: Karta območij pojavljanja rastišč divjega petelina na območju Velike planine (vir: Zavod za gozdove, OE Ljubljana, KE Kamnik, april 2013)	197
Slika 31: Črne točke za dvoživke (vir: ZRSVN OE Kranj)	198
Slika 32: Prikaz nekaterih EUP na Veliki planini	237
Slika 33: Prikaz K1 in K2 zemljišč (vir: veljavni plan občine).....	242
Slika 34: Prikaz območij varovalnih gozdov (vir: Atlas okolja, ARSO, marec 2013)	249
Slika 35: Naraščanje količine ločeno zbranih frakcij (na ekoloških otokih) po vrstah frakcij v občini Kamnik	265
Slika 36: Divja odlagališča odpadkov v občini (vir: www.geopedia.si, marec 2013,	267
Slika 37: Energetski sistemi v občini Kamnik	277
Slika 38: Lokacije visokofrekvenčnih virov sevanja na prostem (vir: Atlas Okolja, ARSO, marec 2013)	279
Slika 39: Območje DPN 2x400 kV Beričevo–Podlog (v pripravi).....	283

Priloge

Priloga 1: Celotno območje plana, M=1:110.000

- Priloga 2a: Obstoječa namenska raba zemljišč, M=1:110.000
 Priloga 2b: Območja pobud sprememb namenske rabe zemljišč, M=1:110.000
 Priloga 2c: Obstoječa namenska raba zemljišč in območja pobud sprememb namenske rabe zemljišč, M=1:110.000
 Priloga 2d: Predvidena namenska raba zemljišč, M=1:110.000
 Priloga 2e: Prikaz OPPN območij, M=1:110.000
 Priloga 3a: Ohranjanje narave, M=1:110.000
 Priloga 3b: Kulturna dediščina, M=1:110.000
 Priloga 3b1: Seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v občini Kamnik z varstvenimi režimi
 Priloga 3b2: Stanje ohranjenosti enot nepremične kulturne dediščine v občini Kamnik
 Priloga 3b3: Vrednotenje vplivov izvedbe plana na enote kulturne dediščine ter na območja z naravovarstvenim statusom po enotah urejanja prostora (EUP)
 Priloga 3c: Varstvo vodnih virov, M=1:110.000
 Priloga 3d: Kmetijska in gozdna zemljišča, M=1:110.000
 Priloga 3e: Gozdna zemljišča, M=1:110.000
 Priloga 4: Dejanska raba tal, M=1:110.000
 Priloga 5: Okoljsko vrednotenje OPPN območij
 Priloga 6: Odločba CPVO

Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
BP	bazna postaja mobilne telefonije
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
ČN	čistilna naprava
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
DTŠ	detajlno talno število
GD	gradbeno dovoljenje
GGE	gozdnogospodarska enota
GGN	gozdnogospodarski načrt
GJI	gospodarska javna infrastruktura
HT	habitatni tip
HE	hidro elektrarna
IDZ	idejna zasnova
J	jug
JR	javna razsvetljava
KB	Kamniška Bistrica
KČN	komunalna čistilna naprava
KO	katastrska občina
K-S Alpe	Kamniško-Savinjske Alpe
LEK	lokalno energetski koncept
MKČN	mala komunalna čistilna naprava
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MKO	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
mnv	metri nadmorske višine
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MUV	medobčinski uradni vestnik
MV	mejna vrednost
NKZ	nadomestna kmetijska zemljišča
NRP	namenska raba prostora
NUP	nosilec urejanja prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena

OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podroben prostorski načrt
OU	omilitveni ukrep
OVD	okoljevarstveno dovoljenje
OVE	obnovljivi viri energije
PE	populacijski ekvivalent
PGD	projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
PIA	prostorsko izvedbeni akt
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PPIP	podrobni prostorsko izvedbeni pogoji
PoPIP	posebni prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PVO	poročilo o vplivih na okolje
RPE	Register prostorskih enot
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja
S	sever
SAC	ang. Special Area of Conservation
pSCI	ang. Potential Sites of Community Interests
SDP	spomenik državnega pomena
SPA	ang. Special Protected Area
SPRO	strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	strategija prostorskega razvoja Slovenije
SURS	Statistični urad RS
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
TE	termo elektrarna
UN	urbanistični načrt
URE	učinkovita raba energije
V	vzhod
VS	vodovodni sistem
VT	vodno telo oz. vodonosnik
Z	zahod
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO	Zakon o varstvu okolja

2 POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI

Ozadje

Občina Kamnik je leta 2006 začela pripravljati nov prostorski akt, ki bo nadomestil vrsto danes še veljavnih prostorskih planskih in izvedbenih aktov in enovito urbanistično uredil celotno območje občine. Dokument se pripravlja na podlagi *Zakona o prostorskem načrtovanju* in *Sklepa o pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik* iz l. 2008 ter ob upoštevanju Strategije prostorskega razvoja Slovenije in Prostorskega reda Slovenije. Občina je do sprejetja tega sklepa vodila postopek priprave strategije prostorskega razvoja občine (SPRO) in prostorskega reda občine (PRO) na podlagi *Zakona o urejanju prostora* (ZUreP-1) in podzakonskih predpisov k temu zakonu. V tem času se je pridobila odločba tedanjega Ministrstva za okolje in prostor (MOP, sedaj Ministrstvo za kmetijstvo in okolje-MKO) glede potrebnosti postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Pripravljen osnutek prostorskega akta je bil posredovan nosilcem urejanja prostora, ki so v smernicah podali usmeritve in konkretizirali določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predvidene prostorske ureditve. Skupaj s podanimi usmeritvami se je pripravil dopolnjen osnutek prostorskega akta, ki je predmet presoje tega poročila.

Okoljsko poročilo je bilo izdelano oktobra 2011. Ministrstvo pristojno za okolje je novembra 2011 dobilo vlogo za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik. Ministrstvo je podalo pripombe na okoljsko poročilo, tudi ni bilo izdano pozitivno mnenje glede vplivov OPN na okolje.

Občina se je od 17.5.2012-19.6.2012 odločila izvesti javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN. V času javne razgrnitve na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj pristojnega ministrstva. Glavna namenja, ki ju je Občina z »predčasno« javno razgrnitvijo želela doseči, sta bila ta, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov na to fazo plana.

V januarju 2013 sta Občina in načrtovalec OPN pripravila dopolnjeni osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb, podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN).

Dopolnitev okoljskega poročila je bila izvedena v marcu/aprilu 2013. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno okoljsko poročilo je t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN po javni razgrnitvi in obravnavi.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Stanje okolja

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km², s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vrnsko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Ima 102 naselji.

Za območje je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, Kamniško-Savinjskimi Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja Kamniško-Savinjskih Alp.

Kazalci-naravni, selitveni in skupni prirast občine, so pozitivni in višji od državnega povprečja. Skupni letni prirast v obdobju 2000-2010 znaša v povprečju 8,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4. Naravni letni prirast v enakem obdobju je 3,6 na 1000 prebivalcev, državno povprečje znaša 0,27.

Podrobnejša analiza demografske rasti po naseljih pa izkazuje neenakomerno rast prebivalstva, ki je izrazita predvsem na območju mesta Kamnik in ostalih naseljih Kamniško-Bistriške ravni ter na ravninskem svetu ob Nevljici, medtem ko je za bolj odmaknjena naselja (višje lege v hribovju, Menina planina, Tuhinjske doline, dolina Črne in dolina Motnišnice) značilno upadanje števila prebivalstva.

Občinsko središče je močno zaznamovano z industrijo oz. industrijskimi območji. Gre za velike strukture, deloma zaprte v svoja območja, ki komunicirajo z mestom le na vstopnih točkah. Industrijska območja velikega merila se nahajajo v osrednjih območjih mesta. Takšna umestitev je posledica preteklega razvoja mesta, ki je Kamnik usmerjala v razvoj industrije, stanovanjska gradnja pa se je skozi čas širila okrog industrijskih površin, ki so bila v preteklosti na robovih mesta.

Stanovanjska območja mejijo neposredno na velika industrijska območja. Tudi v preostalih delih občine je zaznanih nekaj t.i. konfliktnih območij.

Na območju občine je registriranih 564 enot kulturne dediščine, od tega je 101 spomenikov. Za spomenik državnega pomena sta razglašena EŠD: 1284, Motnik-Toplar domačije Motnik 13 in EŠD:7904, Volčji potok-Arboretum. Pod različnimi režimi varovanja je okoli 2.501,64 ha, oz kar 9,42% površine celotne občine. Najobširnejši območji sta kulturna krajina Velika Planina-Pastirsko naselje ter spomenik Volčji potok-Arboretum. Okoli 41% (232 enot) dediščine je ogrožene s stopnjo 4 in manj, kar, generalno gledano, kaže na relativno slabo stanje dediščine v občini. Najbolj je ogrožena memorialna dediščina.

Za občino je značilna zelo dobra ohranjenost narave ter pestra biotska raznovrstnost. Območja na katerih veljajo posebni varstveni režimi v občini Kamnik so: 4 ekološko pomembna območja (v nadaljevanju: EPO), 4 območja Natura 2000, 103 naravnih vrednot (območja), 137 naravnih vrednot (točke) ter 188 naravnih vrednot–jame.

V času dopolnjevanja okoljskega poročila je bila aprila 2013 sprejeta *Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 33/2013 (popr. 35/2013))*. Na območju občine Kamnik se je z uredbo povečalo območje SPA Grintovci na območju Velike planine ter območju zgornjega toka Kamniške Bistrice.

Na območju občine ni širših niti ožjih zavarovanih območij. V ustanavljanju je *regijski park Kamniško-Savinjske Alpe*. Pri poteku ustanavljanja regijskega parka sodelujejo MOP kot ustanovitelj parka in nosilec projekta ter občine Jezersko, Kamnik, Luče, Preddvor in Solčava. Strokovne podlage pristojnih ZRSVN so bile pripravljene že l. 2006.

Kanalizacijski sistem je vzpostavljen predvsem v mestu Kamnik ter v naseljih Šmartno, Laze in Spodnji Tuhinj.

Predvidena pa je dogradnja kanalizacijskega sistema tudi v drugih delih občine z lokalnimi čistilnimi napravami (ČN). Občina Kamnik in Komunalno podjetje Kamnik d.d., sta že v letu 2006 pristopili k skupnemu projektu dograditve in obnove sistema odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda vezanih na CCN Domžale-Kamnik. Projekt je uvrščen na listo prednostnih investicij za financiranje iz kohezijskega sklada EU pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje.

Do konca meseca septembra 2007 so bili izdelani idejni projekti za dele kanalizacijskega sistema. Še vedno poteka intenzivno pridobivanje služnostnih pogojev za gradnjo.

Poplavno ogrožena območja so ob Kamniški Bistrici, Motnišnici in Nevljici. Za potrebe OPN so bile izdelane karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti za omenjeni tri vodotoke na bolj ogroženih odsekih. Karte so verifirane s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje (marca 2013).

Najobsežnejša vodovarstvena območja zajetij pitne vode na območju občine predstavljata povirje Kamniške Bistrice, ki napaja zajetje Iverje ter vodovarstveno območje na Kamniško-Bistriški ravnini, ki napaja zajetja v občini Domžale. Vodovarstvena območja manjšega obsega se nahajajo tudi v hribovitem delu občine (predvsem obrobje Tuhinjske doline, Črna pri Kamniku, Gozd).

V občini se iz vseh obravnavnih sistemov zajemanja pitne podzemne vode dnevno lahko (glede na vodna dovoljenja) maksimalno načrpa 20.597 m³ vode oz. okoli 710 l/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.

V kolikor odštejemo gospodarstvo znaša maksimalna dnevna poraba okoli 4.400 m³ vode oz. okoli 150 L/prebivalca*dan. Poraba v občini je višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev beležimo pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%), zaradi manjšega obsega poslovanja ali propada podjetij, medtem ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).

Težav s pomanjkanjem pitne vode v občini ni, niti v zelo sušnih obdobjih.

Vodno telo (VT) Kamniško Savinjske Alpe je v l. 2011 doseglo dobro razmerje 6,6% med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov. Količinsko stanje podzemne vode v obdobju 1990-2011 je dobro.

Veljavna raba dokaj slabo odraža dejansko rabo.

Strnjeni gozdovi večinoma poraščajo gorski in podgorski del občine, medtem ko se v ravninskih predelih gozdne površine mozaično prepletajo s kmetijskimi površinami in območij naselij.

Po osnovni namenski rabi je gozda 17.517 ha ali okoli 66% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 65,5%. Državno povprečje gozdnatosti znaša okoli 60%.

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*), bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*), acedofilni borov gozd (*Myrtillo-Pinetum*). Na območju K-S Alp pa rastišča gorskih

(in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah, rastišča rušij in šotnih barij (*Rhodothamnio-Rodoretum*).

Skupna površina varovalnih gozdov znaša 3.380 ha, od tega 2.678 ha gozdnih zemljišč in 702 ha rušja, večina tovrstnih gozdov je na strmih pobočjih K-S Alp ter Velike Planine. Na območju občine ni gozdnih rezervatov.

Kmetijske površine obsegajo približno 6.601 ha, kar predstavlja približno 25% površine občine.

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.160 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Okoli 12% vseh kmetijskih površin oz. 264 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi). Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca.

Kar 80% kmetijskih površin leži v območjih z omejenimi dejavniki za kmetijstvo (Natura 2000, krajinski parki, relief, vodovarstvena območja, itd.).

Njivske površine-767 ha (12,2% vseh kmetijskih površin), zaznamujejo predvsem južni nižinski del občine na Kamniški ravnini, kjer so najugodnejše razmere za poljedelstvo (prevladuje pridelava krme za živinorejo).

Sistem ravnanja z odpadki je primeren. V zadnjih letih nastaja okoli 250 kg mešanih komunalnih odp./prebivalca, kar je okoli 45% manj od državnega povprečja.

V občini je 79 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 370 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah.

Opazen je trend naraščanja količin ločeno zbranih odpadkov in povečevanje njihovega deleža v bilanci vseh odpadkov.

Poraba končne energije je v občini okoli 20% nižja od državnega povprečja. Mesto Kamnik nima vzpostavljenega celovitega sistema daljinskega ogrevanja.

Energijsko število javnih objektov znaša v povprečju okoli 140 kWh/m²*ogrevane površine, kar kaže na povprečno stanje (glede na stanje v državi), oz. na to, da ti objekti večinoma niso energijsko varčni.

Sistem za distribucijo zemeljskega plina se je v zadnjih 15 letih intenzivno razvijal in je vzpostavljen praktično v vseh predelih mesta Kamnik.

Glavni vir OVE je lesna biomasa, ki jo izkoriščajo v naslednjih podjetjih: TISA d.o.o, Terme Snovik d.o.o., Menina d.d., Stol Pisarniški stoli d.o.o.

V občini obratuje 15 malih hidroelektrarn (MHE). Skupna instalirana moč vseh MHE znaša okoli 635 kW.

V podjetju EKO energetika deluje manjša toplotna na biomaso, ki proizvaja električno in toplotno energijo, hkrati pa je daleč največji porabnik energije v občini Kamnik. Varčevalni potencial toplotne je zelo velik, ker je izkoristek izrazito slab (le 11-13 %). Velike količine neizkoriščene toplote odteka v K. Bistrico, po ocenah letno okoli 40.000 MWh.

V občini je na dan 11.3.2013 obratovalo 26 sončnih elektrarn s skupno inštalirano močjo 2,5 MW.

Okoljsko poročilo

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne smiselne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V okoljskemu poročilu se ocenjuje dopolnjeni osnutek OPN.

Metoda ocenjevanja je izvedena s pomočjo lestvice velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja, ki je prikazana v spodnji tabeli. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebitven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C (nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)**, so vplivi izvedbe le-tega na uresničevanje okoljskih ciljev pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D** ali **E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
		Izbrani kazalec stanja okolja

Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja		
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izbrani kazalec stanja okolja
		Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo spremembe vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
		Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
		Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
D	bistven vpliv	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.
E	uničujoč vpliv	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	

Opredelili so se sledeči okoljski cilji in kazalci stanja okolja

Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Kazalci stanja okolja
TLA	Ohranjanje dobre kakovosti tal	-Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438) -Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč
	Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih	Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov
VODA	Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	-Sprememba kemijskega stanja površinskih voda -Sprememba ekološkega stanja površinskih voda -Sprememba količinskega stanja podzemnih voda -Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda -Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe -Zdravstvena ustreznost pitne vode
	Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	-Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode -Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik
	Zagotovljena poplavna varnost	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
ZRAK	Boljša kakovost zraka	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj) -Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine -Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE) -Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)
	Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
HRUP	Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	-Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) -Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj) -Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik
KRAJINA	Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine	Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina

Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Kazalci stanja okolja	
KULTURN A DEDIŠČIN A	Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	
NARAVA	-Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana. -Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura, zavarovanih območij) na območju plana. -Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-Prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo -Število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke -Razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih -Stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU) -Ohranjenost naravnih vrednot	
RABA NARAVNI H VIROV in KMETIJSK A ZEMLJIŠČ A	Racionalna raba naravnih virov	-Površina kmetijskih zemljišč -Površina gozdnih zemljišč -Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa -Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond -Poraba končne energije na prebivalca -Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)	
ODPADKI	Učinkovito ravnanje z odpadki	-Letna količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo -Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov -Število prebivalcev na eden ekološki otok	
EMS	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	
SVETLOB NO ONESNAŽ EVANJE	Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe	
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi	Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	-Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode -Učinek čiščenja na CCN Domžale-Kamnik
		Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz javnih vodovodov	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe
		Čim manjši hrup prometa	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj) -Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik
		Čim manjše emisije prometa	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)
		Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
		Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)

Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Kazalci stanja okolja
	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
BIVALNO OKOLJE	Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine	Skupni prirast občine

Dopolnitev okoljskega poročila (marec-junij 2013)

Ministrstvo pristojno za okolje je 4.11.2011 dobilo od Občine Kamnik vlogo (št.: 3503-2/2009-232 z dne 3.11.2011) za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Občina se je od 17.5.2012-19.6.2012 odločila izvesti javno razgrnitev dopoljenega osnutka OPN, kljub temu, da na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj ministrstva pristojnega za okolje. Glavni povod za javna razgrnitev in javno obravnavo je dolgi proces načrtovanja OPN, glavni nameni pa so bili, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov na to fazo plana.

V januarju 2013 sta pripravljavec in načrtovalec OPN pripravili dopolnjen osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN).

Dopolnitev okoljskega poročila je bila izvedena glede na negativno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter ostalih organizacij o ustreznosti okoljskega poročila. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno okoljsko poročilo je t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno (št. 2) javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Občinski prostorski načrt (OPN) občine Kamnik

Prostorski načrt (OPN) vsebuje strateški in izvedbeni del. Izvedbeni del je pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

Na podlagi pobud in potreb fizičnih in pravnih oseb je v OPN ponekod spremenjena namenska raba prostora glede na veljavni plan. Občina predvideva nove površine za območje za industrijo, turizem in rekreacijo, nove površine za stanovanje in centralne dejavnosti.

Bilance površin osnovne namenske rabe prostora:

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP- veljaven plan [ha]	ONRP-OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska* vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	1.155,27	1.571,87	1.645,12	-73,25	-498,85
kmetijska zemljišča	6.264,51	6.601,48	6.553,20	48,28	-288,69
gozdna zemljišča	17.697,05	17.517,06	17.506,52	10,54	190,53
vode	53,17	49,89	50,00	-0,11	3,17
druga območja	1.678,41	805,15	790,58	14,57	887,83
Skupaj	26.545,41	26.545,45	26.545,46	0	0,05

Komentar tabele:

Veljavni plan vs. OPN

- Stara in nova raba se razlikujeta razmeroma malo.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 73 ha, na račun zmanjšanja kmetijskih (za 48 ha), gozdnih (za 10 ha) ter ostalih (14 ha, večina na račun zmanjšanja LN površin).
- Površina stavbnih zemljišč se poveča glede na veljavni plan za 4,66%, površina kmetijskih zemljišč se zmanjša za 0,73%.

Dejanska raba vs. OPN

- Nova raba in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta veliko.
- Iz primerjave bilanc je razvidno, da je največje odstopanje med namensko in dejansko rabo pri drugih zemljiščih (OO) ter pri kmetijskih zemljiščih, zaradi različnih interpretacij površin nad gozdno mejo v Alpah. V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče: *-Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000* ter kot *-Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000*.

- Pojav zaraščanih kmetijskih površin se z OPN ne zazna, oz se raba na tovrstnih območjih z OPN ne ažurira. Stiki K/G se niso uskladili z veljavnimi maskami gozdov (ZGS) po posameznih GGE, niti na območjih varovalnih gozdov ne.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 500 ha. Velik del razlike na račun stavbnih zemljišč lahko pripišemo zaradi metodoloških razlik med evidenco namenske in dejanske rabe zemljišč (predvsem zaradi zajema funkcionalnih zemljišč stavbnih zemljišč in prometnic v evidenci dejanske rabe)¹.

Največje širitve stavbnih zemljišč se načrtujejo v mestu Kamnik, pretežno za namen širitve proizvodne in poslovne cone, ki je nujno potrebna za razvoj novih delovnih mest in prestrukturiranje mesta s preselitvijo proizvodnih dejavnosti izven mesta.

Večje širitve so predvidene tudi v centralnih naseljih, Šmartno v Tuhinju in Motnik v Tuhinjski dolini ter v Stranjah, pretežno za potrebe razvoja centralnih, poslovnih in obrtnih dejavnosti.

Večjih strnjanih površin stavbnih zemljišč, ki se vrnejo v primarno rabo, razen na Veliki planini, v občini ni. Sprememba namenske rabe prostora iz stavbne v primarno rabo je predlagana v primerih v preteklosti neustrezno planiranih površin (npr. na reliefnih robovih, zavarovanih območjih narave, poplavnih območjih, ipd.), ki se nadomestijo z boljšimi ustreznimi površinami.

V dopolnjenem osnutku OPN je predlaganih 1783 sprememb (poligonov) rabe. Od tega je 273 sprememb podanih na podlagi stališč do pripomb po javni razgrnitvi maj/junij 2012.

Spremembe rabe zajemajo uskladitve z dejanskim stanjem, izvzeme ter t.i. pobude.

V grobem gre za povečanje površin stavbnih zemljišč na račun kmetijskih in gozdnih površin.

Večji posegi, ki so predvideni z izvedbenim delom OPN so: povečanje industrijske cone Duplica, rekonstrukcija železniške povezave z novim tovornim terminalom na Duplici, povečanje rabe BT na Veliki planini ter v dolini zgornjega toka Kamniške Bistrice, manjše poslovne cone v Tuhinjski dolini (Motnik, Srednja vas) ter v Zgornjih Stranjah, obvoznica Šmartno v Tuhinju, dograditev turističnih zmogljivosti v Volčjem potoku, prestrukturiranje prostora v Kamniku (prestrukturiranje in revitalizacija degradiranih mestnih površin, npr. smodnišnice, ureditev zelenih površin ob KB, planiranje območja med MB in obvoznico), povečanje BT rabe v Lokah v Tuhinju.

Na strateškem nivoju se načrtujeta dva suha zadrževalnika poplavne vode (Stranje in Soteska).

Vse večje spremembe rabe prostora se bodo urejale z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN).

Predvidena so 103 območja, ki se bodo urejala z OPPN. 19 območij je takšnih, kjer ostanejo v veljavi obstoječi PIA (LN, OPPN,...), so pa v OPN prikazani kot območja OPPN.

Glede na *Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11)* so sledeči posegi s t.i. vplivi na okolje (PVO posegi):

Naselje	EUP	PN RP	Usmeritve za OPPN	Velikost/značilnosti območja PVO prag (<i>Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje</i>)
KAMNIK	KA-129	PO	<p>Predvideno območje centralnega tovornega terminala. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Do izdelave OPPN so na območju dovoljene ureditve za šport in rekreacijo.</p> <p>Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.</p> <p>Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu.</p>	<p>Velikost rabe PO 51.000 m²</p> <p>Sprememba rabe iz K1 in P v PO</p> <p>Priloga 2, točka 10. -c.1: povprečni tovorni promet 300 vagonov -c.2: bruto tlorisna površina terminala 30.000 m²</p>

Ocene vplivov OPN

Ključni negativni vplivi in negativni pojavi, ki jih lahko pričakujemo ob izvedbi OPN, v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov ter neupoštevanja usmeritev nosilcev urejanja prostora, so:

- gradnja objektov na poplavno ogroženih območjih,
- izguba najboljših kmetijskih zemljišč na območju Kamniške ravni ter Tuhinjske doline,
- poslabšanje krajinske podobe Velike planine ter Volčjega potoka,

¹ Kot stavbna zemljišča v dejanski rabi zemljišč so zajeta vsa pozidana in sorodna zemljišča, med katera spadajo vsa zemljišča, na katerih so zgrajeni objekti skupaj z njihovimi funkcionalnimi površinami, prometna infrastruktura, parkirne površine ter pridobivalni prostor mineralnih surovin. Kategorije stavbnih zemljišč po ZPNačrt so definirane nekoliko drugače in npr. ne vključujejo pridobivalnega prostora mineralnih surovin, vključujejo pa zelene površine (parki, pokopališča, druge urejene zelene površine ...) ter nepozidana stavbna zemljišča, ki jih evidenca dejanske rabe ne opredeljuje kot pozidana in sorodna zemljišča.

- preveliko poseganje na varovana območja narave: predvsem izvir Kamniške Bistrice, Velike planine
- prevelik vpliv na biotsko raznovrstnost in na zavarovane živalske in rastlinske vrste: predvsem koconoge kure na območju Velike planine,
- nepravilno varovanje vrednosti kulturne dediščine, predvsem Volčji potok, mestno jedro Kamnika ter naselbinska dediščina v Tuhinjski dolini,
- širitev cone Duplica proti stanovanjskim območjim.

Ocene za postavljene cilje OPN			
Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Ocena vpliva za dosego okoljskega cilja	Ocena za segment okolja
TLA	Ohranjanje dobre kakovosti tal	ocena B- nebitven vpliv	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
VODE	Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	ocena A- pozitiven vpliv	
	Zagotovljena poplavna varnost	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
ZRAK	Boljša kakovost zraka	ocena B- nebitven vpliv	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
HRUP	Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
KULTURNA DEDIŠČINA	Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
KRAJINA	Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
NARAVA <i>Narava</i>	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura, zavarovanih območij) na območju plana	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
NARAVNI VIRI in KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	Racionalna raba naravnih virov	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
ODPADKI	Učinkovito ravnanje z odpadki	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
EMS	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
SVETLOVNO ONESNAŽEVANJE	Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetlavo	ocena B- nebitven vpliv	ocena B- nebitven vpliv
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi		ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
BIVALNO OKOLJE	Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine	ocena A- pozitiven vpliv	ocena A- pozitiven vpliv

Omilitveni ukrepi (OU)-POZOR!

Omilitveni ukrepi so navedeni tako v OP, kot tudi v prilogah 3b3 in 5.

Ukrepi, ki so bolj splošne narave, so (lahko) navedeni na koncu vsakega poglavja. Npr. poglavje 8. *Vode, 8.7 Omilitveni ukrepi.*

V prilogi 3b3 so navedeni OU, ki so ključni, da ne pride do bistvenih vplivov na posamezne enote kulturne dediščine ter na območju Velike planine.

V prilogi 5 so navedeni OU, ki so ključni, da ne pride do bistvenih vplivov na okolje, naravo, človekovo zdravje, kulturno dediščino ob izvedbi OPPN.

Vseh navadenih OU ni zbranih na enem mestu, ker gre za preobsežno gradivo.

OBVEZNO je treba upoštevati vse naštete OU.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je Dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta občine Kamnik, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja, krajino in kulturno dediščino, SPREJEMLJIV ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.

3 OZADJE

3.1 Uvod

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km², s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vransko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Občina obsega 102 naselji.

Občina od leta 2006 začela pripravljati nov prostorski akt, ki bo nadomestil vrsto danes še veljavnih prostorskih planskih in izvedbenih aktov (ne vseh!) in urbanistično enovito uredil celotno območje občine. Dokument se pripravlja na podlagi *Zakona o prostorskem načrtovanju* in *Sklepa o pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik* (Ur. l. RS, št. 19/08) ter ob upoštevanju *Strategije prostorskega razvoja Slovenije* in *Prostorskega reda Slovenije*. Občina je do sprejetja tega sklepa vodila postopek priprave strategije prostorskega razvoja občine (SPRO) in prostorskega reda občine (PRO) na podlagi *Zakona o urejanju prostora* (ZUreP-1) in podzakonskih predpisov k temu zakonu. V tistem času je bila pridobljena pozitivna odločba tedanjega Ministrstva za okolje in prostor (MOP) glede postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Skladno z odločbo Ministrstva za okolje in prostor (MOP), Direktorata za okolje, Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje (št. odločbe 35409-7/2010, z dne 3.3.2010) je treba v postopku priprave OPN občine Kamnik izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO), katere sestavni del je tudi okoljsko poročilo (OP). V okviru CPVO se izvede tudi presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja².

Okoljsko poročilo je bilo izdelano oktobra 2011. Ministrstvo pristojno za okolje je 4.11.2011 dobilo od Občine Kamnik vlogo (št.: 3503-2/2009-232 z dne 3.11.2011) za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Občina se je od 17.5.2012-19.6.2012 odločila izvesti javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN. V času javne razgrnitve na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj pristojnega ministrstva. Glavna namena, ki ju je Občina s »predčasno« javno razgrnitvijo plana želela doseči, sta bila ta, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa planiranja ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov na to fazo plana. V januarju 2013 sta pripravljavec in načrtovalec OPN pripravila dopolnjeni osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN).

Dopolnitev okoljskega poročila je bila izvedena glede na negativno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje (MKO) ter ostalih pozvanih organizacij. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno okoljsko poročilo je t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN po javni razgrnitvi in obravnavi.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti PO in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

² Varovana območja so glede na *Zakon o ohranjanju narave* zavarovana območja in posebna varstvena območja t.i. območja Natura 2000.

3.2 Namen poročila

Osnovni namen OP je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe OPN na vse segmente okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi MKO s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljanje in sprejemanje OPN, ki vodijo k trajnostnem razvoju območja. Celovita presoja varstva okolja mora biti izvedena med pripravo OPN ter pred njegovim sprejetjem.

3.3 Izhodišče okoljskega poročila

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov (vsaki obravnavani segment v tem poročilu navaja relevantno zakonsko podlago),
- Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06),
- Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013,
- odlokov lokalne skupnosti,
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora,
- strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti za potrebe različnih razvojnih projektov v občini Kamnik.

Izhodišča za pripravo OP so okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

3.4 Struktura poročila

Vsebina

Okoljsko poročilo, mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

Okoljsko poročilo je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- splošni del: *predstavljeno ozadje, namen, izhodišča poročila ter metoda dela;*
- *Opis ključnih okoljskih problemov, in predvidenih negativnih vplivov plana;*
- opis plana: *opis osnovnih značilnosti plana;*
- vrednotenje vplivov plana za posamezne segmente okolja (*voda, tla, zrak, hrup, kulturna dediščina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča*), ki so sestavljena iz podpoglavij:
 - stanje okolja: *predstavljene naravnogeografske in družbeno-geografske značilnosti obravnavanega območja, izhodiščno stanje okolja, varstvena, varovana in zavarovana območja s pravnimi režimi ter smernice nosilcev urejanja prostora;*

- okoljski cilji plana in kazalci stanja okolja: *opredelitev okoljskih ciljev plana in kazalcev stanja okolja za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana;*
- merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov: *predstavljan metodološki pristop;*
- vplivi plana in presoja: *ovrednoteni vplivi plana za posamezne segmente, presoja vplivov na postavljene okoljske cilje, omilitveni ukrepi;*
- program spremljanja ali monitoring: *opredeljeni kazalci za spremljanje stanja okolja oziroma doseganje okoljskih ciljev plana.*

POMEMBNO!

Predlagamo, da podatke o spremljanju kazalcev stanja okolja (vrednosti kazalcev) Občina Kamnik predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila. S tem načinom bi bila dosežena širša informiranost o stanju okolja v lokalni skupnosti ter vzpostavljen mehanizem za vključevanje civilne sfere v reševanje okoljskih problemov.

Priporočljivo je, da se okoljski cilji, kazalci ter način spremljanja kazalcev ter odgovorni subjekti za to, navedejo v OPN.

Posamezna poglavja s segmenti okolja se začnejo z navedbo zakonskih osnov ter ostalih virov. V kolikor se v nadaljevanju teksta ponovi določen zakonski predpis, se številka in leto uradnega lista ne ponavlja, ampak se navaja samo besedilo zakonskega predpisa;

- alternative: *opredelitev do alternativnih rešitev za posamezne predvidene ureditve;*
- opozorilo o celovitosti;
- sklepna ocena o sprejemljivosti.

Sestavni del okoljskega poročila je dodatek za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja (v nadaljevanju: Dodatek k OP).

Pravna osnova za izdelavo Dodatka k OP je podana v *Zakonu o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 56/99 (31/00 - popr.), 110/02-ZGO-1, 119/02, 41/04, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 32/2008 Odl. US: U-I-386/06-32, 8/10-ZSKZ-B)* (v nadaljevanju ZON) ter v 4. točki 3. člena *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)*. Vsebina je določena v prilogi 8. omenjenega *pravilnika*.

Dodatek k OP je sestavljen iz naslednjih vsebin:

- ime in kratek opis plana;
- podatki o planu oz. s planom načrtovanem posegu v naravo:
- območje, ki ga zajema plan,
- določitev namenske rabe prostora,
- velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo,
- predvideno obdobje izvajanja plana,
- potrebe po naravnih virih,
- predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi,
- podatki o varovanih območjih:
- varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja,
- prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačen režim,
- povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic,
- prikaz območij dejanske rabe prostora,
- vrste in habitatni tipi za katere je natura območje določeno,
- načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih,
- opis obstoječega izhodiščnega stanja območja,
- ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju,
- podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju,
- podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji:
- metoda presoje vplivov na naravo,

- opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi,
- opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana na varovana območja in ocena vplivov načrtovanih posegov na varovana območja,
- splošna ocena,
- ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve,
 - omilitveni ukrepi in priporočila, časovni okvir njihove izvedbe, njihovi nosilci in način spremljanja izvedbe:
- omilitveni ukrepi,
- navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja,
 - navedba o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in o metodah napovedovanja vpliva in presoje;
 - navedbe o izvajalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila.

Razlaga pogosto uporabljenih terminov

V pričujočem poročilu se namesto občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) uporabljata tudi termina plan ali Odlok o OPN. Gre za to, da je dopolnjen osnutek OPN, katerega OP ocenjuje, pripravljen v obliki (predloga) odloka, ki naj bi šel na koncu procesa priprave OPN v glasovanje na Občinski svet.

Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivi: OPN, plan, Odlok o OPN, v tem poročilu razume in govori o dopolnjenem osnutku občinskega prostorskega načrta občine Kamnik (januar/februar 2013). Dopolnjeno gradivo OP ocenjuje dopolnjen osn. OPN usklajen z 1. javno razginitvijo plana (maj/junij 2012).

V poročilu se beseda občina pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina z veliko začetnico v tem poročilu pomeni institucijo, z malo začetnico pa območje občine Kamnik.

3.5 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN

3.5.1 Splošno

Na podlagi strateških ciljev plana oz. prostorskega razvoja občine, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb namenske rabe in posegov katerih plan omogoča (in predvideva) na prostoru občine, je bila opredeljena ocena vplivov plana na okolje, naravo, kulturno dediščino ter družbeno okolje.

Glede na *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je potrebno v okoljskem poročilu opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne in začasne vplive izvedbe plana.

V prej omenjeni *uredbi* so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:

1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki niso neposredna posledica izvedbe plana, temveč se zgodijo oddaljeno od izvornega vpliva ali kot




posledica zapletenih poti, kot je npr. poseg v okolje, ki spreminja gladino vode in tako vpliva na ekološko stanje bližnjih mokrišč.

3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vpliv začasne narave.

Doseganje okoljskih ciljev plana se je vrednotilo na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja (trend gibanja kazalca), ki so se opredelili za ugotavljanje doseganja okoljskih ciljev plana.

V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri-trendov gibanja kazalcev, grafično s piktogrami orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev.

Tabela 1: Znaki-piktogrami ocene razvoja posameznega kazalca

Piktogrami	Znaki ocene razvoja posameznega kazalca
	razvoj v smeri, ki pomeni doseganje kakovostno ali količinsko opredeljenega cilja
	neopredeljiva smer razvoja, nezadosten razvoj za doseg kakovostnih oz. količinskih ciljev,
	neugoden razvoj

Spremembo posameznega kazalca stanja okolja smo predvideli na podlagi dostopnih podatkov in trendov za ta kazalec ter opredeljenih potencialnih vplivov OPN. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, smo vrednotili vplive plana na postavljene okoljske cilje. Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v tabeli 2. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebistven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)**, so vplivi izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D** ali **E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

Tabela 2: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja. Okoljski cilji bodo doseženi.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja. Okoljski cilji bodo doseženi.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi izvedli omilitveni ukrepi. Obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Pričakujemo nebistveno poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja. Okoljski cilji bodo doseženi.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Pričakujemo bistveno poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja. Okoljski cilj(i) ne bodo doseženi.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi. Okoljski cilj(i) ne bodo doseženi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

V dopoljenem osnutku OPN (presojano gradivo) je predlaganih 1783 sprememb (poligonov) rabe. Od tega je 273 sprememb podanih na podlagi stališč do pripomb po javni razgrnitvi maj/junij 2012.

Spremembe rabe zajemajo uskladitve z dejanskim stanjem, izvzeme ter t.i. pobude.

Večinoma gre za povečanje površin stavbnih zemljišč na račun K in G površin.

Predvidena so 103 območja, ki se bodo urejala z OPPN. 23 območij je takšnih, kjer ostanejo v veljavi obstoječi PIA (LN, OPPN,..).

Vseh sprememb rabe se v OP ni vrednotilo zaradi prevelikega števila le-teh. Ocenjevali so se vplivi predvidenih večjih sprememb rabe, ki se bodo urejali z OPPN. Ocene sprejemljivosti predvidenih OPPN območij so zbrane v prilog 5.

Poleg tega se je vrednotil vpliv tistih sprememb rabe, ki posegajo v območja z varstvenimi režimi (varovana območja narave po ZON, naravne vrednote, kulturna dediščina, VVO,...).

3.5.2 Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E).

Tovrstni ukrepi MORAJO biti navedeni v planu oz. se morajo pri posegih izvajati.

V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopoljen osnutek OPN in plan ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MKO mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v predlog OPN. V tem primeru lahko MKO hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

POZOR!

Omilitveni ukrepi so navedeni **tako v OP, kot tudi v prilogah 3b3 in 5.**

Ukrepi v OP, ki so bolj splošne narave, so (lahko) navedeni na koncu vsakega poglavja. Npr. poglavje 8. *Vode*, 8.7 *Omilitveni ukrepi*.

V prilogi 3b3 so navedeni OU, ki so ključni, da ne pride do bistvenih vplivov na posamezne enote kulturne dediščine.

V prilogi 5 so navedeni OU, ki so ključni, da ne pride do bistvenih vplivov na okolje, naravo, človekovo zdravje, kulturno dediščino ob izvedbi predvidenih OPPN.

Vseh navadenih OU ni zbranih na enem mestu, ker bi šlo za podvajanje in bi že tako obsežno gradivo še povečalo.

OBVEZNO je treba upoštevati oz. izvesti vse naštetе OU.

Omilitveni ukrepi **MORAJO** biti upoštevani v dokumentu *Predlog OPN Občine Kamnik*, smiselno pa je, da so že v *Dopolnjenem osnutku OPN*, preden gre plan na MKO oz. v javno razgrnitev.

Priporočila in zakonske obveznosti

Poleg omilitvenih ukrepov so, v podpoglavjih *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN*, navedena tudi priporočila in zakonske obveznosti.

- 1)** Zakonske obveznosti: Poudariti je treba, da v poročilu niso navedene vse zakonske zahteve, ki jih mora posamezen zavezanec izvajati. Izpostavili smo samo tiste, ki se po naši oceni, ne izvajajo oz. se izvajajo pomanjkljivo in/ali je izvajanje določb ključno, da vpliv ni bistven (ocena D).
- 2)** Priporočila: Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana na posamezen segment okolja.

Navedene zakonske obveznosti se morajo upoštevati pri načrtovanju plana.

4 PREGLED POJAVOV IN ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN

V OP se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, odpadki, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave OP so se na podlagi obstoječih podatkov, pogovora z naročnikom in planerjem ter terenskih ogledov, identificirali ključni okoljski problemi, pojavi in značilnosti lokalnega okolja. Nato so se predvideli bistveni vplive ob izvajanju OPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino.

V tem poglavju so zajete tudi informacije, ki jih zahteva *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* v Prilogi I, Točka 1.g) *Vsebina okoljskega poročila*; *Potrebe po naravnih virih* in Točka 1.h) *Vsebina okoljskega poročila*; *Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi*.

Tabela 3: Pregled obstoječih pomembnih vplivov, (problematičnih) pojavov ter značilnosti na območju občine Kamnik

Segment	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Zrak	<p>-Zmerno celinsko podnebje. Povprečna letošnja temperatura je 11°C, v povprečju pa v občini pade 1.400 mm padavin. Na vreme zelo vplivajo Kamniško-Savinjske Alpe, posledično poletja niso vroča, zime pa so kar mrzle in bogate s snegom.</p> <p>-Kakovost zraka je relativno dobra. Preseganj mejnih vrednosti (MV) NO_x, SO₂, CO, ni, so pa občasna preseganja MV ozona in delcev. Ravni koncentracij obeh snovi so podobne tistim v drugih večjih aglomeracijah po Sloveniji, ki ležijo na odprtem terenu in niso pod neposrednim vplivom večjih emisij.</p> <p>-V občini so v primerjavi s Slovenijo prisotne večje emisije NO_x, CO, prahu, CO₂. Le povprečne emisije SO_x, merjene na prebivalca, so manjše od državnega povprečja. Povečane emisije so predvsem posledica industrije.</p> <p>-V mestu Kamnik, so se v letih 2005-2009 izvajale meritve z difuzijskimi vzorčevalniki (benzen, ksilati, NO₂, toluen, etilbenzen-emisije prometa). Mejne vrednosti nobenega parametra niso bile presežene.</p> <p>-Promet: relativno slabo stanje v mestu Kamnik ter dobro stanje v ostalih naseljih občine. PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici (R1- Domžale-Kamnik-Gornji Grad) v občini znaša okoli 17.000. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri zaposlitvenih središč Domžale, Trzina in LJ (gospodarske navezanosti občine v smer LJ kotline).</p> <p>-Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnik je brez urejenega javnega potniškega prometa.</p> <p>-Ugotavljamo 7 konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I), od tega tista v Kamniku predstavljajo resen okoljski in družbeni problem.</p> <p>-V občini je 17 malih hidroelektrarn (mHE), 12 fotonapetostnih sistemov za proizvodnjo električne E, skupne moči 1,16 MW in 1 bioplinarna-TE na biomaso Tisa I, II. Skupaj znaša inštalirana moč elektrarn v občini Kamnik, ki izkoriščajo OVE (MFE, MHE, bioplinarna, brez toplarne Svilanit), 4,15 MW.</p> <p>-V občini znaša povprečno energijsko število javnih zgradb okoli 140 kWh/m²*leto, kar kaže na dokaj neučinkovito rabo energije.</p> <p>-Plinovodno omrežje je zadovoljivo le v mestu Kamnik.</p> <p>-Sistema DOLB v občini ni, manjši sistem daljinskega ogrevanje poteka iz kotlovnice na območju Svilanita.</p> <p>-Industrijska toplarna na Duplici proizvaja električno in toplotno E, hkrati pa je daleč največji porabnik energije v občini. Letno proizvede cca. 12.000 MWh električne energije in cca. 1.270 MWh toplotne energije.</p> <p>S proizvedeno električno energijo EKO energetika napaja direktne porabnike na področju bivše tovarne Stol, večji del energije pa gre v elektroenergetski sistem. Proizvedeno toploto EKO distribuira preko sistema daljinske toplote 77 porabnikom ogrevne in tehnološke toplote. Izkoristek toplarne je izrazito slab (cca. 11 do 13%).</p>
Vode	<p>-Državni monitoring Kamniške Bistrice kaže na dobro stanje reke na izviri. S tokom skozi urbanizirana območja se kakovost reke poslabšuje. Kljub temu je kemijsko in ekološko stanje na celotnem toku zadovoljivo oz v zakonskih mejah. Preseganje le teh (slabo stanje) se kaže le pri parametru <i>hidromorfološka spremenjenost</i> na opazovanem območju Beričevo v občini Dol pri Ljubljani.</p> <p>-Pod večino območja občine je vodno telo (v nadaljevanju: VT): VT Kamniško Savinjske Alpe. Državni</p>

	<p>monitoringi kažejo, da je kakovost podzemne vode dobra.</p> <p>-Vodno telo (VT) Kamniško Savinjske Alpe je v l. 2011 doseglo razmerje 6,6% med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov. V l. 2011 je bilo iz VT odvzeto 15.624.094 m³ vode, količina napajanja vodonosnikov pa je znašala 235.658.271 m³/leto.</p> <p>-Najpomembnejši vodonosnik v celotnem povodju Kamniške Bistrice leži pod Kamniško- Mengeško-Domžalskim poljem, kjer je polje podtalnice za večino prebivalcev aglomeracij Kamnik-Domžale. Debelina vodonosnika znaša okoli 10 m, podzemna voda pa se napaja pretežno iz Kamniške Bistrice.</p> <p>-Skupaj je 27% občine pod režimi vodovarstvenih območij. Za območje občine sta kot vodooskrbni posebej pomembni območji Iverje nad Stahovico (drenažno zajetje; celotno prispevno območje Kamniške Bistrice do Stahovice) in Pod Skalco (vodnjak; prispevno območje Kamnik).</p> <p>-Okoli 87% populacije občine se oskrbuje iz javnih sistemov. Javni vodovodni sistemi so: Kamnik Iverje, Kamniška Bistrica-Godič, Poreber-Markovo, Pšajnovica, Palovče-Vranja Peč-Velika Lašna, Gozd in Črna. Javni vodovodni sistemi v občini obsegajo: 11 objektov za zajem vode (drenažna zajetja, vrtine in vodnjaki), 21 črpališč, 20 vodohranov, 10 razbremenilnikov, 120 km primarnega in sekundarnega vodovoda.</p> <p>-Zdravstvena ustreznost pitne vode je dokaj zadovoljiva. Notranji nadzor (ZZV Kranj) kaže na dokaj dobro stanje, državni monitoring kaže na nekoliko slabše stanje, saj je bilo v letih 2009-2012 neskladnih med 24% in 33% vzorcev (mikrobiološki nadzor). Velika večina neskladnih vzorcev (državni monitoring) je zaradi minimalnih prekoračitev mejnih vrednosti. Voda v občini je (po obdelavi, če potrebno) kljub temu primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.</p> <p>-V občini se po javnem kanalizacijskem omrežju odvede in tudi prečisti skoraj 80% celotne količine odpadne vode. Okoli 80% vseh prebivalcev ima dostop do javne kanalizacije, gre za aglomeracije na Kamniško-B. ravni ter v Tuhinjski dolini Šmartno, Laze, Zg. Tuhinj. Na ostalih območjih gre večino komunalne odpadne vode preko pretočnih greznic neposredno v okolje.</p> <p>-Predvidena pa je dograditev kanalizacijskega sistema tudi v drugih delih občine z lokalnimi čistilnimi napravami. Občina Kamnik in Komunalno podjetje Kamnik d.d., sta že v letu 2006 pristopili k skupnemu projektu dograditve in obnove sistema odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda vezanih na CČN Domžale-Kamnik. Projekt je uvrščen na listo prednostnih investicij za financiranje iz kohezijskega sklada EU pri MKO. Do konca meseca septembra 2007 so bili izdelani idejni projekti za dele kanalizacijskega sistema. Še vedno poteka intenzivno pridobivanje služnostnih pogodb za gradnjo.</p> <p>-Preko 98% odpadne vode občine, ki gre v javno kanalizacijo, se čisti na CČN Domžale-Kamnik.</p> <p>-Merjene vrednosti na iztoku CČN Domžale-Kamnik v Kamniško Bistrico (neraztopljene snovi, N-NH₄, KPK, BPK5) ne presegajo zakonodajno predpisanih vrednosti. Učinek čiščenja (BPK in KPK) je nad minimalnimi zakonskimi zahtevami.</p> <p>Največje težave se občasno pojavljajo pri čiščenju amonijskega dušika, saj se v času nizkih temperatur (zimsko obdobje) z obstoječo tehnologijo težko doseže zadostno odstranjevanje amonijskega dušika.</p> <p>Predvidena je rekonstrukcija CČN z uvedbo terciarnega čiščenja. Načrt nadgradnje je star že skoraj 10 let. V letu 2013 še ni predvidena izvedba rekonstrukcije. Rok je 22.8.2016 (pogoj v OVD).</p> <p>-V občini je na območju razreda srednje nevarnosti poplav 75 objektov s hišnimi številkami, kar predstavlja 1,3% vseh objektov s hišnimi številkami. Na območjih velike nevarnosti poplav ni objektov s hišno številko.</p> <p>Najbolj ogrožena območja so: Kamnik: Obmolje Duplice, Perovega, industrijskih con ob desnem bregu Kamniške Bistrice, Motnik (Motnišnica), Šmartno v Tuhinju (Nevljica).</p> <p>-Za potrebe OPN je izdelana karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti za dele vodotokov KB, Nevljica ter Motnišnica.</p>
Tla	<p>-Na območju občine se stikajo tri pokrajinske enote: Kamniško-Savinjske Alpe, Posavsko hribovje in Savska ravan.</p> <p>-Skrajni severni del občine predstavlja visokogorje K-S Alp. Južno od naselja Stahovica gorovje prehaja v hribovje, kjer prevladujejo nadmorske višine pod 1000 m n.v. To je značilno za del porečja Nevljice, katere široko dolinsko dno (Tuhinjska dolina) s prevladujočim rečnim erozijsko-denukacijskim reliefom ravno tako označuje velika horizontalna razčlenjenost. Najnižji (do 400 m n.v.) in uravnan jugozahodni del občine (Kamniškobistriška ravan) se enakomerno znižuje proti dnu Ljubljanske kotline in predstavlja pomemben oziroma strateški vir podtalnice.</p> <p>-Geološka zgradba na območju občine je zelo raznolika; od prevladujočih apnencev in dolomitov do laporjev, peščenjakov in glin, kremenovega keratofirja in porfirja idr. Pomembno vlogo imajo tudi tektonske sile (številni tektonski prelomi), ki so velik del območja občine dvignile v pogorje K-S Alp.</p> <p>-Južni in jugovzhodni del občine sestavljajo pretežno nekarbonatne kamnine (peščenjak, konglomerat in dolomit), na katerih so se razvile kisle rjave prsti. Na vmesnih kraških ravnih so se razvile pokarbonatne prsti in rendzine, ki so večinoma poraščene z gozdom. Na uravnani Kamniško-bistriški ravni prevladujejo obrečne in oglejene prsti, ponekod tudi rendzine in kisle rjave prsti. Prsti so se razvile na debelih nanosih karbonatnega proda, ki ga je v preteklosti odložila Kamniška Bistrica. Prav ti nanosi predstavljajo pomemben vir pitne vode in so z vidika razvoja občine in ohranjanja naravnih virov (pitne vode, prsti) strateško zelo pomembni.</p> <p>-Območje je dokaj erozijsko ogroženo. Območja, kjer veljajo strožji protierozijski ukrepi, obsegajo 6.886,1 ha oz. 26% površine občine. Zaznanih je nekaj erozijskih žarišč (Alpe, Menina) in dva skalna podora v gorah K-S Alp. Registriranih je 40 zemeljskih plazov. Namanj stabilno območje je med dolino Nevljice in Črno.</p> <p>-V občini je leta 2010 kmetovalo 29 ekoloških kmetov, ki so skupaj obdelovali 237 ha kmetijskih zemljišč. Zaznan je trend naraščanja števila ekoloških pridelovalcev, prav tako povečanje obsega ekološko obdelanih zemljišč.</p> <p>-Na območju občine prevladuje travinje in ekstenzivno kmetovanje, zato je kmetijsko obremenjevanje tal zelo omejeno in zaenkrat ne predstavlja okoljskega problema.</p>

	<p>-Meritve tal v okviru monitoringa ROTS kažejo, da tla niso prekomerno onesnažena.</p>
Odpadki	<p>-Sistem ravnanja z odpadki je dobro urejen. -V letu 2010 je nastalo skupaj okoli 7.331 oz okoli 252 kg mešanih komunalnih odp./prebivalca, kar je okoli 197 kg (okoli 44%) manj kot znaša državno povprečje. -V občini je 79 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 370 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah. -Opazen je trend naraščanja količin ločeno zbranih odpadkov in povečevanje njihovega deleža v bilanci vseh odpadkov.</p>
Hrup	<p>-Gostote prometa na najbolj prometnih odsekih v občini: Domžale-Duplica, Duplica-Kamnik, Kamnik-Stranje kažejo na relativno slabo stanje v mestu Kamnik ter dokaj dobro stanje v ostalih naseljih občine. PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici v občini znaša okoli 17.000. Gre za R1, ki povezuje os Domžale-Kamnik-Gornji Grad. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri LJ kotline. Prometnica je, glede na <i>uredbo</i>, vir onesnaževanja okolja s hrupom. Kljub obvoznici, ki poteka po levem bregu Kamniške Bistrice, je še vedno prisoten gost promet skozi urbani del občinskega središča. Poleg tega je težava ta, da ima Kamnik izrazito linijsko urbanistično zgradbo (dolžina preko 5 km), ki je vzpostavljena ob obeh glavnih prometnicah na L in D bregu Kamniške Bistrice. -Ocenjujemo, da je ob najbolj prometni povezavi Domžale-Kamnik-Zg. Stranje najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih okoli 140 objektov z varovanimi prostori oz. okoli 850 prebivalcev. Na obvoznici mesta Kamnik so nekateri odseki urejeni s protihrupnimi ogradami. Ocenjujemo, da ob ostalih cestah v občini hrup prometa predstavlja zanemarljiv vir hrupa. -Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnika je brez urejenega javnega potniškega prometa. -Regionalna železniška proga LJ-Kamnik poteka zahodno od občinskega središča, neposredno ob stanovanjskih območjih. Ta javni potniški promet vsak dan uporablja okoli 1.000 ljudi, v zadnjih 7 letih število potnikov narašča letno za okoli 2%. -V tednu pelje po progi 37 večinoma potniških vlakov. Proga ni elektrificirana, vse kompozicije poganjajo dizel motorji. Proga, ki večinoma poteka neposredno ob stanovanjskih območjih, nima protihrupne zaščite. -Do sedaj ni bil ocenjevan hrup železniškega prometa na trasi LJ-Kamnik v občini Kamnik. Ocenjujemo, da zaradi relativno nizke frekventnosti proge ter zaradi nizkih dovoljenih hitrosti, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa ob stanovanjskih objektih niso presežene. Slovenske železnice imajo v dolgoročnem planu posodobitev in dograditev drugega tira.</p>
EMS	<p>-Skupno je v občini Kamnik v 80 m varovalnih pasovih visokonapetostnih DV (220 in 400 kV Beričevo-Podlog) 10 objektov s hišnimi številkami. -Visokonapetostni DV ne prečkajo aglomeracij, se pa približajo posameznim-razpršenim-objektom na območju Tuhinjske doline. -Bivanjski objekti niso izpostavljeni prekomernim visokofrekvenčnim virov EMS (bazne postaje,..).</p>
Svetlobno onesnaževanje	<p>-Letna poraba elektrike vseh svetilk javne razsvetljave (JR) ne presega ciljne vrednosti iz <i>uredbe</i> (35,2 od predpisanih 44,5 kWh/prebivalca leto). -Skupaj je 2.247 svetilk JR, neustreznij 44,3% svetilk, ki jih je treba z <i>uredbo</i> uskladiti do konca leta 2016.</p>
Kulturna dediščina	<p>-Na območju občine je registriranih 564 enot kulturne dediščine, od tega je 101 spomenikov. -Za spomenik državnega pomena sta razglašena EŠD: 1284, Motnik-Toplar domačije Motnik 13 in EŠD: 7904, Volčji potok-Arboretum. -V občini je pod različnimi režimi varovanja okoli 2.501,64 ha oziroma kar 9,42% površine celotne občine. Najobširnejši območji sta kulturna krajina Velika Planina-Pastirsko naselje ter spomenik Volčji potok-Arboretum. -Okoli 41% (232 enot) dediščine je ogrožene s stopnjo 4 in manj kar, generalno gledano, kaže na relativno slabo stanje dediščine v občini. Najbolj je ogrožena memorialna dediščina.</p>
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>-V občini znaša povprečno energijsko število javnih zgradb okoli 140 kWh/m²*leto, kar kaže na dokaj neučinkovito rabo energije. -Plinovodno omrežje je zadovoljivo le v mestu Kamnik. -Sistema DOLB v občini ni, manjši sistem daljinskega ogrevanje poteka iz toplarne na biomaso na Duplici in kotlovnice Svilanit. Toplarna Duplica proizvaja električno in toplotno E, hkrati pa je daleč največji porabnik energije v občini. Letno proizvede cca. 12.000 MWh električne energije in cca. 1.270 MWh toplotne energije. S proizvedeno električno energijo toplarna napaja direktne porabnike na področju bivše tovarne Stol, večji del energije pa gre v elektroenergetski sistem. Proizvedeno toploto se distribuira preko sistema daljinske toplote 77 porabnikom ogrevne in tehnološke toplote. Izkoristek toplarne je izrazito slab (cca. 11 do 13%). Velike količine neizkoriščene toplote odteka v K. Bistrico, po ocenah letno cca 40.000 MWh. V primeru, da bi proizvajali nekoliko manj električne energije, bi lahko za potrebe ogrevanja in tehnologije proizvedli pomembne količine toplotne energije. Ob tem bi se letno lahko prihranilo na nivoju občine 2.000.000 I ELKO. -Po osnovni namenski rabi je gozda 17.517 ha ali okoli 66% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdatost okoli 65,5%. Državno povprečje znaša okoli 60%. -Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (<i>Blechno-Fagetum</i>), bukve s tevjem (<i>Enneaphylo-Fagetum</i>), acedofilni borov gozd (<i>Myrtillo-Pinetum</i>), združba predalpskega termofilnega bukovega gozda (<i>Carici albae-Fagetum typicum</i>). Na območju K-S Alp pa rastišča gorskih (in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah, rastišča rušij in šotnih barij (<i>Rhodothamnio-Rodoretum</i>), termofilna rastišča bukovij in bukovja na redzinah. -Skupna površina varovalnih gozdov znaša 3.380 ha, od tega 2.678 ha gozdnih zemljišč in 702 ha rušja, večina tovrstnih gozdov je na strmih pobočjih K-S Alp ter Velike Planine. Na območju občine ni gozdnih</p>

	<p>rezervatov.</p> <p>-Kmetijske površine obsegajo približno 6.601 ha, kar predstavlja približno 25% površine občine. Od tega je 2.368 ha najboljših kmetijskih zemljišč, 4.233 ha pa drugih kmetijskih zemljišč.</p> <p>-Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.160 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Okoli 12% vseh kmetijskih površin oz. 264 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi). Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca.</p> <p>-Kar 80% kmetijskih površin leži v območjih z omejenimi dejavniki za kmetijstvo (Natura 2000, relief, vodovarstvena območja, itd.).</p> <p>-Prevladujejo travniki in pašniki (61% vseh kmetijskih površin). Številni travniki in pašniki (Velika in Mala planina, Menina planina) so v procesu zaraščanja.</p> <p>-Njivske površine, ki zavzemajo 767 ha (12,2% vseh kmetijskih površin), zaznamujejo predvsem južni nižinski del občine na Kamniški ravnini, kjer so najugodnejše razmere za poljedelstvo (prevladuje pridelava krme za živinorejo).</p> <p>-Skupaj se v občini porabi za ogrevanje in električne energije za okoli 474,4 GWh oz. okoli 16,4 MWh/prebivalca*leto. Poraba končne energije je okoli 20% nižja od državnega povprečja.</p> <p>-Mesto Kamnik nima vzpostavljenega celovitega sistema daljinskega ogrevanja.</p> <p>-V občini, predvsem v mestu Kamnik, se precej objektov ogreva tudi preko skupnih kotlovnice, ki so vključene v manjše sisteme daljinskega ogrevanja. Za daljinsko ogrevanje stanovanj se uporablja zemeljski plin in v manjši meri ELKO.</p> <p>-Energijsko število javnih objektov znaša v povprečju okoli 140 kWh/m²*ogrevane površine, kar kaže na povprečno stanje (glede na stanje v državi), oz. na to, da ti objekti večinoma niso energijsko varčni.</p> <p>-Največji porabniki E so podjetja: EKO energetika d.o.o. (toplarna Duplica), Titan d.d., Eta d.d., Calcit d.o.o., Eti Svit d.o.o., Svilanit d.d., itn.</p> <p>-Sistem za distribucijo zemeljskega plina se je v zadnjih 15 letih intenzivno razvijal in je vzpostavljen praktično v vseh predelih mesta Kamnik.</p> <p>-Glavni vir OVE je lesna biomasa, ki jo izkoriščajo v naslednjih podjetjih: TISA d.o.o, Terme Snovik d.o.o., Menina d.d., Stol Pisarniški stoli d.o.o..</p> <p>-Terme Snovik pa poleg biomase izkoriščajo še toplotne črpalke in sprejemnike sončne energije. Sprejemnike sončne energije za pripravo tople sanitarne vode izkoriščajo tudi v Arboretumu Volčji Potok in v individualnih hišah.</p> <p>-V občini obratuje 15 MHE. Skupna instalirana moč vseh MHE znaša okoli 635 kW.</p> <p>-V coni Duplica deluje manjša industrijska toplarna na biomaso, ki proizvaja električno in toplotno E, hkrati pa je daleč največji porabnik energije v občini Kamnik. Varčevalni potencial toplarne je zelo velik, ker je izkoristek izrazito slab (le 11-13 %). Velike količine neizkoriščene toplote odteka v K. Bistrico, po ocenah letno okoli 40.000 MWh.</p> <p>-V občini ni bioplinarne, potencial za izkoriščanje vetrne energije je zelo nizek.</p> <p>-V občini je na dan 11.3.2013 obratovalo 26 sončnih elektrarn s skupno inštalirano močjo 2,5 MW.</p> <p>-V občini se iz vseh obravnavnih sistemov zajemanja pitne podzemne vode dnevno LAHKO (glede na vodna dovoljenja) maksimalno načrpa 20.597 m³ vode oz. <u>okoli 710,2 L/prebivalca*dan.</u> V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.</p> <p>V kolikor odštejemo gospodarstvo znaša maksimalna dnevna poraba okoli 4.400 m³ vode oz. <u>okoli 150 L/prebivalca*dan.</u> Poraba v občini je višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan³.</p> <p>-V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev beležimo pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%), zaradi manjšega obsega poslovanja ali propada podjetij, medtem ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).</p> <p>-Težav s pomanjkanjem pitne vode v občini NI, niti v zelo sušnih obdobjih.</p> <p>-V občini je prostor izrabljen podobno kor drugje v državi, se pravi dokaj racionalno. Okoli 34% (602 ha) stavbnih zemljišč je nepozidanih, kar pomeni, da je na voljo relativno veliko stavbnega fonda. Večina nepozidanih stavbnih zemljišč (NZS) je v naseljih.</p> <p>-V občini se nahajajo štiri (4) nadzemni prostori za izkoriščevanje mineralnih surovin s koncesijo: Stahovica (kalcit, apnenec), Črna pri Kamniku (apnenec), Rudnik pri Radomljah (dolomit) in Godič (prod in pesek).</p> <p>Ostali kamnolomi in peskokopi so opuščeni oziroma občasno aktivni in nimajo ustreznih dovoljenj za izkoriščanje. Potencialno perspektivno nahajališče kremenovega keratofirja predstavlja območje Dolgi rob (na severnem pobočju Grohata). Večji kamnolom je še Špitalič, ki pa nima pridobljene <i>rudarske pravice oz koncesije.</i></p> <p>-Veljavni plan večinoma nepravilno prikazuje večino obstoječih območij (nelegalnih) pridobivanja mineralnih surovin.</p>
Krajina	<p>-za območje občine je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, K-S Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja K-S Alp.</p>
Narava	<p>-v občino segajo: 4 ekološko pomembna območja (EPO), 4 območja Natura 2000, 103 naravne vrednote (območja), 137 naravnih vrednot (točke) in 188 naravnih vrednot-jame.</p> <p>-Na območju občine ni širših niti ožjih zavarovanih območij.</p> <p>V ustanavljanju je <i>regijski park Kamniško–Savinjske Alpe.</i> Pri ustanavljanju regijskega parka sodelujejo</p>

³ Poraba vode na člena gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

	<p>MKO kot ustanovitelj parka in nosilec projekta ter občine Jezersko, Kamnik, Luče, Preddvor in Solčava. Strokovne podlage pristojnih ZRSVN so bile pripravljene že l. 2006.</p> <p>-V času izdelave dopolnitev OP je potekala javna obravnava spremembe <i>Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Natura 2000)</i>, rok za pripombe 28.3.2013).</p> <p>Območje SPA Kamniško–Savinjske Alpe in Vzhodne Karavanke, se širi na sledečih območjih v občini:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v gozd, severno ob Veliki planini zaradi kvalifikacijske vrste divji petelin (<i>Tetrao urogallus</i>) - po dolini začetnega toka Kamniške Bistrice zaradi kvalifikacijske vrste ptice mali muhar (<i>Ficedula parva</i>).
Bivalno okolje-demografija	<p>Kazalci: naravni, selitveni in skupni prirast občine, so višji od državnega povprečja.</p> <p>-Skupni letni prirast v obdobju 2000-2010 znaša v povprečju 8,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4.</p> <p>-Naravni letni prirast v enakem obdobju je 3,6 na 1000 prebivalcev, državno povprečje znaša 0,27.</p> <p>-Manj ugodni so demografski trendi v bolj odmaknjenih, hribovitih delih občine kjer nakazujejo ponekod smer demografske ogroženosti.</p>

Tabela 4: Pregled predvidenih večjih vplivov OPN

Segment okolja		Opombe
Zrak	<p>S planom se želi reševati dolgoletne okoljske težave občinskega središča zaradi neposrednih stikov industrijskih z bivalnimi območji. Zato v splošnem zaznavamo pozitiven vpliv OPN na dosego cilja Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak. Hkrati pa ocenjujemo bistven neposreden vpliv (če se OU ne upoštevajo) na območju predvidene širitve cone Duplica-sever zaradi bližine naseljenih območij-novo konfliktno območje.</p> <p>Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.</p> <p>Pričakujemo, da se, ob izvajanju LEK ter splošnih trendih povečane uporabe OVE in URE, kljub nebitvenemu povečanju prometa, kakovost zraka ne bo slabšala oz da bo na podobni ravni kot je danes. Torej OPN bo imel na dosego cilja Izboljšanje kakovosti zraka nebitven vpliv.</p>	<p>S kazalci stanja okolja se (bo) spremljal vpliv OPN na zdravje ljudi.</p> <p>Kazalci so zbrani in predstavljeni v poglavju 16. <i>Zdravje ljudi.</i></p>
Tla	<p>Ugotavljamo nebitven dolgoročni in kumulativni vpliv (brez izvedbe OU), zaradi pomanjkljivega grafičnega prikaza območij z omejitvami. PIP za ta območja so sicer korektni.</p> <p>Ugotavljamo nebitven vpliv OPN na kakovost tal.</p>	
Vode	<p>Plan bo imel pozitivne učinke na ravnanje z odpadnimi komunalnimi vodami ter bistven vpliv na kakovost površinskih in podzemnih vod ter na poplavno varnost v kolikor se ne izvedejo OU.</p>	
Hrup	<p>S planom se želi reševati dolgoletne okoljske težave občinskega središča zaradi neposrednih stikov industrijskih z bivalnimi območji. Zaznavamo v splošnem pozitiven vpliv OPN na dosego cilja Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak. Hkrati pa ocenjujemo bistven neposreden vpliv (če se OU ne upoštevajo) na območju predvidene širitve cone Duplica-sever zaradi bližine naseljenih območij-novo konfliktno območje.</p> <p>Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.</p> <p>Plan vpeljuje številne rešitve (spremembe režima prometa v mestnem središču (vzpodbujanje javnega prometa in sistema parkiraj in pelji), premestitve gospodarskih con iz mesta Kamnik). Gre za ukrepe, ki lahko prispevajo k zmanjševanju ravni hrupa na poseljenih območjih.</p> <p>Vendar je po drugi strani, ob splošnem razvoju in trendu naraščanja prebivalcev občine, pričakovati tudi (nebitveno) povečanje prometa.</p> <p>Ko se efekti seštejejo, se lahko ugotovi, da bo stanje podobno sedanjemu, ob izvedbi OU povezanimi s cono Duplica.</p>	
Odpadki	<p>Ocenjujemo, v splošnem, da bo izvedba OPN imela na segment ravnanja z odpadki nebitven vpliv. Sistem je vzpostavljen in se izvaja in izboljšuje ne glede na lokalne planske dokumente. Bistven vpliv (neposreden, začasni) pa je lahko dosežen ob neizvedbi OU na posameznih lokacijah: KA-122 (potencialno odlagališče), Veliki planini ter ob neustreznemu ravnanju z zemeljskim izkopom ob širitvi cone Duplica.</p>	
Narava	<p>-Novi posegi znotraj varovanih območij</p> <p>-razvoj območij znotraj varovanih območij, kjer se že odvijajo posamezne dejavnosti (Kamniška Bistrica, Velika planina,...)</p>	
Naravni viri in kmetijska zemljišča	<p>Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN prišlo do povečanega pritiska na prostor kot tak in na kmetijska zemljišča. Gre za neposredne, dolgoročne in kumulativne vplive. Vpliv OPN na rabo pitne vode ocenjujemo kot nebitven.</p> <p>Vpliv OPN na gozd bo neposreden, ob dopolnitvi gradiva OPN, bo izravnal.</p>	

Segment okolja		Opombe
	Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.	
Kulturna dediščina in krajina	<p>Ugotavljamo bistven vpliv ob neizvedbi omilitvenih ukrepov, ki bo neposreden, dolgoročen in kumulativen, predvsem zaradi nezadostnega celostnega obravnavanja dediščine ter zaradi neskladnosti med strateškim in izvedbenim delom OPN. Strateški del je ustrezen, izvedbeni pa preveč posega v dediščino. Obstajajo ustrezni OU.</p> <p>Ugotavljamo bistvene neposredne, srednjeročne, dolgoročne in kumulativne (vplivi na zavarovana koconoge kure na območju VP) ob neizvedbi OU na krajinsko podobo Velike planine.</p> <p>Na drugih območjih občine plan korektno predvideva razvoj, ohranjanje ter sanacijo krajine (sanacija območij razpršene gradnje, notranji razvoj naselij, preprečitev nove razpršene gradnje, ohranjanje avtohtone razpršene poselitve v hribovitih območjih, itn.).</p>	
EMS	Pričakujemo bistveni neposredni ter dolgoročni vpliv EMS na zdravje ljudi zaradi novih stanovanjskih površin v varovalnih pasovih 200 in 400 kV DV, v kolikor se ne izvedejo OU.	<p>S kazalcem stanja okolja se (bo) spremljal vpliv OPN na zdravje ljudi.</p> <p>Kazalci so zbrani in predstavljeni v poglavju 16. <i>Zdravje ljudi.</i></p>
Svetlobno onesnaževanje	<p>Ne pričakujemo, da bo ciljna vrednost v bodoče presežena, postopna zamenjava svetilk v občini že poteka.</p> <p>S posodobitvijo javne razsvetljave se, vzporedno z manjšanjem porabe elektrike in s pravilno namestitvijo svetilk, zmanjša tudi svetlobno onesnaževanje okolja.</p>	NE
Ostalo	<p>-S planom se bo omogočal vzdržen in trajnostni razvoj občine.</p> <p>-V dopoljenem osnutku OPN je predlaganih 1783 sprememb (poligonov) rabe. Od tega je 273 sprememb podanih na podlagi stališč do pripomb po javni razgrnitvi maj/junij 2012. Spremembe rabe zajemajo uskladitve z dejanskim stanjem, izvzeme ter t.i. pobude. V grobem gre za povečanje površin stavbnih zemljišč na račun kmetijskih in gozdnih površin. Predvidena so 103 območja, ki se bodo urejala z OPPN. 19 območij je takšnih, kjer ostanejo v veljavi obstoječi PIA (LN, OPPN,..), so pa v OPN prikazani kot območja OPPN.</p> <p>-Nova raba relativno slabo povzema dejansko rabo, tako se rabi, gledano v procentih, razlikujeta veliko. Iz primerjave bilanc je razvidno, da je največje odstopanje med namensko in dejansko rabo pri drugih zemljiščih (OO) ter pri kmetijskih zemljiščih, zaradi različnih interpretacij površin nad gozdno mejo v Alpah. V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče: <i>Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000</i> ter kot <i>Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000</i>. Pojav zaraščanih kmetijskih površin se z OPN ne zaznava, oz se raba na tovrstnih območjih z OPN ne ažurira. Stiki K/G se niso uskladili z veljavnimi maskami gozdov (ZGS) po posameznih GGE, niti na območjih varovalnih gozdov ne.</p> <p>Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 500 ha. Velik del razlike na račun stavbnih zemljišč lahko pripišemo metodološkim razlikam med evidenco namenske in dejanske rabe zemljišč (predvsem zaradi zajema funkcionalnih zemljišč stavbnih zemljišč in prometnic v evidenci dejanske rabe).</p> <p>-Občina Kamnik ne meji na sosednje države. Ocenjujemo, da ob izvedbi OPN ne bo čezmejnih vplivov.</p>	

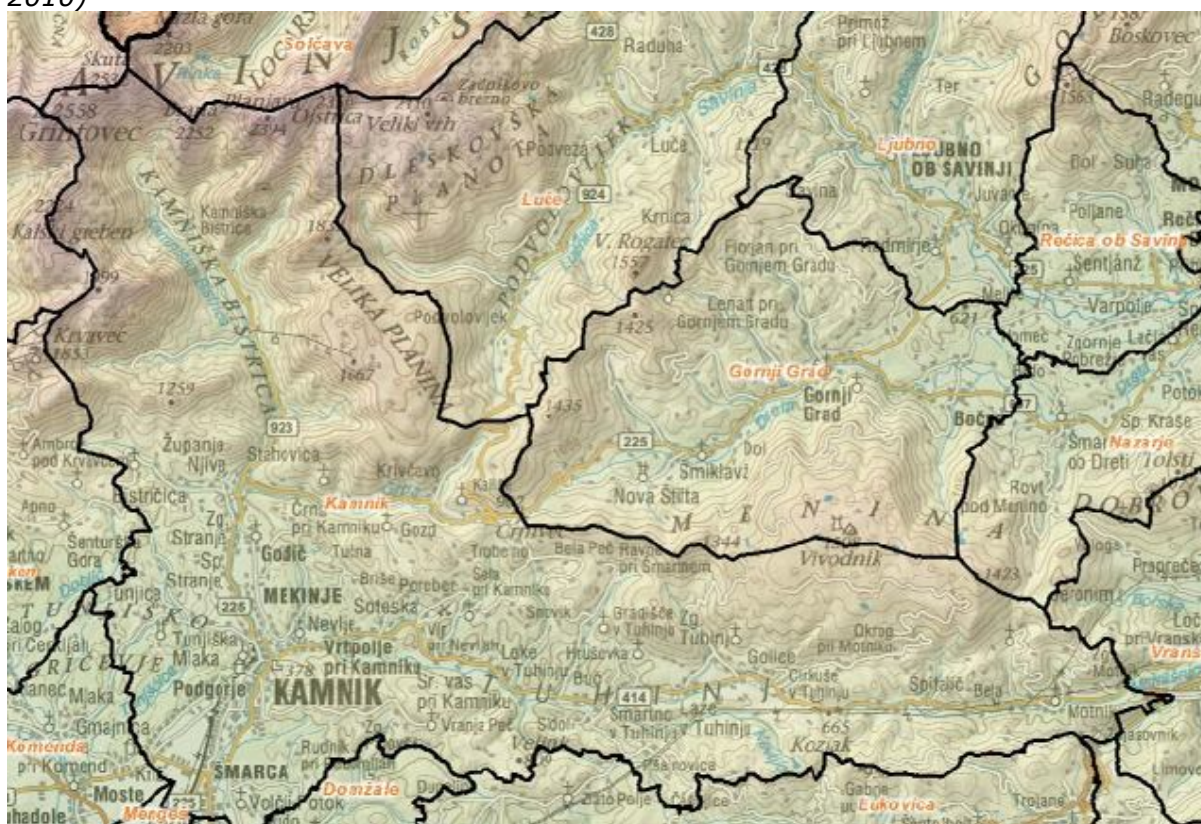
5 PODATKI O OPN

5.1 Ime OPN in ureditveno območje

Ime OPN	Občinski prostorski načrt občine Kamnik
Načrtovalec	Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale
Pripravljavalec	Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik

Občinski prostorski načrt zajema celotno območje občine Kamnik.
Območje OPN je prikazano v OPN, priloga 1.

Slika 1: Območje občine Kamnik s sosednjimi občinami (vir: Atlas Okolja, ARSO, maj 2010)



5.2 Cilj OPN

Osnovni cilj OPN je omogočiti skladen prostorski in trajnostni razvoj in dolgoročno zadovoljevanje razvojnih in ostalih potreb. Plan je namenjen zagotavljanju kakovostnejšega družbenega, gospodarskega in predvsem prostorskega razvoja občine ter odpravi pomanjkljivosti dosedanjega prostorskega razvoja.

Vizija Občine Kamnik je ohraniti vlogo zgodovinskega in kulturnega središča severno ljubljanske regije ter s trajnostno naravnanim prestrukturiranjem, ob ohranjanju izjemnih naravnih kvalitiet, krajinskih vrednot in stavbne dediščine, vzpostaviti podobo sodobne predalpske občine v slovenskem in srednjeevropskem prostoru.

V mestu Kamnik se bo z ohranjanjem in uveljavljanjem zgodovine, kulturne dediščine, izjemnih naravnih danosti in lege v prostoru, vzpostavila identiteta modernega predalpskega mesta, v katerem bodo tradicionalne vrednote in kvaliteta bivanja usklajene z razvojnimi težnjami.

Občina si je zadala cilje povezane s prostorskim razvojem na šestih temeljnih področjih:

- Vloga občine v regiji
- Poselitev
- Gospodarstvo
- Turizem
- Gospodarska javna infrastruktura
- Krajina.

V OPN je zaznana kot izjemna turistična in občja priložnost tudi v ohranjanju okolja, narave ter kulturne dediščine. Težnja po ohranjanju le-teh kvalitet občine se kaže v ciljih prostorskega razvoja.

Vsi cilji so navedeni v 22. členu OPN in se jih na tem mestu ne povzema.

5.3 Opis plana

5.3.1 Uvod

Občinski prostorski načrt vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka: *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Kamnik (Odlok o OPN)*.

Za načrtovanje urbanega središča–mesta Kamnik z naselji Šmarca in Mekinje je pripravljen urbanistični načrt (UN), ki je strokovna podlaga OPN.

Namen OP ni oceniti ali vsebina OPN sledi tehničnim zahtevam *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in poselitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)*.

5.3.2 Vsebina občinskega prostorskega načrta

Odlok OPN sestavlja tekstualni in grafični del, ki se delita na strateški in izvedbeni del.

Besedilo OPN obsega naslednja poglavja:

I. Uvodne določbe

II. Strateški del

III. Izvedbeni del

IV. Končne določbe

V. Priloge:

-Priloga 1: Vrste dovoljenih gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov po namenski rabi stavbnih zemljišč namenjenim stanovanjem, centralnim dejavnostim, proizvodnim dejavnostim in posebnih območjih

-Priloga 2: Usmeritve za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora

-Priloga 3: Seznam enot urejanja prostora.

Grafični del strateškega dela OPN vsebuje naslednje karte:

Številka	Karta	Merilo
01	2.1.1 Zasnova prostorskega razvoja	1:50.000
02	2.1.2.1 Zasnova prometnega omrežja	1:50.000
03	2.1.2.2 Zasnova gospodarske javne infrastrukture	1:50.000
04	2.1.2.3 Zasnova energetske infrastrukture	1:50.000
05	2.1.3 Zasnova okvirnih območij razpršene gradnje in območij razpršene poselitve	1:50.000
06	2.1.4.1 Usmeritve za razvoj poselitve	1:50.000
07	2.1.4.2 Usmeritve za razvoj v krajini	1:50.000

Številka	Karta	Merilo
08	2.1.4.3 Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč in prostorskih izvedbenih pogojev	1:50.000

Grafični del izvedbenega dela OPN vsebuje naslednje karte:

Številka	Karta	Merilo
1	Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste	1:50.000
2	Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture	1:50.000
3	Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev	1:5.000
4	Prikaz območij enot urejanja prostora in prikaz gospodarske javne infrastrukture.	1:5.000

Strateški del

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenavo naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (PIP).

Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitve ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

Izhodišča prostorskega razvoja za območje občine, ki izhajajo iz hierarhično nadrejenih aktov:

- somestje Domžale–Kamnik se prednostno razvija kot središča regionalnega pomena, se načrtuje usklajen razvoj kot širše mestno območje,
- razvoj prometne infrastrukture (povezanost regionalnih in medobčinskih središč z notranjim cestnim obročem, povezanost železniške infrastrukture),
- prepoznavnost in kakovost krajine (Velika Planina, Volčji Potok, Kamniško Savinjske Alpe) ter
- raba naravnih virov (potencial za kmetijsko rabo tal, varstvo podzemnih virov pitne vode–dolina Kamniške Bistrice).

Izvedbeni del

Izvedbeni del določa:

- območja osnovne namenske rabe prostora,
- območja podrobnejše namenske rabe prostora in prikaz ključnega omrežja gospodarske javne infrastrukture,
- enote urejanja prostora (EUP),
- prostorsko izvedbene pogoje (PIP),
- zavarovana in druga območja s posebnim režimom,
- območja, za katera se na podlagi OPN pripravijo občinski podrobni prostorski načrti OPPN in usmeritve za izdelavo OPPN.

Enote urejanja prostora, namenska raba prostora in dopustna izraba prostora v OPN

Celotno območje občine je razdeljeno na enote urejanja prostora (EUP) in podenote EUP.

Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ter celotna zaključena območja odprtega prostora oziroma krajine. Za vsako EUP se opredeli PNRP in določijo PIP, oziroma OPPN. Vseh EUP poligonov je 3395.

Enote urejanja prostora določajo pogoje za urejanje:

- posameznih naselij oz. njihovih delov, kadar se naselje glede na tipologijo gradnje in razvoj dejavnosti deli na več enot;
- posameznih zaključenih območij razpršene poselitve in načrtovanih območij za razvoj turizma.

- Prostorske enote stavbnih zemljišč v naseljih so naslednje:

Oznaka naselja	Ime naselja
BE	Bela
BP	Bela Peč
BI	Bistričica
BK	Brezje nad Kamnikom
BR	Briše
BU	Buč
CI	Cirkuše v Tuhinju
ČE	Češnjice v Tuhinju
ČR	Črna pri Kamniku
ČT	Črni Vrh v Tuhinju
GA	Gabrovnica
GČ	Godič
GO	Golice
GD	Gozd
GR	Gradišče v Tuhinju
HR	Hrib pri Kamniku
HŠ	Hruševka
JE	Jeranovo
KE	Kališe
KA	Kamnik
KB	Kamniška Bistrica
KL	Klemenčevo
KT	Kostanj
KO	Košiše
KG	Kregarjevo
KR	Krivčevo
KČ	Kršič
LA	Laniše
LS	Laseno
LT	Laze v Tuhinju
LI	Liplje
LO	Loke v Tuhinju
MA	Mali Hrib
ML	Mali Rakitovec
MR	Markovo
ME	Mekinje
MO	Motnik
NE	Nevlje
OM	Okrog pri Motniku
OK	Okroglo
OŠ	Oševk
PI	Pirševo
PO	Podbreg
PD	Podgorje
PH	Podhruška
PJ	Podjelše
PL	Podlom
PS	Podstudenc
PA	Poljana
PB	Poreber
PT	Potok
PČ	Potok v Črni
PR	Praproče v Tuhinju

Oznaka naselja	Ime naselja
PŠ	Pšajnovica
RA	Ravne pri Šmartnem
RO	Rožično
RU	Rudnik pri Radomljah
SE	Sela pri Kamniku
SI	Sidol
SM	Smrečje v Črni
SN	Snovik
SV	Sovinja Peč
SP	Spodnje Palovče
SS	Spodnje Stranje
SK	Srednja vas pri Kamniku
SA	Stahovica
SR	Stara sela
SB	Stebljevek
ST	Stolnik
SU	Studenca
ŠM	Šmarca
ŠT	Šmartno v Tuhinju
ŠP	Špitalič
TP	Trebelno pri Palovčah
TR	Trobelno
TČ	Tučna
TU	Tunjice
TM	Tunjiška Mlaka
VA	Vaseno
VE	Velika Lašna
VH	Veliki Hrib
VR	Veliki Rakitovec
VI	Vir pri Nevljah
VO	Vodice nad Kamnikom
VČ	Volčji Potok
VJ	Vranja Peč
VK	Vrhopolje pri Kamniku
ZA	Zagorica nad Kamnikom
ZJ	Zajasovnik - del
ZK	Zakal
ZČ	Zavrh pri Črnicu
ZD	Zduša
ZP	Zgornje Palovče
ZS	Zgornje Stranje
ZM	Zgornji Motnik
ZT	Zgornji Tuhinj
ZN	Znojile
ŽA	Žaga
ŽU	Žubejevo
ŽN	Županje Njive
SO	Soteska
VP	Velika Planina

Enote odprtega prostora izven naselij vključno s stavbnimi zemljišči razpršene poselitve in stavbišči objektov razpršene gradnje:

Enote odprtega prostora	Opis
KE1	Kamniško-Savinjske Alpe
KE2	Velika planina
KE3	Velika planina
KE4	Ljubljansko-kamniška kotlina
KE5	Gozd-Peč-Ravne pri Šmartnem
KE6	Menina planina

KE7	Širše območje Tuhinjske doline
-----	--------------------------------

Seznam EUP in podenot je podan v prilogi 3. Odloka o OPN.

Enote urejanja prostora v naseljih so prikazane na kartografskem delu izvedbenega dela OPN ter označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- oznake naselja,
- zaporedno številko EUP znotraj naselja

Primer: KA 45

Enote urejanja prostora razpršene poselitve so označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- oznake osnovne namenske rabe razpršene poselitve – A,
- zaporedno številko EUP razpršene poselitve v celotni občini,

Primer: A 045

Enote urejanja odprtega prostora so označene z enolično oznako enote odprtega prostora.

Primer: KE1

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) so razdeljeni na:

- splošne PIP. Veljajo za vso območje občine.
- podrobne PIP. Veljajo za posamezno podrobno namensko rabo prostora. V kolikor niso skladni s splošnimi PIP, veljajo podrobni.
- posebne PIP za posamezne EUP. V kolikor niso skladni s splošnimi ali podrobnimi, veljajo posebni.

Okoljsko poročilo ne povzema določil PIP iz *Odloka o OPN*.

Pozor!

Dopolnjen osnutek odloka OPN občine Kamnik za vlogo (vloga št. 1, leto 2011) na MKO za mnenje o ustreznosti OP in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje ni vseboval posebnih PIP. V dopolnjenem gradivu za vlogo na MKO (vloga št. 2, leto 2013) so posebni PIP del izvedbenega dela OPN (OPN, Priloga 2.).

Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora

OSNOVNA NAMENSKA RABA	PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA	ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		
	S - OBMOČJA STANOVANJ	
	SS - stanovanjske površine	
		SS – območje stanovanjskih površin
		SSe – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš
		SSv – območja večstanovanjske gradnje
	SK - površine podeželskega naselja	
		Skj – območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja
	SP - površine počitniških hiš	
	C - OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	
	CU - osrednja območja centralnih dejavnosti	
	CD - druga območja centralnih dejavnosti	

OSNOVNA NAMENSKA RABA	PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA	ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE
		CDi – območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa
		CDz – območja namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva
		CDk – območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami
		CDo – območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt
	I - OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	
	IP - površine za industrijo	
	IG - gospodarske cone	
	IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
	B - POSEBNA OBMOČJA	
	BC – športni centri	
	BD - površine drugih območij	
	BT - površine za turizem	
	Z - OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	
	ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport	
	ZP - parki	
	ZV - vrtičkarske površine	
	ZD - druge urejene zelene površine	
	ZK - pokopališča	
	P - OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE	
	PC – površine cest	
	PL – letališča	
	PŽ – površine železnic	
	PO – ostale prometne površine	
	T - OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE	
	E - OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	
	O - OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	
	A - POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	
		A - površine razpršene poselitve
		A (CDk) - območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami

OSNOVNA NAMENSKA RABA	PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA	ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE
	12. RAZPRŠENA GRADNJA	zemljišče pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč (informacija o dejanskem stanju)
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ		
	K1 - NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	
	K2 - DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ		
	G - GOZDNA ZEMLJIŠČA	
IV. OBMOČJA VODA		
	VC - POVRŠINSKE CELINSKE VODE	
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ		
	L - OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN	
	LN - površine nadzemnega pridobivalnega prostora	
	OO - OSTALA OBMOČJA	

Za vsako namensko rabo prostora so določene osnovne, spremljajoče in izključujoče dejavnosti. Vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov so določene v določbah o podrobnih PIP po posameznih namenskih rabah.

Urbanistični načrt (UN)

Prestrukturiranje mesta Kamnik se bo zagotovilo z ustrezno novo razmestitvijo namenske rabe prostora za namene stanovanjske gradnje, gospodarskih in poslovnih con, območij za razvoj centralnih dejavnosti, razvoj športa in rekreacije, razvoj turizma in izobraževalnih ter kulturnih ustanov.

- Severni del mesta bo zaradi neposredne bližine regijskega parka namenjen športno-rekreacijskim dejavnostim, ki bodo na območju proti kulturnemu domu postopoma prehajale v kulturno-izobraževalno območje. Na tem območju je predviden tudi potniški terminal in večje parkirišče za »park and ride« sistem parkiranja v neposredni bližini starega mestnega jedra.
- Južno od starega dela mesta so ob Ljubljanski cesti predvidene centralne dejavnosti z večjimi poslovno-trgovskimi objekti.
- Vzhodni del med Ljubljansko cesto in reko Bistrico je namenjen večstanovanjski pozidavi, medtem, ko je predel zahodno od Ljubljanske ceste namenjen pozidavi z individualno gradnjo.
- Skrajni južni del mesta ob Korenovi cesti se nameni za novo proizvodno industrijsko cono. Področje nekdanje tovarne Stol proti reki Kamniški Bistrici se prestrukturira v poslovno-obrtno cono,
- levi breg Bistrice do obvoznice pa se predvidi za območje posebne rabe, v katerega bi bilo mogoče dolgoročno umeščati dejavnosti tehnološkega parka ter interventne dejavnosti (bolnišnica, urgencia, policija, gasilski dom).

Druga urbana območja, za katera se bodo v prihodnosti izdelali urbanistični načrti, so naselja Motnik, Zgornji Tuhinj z Lazami, Šmartno v Tuhinju, Srednja vas in Stranje s Stahovico in Godičem.

Za širše območje Velike planine, območja ob reki Kamniški Bistrici in Volčjega Potoka je kot podlago za podrobnejše urejanje območja potrebno izdelati posebne strokovne podlage v obliki krajinskega načrta.

5.4 Odnos do drugih načrtov

Lokalni planski akti

Z dnem uveljavitve Odloka o OPN ostanejo v veljavi naslednji občinski prostorski izvedbeni akti:

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 11 TITAN (Ura list RS, št. 25, 26. 3. 2010)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu B 16 Kamniška Bistrica – del (Uradni list RS, št. 73, 17. 9. 2010)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B 20 Stol – južni (Uradni list RS, št. 116, 9. 12. 2008)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B 23 Jata (Uradni list RS, št. 53, 2. 7. 2010)
- Odlok o zazidalnem načrtu B 25 - Fructal (Uradni list RS, št. 90, 24. 10. 2002)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu B 25 - Fructal (Uradni list RS, št. 3, 16. 1. 2004)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu B 25 – Fructal (Uradni list RS, št. 121, 23. 12. 2008)
- Odlok o zazidalnem (lokacijskem) načrtu B12 Bakovnik in B7 Kovinarska - zahodni del (Uradni list RS, št. 5, 17. 1. 2005)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu B15 Spodnji Alpem (Uradni list RS, št. 49, 29. 6. 2009)
- Odlok o zazidalnem načrtu območja B5 Perovo (Uradni list RS, št. 65, 24. 10. 1997)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja B5 Perovo (Uradni list RS, št. 17, 26. 2. 2002)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja B5 Perovo (Uradni list RS, št. 88, 10. 8. 2004)
- Odlok o sprejetju zazidalnega načrta B 8 - Zg. Perovo (Uradni list RS, št. 97, 29. 11. 1999)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejetju zazidalnega načrta B8 – Zg. Perovo (Uradni list RS, št. 52, 19. 5. 2006)
- Odlok o zazidalnem (lokacijskem) načrtu območja K26 Schlenk (Uradni list RS, št. 71, 30. 6. 2004)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu območja K5, K16 Žale (Uradni list RS, št. 117, 28. 11. 2003)
- Odlok o zazidalnem načrtu za območje K6 Utok (Uradni list RS, št. 14, 8. 3. 1996)
- Odlok o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 47, 30. 7. 1994)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 26, 16. 5. 1997)
- Odlok o ureditvenem (lokacijskem) načrtu območja M1 Pod Skalco (Uradni list RS, št. 71, 30. 6. 2004)
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu M5 Zarja (Uradni list RS, št. 105, 7. 11. 2008)
- Odlok o ureditvenem načrtu PN1 – Arboretum Volčji potok (Uradni list RS, št. 70, 14. 11. 1997)
- Odlok o ureditvenem načrtu za območje PN3 Terme Snovik (Uradni list RS, št. 43, 2. 8. 1996)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu za območje PN3 Terme Snovik (Uradni list RS, št. 90, 24. 10. 2002)
- Odlok o ureditvenem načrtu R 070 Rudnik (Uradni list RS, št. 3, 16. 1. 2004)

- Odlok o sprejetju ureditvenega načrta R1 gramoznica (Uradni list SRS, št. 31, 7. 8. 1986)
- Odlok o ureditvenem načrtu R2 za odkop kalcita in apnenca (Uradni list RS, št. 20, 13. 3. 1998)
- Odlok o sprejetju zazidalnega načrta SP-1 Stahovica (Uradni list SRS, št. 3/86)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta območja S-14 - Kalcit (Uradni list RS, št. 28, 26. 5. 1994)
- Odlok o lokacijskem (ureditvenem) načrtu Zdravilni gaj Tunjice (Uradni list RS, št. 71, 30. 6. 2004)
- Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje na Jamah na Veliki planini (Uradni list SRS, št. 33, 11. 10. 1985)
- Odlok o lokacijskem načrtu I-3 Plinifikacija za območje - Kamnik (UL RS, št. 76, 9. 12. 1994)
- Odlok o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo magistralne ceste na odseku Baba na Trojanah (Uradni list SRS, št. 39/89)
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Trojanami in Vodiciami pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 40, 21. 5. 2010)
- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Vransko-Blagovica (Uradni list RS, št. 18, 2. 4. 1996).

Sosednje občine

V sosednjih občinah so OPN v procesu načrtovanja. Na območjih ob meji z občino Kamnik ni predvidenih večjih posegov oz. takšnih posegov, ki bi lahko imeli skupaj s posegi na območju občine bistvene kumulativne vplive.

Občina se povezuje z drugimi občinami pri projektu vzpostavitve Regijskega parka Kamniško Savinjske Alpe ter območja Velike Planine.

Državni planski akti (vir: Ministrstvo pristojno za prostor, uradni podatki december 2012)

Na območju občine veljajo:

- Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Trojanami in Vodiciami pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 40, 21. 5. 2010)
- Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Vransko-Blagovica (Uradni list RS, št. 18, 2. 4. 1996).

Na območju, kjer so sprejeti državni prostorski načrti, veljajo določbe iz Uredbe državnega prostorskega načrta.

V pripravi so:

- Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo DV 2 × 400 kV Beričevo–Podlog
- Državni prostorski načrt za novo elektrificirano progo Ljubljana–Kranj–Jesenice državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana.

5.5 Čezmejni vpliv

Občina Kamnik ne meji na sosednje države. **Ocenjujemo, da zaradi izvajanja OPN ne bodo nastali čezmejni vplivi v Republiko Avstrijo.**

5.6 Raba prostora

5.6.1 Primerjava namenske (po veljavnem planu) in dejanske rabe zemljišč

Osnovna namenska raba je določena z veljavnim občinskim prostorskim planom.

Tabela 6: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: Prikaz stanja prostora, Locus d.o.o., maj 2012 ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Uradna državna evidenca dejanske rabe, marec 2013)

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba				Dejanska raba	
	Površina [ha]		Delež [%]		Površina [ha]	Delež [%]
stavbna zemljišča	1.571,87		5,92		1.155,27	4,4
kmetijska z.	K1	6.601,48	2.368,10	24,87	6.264,51	23,6
	K2		4.233,38	8,92		
gozdna z.	17.517,06		65,99		17.697,05	65,4
vodna z.	49,89		0,19		53,17	0,2
druga z.	805,15		3,03		1.678,41*	6,4
SKUPAJ*	26.545,45		100,00		26.545,41	100,00

Legenda: *-gre za območje Alp ter kamnolomov:

-Suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom

-Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom

Tabela 7: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Celinske vode	49,89	0,19%
Druga kmetijska zemljišča	4.233,38	15,95%
Gozdna zemljišča	17.517,06	65,99%
Najboljša kmetijska zemljišča	2.368,10	8,92%
Območja centralnih dejavnosti	23,01	0,09%
Območja mineralnih surovin	72,06	0,27%
Območja okoljske infrastrukture	13,12	0,05%
Območja proizvodnih dejavnosti	117,22	0,44%
Območja prometne infrastrukture	59,95	0,23%
Območja stanovanj	854,53	3,22%
Območja zelenih površin	341,34	1,29%
Ostala območja	733,10	2,76%
Posebna območja	22,75	0,09%
Površine razpršene poselitve	139,84	0,53%
Površine za oddih, rekreacijo in šport	0,11	0,00
SKUPAJ	26.545,46	100,00

5.6.2 Namenska raba po OPN

V spodnji tabelah je narejena analiza sprememb osnovnih in podrobnejših namenskih rab prostora.

Tabela 8: Osnovna namenska raba (ONRP) v OPN

ONRP	Površina (ha)	Delež (%)
Območja drugih zemljišč	790,5774	2,97
Območja gozdnih zemljišč	17.506,5219	65,95
Območja kmetijskih zemljišč	6.553,1992	24,68
Območja stavbnih zemljišč	1.645,1205	6,20
Območja voda	50,0436	0,02
SKUPAJ	26.545,4626	100,00

Tabela 9: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Območja centralnih dejavnosti (C)	43,1287	0,16
Osrednja območja centralnih dejavnosti (CU)	64,5692	0,24
Druga območja centralnih dejavnosti (CD)	40,3160	0,15
Območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi	3,6739	Manj kot 0,1

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
ureditvami (CDk)		
Območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa (CDi)	4,1918	Manj kot 0,1
Parki (ZP)	68,3545	
Pokopališča (ZK)	4,6858	Manj kot 0,1
Druge urejene zelene površine (ZD)	77,2095	0,29
vrtičkarske površine (ZV)	1,8482	Manj kot 0,1
Površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS)	99,2308	0,37
Površine cest (PC)	33,1658	0,12
Površine železnic (PŽ)	11,2751	Manj kot 0,1
Ostale prometne površine (PO)	20,9566	Manj kot 0,1
Površine razpršene poselitve (A)	168,3697	0,63
(Acđ)	1,9861	Manj kot 0,1
Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK)	4,1049	Manj kot 0,1
Površine za industrijo (IP)	6,3154	Manj kot 0,1
Gospodarske cone (IG)	119,5275	0,45
Posebna območja (B)	12,3130	Manj kot 0,1
Površine za turizem (BT)	49,8863	0,19
Površine drugih območij (BD)	8,5733	Manj kot 0,1
Športni centri (BC)	5,1468	Manj kot 0,1
Stanovanjske površine (SS)	215,6330	0,81
Območja večstanovanjske gradnje (SSv)	19,5191	Manj kot 0,1
Območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš (SSe)	143,1755	0,54
Površine počitniških hiš (SP)	70,2117	0,26
Območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja (SKj)	49,7543	0,18
Površine podeželskega naselja (SK)	283,1926	1,06
Najboljša kmetijska zemljišča (K1)	2.267,6911	8,54
Druga kmetijska zemljišča (K2)	4.285,5080	16,14
Gozdna zemljišča (G)	17.506,5219	65,95
Celinske vode (VC)	50,0436	0,19
Območja energetske infrastrukture (E)	1,2501	Manj kot 0,1
Območja okoljske infrastrukture (O)	13,5554	Manj kot 0,1
Površine nadzemnega pridobivalnega prostora (LN)	57,4809	0,21
Ostala območja (OO)	733,0965	2,76
SKUPAJ	26.545,46	100,00

V nadaljevanju je primerja nove (OPN), dejanske in osnovne namenske rabe prostora (veljaven plan).

Tabela 10: Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan

	Osnovna dejanska raba [ha]	ONRP– veljaven plan [ha]	ONRP–OPN [ha]	Razlika (veljaven vs. novi) [ha]	Razlika (dejanska* vs. novi) [ha]
stavbna zemljišča	1.155,27	1.571,87	1.645,12	-73,25	-498,85
kmetijska zemljišča	6.264,51	6.601,48	6.553,20	48,28	-288,69
gozdna zemljišča	17.697,05	17.517,06	17.506,52	10,54	190,53
vode	53,17	49,89	50,00	-0,11	3,17
druga območja	1.678,41	805,15	790,58	14,57	887,83
Skupaj	26.545,41	26.545,45	26.545,46	0	0,05

Komentar tabele:

Veljavni plan vs. OPN

- Stara in nova raba se razlikujeta razmeroma malo.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 73 ha, na račun zmanjšanja kmetijskih (za 48 ha), gozdnih (za 10 ha) ter ostalih (14 ha, večina na račun zmanjšanja LN površin).
- Površina stavbnih zemljišč se poveča glede na veljavni plan za 4,66%, površina kmetijskih zemljišč se zmanjša za 0,73%.

Dejanska raba vs. OPN

- Nova raba in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta veliko.
- Iz primerjave bilanc je razvidno, da je največje odstopanje med namensko in dejansko rabo pri drugih zemljiščih (OO) ter pri kmetijskih zemljiščih, zaradi različnih interpretacij površin nad gozdno mejo v Alpah. V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako

kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče: -Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000 ter kot -Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000.

- Pojav zaraščanih kmetijskih površin se z OPN ne zazna, oz se raba na tovrstnih območjih z OPN ne ažurira. Stiki K/G se niso uskladili z veljavnimi maskami gozdov (ZGS) po posameznih GGE, niti na območjih varovalnih gozdov ne.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 500 ha. Velik del razlike na račun stavbnih zemljišč lahko pripišemo zaradi metodoloških razlik med evidenco namenske in dejanske rabe zemljišč (predvsem zaradi zajema funkcionalnih zemljišč stavbnih zemljišč in prometnic v evidenci dejanske rabe)⁴.

Digitalni letalski posnetki (ortofoto, DOF) območja občine so iz leta 2011.

5.6.3 Osnovni podatki o nameravanih spremembah

Načrtovalec OPN je pripravil dva shp, ki zajemata vse spremembe rabe:

- 1) SPR_RABE_JR_STALISCA – prikaz sprememb namenske rabe glede na veljavni prostorski akt (JR in STA). Atributna tabela zajema sledeče kolone/podatke:

PNRP_STA	SPR_STA	EUP_STA	PNRP_JR	SPR_JR	EUP_JR
Podrobna namenska raba prostora na podlagi stališč do pripomb	Iz katere PNRP v katero PNRP se spremeni	Enota urejanja prostora na podlagi stališč do pripomb	Podrobna namenska raba prostora kot je bila v javni razgrnitvi	Iz katere PNRP v katero PNRP se spremeni	Enota urejanja prostora kot je bila v javni razgrnitvi

- 2) SPR_RABE_STALISCA – prikaz samo sprememb na podlagi stališč do pripomb (STA). Atributna tabela zajema sledeče kolone/podatke:

PNRP_OPIS	PNRP_OZN	SPR_RABE	PI	PNRPP_O	EUP
Opis namenske rabe	Podrobna namenska raba prostora	Iz katere PNRP v katero PNRP se spremeni	A	ZN	Enota urejanja prostora

Legenda:

STA - pomeni, da se je spremenilo na podlagi stališča do pripomb po v (1.) javni razgrnitvi maj/junij 2012.
JR - pomeni, da je bilo opredeljeno že v (1.) javni razgrnitvi.

V dopoljenem osnutku OPN je predlaganih 1783 sprememb (poligonov) rabe. Od tega je 273 sprememb podanih na podlagi stališč do pripomb po javni razgrnitvi maj/junij 2012. Spremembe rabe zajemajo uskladitve z dejanskim stanjem, izvzeme ter t.i. pobude.

V grobem gre za povečanje površin stavbnih zemljišč na račun K in G površin-glej tabelo 10.

Predvidena so 103 območja, ki se bodo urejala z OPPN. 19 območij je takšnih, kjer ostanejo v veljavi obstoječi prostorsko izvedbeni akti-PIA (LN, OPPN,..), so pa v OPN prikazana kot območja OPPN.

Večji posegi

Večji posegi, ki so predvideni z izvedbenim delom OPN so: povečanje industrijske cone Duplica, rekonstrukcija železniške povezave z novim tovornim terminalom na Duplici, povečanje rabe BT na Veliki planini ter v dolini zgornjega toka Kamniške Bistrice, manjše poslovne cone v Tuhinjski dolini (Motnik, Srednja vas) ter v Zgornjih Stranjah, obvoznica Šmartno v Tuhinju, dograditev turističnih zmogljivosti v Volčjem potoku, prestrukturiranje prostora v Kamniku (prestrukturiranje in revitalizacija degradiranih mestnih površin, npr. smodnišnice, ureditev zelenih površin ob KB, planiranje območja med MB in obvoznico).

Na strateškem nivoju se načrtujeta dva suha zadrževalnika (Stranje in Soteska).

⁴ Kot stavbna zemljišča v dejanski rabi zemljišč so zajeta vsa pozidana in sorodna zemljišča, med katera spadajo vsa zemljišča, na katerih so zgrajeni objekti skupaj z njihovimi funkcionalnimi površinami, prometna infrastruktura, parkirne površine ter pridobivalni prostor mineralnih surovin. Kategorije stavbnih zemljišč po ZPNačrt so definirane nekoliko drugače in npr. ne vključujejo pridobivalnega prostora mineralnih surovin, vključujejo pa zelene površine (parki, pokopališča, druge urejene zelene površine ...) ter nepozidana stavbna zemljišča, ki jih evidenca dejanske rabe ne opredeljuje kot pozidana in sorodna zemljišča.

Vse večje spremembe rabe prostora se bodo urejale z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN).

Tabela 11: Pregled kompleksnejših gradenj, ki se načrtujejo z OPPN

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
BREZJE NAD KAMNIKOM	BK-03	LN	Predviden OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin ter sanacijo z vrnitvijo v primarno rabo.
ČRNA PRI KAMNIKU	ČR-01	SS	Z OPPN je potrebno urediti dostope in komunalno infrastrukturo do obstoječih in predvidenih objektov. Na območju je potrebno urediti zadostne površine namenjene mirujočemu prometu. Pri projektiranju in umeščanju objektov v prostor je potrebno biti pozoren na terenske značilnosti ter stabilnost terena.
GODIČ	GČ-03	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
GODIČ	GČ-04	SS	Območje namenjeno individualni prosto stoječi gradnji manjših gostot. Novi objekti višinsko ne smejo presegati obstoječih objektov enake namembnosti v enoti. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje na parcelah obstoječih objektov, ter komunalne ureditve, ki ne bodo onemogočale nadaljnje pozidave.
GODIČ	GČ-07	LN	Predviden OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin ter sanacijo z vrnitvijo v primarno rabo.
GODIČ	GČ-10, GČ-14	SK	OPPN za postavitev turistične kmetije v skladu z idejno zasnovo.
GODIČ	GČ-10, GČ-14	SK	OPPN za postavitev turistične kmetije v skladu z idejno zasnovo.
GOZD	GD-04	SP	Območje namenjeno redki pozidavi počitniških hiš oziroma za potrebe turizma. Pri izdelavi OPPN je potrebno zagotoviti primerno prometno povezavo ter komunalno opremljenost območja. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje na parcelah obstoječih objektov, ter komunalne ureditve, ki ne bodo onemogočale nadaljnje pozidave.
KAMNIK	KA-01	C	Do sprejetja OPPN je na celotnem območju dovoljena sanacija površin ter odstranitev objektov, Do sprejetja OPPN so na parcelah št. 323, 324, 325, 326/1, 326/2, 327, 328/1, 328/2, 328/3, 328/4 in 472 vse k.o. Košiške dovoljene ureditve in dejavnost pasje šole ter vrtičkarstva, kjer veljajo pogoji za ZV. Do sprejetja novega OPPN so možna samo investicijska vzdrževalna dela za obstoječe dejavnosti, novogradnje objektov niso možne.
KAMNIK	KA-07	SS	Usmeritve za izdelavo OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanaša na območje starega mestnega jedra.
KAMNIK	KA-102	IG	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno in prometno zasnovo območja. Veljavni OPPN B 23 Jata. Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.
KAMNIK	KA-103	IG	veljavni OPPN Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.
KAMNIK	KA-104	IG	Predviden OPPN za gospodarsko cono. Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.
KAMNIK	KA-112	IG	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene rušitve ter redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih.
KAMNIK	KA-113	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Nujno je potrebna prometa sanacija območja z vzpostavitvijo notranje povezovalne ceste v smeri sever-jug skozi celotno naselje, ki se na severu in jugu naselja naveže na regionalno cesto (Kamniška cesta). Minimalna širina te ceste znaša 6m, opremljena mora biti z obojestranskim pločnikom. Maksimalna višina večstanovanjskih objektov je P+1+M, P+2; objektov namenjenih centralni in mešani dejavnosti pa P+2. V okviru javnih površin je potrebno urediti površine namenjene za mirujoči promet in utrjene površine kot so športna igrišča, otroška igrišča, ki so namenjena stanovalcem. Dodatno k faktorju zelenih površin se ob Kamniški Bistrici na desnem bregu predvidi kolesarska in pešpot, ki povezuje naselje Šmarca in sosednja naselja s Kamnikom.
KAMNIK	KA-122	O	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja ter dostopa do območja. To območje je že v veljavnem planu opredeljeno za potrebe ravnanja z odpadki. Tudi v OPN ostaja kot potencialna rezerva.
KAMNIK	KA-129	PO	Predvideno območje centralnega tovornega terminala. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Do izdelave OPPN so na območju dovoljene ureditve za šport in rekreacijo. Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod. Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu.
KAMNIK	KA-133	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
KAMNIK	KA-140	CD	veljavni OPPN
KAMNIK	KA-142	B, VC	veljavni OPPN

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
KAMNIK	KA-143	BC	Veljavni OPPN. Omilitveni ukrep: Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v pešeni izvedbi.
KAMNIK	KA-145	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene rušitve ter redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih.
KAMNIK	KA-148	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih, rušitve ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Usmeritve za izdelavo OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanaša na območje smodnišnice.
KAMNIK	KA-149	BT	Predviden OPPN za turistično dejavnost. Objekti morajo biti grajeni na klasični način s stavbnim pohištvom iz lesa.
KAMNIK	KA-15	CD	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
KAMNIK	KA-150	BT	Predviden OPPN za ureditev in oživitvev območja namenjenega turistični dejavnosti (gostinstvo in nastanitve) v obliki apartmajev, ter spremljajoče ponudbe in parkirnih površin namenjenih širšemu območju. Objekti morajo biti grajeni na klasični način s stavbnim pohištvom iz lesa. Znotraj območja je dovoljeno: - na stavbnih zemljiščih z namensko rabo BT, ki ležijo na parcelah št. 1149, 1151 in 1152 k.o. Kamnik so predvidene ureditve in objekti namenjeni bivališčem za živali ter zunanjim površinam in prikazu dejavnosti. Daljše stranice objektov (slemena) morajo biti vzporedne s plastnicami. Maksimalni višinski gabarit objektov je K+P+M. - na stavbnih zemljiščih z namensko rabo BT, ki ležijo na parcelah št. 1152/4, 1156 in 1157/1 k.o. Kamnik so predvideni apartmajski objekti in zunanje ureditve. Daljše stranice objektov (slemena) morajo biti vzporedne s plastnicami. Maksimalni višinski gabarit objektov je K+P+M. - na stavbnih zemljiščih z namensko rabo BT, ki ležijo na parcelah št. 1153/1, 1153/2, 1154 k.o. Kamnik so dovoljene ureditve obstoječih in novih objektov za turistične oziroma gostinske namene. Maksimalni višinski gabarit novih objektov je K+P+M. - na stavbnih zemljiščih z namensko rabo PO, ki ležijo na parcelah št. 1149, 1153/1 k.o. Kamnik so dovoljene ureditve za potrebe mirujočega prometa. - Na preostalem območju je dovoljena gradnja infrastrukture namenjene območju, ter hortikulture in parkovne ureditve.
KAMNIK	KA-156	BD	Znotraj meje območja KA-156 BD, prikazane v grafičnem delu OPN, veljajo določila veljavnega zazidalnega načrta B20 - Stol.
KAMNIK	KA-158	CD	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-159	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve za potrebe kinološkega društva, brez objektov, ter peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
KAMNIK	KA-168	CD	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-17	B, ZD, VC	Do sprejetja OPPN za celotno območje so na območju dovoljeni posegi v skladu z veljavnim OPPN B16 Kamniška Bistrica – del se v delu.
KAMNIK	KA-171	G, K2	Predviden OPPN za letno-zimsko sankališče oziroma postavitve druge žičniške naprave. Pri načrtovanju je potrebno v največji možni meri ohraniti obstoječo visokoraslo vegetacijo. Omilitveni ukrep: Pred posegom je potrebno preveriti habitatne tipe in zavarovane vrste. Poseg naj se omeji na najmanjši možni obseg. Po izvedeni sečnji se uredi gozdni rob.
KAMNIK	KA-172	BC	Predvidena izdelava OPPN športni park Šmarca.
KAMNIK	KA-176	IG	Predvideni OPPN za gospodarsko cono. Preko območja je potrebno zagotoviti prometne navezave s sosednjimi območji ter priključitev le teh na Korenovo cesto. Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.
KAMNIK	KA-19	CU	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-20	CU	Do sprejetja OPPN so dovoljena redna vzdrževalna dela.
KAMNIK	KA-21	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene rušitve ter redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih.
KAMNIK	KA-22	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje na parcelah obstoječih objektov, ter komunalne ureditve, ki ne bodo onemogočale nadaljnje pozidave. Na območju je dovoljeno moderno oblikovanje objektov.
KAMNIK	KA-23	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno preveriti prometni dostop do območja ter izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljene komunalne in prometne ureditve, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Na območju je dovoljeno moderno oblikovanje objektov.
KAMNIK	KA-27	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno preveriti prometni dostop do območja ter izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljene komunalne in prometne ureditve, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Na območju je dovoljeno moderno oblikovanje objektov. Nujno je potrebna prometa sanacija območja z vzpostavitev notranje povezovalne ceste v smeri sever-jug skozi celotno naselje, ki se na severu in jugu naselja naveže na regionalno cesto (Kamniška cesta). Minimalna širina te ceste znaša 6m, opremljena mora biti z obojestranskim pločnikom. Maksimalna višina venca pri prostostoječe stanovanjske hiše je 9.3m pri ravni strehi in slemena 10m, oziroma etažnost P+1, P+1+M. V okviru javnih površin je potrebno urediti površine namenjene za mirujoči promet in utrjene površine kot so športna igrišča, otroška igrišča, ki so namenjena le stanovalcem.

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
			Dodatno k faktorju zelenih površin se ob Kamniški Bistrici na desnem bregu predvidi kolesarska in pešpot, ki povezuje naselje Šmarca in sosednja naselja s Kamnikom.
			Do sprejetja novega OPPN veljajo določila UN K1 Kamnik center.
KAMNIK	KA-37	CU	Usmeritve za izdelavo sprememb ali novega OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanaša na območje starega mestnega jedra.
KAMNIK	KA-40	CD	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-41	CU	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-43	SS	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Hkrati z izdelavo OPPN je potrebno urediti tudi območje KA-42.
			Za območje je potrebna izdelava OPPN s konzervatorskim načrtom
KAMNIK	KA-44	CU, ZD	Usmeritve za izdelavo sprememb ali novega OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanaša na območje starega mestnega jedra.
KAMNIK	KA-47	CD	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja pod pogoji pristojnega zavoda za spomeniško varstvo.
			Do sprejetja OPPN so dovoljena samo vzdrževalna dela in rekonstrukcije ter ureditve za zmanjševanje vplivov na okolje.
KAMNIK	KA-56	CD	Usmeritve za izdelavo OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanašajo na prestrukturiranje proizvodnih območij.
KAMNIK	KA-62	CU	Na območju so do izdelave OPPN, znotraj katerega je predvidena prometna navezava Ljubljanske ceste z vzhodno obvoznico, dovoljena redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
KAMNIK	KA-65	SS	veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-77	SS, ZD	Veljavni OPPN. Na območju se ohrani zelena cezura opredeljena z namensko rabo ZD.
KAMNIK	KA-78	IG, PC, ZD	Veljavni OPPN B 11 Titan- Svit. Na območju se ohrani zelena cezura opredeljena z namensko rabo ZD. Usmeritve za izdelavo sprememb ali novega OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanašajo na prestrukturiranje proizvodnih območij.
			Severna varianta širitve gospodarske cone Duplica. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Omilitveni ukrep: - Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod. - V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (oslovne in storitvene dejavnosti) - Se vzpostavi varovalni pas v smeri proti stanovanjskim objektom (vzhodna stran cone) - Dejavnosti pri kateri nastajajo emisije v zrak se umešča v zahodni del območja (stran od stanovanjskih objektov) - Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu.
KAMNIK	KA-79	IG	
			Na območju so do izdelave OPPN dovoljene rušitve ter redna vzdrževalna dela na obstoječih objektih. Usmeritve za izdelavo OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanašajo na prestrukturiranje proizvodnih območij.
KAMNIK	KA-82	CU	
KAMNIK	KA-83	SS	Veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-84	SS	Veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-85	CU, PC	Predviden OPPN za centralne dejavnosti, ter prometno priključevanje s sosednjimi območji. Objekti višinsko ne smejo presegati objektov v enoti KA-77.
KAMNIK	KA-86	B	Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in rušitve obstoječih objektov ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Gozdne površine naj se v celoti ohranijo – gozd z ekološko in socialno funkcijo.
			Veljavni OPPN.
KAMNIK	KA-87	IG	Na območju se predvidijo ureditve stanovanjsko poslovne zazidave, do maksimalne višine 15m. Usmeritve za izdelavo sprememb ali novega OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanašajo na prestrukturiranje proizvodnih območij.
			OPPN za prestrukturiranje območja z maksimalno višino objektov 15m. Obvezno je vzpostavitev zelenega pasu z peš in kolesarsko povezavo ob Kamniški Bistrici. Na območje ni dovoljeno umeščati objektov namenjenih bivanju. Usmeritve za izdelavo OPPN izhajajo iz strateškega dela tega akta, ki se nanašajo na prestrukturiranje proizvodnih območij.
KAMNIK	KA-89	IG	
KAMNIŠKA BISTRICA	KB-09	ZS	Na območju so dovoljene ureditve za potrebe avto kampa z vso potrebno infrastrukturo brez gostinskega objekta pod pogojem, da se v največji meri ohranja visoko debelno drevje.
LASENO	LS-01	SS	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno in prometno zasnovo območja. Oblikovanje objektov mora biti usklajeno z kvalitetno arhitekturo na širšem območju naselja.
LAZE V TUHINJU	LT-02	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov. Omilitveni ukrep:

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
			Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
LAZE V TUHINJU	LT-03	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Objekti se morajo oblikovno in gabaritno zgledovati po kvalitetni arhitekturi enake namembnosti v naselju. Omilitveni ukrep: Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
LOKE V TUHINJU	LO-02	SS	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov.
LOKE V TUHINJU	LO-08	BT	Dovoljena je gradnja samostojnih manjših apartmajskih objektov ter potrebne infrastrukturne ureditve za funkcioniranje kompleksa, v sklopu z enotami LO-09, LO-10, LO-11 in LO-12
LOKE V TUHINJU	LO-10	BT	Dovoljena je gradnja samostojnih manjših apartmajskih objektov ter potrebne infrastrukturne ureditve za funkcioniranje kompleksa, v sklopu z enotami LO-08, LO-09, LO-11 in LO-12. Pri gradnji objektov je potrebno zagotoviti zadosten odmik od gozdnega roba. Potrebno je zagotoviti neoviran dostop do gozda, ter omogočiti prostore za začasno skladiščenje lesa. Oblikovanje objektov naj posnema avtohtono kmečko gradnjo značilno za to območje, ter usklajeno z enoto LO-11.
LOKE V TUHINJU	LO-11	BT	Dovoljena je gradnja samostojnih manjših apartmajskih objektov ter potrebne infrastrukturne ureditve za funkcioniranje kompleksa, v sklopu z enotami LO-08, LO-09, LO-10 in LO-12. Pri gradnji objektov je potrebno zagotoviti zadosten odmik od gozdnega roba. Potrebno je zagotoviti neoviran dostop do gozda, ter omogočiti prostore za začasno skladiščenje lesa. Oblikovno se objekti prilagajajo kvalitetni arhitekturni dediščini širšega območja, ter usklajeno z enoto LO-10.
MOTNIK	MO-03	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Oblikovanje objektov v skladu z kvalitetno arhitekturo naselja. Na stiku enot MO 02 in MO 03 je treba zagotoviti minim. 20 metrski zeleni preduh oz. pas (v vsaki enoti po 10 metrov) za preprečevanje negativnih vplivov. Omilitveni ukrep: V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (oslovne in storitvene dejavnosti) - Pri načrtovanju in izvajanju OPPN-jea iskanje alternativnih rešitev za zmanjšanje bistvenih vplivov sosednjega območja MO-02.
MOTNIK	MO-06	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Oblikovanje objektov v skladu z kvalitetno arhitekturo naselja ter pod pogoji pristojnega zavoda za spomeniško varstvo.
MOTNIK	MO-09	SS	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja.
MOTNIK	MO-11	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja.
OŠEVEK	OŠ-01	SS	Pri izdelavi OPPN je potrebno zagotoviti primerno prometno povezavo ter komunalno opremljenost območja. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje na parcelah obstoječih objektov, ter komunalne ureditve, ki ne bodo onemogočale nadaljnje pozidave. Omilitveni ukrep: Zemeljski izkopi, deponije kakršnegakoli materiala, posegi in gradnje naj se izvajajo tako, da ne posegajo v vodotok in v obrežno vegetacijo.
PODGORJE	PD-05	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja. Objekti se morajo oblikovno in gabaritno zgledovati kvalitetni arhitekturi enake namembnosti v naselju.
PODGORJE	PD-24	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovano območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Objekti se morajo oblikovno in gabaritno zgledovati po kvalitetni arhitekturi enake namembnosti v naselju.
PODLOM	PL-02	SP	Območje namenjeno gradnjam in ureditvam za potrebe počitniške in turistične dejavnosti, ter polnilnice oziroma obstoječi dejavnosti na tem območju. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje in ureditve na parcelah obstoječih objektov.
RUDNIK PRI RADOMLJAH	RU-01	LN	Predviden OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin ter sanacijo.
SNOVIK	SN-02	BT	Veljavni OPPN.
SNOVIK	SN-03	BT	Veljavni OPPN.
SOVINJA PEČ	SV-03	SP	Območje namenjeno redki pozidavi počitniških hiš oziroma za potrebe turizma. Pri izdelavi OPPN je potrebno zagotoviti primerno prometno povezavo ter komunalno opremljenost območja. Do sprejetja OPPN so dovoljene gradnje na parcelah obstoječih objektov, ter komunalne ureditve, ki ne bodo onemogočale nadaljnje pozidave.
SREDNJA VAS PRI	SK-02	IG	Predviden OPPN za manjšo obrtno cono lokalnega pomena. Omilitveni ukrep:

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
KAMNIKU			V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (oslovne in storitvene dejavnosti)
ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-02	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, protipoplavne ureditve ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta.
ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-08	CU	Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Omilitveni ukrep: Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-09	IG	Predviden OPPN za manjšo obrtno cono lokalnega pomena. Omilitveni ukrep: V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (oslovne in storitvene dejavnosti) - Pri načrtovanju in izvajanju OPPN je potrebno načrtovanje t.i. prehodnega območja med gospodarsko cono in stanovanjskimi objekti. - Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-12	PC	Predvidena OPPN za prestavitve državne ceste. Omilitveni ukrep: Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno. Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena. Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli. V primeru izgradnje kolesarski poti, naj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
ŠPITALIČ	ŠP-03	LN	Predviden OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin ter sanacijo. Omilitveni ukrep: Na območju naravne vrednote je prepovedano odlaganje kakršnegakoli materiala. Po končanem izkoriščanju je obvezna sanacija kamnoloma v primarno rabo.
TUNJICE	TU-02	BT	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja.
TUNJICE	TU-04	LN	Predviden OPPN za izkoriščanje mineralnih surovin ter sanacijo.
TUNJIŠKA MLAKA	TM-04	SS	Območje namenjeno individualni stanovanjski gradnji. Na vzhodnem delu območja ob Tunjščici se ohranijo obstoječe zelene površine. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov.
VELIKA LAŠNA	VE-03	SP	Predvideni OPPN za območje počitniških objektov. Pred pričetkom postopka OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo tipologije objektov. Pri gradnji objektov je potrebno zagotoviti zadosten odmik od gozdnega roba. Potrebno je zagotoviti neoviran dostop do gozda, ter omogočiti prostore za začasno skladiščenje lesa. Objekti morajo biti grajeni z naravnimi materiali, najprimernejša obdelava fasade le kombinacija ometa in lesa. Stavbno pohištvo mora biti leseno.
VELIKA PLANINA	VP-23	BT	Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja.
VOLČJI POTOK	VČ-05	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov.
VOLČJI POTOK	VČ-06	BT	Na območju je dovoljena gradnja hotela in zadostnega števila parkirnih mest ter ureditve potrebne za funkcioniranje območja. Dovoljeno moderno oblikovanje objektov, z ravnimi strehami.
VOLČJI POTOK	VČ-07	ZS	Območje namenjeno izključno ureditvam golf igrišča ter spremljajočim objektom namenjenih igrišču, kot so nadstrešnice in lope, ter komunalnim ureditvam.
VOLČJI POTOK	VČ-09	ZS	Območje namenjeno ureditvam vadišča za golf ter spremljajočim objektom namenjenih vadišču.
VOLČJI POTOK	VČ-10	ZP	Veljavni OPPN.
VRHPOLJE PRI KAMNIKU	VK-06	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov.
ZAGORICA NAD KAMNIKOM	ZA-01	SS	Območje namenjeno individualni stanovanjski gradnji. Na območju je dovoljeno moderno oblikovanje objektov.
ZGORNJE STRANJE	ZS-07	SS	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljene ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov.
ZGORNJE STRANJE	ZS-09	CU	Do sprejetja OPPN so dovoljena samo investicijsko vzdrževalna dela za obstoječe dejavnosti, novogradnje niso dovoljene. Območje je namenjeno oblikovanju novega centra s prepletom centralnih dejavnosti in bivanju. Predvsem ob vodotoku je potrebno zagotoviti urejene zelene površine.
ZGORNJE STRANJE	ZS-16	SS	Območje namenjeno stanovanjski gradnji manjših gostot pozidave. Znotraj območja je potrebno zagotoviti zelene površine ter otroško igrišče. Dostop do območja se uredi iz regionalne ceste z mostom preko Kamniške Bistrice.

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN
ZGORNJI MOTNIK	ZM-02	SSe	Območje predvidenega OPPN namenjenega stanovanjski gradnji. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Na območju so do izdelave OPPN dovoljena redna vzdrževalna dela in gradnje na parceli obstoječih objektov, ter ureditve peš in kolesarskih poti, pod pogojem, da ne bodo onemogočale izvedbe predvidenega izvedbenega načrta. Dovoljeno je moderno oblikovanje objektov. Omilitveni ukrep: V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (osnovne in storitvene dejavnosti).
ZGORNJI MOTNIK	ZM-03	IG	Predviden OPPN za manjšo obrtno cono lokalnega pomena. Omilitveni ukrep: V območje se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (osnovne in storitvene dejavnosti) - Pri načrtovanju in izvajanju OPPN je potrebno načrtovanje t.i. prehodnega območja med gospodarsko cono in stanovanjskimi objekti.
ŽUPANJE NJIVE	ŽN-07	LN	Območje pridobivanja mineralnih surovin "Kalcit". Do sprejetja novega OPPN velja obstoječi prostorsko izvedbeni akt. Omilitveni ukrep: Ni dovoljeno poseganje v varovano območje zaradi eksploatacije ali zaradi sanacijskih del. Na območju ni dovoljeno graditi dostopnih poti za kamnolom. Je prepovedano odlaganje kakšnega koli odpadnega ali drugega materiala na varovano območje. Da se zagotavlja varovalni pas med območje kamnoloma in varovanim območjem. Omilitveni ukrep: Ni dovoljeno poseganje v varovano območje zaradi eksploatacije ali zaradi sanacijskih del. Na območju ni dovoljeno graditi dostopnih poti za kamnolom. Je prepovedano odlaganje kakšnega koli odpadnega ali drugega materiala na varovano območje. Da se zagotavlja 100 m varovalni pas med območjem kamnoloma in varovanim območjem.

Grafični prikaz OPPN območij je v prilogi 2e.

Glede na *Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje* (Ur. l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11) so sledeči posegi s t.i. vplivi na okolje (PVO posegi).

Tabela 12: Pregled t.i. PVO posegov glede na Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje

Naselje	EUP	PNRP	Usmeritve za OPPN	Velikost/značilnosti območja PVO prag (<i>Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje</i>)
KAMNIK	KA-129	PO	Predvideno območje centralnega tovornega terminala. Pred pričetkom postopka priprave OPPN je potrebno izdelati idejno zasnovo območja. Do izdelave OPPN so na območju dovoljene ureditve za šport in rekreacijo. Omilitveni ukrep: Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti se ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod. Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu.	Velikost rabe PO 51.000 m ² Sprememba rabe iz K1 in P v PO Priloga 2, točka 10. -c.1: povprečni tovorni promet 300 vagonov -c.2: bruto tlorisna površina terminala 30.000 m ²

5.6.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije* (v nadaljevanju: SPRS).

Plan nima določenega obdobja izvajanja. Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritet občine.

5.6.5 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

V primeru ne-izvedbe OPN bi lahko prišlo lahko do neskladnega, okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru kazalo kot:

- nadaljevanje urbanistično-okoljsko-družbenih problemov: industrija v mestu Kamnik, nelegalni kopi mineralnih surovin itn.
- razpršeno širjenje poselitve izven obstoječih poselitvenih območij (neracionalna raba zemljišč);
- otežkočeno prostorsko planiranje zaradi velikih neskladnosti veljavnega plana z dejanskim stanjem;
- ohranjanje območij razpršene in stihijske pozidave;
- širjenje pozidave na poplavna območja;

- mešanje posameznih rab (dejavnosti) in s tem povzročanja konfliktov v prostoru;
- nepovezan razvoj posameznih dejavnosti (proizvodnje, centralne dejavnosti);
- večja verjetnost razvrednotenja biotske raznovrstnosti in večji negativni vplivi na naravne vrednote;
- umeščanja, ki bi razvrednotila območja in zmanjšala kakovost življenja ter zavirala trajnostni razvoj.

5.7 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi in potrebe po naravnih virih

Predvidene emisije, ki bodo nastale ob izvajanju OPN, so opisane v poglavjih: 6. *Tla*, 7. *Vode*, 8. *Zrak*, 9. *Hrup*, 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* ter v poglavju 4. *Pregled problematičnih območij in pojavov, značilnosti ter pomembnih pričakovanih vplivov OPN*.

Odpadki so obravnavani v samostojnem poglavju 13. *Odpadki*.

Potrebe po naravnih virih so opisane v poglavjih 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča* ter v poglavju 4. *Pregled problematičnih območij in pojavov, značilnosti ter pomembnih pričakovanih vplivov OPN*.

6 TLA

6.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- o Tematska strategija za varstvo tal »Thematic Strategy for Soil Protection« [SEC(2006)620] [SEC(2006)1165]/COM(2006)231/, 22.9.2006)
- o Direktiva 96/61/ES o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja »Directive 96/61/EC concerning integrated pollution prevention and control« (OJ L 257, 10.10.1996)
- o Direktiva 2004/35/ES o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode »Directive 2004/35/ES on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage« (OJ L 143/56, 30.4.2004)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr))
- o Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1) (Ur. l. RS, št. 110/02 (8/2003 popr.), 58/03-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZGO-1C, 79/10 Odl.US: U-I-85/09-8, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr))
- o Zakon o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP) (Ur. l. RS, št. 80/10, (106/10 popr))
- o Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur. l. RS, št. 64/94, 33/00 Odl.US: U-I-313/98, 87/01-ZMatD, 41/04-ZVO-1, 28/06 in 51/06-UPB1)
- o Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08)
- o Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- o Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2)
- o Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- o Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 82/08, 113/09)
- o Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 61/11)
- o Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 66/07)
- o Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- o Navodilo o izvajanju zaščitnih ukrepov (Ur. l. RS, št. 39/94, 3/02 in popr. 17/02)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o ARSO, Rečno nadzorna služba, Poročilo 3.5.2005 – Neurje v občini Kamnik, 2005
- o Atlas okolja, ARSO, november 2012
- o MKGP, Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, marec 2011
- o MKGP, Register ekoloških kmetij, 2010
- o Občina Kamnik, Občinski štab civilne zaščite, Evidenca plazov, junij 2011
- o Občina Kamnik, Občinski štab civilne zaščite, Poročilo o neurju 3.9.2005 v Občini Kamnik, 2005
- o Osnovna geološka karta SFRJ, M 1:100.000, list Ljubljana in list Ravne na Koroškem

- Erozijska ogroženost v občini Kamnik, 2002, Podjetje za urejanje hudournikov d.d., Ljubljana
- Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana
- Slovenija - Pokrajine in ljudje, 1998. Mladinska knjiga. Ljubljana
- Prikaz stanja prostora občine Kamnik, december 2009, LOCUS d.o.o., Domžale
- Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009

6.2 Stanje okolja

Kazalci stanja okolja

- **Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)**
- **Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč**
- **Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov**

kažejo na DOKAJ DOBRO stanje.

Meritve tal v okviru monitoringa ROTS kažejo, da tla niso prekomerno onesnažena.

Zaznan je trend naraščanja števila ekoloških pridelovalcev, prav tako povečanje obsega ekološko obdelanih zemljišč.

Območje je dokaj erozijsko ogroženo. Območja, kjer veljajo strožji protierozijski ukrepi, obsegajo 6.886,1 ha oz. 26% površine občine. Zaznanih je nekaj erozijskih žarišč (Alpe, Menina) in dva skalna podora v gorah K-S Alp. Registriranih je 40 zemeljskih plazov.

6.2.1 Uvod

Zaradi sprememb v rabi prostora oziroma umeščanja novih dejavnosti v prostor lahko prihaja do konfliktov na:

- plazovitih in nestabilnih območjih, ki so zaradi sestave tal, rastlinskega pokrova in vodnih razmer podvržene plazenju, eroziji idr., neustrezno umeščanje dejavnosti v prostor pa lahko te procese še pospeši;
- območjih, kjer pride do izgube tal (prsti) kot neobnovljivega naravnega vira. S spremembami rabe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (zazidana) povzročimo trajno izgubo tal/prsti. Gre za nepovraten proces izgube naravnega vira, ki predstavlja strateški naravni vir na nacionalnem, regionalnem in lokalnem nivoju, saj ima pomemben potencial za pridelovanje hrane.
- Območjih, kjer zaradi novih dejavnosti, neustreznih praks (npr. v kmetijstvu) in človekovih posegov v prostor pride do onesnaženosti tal/prsti. S poslabšanjem kakovosti prsti pomembno vplivamo na kakovost tega naravnega vira.

Tako v nadaljevanju obravnavamo navedene tri vidike vplivov plana na tla, medtem ko vplive plana na kmetijska zemljišča obravnavamo v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.*

Po definiciji so tla opredeljena kot zgornji del zemeljske skorje, sestavljena iz mineralnih in organskih snovi, vode, zraka in živih organizmov, sožitje žive in nežive narave, ki omogoča obstoj vseh kopenskih organizmov. Tla so življenjski prostor mnogih organizmov, za primarne producente so vir hranil in vode ter medij, v katerem najdejo fizično oporo. Proizvedena biomasa se v zapletenih in medsebojno povezanih snovnih in energetskih sistemih kroženja vrača nazaj v tla, kjer se z razgradnjo spreminja v mineralne snovi. Zaradi izjemno počasnega nastajanja tal (prsti) so tla neobnovljivi oziroma le delno obnovljivi naravni vir s katerim je potrebno racionalno (trajnostno) gospodariti. Tla kot naravni vir ogrožajo:

- erozija (vetrna, vodna);
- plazljivost površja;
- onesnaževanje (točkovno in razpršeno);

- poselitev;
- zmanjšanje deleža organske snovi;
- povečanje kislosti tal;
- zmanjšanje biološke pestrosti in
- zbitost tal.

Nekatere posledice degradacije so vidne (erozija, poselitev), druge pa manj (onesnaženost, zmanjšana rodovitnost, zmanjšana biološka pestrost), vendar ravno tako ogrožajo človekov obstoj.

V naravi potekajo številni zelo zapleteni procesi, ki človeku (lokalni skupnosti) lahko povzročijo škodo, v skrajnem primeru pa celo človeške žrtve. Predvsem se premalo zavedamo spremenljivosti in kompleksnosti v delovanju okolja, kar ima lahko nepopravljive posledice ravno pri prostorskem načrtovanju.

Prebivalstvo (upravičeno) od države in občin pričakuje določeno stopnjo varnosti (premoženja in ljudi), to pa lahko zagotovimo predvsem s preiščljenim načrtovanjem rabe prostora in takšno razmestitvijo dejavnosti, da se v največji možni meri prepreči morebitne škodljive posledice delovanja naravnih procesov. Občine morajo tako v skladu z *Zakonom o prostorskem načrtovanju*:

«... s prostorskim načrtovanjem omogočiti kakovostno življenjsko okolje s takšno rabo prostora, ki ob upoštevanju dolgoročnega varovanja okolja, ohranjanja narave in trajnostne rabe naravnih dobrin in drugih virov ter celostnega ohranjanja kulturne dediščine omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije ter ne ogroža potreb prihodnjih generacij. Trajnostni prostorski razvoj se zagotavlja z usklajevanjem razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami v prostoru tako, da se ob upoštevanju obstoječih kakovosti naravnih, grajenih in drugače ustvarjenih sestavin prostora ter prepoznavnosti krajine, dosega racionalna raba prostora za posamezne dejavnosti.»

Takšen prostorski razvoj je še posebej zahtevno zagotoviti v občinah z velikim deležem hribovitega površja, kjer so geomorfni procesi intenzivni, primanjkuje pa ustreznega prostora za različne rabe (poselitev, umeščanje infrastrukture idr.). Takšen primer je občina Kamnik.

6.2.2 Reliefne in geološke značilnosti

Reliefne značilnosti

Občina je ena izmed večjih slovenskih občin, zaradi lege na prehodu med alpsko in predalpsko Slovenijo pa jo označuje tudi velika pokrajinska pestrost. Na območju občine se stikajo tri pokrajinske enote: K-S Alpe, Posavsko hribovje in Savska ravan.

Skrajni severni del občine predstavlja visokogorje K-S Alp s prevladujočimi nadmorskimi višinami med 600 in 2000 m n.v. Izrazita je vertikalna razčlenjenost reliefa ter veliki nakloni pobočij.

Južno od naselja Stahovica gorovje prehaja v hribovje, kjer prevladujejo nadmorske višine pod 1000 m n.v. To je značilno za del porečja Nevljice, katere široko dolinsko dno (Tuhinjska dolina) s prevladujočim rečnim erozijsko-denudacijskim reliefom ravno tako označuje velika horizontalna razčlenjenost.

Najnižji (do 400 m n.v.) in uravnan jugozahodni del občine (Kamniškobistriška ravan) se enakomerno znižuje proti dnu Ljubljanske kotline in predstavlja pomemben oziroma strateški vir podtalnice. S tega vidika je predvsem pomembno načrtovanje dejavnosti v prostoru in posledično preprečevanje onesnaževanja tal.

Geološke značilnosti

Geološka zgradba na območju občine je zelo raznolika; od prevladujočih apnencev in dolomitov do laporjev, peščenjakov in glin, kremenovega keratofirja in porfirja idr. Pomembno vlogo imajo tudi tektonske sile (številni tektonski prelomi), ki so velik del območja občine dvignile v pogorje Kamniško-Savinjskih Alp.

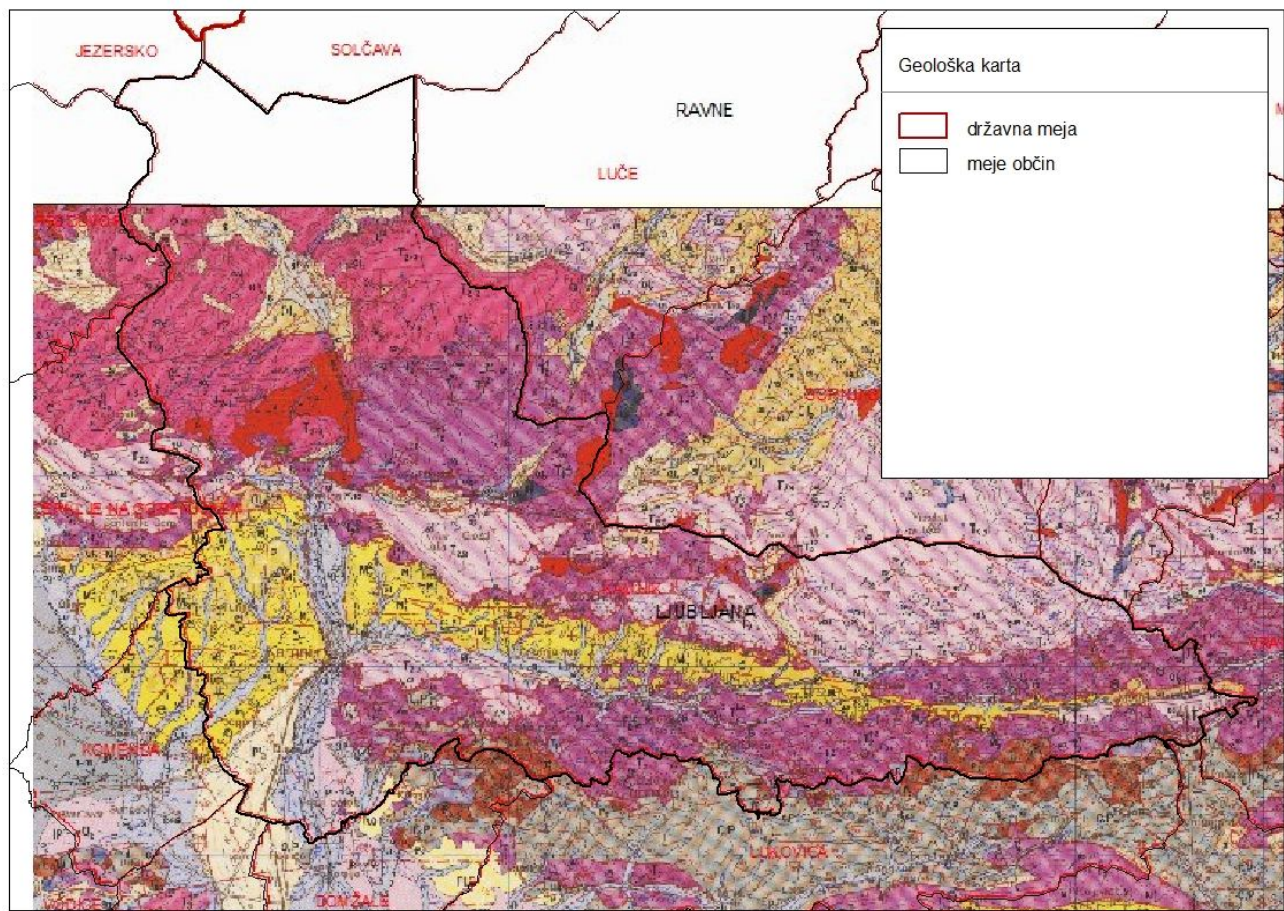
Ta raznolikost se kaže že v pobočjih med dolino Črne in Nevljice, ki so sestavljena iz nestabilnih miocenskih laporjev, peščenjakov, peskov in glin. Ta pas poteka v smeri proti zahodu do

Tunjiškega gričevja. Zaradi strmih nagibov pobočij so ta zelo labilna, kjer vsak nepremišljen poseg v prostor lahko izzove zdrse in porušitve pobočij.

V dolini Kamniške Bistrice so značilni aluvialni prodni nanosi (kvartarni prod, glinast prod).

V hribovitem delu občine sta najbolj zastopana apnenec in dolomit (srednje in zgornje triadni). Najstarejše kamnine so srednje in zgornje triadni apnenci z lapornatimi vložki in dolomit. Vmes so vložki bolj stabilnega triasnega kremenovega keratofirja in porfirja. V občini se pojavljajo še glinasti in lapornati skrilavci, peščenjaki, breče, morene in aluvialni nanosi.

Slika 2: Geološka karta



Vir: Osnovna geološka karta SFRJ, M 1:100.000, list Ljubljana (1983)

6.2.3 Pedološke značilnosti

Pedološke značilnosti

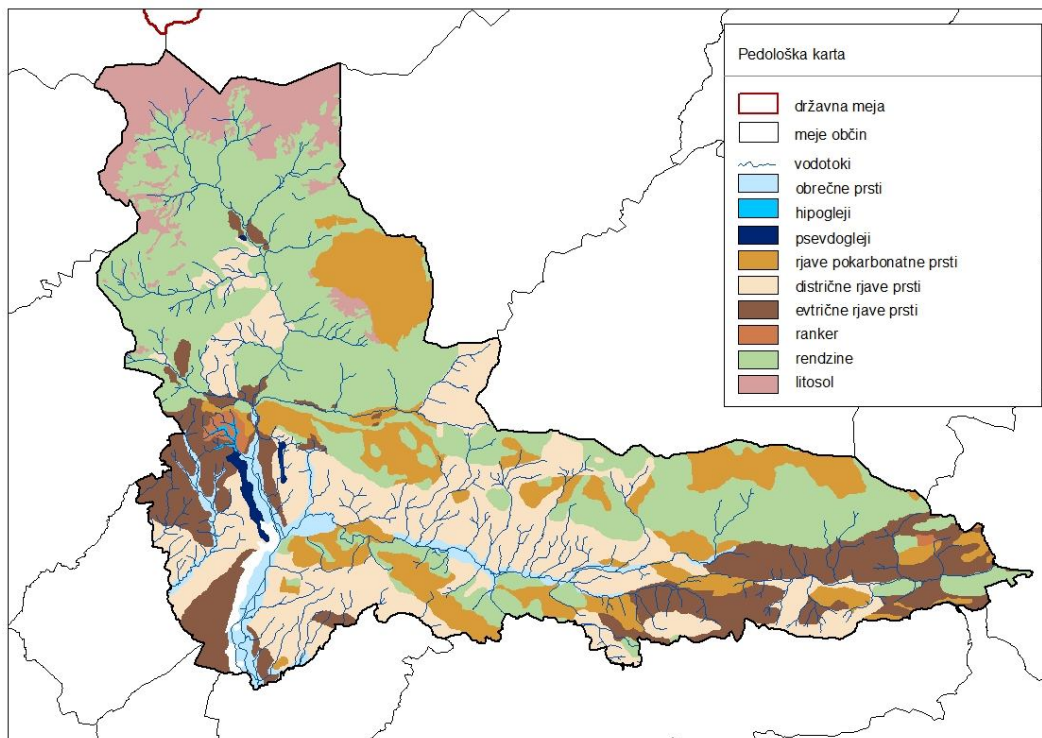
Geološka zgradba in relief sta odločilna dejavnika za nastanek prsti–tal. Za visokogorska apnenčasta območja Kamniško-Savinjskih Alp so značilne rendzine in kamnišča, njihov nastanek pa je pogojen z apnenčasto matično osnovo in velikim naklonom reliefa. Skromne prsti oziroma njihova odsotnost (kamnišča) se na tem območju odražajo tudi v odsotnosti vegetacijskega pokrova.

Južni in jugovzhodni del občine sestavljajo pretežno nekarbonatne kamnine (peščenjak, konglomerat in dolomit), na katerih so se razvile kisle rjave prsti. Na vmesnih kraških ravninah so se razvile pokarbonatne prsti in rendzine, ki so večinoma poraščene z gozdom. Strmejša pobočja hribovij so izpostavljena eroziji, ki ob obilnejših padavinah povzroča usade (*vir: Geografski Atlas Slovenije, 1998*).

Na uravnani Kamniškobistriški ravni prevladujejo obrečne in oglejene prsti, ponekod tudi rendzine in kisle rjave prsti. Prsti so se razvile na debelih nanosih karbonatnega proda, ki ga je v preteklosti odložila Kamniška Bistrica. Prav ti nanosi predstavljajo pomemben vir pitne vode in so z vidika razvoja občine in ohranjanja naravnih virov (pitne vode, prsti) strateško zelo

pomembna. Posamezna manjša območja tega dela občine so zamočvirjena; tam prevladujejo travniki in mokrišča z visoko naravovarstveno vrednostjo.

Slika 3: Pedološka karta



Vir: MKO, 2013

Pedološke značilnosti se odražajo predvsem v strukturi kmetijske rabe tal. Bistvena značilnost kmetijstva v občini je pretežna usmerjenost v živinorejo, kar je razvidno že iz deleža travinja. Zaradi opuščanja kmetijske pridelave se njive ponekod postopno spreminjajo v travnike, deloma pa se opuščajo tudi travniki v strmih legah.

6.2.4 Raba tal

Raba tal

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.160 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Okoli 12% vseh kmetijskih površin oz. 264 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi).

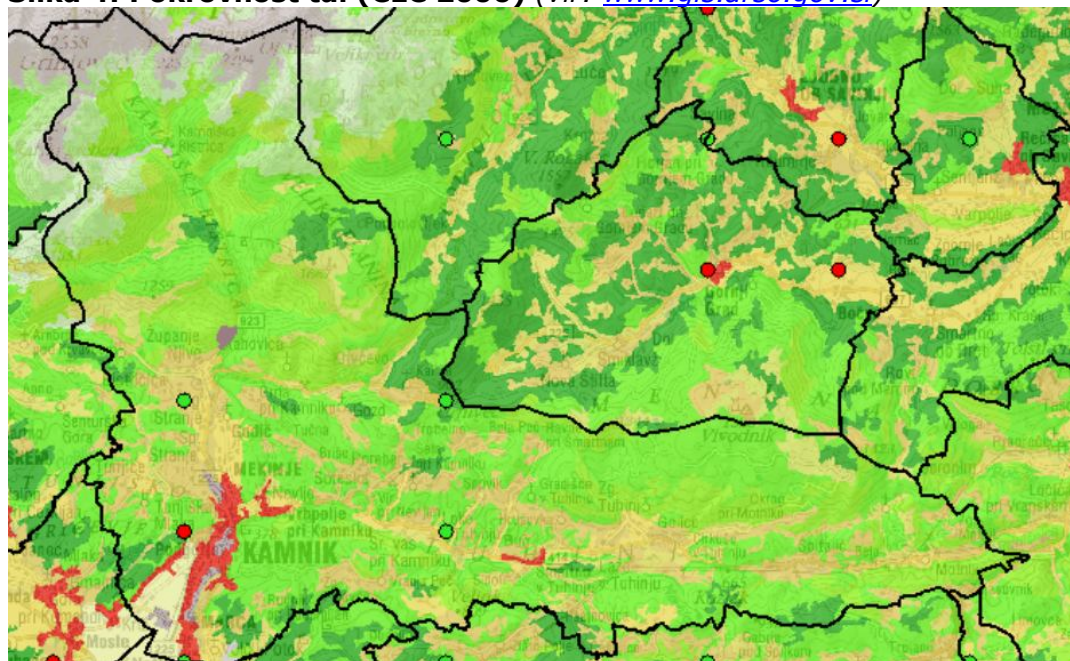
Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca (vir: *Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč v Sloveniji, MKO*).

Kazalec stanja okolja *Površina kmetijskih zemljišč* kaže na relativno slabo stanje. Analiziran je v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

V nadaljevanju sledi grafični prikaz pokrovnosti tal v občini iz leta 2006, ki v grobem prikazuje dejansko rabo prostora.

Tabelaričen prikaz kategorij dejanske rabe je v poglavju 12.

Slika 4: Pokrovnost tal (CLC 2006) (vir: www.gis.arso.gov.si)

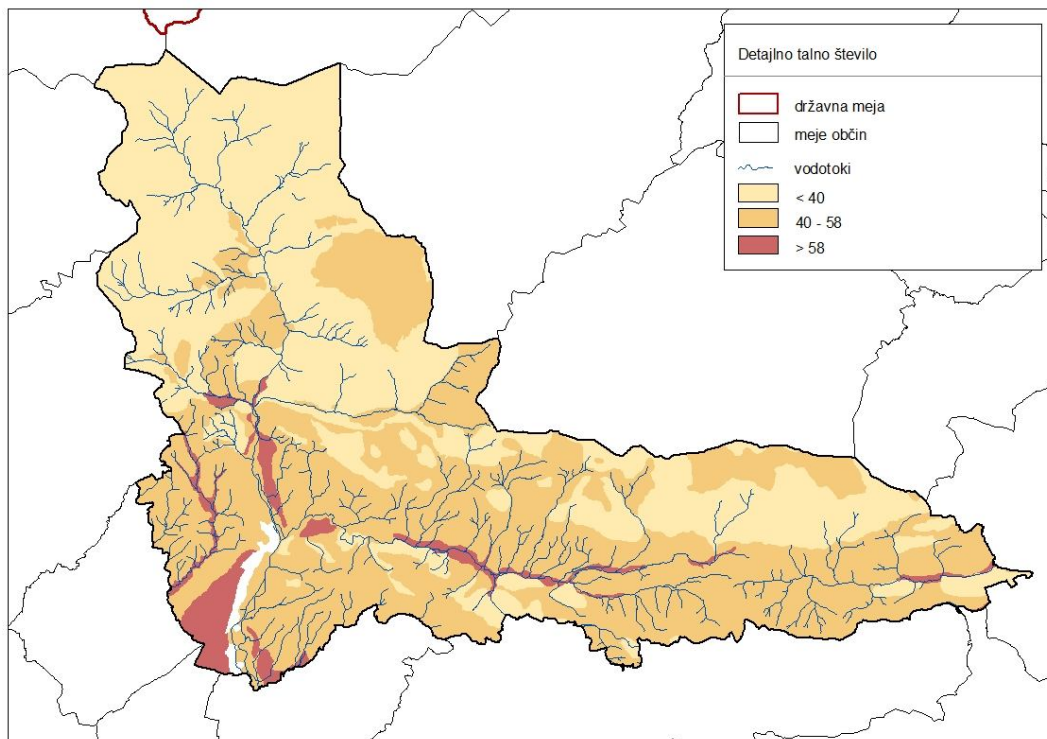


Pridelovalni potencial

Z vidika pridelovalnega potenciala tal je pomembna tudi rodovitnost prsti⁵.

Prsti z velikim oz. zelo velikim pridelovalnim potencialom je v občini razmeroma malo, pa še ta se nahajajo na ravninskem močno suburbaniziranem delu občine, ki je pod največjim pritiskom različnih dejavnosti. Prevladujejo območja, ki imajo srednje velik pridelovalni potencial, prsti z nizkim pridelovalnim potencialom pa so razširjene v hribovitem delu občine.

⁵ Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (MKO) priporoča, da se poselitev in druge dejavnosti usmerjajo na kmetijska zemljišča s slabšim proizvodnim potencialom, ki imajo detajlno talno število od 0–39. To so območja tal z nizkim pridelovalnim potencialom. Območja tal z detajlnim talnim številom od 40–58 imajo srednje velik pridelovalni potencial, tla z detajlnim talnim številom od 59–100 pa velik oziroma zelo velik pridelovalni potencial.

Slika 5: Karta detajlnega talnega števila

Vir: MKO, 2013

6.2.1 Kmetijstvo

Velika reliefna razgibanost občine in omejenost ravnega sveta pogojuje v občini specifično strukturo kmetijske rabe tal. Intenzivnejša kmetijska raba je omejena na ravninsko in rodovitno Kamniškobistriško ravan, kjer pa so prisotni pritiski oziroma interesi tudi s strani drugih dejavnosti (poselitev, promet, gospodarske cone). Sicer je v občini raba zemljišč razmeroma ekstenzivna; izrazito prevladuje gozd, v strukturi kmetijske rabe pa travinje. Gozd in kmetijska zemljišča skupaj z rabo tal so obdelani v poglavju 12. *Naravni viri in kmetijska zemljišča.*

Slabši pogoji za kmetijstvo, predvsem v reliefno razgibanem hribovitem delu občine, so kmete že zelo zgodaj prisilili, da so bili primorani na kmetijah razvijati dopolnilne dejavnosti, ki so jim omogočile preživetje.

Leta 2011 je bilo v občini registriranih kar 90 dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in sicer je te dejavnosti prijavilo 34 kmetov (MKO, *Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, 2013*). Poleg značilne kombinacije živinoreje z gozdarstvom so se številni kmetje usmerili tudi v razvoj dopolnilne dejavnosti storitve s kmetijsko mehanizacijo, turizem na kmetiji, predelava pridelkov, peka domačih izdelkov, kruha, dejavnostmi povezanimi s tradicionalnimi znanji idr.

Tabela 13: Zastopanost dopolnilnih dejavnosti na kmetiji leta 2013

NASELJE	Število kmetij z DD	Število DD
ČEŠNJICE V TUHINJU	1	3
ČRNA PRI KAMNIKU	1	2
KALIŠE	1	5
OKROG PRI MOTNIKU	1	2
PIRŠEVO	1	1
PŠAJNOVICA	1	1
RAVNE PRI ŠMARTNEM	1	10
SREDNJA VAS PRI KAMNIKU	1	1
ŠPITALIČ	1	1
VRANJA PEČ	1	4
ZGORNJI MOTNIK	1	1
BELA	1	1
ZGORNJE STRANJE	1	6
KREGARJEVO	1	4
ZGORNJI TUHINJ	1	1
VELIKI HRIB	1	1
TUNJIŠKA MLAKA	1	4

MEKINJE	1	1
MOTNIK	1	5
BREZJE NAD KAMNIKOM	1	2
PODGORJE	1	1
GOZD	1	1
PODBREG	1	1
ŠMARCA	1	2

HRUŠEVKA	2	2
LANIŠE	2	4
ŠMARTNO V TUHINJU	2	10
ZAKAL	2	6
ŽUPANJE NJIVE	2	7
OBČINA KAMNIK	34	90

Vir: MKO, Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, marec 2013

Z vidika ohranjanja ustrezne kakovosti tal in predvsem minimiziranja negativnih okoljskih učinkov kmetijske dejavnosti na tla, je ključnega pomena kar najbolj trajnostna usmeritev kmetovanja. Zaradi naravnih omejitev in ekstenzivnega načina pridelave ter pretežne usmeritve v živinorejo so se številne kmetije že pred leti usmerile v ekološko pridelavo, kar pomeni da kmetujejo brez uporabe mineralnih gnojil in fitofarmaceutskih pripravkov.

V občini je leta 2011 kmetovalo 29 ekoloških kmetov, ki so skupaj obdelovali 237 ha kmetijskih zemljišč.

Z vidika bodoče usmeritve območja občine v turizem in poudarjeno varovanje okolja (zavarovano območje–regijski park) ter predvsem ohranjanja kakovostnih tal je spodbujanje tovrstnega kmetovanja pomembno za bodoči trajnostni razvoj celotne občine.

6.2.2 Obremenitve okolja

Erozijska in plazljiva območja⁶

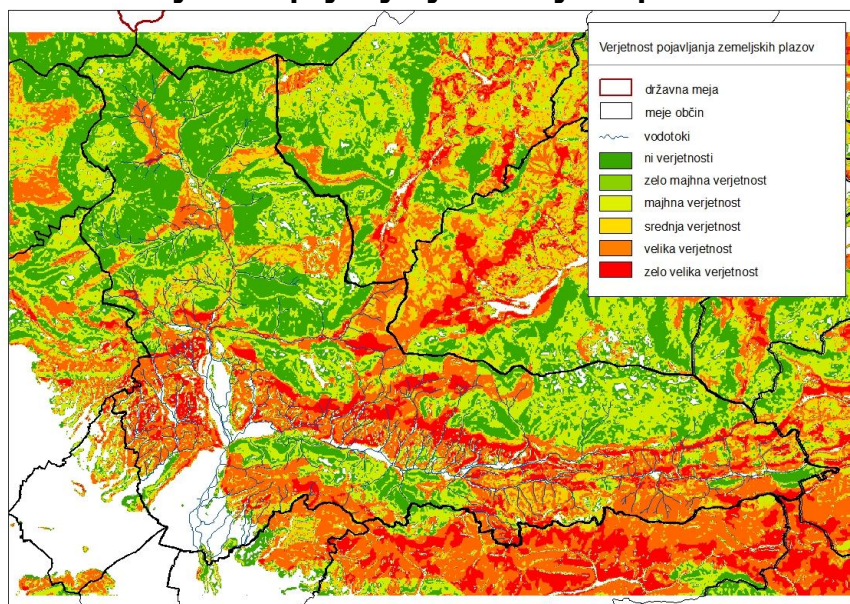
Po podatkih ARSO erozijska območja pokrivajo skoraj celotno občino. Zmerno do povečana ogroženost zajema 67% površine občine.

Območja kjer veljajo ukrepi (ARSO):

- običajni zaščitni ukrepi: 10777,2 ha,
- zahtevnejši zaščitni ukrepi: 6886,12ha oz. 25% površine občine,
- strogo varovanje: 110,04 ha,
- registriranih osem erozijskih žarišč ter eden podor.

⁶ Erozijska območja so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode.

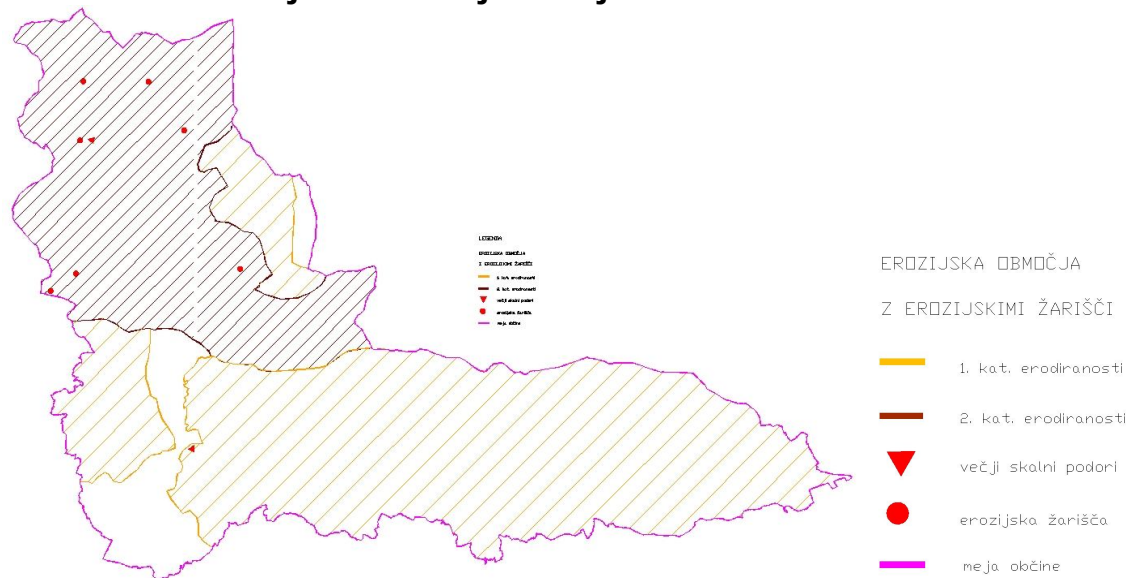
Slika 6: Verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov⁷



Vir: ARSO, 2011

Območje občine je na precejšnji površini podvrženo oz. potencialno podvrženo erozijskim pojavom. Tako so prisotne snežna, vodna erozija, plazenje tal in porušitve skalnih gmot. Snežna erozija se pojavlja predvsem v Kamniško-Savinjskih Alpah, kjer je naseljenost manjša. Problematična pa so predvsem površinska in globinska ter bočna vodna erozija hudourniških vodotokov. V primerjavi z ostalimi hudourniški območji v Sloveniji je za hudournike na območju občine značilno, da se pojavljajo v demografsko dokaj gosto naseljenih območjih. Zato so poleg neposrednih prisotne zlasti posredne škode, ki prizadenejo taka območja v bistveno večjem obsegu kot v predelih, ki so redkeje poseljeni (*Podjetje za urejanje hudournikov, 2002*).

Slika 7: Karta erozijskih območij z erozijskimi žarišči



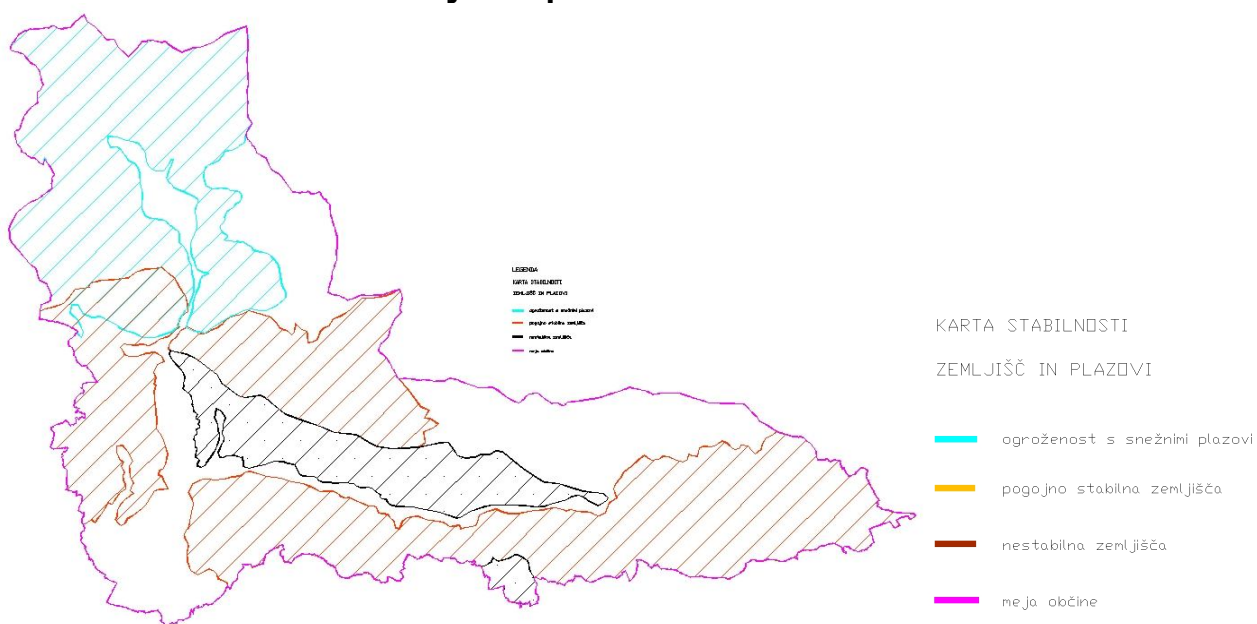
Vir: Podjetje za urejanje hudournikov, 2002

⁷ Rezultati so pokazali, da imajo sledeči dejavniki vpliv na pojavljanje plazov (z vrednostjo uteži v linearnem modelu): litologija (0,3), naklon pobočja (0,25), tip rabe tal (0,25), ukrivljenost pobočja (0,1), oddaljenost od strukturnih elementov (0,05) in usmerjenost pobočja (0,05).

V študiji so ločena območja 1. kategorije in 2. kategorije erodiranosti, dodatno pa je evidentiranih 7 erozijskih žarišč in 2 večja skalna podora.

Na karti stabilnosti zemljišč in plazov so prikazana območja ogroženosti s snežnimi plazovi ter dve stopnji stabilnosti površja–pogojno stabilna in nestabilna zemljišča. Na območju občine je ogroženost s snežnimi plazovi v dolini Kamniške Bistrice precejšnja (Karta stabilnosti zemljišč in plazov), vendar ne seže v naseljena območja. Ogroža lahko predvsem infrastrukturne objekte in območja turistične infrastrukture.

Slika 8: Karta stabilnosti zemljišč in plazov



Vir: Podjetje za urejanje hudournikov, 2002

Najmanj stabilna so območja med dolino Črne in Nevljice. V zgornjem teku Kamniške Bistrice (nad Stahovico) so stabilnostne razmere danes sorazmerno zadovoljive, saj so bila v sklopu odprave posledic vodne ujme leta 1990 izvedena številna sanacijska in ureditvena dela.

Karto stabilnosti zemljišč dopolnjuje tudi *Evidenca plazov (ARSO)*. V skupni evidenci se vodi 40 plazov in sicer od največjega, površine 10.000 m² (Klemenčevo) do manjših. 11 evidentiranih plazov je večjih od 1000 m². Največ evidentiranih plazov se nahaja v KO Klemenčevo, KO Tučna, KO Stranje, KO Nevlje, KO Špitalič, KO Znojile in KO Motnik.

Kmetijsko obremenjevanje tal

Predvsem intenzivne oblike kmetovanja predstavljajo veliko nevarnost za onesnaževanje in obremenjevanje prsti. V nadaljevanju (*Onesnaženost tal*) so predstavljene oblike kmetijskega onesnaževanja. Z vidika obremenjevanja tal pa na rodovitnost prsti vpliva tudi pretirana oziroma neustrezna uporaba kmetijske mehanizacije (npr. zbitost tal), neustrezno vrstenje poljščin (neupoštevanje kolobarja) idr.

Na območju občine prevladuje travinje in ekstenzivno kmetovanje, zato je kmetijsko obremenjevanje tal zelo omejeno in zaenkrat ne predstavlja okoljskega problema.

Onesnaženost tal⁸

Uvod

Vzroki onesnaženosti tal so lahko emisije iz industrijske proizvodnje, intenzivnega kmetijstva, odlaganja odpadkov ter kurišč in prometa. V tleh se nalagajo organske in anorganske nevarne snovi, ki ostajajo v njih tudi po prenehanju onesnaževanja, saj nekatere le počasi razpadajo ali se iz tal izločajo. Stanje kakovosti tal je potrebno spremljati, saj le na ta način lahko pravočasno ukrepamo oziroma usmerjamo človekovo dejavnost tako, da ima čim manjši negativni vpliv na tla in okolje.

Pretežen del občine pokrivajo gozdovi in kmetijska zemljišča. Ocenjujemo, da na onesnaženost tal predvsem v ravninskem in najgosteje naseljenem območju občine vplivajo uporaba zaščitnih sredstev v kmetijstvu ter gnojenje in raztros gnojevke (zaradi prevladujoče živinoreje), emisije iz prometa, ki s spiranjem pridejo v tla in odvajanje odpadnih vod iz stanovanjskih in drugih objektov (kjer ni urejena kanalizacija in kjer se odpadna voda neposredno odvaža v tla). Na območju občine so tudi industrijski obrati, katerih vpliv na onesnaženost tal je glede na njihovo dejavnost težko opredeliti.

Glede na izvor onesnaževanja lahko govorimo o: onesnaževanju iz kmetijstva (biotehniško onesnaževanje), iz industrije (industrijsko), mest (urbano) in iz prometa, kar lahko s skupnim izrazom imenujemo tudi nebiotehniško onesnaževanje. Glede na način, kako onesnažila pridejo do tal, delimo proces onesnaževanja na razpršeno, točkovno in linijsko.

- Biotehniško onesnaževanje zajema namerne in nenamerne, neposredne in posredne vnose nevarnih snovi v tla zaradi kmetijske dejavnosti. Izstopata predvsem uporaba fitofarmacevtskih sredstev in mineralnih (rudninskih) gnojil. Onesnaženost tal in ostalih delov okolja je lahko tudi posledica nestrokovne rabe gnojevke, uporabe oporečnih kompostov in drugih dodatkov tlom, namakanje (zalivanje) z oporečno vodo in podobno. Vse večje poznavanje dejanske in potencialne nevarnosti negativnih okoljskih vplivov kmetijstva kot je npr. rabe fitofarmacevtskih sredstev in gnojil, se odraža tudi v spodbujanju in usmerjanju kmetovanja v bolj sonaravne oblike - usmeritve v integrirano in predvsem ekološko pridelavo. Prav slednje je na območju občine Kamnik potrebno v prihodnje pospešeno razvijati, tudi na ravninskem delu (Kamniškobistriška ravan).
- Za nebiotehniško onesnaževanje okolja je značilno, da prevladuje razpršeno onesnaževanje tal preko zraka. Industrijske emisije (izpusti v zrak), plini in prašni delci iz termoelektrarn in odlagališč, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa so najpogostejši razlog za onesnažen zrak. Nevarne snovi v zraku potujejo v plinasti, tekoči ali trdni obliki glede na njihove lastnosti in vremenske razmere različno daleč.

Pri SO₂, dušikovih spojinah in hlapnih organskih spojinah, fluoridih ipd. je akumulacija v tleh neizrazita in jih je z analizami tal težje dokazati, kratkoročno pa lahko povzročijo veliko škode na rastlinah in negativno vplivajo na zdravje ljudi. Nasprotno so težke kovine običajno v zraku v majhnih koncentracijah, zato so neposredno manj nevarne, vendar se lahko zaradi dolgotrajnih emisij nakopičijo v tleh (npr. svinec iz prometnih emisij). Posledica onesnaževanja preko zraka so onesnažena tla in vegetacija ne samo lokalno, ampak tudi v večji oddaljenosti od vira onesnaževanja.

Poleg razpršenega onesnaževanja poznamo tudi točkovno onesnaževanje tal. Primer točkovnega onesnaževanja so razne deponije in odlagališča odpadkov. Tla lahko onesnažijo tudi divja odlagališča in deponije. Zelo nevarna so nenadzorovana odlagališča industrijskih odpadkov, ki z izcednimi vodami, dvigovanjem prahu ali zaradi samovžigov ogrožajo okolje in človeka.

Rezultati

Na območju občine so opravljene sledeče meritve tal v okviru *Raziskav onesnaženosti tal Slovenije* (ROTS⁹).

⁸ Po *Uredbi o ugotavljanju onesnaženosti kmetijskih zemljišč in gozda* (Ur. l. RS, št. 06/90) so tla onesnažena takrat, kadar vsebujejo toliko škodljivih snovi, da se zmanjša njihova samočistilna sposobnost, poslabšajo fizikalne, kemijske in biotične lastnosti, zavirata ali preprečujeta rast rastlin, onesnažuje podtalnica oziroma rastline, ali je zaradi škodljivih snovi kako drugače okrnjena trajna rodovitnost tal.

⁹ V okviru državnega monitoringa tal se izvajajo analize: pedoloških lastnosti, anorganskih in organskih nevarnih snovi.

- Zgornje Stranje; GK: X=469000 m, Y=124000 m; koda: 07716; leto raziskave 2001; prva raziskava,
- Podlom; GK: X=477000 m, Y=124000 m; koda: 07724; leto raziskave 2007; prva raziskava,
- Loke v Tuhinju; GK: X=477000 m, Y=120000 m; koda: 08446; leto raziskave 2005; prva raziskava,
- Šmarca; GK: X=469000 m, Y=116000 m; koda: 09074; leto raziskave 2004; prva raziskava.

V prihodnosti so predvidene ROTS meritve v bližini Mlak (koda 08438).

Rezultati analiz

Koncentracije vseh analiziranih snovi in elementov (organskih in anorganskih) so pod mejnimi vrednostmi oz. so v koncentracijah naravnih vrednosti.

Podrobni rezultati analiz so dostopni na spletu v dokumentih *Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Biotehnična fakulteta v Ljubljani, Ljubljana*. Rezultati so preobsežni in, po našem mnenju preveč specifični za namen tega okoljskega poročila, zato jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Lokacije so predstavljene na sliki 4.

6.3 Varovana območja in pravni režimi

Na območju občine ni posebnih varovanih območij ali pravnih režimov s področja varovanja tal. Z vidika varovanja tal kot naravnega vira pa velja izpostaviti degradirana območja ter plazovita in plazljiva (erozijska) območja.

Degradirana območja

Na območju občine uradno ni evidentiranih degradiranih območij (pomanjkljiva evidenca na nacionalnem nivoju), vendar velja izpostaviti, da danes na območju občine na petih lokacijah pridobivajo mineralne surovine in sicer: Stahovica (kalcit, apnenec za industrijske namene in tehnični kamen–apnenec), Črna pri Kamniku (tehnični kamen–apnenec), Rudnik pri Radomljah (tehnični kamen–dolomit), Špitalič (tehnični kamen–dolomit) in Godič (prod in pesek). Omenjena nahajališča za gospodarsko pridobivanje mineralnih surovin imajo ustrezna dovoljenja za izkoriščanje, medtem ko so ostali manjši kamnolomi oz. peskokopi opuščeni in predvideni za zaprtje.

Erozijska, plazljiva in plazovita območja

Leta 2002 je bila za območje občine opravljena študija *Erozijska ogroženost v občini Kamnik*, v okviru katere sta bili izdelani tudi 2 karti; Karta erozijska območja z erozijskimi žarišči in Karta stabilnosti zemljišč in plazovi.

Po evidenci občine (Civilna zaščita) je v letu 2011 skupaj evidentiranih 40 zemeljskih plazov.

Za potrebe izdelave OPN je bila izdelana *Karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti za vodotoke Kamniška Bistrica, Motnišnica ter Nevljica*.

Geološki zavod Slovenije, kot eden izmed nosilcev urejanja prostora, glede na veljavno zakonodajo, podaja mnenja k OPN samo glede mineralnih surovin, ne pa tudi glede erozijske problematike. Po zagotovitvi zavoda (oktober 2010, o.p.) ne obstaja generalni nabor ukrepov za posamezna erozijsko ogrožena območja. Vse občine pa so od zavoda prejela usmeritve za prostorsko planiranje na plazljivih območjih.

Velja splošno načelo, da se na območjih, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi ne gradi oz. je gradnja možna ob predpogoju izvedbe strokovnega geomehanskega mnenja in geotehničnega poročila.

6.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Na osnutek OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so relevantne za obravnavani segment okolja:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami.
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (MKO-*področje kmetijstva*).
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje.

Smernice MKO-*področje kmetijstva* se analizirajo v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

Ministrstvo RS za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje (Št: 350-477/2009-2, datum 21.1.2010)

V skladu s poglavjem 3.5. iz *Strategije prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, 76/04)* je treba posebno pozornost posvetiti omejitvam za razvoj v območjih, ki so že ogrožena zaradi poplav, visoke podtalnice, hudournikov, zemeljskih ali snežnih plazov, erozij in podorov. Na teh območjih je treba zagotoviti varne življenjske razmere s sanacijo žarišč naravnih procesov in omejevanjem razvoja sorazmerno glede na izrazitost in pogostost naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine. V poplavnih, hudourniških, erozijskih, plazovitih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oziroma dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki lahko s svojim delovanjem povzročijo naravne nesreče.

Ob načrtovanju poselitve je treba v celoti upoštevati 6. točko 23 člena Uredbe (Pravila in načrtovanje poselitve) o prostorskem redu in sicer:

- poselitvena območja širiti na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč,
- v delih naselij, ki so ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč, preprečevati razvoj dejavnosti, ki bi povečevale ogroženost prostora,
- sanirati območja kulturne dediščine,
- zagotavljati varnost pred požari in poskrbeti za ustrezne količine vode za gašenje,
- zagotavljati varstvo pred škodljivim delovanjem voda,
- za obstoječa poselitvena območja na ogroženih območjih zagotavljati izvedbo ustreznih protipoplavnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo,
- za obstoječa poselitvena območja na območjih, ogroženih zaradi industrijskih nesreč, zagotavljati izvedbo ustreznih varnostnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo;

Pri načrtovanju območij za širitev naselij je treba upoštevati ocene nevarnosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki dopuščajo varno širitev naselij pri širitvi poselitvenih območij.

Ugotovitve OP:

Usmeritve niso v celoti upoštevane upoštevane. Z OPN se relativno veliko posega s stavbnimi zemljišči na poplavna območja, predvsem Kamniške Bistrice na odseku Stranje-do meje z Domžalami. Raba se na poplavnih območjih ne planira povsod skladno z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)*.

Vsi posegi na poplavnih območjih so ocenjeni v OP, priloga 5., kjer so podani tudi ustrezni OU in omejitve.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje (Splošne smernice s področja upravljanja z vodami)

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

Obvezna izhodišča

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

Smernice

- Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah:
 - vodovarstvena območja,
 - območja kopalnih voda,
 - poplavna,
 - erozijska,
 - plazljiva in
 - plazovita območja.

V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
 - poplavnih območij,
 - vodovarstvenih območij,
 - erozijskih območij,
 - plazljivih območij¹⁰ in
 - plazovitih območij.

Ugotovitve OP:

Poseganje na poplavna območja-glej prejšno analizo.

Območja z omejitvami so prikazana v kartografskem delu *Prikaza stanja prostora* občine Kamnik (Locus d.o.o., maj 2012), karta: *Prikaz rabe prostora, gospodarske javne infrastrukture, varstvenih režimov ter meje območja prostorskega akta v merilu 1:5000*. Karta ni ažurirana s podatki kart razredov poplavne nevarnosti Kamniške Bistrice, Nevljice in Motnišnice.

6.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

6.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 14: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljska cilja OPN	Zaključki vrednotenja
Čim manjši negativni vpliv na tla in okolje	ReNPVO 2005 – 2012	- <i>Ohranjanje dobre kakovosti tal</i> - <i>Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območij</i>	Cilja sta skladna s cilji na državni ravni in bosta prispevala k njihovim uresničitvam.

¹⁰ Plazljiva območja so območja zemeljskih plazov, plazovita območja so območja snežnih plazov.

6.5.2 Okoljski cilji s kazalci

S kazalcem stanja okolja *Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)* se bo lahko neposredno spremljala kakovost tal na širšem območju. Monitoring se izvaja v okviru izvajanja ROTS.

Z drugim kazalcem *Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč* se bo spremljal trend ekološke kmetijske pridelave, ki ima manj negativne učinke na tla kot klasično kmetovanje.

S tretjim kazalcem *Število novih erozijskih žarišč in plazljivih območij* se bo spremljala ustreznost prostorskega umeščanja objektov na erozijsko ogroženih območjih. Upoštevajo se tista območja, ki bi bila posledica nepravilnega delovanja oz. neustrezne dejavnosti v prostoru (ogoljevanje površin, gradnja pod nestabilnim terenom, ipd.) in bi bila rezultat plana (ne pa erozijska žarišča, ki so že evidentirana pri ARSO).

Kazalec, s katerim se bo posredno lahko spremljalo sedanje okoljsko neugodno stanje zaradi stihijskega odvajanja odpadnih voda iz pretočnih greznic v okolje, se analizira v poglavju 7. *Vode*. In sicer gre za kazalec *Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode*.

Tabela 15: Okoljska cilja OPN s kazalci stanja okolja

Okoljska cilja OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Ohranjanje dobre kakovosti tal</i>	-Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438) -Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč
<i>Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območij</i>	Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov

6.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 16: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskega cilja *Ohranjanje dobre kakovosti tal*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na stanje tal ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.	
		Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz <i>Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (v nadaljevanju te tabele: uredba)</i> .	več kot 29 ekoloških kmetij, več kot 237 ha kmetijskih zemljišč
B	nebitven vpliv	Plan bo imel na stanje tal nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi.	
		Vrednosti vseh preiskovanih parametrov bodo pod mejnimi imisijskimi vrednostmi iz <i>uredbe</i> .	25-29 ekoloških kmetij, okoli 237 ha kmetijskih zemljišč
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na tla, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi.	
		Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad mejnimi in pod opozorilnimi imisijskimi vrednostmi iz <i>uredbe</i> .	manj kot 25 ekoloških kmetij, manj kot 237 ha kmetijskih zemljišč
D	bitven vpliv	Plan bo na tla vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vplivi posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal.	
		Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bodo nad opozorilnimi in pod kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz <i>uredbe</i> .	manj kot 20 ekoloških kmetij, manj kot 150 ha kmetijskih zemljišč

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel na tla uničujoč vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, vpliv posegov bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi.	
		Vrednosti enega ali več preiskovanih parametrov bo nad kritičnimi imisijskimi vrednostmi iz <i>uredbe</i> .	manj kot 15 ekoloških kmetij, manj kot 50 ha kmetijskih zemljišč
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Tabela 17: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskega cilja *Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih*

Razred	Opis	KAZALEC	
		Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov	
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Z OPN predvideni posegi ne bodo vplivali na povečanje števila erozijskih žarišč oziroma poslabšanje razmer na obstoječih.	
		Manj kot 5 v 10ij letih od sprejetja OPN.	
B	vpliv je nebitven	Predvideni posegi tudi ne bodo povzročali novih erozijskih žarišč oziroma ne bodo bistveno poslabšali razmere na že obstoječih. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi.	
		Do 20 v 10ij letih od sprejetja OPN.	
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov pa bo vpliv OPN nebitven in z vidika okolja še sprejemljiv.	
		20-30 v 10ij letih od sprejetja OPN.	
D	vpliv je bistven	Vplive posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal ter nastanka novih erozijskih žarišč oziroma poslabšanje stanja v obstoječih.	
		30-50 v 10ij letih od sprejetja OPN.	
E	vpliv je uničujoč	OPN bo bistveno vplival na nastanek novih erozijskih žarišč oziroma poslabšanje stanja v obstoječih do mere, ko je sanacija nemogoča in poseg pomeni trajno izgubo tal.	
		Več kot 50 v 10ij letih od sprejetja OPN.	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

6.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Kmetijska prst

Ocenjujemo, da je pridelovalna vloga kmetijstva v strateškem delu OPN premalo izpostavljena, predvsem pa ne gre zanemariti pomembno vlogo kmetijstva tudi v hribovitem predelu občine.

Splošne usmeritve za razvoj kmetijstva, ki je ključno z vidika vplivov na onesnaženost prsti (in tudi njeno rodovitnost), gredo v:

- smeri ekstenzivne proizvodnje s ciljem varovanja okolja in pridelavi zdrave hrane
- povezavo kmetijstva, turistične ponudbe in prodajo na domu
- preusmeritev kmetijske proizvodnje v nove panoge.

V strateškem delu OPN je nekoliko preveč poudarjena usmeritev v konvencionalno in intenzivno kmetovanje na ravninskem in pridelovalno najugodnejšem delu občine (na ravninskem delu, v Tuhinjski dolini, območju pri Nevljah, Godiču, Mekinjah ob Bistričici) (106. člen) kot primerna razvojna usmeritev kmetovanja. Takšna usmeritev kmetijstva ni v skladu z načeli trajnostnega usmerjanja razvoja predvsem na okoljsko občutljivih območjih (prodne ravnine-VVO).

Plan pa pravilno ugotavlja, da sta omejitvena faktorja za intenzivno kmetovanje na ravnini med Kamnikom, Podgorjem, Šmarco in Volčjim potokom bližina mesta Kamnik in varstvo virov pitne vode.

Vpliv na onesnaženost tal je težko ugotoviti, vendar iz značaja predvidenih posegov lahko predvidevamo, da spodbujanje takšnih oblik predstavlja potencialno nevarnost za onesnaženje prsti.

Ocenjujemo, da so *Splošne usmeritve za razvoj kmetijstva* (105. člen) ustrezne. Prav tako so ustrezni podrobni PIP, in Priloga 1, ki določajo vrste gradnje in dejavnosti na kmetijskih zemljiščih.

Najobsežnejši posegi na K1 zemljišča je na območju predvidenega povečanja cone Duplica. **Ocenjujemo**, da je ob upoštevanju OU, ki pogojujejo tudi ustrezno ravnanje z zemeljskimi izkopi rodovitne prsti, možna variantna širitev cone; ali na sever ali na jug. Ocena in OU so navedeni v prilogi 5.

Ugotavljamo, da so skoraj vsi preostali večji posegi na K1, ki so bili predvideni v osnutku OPN (obrtne cone v Tuhinjski dolini, obvozne ceste razen v Šmartnem) iz dopol. osnutka OPN umaknjeni (predvsem zaradi nestrinjanja MKO, sektor kmetijstvo). Za obvoznico Šmartno v Tuh. dolini je podana negativna ocena v prilogi 5.

Erozijska in plazljiva območja

Ugotavljamo, da ni predvidenih novih stavbnih površin na območjih registriranih zemeljih plazov.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo pred plazovi in erozijo (člen 123.) ustrezni.

Ugotavljamo, da so splošni PIP (člen 181. *Erozijska, plazljiva in plazovita območja*) ustrezni. V omenjenim členom je navedeno: Začetek citata:

»Plazljiva in erozijsko ogrožena območja prikazana v kartah Prikaz stanja prostora so zgolj opozorilna. Investitor mora pridobiti mnenje organizacije s področja geomehanike tudi zunaj prikazanih območij, kadar obstaja sum, da je zemljišče plazljivo ali erozijsko ogroženo.»
konec citata.

Ugotavljamo, da plan ne prikazuje ustrezno območij z omejitvami (poplavnih, vodovarstvenih, erozijskih, plazljivih in plazovitih območij). Karte niso ažurirane s podatki kart razredov poplavne nevarnosti Kamniške Bistrice, Nevljice in Motnišnice.

Območja pridobivanja mineralnih surovin

Segment se analizira in ocenjuje v poglavju 12.

Onesnaženost tal

Splošni PIP za varstvo tal in reliefa (člen 176.) so ustrezni.

Ugotavljamo, da se s planom ne načrtujejo takšni posegi in dejavnosti, ki bi povzročili prekomerno onesnaženost tal. Ocenjujemo, da bodo ROTS raziskave še naprej izkazovale zadovoljivo stanje.

OCENA

Tabela 18: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Tla	<i>Ohranjanje dobre kakovosti tal</i>	B	B	B	A	A	A	/	B	/
	<i>Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih</i>	B	B	B	B	C	B	B	C	/

Komentar tabele:

Ugotavljamo nebitven dolgoročni in kumulativni vpliv (brez izvedbe OU), zaradi pomanjkljivega grafičnega prikaza območij z omejitvami. PIP za ta območja so sicer korektni.

Ugotavljamo nebitven vpliv OPN na kakovost tal.

Tabela 19: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljska cilja

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ohranjanje dobre kakovosti tal</i>	Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)	Dobro stanje (l. 2001, 2004, 2005 in 2007)	↔	😊	Na podlagi dostopnih podatkov (ROTS monitoring) ocenjujemo, da tla na območju občine niso onesnažena. Zaradi razširjenosti intenzivne kmetijske dejavnosti in nadaljnje spodbujanje le-te na ravninskem delu obstaja nevarnost onesnaženja prsti z ostanki pesticidov, ki pa ne bo bistveno. Na največjem polju v občini (ravnina med Kamnikom, Podgorjem, Šmarco in Volčjim potokom) obstajajo omejitve vnosa hranil zaradi 3 VVO.
	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč	29 ekoloških kmetij, 237 ha kmetijskih zemljišč (l. 2010)	↑	😊	V občini Kamnik in Sloveniji je bil zadnja leta pozitiven trend rasti ekoloških pridelovalcev in povečanje obsega ekološko obdelanih zemljišč. OPN na prevladujočih območjih OMD spodbuja ekološko pridelavo. Pričakujemo, da se bo število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih zemljišč še naprej povečevalo.
<i>Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih</i>	Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov	0	↔	😊	Večjih posegov na erozijskih območjih ni predvidenih. Prav tako se izven poseljenih območij ne predvideva posegov, ki bi vplivali na erozijo, zato ob izvajanju OPN ne pričakujemo sprememb. Število in stanje erozijskih žarišč bo po izvedbi OPN ostalo nespremenjeno. Izvesti je treba OU, kar pomeni da se vsa območja z omejitvami ustrezno grafično prikažejo. Na ta način bo mogoče učinkovito izvajati splošne PIP.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Na podlagi opredeljenih vplivov ocenjujemo, da bo **vpliv izvedbe OPN na tla nebitven ob upoštevanju OU (ocena C).**

6.6.1 Priporočila

Tabela 20: Priporočila in zakonske obveznosti

Ozna-ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	V členu 114. je treba popraviti spisek kamnolomov s koncesijo, namreč kamnolom Špitalič (ŠP-03) nima podeljene koncesije (<i>vir: rudarske smernice, Ministrstvo za gospodarstvo</i>). Z OPN se ne načrtujejo nova območja izkoriščanja mineralnih surovin.	Med izvajanjem OPN	Načrtovalec OPN
1 in 2	V splošnih PIP za urejanje vod in vodotokov (člen 110.) je treba prepovedati (<i>Zakon o vodah</i>) intenzivne kmetijske dejavnosti z uporabo gnojevke, umetnih gnojil in fitofarmaceutskih sredstev v priobalnem zemljišču vodotokov.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

6.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ocenjujemo, da je v strateškem delu OPN nekoliko preveč poudarjeno nadaljnje intenziviranje kmetijske pridelave na ravninskem območju, kar ni v skladu s trajnostnim gospodarjenjem s prostorom predvsem z vidika vplivov na kakovost prsti in podtalnice.

6.8 Omilitveni ukrepi

Razlaga pomena omilitvenih ukrepov, kategorij omilitvenih ukrepov, obveze po vključenosti le teh v plan, je v poglavju 3.5. *Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov na OPN.*

Poleg spodnjih OU, je treba upoštevati tudi OU navedene **v prilogah 3b3 in 5.**

Tabela 21: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Kartografski del <i>Prikaza stanja prostora</i> občine Kamnik (Locus d.o.o., maj 2012), karta: <i>Prikaz rabe prostora, gospodarske javne infrastrukture, varstvenih režimov ter meje območja prostorskega akta v merilu 1:5000</i> , je treba ažurirati s podatki kart razredov poplavne nevarnosti Kamniške Bistrice, Nevljice in Motnišnice. Omenjene poplavne karte so bile marca 2013 verificirane s strani MKO, ARSO. Merilo grafike mora biti takšno, da je določljivo na terenu (min merilo 1:5.000).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

6.9 Spremljanje stanja okolja

Iz spremljanja kazalcev stanj okolja bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujeta opredeljena okoljska cilja. Podatki so na voljo tudi iz monitoringov, ki jih zagotavlja država oziroma pristojne inštitucije.

Vse podatke naj Občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Erozijska žarišča v tem delu predstavljajo tiste lokacije, kjer se na območjih s povečano erozijo in manjšo stabilnostjo zemljišč načrtujejo dejavnosti, ki lahko potencialno sprožijo nastanek erozijskega žarišča.

Število ekoloških kmetij in obseg ekološke pridelave s pomočjo registra spremlja MKO, občina pa lahko sproti preverja in sledi težnjam v razvoju na tem področju.

Tabela 22: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Analiza tal na vzorčnih ROTS lokacijah (kode: 07716, 07724, 08446, 09074, 08438)	-ARSO (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -MKO, SURS (monitoring)
Število novih erozijskih žarišč in zemeljskih plazov	-Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -MKO (monitoring)

7 VODE

7.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Okvirni program izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti, (Direktiva 2007/60/ES) za obdobje 2009–2015, št.: 3553-08/2009, z dne 20.5.2009

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdr1-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 63/09, 105/10)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 98/07, 30/10)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09, 68/12)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 104/09)
- Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka (Ur. l. RS, št. 97/09)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju padavinske in komunalne odpadne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 109/07)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/07)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaženja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, št. 42/02, 31/09)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 25/09)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu kakovosti površinskih voda, ki se jih odvzema za oskrbo s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 40/01)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov (Ur. l. RS, št. 70/96)
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 55/09, 21/03, 112/04)
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepih za zavarovanje vodnih virov Snoviščice v Tuhinjski dolini (Ur. l. RS, št. 3/86)

- Odlok o varovanju območja izvira pitne vode Studenca (Ur. l. RS, št. 71/93)
- Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje zajetja pitne vode Iverje (Ur. l. RS, št. 3/88)
- Odlok o zavarovanju podtalnice Domžalsko-Mengeškega polja na območju občine Kamnik (Ur. l. SRS, št. 24/87)
- Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Vransko in ukrepih za zavarovanje voda (Ur. l. RS, št. 22/01)
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih in padavinskih odpadnih voda v Občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 64/09, 38/10)
- Odlok o čiščenju komunalnih in padavinskih odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 42/08)

Viri in literatura

- Ocena stanja rek v Sloveniji v letu 2009 in 2010, ARSO, oktober 2012
- Poročilo o kakovosti podzemne vode v letih 2004 in 2005, 2006, ARSO, 2006, 2007, 2008, 2009
- Hidrološka hidravlična študija območja B11 Titan - Svit v Kamniku; št.projekta: A04- FR/09; izdelovalec: Inženiring za vode, IZVO d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana; Ljubljana, avgust 2009
- Hidrološko-hidravlična analiza in idejna zasnova vodnogospodarskih ureditev na vplivnem območju načrtovane gradnje na območju OPN B16 Kamniška Bistrica-del; št. projekta: 864-FR09; izdelovalec: Inženiring za vode, IZVO d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana; Ljubljana, marec 2009
- Strokovne podlage za zasnovo sistema zelenih in drugih odprtih površin na območju občine Kamnik; št. projekta: 135/07-S-ZEL; izdelovalec: ICRO - Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska cesta 5, 1230 Domžale; junij 2007.
- Zasnova komunalne ureditve območja Zgornje Perovo, hidrološko-hidravlična študija vodotoka Krajček, IEI d.o.o., Ljubljana, april 2011
- www.arso.gov.si
- Program čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2012, JP CČN Domžale-Kamnik d.o.o., november 2012
- Atlas okolja, ARSO, 2012-2013
- Strokovne podlage: Hidrološko-hidravlična presoja območja Kamniške Bistrice za potrebe OPN Kamnik, Hidrološko-hidravlična presoja območja Nevljice za potrebe OPN Kamnik, Hidrološko-hidravlična presoja območja Motnišnice za potrebe OPN Kamnik, vse Inštitut za vodarstvo d.o.o., avgust 2012
- Strokovna podlaga za suha zadrževalnika Stranje in Soteska, Inštitut za vodarstvo d.o.o., februar 2013
- Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, Poročila o monitoringu za leta 2009, 2010, 2011, ARSO
- <http://www.kpk-kamnik.si/>, marec 2013

7.2 Stanje okolja

7.2.1 Površinske vode

Izbrana kazalca

-Sprememba ekološkega stanja površinskih voda

-Sprememba kemijskega stanja površinskih voda

kažeta na DOBRO stanje na območju občine Kamnik.

Monitoring se izvaja na reki Kamniška Bistrica (KB). Opravljene meritve v obdobju zadnjih nekaj let kažejo na dobro stanje reke na izvira. S tokom skozi urbanizirana območja se kakovost reke poslabšuje. Kljub temu je kemijsko in ekološko stanje na celotnem toku skozi občino Kamnik zadovoljivo oz v zakonskih mejah.

SLABO EKOLOŠKO stanje KB se kaže pri parametru *hidromorfološka spremenjenost* na

opazovanem območju Beričevo, ki pa ni v občini Kamnik, temveč v občini Dol pri Ljubljani.

Uvod

Vodni sistem občine Kamnik je del vodnega sistema porečja Kamniške Bistrice, ki sodi v vodno območje Donave. Obsega del porečja ob zgornjem in srednjem toku Kamniške Bistrice s pritoki (Korošica, Črna, Bistričica) in območje Nevljice s pritoki (Šumščica, Tuhinjščica, Hruševka, Snoviščica, Rožiščica, Markovščica, Porebrščica, Oševsek, Vasenščica), obsega pa delno tudi vodozbirne površine Pšate (Tunjščica, Knežji potok), Rače (Rudniški potok, Rovščica) in Motnišnice s pritoki. Manjši del sega tudi v porečje Lučnice.

Seznam povodij v občini Kamnik:

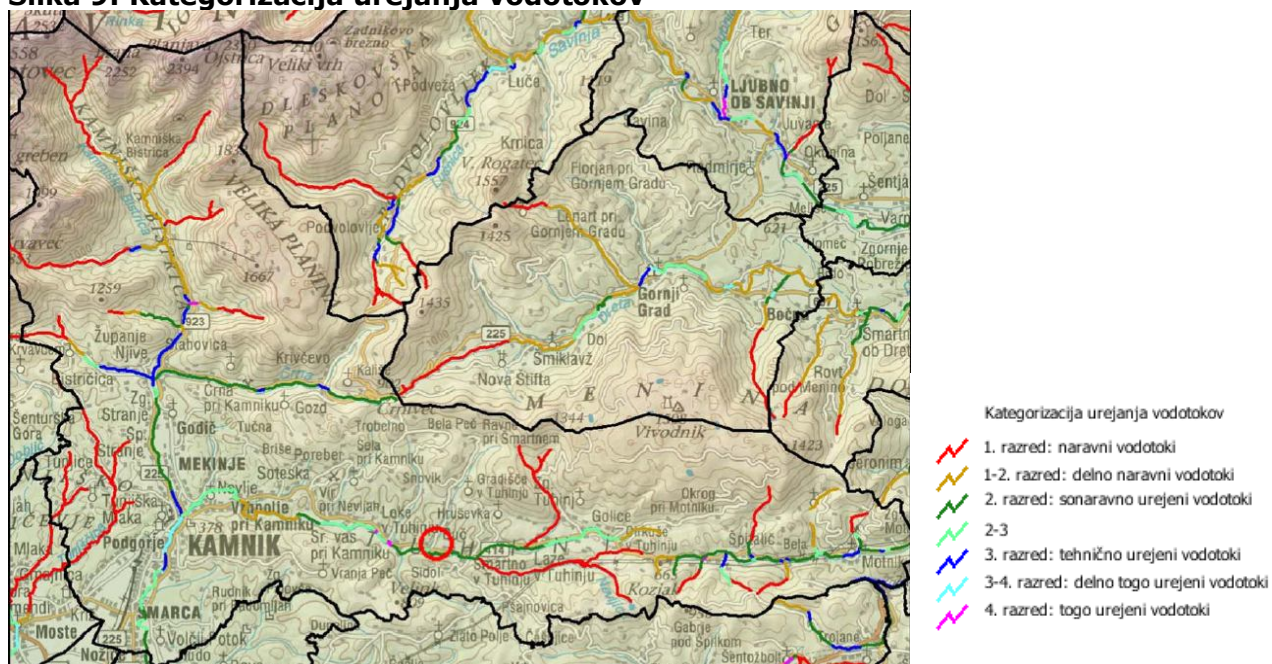
- Bistrica–Mekinje: Povirje Kamniške Bistrice od izvira do sotočja z Nevljico (1321)
- Nevljica: Vodozbirna površina Nevljice (1322)
- Bistrica–Šmarca: Porečje Kamniške Bistrice od sotočja z Nevljico do sotočja z Račo (1323)
- Rača: Vodozbirna površina Rače (1324)
- Pšata: Vodozbirna površina Pšate(1326)
- Lučnica: Vodozbirna površina Lučnice (1612)
- Motnišnica: Vodozbirna površina Motnišnice (1642).

Najpomembnejši vodotok v občini je Kamniška Bistrica (KB). Dolga je 33 km in ima 791,2 km vodnega omrežja ter gostoto 1,48 km/km². Je levi pritok Save, s svojo 535 km² veliko vodozbirno površino pa je en izmed njenih največjih pritokov. V Savo se izliva pri Dolu pri Ljubljani (nad izlivom Ljubljanice v Savo). Kamniška Bistrica je v osnovi hudournik s stalno vodo, ki jo zagotavljajo pritoki s kraškimi izviri iz Kamniških planin in številnimi izviri iz pobočnih preperin. Zaradi hudourniškega značaja ob močnejšem deževju ali v času taljenja snega v povirju močno naraste, pri čemer lahko s seboj prenaša velike količine karbonatnega materiala, ki ga v spodnjem toku odlaga. Njen hudourniški značaj se kaže z zelo veliko razliko med nizkimi in visokimi pretoki, saj ta zanaša približno 1 : 300.

Po hidroloških podatkih (leto 1995) znašajo pretoki pri Kamniku $Q_{100}=282,00 \text{ m}^3/\text{s}$, $sQ_S=8,57 \text{ m}^3/\text{s}$ ter $nQ_N=0,92 \text{ m}^3/\text{s}$, pri izlivu v Savo pa $Q_{100}=427,00 \text{ m}^3/\text{s}$, $sQ_S=20,90 \text{ m}^3/\text{s}$ in $nQ_N=1,95 \text{ m}^3/\text{s}$.

Po kategorizaciji vodotokov glede na način urejanja oz. morfološki se vodotoki uvrščajo v različne razrede (slika spodaj).

Slika 9: Kategorizacija urejanja vodotokov



Vir: ARSO, Atlas okolja, marec 2013

Kemijsko¹¹ in ekološko¹² stanje voda

Monitoring KB v občini Kamnik se izvaja na izviri. Vse opravljene meritve kažejo na dobro stanje vode na izviri. S tokom skozi urbanizirana območja se kakovost reke poslabšuje.

Tabela 23: Ocena kemijskega stanja površinskih voda za leti 2009, 2010

Vodotok	Merilno mesto	Občina	Kemijsko stanje-2009	Raven zaupanja	Kemijsko stanje-2010	Raven zaupanja	Opomba
Kamniška Bistrica	izvir	Kamnik	dobro	srednja ^K	dobro	visoka	v občini
	Beričevo	Dol pri Ljubljani	dobro	srednja ^{KP}	dobro	srednja ^P	dolvodno od občine

vir: Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2009 in 2010, ARSO, oktober 2012

Legenda:

K- nižja raven zaupanja, ker meritve kovin s frekvenco 4/leto

P- nižja raven zaupanja, ker meritve pesticidov s frekvenco 4/leto

*slabo stanje zaradi povečane konc. tributilkositrove spojine

*srednja^P-nižja raven zaupanja zaradi meritve pesticidov s frekvenco 4/leto**Tabela 24: Ocena ekološkega stanja Kamniške Bistrice v letih 2009-11**

Leto	Merilno mesto	Občina	Saprobnost		Trofičnost			Hidromorfološka sprememba	Posebna onesnaževala	Opomba
			Bentoški nevretenčarji	Fitobentos in makrofiti	BPK5	Fitobentos in makrofiti	Nitrat			
2009	Beričevo	Dol pri Ljubljani	DOBRO	DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZMerno	SLABO	DOBRO	dolvodno od občine
2010	Beričevo	Dol pri Ljubljani	DOBRO	DOBRO	DOBRO	ZELO DOBRO	ZMerno	SLABO	DOBRO	dolvodno od občine
	Ihan	Domžale	DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZMerno	ZMerno	DOBRO	dolvodno od občine
2011	izvir	Kamnik	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	ZELO DOBRO	-	DOBRO	V občini

vir: ARSO, oktober 2012

Analize kakovosti ostalih vodotokov v občini ARSO ne izvaja.

7.2.2 Podzemne vode in vodni viri

Izbrana kazalca

-Sprememba količinskega stanja podzemnih voda**-Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda**

kažeta na DOBRO stanje na območju občine.

Vodovodni sistemi v Občini Kamnik se napajajo iz vodnega telesa (VT) *Kamniško Savinjske (K-S) Alpe*. V obdobju zadnjih nekaj let je kemijsko stanje VT *K-S Alpe* DOBRO.

Rezultati monitoringov ostalih VT, ki ležijo pod občino (*VT Savska kotlina in Ljubljansko barje, VT Posavsko hribovje do osrednje Sotle, VT Spodnji del Savinje do Sotle*), kažejo tudi na DOBRO kemijsko stanje podzemne vode.

Vodno telo (VT) *Kamniško Savinjske Alpe* je v I. 2011 doseglo razmerje 6,6%¹³ med odvzemom

¹¹ Kemijsko stanje površinskih voda se razvršča v 2 (dva) razreda, to je dobro ali slabo kemijsko stanje.

Za vsako razvrstitev razreda je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena kemijskega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.

¹² Obstaja 5 (pet) razredov ekološkega stanja: zelo dobro, dobro, zmerno, slabo in zelo slabo.

Za vsako razvrstitev vodnega telesa v razrede ekološkega stanja je določena ena od treh ravni zaupanja: visoka, srednja ali nizka. Visoka raven zaupanja pomeni, da je ocena ekološkega stanja zelo zanesljiva, pri srednji in nizki ravni pa bo za zvišanje zaupanja v oceno potrebno pridobiti več podatkov.

podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov. V l. 2011 je bilo iz VT odvzeto 15.624.094 m³ vode, količina napajanja vodonosnikov pa je znašala 235.658.271 m³/leto. Trend preteklega obdobja kaže, da se količina podzemne vode ne zmanjšuje. VT K-S Alpe dosega DOBRO količinsko stanje.

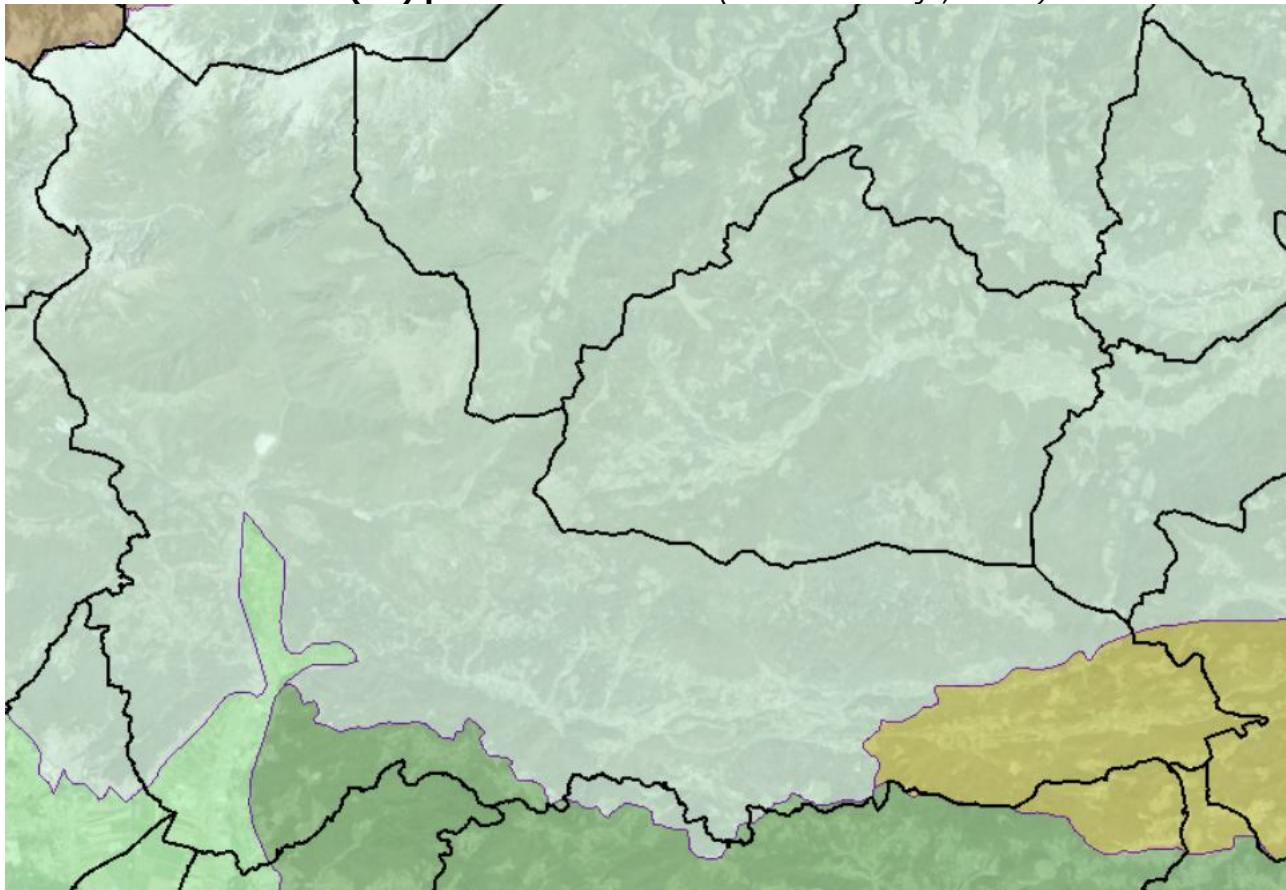
Vodna telesa in vodonosniki

Pod večino območja občine je vodno telo (v nadaljevanju: VT): VT Kamniško Savinjske Alpe. VT Kamniško–Savinjske Alpe se nahaja v apnencih in dolomitih mezozojske starosti. Je dobro skrasel, kraški in razpoklinski. Vodonosnik je obširen in lokalni, nizko do visoko izdaten. V njem se nahaja najpomembnejša in izrazito prevladujoča količina vodnega telesa. Ta se drenira v številne izvire, površinski tokovi v grapah in dolinah pa praviloma predstavljajo drenažne hidravlične meje. Površina vodnega telesa znaša 1.113 km². Gre za globok vodonosnik.

Največje aglomeracije občine (Stranje, Godič, Kamnik, Šmarca) se nahajajo nad VT Savska kotlina in Ljubljansko barje. Vodonosni sistem predstavljajo prodni zasipi Kamniške Bistrice. Površina vodnega telesa znaša 774 km².

Območje Volčjega potoka je nad VT Posavsko hribovje do osrednje Sotle, vzhodni del Tuhinjske doline pa nad VT Spodnji del Savinje do Sotle.

Slika 10: Vodna telesa (VT) pod občino Kamnik (vir: Atlas okolja, ARSO)



Legenda:

svetla zelena: VT Kamniško Savinjske Alpe

zelena: VT Savska kotlina in Ljubljansko barje.

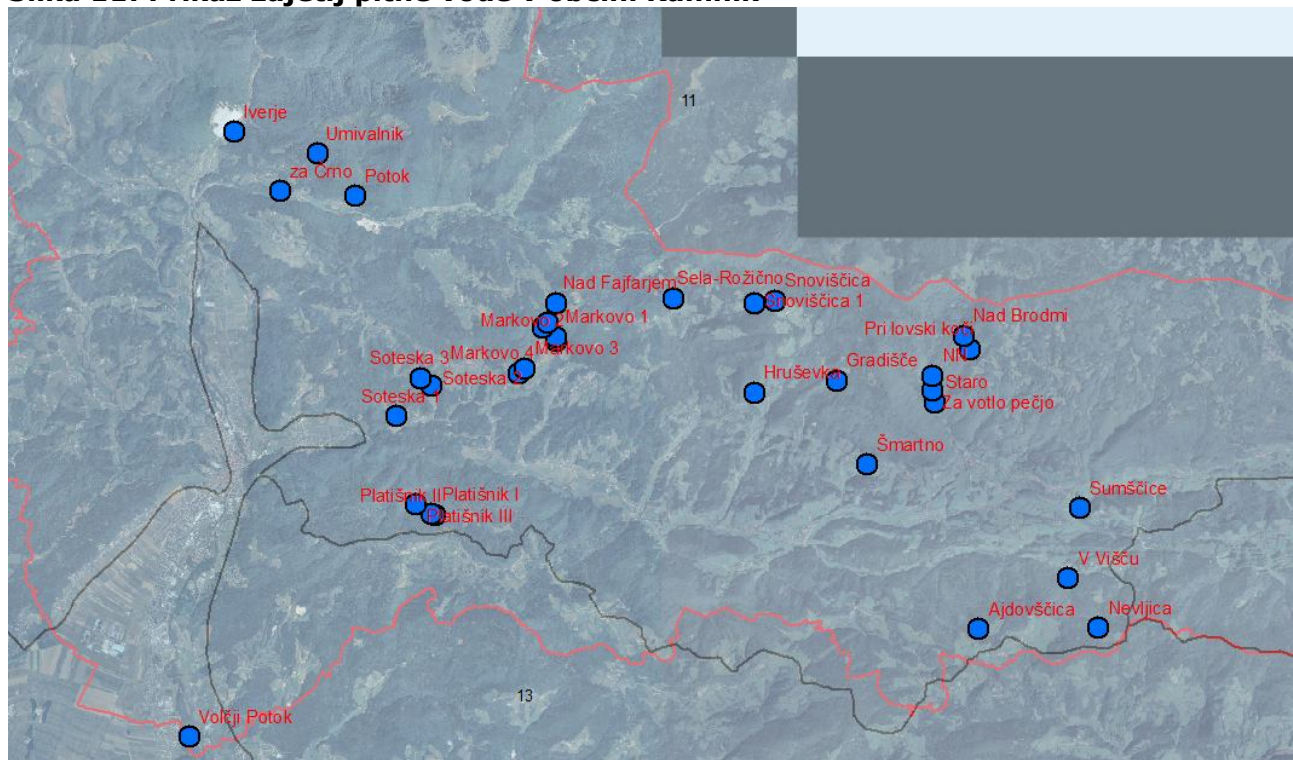
temno zelena: VT Posavsko hribovje do osrednje Sotle

rjava: VT Spodnji del Savinje do Sotle

¹³ Evropska agencija za okolje (EEA, 2005) navaja kot opozorilo velikega količinskega pritiska na vodno telo podzemne vode mejno vrednost 40%.

Vsa zajetja pitne vode v občini Kamnik odvezemajo vodo iz VT K-S Alpe. Kamnik z okolico se napaja iz zajetja Iverje pri Stahovici.

Slika 11: Prikaz zajetij pitne vode v občini Kamnik



Legenda:

Rdeča linija: meja občine

Črna linija: meja med vodnimi telesi

Najpomembnejši vodonosnik v povodju Kamniške Bistrice leži pod Kamniško- Mengeško-Domžalskim poljem, kjer je polje podtalnice. Gladina podzemne vode je v severnem delu povodja (Kamnik, Homec, Duplica) strmo nagnjena proti jugu (7-11‰). Zaznavne količine podzemne vode imajo holocenske naplavine v dolinah potokov in doline Kamniške Bistrice do Kamnika. Tako je na primer zajetje pitne vode nad Stahovico, Iverje, locirano na ozki terasi Kamniške Bistrice, ki jo sestavlja prod s peskom in meljem ter v podlagi melj in meljna glina. Debelina vodonosnika znaša okoli 10 m, podzemna voda pa se napaja pretežno iz Kamniške Bistrice.

Kakovost podzemne vode

Monitoring podzemne vode **VT K-S Alpe** se izvaja na območju občine in sicer na postajah:

- KAMNIŠKA BISTRICA–IZVIR; šifra: I02201; GKX: 468815, GKY: 131580
- DEBELČEV MLIN; šifra: I02220; GKX: 472074, GKY: 123208.

Glede na *Poročila o kakovosti podzemne vode v Sloveniji 2007-2011*, ARSO, rezultati monitoringa kažejo dobro kemijsko stanje VT Kamniško Savinjske Alpe. Standardi kakovosti oziroma vrednosti praga na merilnem mestu niso bili preseženi. Vsebnosti nitratov so nizke, vsebnosti pesticidov in lahko-hlapnih halogenirani alifatski ogljikovodiki so bili pod mejo določljivosti uporabljene analitske metode.

Kemijsko stanje vodnega telesa glede na pitno vodo je prav tako dobro.

Monitoring podzemne vode **VT Savska kotlina in Ljubljansko barje** se ne izvaja na območju občine, najbližja je postaja LEK (občina Domžale); šifra: P50190; GKX: 468350, GKY: 114770. Glede na *Poročila o kakovosti podzemne vode v Sloveniji 2007-2011* rezultati monitoringa kažejo dobro kemijsko stanje VT. Standardi kakovosti oziroma vrednosti praga na merilnem mestu niso bili preseženi. Vsebnosti nitratov so nizke, vsebnosti pesticidov in lahko-hlapnih halogenirani alifatski ogljikovodiki so bili pod mejo določljivosti uporabljene analitske metode.

Kemijsko stanje vodnega telesa glede na pitno vodo je prav tako dobro.

Količinsko stanje podzemne vode

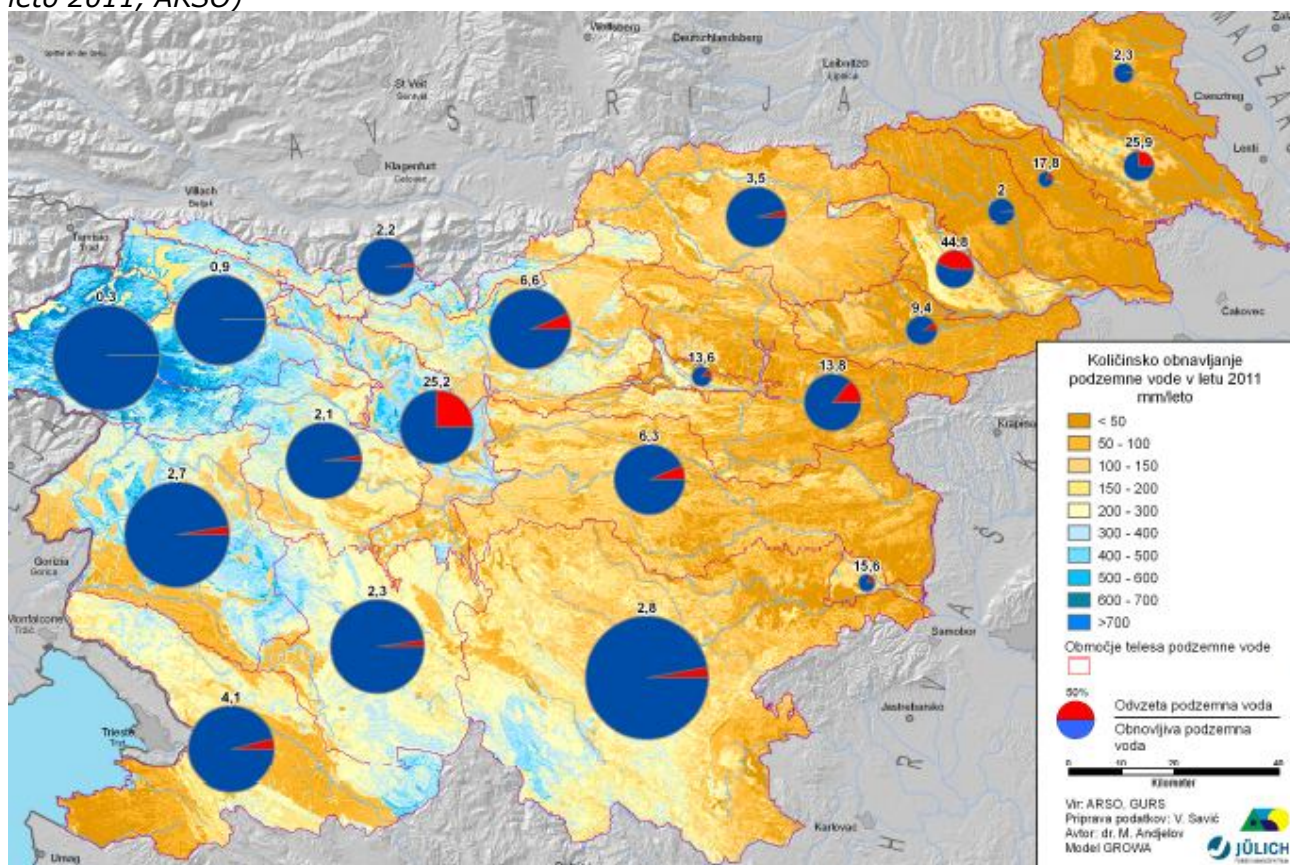
Podatki v sledeči tabeli so za obdelovalno obdobje 1990-2011 in napovedovalno obdobje 2012-2015.

Vodno telo Kamniško Savinjske Alpe v letu 2011 dosega razmerje 6,6%¹⁴ med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov. V l. 2011 je bila iz VT odvzeta 15.624.094 m³ vode, količina napajanja vodonosnikov pa znaša 235.658.271 m³/leto.

Obnovljive količine podzemne vode na prebivalca so nadpovprečne in znašajo 5.532 m³/leto, državno povprečje je 1.726 m³/leto.

Trend preteklega obdobja kaže, da se količina podzemne vode ne zmanjšuje. Količinsko stanje podzemne vode je dobro. Ocena ARSO zajema obdelovalno obdobje 1990-2011 (vir: Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, Poročila o monitoringu za leto 2011, ARSO).

Slika 12: Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino obnovljene podzemne vode v letu 2011 (vir: Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, Poročilo o monitoringu za leto 2011, ARSO)



Poraba vode

Tabela 25: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010 v Občini Kamnik

PORABA VODE V LETIH 2005-2010	Realizirana poraba 2005 (m ³)	Realizirana poraba 2008 (m ³)	Realizirana poraba 2009 (m ³)	Realizirana poraba 2010 (m ³)	PORABA VODE 2010/2005 %
Gospodinjstvo	1.095.032	1.063.754	1.049.638	1.047.372	- 4,35 %
Gospodarstvo	625.685	476.988	468.077	403.371	- 35,53 %

¹⁴ Evropska agencija za okolje (EEA, 2005) navaja kot opozorilo velikega količinskega pritiska na vodno telo podzemne vode mejno vrednost 40%.

SKUPAJ	1.720.717	1.540.742	1.517.709	1.450.743	- 15,69 %
--------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Komentar tabele:

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev beležimo pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%) medtem, ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).

Težav s pomanjkanjem pitne vode v občini NI, niti v zelo sušnih obdobjih.

Poraba je v letu 2011 znašala 1.410.350 m³ oz. 3.864 m³/dan.

Vodovarstvena območja

Za območje občine Kamnik sta kot vodooskrbni posebej pomembni območji Iverje nad Stahovico (drenažno zajetje; celotno prispevno območje Kamniške Bistrice do Stahovice) in Pod Skalco (vodnjak; prispevno območje Kamnik).

Vodovarstvena območja manjšega obsega se nahajajo tudi v hribovitem delu občine, predvsem obrobje Tuhinjske doline, Črne pri Kamniku, Gozda.

Tabela 26: Bilance vodovarstvenih območij

Kategorija	Površina (ha)	Delež (%) glede na površino občine
vodovarstveno območje-1. območje	20,8	0,1
VVO-2. območje	358,5	1,3
VVO-3. območje	4.525,6	17,5
VVO-4. območje	2.288,9	8,6
skupaj	7.193,92	27,1

Zavarovani vodni viri v občini Kamnik:

- izviri Snoviščice v Tuhinjski dolini-zajetje na izviru Nevljice
- Črna-zajetje Šumešca
- Lrna-zajetje Šumščica
- Platišnik 1-zajetje pod Homnom
- Platišnik 2-zajetje pod Javorškom
- Platišnik 3-zajetje pri Lovski koči
- Staro zajetje 1-zajetje Trobelno
- Staro zajetje 2-zajetje za Votlo pečjo
- zajetje Hruševka-zajetje Pogorelica
- zajetje Hruševka-Iverje
- zajetje izvira Liplje-Studenca
- zajetje izvira Mlake-Studenca
- zajetje izvira Umivalnik-Trenk
- zajetje Markovo.

Vodovarstvena območja so prikazana v prilogi 3c.

7.2.3 Pitna voda

Kazalca stanja okolja:

-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe

-Zdravstvena ustreznost pitne vode

kažeta na DOKAJ DOBRO stanje.

Okoli 87% populacije občine se oskrbuje iz javnih sistemov.

Zdravstvena ustreznost pitne vode je zadovoljiva. Notranji nadzor (ZZV Kranj) kaže na dokaj dobro stanje, državni monitoring kaže na nekoliko slabše stanje, saj je bilo v letih 2009-2012 neskladnih med 24% in 33% vzorcev (mikrobiološki nadzor).

Velika večina neskladnih vzorcev (državni monitoring) je zaradi minimalnih prekoračitev mejnih vrednosti določenih parametrov določenih s *Pravilnikom o pitni vodi*.

Voda je bila kljub temu primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Občasno je potrebno

kloriranje.

Vodovodni sistem

Komunalno podjetje Kamnik d.d. od leta 2005 dalje kot koncesionar izvaja gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo v občini Kamnik. To dejavnost opravlja na osnovi koncesijske pogodbe, v skladu z določili *Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kamnik* in *Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije*.

Občino sestavljata 102 naselji. Posamezne naselbinske enote–naselja po številu prebivalcev ne odgovarjajo povsem kriterijem ene aglomeracije, zato je več naselij kot aglomeracij. Omenjena naselja niso oskrbovana samo z enim vodovodnim sistemom, ampak se razprostirajo vzdolž različnih vodovodnih sistemov.

Približno 87% prebivalstva že oskrbuje v okviru javne službe, kar pomeni, da so vsa večja naselja v sistemu javne oskrbe.

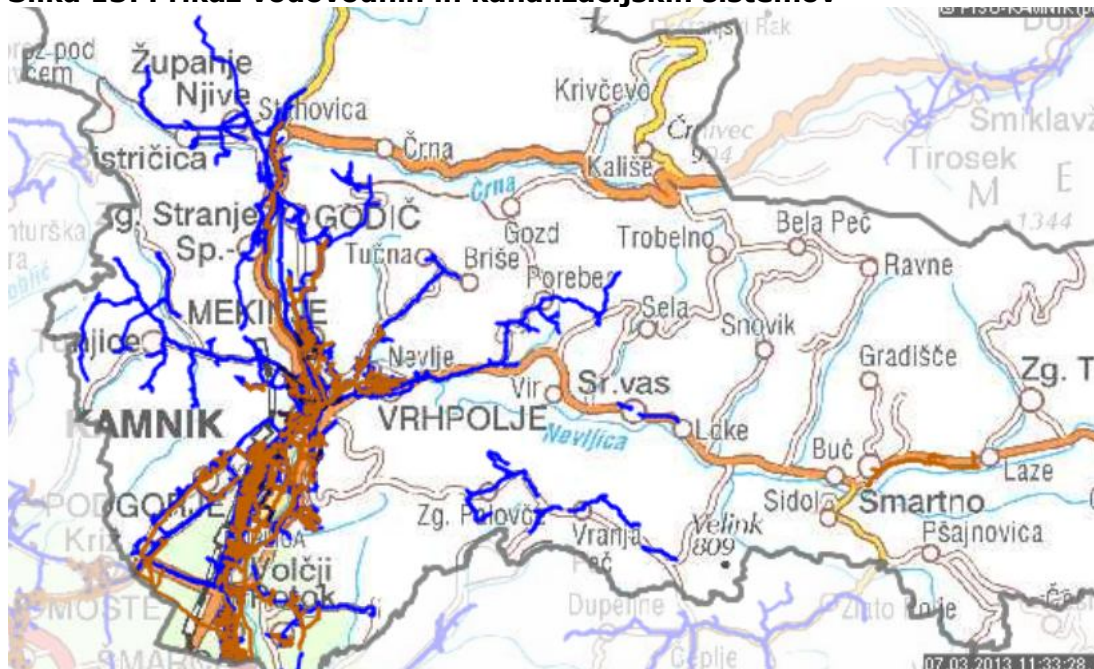
Ostala območja pa se bodo prevzemala skladno s postavljenimi plani Občine oz. koncesionarja. Vodovodna sistema Črna pri Kamniku in Motnik še nimata vzpostavljenih vseh evidenc, kot to določa *Pravilnik o oskrbi s pitno vodo*.

Javni vodovodni sistemi so: Kamnik Iverje, Kamniška Bistrica-Godič, Poreber-Markovo, Pšajnovica, Palovče-Vranja Peč-Velika Lašna, Gozd in Črna.

Javni vodovodni sistemi v občini obsegajo:

- 11 objektov za zajem vode (drenažna zajetja, vrtine in vodnjaki),
- 21 črpališč,
- 20 vodohranov
- 10 razbremenilnikov
- 120 km primarnega in sekundarnega vodovoda.

Slika 13: Prikaz vodovodnih in kanalizacijskih sistemov



Vir: PISO, marec 2013

Legenda:

Modro-vodovod

Rjavo-kanalizacija

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev se beleži pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%), medtem ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).

Tabela 27: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010

	Realizirana poraba 2005 (m ³)	Realizirana poraba 2008 (m ³)	Realizirana poraba 2009 (m ³)	Realizirana poraba 2010 (m ³)	PORABA VODE 2010/2005 (%)
Gospodinjstvo	1.095.032	1.063.754	1.049.638	1.047.372	- 4,35
Gospodarstvo	625.685	476.988	468.077	403.371	- 35,53
SKUPAJ	1.720.717	1.540.742	1.517.709	1.450.743	- 15,69

Zdravstvena ustreznost pitne vode

V skladu z zakonodajo je na omenjenih javnih vodovodih vzpostavljen notranji nadzor po načelih HACCP sistema. Zavod za zdravstveno varstvo (ZZV) Kranj opravlja pomoč pri izvajanju notranjega nadzora-terenske oglede objektov za zajem, zbiranje in distribucijo pitne vode ter laboratorijske analize vzorcev pitne vode.

Tabela 28: Rezultati vzorcev pitne vode v letih 2011, 2012-Notranji nadzor

vodovod	mikrobiološke preiskave				fizikalno-kemijske analize		
	število odvzetih vzorcev	neskladni vzorci	neskladni vzorci zaradi e coli	vzorci odvzeti na omrežju	število odvzetih vzorcev	neskladni vzorci	vzorci odvzeti na omrežju
2011							
Kamnik-Iverje	63	0	0	52	18	0	15
Kamniška Bistrica-Godič	13	1	1	9	6	0	3
Poreber-Markovo	5	0	0	4	3	0	3
Pšajnovica	9	1	0	5	5	0	2
Palovče-Vranja peč - Velika Lašna	8	0	0	4	4	0	4
Gozd	7	0	0	4	3	0	3
Črna	3	0	0	3	3	0	3
SKUPAJ	108	2 (1,8%)	1	81	42	0	33
2012							
Kamnik-Iverje	52	2	0	41	14	0	12
Kamniška Bistrica-Godič	16	6	4	11	5	0	4
Poreber-Markovo	4	0	0	4	4	0	4
Pšajnovica	12	1	0	6	5	0	3
Palovče-Vranja peč - Velika Lašna	7	0	0	4	4	0	4
Gozd	11	2	0	6	4	0	3
Črna	3	0	0	3	3	0	3
SKUPAJ	105	11 (10,5%)	4	73	39	0	33

Vir: KP Kamnik d.d., marec 2013

Tabela 29: Rezultati vzorcev pitne vode v letih 2011, 2012-Državni monitoring

vodovod	mikrobiološke preiskave				fizikalno-kemijske analize		
	število odvzetih vzorcev	neskladni vzorci	neskladni vzorci zaradi e coli	vzorci odvzeti na omrežju	število odvzetih vzorcev	neskladni vzorci	vzorci odvzeti na omrežju
2011							
Kamnik-Iverje	21	6	0	21	21	0	21
Kamniška Bistrica-Godič	5	5	0	5	5	0	5
Poreber-Markovo	2	0	0	2	2	0	2
Pšajnovica	2	0	0	2	2	0	2
Palovče-	2	1	0	2	2	0	2

Vranja peč - Velika Lašna							
Gozd	2	0	0	2	2	0	2
Črna	2	0	0	2	2	0	2
SKUPAJ	36	12 (33%)	0	36	36	0 (0%)	36
2012							
Kamnik-Iverje	17	5	0	17	17	0	17
Kamniška Bistrica-Godič	5	3	0	5	5	0	5
Poreber-Markovo	2	0	0	2	2	0	2
Pšajnovica	2	0	0	2	2	0	2
Palovče-Vranja peč - Velika Lašna	2	0	0	2	2	0	2
Gozd	2	0	0	2	2	0	2
Črna	2	0	0	2	2	0	2
SKUPAJ	32	8 (25%)	0	32	32	0	32

Vir: KP Kamnik d.d., marec 2013

ZAKLJUČEK:

Zdravstvena ustreznost pitne vode je zadovoljiva. Notranji nadzor (ZZV KR) kaže na dobro stanje, državni monitoring kaže na nekoliko slabše stanje, saj je bilo v letu 2012 neskladnih 25% vzorcev, v l. 2011 kar 33%, v 2010 28% in v l. 2009 24%. Velika večina neskladnih vzorcev (državni monitoring) je zaradi minimalnih prekoračitev mejnih vrednosti določenih parametrov določenih s *Pravilnikom o pitni vodi*.

Voda je bila kljub temu (z občasno kemično obdelavo) primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.

7.2.4 Odpadne vode

Kazalca stanja okolja:

-Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode

-Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik

kažeta na DOKAJ DOBRO stanje.

V občini se po javnem kanalizacijskem omrežju odvede in tudi prečisti skoraj 80% celotne količine odpadne vode. Okoli 80% vseh prebivalcev ima dostop do javne kanalizacije, gre za aglomeracije na Kamniško-B. ravni ter v Tuhinjski dolini Šmartno, Laze, Zg. Tuhinj. Preko 98% odpadne vode občine, ki gre v javno kanalizacijo, se čisti na CČN Domžale-Kamnik.

Merjene vrednosti na iztoku CČN Domžale-Kamnik v reko Kamniška Bistrica (neraztopljene snovi, N-NH₄, KPK, BPK5) ne presegajo zakonodajno predpisanih vrednosti. Učinek čiščenja (BPK in KPK) je nad minimalnimi zakonskimi zahtevami.

Največje težave se občasno pojavljajo pri čiščenju amonijskega dušika, saj se v času nizkih temperatur (zimsko obdobje) z obstoječo tehnologijo težko doseže zadostno odstranjanje amonijskega dušika.

Predvidena je rekonstrukcija CČN z uvedbo terciarnega čiščenja. Načrt nadgradnje je star že skoraj 10 let. V letu 2013 še ni predvidena izvedba rekonstrukcije. Rok je 22.8.2016 (pogoj v OVD).

Kanalizacijsko omrežje

Koncesionar v Občini je Komunalno podjetje Kamnik d.d.

Zbiranje in čiščenje odpadnih komunalnih in industrijskih voda je urejeno za širše območje Kamnika, ki se priključuje na Centralno čistilno napravo (CČN) Domžale-Kamnik. V Šmartnem v Tuhinjski dolini deluje manjša čistilna naprava (v nadaljevanju: ČN), kanalizacijsko omrežje pa je zgrajeno tudi v naseljih Zgornji Tuhinj in Laze v Tuhinju, ki pa še ni priključeno na ČN.

Kanalizacijsko omrežje s končno distribucijo na CČN Domžale-Kamnik meri 86,1 km, kanalizacijsko omrežje s končno distribucijo na ČN Šmartno meri 6,3 km.

Na območju občine je kanalizacijski sistem pretežno mešanega tipa. Celoten sistem obsega tudi 11 razbremenilnikov visokih vod, 3 zadrževalne bazene, 10 črpališč.

V občini se po javnem kanalizacijskem omrežju odvede in tudi prečisti skoraj 80% celotne količine odpadne vode.

Težave obstoječega sistema:

- velik odstotek obstoječe kanalizacije je v slabem stanju in je zato potrebna obnove.
- Pregledovanje in vzdrževanje slabih kanalov je težavno in časovno zamudno.
- Pri gradnji se šele zadnjih nekaj let opravlja preizkus vodotesnosti kanalov, večina starejše kanalizacije tako ni vodotesne.
- Zaradi slabe kvalitete vgrajenih materialov in netesnosti se je v zadnjih letih povečalo število posegov in popravil na omrežju, tudi na kanalih, ki še niso dosegli starosti 30 let.
- Del glavnih zbiralnikov je poškodovanih zaradi korozijskega delovanja industrijske odpadne vode v preteklosti.
- Kanalizacija ima v sistem speljane preveč »čiste vode«, ki se sedaj vsa steka proti CČN Domžale–Kamnik in v hidravličnem smislu preobremenjuje napravo, onesnaženja pa preveč razredči.
- Kanalizacijski sistem nima ustreznega urejenega zadrževanja visokih voda v mestnem delu kanalizacije, ki je mešanega tipa.

Načrti

Predvidena pa je dogradnja kanalizacijskega sistema tudi v drugih delih občine z lokalnimi čistilnimi napravami. Občina Kamnik in Komunalno podjetje Kamnik d.d., sta že v letu 2006 pristopili k skupnemu projektu dograditve in obnove sistema odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda vezanih na CČN Domžale-Kamnik. Projekt je uvrščen na listo prednostnih investicij za financiranje iz kohezijskega sklada EU pri Ministrstvu za kmetijstvo in okolje (MKO). Do konca meseca septembra 2007 so bili izdelani idejni projekti za dele kanalizacijskega sistema. Še vedno poteka intenzivno pridobivanje služnostnih pogodb z lastniki parcel (april 2013, o.p.).

Čistilne naprave

CČN Domžale–Kamnik

Na CČN Domžale–Kamnik se čistijo komunalne in padavinske odpadne vode iz občin Domžale, Kamnik, Mengeš, Trzin in Komenda.

Kapaciteta čistilne naprave je 200.000 PE, deluje od leta 1979.

Čistilna naprava je dvostopenjska biološka naprava z anaerobno stabilizacijo blata. Projektirana je za odstranjevanje ogljikovih komponent iz odpadne vode izraženih kot parameter KPK in BPK₅-sekundarna stopnja, ni projektirana za odstranjevanje dušika in fosforja-terciarna stopnja. Čiščenje odpadne vode je razdeljeno na mehansko stopnjo, aerobno biološko stopnjo, biološka stopnja (visoko obremenjena), II biološko stopnjo (manj obremenjena) ter anaerobno biološko stopnjo.

V naslednjih letih je predvidena rekonstrukcija CČN za namenom odstranjevanja dušika in fosforja.

Glede na *Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav* je za območje poselitve Domžale-Kamnik in s tem za CČN **zahtevana zagotovitev terciarnega čiščenja**, kar pomeni dodatno odstranjevanje fosforja in dušika. Uredba določa prehodne roke za vodno območje Donave: terciarno čiščenje mora biti zagotovljeno do 31.12.2015.

V primeru CČN je zahtevan ta rok dne 22.8.2016; zahteva iz okoljevarstvenega dovoljenja (OVD).

Količine sprejete vode na CČN so v zadnjih letih konstantne. Od celotne količine na dotoku CČN, ki v zadnjih letih v povprečju znaša okoli 7 mio m³, znaša povprečna letna količina odpadne komunalne vode okoli 3,1 mio m³. Razliko do 7 mio m³ prispevajo industrijske odpadne vode (okoli 750.000 m³), padavinske in tuje/infiltracijske vode.

Tabela 30: Podatki čiščenja za CČN Domžale-Kamnik (2008-2011)

Koordinate (Gauss Kruger) izpusta	Recipient – vodotok	Količina čiščene odplake (1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%)*	Učinek čiščenja po BPK ₅ (%)**	Učinek čiščenja po fosforju (%)	Učinek čiščenja po dušiku (%)	Leto za katero veljajo podatki
X: 108192 Y: 470278	Kamniška Bistrica	6817	Sekundarna	92,7	Ni podatka	38,5	40,3	2011
		7636		92,1	96,2	52,2	44,1	2010
		7106		88,6	95,0	41,2	30,7	2009
		6986		87,9	93,0	32,9	30,3	2008

vir: ARSO > Vode > Onesnaževanje voda > Naprave

Legenda:

*-Zakonska mejna vrednost (sekundarno čiščenje): min. 80 %, oz 100 mg/l na iztoku iz CČN.

**-Zakonska mejna vrednost: min. 90 %, oz 20 mg/l na iztoku iz CČN.

Zakonodaja (Ur. l, RS, št. 105/10, priloga I) predpisuje za CČN sledeče mejne koncentracije za iztok v vodotok Kamniška Bistrica:

- neraztopljene snovi: 35 mg/L
- N-NH₄: 10 mg/L
- KPK: 100 mg/L
- BPK₅: 20 mg/L
- N-total: ni omejitve.

Po datumu 22.8.2016, ko bo obvezno terciarno čiščenje (glede na OVD), bodo veljale sledeče mejne vrednosti na iztoku:

- KPK: 100 mg/L
- BPK₅: 20 mg/L
- neraztopljene snovi: 35 mg/L
- TN: 10 mg/L (pri temperaturi vode nad 12oC)
- TP: 1 mg/L.

Podatki o čiščenju (vir: spletna stran CČN, oktober 2012)

Na iztoku se kontinuirno meri sledeče parametre z on /in line merilniki ter periodično ZZV Kr:

- temperatura, pH, raztopljeni kisik
- KPK (kemijska potreba po kisiku)
- TOC (celotni organski ogljik)
- TN (skupni dušik)
- amonijski dušik

Ostale analize kot je BPK₅, N-NO_x ... se izvedejo v laboratoriju CČN.

Čiščenje na CČN je skladno z zakonskimi normami.

Ni preseganj po parametrih KPK in BPK, neraztopljene snovi le pri čiščenju amonijskega dušika (N-NH₄) se občasno pojavlja nezadostno čiščenje. V času nizkih temperatur (zimsko obdobje) se z obstoječo tehnologijo težko doseže zadostno odstranjevanje amonijskega dušika (proces nitrifikacije).

Kot je že bilo omenjeno, je predvidena rekonstrukcija z uvedbo terciarnega čiščenja. Načrt nadgradnje je star že skoraj 10 let. V letu 2013 izvedba ni predvidena.

ČN Šmartno v Tuhinju

Na ČN, s kapaciteto 300 PE, se čistijo odpadne vode iz naselij Laze v Tuhinju, Zg. Tuhinj in Šmartno v Tuhinju. ČN zagotavlja sekundarno čiščenje. Letno se na ČN, ki odvaja odpadne vode

v Nevljico, predela okoli 13.500 m³ odpadne vode. Blato iz ČN se odvaža na CČN Domžale-Kamnik. Z napravo upravlja KP Kamnik.

Tabela 31: Podatki čiščenja za ČN Šmartno v Tuhinju (2009-2011)

Koordinate (Gauss Kruger) izpusta	Recipient – vodotok	Količina čiščene odplake (1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%)*	Učinek čiščenja po BPK ₅ (%)	Učinek čiščenja po fosforju (%)	Učinek čiščenja po dušiku (%)	Leto za katero veljajo podatki
X: 479857 Y: 118907	Nevljica	15,8	Sekundarna	94,2	Ni podatka	Ni podatka	Ni podatka	2011
		15,8		94,2	Ni podatka	Ni podatka	Ni podatka	2010
		13,5		88,6	Ni podatka	Ni podatka	Ni podatka	2009

vir: ARSO > Vode > Onesnaževanje voda > Naprave

Legenda:

*-Zakonska mejna vrednost: min. 80 %, oz 150 mg/l na iztoku iz ČN.

**-Zakonska mejna vrednost: min. 90 %, oz 30 mg/l na iztoku iz ČN.

***-ni predpisanih MV pri sekundarnem čiščenju (Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 98/07)

POZOR!

Po podatkih KP Kamnik, so na hribovitih območjih in na ostalih območjih kjer ni kanalizacije, večinoma pretočne greznice. Tu ni urejenega pogodbenega odvoza blata.

Velika večina tovrstnih greznic tako odvaža odpadne vode neposredno v okolje, blato se prav tako stihijsko odvaža in odlaga v okolje. Pretočne greznice so večinoma eno ali dvo prekatne.

Pretočne greznice je treba odstraniti glede na zakonodajo najkasneje do 31.12.2017.

Gre za obsežen okoljski problem na ravni države, ki pa se tudi s pomočjo evropskih sredstev (gradnja kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav, kohezijski in strukturni skladi) postopoma rešuje.

V prihodnjih letih oz. po sprejetju *Programa odvoza grezničnih gošč* se bo pričelo z organiziranim odvozom blata iz pretočnih greznic tudi na območju občine Kamnik.

7.2.5 Poplavna ogroženost

Izbrani kazalec **Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

V občini je na območju razreda srednje nevarnosti poplav: 75 objektov s hišnimi številkami, kar predstavlja 1,3% vseh objektov s hišnimi številkami.

Na območjih velike nevarnosti poplav ni objektov s hišno številko.

Najbolj ogrožena območja:

- Kamnik: Območje Duplice, Perovega, industrijskih con ob desnem bregu Kamniške Bistrice,
- Motnik (Motnišnica),
- Šmartno v Tuhinju (Nevljica).

Stanje

V občini poplavlja trije vodotoki:

- Kamniška Bistrica
- Nevljica
- Motnišnica.

Poplavlja tudi manjši hudourniki, ki so pritoki omenjenih glavnih vodotokov, ki pa ne ogrožajo bivanjskih in ostalih stavbnih območij.

Kamniška Bistrica (v nadaljevanju: KB) je največji slovenski hudournik, ki je od nekdanj poplavljal dolvodna nižinska območja. Ob razvijajoči se industriji in obrti se je širila tudi urbanizacija, pretežno ob industrijskih objektih na mlinščicah in ob sami reki. Industrijski in

drugi objekti so bili pogosto izpostavljeni poplavam, zato so hkrati z gradnjo objektov za izkoriščanje vodne energije potekala tudi dela za varstvo pred poplavami.

Večina nekdanjih širokih poplavnih ravnin KB je zaradi regulacijskih posegov skoraj povsem izginila. Ob reki je danes ostalo le še nekaj manjših poplavnih površin, lok (večinoma poplavni gozd) z mrtvicami (oziroma odseki nekdanjega rečnega korita, ki je bil zaradi regulacije odrezan od novega korita). Danes je celotna struga bolj ali manj zožena in uravnana, za nekdanj poplavne ravnice pa je značilna kmetijska raba oziroma ponekod poseljena območja.

Stopnja varnosti pred poplavami je od odseka do odseka različna in v veliki meri odraža trenutne lokalne finančne možnosti. Klimatske spremembe v zadnjih desetletjih ter zahteve po novih in bolj prevodnih regulacijah, so hudourniški značaj vodotoka še povečevale, hkrati pa poslabšale poplavno varnost dolvodnih območij. Zaradi zasedenih retencijskih prostorov ob strugi ni več možno zmanjševati visokovodnih valov po naravni poti. Zato je edini način varovanja pred poplavami, dograditi in povezati v celovit sistem že izvedene regulacije na posameznih odsekih, le te pa kar najbolj sonaravno urediti, oziroma na odsekih, ki to dovoljujejo, razširiti strugo in urediti večje površine za razlivanje visokih voda.

Gorvodno so poplavno ogrožena manjša urbanizirana območja Nožic (na desnem bregu), južni del Kamnika (Perovo), ter nekaj objektov v Zg. Stranjah in Godiču.

Nevljica poplavno ogroža večje kmetijske površine in urbana območja vzdolž celotnega toka; zlasti med Nevljami in Vrhpoljem, kjer so bile tudi največje poškodbe struge in vodnogospodarskih objektov po zadnjih poplavah, ter na območju Kamnika, severnem delu Nevelj, v Vrhpolju pa nekaj objektov dolvodno od mostu na regionalni cesti, ki je višinsko neprimeren in pri visokih vodah povzroča znatno zaježbo. V Tuhinjski dolini so med Virom in Podhruško in ponekod v Vasenem, Šmartnem v Tuhinju, Srednji vasi, Lokah v Tuhinju in Potoku ponekod ogroženi stanovanjski in gospodarski objekti. K slabemu stanju prispevajo tudi mnogi "črni" posegi v strugo Nevljice in zasutje struge mlinščice na tem odseku, ki je v času, ko je delovala, prevzela kar velik del vodnih količin.

Motnišnica poplavno ogroža kmetijske površine in manjše dele urbanih območij Motnika.

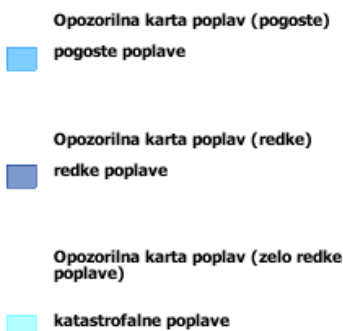
Manjše poplavne površine se pojavljajo tudi ob vodotokih Črna in Bistričica.

V nadaljevanju je prikaz opozorilne karte poplav v občini, ARSO. Opozarjamo, da so opozorilne karte, ki jih je izdelal Inštitut za vode RS in so objavljene na portalu ARSA (<http://gis.arso.gov.si/>) natančne v merilu 1:50.000 in manj, delane pa so večinoma na podlagi obsega poplav iz l. 1990 in večinoma ne zajemajo izvedenih protipoplavnih ukrepov, ki so bili izvedeni po omenjenem letu.

Slika 14: Poplavna območja v občini Kamnik



vir: Atlas okolja-opozorilna karta poplav, ARSO, marec 2013



Karte razredov poplavne nevarnosti

Za potrebe OPN so bile izdelane sledeče strokovne podlage: Hidrološko-hidravlična presoja območja Kamniške Bistrice za potrebe OPN Kamnik, Hidrološko-hidravlična presoja območja Nevljice za potrebe OPN Kamnik, Hidrološko-hidravlična presoja območja Motnišnice za potrebe OPN Kamnik, vse Inštitut za vodarstvo d.o.o., avgust 2012.

Območje kart:

- Kamniška Bistrica; območje računa: jug območja smodnišnica-občinska meja z občino Domžale,
- Nevljica; območje računa: širše območje sotočja s Kamniško Bistrico-naselja Golice,
- Motnišnica; območje računa: Zg. Tuhinj-meja občine z občino Vransko.

Karte razredov poplavne¹⁵ in erozijske nevarnosti so izdelane po zahtevah Pravidnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih

¹⁵ Če ne gre za območja pomembnega vpliva poplav je (vrednosti pretoka vode s povratno dobo 100 let (Q100) razred srednje nevarnosti:

- globina vode < 0,5 m

- debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala < 0,5 m

razred velike nevarnosti:

- globina vode ≥ 0,5 m

- debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala ≥ 0,5 m

Na območju pomembnega vpliva poplav:

- razred velike nevarnosti,

voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti. Karte so bile marca 2013 verificirane s strani MKO, ARSO (št. 35001-62/2013, 28.3.2013).

V nadaljevanju so sezname objektov s hišnimi številkami, ki so bolj poplavno ogroženi (najmanj razred srednje nevarnosti poplav). Določbe zakonodaje ne prepovedujejo gradnje stanovanjskih stavb na območjih majhne ali preostale nevarnosti poplav, zato teh poplavnih območij nismo obravnavali.

Kamniška Bistrica

Naselje: Kamnik

Naslovi objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razreda srednje nevarnosti poplav:

Ulica:

- Obtniška ulica: 9, 3 (gospodarska cona),
- Bistriška cesta: 10c, 10b, 19, 19a, 21,
- Domžalska cesta: 3 (trgovski center),
- Ljubljanska cesta (območje Duplice): 25, 31a, 35, 21a, 21b, 21c, 21d, 21e, 21k, 21l, 19, 19a, 15a (gospodarska cona), 15 (gospodarska cona)
- Ljubljanska cesta (območje Perovo): 9a, 9b, 9c,
- Bakovnik (območje Duplice): 4a,
- Kovinarska cesta (območje Perovo): 28 (tovarna Titan d.d.), 36, 19, 20, 19a, 14, 14a,
- Kajuhova pot: 4 (tovarna Eta živilska industrija d.d.)
- Žebljarska pot: 7

SKUPAJ: 34

Objekti na območju razreda velike nevarnosti poplav: NI

Naselje: Volčji potok

Razred srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 27, 28, 29.

SKUPAJ: 3

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Nevljica

Naselje: Kamnik

Razred srednje nevarnosti poplav:

Ulica:

- Maistrova ulica: 15

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Nevlje

Razred srednje nevarnosti poplav:

Hišna številka: 1a, 34, 31.

SKUPAJ: 3

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Mekinje

Razred srednje nevarnosti poplav:

kjer je pri pretoku Q(100) ali gladini G(100) globina vode enaka ali večja od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od 1,5 m²/s,

- razred srednje nevarnosti,

kjer je pri pretoku Q(100) ali gladini G(100) globina vode enaka ali večja od 0,5 m in manjša od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od 0,5 m²/s in manjši od 1,5 m²/s oziroma, kjer je pri pretoku Q(10) ali gladini G(10) globina vode večja od 0,0 m,

- razred preostale nevarnosti,

kjer je pri pretoku Q(100) ali gladini G(100) globina vode manjša od 0,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode manjši od 0,5 m²/s,

(Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti)

Ulica:

-Drnovškova pot: 19 (šola)

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Podhruška

Razred srednje nevarnosti poplav: Podhruška 10

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Srednja vas pri Kamniku

Razred srednje nevarnosti poplav: 29a

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Loke v Tuhinju

Razred srednje nevarnosti poplav: 22a, 22, 22b, 25, 27.

SKUPAJ: 5

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Vaseno

Razred srednje nevarnosti poplav: 1

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Šmartno v Tuhinju

Razred srednje nevarnosti poplav: 1, 2, 3, 4, 4b, 5, 6a, 9, 21.

SKUPAJ: 9

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Šmartno v Tuhinju

Razred srednje nevarnosti poplav: 5, 5a, 6.

SKUPAJ: 3

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Zgornji Tuhinj

Razred srednje nevarnosti poplav: 56b

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Motnišnica

Naselje: Špitalič

Razred srednje nevarnosti poplav: 32

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

Naselje: Motnik

Razred srednje nevarnosti poplav: 4, 4a, 10a, 25, 26, 20, 31, 31, 36, 53, 54.

SKUPAJ: 11

Objektov na območju razreda velike nevarnosti poplav NI.

ZAKLJUČEK:

V občini Kamnik je na območju razreda:

- srednje nevarnosti poplav: 75 objektov s hišnimi številkami;
- velike nevarnosti poplav: 0 objektov s hišno številko.
- SKUPAJ: velike in srednje nevarnosti poplav: 75 objektov oz. 1.3% vseh objektov s hišnimi številkami.

Najbolj ogrožena območja:

- Kamnik: Območje Duplice, Perovega, industrijskih con ob desnem bregu KB
- Motnik (Motnišnica)
- Šmartno v Tuhinju (Nevljica).

Hidrološko-hidravlične študije za veljavne akte

Za posamezna območja ob Kamniški Bistrici, kjer so se pripravljali podrobni prostorski akti so bile narejene hidravlično–hidrološke študije. In sicer za območje OPPN B16 Kamniška Bistrica–del (večstanovanjska gradnja, individualne hiše ter dom za starejše občane z negovalno bolnico) in območje B11 Titan–Svit (proizvodna, skladiščna, trgovska, poslovna, servisna in storitvena dejavnost ter deloma tudi stanovanjska raba).

Obe predvideni ureditvi se nahajata na poplavnem območju, zato so bili v okviru študij določeni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti.

- V območju B16 gre za zmanjšanje razlivnih površin (zaradi dviga terena na varno koto), zato so predvideni izravnalni ukrepi na desnem bregu med Kamniško Bistrico in Mlinščico in izgradnja zadrževalnika.
- Načrtovana ureditev cone B11 je predvidena na poplavnem območju (redke poplave (nad Q_{50})). Rešitev poplavne problematike tega območja predstavlja celovita protipoplavna zaščita, ki bi bila izvedena vzdolž desnega brega Kamniške Bistrice v dolžini 720 m. Predvidena je izvedba zidu, lahko pa se na posameznih odsekih na ustrezno koto nadviša obstoječi teren.

7.3 Varovana območja in pravni režimi

7.3.1 Vodovarstvena območja (VVO)

Uvod

Vsa VVO so zavarovana na občinskem nivoju z odloki:

- *Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepih za zavarovanje vodnih virov Snoviščice v Tuhinjski dolini (Ur. l. RS, št. 3/86)*
- *Odlok o varovanju območja izvira pitne vode Studenca (Ur. l. RS, št. 71/93)*
- *Odlok o zavarovanju podtalnice Domžalsko-Mengeškega polja na območju občine Kamnik (Ur. l. SRS, št. 24/87)*
- *Odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za zavarovanje zajetja pitne vode Iverje (Ur. l. RS, št. 3/88)*
- *Odlok o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov (Ur. l. RS, št. 70/96)*
- *Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Vransko in ukrepih za zavarovanje voda (Ur. l. RS, št. 22/01).*

V nadaljevanju ne povzemamo vseh odlokov, ampak le določila Odloka o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov ter Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda, ker sta z njimi zavarovana večina tistih VVO v občini, kjer so aglomeracije, torej pritiski na prostor.

Odlok o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov

NAJOŽJI VARSTVENI PAS Z NAJSTROŽJIM REŽIMOM ZAVAROVANJA–CONA 1

V njem veljajo naslednja določila:

- prepovedan je vsak poseg v prostor,
- površina ja namenjena izključno objektom, ki služijo za preskrbo z vodo,
- področje je potrebno ustrezno ograditi tako, da je vstop možen samo zaposlenim,
- prepovedana je uporaba vseh gnojil in biocidov,
- upravljalec vodovoda mora biti praviloma lastnik zemljišča ali pa mora imeti dolgoročno pogodbo najemne služnostne pravice,
- prepovedana je sečnja gozda.

OŽJI VARSTVENI PAS S STROGIM REŽIMOM ZAVAROVANJA–CONA 2

Ožji varstveni pas s strogim režimom zavarovanja je namenjen zaščiti področja, kjer je tok vode hiter in lahko dostopen.

V tem varstvenem pasu je prepovedano ali samo v omejenem obsegu dovoljeno opravljati naslednje dejavnosti:

- prepovedana je gradnja novih stanovanjskih in gospodarskih objektov, z izjemo objektov, ki so namenjeni vodovodu in nadomestnih objektov ob pogoju, da se ob vselitvi ali ob začetku uporabe nadomestnega objekta stari objekt odstrani,
- dovoljena je adaptacija stanovanjskih in gospodarskih objektov na način, ki izboljšuje obstoječe higienske razmere in ne vpliva kvarno na podtalnico (modernizacija hlevov, gnojišč ipd.) in adaptacija takšnih objektov obrtnikov, ki opravljajo takšno dejavnost, ki je okolju neškodljiva, vendar se skupna koristna površina objektov ne sme povečati,
- dovoljeno je ponikanje vode s streh in zelenih površin,
- prepovedana je gradnja javnih naprav za čiščenje odplak,
- iztoki iz javne kanalizacije morajo biti speljani izven zaščitnih pasov vodnih virov,
- prepovedana je gradnja novih skladišč nafte in tekočih naftnih derivatov,
- obstoječa skladišča nafte in tekočih naftnih derivatov in nevarnih snovi morajo ustrezati *Pravilniku o spravljanju in hrambi kurilnega olja (Ur. l. SFRJ, št. 45/67)*, *Pravilniku o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin (Ur. l. SFRJ, št. 20/71)*, ter pravilnika o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne ter škodljive snovi in vsakokratnim njunim spremembam in dopolnitvam. Prostornina posamezne cisterne je lahko največ 5 m³, skupna prostornina skladišča pa največ 10 m³,
- prepovedana je uporaba gnojevke in gnojnice,
- enkratni odmerek hlevskega gnoja je lahko največ do 25 ton/ha,
- prepovedana je uporaba biocidov, herbicidov in drugih kemičnih zaščitnih sredstev,
- prepovedana je izgradnja novih cest z izjemo dovoznih cest,
- gozdarstvo in kmetijstvo brez spremljajočih funkcionalnih objektov so zaželeni gospodarske dejavnosti,
- eksploatacija kamna v kamnolomih in peskokopih ni dovoljena.

ŠIRŠI VARSTVENI PAS S HIGIENSKO-TEHNIČNIM REŽIMOM ZAVAROVANJA–CONA 3

Širši varstveni pas s higiensko-tehničnim režimom zavarovanja je namenjen zaščiti toka pitne vode proti izvirov in je označen z opozorilnimi znaki.

V tem pasu so prepovedane ali samo v omejenem obsegu dovoljene naslednje dejavnosti:

- dovoljena je nadomestna gradnja objektov ob pogoju, da se ob vselitvi ali ob pričetku uporabe nadomestnega objekta stari objekt odstrani,
- dovoljena je adaptacija obstoječih stanovanjskih in gospodarskih objektov, če se s tem higienske razmere izboljšujejo. Novogradnje in nadomestne gradnje morajo biti usklajene z možnostjo priključevanja objektov na kanalizacijo,
- gradnja ponikovalnic za odpadke ter odprtih neurejenih gnojišč ni dovoljena. Obstoječa gnojišča morajo biti urejena tako, da ni nevarnosti pronicanja v podtalnico,
- javno kanalizacijsko omrežje in priključki morajo biti vodotesno izvedeni. Nепropustnost je potrebno preveriti s tlačnim preizkusom,
- padavinske vode in odplake z utrjenih manipulativnih ploščadi in vode iz utrjenih prometnih površin, morajo biti pred vtokom v kanalizacijo ali ponikanjem očiščene preko lovilcev maščob,
- prepovedano je odpiranje in izkoriščanje gramoznic,
- prepovedano je odvažanje zemlje,
- prepovedano je skladiščenje podtalnici nevarnih snovi,
- zaželena dejavnost v tem pasu je gozdarstvo,
- prepovedana je uporaba gnojevke,
- enkratni odmerek hlevskega gnoja je lahko največ do 35 ton/ha,
- obstoječa skladišča in skladiščenje nafte, tekočih naftnih derivatov in nevarnih snovi, morajo ustrezati *pravilniku o spravljanju in hrambi kurilnega olja (Ur. l. SFRJ, št. 45/67)* ter *pravilniku o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi in pravilniku o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin (Ur. l. SFRJ, št. 20/71)* in vsakokratnim njunim spremembam in dopolnitvam. Prostornina posamezne cisterne ali objekta je lahko največ 10 m³, skupna prostornina celotnega skladišča pa je največ 50 m³. Nafta in naftni derivati se lahko pretakajo le na urejenem vodotesnem platoju, opremljenim z ustrežajočim lovilcem maščob,

- tehnični pregled cisterne mora biti opravljen vsaj vsaka tri leta,
- naprave za čiščenje odplak se smejo graditi le zunaj varstvenih pasov vodnih virov,
- transportni promet z nafto in naftnimi derivati ni dovoljen, lokalni pa je dovoljen pod posebnimi sanitarnimi pogoji,
- prepovedano je graditi nove proizvode, obrtne in servisne objekte, ki predstavljajo nevarnost za vir pitne vode,
- že obstoječi objekti, ki predstavljajo nevarnost za vodno zajetje, se morajo urediti v roku, ki ga določi sanacijski program iz 15. člena odloka tako, da se bo ta nevarnost odpravila,
- prepovedana je uporaba biocidov na bazi cianovodikove kisline klorovih spojin, fenola, živosrebrnih spojin,
- ceste je potrebno opremiti z ustrezno signalizacijo (omejitev hitrosti na 40 km/h),
- prepovedana je izgradnja novih cest z izjemo dovoznih cest.

Odlok o zavarovanju podtalnice Domžalsko-Mengeškega polja na območju občine Kamnik

NAJOŽJI VARSTVENI PAS Z NAJSTROŽJIM REŽIMOM ZAVAROVANJA–CONA 1

V njem veljajo naslednja določila:

- prepovedan je javni promet za vsa javna vozila,
- uporaba vseh vrst biocidov in zaščitnih sredstev na kmet. površinah,
- vsaka dejavnost iz 6. in 9. člena odloka o zavarovanju.

OŽJI VARSTVENI PAS S STROGIM REŽIMOM ZAVAROVANJA–CONA 2

Prepovedano je:

- graditi nove in povečevati obstoječe proizvodne, energetske, prometne in druge spremljajoče objekte,
- graditi nove in povečevati obstoječe stanovanjske objekte,
- locirati odlagališče vseh vrst odpadkov,
- ponikati fekalne in tehnološke odpadne vode,
- graditi skupne komunalne ČN,
- izkopavati gramoz,
- graditi črpališče podtalne vode,
- izvajati tranzitni promet z nevarnimi in škodljivimi snovmi.

ŠIRŠI VARSTVENI PAS S SANITARNIM REŽIMOM VAROVANJA–CONA 3

Prepovedano je:

- ponikati fekalne in tehnološke odpadne vode,
- locirati odlagališče vodi nevarnih in škodljivih snovi,
- graditi cevovode in objekte za tekočine, ki so nevarne za vodo,
- graditi črpališče podtalne vode, razen za javno vodooskrbo,
- graditi proizvodne, energetske, prometne in druge spremljajoče objekte, ki predstavljajo stalno nevarnost za onesnaženje podtalnice.

7.3.2 Zakon o vodah /ZV-1/

Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču¹⁶

Zakon o vodah (ZV-1) in Spremembe in dopolnitve ZV-1 iz I. 2008 določata meje priobalnega zemljišča za vode 1. reda

Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,

¹⁶ Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.

- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

Kamniška Bistrica je vodotok 1. reda, ostali vodotoki so 2. reda.

7.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Na osnutek OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so relevantne za obravnavani segment okolja:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami.
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje.

Ministrstvo RS za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje (Št: 350-477/2009-2, datum 21.1.2010)

V skladu s poglavjem 3.5. iz *Strategije prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, 76/04)* je treba posebno pozornost posvetiti omejitvam za razvoj v območjih, ki so že ogrožena zaradi poplav, visoke podtalnice, hudournikov, zemeljskih ali snežnih plazov, erozij in podorov. Na teh območjih je treba zagotoviti varne življenjske razmere s sanacijo žarišč naravnih procesov in omejevanjem razvoja sorazmerno glede na izrazitost in pogostost naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine. V poplavnih, hudourniških, erozijskih, plazovitih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oziroma dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki lahko s svojim delovanjem povzročijo naravne nesreče.

Ob načrtovanju poselitve je treba v celoti upoštevati 6. točko 23 člena Uredbe (Pravila in načrtovanje poselitve) o prostorskem redu in sicer:

- poselitvena območja širiti na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč,
- v delih naselij, ki so ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč, preprečevati razvoj dejavnosti, ki bi povečevale ogroženost prostora,
- sanirati območja kulturne dediščine,
- zagotavljati varnost pred požari in poskrbeti za ustrezne količine vode za gašenje,
- zagotavljati varstvo pred škodljivim delovanjem voda,

- za obstoječa poselitvena območja na ogroženih območjih zagotavljati izvedbo ustreznih protipoplavnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo,
 - za obstoječa poselitvena območja na območjih, ogroženih zaradi industrijskih nesreč, zagotavljati izvedbo ustreznih varnostnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo;
- Pri načrtovanju območij za širitev naselij je treba upoštevati ocene nevarnosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki dopuščajo varno širitev naselij pri širitvi poselitvenih območij.

Ugotovitve OP:

Usmeritve niso v celoti upoštevane upoštevane. Z OPN se relativno veliko posega s stavbnimi zemljišči na poplavna območja, predvsem Kamniške Bistrice na odseku Stranje-do meje z Domžalami. Raba se na poplavnih območjih ne planira povsod skladno z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14).*

Vsi posegi na poplavnih območjih so ocenjeni v OP, priloga 5., kjer so podani tudi ustrezni omilitveni ukrepi in omejitve.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje (Splošne smernice s področja upravljanja z vodami)

Povzemamo tisti del smernic, ki so relevantne za obravnavano poglavje.

Obvezna izhodišča

- Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitveni dejavnik pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oz. dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

Smernice

- Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, so po predpisih o vodah:
 - vodovarstvena območja,
 - območja kopalnih voda,
 - poplavna,
 - erozijska,
 - plazljiva in
 - plazovita območja.

V OPN se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno med ostalim upoštevati, da se na ogroženih območjih ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oz. dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

- Sestavni del OPN mora biti prikaz:
 - poplavnih območij,
 - vodovarstvenih območij,
 - erozijskih območij,
 - plazljivih območij¹⁷ in
 - plazovitih območij.

Ugotovitve OP:

Poseganje na poplavna območja-glej prejšno analizo.

Območja z omejitvami so prikazana v kartografskem delu *Prikaza stanja prostora* občine Kamnik (Locus d.o.o., maj 2012), karta: *Prikaz rabe prostora, gospodarske javne infrastrukture, varstvenih režimov ter meje območja prostorskega akta v merilu 1:5000*. Karta ni ažurirana s podatki kart razredov poplavne nevarnosti Kamniške Bistrice, Nevljice in Motnišnice.

¹⁷ Plazljiva območja so območja zemeljskih plazov, plazovita območja so območja snežnih plazov.

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik (št. D 032 za dne 21.01.2011)

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za kanalizacijo oziroma kanalizacijsko omrežje. V dopisu so podani pogoji za odvajanje odpadne vode.

Ugotovitve OP:

Smernice so upoštevane.

7.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

7.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN Kamnik	Zaključki vrednotenja
Vode	<p>Cilj ReNPVO: Dobro stanje voda do leta 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> -doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za nitrate v pitni vodi -doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode -zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda -ustavitev oziroma postopno odpravljanje odvajanja emisij ali uhajanja prednostno nevarnih snovi -preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač -ohranjanje kakovosti kopalnih voda ter preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki je določeno kot območje kopalne vode, ali na zdravstveno ustreznost kopalne vode na območju kopalne vode -ohranjanje kakovosti voda, da se omogoči življenje pomembnih vrst sladkovodnih rib -zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo -izboljšanje razpoložljivih vodnih količin za rabo ter stanje voda in pripadajočih ekosistemov -zmanjšanje ogroženosti pred poplavami. 	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012</i></p>	<p><i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i></p> <p><i>Zagotovljena poplavna varnost</i></p> <p><i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i></p> <p>Vsi trije cilji so strateški cilji OPN Kamnik ter so skladni z <i>Resolucijo o Nacionalnem programu varstva okolja</i>. Plan tako na <u>strateškem</u> nivoju vzpodbuja oz. daje usmeritve za:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nove čistilne naprave, ureditev oz, dograjevanje kanalizacijskega omrežja, -ureditev poplavne varnosti-izdelana karta razredov poplavne in erozijske nevarnosti, -vzdržen prostorski razvoj na VVO, ki bo skladen z režimi varovanja, -poseganje na priobalna zemljišča, -ureditev odvajanja komunalnih odpadnih vod iz novogradenj itn. -predvideva dva suha zadrževalnika Stranje (KB) in Soteska (Nevljica). <p>Ugotavljamo, da plan na strateški in izvedbeni ravni <u>ni povsem skladen z zastavljenimi cilji</u>. Razhajanja se kažejo predvsem zaradi neustreznega planiranja rabe na poplavnih območjih. Podrobneje so neskladnosti razložene v poglavjih <i>7.4 Analiza smernic...</i>, <i>7.6 Vrednotenje vplivov OPN</i> in <i>7.8 Omilitveni ukrepi</i> ter v prilogi 5, kjer so podani tudi OU in usmeritve.</p>

7.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Za spremljanje stanja vod je predvidenih devet (9) kazalcev stanja okolja.

Za spremljanje vplivov oz. skladnosti posegov/dejavnosti z režimi na VVO območjih se ni ugotovil kazalec stanja okolja, ki bi bil ustrezen, torej kazalec, ki bi bil merljiv, smiseln, realen in objektivni.

Vpliv OPN oz. skladnost plana z varstvenimi režimi VVO se ocenjuje v nadaljevanju poglavja, podani so tudi ustrezni omilitveni ukrepi.

Tabela 32: Okoljski cilji OPN s kazalci stanja okolja

Okoljski cilji OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	-Sprememba kemijskega stanja površinskih voda -Sprememba ekološkega stanja površinskih voda -Sprememba količinskega stanja podzemnih voda -Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda -Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe -Zdravstvena ustreznost pitne vode
<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	-Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode -Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	Število objektov s hišnimi številkami, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav

7.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 33: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCA	
		Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na ravnanje z odpadnimi vodami ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se širi. Več kot 85%	V zakonskih normativih na iztoku, tudi po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
		Plan bo imel na nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi. 75-85%	V zakonskih normativih na iztoku, tudi po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi. Vplivi posegov na vode so z izvedbo omilitvenih ukrepov sprejemljivi. Manj kot 75%	V zakonskih normativih (KPK, BPK, neraztopljene snovi, amonijev dušik) na iztoku. Preseganja pri čiščenju P in N, po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
		Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja. Kanalizacijo omrežje se ne obnavlja in se ne širi. Manjkot 50%	Preseganje mejnih vrednosti na iztopku (eden ali več parametrov) za več kot 20%.
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi. Manj kot 20%	Preseganje mejnih vrednosti na iztopku (eden ali več parametrov) za več kot 50%.
		Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Tabela 34: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Dobro stanje površinskih in podzemnih vod*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI					
		Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Sprememba kemijskega stanja površinskih voda*	Sprememba ekološkega stanja površinskih voda**	Zdravstvena ustreznost pitne vode	Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda***	Sprememba količinskega stanja podzemnih voda****
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.					
		Nad 87%	DOBRO kemijsko stanje Kamniška Bistrica, merilni mesti: izvir, Beričevo	ZELO DOBRO ekološko stanje Kamniška Bistrica, merilno mesto: izvir	Mikrobiološke preiskave, fizikalno-kemijske analize -Notranji monitoring: preko 90% odvzetih vzorcev ustreznih -Državni monitoring: preko 75% vzorcev (mikrobiološki nadzor) ustreznih, več kot 90% vzorcev (fizikalno-kemijske analize) ustreznih	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa K-S Alpe Postaji: -Kamniška Bistrica–izvir; šifra: i02201; -Debelčev mlin; šifra: i02220	DOBRO količinsko stanje VT K-S Alpe. Količina podzemne vode se ne zmanjšuje. Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov znaša pod 6,6%.
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.					
		Pod 87%	DOBRO kemijsko stanje Kamniška Bistrica, merilni mesti: izvir, Beričevo	DOBRO ekološko stanje Kamniška Bistrica, merilno mesto: izvir	-Notranji monitoring: preko 90% odvzetih vzorcev ustreznih -Državni monitoring: preko 60% vzorcev (mikrobiološki nadzor) ustreznih, več kot 90% vzorcev (fizikalno-kemijske analize) ustreznih	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa K-S Alpe Postaji: -Kamniška Bistrica–izvir; šifra: i02201; -Debelčev mlin; šifra: i02220	DOBRO količinsko stanje VT K-S Alpe. Količina podzemne vode se ne zmanjšuje. Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov znaša pod 10%.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.					
		Pod 70%	DOBRO kemijsko stanje Kamniška Bistrica, merilni mesti:	DOBRO ekološko stanje Kamniška Bistrica, merilno	-Notranji monitoring: preko 80% odvzetih vzorcev ustreznih	DOBRO kemijsko stanje vodnega telesa K-S Alpe Postaji:	DOBRO količinsko stanje VT K-S Alpe. Količina podzemne vode se

Razred učinka	Opredelelitev razreda učinka	KAZALCI					
		Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	Sprememba kemijskega stanja površinskih voda*	Sprememba ekološkega stanja površinskih voda**	Zdravstvena ustreznost pitne vode	Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda***	Sprememba količinskega stanja podzemnih voda****
			izvir, Beričevo	mesto: izvir	-Državni monitoring: preko 65% vzorcev (mikrobiološki nadzor) ustreznih, več kot 90% vzorcev (fizikalno-kemijske analize) ustreznih	-Kamniška Bistrica–izvir; šifra: i02201; -Debelčev mlin; šifra: i02220	zmanjšuje. Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov znaša pod 15%.
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja. Pitna voda je pogojno primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.					
		Pod 50%	SLABO kemijsko stanje Kamniška Bistrica, merilni mesti: izvir, Beričevo Ali	ZMerno ali SLABO ekološko stanje Kamniška Bistrica, merilno mesto: izvir	-Notranji monitoring: manj kot 80% odvzetih vzorcev ustreznih -Državni monitoring: manj kot 75% vzorcev (mikrobiološki nadzor) ustreznih, manj kot 90% vzorcev (fizikalno-kemijske analize) ustreznih	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa K-S Alpe Postaji: -Kamniška Bistrica–izvir; šifra: i02201; -Debelčev mlin; šifra: i02220	SLABO količinsko stanje VT K-S Alpe. Količina podzemne vode se bistveno zmanjšuje. Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov znaša nad 15%.
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji. Pitna voda NI primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.					
		Pod 50%	SLABO kemijsko stanje Kamniška Bistrica, merilni mesti: izvir, Beričevo	ZELO SLABO ekološko stanje Kamniška Bistrica, merilno mesto: izvir	-Notranji monitoring: manj kot 60% odvzetih vzorcev ustreznih -Državni monitoring: manj kot 55% vzorcev (mikrobiološki nadzor) ustreznih, manj kot 70% vzorcev (fizikalno-kemijske analize) ustreznih	SLABO kemijsko stanje vodnega telesa K-S Alpe Postaji: -Kamniška Bistrica–izvir; šifra: i02201; -Debelčev mlin; šifra: i02220	SLABO količinsko stanje VT K-S Alpe. Količina podzemne vode se bistveno zmanjšuje. Razmerje med odvzemom podzemne vode in količino napajanja vodonosnikov znaša nad 30%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.					

Legenda:

* Pojma DOBRO ali SLABO kemijsko stanje sta definirana v Uredbi o stanju površinskih voda

** Pojmi ZELO DOBRO, DOBRO, ZMerno, SLABO ali ZELO SLABO ekološko stanje so definirani v Uredbi o stanju površinskih voda

*** Pojma DOBRO ali SLABO kemijsko stanje sta definirana v Uredbi o stanju podzemnih voda

**** Pojma DOBRO ali SLABO količinsko stanje sta definirana v Uredbi o stanju podzemnih voda

Tabela 35: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja Zagotovljena poplavna varnost

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje poplavne varnosti
		KAZALEC
		Število objektov, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Poplavna varnost bo izboljšana. Manj kot 75 objektov s hišnimi številkami na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
B	nebistven vpliv	Poplavna ogroženost se ne bo poslabšala. Več kot 75 objektov s hišnimi številkami na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Posegi, ki so na robu ali znotraj območja poplav in so v sklopu že obstoječe poselitve, so ob izvedbi omilitvenih ukrepov možni. Manj kot 100 objektov s hišnimi številkami na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
D	bistven vpliv	Predvideni posegi bodo povečali poplavno ogroženost. Manj kot 150 objektov s hišnimi številkami na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
E	uničujoč vpliv	Povečana bo poplavna ogroženost. Več kot 300 objektov s hišnimi številkami na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

7.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

7.6.1 Pitna voda

Ugotavljamo, da so strateške zasnove oskrbe z vodo ustrezne in zelo specifične (člen 44. Oskrba z vodo). Potrebno pa je ažurirati stanje, ker so nekateri sistemi že zgrajeni oz prenovljeni (npr. zamenjane so salonitne cevi na vodovodnem sistemu ob Ljubljanski cesti v Kamniku). Večina sistemov bo predvidoma zgrajena do l. 2015, tudi s pomočjo kohezijskih sredstev. Eden večjih tovrstnih sistemov je primarni vodovod Kamnik-Šmartno v Tuhinju.

S širitvijo javne mreže se predvideva postopno priključevanje manjših in zasebnih vodovodov (največ jih je v Tuh. dolini) na javni vodovod oz v javno upravljanje (člen 44.). S tem se bo tudi izboljšal nadzor nad kvaliteto pitne vode v občini.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje vodovodnega omrežja (člen 162.) so ustrezni.

Ocena porabe pitne vode

Kazalci porabe pitne vode v občini kažejo na dobro stanje, saj se poraba vode v zadnjih letih zmanjšuje.

Kljub rasti števila prebivalcev lahko pričakujemo, da bo trend porabe vode kratkoročno (5 let) še vedno v upadanju (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva), srednjeročno (5-10 let) pa se bo poraba stabilizirala.

Ocenjujemo, da zaradi velike izdatnosti vodonosnika K-S Alpe tudi ob morebitnem povečanju porabe (načelo previdnosti), vodne zaloge pitne vode ne bodo ogrožene.

Ugotavljamo, da OPN na nekaterih območjih ni skladen z varstvenimi režimi za VVO. Ta območja so navedena v podpoglavju z OU.

7.6.2 Odpadne vode

Grafično je zasnova komunalne ureditve v OPN prikazana na karti 2.1.2.2 *Zasnova gospodarske javne infrastrukture, M=1:50.000*.

Ugotavljamo, da strateški del OPN ustrezno ugotavlja pomanjkljivo kanalizacijsko mrežo občine in predvideva ustrezne rešitve (dograditve omrežja, nove ČN, ureditve NRP na lokacijah obstoječih ČN, pogoji izpusta na območjih brez kanalizacije). Projekti so zelo specifično navedeni v členu 46. *Čiščenje in odvajanje odpadnih vod*.

V območju urbane aglomeracije Kamnika in naselij ob reki Kamniški Bistrici vse do Stahovice se opremljanje z gospodarsko javno infrastrukturo rešuje v skupnem sistemu. Posamezni komunalni vodi se dograjujejo. V ostalih delih se opremljanje z gospodarsko javno infrastrukturo (vodovod, odvajanje odpadnih voda) rešuje v okviru posameznih naselij.

Tekstualni in grafični del sta glede GJI usklajena.

Najkasneje do konec I. 2017 se morajo obstoječe nepretočne greznice odstraniti (*Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo*) in nadomestiti ali z mikro KČN ali z nepretočnimi greznicami.

Ugotavljamo ustrezne strateške usmeritve za odvajanje odpadnih vod, tudi za ureditev neustreznega odvajanja odpadnih vod preko pretočnih greznic v tla, kar je v občini in nasploh v državi pereč problem (glej ugotovitve v *Stanju okolja*).

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje kanalizacijskega omrežja (člen 163.) ustrezni.

Ugotavljamo, da je v OPN korektno navedeno (člen 158. *Obvezno priključevanje na komunalno opremo*), da morajo vse novogradnje na območjih, kjer ni javne kanalizacije biti priključene ali na MKČN ali na nepretočne greznice. Smiselno bi bilo dodati v omenjeni člen, da morajo imeti lastniki teh objektov pogodbeni odnos s koncesionarjem za odvoz gošč in blata.

7.6.3 Poplavna območja

V strateškem delu (člen 18. *Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami*) se nepravilno ugotavlja, da je večja poplavna ogroženost naselij zgolj ob Kamniški Bistrici južno od Kamnika in v Stahovici. Glede na podatke zadnjih poplavnih kart (2012) so omenjenih območij poplavno bolj ogrožena še naselja Motnik (Motnišnica) in Šmartno v Tuhinju (Nevljica).

Ugotavljamo, da se z OPN planira na poplavnih območjih.

Splošna ocena je, da OPN ni usklajen z hidrološko-hidravličnimi študijami za KB, Nevljico in Motnišnico ter da se na poplavnih območjih večinoma ne planira prostor skladno z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: UI 81/0915, UI 174/09 14)*.

Splošni PIP za varstvo pred poplavami (124. člen) je treba uskladiti s strokovnimi podlagami. Splošne PIP (člen 183. *Poplavna območja*), kjer se navajajo EUP, ki segajo v poplavna območja, je treba ažurirati glede na strokovne podlage (karte razredov popl. nevarnosti). Za EUP v poplavnih območjih je treba predvideti posebne PIP, ki bodo usklajeni z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (OPN, priloga 2)*.

Ugotavljamo, da se z OPN ne načrtujejo omilitveni ukrepi za poplavna območja.

POZOR!

Generalno se lahko razdelijo omejitve iz priloge 1, *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje*

dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, [77/11](#) Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14) v tri kategorije:

- razred visoke nevarnosti poplav: gradnja prepovedana.
- razred srednje nevarnosti poplav (višina poplavne vode (Q_{100}) 0,5 m do 1,5 m): gradnja mogoča ob predhodni izvedbi celovitih omilitvenih ukrepov. Poplavna ogroženost se preveri na izvedene ukrepe in če le-te več ni, se lahko gradi.
- razred majhne nevarnosti poplav: gradnja je mogoča ob upoštevanju pogojev vodnega soglasja.

Seveda so specifični pogoji in omejitve navedeni v prilogi 1, uredbe.

Splošno načelo, ki se ga je treba držati pri urbanizmu je, **DA SE NE POVEČA POPLAVNA OGROŽENOST.**

Poleg tega ugotavljamo tudi pomanjkljivo grafiko. **Ugotavljamo**, da plan ne prikazuje ustrezno območij z omejitvami (poplavnih, vodovarstvenih, seizmičnih, plazljivih in plazovitih območij). V kartografskem delu PSP je treba karte uskladiti s poplavnimi kartami iz l. 2012.

Protipoplavni ukrepi-suhi zadrževalniki (vir: *Strokovna podlaga za suha zadrževalnika Stranje in Soteska, Inštitut za vodarstvo d.o.o., februar 2013*)

Na strateškem nivoju (124. *Varstvo pred poplavami*) sta predvidena dva suha zadrževalnika poplavne vode KB (lokacija Stranje) in Nevljice (lokacija Soteska). Raba na območju se ne spreminja, ni predvidenega OPPN. OPN tako ne bo PIA za izvedbo zadrževalnikov.

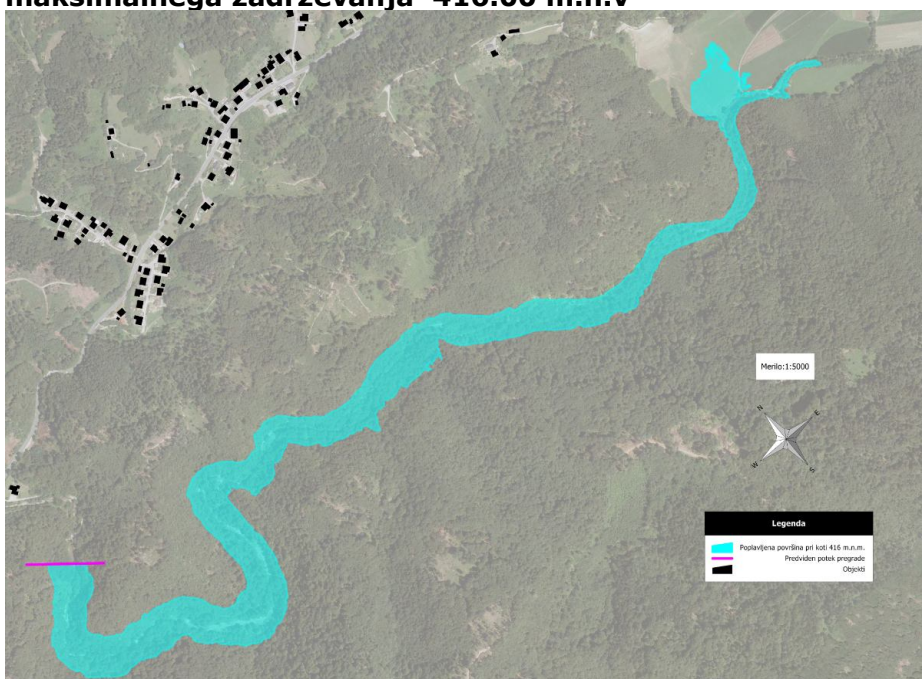
Zadrževalnika Stranje in Soteska sta predvidena kot suha zadrževalnika, brez trajne ojezeritve. Namen obeh zadrževalnikov je nižanje visokovodnih konic z zadrževanjem visokovodnih valov na območjih, kjer obstoječa raba prostora na območju občine Kamnik še omogoča zadrževanje voda.

V nadaljevanju povzemamo strokovno podlago za objekta.

Zadrževalnik Soteska

Kot je razvidno iz spodnje slike je ciljna zadrževalna kapaciteta zadrževalnika Soteska 1,4 milijona m³. Pri tem je pregrada zadrževalnika visoka 23 metrov. Dokaj visoka pregrada za relativno majhen zadrževalni volumen je rezultat tega, da je zadrževalnik umeščen v ozko dolino, kjer se glede na višino zadrževanja (pregrade) volumen le počasi povečuje. Zadrževalnik se umešča v prostor v katerem ni infrastrukture ali poselitve, zato je njegova umestitev iz tega zornega kota dokaj neproblematična. Maksimalni volumen zadrževalnika je opredeljen s kotami rabe prostora na območju naselja Vir pri Nevljah.

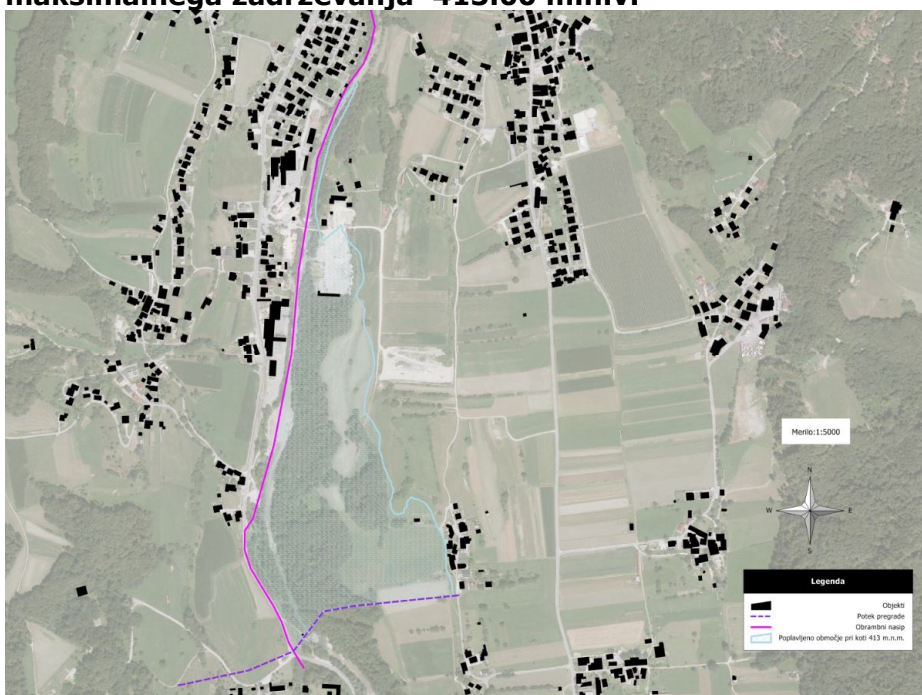
Slika 15: Suhi zadrževalnik Soteska–prikaz območja preplavitve pri koti predvidenega maksimalnega zadrževanja–416.00 m.n.v



Zadrževalnik Stranje

Umestitev suhega zadrževalnika Stranje je prikazana na sledeči sliki. Kakor je razvidno iz navedene slike, se vplivno območje zadrževalnika nahaja neposredno ob naselju Stranje, kar tudi omejuje kapaciteto zadrževanja na cca. 800.000 m³.

Slika 16: Suhi zadrževalnik Stranje–prikaz območja preplavitve pri koti predvidenega maksimalnega zadrževanja–413.00 m.n.v.



Kot je razvidno iz navedenega prikaza bi bilo za izvedbo zadrževalnika potrebno izvesti ustrezno sanacijo desne brežine zadrževalnega prostora z izvedbo nasipa, s katerim bi preprečevali razlivanja v smeri proti regionalni cesti Kamnik–Stranje.

Neto višina pregrade znaša v primeru zadrževanja na koti 413,00 mnv devet metrov.

Strokovna podlaga za suha zadrževalnika Stranje in Soteska, Inštitut za vodarstvo d.o.o., februar 2013 s strani pristojnega ministrstva v času izdelave OP ni bila verificirana, zato ni relevantna podlaga za ocenjevanje vplivov.

Zaradi pomanjkljivih podatkov o obeh zadrževalnikih ocenjujemo vpliv z oceno **(X)-ugotavljanje vpliva ni možno.**

Zahteva okoljskega poročila je, da zaradi navedenega, zadrževalnika ne smeta biti predmet OPN in da se umakneta iz gradiva OPN, ki bo javno razgrnjeno.

7.6.4 Površinske in podzemne vode

Glede na predvidene posege in ukrepe v OPN ne pričakujemo bistvenih sprememb glede kakovosti površinske in podzemne vode v kolikor bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Omilitveni ukrepi so vezani na določene lokacije:

- Ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami v zgornji dolini KB ob predvideni širitvi turističnih kapacitet (EUP: KB-10). Potrebno je upoštevati režim VVO.
- Ustrezno ravnanja/upoštevavanja režima VVO na EUP: (KE-05 A/224, KE-01; A402, A272, A366, A371 in VČ-14).

Zaradi dograditve kanalizacijskih sistemov, čistilnih naprav ter vodovodnih sistemov bo posledično manj stihjskih izpustov odpadnih voda v okolje in v površinke vodotoke.

Kljub rasti števila prebivalcev lahko pričakujemo, da bo trend porabe vode kratkoročno (5 let) še vedno v upadanju (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva), srednjeročno (5-10 let) pa se bo poraba stabilizirala.

Ocenjujemo, da zaradi velike izdatnosti vodonosnika K-S Alpe tudi ob morebitnem **povečanju** porabe (načelo previdnosti), vodne zaloge pitne vode ne bodo ogrožene.

Z OPN niso predvideni posegi ali dejavnosti, ki bi imeli za posledico bistvene odvzeme podzemne ali površinske vode.

Količinsko stanje VT K-S Alpe bo še naprej dobro.

7.6.5 Ostalo

Ugotavljamo, da so podrobni PIP za rabo (VC) ustrezni.

OCENA

Tabela 36: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj s kazalcem	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Vode	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	C	C	B	C	/	/	B	B	/
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C	/	/	C	B	C	/	C	/
	<i>Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami</i>	A	B	/	/	A	/	/	A	/

Komentar tabele:

Plan bo imel pozitivne učinke na ravnanje z odpadnimi komunalnimi vodami ter bistven vpliv na kakovost površinskih in podzemnih vod ter na poplavno varnost v kolikor se ne izvedejo OU. Zaradi pomanjkljivih podatkov o obeh zadrževalnikih ocenjujemo vpliv z oceno **(X)-ugotavljanje vpliva ni možno**. Zaradi načela previdnosti je potrebno zadrževalnika odstraniti iz gradiva OPN.

Tabela 37: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	Sprememba kemijskega stanja površinskih voda	Dobro (Kamniška Bistrica, izvir, l. 2009-2011)	↓ ↔ (zaradi izvedbe OU)	😞	Glede na predvidene posege in ukrepe v OPN ne pričakujemo bistvenih sprememb glede kakovosti površinske in podzemne vode v kolikor bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Omilitveni ukrepi je treba izvesti zaradi poseganja OPN v vodovarstvena območja (VVO) oz zaradi neskladnosti OPN z varstvenimi režimi. Zaradi dograditve kanalizacijskih sistemov, čistilnih naprav ter vodovodnih sistemov bo posledično manj stihijskih izpustov odpadnih voda v okolje in v površinske vodotoke.
	Sprememba ekološkega stanja površinskih voda	Zelo dobro (Kamniška Bistrica, izvir, l. 2009-2011)	↔	😊	Kljub rasti števila prebivalcev lahko pričakujemo, da bo trend porabe vode kratkoročno (5 let) še vedno v upadanju (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva), srednjeročno (5-10 let) pa se bo poraba stabilizirala.
	Sprememba količinskega stanja podzemnih voda	Dobro količinsko stanje VT K-S Alpe (1990-2011)	↔	😊	Ocenjujemo, da zaradi velike izdatnosti vodonosnika K-S Alpe tudi ob morebitnem povečanju porabe (načelo previdnosti) vodne zaloge pitne vode ne bodo ogrožene.
	Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda	Dobro kemijsko stanje VT K-S Alpe Postaji: -Kamniška Bistrica-izvir; -Debelčev mlin; (2007-2011)	↔	😊	Z OPN niso predvideni posegi ali dejavnosti, ki bi imeli za posledico bistvene odvzeme podzemne ali površinske vode. Količinsko stanje VT K-S Alpe bo še naprej dobro.
	Zdravstvena ustreznost pitne vode	Ustrezna voda (občasno se klorira) (2009-2012)	↔	😊	Ocenjujemo, da bo voda tudi v bodoča primerna za pitje in da bo občasno potrebno kloriranje. V OPN (strateški del) je zelo specifično navedeno kateri sistemi se bodo zgradili, dogradili in prenovili. Večina sistemov bo predvidoma zgrajena do l. 2015, tudi s pomočjo kohezijskih sredstev.
	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	87%	↑	😊	S širitvijo javne mreže se predvideva postopno priključevanje manjših in zasebnih vodovodov (največ jih je v Tuh. dolini) na javni vodovod oz v javno upravljanje (člen 44.). S tem se bo, generalno gledano, izboljšal tudi nadzor nad kvaliteto pitne vode v občini.

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	80%	↑	😊	<p>Umeščanje novih objektov in dejavnosti bo povečala količino odpadnih vod, ki nastajajo na območju občine.</p> <p>Plan predvideva oz Občina in koncesionar načrtujeta kratkoročno in srednjeročno povečevanje omrežja kanalizacije. Gre za izpolnjevanje zakonskih zahtev. Zato lahko v bodoče pričakujemo, da se bo delež prebivalcev, ki so priključeni na kanalizacijski sistem, povečeval.</p> <p>Predvidene ČN s pripadajočo kanalizacijo so načrtovane v sledečih naseljih: Češnjice v Tuhinju, Motnik, Špitalič (Jatrolbje, Zobava), Snovik ter več črpališč v naseljih v okoli občinskega središča (zaključek na CČN).</p> <p>Gradnja na vseh novih stavbnih zemljiščih je ustrezno pogojena z predhodno ureditvijo GJI.</p> <p>S stališča narave ter onesnaženja vode KB so problematični stihijski izpusti komunalnih odpadnih vod iz turističnih in ostalih objektov v zgodnjem toku KB (izvir, gondola) ter na Veliki planini. Omilitveni ukrepi za ta območja so navedeni v prilogi 3b3.</p> <p>Ob vsem navedenem je pričakovati zmanjšanje deleža pretočnih greznic. Novi objekti bodo morali biti priključeni ali na MKČN ali nepretočno greznico (območja brez kanalizacije).</p>
	Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik	tabela 29	↔ (srednje ročno) ↑ (dolgo ročno)	😊	<p>Večino odpadnih vod iz občine se čisti na CČN Domžale – Kamnik, kjer so priključene tudi občine Domžale, Mengeš, Trzin in Komenda. V planu je rekonstrukcija čistilne naprav (terciarno čiščenje), kar pomeni dolgoročno še učinkovitejše čiščenje.</p> <p>Druge obstoječe KČN ustrezno čistijo odpadno vodo. S planom so predvidene tudi nove KČN-glej prejšno vrstico.</p>
Zagotovljena poplavna varnost	Število objektov, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav	75	↑ ↔ (zaradi izvedbe OU)	😬	<p>Posamezne nove ureditve se umeščajo na poplavna območja. Predvidene ureditve povečujejo poplavno ogroženost.</p> <p>Z OPN se ne načrtujejo celoviti omilitveni ukrepi na poplavnih območjih (protipoplavni ukrepi).</p> <p>Z ustreznimi dopolnitvami v fazi načrtovanja OPN se vplivi lahko omejijo na sprejemljivo raven.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv plana na vode ocenjujemo kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

7.6.6 Priporočila

Tabela 38: Priporočila in zakonske obveznosti

Ozna ka *		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	Priporočoma, da se v času javne razgnitve obvesti vse lastnike nezazidanih stavbnih zemljišč, ki so na poplavnih območjih o tem, da so narejene nove hidravlično-hidrološke študije ter o pogojih gradnje na teh parcelah. S tem obveščanjem dobijo lastniki parcel osnovno informacijo glede omejitev ter možnost odločitve v času načrtovanja plana (sprememba namembnosti v nestavbno -motiv je lahko davek na stavbno zemljišče, oz. nobene spremembe).	Med načrtovanjem OPN	Občina Kamnik
2	V strateškem delu (člen 18. <i>Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami</i>) se nepravilno ugotavlja, da je večja poplavna ogroženost naselij zgolj ob Kamniški Bistrici južno od Kamnika in v Stahovici. Glede na podatke zadnjih poplavnih kart (2012) so omenjenih območij poplavno bolj ogrožena še naselja Motnik (Motnišnica) in Šmartno v Tuhinju (Nevljica). Člena je treba dopolniti.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
1 in 2	V splošnih PIP za urejanje vod in vodotokov (člen 110.) je treba prepovedati (<i>Zakon o vodah</i>) intenzivne kmetijske dejavnosti z uporabo gnojevke, umetnih gnojil in fitofarmaceutskih sredstev v priobalnem zemljišču vodotokov.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	Smiselno bi bilo dodati v člen 158. <i>Obvezno priključevanje na komunalno opremo</i> , da morajo imeti lastniki MKČN ali nepretočnih greznic pogodbeni odnos s koncesionarjem za odvoz gošč in blata.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

7.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN predvideva ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami, ki nastajajo na območju občine in zagotavlja ukrepe za varovanje voda. Plan je tudi skladen s ciljem varovanja kakovosti podzemnih in površinskih voda.

Plan ni skladen s ciljem zagotavljanja poplavne varnosti.

7.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 39: Omilitveni ukrep (OU)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Kartografski del <i>Prikaza stanja prostora</i> občine Kamnik (Locus d.o.o., maj 2012), karta: <i>Prikaz rabe prostora, gospodarske javne infrastrukture, varstvenih režimov ter meje območja prostorskega akta v merilu 1:5000</i> , je treba ažurirati s podatki kart razredov poplavne nevarnosti Kamniške Bistrice, Nevljice in Motnišnice. Omenjene poplavne karte so bile marca 2013 verificirane s strani MKO, ARSO. Merilo grafike mora biti takšno, da je določljivo na terenu (min merilo 1:5.000).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
Na območjih ureditev, ki posegajo na II, vodovarstvena območja (KE-05 A/224, KE-01; A402, A272, A366, A371 in VČ-14) gradnja stanovanjskih objektov glede na VVO odloke, ni dovoljena. Na omenjenih območjih gre predvsem za uskladitev stanja v prostoru. Na nezazidanih površinah, ki se nahajajo na II. vodovarstvenem območju, gradnja stanovanjskih objektov ni dovoljena.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
S stališča narave ter onesnaženja vode KB so problematični stihijski izpusti komunalnih odpadnih vod iz turističnih in ostalih objektov v zgodnjem toku KB (izvir, gondola) ter na Veliki planini. Omilitveni ukrepi za ta območja so navedeni v prilogi 3b3. Zaradi obsežnosti se na tem mestu ne podvajajo.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Splošne PIP (člen 183. <i>Poplavna območja</i>), kjer se navajajo EUP, ki segajo v poplavna območja, je treba ažurirati glede na strokovne podlage (karte razredov popl. nevarnosti).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
Na poplavnih območjih KB, Nevljice in Motnišnice, ki so prikazana na kartah razredov poplavne in erozijske nevarnosti, je treba načrtovanje prostora uskladiti z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> (OPN, priloga 2). Poplavna ogroženost se ne sme povečati.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
Po sprejemu OPN, je treba tiste OPPN, ki ostanejo v veljavi in ki nimajo predvidenih ustreznih omilitvenih ukrepov (območja urejanja ležijo na poplavnih območjih-karte razredov poplavne in erozijske nevarnosti), spremeniti in dopolniti z OPN ter z določili <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (uskladitev z zakonodajo)</i> .	Takoj po sprejetju OPN	Investitor/ pripravlavec OPPN	Občina Kamnik, ARSO
Zaradi relativno velike poplavne ogroženosti in relativno obsežnih nezazidanih stavbnih območij na območju poplav, je treba zaradi načela previdnosti v člen 183. (<i>Poplavna območja</i>) bolj specifično navesti institut vodnega soglasja na območjih razreda majhne nevarnosti poplav: Priporočen tekst: »Za gradnjo na obstoječih stavbnih zemljiščih, ki so poplavno ogrožena (razred majhne nevarnosti poplav), je treba pridobiti vodno soglasje. Pogoje gradnje oz. poseganja na takšnih območjih predpisuje <i>Pravilnik o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 25/09)</i> , ki izhaja iz 85. člena ZV-1. Vloga za pridobitev vodnega soglasja mora, poleg zahtev iz 4. člena pravilnika, vsebovati projektno dokumentacijo in druge podatke o predvideni gradnji, ki vključujejo: ▪ prikaz razredov nevarnosti z oceno ranljivosti, v skladu s predpisi, ki urejajo ogrožena območja ter ▪ projektne rešitve omilitvenih ukrepov.«	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
Na območju EUP: KB-10 je treba vse fekalne vode speljati v ustrezno dimenzionirano (predvideti maksimalno povečanje kapacitet na območju) nepretočno greznico (lahko jih je več) ter urediti s koncesionarjem redni pogodbeni odvoz gošče in blata na CCN.	Med načrtovanjem OPN Po sprejetju OPN	Načrtovalec OPN Investitor	Občina Kamnik Okoljska inšpekcija
KA-56 OPPN se načrtuje ob upoštevanju <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> .	Med načrtovanjem OPN Med načrtovanjem OPPN	Načrtovalec OPN Načrtovalec OPPN	Občina Kamnik Investitor
KA-87 KA-143 KA-156 Za te EUP so mora v OPN (usmeritve za OPPN v prilogi 2) navesti, da se MORA gradnja in dejavnosti v EUP urejati v skladu z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14)</i> . Npr. za območje razreda majhne nevarnosti poplav: obveza pridobitve vodnega soglasja po <i>Pravilniku o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja</i> v primeru načrtovanja gradnje na obstoječih stavbnih zemljiščih. -Po sprejetju OPN je treba uskladiti OPPN z OPN ter z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja</i> .	Med načrtovanjem OPN Med načrtovanjem OPPN	Načrtovalec OPN Načrtovalec OPPN	Občina Kamnik Investitor

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
KA-62 -Krožišče, mostova in površina za cesto se mora označiti z PC. -Spodnji del konstrukcije mostu preko KB se mora projektirati min 0,5 m nad Q_{100} . -OPPN se načrtuje ob upoštevanju <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.</i>	Med načrtovanjem OPN Med načrtovanjem OPPN	Načrtovalec OPN Načrtovalec OPPN	Občina Kamnik Investitor
KA-82 -Nova stavbna zemljišča na zahodu EUP se ne smejo načrtovati. -OPPN se načrtuje ob upoštevanju <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.</i>	Med načrtovanjem OPN Med načrtovanjem OPPN	Načrtovalec OPN Načrtovalec OPPN	Občina Kamnik Investitor
KA-85 KA-86 ŠT-02 -OPPN se načrtuje ob upoštevanju <i>Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.</i>	Med načrtovanjem OPN Med načrtovanjem OPPN	Načrtovalec OPN Načrtovalec OPPN	Občina Kamnik Investitor

7.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 40: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Sprememba kemijskega stanja površinskih voda	-MKO, ARSO (državni monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Sprememba ekološkega stanja površinskih voda	-MKO, ARSO (državni monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Sprememba količinskega stanja podzemnih voda	-MKO, ARSO (državni monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda	-MKO, ARSO (državni monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -Koncesionar (monitoring)
Zdravstvena ustreznost pitne vode	-ZZV Kranj (notranji monitoring) -MKO (državni monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -Koncesionar (monitoring)

Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik	-JP CČN Domžale-Kamnik d.o.o. (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Število objektov, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav	-Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

8 ZRAK

8.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A)
- o Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1, 9/11)
- o Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 18/03, 41/04-ZVO-1, 121/06, 9/11)
- o Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1, 9/11)
- o Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 8/03, 41/04-ZVO-1, 9/11)
- o Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS 56/06)
- o Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja (Ur. l. RS, št. 31/07)
- o Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07)
- o Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03, 9/11)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Lokalni energetski koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- o Okoljski pregled podjetij v občini Kamnik: 2. faza, Končno poročilo; Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o., Jarška cesta 30, 1230 Domžale; Domžale, april 2006
- o www.arso.gov.si
- o www.drsc.si
- o Kakovost zraka v Sloveniji za leto 2011 in 2010, ARSO, Ljubljana, 2011, 2012
- o Ocena onesnaženosti zraka v Sloveniji za obdobje 2005-2009, ARSO, Ljubljana, oktober 2010

8.2 Stanje okolja

8.2.1 Podnebje

Občina se nahaja na področju zmerne celinskega podnebja. Povprečna letošnja temperatura je 11°C (pozimi je povprečna temperatura -1, poleti pa 21°C), v povprečju pa v občini pade 1.400 mm padavin. Na vreme zelo vplivajo Kamniško-Savinjske Alpe, ki zagotavljajo, da poletja niso prevročna, zime pa so kar mrzle in bogate s snegom.

8.2.2 Onesnaženost zraka na širšem območju

Uvod

Glede na *Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku* spada območje občine v območje onesnaženosti z oznako SI3.

Območje SI3 ima predalpsko in alpsko klimo, ki na jugovzhodu prehaja v celinsko. Reliefno je zelo razgibano s slabo prevetrenimi dolinami in kotlinami, na jugovzhodu pa je pretežno gričevnat svet. Območje SI3 zajema Gorenjsko, Osrednjeslovensko in Jugovzhodno Slovenijo brez območja mestne občine Ljubljana, zato ravni onesnaževal niso nujno merodajne tudi za občino Kamnik.

V območju SI3 delujeta merilni postaji Iskrba in Krvavec. Obe postaji sta namenjeni meritvam koncentracij ozadja, saj sta obe oddaljeni od večjih virov emisij. Z začetkom leta 2010 so bile vzpostavljene meritve delcev PM10 v Kranju v Novem mestu. Območje SI3 ima predalpsko in alpsko klimo, ki na jugovzhodu prehaja v celinsko. Reliefno je zelo razgibano s slabo prevetrenimi dolinami in kotlinami, na jugovzhodu pa je pretežno gričevnat svet.

Ocena onesnaženosti se izdela na podlagi določil *Uredbe o ukrepih za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka* za posamezno območje onesnaženosti na vsakih pet let. Zadnja ocena je bila narejena za obdobje od 2005 do 2009. Raven onesnaženosti posameznega onesnaževala se določi s primerjavo s predpisanimi vrednostmi. Definicije ravni onesnaženosti so podane v spodnji tabeli.

Tabela 41: Raven ogroženosti

Raven koncentracije	Opis
previsoka	Presežena mejna oz. ciljna vrednost
zadovoljiva	Med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo
zmerna	Med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja
nizka	Pod spodnjim pragom ocenjevanja

Tabela 42: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževalih za območje SI3

Območje	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	CO	benzen	ozon
SI3	zadovoljiva	zadovoljiva	previsoka	nizka	nizka	nizka	previsoka

Presežene so mejne oziroma ciljne vrednosti za PM₁₀ in ozon¹⁸. Podobna slika je značilna za ostala urbanizirana območja v državi.

8.2.3 Onesnaženost zraka v občini Kamnik

Izbrani kazalec **Letne emisije (brez deleža prometa) NO_x, SO₂, CO, CO₂, C_xH_x, prah izražene v kg/prebivalca občine** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

V občini so v primerjavi s Slovenijo prisotne večje emisije NO_x, CO, prahu, CO₂. Le povprečne emisije SO_x, merjene na prebivalca, so manjše od državnega povprečja. Povečane emisije so predvsem posledica industrije.

Kazalec za spremljanje **kakovosti** zraka ni izbran, ker je le-ta v občini RELATIVNO DOBRA. Preseganje mejnih vrednosti (MV) NO_x, SO₂, CO ni, so pa občasna preseganja MV ozona in delcev. Ravni koncentracij obeh snovi so podobne kot v tistih naseljenih krajih po Sloveniji, ki ležijo na odprtem terenu in niso pod neposrednim vplivom večjih emisij.

¹⁸ Ozon je molekularna oblika kisika, sestavljena iz treh atomov kisika. Je močan oksidant. 90% ozona na zemlji je v najvišji plasti zemeljskega ozračja, kjer nastaja zaradi absorpcije UV-svetlobe z ionizacijo molekularnega kisika (O₂) in ponovno spojitvijo v triatomske oblike (O₃) ter pomeni zaščitno plast, v kateri se absorbirajo nevarni sončni ultravijolični žarki, 10% vsega ozona na zemlji pa je pri tleh, kjer nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon–na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

Uvod

V občini se ne izvaja redni državni monitoring kakovosti zraka (ARSO). Na treh lokacijah v mestu Kamnik, so se v letih 2005-2009 izvedle meritve z difuzijskimi vzorčevalniki. Vzorčevali so se: benzen, ksilati, NO₂, toluen, etilbenzen, torej emisije prometa. Mejne vrednosti nobenega parametra niso bile presežene.

Mobilne meritve v Kamniku (2005-06)

Avtomatska mobilna ekološko-meteorološka merilna postaja ARSO je bila postavljena v času od septembra 2005 do januarja 2006 na Duplici na dveh lokacijah:

-najprej na naslovu Volčji potok 27,

-kasneje na Jakopičevi ulici 11.

Namen meritev je bil ugotoviti stopnjo onesnaženosti zraka z različnimi onesnaževali v bližini podjetja PIROLIZA.

Merilno mesto Volčji potok

- PM₁₀: Izmerjena onesnaženost zraka je bila pri vseh onesnaževalih, razen delcev PM₁₀, katerih koncentracije so večkrat presegle mejno vrednost, razmeroma nizka. Koncentracije delcev PM₁₀ so bile na ravni koncentracij v tistih naseljenih krajih po Sloveniji, ki ležijo na odprtem terenu in niso pod neposrednim vplivom večjih emisij.
- NO_x, SO₂, CO: V primerjavi z drugimi merilnimi mesti, ki so vključena v stalno merilno mrežo, so bile izmerjene koncentracije dušikovih oksidov in ogljikovega monoksida, katerih glavna vira emisije sta industrija in promet, ter žveplovega dioksida, ki izhaja tudi iz manjših individualnih kurišč, med najnižjimi v Sloveniji.

Merilno mesto Jakopičeva ul.

Glede na predhodno merilno mesto Volčji potok so bile koncentracije vseh onesnaževal razen ozona višje, saj so meritve potekale v zimskem času, ko je zaradi temperaturnih inverzij ob stabilnem vremenu in zaradi povečanih emisij iz kurilnih naprav za ogrevanje onesnaženost zraka ponavadi največja.

- PM₁₀: Izmerjena onesnaženost zraka je bila pri vseh onesnaževalih, razen pri delcih PM₁₀, katerih koncentracije so edine pogosto presegle mejno vrednost, pod predpisanimi dovoljenimi mejami.
- NO_x, SO₂, CO: V primerjavi s sočasnimi meritvami na drugih merilnih mestih, ki so vključena v stalno merilno mrežo, so bile izmerjene koncentracije dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida in žveplovega dioksida med nižjimi v Sloveniji, koncentracije delcev PM10 pa med najvišjimi.

Državni monitoring

Povzemamo rezultate merilnih mest, ki sta najbližji ozemlju občine.

Tabela 43: Pregled koncentracij onesnaževal, za katera so predpisane mejne vrednosti, v letu 2011

MM	žveplov dioksid SO ₂				dušikov dioksid NO ₂		dušikovi oksidi NO _x	ogljikov monoksid CO	delci PM ₁₀		delci PM _{2,5}	Ozon O ₃	
	Leto	zima	1 ura	24 ur	letno	1 ura	letno	8 ur	letno	24 ur	letno	1 ura	8 ur
	Cp (µg/m ³)	Cp (µg/m ³)	>MV	>MV	Cp (µg/m ³)	>MV	Cp (µg/m ³)	Cmax (mg/m ³)	Cp (µg/m ³)	>MV	Cp (µg/m ³)	>OV	>CV
LJ Bežigrad	3	3	0	0	31	0	56	2,2	32	63		0	44
Krvavec								0,4				0	76

Vir: poročilo o kakovosti zraka za leto 2011, ARSO, oktober 2012

Legenda:

Prekoračene mejne vrednosti so v rdečem tisku

Ogljikov monoksid

Od leta 1980 do leta 2010 so letni izpusti CO v državi bolj ali manj v enakomernem trendu upadanja in so se zmanjšali za 45 %. Onesnaženost zraka z ogljikovim monoksidom tako kot v

prejšnjih letih tudi ob najbolj prometnih cestah ni prekoračila spodnjega ocenjevalnega praga za varovanje zdravja. Največji delež k skupnim izpustom 124.630 t CO v letu 2010 (Slovenija) prispeva sektor »mala kurišča«, in sicer 64,7 %.

Državni monitoring zajema merilna mesta: LJ Bežigrad, LJ center, Krvavec, Trbovlje. Na vseh merilnih mestih so bile v l. 2010/11 zabeležene koncentracije CO pod spodnjim ocenjevalnim pragom.

Delci

Koncentracija delcev PM10 je v letu 2011 presegla letno mejno vrednost na merilnem mestu LJ center.

Dovoljeno število dnevniških prekoračitev je bilo preseženo na vseh merilnih mestih, ki so pod vplivom prometa, industrije in individualnih kurišč. Predvsem so to vsa mestna merilna mesta z izjemo Kopra, Nove Gorice in lokacije Maribor Urbanski plato. Preseganj prav tako ni bilo na območjih, ki so daleč od virov emisij.

Emisije

Tabela 44: Emisije spuščene v okolje v občini Kamnik v letu 2008

	CO ₂ (kg)	SO _x (kg)	NO _x (kg)	C _x H _x (kg)	CO (kg)	Prah (kg)
ELKO	16.058.000	26.040	8.680	1.302	9.765	1.085
UNP	2.596.000	142	4.720	283	2.360	47
Les in lesni odpadki	0	6.150	47.523	47.523	1.341.840	19.568
Zemeljski plin	17.613.000	0	9.270	1.854	10.815	0
Skupaj	36.267.000	32.332	70.193	50.962	1.364.780	20.700

(vir: LEK za občino Kamnik)

Komentar tabele:

- CO₂: 36.267 tone/leto oz. 1,25 t/prebivalca*leto

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov je, da bodo njene povprečne emisije v obdobju 2008-2012 znašale največ 18.587 kt CO₂ ekv (okoli 9 ton/prebivalca*leto) oziroma ob upoštevanju ponorov 19.907 kt CO₂ ekv. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za SO₂ in NO_x je določen za leto 2010 in znaša 27 kt in 45 kt. Državno povprečje znaša 0,86 t/preb*leto.

- SO_x: 32,33 tone/leto oz. 1,11 kg/prebivalca*leto

CILJ: Ciljna vrednost na ravni države Slovenije je 27.000 ton oz. okoli 13,5 kg/prebivalca*leto, kot to zahteva *Protokol o zmanjšanju zakisljevanja, evtrofikacije in prizemnega ozona ter Direktiva 2001/81/ES o zgornji meji nacionalnih emisij v zrak za določene snovi (NEC direktiva)*. Državno povprečje znaša 1,79 kg/preb*leto.

- NO_x: 70,19 tone/leto oz. 2,24 kg/prebivalca*leto.

CILJ: Cilj, ki ga je Slovenija z ratifikacijo *Kjotskega protokola* sprejela na področju emisij toplogrednih plinov. Cilj, ki ga je Slovenija sprejela za NO_x je določen za leto 2010 in znaša 45 kt oz. okoli 22,5 kg/prebivalca*leto. Državno povprečje znaša 1,56 kg/preb*leto.

- CO: Občina: 47,06 kg/preb*leto, država: 16,5 kg/preb*leto,
- prah: Občina: 0,71 kg/preb*leto, država: 0,31 kg/preb*leto.

V občini so v primerjavi s Slovenijo prisotne večje emisije NO_x, CO, prahu, CO₂. Le povprečne emisije SO_x, merjene na prebivalca, so manjše od državnega povprečja. Povečane emisije so predvsem posledica industrije.

8.2.4 Viri onesnaževanja zraka

Uvod

Glavne vire onesnaževanja v občini predstavljajo emisije iz prometa in emisije iz proizvodnih obratov (industrija). V zimskem času pa so pomembne še emisije, ki nastajajo zaradi ogrevanja objektov, predvsem tam kjer se kuri fosilna goriva.

Načrtnega in sistematičnega razvoja energetike in izgradnje energetskih sistemov s strani Občine Kamnik v zadnjih 15 letih ni bilo. Mesto Kamnik, ob dejstvih energetske intenzivne industrije in velikih stanovanjskih kompleksih, ni v tem obdobju zgradilo niti enega postrojenja za kombinirano proizvodnjo toplotne in električne energije (vir: LEK občine Kamnik).

Promet

Kazalci stanja okolja

-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)

-PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)

-PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)

kažejo na RELATIVNO SLABO stanje v mestu Kamnik ter DOBRO stanje v ostalih naseljih občine.

PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici v občini znaša okoli 17.000. Gre za R1 na osi Domžale-Kamnik-Gornji Grad. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri zaposlitvenih središč Domžale, Trzina in LJ (gospodarske navezanosti občine v smer LJ kotline).

Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnik je brez urejenega javnega potniškega prometa.

Prometno je Kamnik s sosednjimi občinami in Ljubljano povezan s sistemom državnih cest regionalnega nivoja pa tudi z omrežjem lokalnih cest. Prometnica najvišjega ranga v občini je regionalna cesta 1. reda (R1) Gornji Grad-Kamnik-Domžale, ki se na jugu mesta Kamnik v smeri proti Ljubljani razcepi na tri pomembnejše cestne povezave v smeri proti Radomljam in Dobu, proti Domžalam in proti Mengšu. V smeri proti vzhodu se preko Tuhinjske doline Kamnik povezuje z Vranskim, v smeri proti severu pa potekata R3 do Kamniške Bistrice in proti Lučam, ki služi kot glavna prometnica za dostop do Velike planine. Na zahodu se preko omrežja lokalnih cest Kamnik povezuje z Mostami, Komendo in Vodiciami.

Promet spada med glavne vire onesnaževanja zraka z različnimi emisijami plinov (CO₂, metan, benzen, NO_x, SO₂, BTEX, lebdeči delci), ki so posledica nepopolnega zgorevanja in negativno vplivajo na kvaliteto zraka. Poleg teh snovi je s prometom povezan tudi nastanek ozona, ki nastaja kot sekundarni polutant.

Tabela 45: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) nekaterih odsekov državnih cest v občini Kamnik

Odsek	Karakteristike	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*
		2009		2010		2011	
Mengeš-Duplica	<i>Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1140 števno mesto:259 ime št. mesta:Šmarca</i>	9.934	386	9.206	325	9.456	330
Duplica-Kamnik	<i>Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1359 števno mesto:363 ime št. mesta:Kamnik</i>	15.913	664	16.180	732	17.204	693
Kamnik (Mekinje)-Spodnje Stranje	<i>Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka: 1083 števno mesto:231 ime št. mesta:Kamnik Fužine</i>	5.590	453	5.556	415	5.424	378
Stahovica-Črnivec	<i>Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1084 števno mesto:233 ime št. mesta:Črna</i>	2.120	125	2.110	112	2.150	205
Kamnik-Tuhinj	<i>Kategorija ceste:R2 št. ceste:414 št. odseka:1349 števno mesto:376 ime št. mesta:Laze</i>	3.341	197	3.218	175	3.142	175

(vir: DRSC; <http://www.dc.gov.si/si/promet/>)

Opomba:

** v kategorijo so všteta tovorna vozila neto nosilnosti od 3,5 tone naprej in avtobusi*

Za primerjavo: PLDP posameznih avtocestnih odsekov na relaciji Ljubljana–Maribor znaša 30.000-40.000

Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa, kar je še posebej pereče pri zagotavljanju ustrezne dostopnosti podeželskega območja.

Problematično je tudi samo mesto Kamnik. Zaradi njegove izrazito podolžne zasnove (dolžina preko 5 km) in tudi takšne razmestitve centralnih dejavnosti je brez urejenega javnega potniškega mestnega prometa, nujno potrebna uporaba avtomobila.

Mesto sicer ima zgrajeno obvoznico, ki poteka po levem bregu Kamniške Bistrice, je pa kljub temu še vedno prisoten gost promet skozi urbani del občinskega središča.

Industrija

Zavezancev za redni monitoring emisij v zrak je na območju občine več kot 10. Število je odvisno tudi od dejanskih gospodarskih razmer v zadnjih letih so posamezna podjetja prenehala z delovanjem.

Redne monitoringe, glede na vrsto emisij, izvajajo in poročajo sledeča večja podjetja:

- Belinka Kemsotik d.o.o. (proizvodnja kemičnih izdelkov),
- Cimos Titan d.o.o. (kovinska predelava),
- Stol d.o.o. (proizvodnja pohištva),
- Eti Svit d.o.o. (proizvodnja keramike in porcelana),
- Kamnik Schlenk d.o.o. (proizvodnja barvil in pigmentov),
- Menina d.d. (proizvodnja pogrebne opreme),
- Meso Kamnik d.d. (klanje živine in predelava mesa),
- Svilanit tekstilna tovarna d.d. (tekstilno-predelovalna dejavnost),
- Titan d.d. (kovinsko predelovalna),
- Trival elektroizolacije d.o.o. (kemijska predelovalna dejavnost),
- Piroлиза d.o.o. (Ekoenergetika d.o.o) (proizvodnja toplote in električne energije),
- Ocean d.o.o. (proizvodnja pohištva)
- Martin Ambrož s.p. (prašno lakiranje)

Podatki Emisije snovi iz industrijskih naprav za 2011, ARSO.

Ogrevanje

Za ogrevanje stanovanj¹⁹ (okoli 9.500 stanovanj v občini, *SURS, popis 2002*) se predvsem uporablja kurilno olje-ELKO (40%) ter les in lesni ostanki (29%). Poraba lesa in lesnih ostankov je približno enaka kot drugod po Sloveniji, medtem ko je poraba kurilnega olja nad slovenskim povprečjem. Približno desetina stanovanj se ogreva z zemeljskim plinom, z daljinsko toploto pa se ogreva 19% stanovanj, medtem ko je uporaba električne energije in premoga za ogrevanje stanovanj skoraj zanemarljiva.

Daljinsko ogrevanje

Mesto Kamnik nima vzpostavljenega celovitega sistema daljinskega ogrevanja, ki bi bil primerljiv s sistemi v nekaterih primerljivih mestih (npr. Kranj, Velenje, Ptuj, Kočevje, Jesenice, Ribnica, Velenje).

Manjši sistem toplovodnega ogrevanja je vzpostavljen na območju Svolanita (kotlovnica) ter industrijske tovarne SPT EKO energetika na Duplici. Toplarna Duplica na biomaso, ki proizvaja električno in toplotno E, je hkrati daleč največji porabnik energije v občini Kamnik. Letno proizvede cca. 12.000 MWh električne energije in cca. 1.270 MWh toplotne energije. Letna poraba lesnih sekancev znaša cca. 155.000 prm.

S proizvedeno električno energijo EKO energetika napaja direktne porabnike na področju bivše tovarne Stol, večji del energije pa gre v elektroenergetski sistem. Proizvedeno toploto EKO distribuira preko sistema daljinske toplote 77 porabnikom ogrevalne in tehnološke toplote.

¹⁹ Dejansko stanje na terenu pa je spremenjeno saj se je v zadnjih letih precej povečala uporaba zemeljskega plina na območju mesta Kamnik. Tako, da podatki niso več ažurni, dajejo pa grobo sliko.

POZOR!

Varčevalni potencial toplarne na Duplici- EKO energetika (vir: LEK)

Žal v obratovanju objekt proizvaja v veliki večini električno energijo in v komaj omembe vredno količino toplotne energije. Zato je izkoristek toplarne izrazito slab (cca. 11 do 13 %). Velike količine neizkoriščene toplote odtekajo v K. Bistrico, po ocenah letno cca 40.000 MWh. Potencial in možnosti za proizvodnjo toplotne energije niso izkoriščeni zato, ker ni zgrajenega omrežja za dovod toplote do porabnikov toplotne. V primeru, da bi proizvajali nekoliko manj električne energije, bi lahko za potrebe ogrevanja in tehnologije proizvedli pomembne količine toplotne energije. Ob tem bi se letno lahko prihranilo na nivoju občine 2.000 m³ ELKO!

Plinovodno omrežje

Sistem za distribucijo zemeljskega plina se je v zadnjih 15 letih intenzivno razvijal in je danes prisoten praktično v vseh predelih mesta Kamnik.

Področje je bolj podrobno predstavljeno v poglavju 12. *Raba navarnih virov in kmetijstvo.*

8.2.1 Konfliktna območja

Izbrani kazalec **Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)** kaže na SLABO stanje.

Ugotavljamo 7 tovrstnih območij, od tega tista v Kamniku predstavljajo resen okoljski in družbeni problem.

Kovinska, prehrabna tekstilna, kemična, lesna in gradbena industrija so v Kamniku tradicionalno prisotne.

Občinsko središče je močno zaznamovano z industrijo oz. industrijskimi območji. Gre za velike strukture, deloma zaprte v svoja območja, ki komunicirajo z mestom le na vstopnih točkah. Industrijska območja velikega merila se nahajajo v osrednjih območjih mesta. Takšna umestitev je posledica preteklega razvoja mesta, ki je Kamnik usmerjala v razvoj industrije, stanovanjska gradnja pa se je skozi čas širila okrog industrijskih površin, ki so bila v preteklosti na robovih mesta.

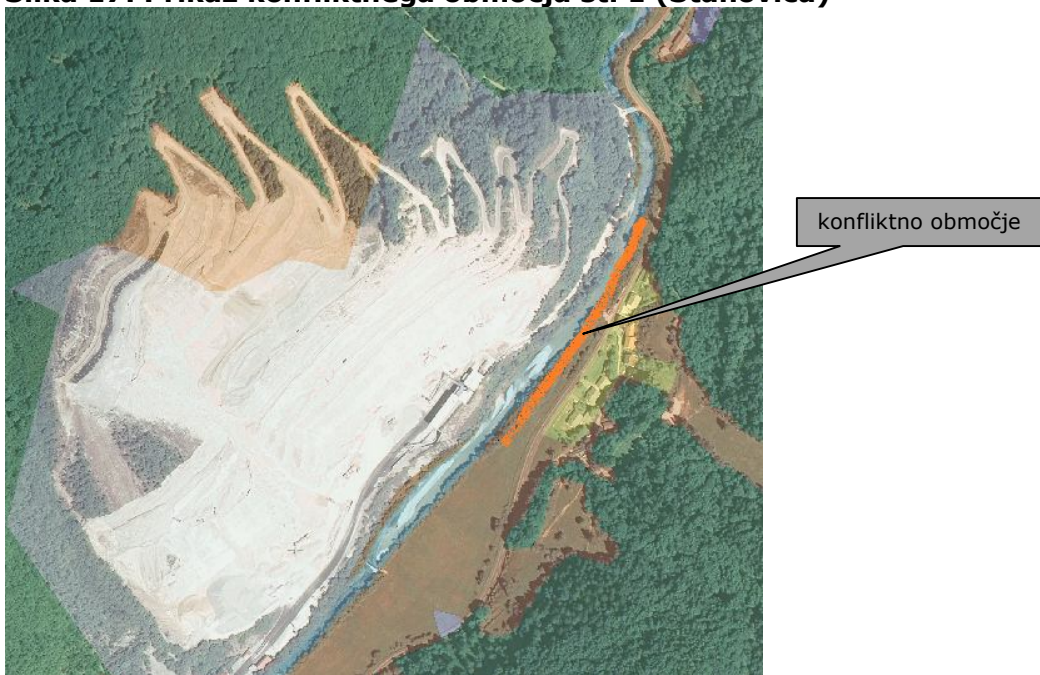
Stanovanjska območja mejijo neposredno na velika industrijska območja. Tudi v preostalih delih občine je zaznanih nekaj t.i. konfliktnih območij²⁰.

Konfliktno območje št. 1 (Stahovica)

Kamnolom Strahovica je regionalen kamnolom z veliko produkcijo. Neposredno na ureditveno območje meji zaselek z nekaj stanovanjskimi objekti.

²⁰ konfliktno območje je območje, kjer se stikajo industrijske površine in dejavnosti z bivanjskimi površinami, kjer živi ali dela/biva večje število ljudi (minimalno 50) ali je rezerviran večji še nepozidan prostor za prebivanje/bivanje ljudi.

Slika 17. Prikaz konfliktnega območja št. 1 (Stahovica)

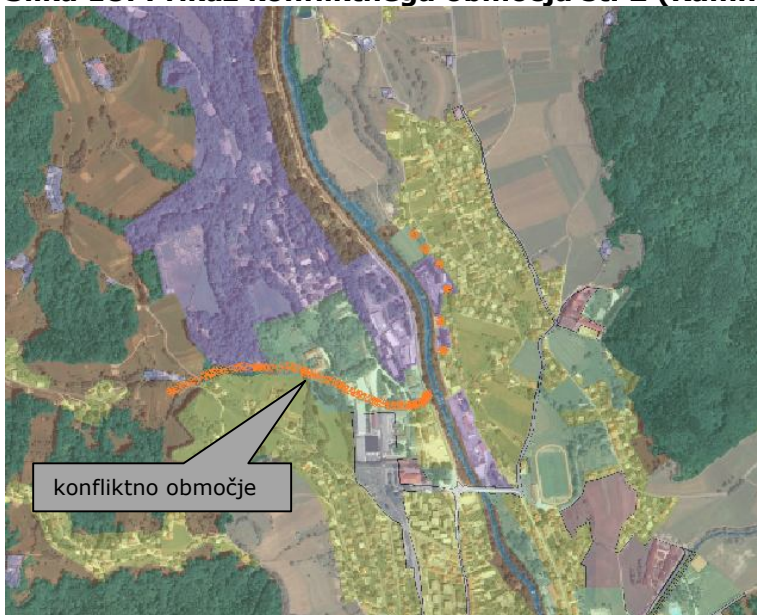


Legenda barv (veljavna namenska raba):
Prozorno (LN)-območje kamnoloma
Rumena (SS)- stanovanjske območje

Konfliktno območje št. 2 (Kamnik-območje smodnišnice)

Veliko industrijsko območje (KIK,..) t.i. smodnišnica meji na jugu in JV neposredno na stanovanjska območja oz. na območja centralnih dejavnosti.

Slika 18: Prikaz konfliktnega območja št. 2 (Kamnik-smodnišnica)

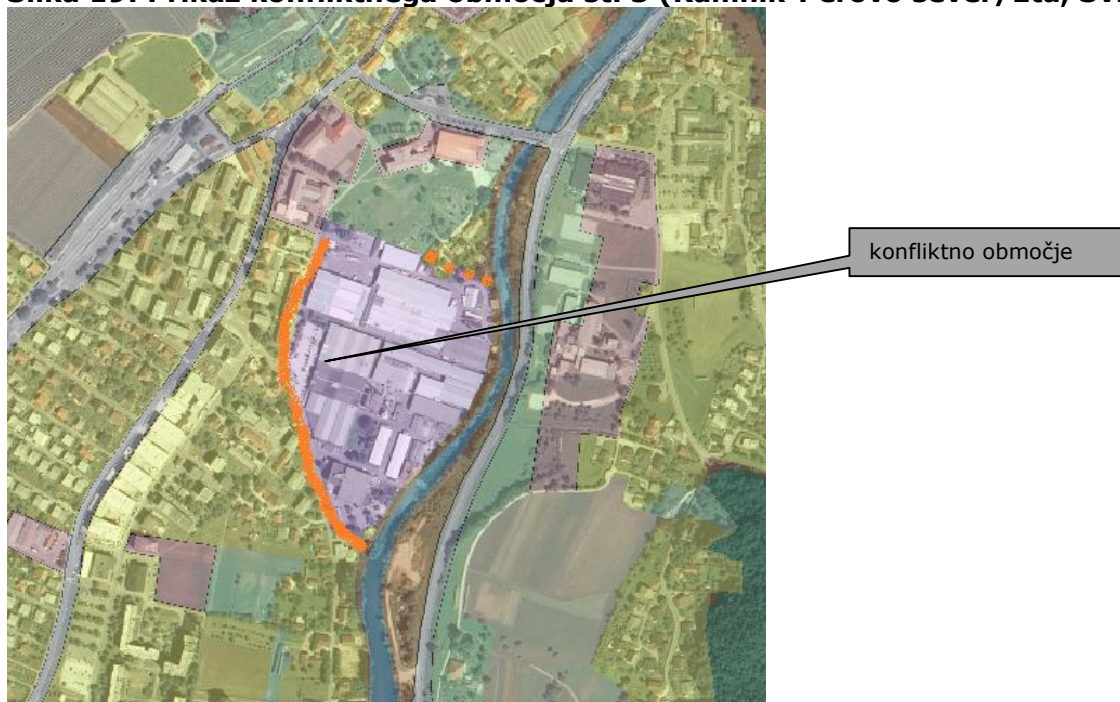


Legenda barv (veljavna namenska raba):
Vijolična (I)-območje industrijskih dejavnosti
Rumena (SS)-stanovanjska območja

Konfliktno območje št. 3 (Kamnik-Perovo sever/Eta, Svilanit)

Industrijsko območje meji neposredno na poseljeno območje severa Perovo, kjer je mežano večstanovanjska/enostanovanjska gradnja.

Slika 19: Prikaz konfliktnega območja št. 3 (Kamnik-Perovo sever/Eta, Svilanit)



Legenda barv (veljavna namenska raba):
Vijolična (I)-območje industrijskih dejavnosti
Rumena (SS)-stanovanjska območja
Zelena (Z)-območja zelenih površin
Roza (C)-območja centralnih dejavnosti

Konfliktno območje št. 4 (Kamnik-Perovo center/Titan Svit)

Industrijsko območje meji neposredno na poseljeno območje Perovo, kjer med Ljubljansko cesto in industrijskim območje prevladuje večstanovanjska gradnja. Neposredno ob zahodni meji ind. območja je večje nepozidano stanovanjsko območje, veliko okoli 2 ha.

Občina je v I. 2009 sprejela prostorski akt (OPPN) z oznako B11 Titan Svit, ki določa za območje OPPN naslednjo namensko rabo: na severnem delu, v vplivnem območju obdelave ob Kovinarski cesti, so površine za osrednje dejavnosti, v osrednjem delu območja so površine za proizvodne dejavnosti, površine za mestne javne službe in servise so opredeljene v osrednjem-vzhodnem delu območja ob predvideni industrijski cesti in obstoječem industrijskem kanalu. Med območjema Titan in Svit je namenska raba prostora določena za zelene, parkovne in rekreacijske površine.

Na skrajnem jugu, ob povezovalni cesti, so površine za družbene dejavnosti. Ureditveno območje OPPN je namenjeno oblikovanju objektov mešano poslovno trgovske dejavnosti s parkirišči na severu območja ter poslovno storitvene dejavnosti na vzhodu območja, oblikovanju proizvodno skladiščnih objektov v osrednjem delu ter oblikovanju objektov poslovno storitvene dejavnosti v južnem delu.

Območje obsega 15,5 ha.

Slika 20: Prikaz konfliktnega območja št. 4 (Kamnik-Perovo center)



Konfliktno območje št. 5 (Kamnik-Perovo jug/nekdanji Stol)

Območje se ureja z veljavnim OPPN z oznako OPPN B20 Stol južni del.
Območje ima trgovsko/industrijski značaj. Meji neposredno na poseljeno območje Duplice.

Slika 21: Prikaz konfliktnega območja št. 5 (Kamnik-Perovo jug/nekdanji Stol)



Konfliktno območje št. 6 (Šmarca)

Ob industrijsko območje meji poselitveno območje z enostanovanjsko gradnjo.

Slika 22: Prikaz konfliktnega območja št. 6 (Šmarca)



Konfliktno območje št. 7 (Mekinje)

Ob industrijsko območje meji poselitveno območje z enostanovanjsko gradnjo.

Slika 23: Prikaz konfliktnega območja št. 7 (Mekinje)



8.2.2 Obnovljivi viri energije (OVE) in učinkovita raba energije (URE)

Kazalca stanja okolja:

- Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE)**
- Povprečno energijsko število javnih zgradb ($kWh/m^2 \cdot leto$)**

kažeta na POVPREČNO oz. ZADOVOLJIVO stanje.

V občini je 17 malih hidroelektrarn (mHE), skupne inštalirane moči 1,25 MW ter 12 fotonapetostnih sistemov za proizvodnjo električne E, skupne moči 1,16 MW in 1 bioplinarna-TE na biomaso Tisa I, II, moči 1,74 MW.

Skupaj znaša inštalirana moč elektrarn v občini Kamnik, ki izkoriščajo OVE (MFE, MHE, bioplinarna), 4,15 MW.

V zgornji analizi ni zajeta »toplarna« na Duplici, ki delejo na biomaso in proizvajajo toploto in električno E.

V občini znaša povprečno energijsko število javnih zgradb okoli 140 kWh/m²*leto.

Po priporočilih naj bi bila raba energije v vrtcih in šolah 80 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF).

Povprečna vrednost za zgradbe v Sloveniji je med 150 in 200 kWh/m²/leto (vir: AURE, http://www.aure.gov.si/eknjiznica/IL_SAVE.PDF), medtem ko je energijsko število za zelo varčne objekte med 50 in 100 kWh/m²/leto.

Naprave za proizvodnjo energije, ki izkoriščajo OVE

Na območju občine je prisotno izkoriščanje obnovljivih virov energije (OVE). Glavni obnovljivi vir je lesna biomasa, ki jo izkoriščajo v naslednjih podjetjih: TISA d.o.o, Terme Snovik d.o.o., Menina d.d., Stol Pisarniški stoli d.o.o..

Terme Snovik pa poleg biomase izkoriščajo še toplotne črpalke in sprejemnike sončne energije. Sprejemnike sončne energije za pripravo tople sanitarne vode izkoriščajo tudi v Arboretumu Volčji Potok in v individualnih hišah.

V občini obratuje več (vir: www.geopedia.si, projekt EnGIS) naprav, ki proizvajajo električno energijo na OVE. Hidroenergetki potencial Kamniške Bistrice je zadovoljivo izkoriščen. Male hidroelektrarne se nahajajo na: Kamniški Bistrici, Črni, Šunci, Bistričici, Nevljici in Snoviščici. Naprave so večinoma zelo zastarele.

Seznam MHE²¹:

- ime naprave: HE Tisa, 17neto moč (kW): 175
 - ime naprave: mHE Bakovnik, neto moč (kW): 215
 - ime naprave: Mikro HE Zore, neto moč (kW): 8
 - ime naprave: HE KIK Kamnik, neto moč (kW): 350
 - ime naprave: MHE Šterbenc, neto moč (kW): 45
 - ime naprave: MHE Mihovc, neto moč (kW): 30
 - ime naprave: MHE Martinc, neto moč (kW): 100
 - ime naprave: MHE Črna, neto moč (kW): 75
 - ime naprave: MHE Strmole, neto moč (kW): 25
 - ime naprave: MHE Homar, neto moč (kW): 34
 - ime naprave: MHE Cevc Jožef, neto moč (kW): 8
 - ime naprave: MHE Bistričica, neto moč (kW): 4
 - ime naprave: MHE Šunce, neto moč (kW): 145
 - ime naprave: MHE Urankar, neto moč (kW): 12
 - ime naprave: MHE Osolnik, neto moč (kW): 9
 - ime naprave: Učakar, neto moč (kW): 9
 - ime naprave: Mikro HE Grabnar Gašper, neto moč (kW): 7
- SKUPAJ: 1251 kW

Seznam fotovoltaične elektrarne:

- ime naprave: Mala sončna (fotonapetostna) elektrarna SE BIRINGSOL, neto moč (kW): 980
- ime naprave: SONČNA ELEKTRARNA BAZOVIŠKA 8, neto moč (kW): 13
- ime naprave: SFE Kamnik, neto moč (kW): 10

²¹ Male HE delimo, glede na moč, v tri skupine: mikro elektrarne, ki imajo moč manj kot 100 kW, mini elektrarne, ki imajo moč od 100 kW do 1 MW in male elektrarne, katerih moč znaša od 1 MW do 10 MW.

- ime naprave: Mala fotonapetostna elektrarna Hribar, neto moč (kW): 14
 - ime naprave: MFE KALIŠNIK, neto moč (kW): 9
 - ime naprave: SE Breskvar Uroš, neto moč (kW): 5
 - ime naprave: MFE PAVLI, neto moč (kW): 5
 - ime naprave: MALA FOTONAPETOSTNA ELEKTRARNA POLJANŠEK, neto moč (kW): 18
 - ime naprave: SFE Okroglo, neto moč (kW): 36
 - ime naprave: Mala sončna elektrarna Maks Slapar 24,84 kWp, neto moč (kW): 24
 - ime naprave: MALA FOTONAPETOSTNA ELEKTRARNA PIRŠ-TUHINJ, neto moč (kW): 28
 - ime naprave: MFE KOSEC, neto moč (kW): 19
- SKUPAJ: 1161 kW.

Skupaj znaša inštalirana moč elektrarn v občini Kamnik (MFE, MHE, bioplinarna), ki izkoriščajo OVE, 4,15 MW.

8.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni posebnih varstvenih usmeritev.

8.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da nobene niso relevantne za vključitev in njihovo analizo v obravnavano poglavje.

8.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

8.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 46: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljska cilja OPN Kamnik	Zaključki vrednotenja
Zrak	Zmanjševanje nacionalnih emisij za SO ₂ , NO _x , HOS in NH ₃ do leta 2010.	ReNPVO 2005–2012	<p><i>Boljša kakovost zraka</i></p> <p><i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i></p> <p>V <i>Stanju okolja</i> je bilo ugotovljeno, da je kakovost zraka na območju sicer zadovoljiva, so pa zabeležena občasna preseganja predvsem vrednosti delcev PM₁₀ in ozona. Gre sicer za splošen pojav v (urbaniziranih) območjih države.</p> <p>Kljub relativno dobri kakovosti, se je izbral cilj, ki je naravnani k izboljšanju stanja. Pri tem se je upoštevalo načelo previdnosti.</p> <p>Z drugim okoljskim ciljem se želi preprečiti prostorsko umestitev proizvodnih dejavnosti neposredno ob stanovanjskih površinah. Cilj sicer sam ni osredotočen na zmanjševanje emisij, je pa naravnani k zmanjševanju imisij oz. k zmanjševanju izpostavljenosti prebivalstva emisijam industrije.</p> <p>Okoljska cilja sta skladna s cilji ReNPVO in bosta prispevala k njihovim uresničitvam.</p>

8.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrali smo kazalce s katerimi se bodo lahko spremljala sledeča področja: emisije, promet, učinkovita raba E v javnih zgradbah, proizvodnja električne E iz OVE,

Kazalci so izbrani na takšen način, da kar najširše zaobjamejo dogajanje na področju kakovosti zraka ter emisij oz. imisij, ki so jim izpostavljeni prebivalci občine. Pomembna za zmanjšanje onesnaževanja ne samo zraka, tudi drugih segmentov okolja, sta pozitivna trenda rabe OVE in izvajanja URE, ki so bosta tudi spremljala.

Kazalci so merljivi, empirični in izvedljivi, določene posredno »izvaja« država preko obveznih monitoringov.

Tabela 47: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Boljša kakovost zraka</i>	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj) -Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine -Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE) -Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)

8.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 48: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Boljša kakovost zraka-promet*

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI		
		PLDP; števno mesto Kamnik	PLDP; števno mesto Črna	PLDP; števno mesto Laze
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 17.200	Manj kot 2.150	Manj kot 3.150
B	nebistven vpliv	17.200–19.800 (povečanje za 15%)	2.150–2.690 (povečanje za 25%)	3.150–3.940 (povečanje za 25%)
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	19.800–21.500 (povečanje za 25%)	2.690–3.220 (povečanje za 50%)	3.940–4.720 (povečanje za 50%)
D	bistven vpliv	Nad 21.500	Več kot 3.220	Več kot 4.720
E	uničujoč vpliv	Nad 30.000	Več kot 4.000	Več kot 6.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

Tabela 49: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje obeh okoljskih ciljev

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI			
		Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)	Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov ogrevanja).			
		Manj kot 7	So manjše glede na I 2008 (tabela 43)	Manj kot 140	Več kot 4,15 MW
B	nebistven vpliv	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja.			
		Manj kot 7	Ostanejo enake glede na I 2008	140-150	4,15 MW

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI			
		Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)	Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE)
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja v primeru izvedbe OU.			
		7	Se povečajo za 20% glede na l 2008	150-200	Manj kot 4 MW
D	bistven vpliv	Pričakujemo poslabšanje kvalitete zraka in povečanje emisij toplogrednih plinov. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.			
		Več kot 7	Se povečajo za 40% glede na l 2008	Več kot 200	Manj kot 3 MW
E	uničujoč vpliv	Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi in naravo.			
		Več kot 7	Se povečajo za 60% glede na l 2008	Več kot 250	Manj kot 2 MW
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.			

8.1 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Območja proizvodnih dejavnosti oz. konfliktna območja

Stateško izhodišče glede gospodarskih con je sledeče (člen 70.): Začetek citata:

»V območju mesta se začasno ohranja aktivna proizvodna območja. Razvojne možnosti za proizvodne dejavnosti na območju smodnišnice (KIK, Schlenk) se v največji meri omejujejo. Namenska raba v tem območju se nameni za centralne dejavnosti (športno rekreativni center in turistična cona). Prav tako se omejujejo razvojne možnosti na območjih Eta in Svilanit ter Zarja in Kemostik ter strateško načrtuje selitev teh dejavnosti iz mesta. Ostala proizvodna območja Titan, Svit, Spodnji Alpem, Trival, Stol, spodnji KIK, Menina, Fructal in Jata ostajajo začasno na obstoječih lokacijah. Morebitni razvoj dejavnosti na teh lokacijah se načrtuje v obsegu, ki ga dopuščajo okoljski standardi z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti. V fazi podrobnega prostorskega načrtovanja na teh lokacijah se preverijo tudi potencialne možnosti za preselitev dejavnosti.

Proizvodno dejavnost se prostorsko zgosti območje pa poveča ob Korenovi cesti (cona Duplica), ki je tudi fizično ločena od ostale strukture mesta. Dolgoročno se vso industrijo, vključno z že obstoječo, usmerja v to območje.« konec citata.

Ocenjujemo, da je plan zelo realno, smiselno in celovito naravnano k trajnemu reševanju problematike mešanja industrije in stanovanjskih območij v mestu Kamnik.

Ugotavljamo, da so strateška izhodišča za notranji razvoj naselij (člen 55.) ustrezna in ne omogočajo nastajanje novih konfliktnih območij, razen na območju Duplice.

Ugotavljamo, da strateškim izhodiščem sledi tudi izvedbeni del OPN; raba na območju smodnišnice in ETE ni več IG, temveč gre za območja centralnih dejavnosti (C). Formira se rezervacija novih IG območij izven mesta na območju obstoječe cone Duplica. Vsa omenjena območja se urejajo z OPPN. Ocena sprejemljivosti OPPN in omilitvenih ukrepov, je podana v prilogi 5.

Občina je v fazi dop. osn. OPN odstopila od veliko sprememb rabe (predvsem zaradi nasprotovanj MKO-sektor kmetijstva) v Tuhinjski dolini, tudi od predvidene največje cone v dolini ob naselju Šmartno. V izvedbenem delu so ostale sledeče cone:

- Srednja vas pri Kamniku (EUP: SK-02, velikost območja cca 1,4 ha, urejanje z OPPN). Ocena sprejemljivosti in omilitveni ukrepi so navedeni v prilogi 3b3.

- Motniku (EUP: MO-02, velikost cca 1,9 ha). Vzhodno bo coni je predvideno poselitveno novo območje (MO-03), ki pa je ocenjeno v OP negativno (prilogi 3b3 in 5).
- Zgornji Motnik (EUP: ZM-03, velikost cca 1,8 ha, urejanje z OPPN).

Raba manjšega industrijskega območja v Spodnjih Stranjah (EUP: ZS-14) se z OPN ažurira iz S v IG (velikost cca 0,7 ha).

Nobena od navedenih con ni oz. ne bo vir novega konfliktnega območja (glej definicijo konfliktnega območja-zaznamek v nogi, št 18.), **razen širitev cone Duplica-sever.**

Širitve cone Duplica je možna ali na sever (KA-79) ali na jug (KA-161)-glej obrazložitev v prilogi 5.

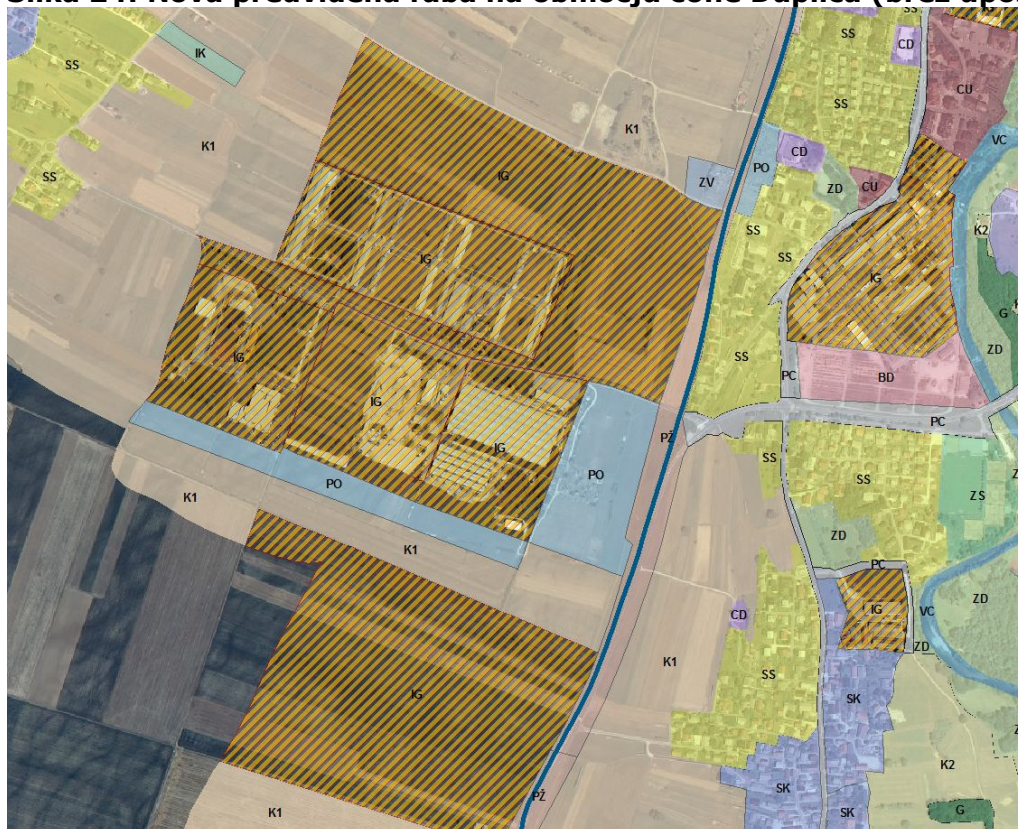
Hkratna širitve cone na jug in sever ni možna zaradi bistvenih vplivov na kmetijska zemljišča.

Ocenjujemo, da širitve cone Duplica (KA-79) proti naseljenemu območju Šmarce (EUP: KA-101 in KA-99) (vmes je železnica, 30 m pas rabe PŽ), predstavlja novo konfliktno območje (bližina bivalnih območij Kamnika, Ljubljanska cesta), ob neizvedbi OU.

Vzhodni del območja KA-79 sicer sega v varovalni progovni pas železnice, ki je zemljiški pas na obeh straneh proge, širok 200 metrov, merjeno v zračni črti od osi skrajnih tirov proge, kjer so zelo omejene možnosti gradnje²². Vendar kljub temu ocenjujemo, da obstaja zaradi velikosti novega IG območja, ter kumulative (cona Duplica, prometno vozlišče vstopa v južni Kamnika, bližina železniške proge), velika nevarnost bistvenih vplivov emisij (hrup, zrak) na prebivalce Ljubljanske ceste. Na konfliktnem območju bi živel 200-300 prebivalcev Duplice.

Meja cone sever se z OU odmakne od naselja Duplice za 30-80 m, skupaj z pasom železnice ta odmik znaša 80-120 m.

Slika 24: Nova predvidena raba na območju cone Duplica (brez upoštevanih OU)



²² Zakon o varnosti v železniškem prometu /ZVZP/ (Ur. l. RS, št. 102/04-UPB1): V varovalnem progovnem pasu na območju, ki poteka od meje progovnega pasu, se smejo na podlagi predhodnega soglasja upravljavca graditi objekti in postavljati napeljave in naprave ali saditi drevje le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od proge, odvisno od njihove vrste in namena ob ukrepih, ki zagotavljajo varnost ljudi in prometa.

Ugotavljamo, da se v neposredno okolico obstoječih konfliktnih območij ne umešča novih stanovanjskih površin.

Promet

Na strateškem nivoju (člena 30. In 31.) se navedene sledeče usmeritve razvoja prometne infr.:

- Regionalna cesta R1-225 Gornji Grad–Kamnik–Domžale se na odseku Kamnik–Duplica (R1 225-1359), kjer predstavlja tudi obvoznico mesta Kamnik, rekonstruira v štiripasovno cesto. Izboljša se prometne navezave med Ljubljansko cesto in obvoznico v skladu z urbanističnim načrtom mesta Kamnik.
- Prometno omrežje mesta Kamnik se zunaj občine v občinah Domžale in Mengeš naveže na načrtovano glavno cesto Želodnik–Mengeš–Vodice ter preko te ceste na avtocestni sistem, preko načrtovane obvoznice Mengeš pa preko Trzina na ljubljansko obvoznico.
- Regionalna cesta R2-414 skozi Tuhinjsko dolino se v naselju Šmartno v Tuhinju rekonstruira tako, da se zagotovi obvozna cesta naselja. Med staro in novo traso pa zagotovi razvojne površine. Ravno tako se delno rekonstruirajo ceste R1-225/1083 Kamnik–Stahovica, R3-923/1087 Stahovica–Kamniška Bistrica in R1-225/1424 na odseku Cankarjeve ulice v Kamniku.
- Načrtuje se rekonstrukcija oziroma posodobitev regionalne železniške proge Ljubljana–Kamnik. Predvidena je izgradnja 2. tira, levo od osi obstoječega tira, v smeri proti Kamniku ter elektrifikacija proge. Posodobljena železniška infrastruktura naj bi skladno z načeli trajnostnega razvoja mest prevzela večji del dnevnih migracijskih tokov v smeri Ljubljane.
- Vzpostavi se nov integriran potniški terminal na lokaciji današnjega izteka železniške proge na območju smodnišnice. Na tej točki se združujejo javni in zasebni prometni sistem in sicer tako motorni kot tudi peš in kolesarski. Ob progi se ohranijo vsa postajališča, preveri pa se možnost umestitve novih. Postajališča se ustrezno poveže z drugimi prometnimi sistemi.
- Načrtuje se izgradnja novega modernega ranžirnega terminala na Duplici, ki služi lokalnim gospodarskim potrebam.
- V primeru navezave kamniške proge na predvideno krožno železniško povezavo Ljubljana–Kranj–Jesenice se pri križišču predvidi potniški terminal.

Ugotavljamo, da se z OPN smiselno usmerja razvoj prometa v bodoče. Izmed naštetih strateških projektov so v izvedbenem delu OPN (usklajena PNRP) prisotni sledeči:

- Obvoznica v naselju Šmartno v Tuhinju. Obvoznica (EUP: ŠT-12) je v OP ocenjena negativno, obrazložitve v prilogi 5.
- Vzpostavi se nov integriran potniški terminal na lokaciji današnjega izteka železniške proge na območju smodnišnice. Na tej točki se združujejo javni in zasebni prometni sistem in sicer tako motorni kot tudi peš in kolesarski. Ob progi se ohranijo vsa postajališča, preveri pa se možnost umestitve novih. Postajališča se ustrezno poveže z drugimi prometnimi sistemi.
- Načrtuje se izgradnja novega modernega ranžirnega terminala na Duplici, ki služi lokalnim gospodarskim potrebam.

V osnutek OPN je bila umeščena tudi obvoznica ob Srednji vasi pri Kamniku, ki je »izpadla« iz dop. osn. OPN (negativno mnenje MKO-sektor kmetijstvo).

Ocenjujemo, da se bo promet na vseh glavnih prometnicah na območju občine povečeval linearno z naraščanjem števila prebivalcev občine. OPN je naravnam k decentralizaciji občine, zato pričakujemo, da se bo ugodna demografika razširila tudi v Tuhinjsko dolino.

Predvidevamo, da bo trend skupnega prirasta prebivalstva podoben tistemu v zadnjih 10-15 letih.

Skupni letni prirast v obdobju 2000-2010 znaša v povprečju 8,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4.

Naravni letni prirast v enakem obdobju je 3,6 na 1000 prebivalcev, državno povprečje znaša 0,27.

Manj ugodni so demografski trendi v bolj odmaknjenih, hribovitih delih občine kjer nakazujejo ponekod smer demografske ogroženosti. (več v poglavju 17. *Bivalno okolje*).

Projekcija prometa

V nadaljevanju sledi grobi preračun (projekcija) povečanja prometa s pomočjo ekstrapolacije skupnega prirasta prebivalstva:

- absolutni skupni letni prirast bo znašal (srednjeročno-5 let) okoli 150 prebivalcev, kar pomeni okoli 40 gospodinjstev, oz. okoli 80 dodatnih avtomobilov. V kolikor povprečen avtomobil naredi dnevno 2 premika po glavnih cestah (2 v eno in 2 v drugo smer), pomeni to povečanje PLDP za okoli 300.

Projekcija je narejena po načelu previdnost.

Dejanski trendi prometnih tokov po občini so prikazani v poglavju 8. *Hrup*, tabela 55. Podatki o prometu po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. Če je iz tabele razvidna rast vozil na bližnjih avtocestah, pa promet na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.

Opazen je trend zmanjševanja prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.

Glede na metode vrednotenja (podpoglavje 8.5.3) lahko pričakujemo, tudi ob nadaljnih ugodnih demografskih kazalcih, ne bistveno povečanje prometa na posameznih odsekih državnih cest v občini.

Občina oz država namerava, dolgoročno gledano, posodobiti in dograditi drugi železniški tir LJ-Kamnik (ni v izvedbenem delu OPN). Lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče nekoliko večji. Pričakujemo ne bistveno povečanje tovornega žel. prometa v kolikor se bo razširila cona Duplica in uredil tovorni terminal ob njej in upad potniškega prometa (nadaljevanja trenda).

Ugotavljamo, da skozi občino tudi v bodoče ne bodo potekale pomembne državne ali mednarodne tranzitne poti.

Ostalo

Občina ima izdelan LEK, kjer so postavljeni ukrepi za učinkovito rabo energije (URE), ki posredno prispeva tudi k zmanjševanju obremenjevanja okolja z emisijami. V akcijskem načrtu LEK so poleg ukrepe URE tudi ukrepi povezani z rabo OVE

Ugotavljamo, da OPN ni v nasprotju z LEK oz. da se dokumenta ne izključujeta. Tudi OPN na strateškem nivoju vzpodbuja URE in rabo OVE.

Občina ima s sprejetim LEKom izpolnjen osnovni pogoj večine razpisov za nepovratna sredstva, različnih skladov, povezana z OVE in URE.

V strateškem delu OPN je predvidena dograditev distribucijsko plinovodnega omrežja in izboljšanja energetske oskrbe občanov na območjih strnjene poselitve Kamnika, kasneje pa tudi v ostalih območjih v skladu z razvojem območij plinifikacije.

Ozon

Ozon pri tleh večinoma nastaja ob sončnih dnevih z ionizacijo dušikovih oksidov, pri čemer se sprosti atom kisika, ki se poveže z molekularnim kisikom iz zraka v ozon – na tem mestu je ozon onesnaževalec človekovega okolja.

Smatramo, da sama izvedba OPN ne bo vplivala na koncentracije ozona na območju.

Splošni PIP za varstvo zraka (člen 173.) so ustrezni.

OCENA

Tabela 50: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zrak	<i>Boljša kakovost zraka</i>	B	B	/	B	B	/	/	/	/
	<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	C	/	B	A	A	A	/	/	C




Komentar tabele:

S planom se želi reševati dolgoletne okoljske težave občinskega središča zaradi neposrednih stikov industrijskih z bivalnimi območji. Zato v splošnem zaznavamo pozitiven vpliv OPN na dosego cilja *Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak*. Hkrati pa ocenjujemo bistven neposreden vpliv (če se OU ne upoštevajo) na območju predvidene širitve cone Duplica-sever zaradi bližine naseljenih območij-novo konfliktno območje.

Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.

Pričakujemo, da se, ob izvajanju LEK ter splošnih trendih povečane uporabe OVE in URE, kljub nebitvenemu povečanju prometa, kakovost zraka ne bo slabšala oz da bo na podobni ravni kot je danes. Torej OPN bo imel na dosego cilja *Izboljšanje kakovosti zraka* nebitven vpliv.

Tabela 51: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljskimi cilji

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</i>	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	7	↓ (5)		Število konfliktnih območij se z OPN zmanjšuje. Območja IG smodnišnice in območja ETE/Svilanita se sanirata z rabo C. Dolgoročni plan je premestitev večine ind. območij iz bivalnih predelov mesta v povečano cono Duplica. Novih konfliktnih območij z OPN ni pričakovati, v kolikor se izvedejo OU ob predvideni širitvi cone Duplice na sever (KA-79) (zmanjšanje cone proti vzhodu). Ugotavljamo, da se v neposredno okolico obstoječih konfliktnih območij ne umešča novih stanovanjskih površin.
<i>Boljša kakovost zraka</i>	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)	17.200 (l. 2011)	↑		Dejanski trendi prometnih tokov po občini, po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. <u>Promet</u>
	PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)	2.150 (l. 2011)	↓		

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	3.150 (l. 2011)	↑	😞	<p><u>na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.</u></p> <p>Opazen je trend zmanjševanja prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Pričakujemo lahko, tudi ob nadaljnih ugodnih demografskih kazalcih, le ne bistveno povečanje prometa na posameznih odsekih v okolici Kamnika in skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Na odseku R1 Stahovica-Črnivec lahko še naprej pričakujemo rahel upad PLDP.</p>
	Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine	tabela 43 (l. 2008)	↔	😞	<p>Pričakujemo kratkoročno povečanje konc trdnih delcev zaradi vse večje uporabe lesa kot energenta (posledica finančne krize), dolgoročna pa zmanjšanja in podoben nivo izpustov sedanjemu (zamenjava peči, več OVE, URE-manj energije za ogrevanje).</p> <p>Plan predvideva nadaljnjo plinifikacijo območja občine. Predvidevamo lahko, da se bo število priključkov povečevalo.</p>
	Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE)	4,15 MW (l. 2008)	↑	😊	<p>Občina ima izdelan LEK, kjer so postavljeni ukrepi za učinkovito rabo energije (URE), ki posredno prispeva tudi k zmanjševanju obremenjevanja okolja z emisijami. V akcijskem načrtu LEK so poleg ukrepov URE tudi ukrepi povezani z rabo OVE.</p> <p>OPN ni v nasprotju z LEK oz da se dokumenta ne izključujeta.</p> <p>V OPN bi se v strateškem delu morale opozoriti na neizkoriščen energijski potencial toplarne (območje Svilanit) v Kamniku. Gre za največjega porabnika E v občini, ki ima hkrati izredno velik potencial prihranka E.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)	140 (l. 2008)	↓	😊	V strateškem delu OPN je predvidena dograditev distribucijsko plinovodnega omrežja in izboljšanja energetske oskrbe občanov na območjih strnjene poselitve Kamnika, kasneje pa tudi v ostalih območjih v skladu z razvojem območij plinifikacije. Smatramo, da bo ob predpostavki izvajanje energetske politike iz LEKa in tudi OPN, povprečna energetska bilanca javnih zgradb srednjeročno in dolgoročno gledano (5-10 let), boljša. V EU finančni perspektivi 2014-2020 bo veliko nepovratnih sredstev namenjenih ravno energetski sanaciji javnih zgradb.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv OPN na zrak se ocenjuje kot **nebistven ob izvedbi OU (ocena C)**.

8.1.1 Priporočila

Tabela 52: Priporočila in zakonske obveznosti

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	V OPN bi se v strateškem delu morale opozoriti na neizkoriščeni energetski potencial tovarne (območje Svilanit) v Kamniku. Gre za največjega porabnika E v občini, ki ima hkrati izredno velik potencial prihranka E.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

8.2 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je, spošno gledano, skladen z obema ciljema. Plan vpeljuje številne rešitve (spremembe režima prometa v mestnem središču (vzpodbujanje javnega prometa in sistema parkiraj in pelji), premestitve gospodarskih con iz mesta Kamnik). Gre za ukrepe, ki lahko prispevajo k zmanjševanju emisij.

Poleg tega je splošen pozitiven trend izvajanja OVE in URE, kar tudi OPN vzpodbuja.

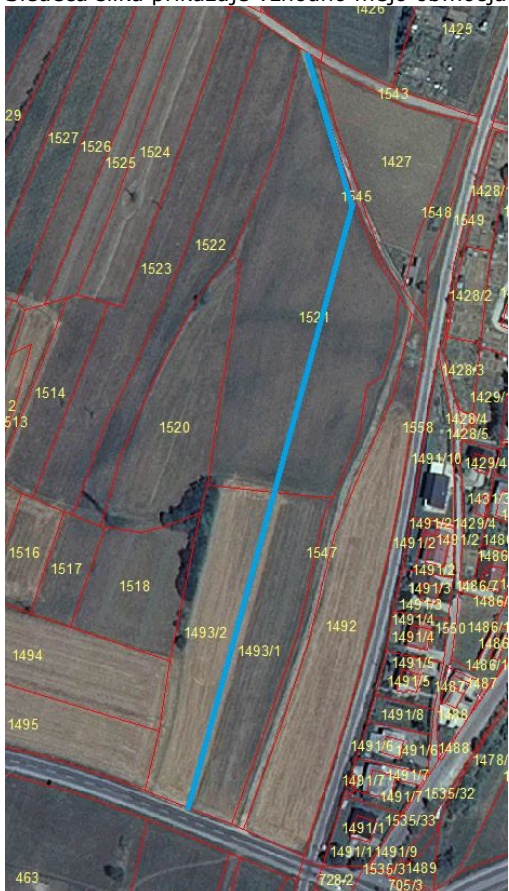
Vendar je po drugi strani, ob predvidenem splošnem razvoju (tudi gospodarstva/industrije po izteku finančne krize) in trendu naraščanja prebivalcev občine, pričakovati tudi (nebistveno) povečanje prometa.

Ko se efekti seštejejo, se lahko ugotovi, da bo stanje srednjeročno in dolgoročno (10 let) verjetno podobno sedanjemu. Skratka: emisije na prebivalca nad državnim povprečjem, koncentracije pod mejnimi vrednostmi, občasna bodo presejanja delcev in ozona.

8.3 Omilitveni ukrepi

Poleg spodnjih OU, je **OBVEZNO** treba upoštevati tudi OU navedene **v prilogah 3b3 in 5**, tudi če niso povezani s segmentom okolja zrak.

Tabela 53: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>V primeru širitve cone sever (KA-79) je treba območje zaradi bistvenih vplivov emisij (hrup, zrak) na bližnje bivalno okolje Ljubljanske ceste zmanjšati za sledeče parcele: 1493/1, 1547, vzhodni del 1521, 1427, 1545, vse k.o. Podgorje. Na tem območju se raba ne spreminja, ostane K1. Sledeča slika prikazuje vzhodno mejo območja IG oz KA-79.</p> 	Med načrtovanjem OPN	Načrtoval ec OPN	Občina Kamnik

8.4 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila. Večina podatkov bo Občina lahko pridobila že v sklopu aktivnosti *občinskega energetskega managementa*.

Tabela 54: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	-DRSC (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Letne emisije (brez deleža prometa) NO _x , SO ₂ , CO, CO ₂ , C _x H _x , prah izražene v kg/prebivalca občine	Občina Kamnik-energetski upravljavec Občine (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Skupna inštalirana moč naprav za proizvodnjo električne energije na obnovljive vire energije (OVE)	
Povprečno energijsko število javnih zgradb (kWh/m ² *leto)	

9 HRUP

9.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Resolucijo o prometni politiki Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 58/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A)
- Zakon o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 29/97, 18/02, 50/02 Odl.US: U-I-224/00-15, 110/02-ZGO-1, 131/04 Odl.US: U-I-96/02-20, 92/05, 33/06-UPB1, 33/06 Odl.US: U-I-325/04-8, 45/08, 57/08-ZLDUVCP, 42/09, 109/09)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 141/04)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, št. 14/99)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05, 55/08)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- Direkcija RS za ceste (DRSC), Podatki o povprečnem letnem dnevem prometu (PLDP) za obdobje 2000 do 2010
- ARSO, 2011, Poročilo o občasnih meritvah hrupa za Meso Kamnik d.d. (2008). Posredovano gradivo
- ARSO, 2011, Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za ETI Elektroelement d.d. (2009). Posredovano gradivo
- ARSO, 2011, Obratovalni monitoring hrupa v okolju Cimos Titan d.o.o. (2009). Posredovano gradivo
- www.drsc.si, marec 2013

9.2 Stanje okolja

9.2.1 Uvod

Glavna vira emisij hrupa²³ v občini, ki onesnažujeta tudi največja poseljena območja, sta cestni promet ter hrup proizvodnih dejavnosti v industrijskih conah mesta Kamnik.

Zakonodaja za območje občine ne zahteva izdelavo *strateške karte hrupa* za poselitvena območja.

Do sedaj ni bilo izvedenega nobenega modeliranja hrupa na območju občine.

Stopnje varstva pred hrupom (SVHP)

Občina do sedaj ni sprejela odloka(ov), ki bi urejali varstvo pred hrupom bolj strogo od nacionalne zakonodaje, zato se stopnje varstva pred hrupom (v nadaljevanju: SVPH) na vsem območju občine urejajo z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* (v nadaljevanju tega poglavja: *uredba*).

V občini ni zavarovanih območij po *Zakonu o ohranjanju narave*, kjer po *uredbi* velja I. SVPH.

Občina do sedaj ni dala pobude na MOP, da bi se na posameznem območju poselitve²⁴ razvrstila območja II. SVHP, kakor to sledi iz ZVO in 2. člena *Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju*. *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju* se v nadaljevanju poglavja omenja le kot *uredba*.

Seznam prostorsko izvedbenih aktov (PIA), ki ostanejo v veljavi po OPN, je v poglavju 5.4 *Odnos do drugih načrtov*.

9.2.2 Industrija

Izbrani kazalec ***Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)*** kaže na SLABO stanje.

Ugotavljamo 7 tovrstnih območij, od tega tista na območju Perova v Kamniku predstavljajo resen okoljski problem.

Konfliktna območja²⁵

Obstoječa prostorska ureditev v občini, kjer so delujoče gospodarske cone (npr. Stol idr.) umeščene v območje mestnega središča, je z vidika vpliva hrupa na življenjsko okolje neustrezna. Zato se v OPN iščejo rešitve za, npr. načrtovane premestitve večjega dela gospodarskih dejavnosti v gospodarsko cono ob Korenovi cesti.

V poglavju 8. *Zrak* je izvedena analiza konfliktnih območij. Zaznali smo jih 7, od tega so vsa v mestu Kamnik velikega obsega. V omenjenem poglavju je tudi slikovni prikaz teh območij.

Emisije

Podatki o industrijskih virih hrupa so zelo omejeni. T.i. lastniki virov hrupa so zavezanci za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa in so jih dolžni izvajati v predpisanem obsegu (*Pravilnik o prvih meritvah...*, Ur. l. 105/08).

²³ Po *Uredbi o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju* je hrup v okolju nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in zračnem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo.

V splošnem je hrup nezaželen, moteč, lahko celo škodljiv zvok, ki ga vsak posameznik zaznava drugače. Zaradi izrazito subjektivnega doživljanja ga ne moremo meriti, merimo lahko le raven zvoka. Učinki hrupa pri ljudeh lahko povzročajo različne motnje. Ker hrup predvsem v urbanem okolju deluje na ljudi stresno, lahko na takšnih območjih prerašča tudi v zdravstveni problem.

²⁴ območje poselitve so, glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* (ZPNačrt), območja stanovanj (S).

²⁵ konfliktno območje je območje, kjer se stikajo industrijske površine in dejavnosti z bivanjskimi površinami, kjer živi ali dela/biva večje število ljudi (minimalno 50) ali je rezerviran večji še nepozidan prostor za prebivanje/bivanje ljudi.

Na ARSO (september 2011) so se pridobila poročila o ocenjevanju hrupa v okolju treh zavezancev in sicer za: Meso Kamnik d.d. (Poročilo o občasnih meritvah za leto 2008), ETI Elektroelement d.d. (Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za leto 2009) in Cimos Titan d.o.o. (Obratovalni monitoring hrupa za leto 2009).

V nadaljevanju so na kratko povzeti rezultati meritev.

Meso Kamnik d.d. kot nov predelovalniško-klavniški obrat deluje na Duplici, kjer emisije hrupa nastajajo pri obratovanju strojev in naprav (klavne linije, pakiranje ipd.), prezračevanju, hlajenju, pri obratovanju kotlovnice, kompresorske postaje in zaradi motornega prometa (dovoz živine s tovornjaki, viličarji idr.). Opravljenih je bilo 27 meritev hrupa, mesta ocenjevanja pa se uvrščajo v IV. SVPH. Rezultati kažejo, da na območjih meritev okolje ni prekomerno obremenjeno s hrupom v nobenem delu dneva.

Cimos Titan d.o.o. je v času meritev obratoval z zmanjšano kapaciteto (takšno je bilo stanje v letu 2009). Upoštevajoč kriterije za III. SVPH so rezultati meritev ter njihovo vrednotenje pokazali, da Cimos Titan d.o.o. kot vir hrupa v Kamniku ne presega mejnih vrednosti, saj vrednoteni kazalci hrupa na nobenem od štirih merilnih mest niso bili preseženi.

ETI Elektroelement d.o.o.–PC Steatit proizvaja naprave za distribucijo in krmiljenje elektrike. Vire hrupa predstavlja proizvodnja, peči za keramiko in ventilacija. Območje se uvršča v IV. SVPH. Rezultati na štirih merilnih mestih so pokazali, da izmerjene vrednosti kazalcev hrupa ustrezajo predpisanim zahtevam *uredbe*.

9.2.3 Promet

Cestni promet

Kazalci stanja okolja

-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)

-PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)

-PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)

kažejo na RELATIVNO SLABO stanje v mestu Kamnik ter DOBRO stanje v ostalih naseljih občine.

PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici v občini znaša okoli 17.000. Gre za R1 na osi Domžale-Kamnik-Gornji Grad. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri LJ kotline. Prometnica je, glede na *uredbo*, vir onesnaževanja okolja s hrupom²⁶.

Kljub obvoznici, ki poteka po levem bregu Kamniške Bistrice, je še vedno prisoten gost promet skozi urbani del občinskega središča. Poleg tega je težava ta, da ima Kamnik izrazito linijsko urbanistično zgradbo (dolžina preko 5 km), ki je vzpostavljena ob obeh glavnih prometnicah na L in D bregu Kamniške Bistrice.

Ocenjujemo, da je ob najbolj prometni povezavi Domžale-Kamnik-Zg. Stranje najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih okoli 160 objektov z varovanimi prostori oz. okoli 1.000 prebivalcev.

Ocenjujemo, da ob ostalih cestah v občini hrup prometa predstavlja zanemarljiv vir hrupa.

Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnik je brez urejenega javnega potniškega prometa.

²⁶ Vir onesnaževanja okolja s hrupom (v nadaljnjem besedilu: vir hrupa) so med ostalim avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil.

Tabela 55: Povprečni letni dnevni promet (PLDP) nekaterih odsekov državnih cest v občini Kamnik

Odsek	Karakteristike	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*	Vsa vozila (PLDP)	Tovorna vozila*
		2009		2010		2011	
Mengeš-Duplica	Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1140 števeno mesto:259 ime št. mesta:Šmarca	9.934	386	9.206	325	9.456	330
Duplica-Kamnik	Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1359 števeno mesto:363 ime št. mesta:Kamnik	15.913	664	16.180	732	17.204	693
Kamnik (Mekinje)-Spodnje Stranje	Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka: 1083 števeno mesto:231 ime št. mesta:Kamnik Fužine	5.590	453	5.556	415	5.424	378
Štahovica-Črnivec	Kategorija ceste:R1 št. ceste:225 št. odseka:1084 števeno mesto:233 ime št. mesta:Črna	2.120	125	2.110	112	2.150	205
Kamnik-Tuhinj	Kategorija ceste:R2 št. ceste:414 št. odseka:1349 števeno mesto:376 ime št. mesta:Laze	3.341	197	3.218	175	3.142	175
Domžale-Duplica	Kategorija ceste:R3 št. ceste:644 št. odseka:1358 števeno mesto:382 ime št. mesta:Nožice 8občina Domžale)	10.067	397	9.121	441	9.061	387

(vir: DRSC; <http://www.dc.gov.si/si/promet/>)

Opomba:

* v kategorijo so všteta tovorna vozila neto nosilnosti od 3,5 tone naprej in avtobusi

Za primerjavo: PLDP posameznih avtocestnih odsekov na relaciji Ljubljana–Maribor znaša 30.000-40.000.

Tabela 56: Trend gostote prometa (PLDP) na cestnih odsekih v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010

Kat. ceste	Štev. ceste	Prometni odsek	2006	2008	2010	Trend rasti PLDP
AC	A1	VRANSKO-TROJANE	24.912	33.000	34.934	+
AC	A1	TROJANE- BLAGOVICA	23.590	35.600	37.229	+
AC	A1	BLAGOVICA-LUKOVICA	23.639	36.500	38.372	+
R1	225	DUPLICA-KAMNIK	15.944	16.815	16.180	o
R1	225	KAMNIK-MEKINJE	7.200	7.300		o
R1	225	KAMNIK(MEKINJE)-SP. STRANJE	4.942	5.596	5.556	o
R1	225	SPODNJE STRANJE-STAHOVICA	4.000	4.300		-
R1	225	STAHOVICA-ČRNIVEC	1.900	2.119		-
R1	225	ČRNIVEC-GORNJI GRAD	972	926	843	-
R2	413	MOSTE-DUPLICA	7.834	9.300	9.486	o
R2	414	KAMNIK-TUHINJ	4.149	3.841	3.218	-
RT	923	STAHOVICA-KAM. BISTRICA	100	100	514	+
RT	924	PODLOM-KR. RAK	190	356		+

Vir: DRSC, 2011

Komentar tabele:

Podatki o prometu po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. Če je iz tabele

razvidna rast vozil na bližnjih avtocestah, pa promet na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.

Opazen je trend zmanjševanja prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.

Do sedaj ni bilo izvedenega nobenega modeliranja hrupa na območju občine.

Informativne ocene hrupa prometa ob najprometnejših cestnih odsekih Domžale-Kamnik-Zg. Stranje

V nadaljevanju sledi informativni izračun hrupa ob najbolj prometni cesti **Domžale-Kamnik-Zg. Stranje**. Cesta je najbolj omreženjena zato, ker po njej poteka večino delovnih migracij proti LJ kotlini. Omenjeni prometni odsek poteka skozi najgostejše aglomeracije v občini. Prometni odsek sestavljata dve državni cesti in sicer: R3 (Domžale-Duplica) ter R1 (Duplica-Kamnik-Sp. Stranje).

Podana je tudi ocena števila prebivalcev, ki so verjetno izpostavljeni prekomernemu hrupu.

Za izračune so se upoštevali zadnji PLDP (l. 2011).

Za vrednotenje izračunanih kazalcev hrupa so se v stanovanjskih območjih ob prometnici upoštevale mejne vrednosti (v nadaljevanju: MV) kazalcev hrupa za III. SVPH.

Ocenjujemo, da ob ostalih cestah v občini hrup prometa predstavlja zanemarljiv vir hrupa.

Odsek Domžale-Duplica

Izračun širjenja hrupa v prostoru zaradi prometa se je izdelal po standardu *XP S31-133* in po francoski metodi ocenjevanja "*NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB)*", navedena v "*Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995*" ter po metodi mednarodnega standarda *ISO 9613-2*.

Informativna ocena vrednosti kazalcev hrupa se je naredila ob naslednjih predpostavkah (glede na Prilogo 3. *uredbe*):

- PLDP (l. 2011): 9.061
- vrste vozil:
 - PLDP lahkih vozil (vozila neto nosilnosti manjše od 3,5 tone in avtobusi): 8.674
 - PLDP težkih oz. tovornih vozil (vozila neto nosilnosti večje ali enake 3,5 tone): 387

Distribucija PLDP po obdobjih dneva (vsi dnevi):

- PLDP_{dan} (6:00–18:00; 0,762 vsi dnevi, 0,791 ponedeljek-petek): 6.609 lahkih in 294 tovornih vozil
- PLDP_{več} (18:00–22:00; 0,148 vsi dnevi, 0,154 ponedeljek-petek): 1.284 lahkih in 57 tovornih vozil
- PLDP_{noč} (22:00–6:00; 0,09 vsi dnevi, 0,055 ponedeljek-petek): 780 lahkih in 35 tovornih vozil
- Hitrost skozi naselja: 50 km/h,
- vrsta prometnega toka: stalni in mirujoči promet,
- vzdolžni profil cestišča: horizontalno vozišče,
- kategorija površine vozišča: gladki asfalt (ni popravka ravni hrupa),
- v oceni vrednosti kazalcev hrupa nismo upoštevali atmosferskih vplivov.

Razlage pojmov v gornjem sestavku so v prilogi 3. *uredbe* in jih v OP ne bomo povzemali.

Poudarjamo, da ne gre za modelni izračun hrupa, ampak za informativno oceno za potrebe izdelave OP.

Tabela 57: Izračunane imisije hrupa ob cesti R3: odsek Domžale-Duplica

²⁷	L _{dan} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost* L _{dan} (dB(A))	L _{več} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{več} *(dB(A))	L _{noč} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{noč} *(dB(A))	L _{dvn} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{dvn} *(dB(A))
Oddaljenost od sredine		65		60		55		65

²⁷ L_{dan}, L_{več}, L_{noč} je A-vrednotena dolgoročna povprečna raven hrupa, kot jo določa SIST ISO 1996-2, izračunana za vsa nočna obdobja v letu, kjer: dan traja 12 ur (6:00–18:00), večer štiri (18:00–22:00) in noč osem ur (22:00–6:00). L_{dvn} je kazalec hrupa za celovito motnjo.

voznega pasu (m)							
5	70		68		63		70
10	67		65		60		67
15	65		62		59		65
20	63		59		55		63
30	60		57		51		60
40	58		54		50		58

Legenda:

* MV - mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča v III. območju varstva pred hrupom. MV so določene v preglednici 3. Priloge 1. uredbe

Izračun je pokazal, da hrup prometa najverjetneje presega MV neposredno ob robu cestišča²⁸ oz. v varovalnem pasu, ki znaša ob regionalnih cestah 15 m od roba cestišča.

Ocenjujemo, da je tudi na križišču R1-R3 (Šmarca, jug Kamnika) zaradi kumulative hrupa vseh cest, nekaj objektov izpostavljenim prekomernemu hrupu.

Objekti z varovanimi prostori²⁹, ki so najverjetneje izpostavljeni prekomernemu hrupu (objekti s hišnimi številkami)³⁰:

Naselje: Nožice

-Mala pot: 1

Naselje: Šmarca

-Nožiška: 1

-Drnovo: 2

-Kamniška cesta: 12, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 48, 51A, 52, 53, 55, 56, 58, 59, 63, 63A, 64, 66, 77, 80

-Sončna ulica: 1

-Grubčeva ulica: 1

-Nova pot: 1

-Zelena pot: 2

-Orehova ulica: 1

-Livada: 1

-Kolenčeva pot: 1, 2

-Pot iz vasi: 1

-Trata 4

-Jeranova ulica: 1, 13, 17, 19

-Gornji log: 1, 12, 14A

-Koroška cesta: 1, 2, 4, 6, 7

Naselje: Kamnik

-Domžalska cesta: 2, 4

SKUPAJ: 62 objektov.

Med objekti ni večstanovanjskih objektov. Ocenjujemo, da je najverjetneje prekomernemu hrupu prometa izpostavljenih okoli 250 prebivalcev.

Odsek Duplica-Kamnik

- PLDP (I. 2011): 17.204
- vrste vozil:
- PLDP lahkih vozil (vozila neto nosilnosti manjše od 3,5 tone in avtobusi): 16.511

²⁸ Cestišče obravnavanega odseka sestavljajo vozna pasova (3,5 m) in pločnika (1 m) na vsaki strani.

²⁹ Varovani prostori so tisti prostori v stavbah, v katerih se opravljajo vzgojno varstvene, izobraževalne, zdravstvene in podobne dejavnosti, stanovanjski in drugi prostori v stavbah, v katerih se ljudje zadržujejo pogosto in daljši čas.

³⁰ Ob tem se upoštevalo mesto ocenjevanja glede na zahteve standarda SIST ISO 1996-2, ki je: 3 m pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori.

- PLDP težkih oz. tovornih vozil (vozila neto nosilnosti večje ali enake 3,5 tone): 693
- Distribucija PLDP po obdobjih dneva (vsi dnevi):
- PLDP_{dan} (6:00–18:00; 0,781 vsi dnevi): 12.895 lahkih in 541 tovornih vozil
 - PLDP_{več} (18:00–22:00; 0,149 vsi dnevi): 2.460 lahkih in 103 tovornih vozil
 - PLDP_{noč} (22:00–6:00; 0,07 vsi dnevi): 1.156 lahkih in 49 tovornih vozil.

Tabela 58: Izračunane imisije hrupa ob cesti R1: odsek Duplica-Kamnik

³¹	L _{dan} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost* L _{dan} (dB(A))	L _{več} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{več} *(dB(A))	L _{noč} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{noč} *(dB(A))	L _{dvn} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{dvn} *(dB(A))
Oddaljenost od sredine voznega pasu (m)		65		60		55		65
5	73		71		65		73	
10	70		68		62		70	
15	67		65		59		67	
20	65		62		57		65	
30	62		59		54		62	
40	60		58		52		60	

Legenda:

* MV - mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča v III. območju varstva pred hrupom. MV so določene v preglednici 3. Priloge 1. uredbe

Izračun je pokazal, da hrup prometa presega MV v pasu 20 m na vsako stran od roba cestišča.

Objekti, ki so najverjetneje izpostavljeni prekomernemu hrupu ob na odseku Duplica-Kamnik (R1), so na naslovih:

Naselje Šmarca:

- Radomeljska cesta: ob objektih 2, 4, 5, 6, 12, 14, 16, 18 je nameščena protihrupna ograda
- Bistriška cesta: ob objektih 1, 2 je nameščena protihrupna ograda

Naselje Volčji potok: 24, 24A, 24E, 24G

Naselje Kamnik:

- Perovo: 20, 25
- Perkova ulica: 1
- Novi trg: ob objektih 9, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 35, 36, 38, 38A, 40B je nameščena protihrupna ograda.

SKUPAJ: 7 objektov.

Ocenjujemo, da je najverjetneje prekomernemu hrupu prometa izpostavljenih okoli 30 prebivalcev.

Odsek Kamnik-Spodnje Stranje

- PLDP (l. 2011): 5.424
- vrste vozil:
 - PLDP lahkih vozil (vozila neto nosilnosti manjše od 3,5 tone in avtobusi): 5.046
 - PLDP težkih oz. tovornih vozil (vozila neto nosilnosti večje ali enake 3,5 tone): 378

Distribucija PLDP po obdobjih dneva (vsi dnevi):

- PLDP_{dan} (6:00–18:00; 0,721 vsi dnevi): 3.638 lahkih in 272 tovornih vozil
- PLDP_{več} (18:00–22:00; 0,141 vsi dnevi): 711 lahkih in 53 tovornih vozil
- PLDP_{noč} (22:00–6:00; 0,138 vsi dnevi): 696 lahkih in 52 tovornih vozil.

³¹ L_{dan}, L_{več}, L_{noč} je A-vrednotena dolgoročna povprečna raven hrupa, kot jo določa SIST ISO 1996-2, izračunana za vsa nočna obdobja v letu, kjer: dan traja 12 ur (6:00–18:00), večer štiri (18:00–22:00) in noč osem ur (22:00–6:00). L_{dvn} je kazalec hrupa za celovito motnjo.

Tabela 59: Izračunane imisije hrupa ob cesti R1: odsek Kamnik-Spodnje Stranje

³²	L _{dan} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost* L _{dan} (dB(A))	L _{več} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{več} *(dB(A))	L _{noč} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{noč} *(dB(A))	L _{dvn} (izračun) (dB(A))	Mejna vrednost L _{dvn} *(dB(A))
Oddaljenost od sredine voznega pasu (m)		65		60		55		65
5	67		65		62		67	
10	64		62		58		64	
15	61		60		56		61	
20	58		57		54		58	
30	55		54		51		55	
40	52		51		48		52	

Legenda:

* MV - mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča v III. območju varstva pred hrupom. MV so določene v preglednici 3. Priloge 1. uredbe

Izračun je pokazal, da hrup prometa presega MV samo neposredno ob robu cestišča. Izven 15 m varovalnega pasu hrup prometa ne presega MV v nobenem obdobju dneva.

Objekti, ki so najverjetneje izpostavljeni prekomernemu hrupu ob na odseku Kamnik-Sp. Stranje (R1), so na naslovih:

Naselje Kamnik:

-Cankarjeva cesta: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12A, 12B, 13, 14, 15, 16, 17, 17A, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 28

-Fužine: 6, 8

Naselje Sp. Stranje: 1, 2, 3, 6, 6A, 8, 9, 10, 33

Naselje Zg. Stranje: 3, 3C, 3D, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16A, 17, 17A, 18A, 23, 66, 67

Godič: 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 21, 22, 27, 28, 29, 30, 33

Stahovica: 18, 21.

SKUPAJ: 72 objektov.

Med objekti so tudi večstanovanjski. Ocenjujemo, da je najverjetneje prekomernemu hrupu prometa izpostavljenih okoli 600 prebivalcev.

ZAKLJUČEK

Ob najbolj prometni cesti Domžale-Kamnik-Zg. Stranje je najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih okoli 140 objektov z varovanimi prostori.

Ocenjujemo, da je prekomernemu hrupu prometa najverjetneje izpostavljenih okoli 850 prebivalcev.

Železniški promet

Kazalec stanja okolja **Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik** kaže na relativno DOBRO stanje z vidika varstva pred hrupom.

Ocenjujemo, da zaradi relativno nizke frekventnosti proge ter zaradi nizkih dovoljenih hitrosti, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa ob stanovanjskih objektih niso presežene.

Ker pa imajo Slovenske železnice v planu posodobitev in dograditev drugega tira, lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče večji, zato je izbran kazalec stanja okolja.

³² L_{dan}, L_{več}, L_{noč} je A-vrednotena dolgoročna povprečna raven hrupa, kot jo določa SIST ISO 1996-2, izračunana za vsa nočna obdobja v letu, kjer: dan traja 12 ur (6:00–18:00), večer štiri (18:00–22:00) in noč osem ur (22:00–6:00). L_{dvn} je kazalec hrupa za celovito motnjo.

Vir hrupa predstavlja tudi železniški promet. Regionalna železniška proga LJ-Kamnik poteka zahodno od občinskega središča, neposredno ob stanovanjskih območjih. Ta javni potniški promet vsak dan uporablja okoli 1.000 ljudi, v zadnjih 7 letih število potnikov narašča letno za okoli 2%.

Proga, ki večinoma poteka neposredno ob stanovanjskih območjih, nima protihrupne zaščite.

Slika 25: Prikaz poteka regionalne železniške proge LJ-Kamnik



Potniški promet se odvija le med delovnikom. Tovorni promet znaša v poprečju 1-2 kompozicije/dnevno, tudi med vikendom. Dolžina kompozicij je omejena na največ 8 vagonov, skupna teža kompozicije na 250 ton. Potniški vlaki so večinoma dvo-vagonski. Gre za neelektrificirano enotirno progo, vse kompozicije poganjajo dizel motorji.

Frekvence (dnevno povprečje) so sledeče (promet v obe smeri):

- delavniki:
 - dnevni čas (6:00-18.00): 25 potniških in 1 tovorni vlak
 - večerni in nočni čas (18:00-6:00): 8 potniških in 1 tovorni vlak
- vikend:
 - dnevni čas (6:00-18.00): 1 vlak tovorni
 - večerni in nočni čas (18:00-6:00): 1 vlak tovorni

Dovoljena hitrost znaša 40 km/h, na odsekih 30 km/h, proga ni elektrificirana (*vir: g. Šimenc, prometnik Šlezniške postaje Kamnik, tel. pogovor 18.10.2012*).

Do sedaj ni bil ocenjevan hrup železniškega prometa na trasi v občini Kamnik. Ocenjujemo pa, da zaradi relativno nizke frekventnosti proge ter zaradi nizkih dovoljenih hitrosti, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa ob stanovanjskih objektih niso presežene. Ker pa Občina oz država namerava posodobiti in dograditi drugi tir, lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče večji, zato je izbran kazalec stanja okolja.

Plan razvoja

Ministrstvo za promet in prostor, Direktorat za železnice in žičnice, ima v planu rekonstrukcijo te proge v dvotirno; novi tir levo od osi obstoječega tira v smeri Kamnika.

V OPN se na strateškem nivoju načrtuje rekonstrukcijo sedanjega železniškega omrežja. Predvidena je izgradnja drugega tira in izgradnja novega modernega ranžirnega terminala na

mestu sedanje postaje Kamnik Center ter tovornega terminala ob coni Duplica (KA-129 in KA-155). Ob tem bi se uknil zadnji del proge proti smodnišnici ter preuredil v cesto. S tem je OPN v veliki meri v nasprotju z usmeritvami tedanjega Ministrstva za promet, Direktorat za železnice in žičnice (smernice, 9.2.2010).

9.3 Varovana območja in pravni režimi

Za območje zavarovanih območij (širša in ožja) po *Zakonu o ohranjanju narave* (ZON) velja I. SVPH. Širših zavarovanih območij na območju občine NI. Območja varstva pred hrupom se povsod urejajo v skladu z *uredbo*.

Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) (4. člen Uredbe)

Stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja hrupom, ki so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, so naslednje SVPH:

I. območje varstva pred hrupom

a) I. SVPH za vse površine na mirnem območju (zavarovana območja po *Zakonu o ohranjanju narave-ZON*) na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na naslednjih območjih:

- na območju prometne infrastrukture,
- na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti,
- na območju za potrebe obrambe in
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

II. območje varstva pred hrupom

b) II. SVPH za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju družbene infrastrukture površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na območju stanovanj čiste stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na posebnem območju, ki je namenjeno površini za turizem.

III. območje varstva pred hrupom

c) III. SVPH za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju stanovanj: splošne stanovanjske površine in stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi,
- na območju družbene infrastrukture: površine za vzgojo, izobraževanje, šport, zdravstvo, kulturo, javno upravo in opravljanje verskih obredov,
- na območju zelenih površin: površine za rekreacijo in šport, parki in pokopališča,
- na mešanem območju vse osrednje in mešane površine in
- na območju vodnih zemljišč vse površine razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

IV. območje varstva pred hrupom

d) IV. SVPH na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni stavb z varovanimi prostori in je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na posebnem območju površine drugih območij, ki so namenjene za nakupovalna središča, sejmišča in zabaviščne objekte (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče), in površine drugih podobnih območij,
- na območju proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in površine za proizvodnjo,
- na območju prometne infrastrukture vse površine,
- na območju komunikacijske infrastrukture vse površine,
- na območju energetske infrastrukture vse površine,

- na območju okoljske infrastrukture vse površine,
- na območju vodnih zemljišč vse površine vodne infrastrukture,
- na območju mineralnih surovin vse površine, namenjene izkoriščanju mineralnih surovin,
- na območju kmetijskih zemljišč vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju gozdov: vse površine za izvajanje dejavnosti z gozdarskega področja in vse površine gozda kot zemljišča, razen na mirnem območju (zavarovana območja po ZON-u) na prostem,
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in

na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

9.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za promet, Direktorat za železnice in žičnice (št: 350-5/2009/289-0006432, datum: 9. 2. 2010)

Poleg splošnih smernic, ki izhajajo iz usmeritev Resolucije o prometni politiki v RS so navedene tudi posebne smernice, kjer se Ministrstvo opredeljuje do naslednjih načrtovanih posegov v prostor, ki se nanašajo tudi na varstvo pred hrupom oziroma zagotavljanje dopustnih obremenjenosti prebivalstva s hrupom.

Ministrstvo se negativno opredeljuje do predvidenih sprememb železniškega potniškega prometa in pričakujejo uskladitev celotnega OPN občine Kamnik v tem kontekstu. Z vidika hrupa je predvsem potrebno upoštevati smernice pri umeščanju logističnega tovornega centra zaradi neposredne bližine poselitve (in osnovne šole).

Podrobnosti:

- Ministrstvo je mnenja, da je zelo vprašljiva prometna primernost mikrolokacije logističnega (tovornega) centra na mestu sedanje postaje Kamnik Center, saj so v neposredni bližini šola in gosto poseljeno območje.
- Ministrstvo se ne strinja s tem, da bi se uknil zadnji del proge proti smodnišnici, ki se spremeni v prometno površino. V OPN se sicer omenja, da se s tem poveča pretočnost severnega dela mesta, s čimer pa se Ministrstvo ne strinja, ker se bo, po njegovem, pretočnost povečala z dogradnjo obvoznice v 4-pasovnico.
- Prav tako se ne strinja oz. poudarja, da ni strokovne podlage za predvideni ranžirni terminal na Duplici.

Ugotovitve OP:

Ugotavljamo, da večino pripomb in usmeritev v dopolnjenem osnutku OPN ni upoštevano.

DARS d.d. (št: 351/D-98/09-PDP/VD-368, datum: 11. 1. 2010)

Smernice podaja DARS kot upravljavec avtoceste, ki poteka tudi na skrajnem vzhodnem robu občine Kamnik. Z vidika varstva pred hrupom velja izpostaviti naslednje:

- V tekstualnem delu in določbah OPN je potrebno navesti, da DARS d.d. oziroma upravljavec avtoceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje le-te. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost lokalnih skupnosti oz. investitorjev novih posegov.
- Pri načrtovanju ureditev ob avtocesti je potrebno upoštevati Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 12/04), Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v

okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08), Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, 14/99) in Pravilnik o ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08).

- V fazah izdelave dokumentacije za OPN Občine Kamnik je potrebno upoštevati vso relevantno zakonodajo.

Ugotovitve OP:

Avtocesta poteka na območju občine Kamnik le na skrajnem vzhodnem delu in praktično v celoti poteka skozi predor Jasovnik. Podane smernice za načrtovanje so tako le formalno opozorilo, nimajo pa neposrednega vpliva na sam OPN.

9.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

9.5.1 Izhodišča

Okoljski cilj plana izhaja iz obveznosti države, na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO). Na osnovi *Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013, RS, Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ljubljana, julij 2007*, je opredeljena strategija, ki ima za enega od ciljev zagotoviti pogoje za kakovostno življenjsko okolje. Na dobro kakovost okolja vsekakor vpliva tudi kontrolirana obremenitev okolja s hrupom.

Cilj ReNPVO:

- Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu.

Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 34/08) v 2. členu, med ostalim določa, da meje III. in IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve določi občina v prostorskem načrtu.

Tabela 60: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Hrup	<p><u>Operativni program varstva pred hrupom (karte obremenjenosti s hrupom in načrti ukrepov za zmanjšanje hrupa) CILJ do leta 2015:</u> Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu. Izdelava strateških kart hrupa: 1. faza do 30.6.2007 za: -aglomeracije z več kot 250.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 6 milijonov, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 60.000 prevozov letno in -za okolico največjega letališča. 2. faza do 30.6.2012 za: -aglomeracije z več kot 100.000 prebivalci, -za kraje blizu glavnih cest, ki imajo letni pretok vozil več kot 3 milijone, -za kraje blizu glavnih železnic z več kot 30.000 prevozov letno.</p> <p>Na osnovi izdelanih kart hrupa se določi oz. oceni število bivališč, šol in bolnišnic na določenem območju ter število ljudi, ki je izpostavljeno čezmernim ravnem hrupa, ter izdela načrt ukrepov za zmanjšanje števila ljudi, ki so permanentno izpostavljeni čezmernemu hrupu. Načrti ukrepov za zmanjšanje širjenja hrupa v okolje: -zmanjšanje emisije hrupa na samem viru, to je zmanjšanje njegove zvočne moči, -omejevanje širjenja hrupa s funkcionalnimi pregradami, -zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov. Drugi ukrepi za preprečevanje povečevanja hrupa: -načrtovanje namenske rabe prostora, -zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, zamenjava vozil z manj hrupnimi vozili, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa, zmanjšanje stika med pnevmatikami in voziščem), -zmanjšanje širjenja hrupa od vira do za hrup občutljivih objektov z namestitvijo protihrupnih ograj ter -zaščita stanovanjskih območij s pasivno protihrupno zaščito izpostavljenih stavb.</p>	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012	<p>Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</p> <p>V osnovi cilji prostorskega razvoja občine Kamnik temeljijo na trajnosti in okoljski sprejemljivosti razvoja območja ter na reševanju obstoječih okoljskih problemov (npr. konfliktna območja občinskega središča, dograditev GJI ipd.).</p> <p>Ugotavljamo, da bo cilj OPN prispeval k uresnitvi cilja določenega na nacionalnem nivoju.</p>

9.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Izbrali so se kazalci, ki so merljivi in jih je mogoče relativno enostavno ter finančno poceni spremljati. Z njimi bo Občina dobivala signale oz. prve indikacije ali opozorila, če bo obstajala verjetnost povečanja obremenjenosti posameznega okolja s hrupom.

S temi informacijami bo lahko Občina oz. upravljavec vira hrupa pristopil k nadaljnim korakom: analizi in ukrepih, če bo potrebno.

Tabela 61: Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja
Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	<ul style="list-style-type: none"> -Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) -Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj) -Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik

9.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 62: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja-cestni promet

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI		
		PLDP; števno mesto Kamnik	PLDP; števno mesto Črna	PLDP; števno mesto Laze
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 17.200	Manj kot 2.150	Manj kot 3.150
B	nebistven vpliv	17.200–19.800 (povečanje za 15%)	2.150–2.690 (povečanje za 25%)	3.150–3.940 (povečanje za 25%)
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	19.800–21.500 (povečanje za 25%)	2.690–3.220 (povečanje za 50%)	3.940–4.720 (povečanje za 50%)
D	bistven vpliv	Nad 21.500	Več kot 3.220	Več kot 4.720
E	uničujoč vpliv	Nad 30.000	Več kot 4.000	Več kot 6.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

Tabela 63: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja-železniški promet

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALEC
		Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 37 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden
B	nebistven vpliv	37-55 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Več kot 55 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 50% glede na leto 2012.
D	bistven vpliv	Več kot 74 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 100% glede na leto 2012.
E	uničujoč vpliv	Več kot 110 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 200% glede na leto 2012.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 64: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalca-konfliktna območja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI
		Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kazalca stanja okolja kažeta na zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim manj prebivalcev. Manj kot 7
B	nebistven vpliv	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo pod MV. Izvedba OPN bo na vrednosti kazalcev hrupa v okolju sicer vplivala, vendar MV v posameznih poselitvenih območjih ne bodo presežene. Izvedba plana bo nebistveno vplivala na obstoječo obremenjenost okolja. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim podobno število prebivalcev kot pred OPN. Manj kot 7
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo dosegale ali presegle MV. Izvedba plana bo posredno povečala obstoječo obremenjenost okolja s hrupom. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim več prebivalcev. Obstajajo omilitveni ukrepi, ki lahko negativne vplive znižajo tako, da bodo doseženi zakonski standardi. 7
D	bistven vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presegala kritične vrednosti kazalcev hrupa. Do presegevanja MV bo prihajajo tudi z izvedbo vseh možnih protihrupnih ukrepov. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim bistveno več prebivalcev. Več kot 7
E	uničujoč vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presegala kritične vrednosti kazalcev hrupa.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI
		Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
		S hrupom bodo preobremenjena obsežna stanovanjska območja.
		Več kot 7
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

9.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Območja proizvodnih dejavnosti oz. konfliktna območja

Stateško izhodišče OPN glede gospodarskih con je navedeno v poglavju 8.6 *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN (Zrak)*.

Kamnik

Ocenjujemo, da je plan zelo realno, smiselno in celovito naravnano k trajnemu reševanju problematike mešanih industrijsko-stanovanjskih območij v mestu Kamnik.

Ugotavljamo, da so strateška izhodišča za notranji razvoj naselij (člen 55.) ustrezna in ne omogočajo nastajanje novih konfliktnih območij, razen na območju Duplice

Ugotavljamo, da strateškemu izhodiščem sledi tudi izvedbeni del OPN; raba na območju smodnišnice in ETE ni več IG, temveč gre za območja centralnih dejavnosti (C). Formira se rezervacija novih IG območij izven mesta na območju obstoječe cone Duplica. Vsa omenjena območja se urejajo z OPPN. Ocena sprejemljivosti OPPN in omilitvenih ukrepov, je podana v prilogi 5.

Ocenjujemo, da širitev cone Duplica (KA-79) proti naseljenemu območju Šmarce (EUP: KA-101 in KA-99) (vmes je železnica, 30 m pas rabe PŽ), predstavlja konfliktno območje-glej razlago v poglavju 8.6 *Zrak*.

Tuhinjska dolina

Občina je v fazi dop. osn. OPN odstopila od veliko sprememb rabe (predvsem zaradi nasprotovanj MKO-sektor kmetijstva) v Tuhinjski dolini, tudi od predvidene največje cone v dolini ob naselju Šmartno. V izvedbenem delu so ostale sledeče cone:

- Srednja vas pri K. (EUP: SK-02, velikost območja cca 1,4 ha, urejanje z OPPN). Ocena sprejemljivosti in omilitveni ukrepi so navedeni v prilogi 3b3.
- Motniku (EUP: MO-02, velikost cca 1,9 ha). Vzhodno bo cona je predvideno poselitveno novo območje (MO-03), ki pa je ocenjeno v OP negativno (prilogi 3b3 in 5).
- Zgornji Motnik (EUP: ZM-03, velikost cca 1,8 ha, urejanje z OPPN).

Raba manjšega industrijskega območja v Spodnjih Stranjah (EUP: ZS-14) se z OPN ažurira iz S v IG (velikost cca 0,7 ha).

Nobena od navedenih con ni oz. ne bo vir novega konfliktnega območja (glej definicijo konfliktnega območja-zaznamek v nogi, št 18.).

Ugotavljamo, da se v neposredno okolico obstoječih konfliktnih območij ne umešča novih stanovanjskih površin.

Promet

Cestni promet

Izvedba OPN pa bo na področju urejanja prometa prinesla kar nekaj sprememb, ki bodo pozitivno vplivale na zmanjšanje hrupa v bivalnem okolju in tako predvsem prispevale k večji kakovosti bivanja v občini. Večina teh sprememb je vezana na območje UN Kamnik, kjer je konflikt med prometom in poselitvijo seveda največji.

Med ustreznimi načrtovanimi rešitvami velja izpostaviti:

- sistem krožnih avtobusnih linij mestnega prometa,

- dodatna vzpostavitev peš in kolesarskih povezav,
- vzpostavitev zelene rekreacijske osi mesta ob Kamniški Bistrici,
- uvedba enosmernih cest znotraj starega mestnega jedra, kar bo pripomoglo k zmanjšanju emisij hrupa pa tudi razširitvi območij za pločnike in kolesarske poti,
- načrtovan sistem »parkiraj in pelji« na treh večjih parkiriščih,
- uvedba zahodne obvozne ceste, ki bo razbremenila promet znotraj starega mestnega jedra,
- rekonstrukcija vzhodne obvoznice (R1-225) v štiripasovno cesto, kar bo prispevalo k večji pretočnosti prometa.

V poglavju 8. *Zrak*, podpoglavje 8.6 *Vrednotenje vplivov izvedbe OPN*, se je naredila projekcija prometa. Pričakuje se nebstveno povečanje prometa na najbolj prometnih odsekih v občini.

Ocenjujemo, da se, ob predvidenem rahlem povečanju prometa in ob zgoraj navedenih rešitvah urejanja prometa, lahko pričakuje nebstven vpliv hrupa prometa ob izvedbi OPN.

Ugotavljamo, da se ob najhrupnejših odsekih glavne cestne povezave Domžale-Duplica-Kamnik-Sp. Stranje (glej stanje okolja) z OPN ne načrtujejo nove stanovanjske površine.

Ocenjujemo, da bo število objektov z varovanimi prostori oz prebivalcev, ki je najverjetneje izpostavljeno prekomernemu hrupu ostalo pobodbo sedanjemu (okoli 600).

Ugotavljamo, da skozi občino tudi v bodoče ne bodo potekale pomembne državne ali mednarodne tranzitne poti.

Železniški promet

Občina oz država namerava, dolgoročno gledano, posodobiti in dograditi drugi železniški tir LJ-Kamnik (ni v izvedbenem delu OPN). Lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče nekoliko večji. Pričakujemo nebstveno povečanje tovornega žel. prometa, v kolikor se bo razširila cona Duplica in uredil tovorni terminal (ob predpostavki stabilnih gospodarskih subjektov) ob njej in še naprej rahel letni dvig potniškega prometa (trend povečevanja števila prepeljanih potnikov v zadnjih letih znaša 2% letno).

Predvidena je ukinitvev zadnjega dela žel. proge v mestu Kamnik, proti smodišnici, ukinitvev postaj »Kamnik graben« in »Kamnik mesto«. S tem se sicer Slovenske železnice ne strinjajo.

Ocenjujemo, da bodo tudi v bodoče frekvence vlakov po progi Kamnik-LJ relativno nizke, ter da hrup prometa ne bo prekomeren ob najbližjih stanovanjskih območjih občinskega središča in naselja Šmarce.

Ostalo

Ocenjujemo, da so splošni PIP za varstvo hrupa (člen 187.) ustrezni.

Ugotavljamo, da je tabela z PNRP in pripadajočimi SVPH ustrezna. V občini Kamnik se z OPN ne sme določiti II. SVPH (npr rabe SSs, SSv, SB, SP, BT). *Uredba* določa, da ta območja razvrsti minister za okolje na pobudo občine in na podlagi dokumentacije, iz katere sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z *uredbo* veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Občina Kamnik takih podlag oziroma dokumentacije ni izdelala in tako dejansko nima podatkov, na podlagi katerih bi lahko pripravila predlog, da posamezna območja uvrsti v II. SVPH.

Priporočamo, da se v člen 187. doda sledeči odstavek:

»V rabi je je mogoče določiti II. SVPH le na pobudo Občine in na podlagi dokumentacije, iz katere sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Uredba določa, da ta območja razvrsti minister na pobudo Občine.«

OCENA

Tabela 65: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Hrup	Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	C	B	B	B	/	/	-	B	C

Komentar tabele:

S planom se želi reševati dolgoletne okoljske težave občinskega središča zaradi neposrednih stikov industrijskih z bivalnimi območji. Zaznavamo v splošnem pozitiven vpliv OPN na dosego cilja *Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak*. Hkrati pa ocenjujemo bistven neposreden vpliv (če se OU ne upoštevajo) na območju predvidene širitve cone Duplica-sever zaradi bližine naseljenih območij-novo konfliktno območje.

Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.



Plan vpeljuje številne rešitve (spremembe režima prometa v mestnem središču (vzpodbujanje javnega prometa in sistema parkiraj in pelji), premestitve gospodarskih con iz mesta Kamnik). Gre za ukrepe, ki lahko prispevajo k zmanjševanju ravni hrupa na poseljenih območjih.

Vendar je po drugi strani, ob splošnem razvoju in trendu naraščanja prebivalcev občine, pričakovati tudi (nebistveno) povečanje prometa.

Ko se efekti seštejejo, se lahko ugotovi, da bo stanje podobno sedanjemu, ob izvedbi OU povezanimi s cono Duplica.

Tabela 66: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja z okoljskimi cilji

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenje na smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	7	↓ (5)	😊	Število konfliktnih območij se z OPN zmanjšuje. Območja IG smodnišnice in območja ETE/Svilanita se sanirata z rabo C. Dolgoročni plan je premestitev večine ind. območij iz bivalnih predelov mesta v povečano cono Duplica. Novih konfliktnih območij z OPN ni pričakovati, v kolikor se izvedejo OU ob predvideni širitvi cone Duplice na sever (KA-79) (zmanjšanje cone proti vzhodu). Ugotavljamo, da se v neposredno okolico obstoječih konfliktnih območij ne umešča novih stanovanjskih površin.
	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)	17.200 (l. 2011)	↑	😞	Dejanski trendi prometnih tokov po občini, po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. Promet na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.
	PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)	2.150 (l. 2011)	↓	😊	Opazen je trend zmanjševanja

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenje na smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	3.150 (l. 2011)	↑		<p>prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Pričakujemo lahko, tudi ob nadaljnjih ugodnih demografskih kazalcih, le ne bistveno povečanje prometa na posameznih odsekih v okolici Kamnika in skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Na odseku R1 Stahovica-Črnivec lahko še naprej pričakujemo rahel upad PLDP.</p> <p>Ocenjujemo, da bo ob najbolj prometni povezavi Domžale-Kamnik-Zg. Stranje najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih podobno število objektov z varovanimi prostori kot sedaj (okoli 140 oz. okoli 850 prebivalcev).</p> <p>Na strateškem nivoju so podane ustrezne usmeritve z za razvoj sistemov javnega potniškega prometa znotraj občine (štiripasovna obvoznica, sistem »parkiraj in pelji«, na območju smodnišnice, ukinitvev železnice mimo starega mestnega jedra,..).</p>
	Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	37 kompozicij (potniški+to vorni promet)/teden (l. 2012)	↑		<p>Država namerava, dolgoročno gledano, posodobiti in dograditi drugi železniški tir LJ-Kamnik (ni v izvedbenem delu OPN).</p> <p>Lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče nekoliko večji. Pričakujemo ne bistveno povečanje žel. prometa.</p> <p>Predvidena je ukinitvev zadnjega dela žel. proge v mestu Kamnik, proti smodišnici, ukinitvev postaj »Kamnik graben« in »Kamnik mesto«. S tem se sicer Slovenske železnice ne strinjajo.</p> <p>Ocenjujemo, da bodo tudi v bodoče frekvence vlakov po progi Kamnik-LJ relativno nizke, ter da hrup prometa ne bo prekomeren ob najbližjih stanovanjskih območjih občinskega središča in naselja Šmarce.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo **vpliv izvedbe OPN na ravni hrupa v življenjskem in naravnem ter bivalnem okolju ne bisten ob izvedbi OU (ocena C).**

9.6.1 Priporočila

Tabela 67: Priporočila in zakonske obveznosti

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe

Ozna ka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1 in 2	Priporočamo, da se v člen 187. doda sledeči odstavek: »V rabi SS je mogoče določiti II. SVPH le na pobudo Občine in na podlagi dokumentacije iz katere sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom, ki v skladu z uredbo veljajo za takšno območje varstva pred hrupom. Uredba določa, da ta območja razvrsti minister na pobudo Občine.«	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN
2	Priporočamo izdelavo karte hrupa za mesto Kamnik, kar bo omogočilo učinkovitejše načrtovanje bodočih sprememb in projektov.	Med izvajanjem OPN	Občina Kamnik

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

9.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je, spošno gledano, skladen z okoljskim ciljem. Plan vpeljuje številne rešitve (spremembe režima prometa v mestnem središču (vzpodbujanje javnega prometa in sistema parkiraj in pelji), premestitve gospodarskih con iz mesta Kamnik). Gre za ukrepe, ki lahko prispevajo k zmanjševanju ravni hrupa na poseljenih območjih.

Vendar je po drugi strani, ob predvidenem splošnem razvoju (tudi gospodarstva/industrije po izteku krize) in trendu naraščanja prebivalcev občine, pričakovati tudi (nebistveno) povečanje prometa.

Ko se efekti seštejejo, se lahko ugotovi, da bo obremenjenost območja s hrupom, srednjeročno in dolgoročno (10 let), verjetno podobna sedanji.

9.8 Omilitveni ukrepi

Poleg spodnjih OU, je **OBVEZNO** treba upoštevati tudi OU navedene **v prilogah 3b3 in 5**, tudi če niso povezani s segmentom hrup.

Tabela 68: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V primeru širitve cone sever (KA-79) je treba območje zaradi bistvenih vplivov emisij (hrup, zrak) na bližnje bivalno okolje Ljubljanske ceste zmanjšati za sledeče parcele: 1493/1, 1547, vzhodni del 1521, 1427, 1545, vse k.o. Podgorje. Na tem območju se raba ne spreminja, ostane K1. Slika prikaza vzhodne meje območja IG (KA-79), ob izvedbi OU, je v poglavju <i>Zrak</i> , 8.8.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
Meje III. in IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve se mora določiti v OPN.	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

9.1 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se

uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Določeni podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavljajo državne ustanove.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 69: Spremljanja kazalcev stanja okolja

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	-DRSC (monitorng) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	-Slovenske železnice (monitorng) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

10 KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA

10.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Zakon o ratifikaciji Evropske kulturne konvencije št. 18 (Ur. l. RS, št. 7/93)
- o Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada (Ur. l. RS, št. 7/93)
- o Protokol k Haaški konvenciji (Ur. l. FLRJ-Mednarodne pogodbe, št. 4/56)
- o Uredba o ratifikaciji Konvencije o ukrepih za prepoved in preprečevanje nedovoljenega uvoza in izvoza kulturnih dobrin ter prenosa lastninske pravice na njih (Ur. l. RS, št. 7/93)
- o Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/93)
- o Zakon o ratifikaciji Konvencije št. 121 o varstvu evropskega arhitektonskega bogastva (Ur. l. RS, št. 7/93)–t.im. Granadska konvencija
- o Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD, Ur. l. RS-Mednarodne pogodbe, št. 7-21/99, 24/99)-t.im. Malteška konvencija

Predpisi Republike Slovenije

- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Ur. l. RS, št. 76/04)
- o Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12)
- o Uredba o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Ur. l. RS, št. 109/11)
- o Pravilnik o seznamih zvrsti in varstvenih usmeritvah (Ur. l. RS, št. 102/10)
- o Pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo (Ur. l. RS, št. 76/10)
- o Pravilnik o obliki, vsebini in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogoji za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)
- o Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur. l. RS, št. 3/13)

Občinski in ostali predpisi

- o Odločba o zavarovanju Butaličeve kmečke hiše v Mekinjah (Ur. l. LRS, št. 11/58-61)
- o Odločba o zavarovanju poslopj pri Sv. Primožu nad Kamnikom (Ur. l. LRS, št. 11/58-62)
- o Odločba: Vodnikov kmečki dom v Zagorici pri Stranjah 1 z gospodarskim poslopjem pritiklinami in inventarjem je spomeniško zaščiten nepremičnina (odločba, št. 24/10-49)
- o Odlok o razglasitvi Arboretuma Volčji Potok za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 82/99-3894, 111/2000-4601)
- o Odlok o razglasitvi Korbarjeve domačije v Tunjicah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur.l. RS, št. 90/2011-3864)
- o Odlok o razglasitvi arheološkega območja Stari drag in Hiše Novi trg 5 za kulturna spomenika lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 100/2007-5000)
- o Odlok o razglasitvi Bundarjeve hiše v Zgornjih Pavlovčah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 44/2002-2156)
- o Odlok o razglasitvi cerkve Sv. Ožbolta v Volčjem potoku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 38/2006-1598)
- o Odlok o razglasitvi domačije Pr'Klemen za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 43/2007-2384)
- o Odlok o razglasitvi Prašnikarije v Mekinjah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 102/2006-4398)
- o Odlok o razglasitvi Preskarjeve bajte na Veliki Planini za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 88/2005-3797)

- Odlok o razglasitvi starega mestnega jedra Kamnika za kulturni in zgodovinski spomenik (Ur. l. SRS št. 42/86-1901)
- Odlok o razglasitvi Uršulinskega samostana Mekinje za kulturni spomenik (Ur. l. RS št. 3/98-180)
- Odlok o razglasitvi Vrbanovčevega topolarja v Motniku za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 56/2003-2782)
- Odlok o razglasitvi železniške postaje v Kamniku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št.10/2010-403)

Viri in literatura

- Register nepremične kulturne dediščine, URL: <http://giskds.situla.org/giskd/>, april 2013
- Strokovne podlage za zasnovo sistema zelenih in drugih odprtih površin na območju občine Kamnik; izdelovalec: ICRO-Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska cesta 5, 1230 Domžale; junij 2007
- Strokovne podlage s področja varstva kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Kamnik, ZVNKD v Kranju, november 1999 in dopolnitve 2001
- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Kamnik, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Kranj, februar 2008
- Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD); ESRI shp oblika, Ministrstvo za kulturo, januar 2013
- OPN Kamnik_STALIŠČA DO REŠITEV K DOPOLNJENEMU OSNUTKU_ZVKDS OE Kranj, priloga dopisa št. II-19/4-2012 z dne 15.2.2013), ZVKDS OE Kranj, februar 2013

10.2 Stanje okolja

10.2.1 Krajina

Izbrani kazalec **Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina** kaže na DOKAJ DOBRO stanje.

Kulturna krajina Velike planine je zmerno ogrožena (stopnja 4). Dediščinske lastnosti so pretežno dobro ohranjene, vendar slabše vzdrževane. Objekti so večinoma v uporabi.

Za občino je značilno hitro spreminjanje območij največjih aglomeracij, kjer je ponekod zaradi napredovanja urbanizacije kvaliteten krajinski izgled vse bolj krnjen. Poselitveno izstopa občinsko središče Kamnik, v katerem živi skoraj polovica prebivalcev občine.

Večjih območij razpršene gradnje ni zaznati.

Krajinski tipi

Za območje občine je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, Kamniško-Savinjskimi Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja Kamniško-Savinskih Alp.

Ljubljansko-kamniška kotlina

Razširjena dolina reke Kamniške Bistrice s terasami in pretežno kmetijskimi površinami. Kamniška ravan je intenzivna poljedelska krajina na uravnanim svetu, ki je v pasu ob reki Kamniški Bistrici močno urbanizirana. Znotraj naselji so zelene in rekreacijske površine. Poplavne površine ob reki Kamniški Bistrici.

Tunjiško gričevje

Razgibano gričevje z ohranjeno tradicionalno kmetijsko krajino.

Kamniško-Savinjske Alpe

Visokogorje z veliko reliefno dinamiko, razgaljenim skalovjem, melišči in izoblikovanimi vegetacijskimi pasovi. Izrazit greben Kamniškega vrha s strmimi južnimi pobočji, značilnimi senožeti in melišči.

Slika 26: Predmestje Kamnika s Kamniško Savinjskimi Alpami v ozadju



vir: Wikipedija

Velika planina

Izjemna kulturna krajina na visoki kraški planoti z ohranjenimi planšarskimi zaselki in značilnimi ovalnimi pastirskimi kočami.

Menina planina

Visoka pretežno gozdnata kraška planota s številnimi pašnimi krčevinami, planšarskimi postojankami in manjšimi jezerci.

Gozd-Peč-Ravne pri Šmartnem

Na izrazitih gozdnatih strmih pobočjih, ki so izjemoma izkrčena na prisojnih pobočjih in uravnava.

Širše območje Tuhinjske doline

Na ozkem dolinskem dnu ob Nevljici in Motnišnici z ohranjeno obstoječo intenzivno kmetijsko proizvodnjo. Izrazita gozdna strma pobočja, ki so izjemoma izkrčena na prisojnih pobočjih in uravnava.

Poselitev

Urbaniziranost v občini pogojujeta reliefna razgibanost prostora ter vodni sistem. V občini sta 102 naselji. Velik del poselitve predstavljajo majhna, pretežno gručasta naselja. Večja naselja se nahajajo predvsem na ravninskih delih ob vodotokih, ki jih mestoma tudi členijo in z zelenim obvodnim pasom ustvarjajo posebno kvaliteto prostora, ki je ponekod zaradi napredovanja urbanizacije vse bolj okrnjen. Poselitveno izstopa občinsko središče Kamnik, v katerem živi skoraj polovica prebivalcev občine, v to območje pa je tudi največje priseljevanje. Ostali deli občine stagnirajo ali se celo praznijo (skrajni vzhodni del Tuhinjske doline).

V občini prevladujejo individualne stanovanjske hiše. Večstanovanjske stavbe so zgoščene v mestu Kamnik.

Območja razpršene poselitve se pojavljajo predvsem na hribovitem območju, kjer gre za območje redke avtohtone razpršene poselitve s še živečo primarno dejavnost. Kot takšna so

opredeljena nekatera območja ob glavnih prometnicah ter hribovita območje Tuhinjske doline, doline Črne in Tunjiškega območja.

Posebni območji avtohtone poselitve sta območje Velike planine ter Menine planine.

Po celotnem območju občine se pojavljajo objekti razpršene gradnje, ki jo predstavljajo obstoječi samostojni objekti kmetijske ali druge rabe in stanovanjski objekti ter opuščeni objekti, v večji meri zgrajeni pred letom 1967. Takšne razpršene gradnje se v večini primerov ne da sanirati, saj je ni mogoče priključevati območju naselja oziroma območju razpršene poselitve ali opredeliti kot novo naselje.

Večjih območij razpršene gradnje načrtovalec OPN ni zaznal.

10.2.2 Kulturna dediščina

Izbrani kazalec **Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine** kaže na RELATIVNO SLABO stanje. Okoli 41% (232 enot) dediščine je ogrožene s stopnjo 4 in manj.

Ocena ogroženosti je bila s strani pristojnega ministrstva izdelana v začetku l. 2013.

Statistika

Na območju občine je registriranih 564 enot kulturne dediščine (KD), od tega je 557 enot nepremične kulturne dediščine in 7 enot integralne dediščine (EŠD: 10128-Kamnik-Dvorec Zgornje Perovo, 11958-Kamnik-Fužine, 11959-Kamnik-Keršmančev park, 9881-Kamnik-Območje gradu Zaprice, 5260-Kamnik-Žalski hrib, 7904-Volčji Potok-Arboretum, 9587- Zduša-Park graščine Zduša).

Za spomenik je razglašeni 101 enot. Spomenikov lokalnega pomena je 98 in 1 enota, ki je razglašena iz integralne dediščine (EŠD: 5260 Kamnik-Žalski hrib). Za spomenik državnega pomena je iz nepremične kulturne dediščine razglašena 1 enota (EŠD: 1284, Motnik-Toplar domačije Motnik 13) in 1 enota iz integralne dediščine (EŠD:7904 Volčji potok-Arboretum).

Vplivno območje z režimi varovanja ima 44 enot dediščine in 5 spomenikov.

V občini je pod različnimi režimi varovanja okoli 2.501,64 ha, oz. kar 9,42% površine celotne občine. Najobširnejši območji sta kulturna krajina Velika Planina-Pastirsko naselje ter spomenik državnega pomena Volčji potok-Arboretum.

Seznam enot KD je v OP, priloga 3b1.

Tabela 70: Seznam dediščine po tipih in režimih

Število enot KD	Tip	Režim	EŠD
38	Arheološka dediščina	33- arheološko najdišč; 3 enote z vplivnim območjem 5- spomenik	EŠD vplivno območje: 11351, 11352, 19663 EŠD spomenik: 216, 5283, 5284, 5285, 9866;
3	Kulturna krajina	2- dediščina 1- spomenik	EŠD spomenik: 5260 Kamnik- Žalski hrib
116	Memorialna dediščina	105- dediščina;5 enot vplivno območje 11- spomenik	EŠD vplivno območje: 11949, 14498, 16935, 16957, 23683 EŠD spomenik: 5236, 5237, 5249, 5250, 5271, 5272, 5277, 5279, 5280, 5281, 11270
17	Naselbinska dediščina	16- dediščina,od tega ima 11 enot vplivno območje 1-spomenik	EŠD vplivno območje: 11265, 11271, 12028, 15275, 15276, 15277, 15278, 15279, 15280, 15282, 15283 EŠD spomenik:213
195	Profana stavbna dediščina	134- dediščina; 15-vplivno območje 61- spomenik; 3- vplivno območje spomenika	EŠD vplivno območje:452, 788, 9199, 10128, 12864, 12870, 12879, 12880, 13531, 14499, 21496, 25023, 25340, 25352, 26348 EŠD vplivno območje spomenika: 788, 7846, 12894

181	Sakralna stavbna dediščina	166- dediščina; 7 vplivno območje 15- spomenik 1- dediščina priporočilno (EŠD: 490010)	EŠD vplivno območje: 787, 925, 1840, 1880, 2078, 2356, 2563 EŠD vplivno območje spomenika: 1882; Volčji Potok - Cerkev sv. Ožbolta
6	Sakralno profana stavbna dediščina	3- dediščina; 3 vplivno območje 3- spomenik	EŠD vplivno območje: 453, 975, 9891
7	Vrtnoarhitekturna dediščina	4- dediščina 3- spomenik, 1 vplivno območje spomenika	EŠD vplivno območje spomenika: 7904 Volčji Potok - Arboretum
1	Ostalo	1-spomenik	EŠD spomenik: 8840; Zagorica nad Kamnikom - Lokacija Vodnikovega kmečkega doma

V največjem številu sta na območju občine prisotni stavbna dediščina s 382 enotami in memorialna z 116 enotami.

Na območju občine je 19 enot ovrednotenih kot spomenik državnega pomena (vir: *Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Kamnik, februar 2008*):

- Črna pri Kamniku – Cerkev Sv. Petra (EŠD 1881)
- Črna pri Kamniku – Cerkev Sv. Primoža in Felicijana (EŠD 78)
- Črna pri Kamniku – Kapelica pri Sv. Primožu (EŠD 8842)
- Črna pri Kamniku – Mežnarija pri Sv. Primožu (EŠD 8843)
- Črna pri Kamniku – Romarsko središče Sv. Primož nad Kamnikom (EŠD 9891)
- Črna pri Kamniku – Zvonik pri cerkvi Sv. Primoža (EŠD 9893)
- Kamnik – Dvorec Zapriče (EŠD 215)
- Kamnik – Mali grad (EŠD 216)
- Kamnik – Mestno jedro (EŠD 213)
- Kamniška Bistrica – Arheološko najdišče Mokriška jama (EŠD 467)
- Kamniška Bistrica – Lovska kočja kralja Aleksandra (EŠD 4793)
- Mekinje – Kmečka hiša Neveljska pot 3 (EŠD 452)
- Mekinje – Uršulinski samostan (EŠD 453)
- Šmartno v Tuhinju – Arheološko območje Rosove groblje (EŠD 11352)
- Šmartno v Tuhinju – Naselbina Ivanjk (EŠD 11351)
- Tunjice – Cerkev Sv. Ane (EŠD 787)
- Velika Planina – Pastirsko naselje (EŠD 140)
- Velika Planina – Preskarjeva bajta (EŠD 12033)
- Zgornje Stranje – Cerkev Sv. Benedikta (EŠD 925).

Stanje dediščine

Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Kranj je leta 2008 izdelal čistopis strokovnih zasnov za občino Kamnik, izdelanih na osnovi 41. člena *Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD; Ur.l. RS, št. 7/1999, št. 110/2002-ZGO-1, 126/2003-ZVPOPKD, 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 16/2008-ZVKD-1)*.

V omenjenih zasnovah niso bile podane ocene ogroženosti³³ posameznih enot. Prav tako te ocene niso bile podane v izdanih smernicah za OPN.

Ocena ogroženosti je bila izdelana februarja 2013, torej v času dopolnjevanja OP po mnenjih o ustreznosti OP (dec. 2011).

Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju.

Seznam enot KD in njihove ogroženosti je v OP, priloga 3b2.

Tabela 71: Lestvica stopenj ogroženosti kulturne dediščine

Stanje	Uporaba	Stopnja ogroženosti
1. Zelo slabo stanje (velike poškodbe –	1. neprimerna uporaba	1. Skrajna ogroženost

³³ Stopnja ogroženosti enot dediščine je ocenjena po metodi English heritage lestvice za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe. Ocene za posamezne tipe dediščine so bile pridobljene na osnovi prilagoditev kriterijev in vsebin na posamezen tip dediščine, ki jih je mogoče dobiti v pogled na območni enoti ZVKDS.

pospešeno propadanje)	(zapuščeno)	
	2.delno v uporabi	2. Resna ogroženost
	3.primerna uporaba	3. Znatna ogroženost
1. Slabo stanje (poškodovane dediščinske lastnosti – znaki propadanja)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	4. Manjša (zmerna) ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Primerno stanje (dediščinske lastnosti pretežno dobro ohranjene – slabo vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	5. Potencialna ogroženost
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	
1. Dobro stanje (dediščinske lastnosti dobro ohranjene – dobro vzdrževanje)	1. neprimerna uporaba (zapuščeno)	6. Ni ogroženosti
	2.delno v uporabi	
	3.primerna uporaba	

Tabela 72: Seznam manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine po tipih

Tip	1. Skrajna ogroženost	2. Resna ogroženost	3. Znatna ogroženost	4. Manjša ogroženost
Sakralna stavbna dediščina	0	0	1	61
Profana stavbna dediščina	6	2	13	44
Sakralno profana stavbna dediščina	0	0	0	3
Arheološka dediščina	2	0	5	9
Memorialna dediščina	2	0	75	1
Kulturna krajina	0	0	0	1
Naselbinska dediščina	1	0	1	1
Vrtnoarhitekturna dediščina	0	0	1	3
Ostalo				
Skupaj	11	2	96	123

10.3 Varovana območja in pravni režimi

Do določitve varstvenih območij dediščine iz 25. člena ZVKD-1 se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo varstveni režimi navedeni v odloku o razglasitvi spomenikov ter druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor kjer so registrirane enote KD in njihova vplivna območja, ki so vključena v strokovne zasnove in podlage varstva KD za območje občine Kamnik.

Za območje občine so bile do sedaj za potrebe lokalnih prostorskih aktov izdane:

- Strokovne podlage s področja varstva kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Kamnik, ZVNKD v Kranju, november 1999 in dopolnitve 2001,
- Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Kamnik, ZVNKD OE Kranj, februar 2008.

Varstvene usmeritve za nepremično dediščino so navedene tudi v členu 4. *Pravilnika o seznamu vrsti dediščine in varstvene usmeritve*, ki jih na tem mestu ne bomo povzemali.

Tabela 73: Varstveni režimi

Viri	Varstveni režim
<i>Območje kulturnega spomenika</i>	Akti o razglasitvi kulturnih spomenikov na območju občine so navedeni v poglavju 10.1. Zaradi preobsežnosti se varstveni režimi spomenikov na tem mestu ne povzemajo.
<i>Vplivno območje kulturnega spomenika</i>	V vplivnem območju kulturnega spomenika velja pravni režim varstva, kot ga opredeljuje konkreten akt o razglasitvi kulturnega spomenika.
<i>Območje kulturne dediščine iz strokovnih zasnov</i>	Pravni režim varstva V območjih kulturne dediščine, opredeljenih v strokovnih zasnovah, pravni režim predpisuje: -prepovedana je odstranitev (rušenje) registrirane kulturne dediščine,

Viri	Varstveni režim
<p><i>Varstveni režim varstvenega območja dediščine (Priročnik pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri prostorskem načrtovanju in posegih v prostor v območjih kulturne dediščine (Ministrstvo))</i></p>	<p>-prepovedani so posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, -v okolici območij kulturne dediščine se uveljavlja nadzor nad posegi v prostor, ki bi utegnili negativno vplivati na območje kulturne dediščine (vplivno območje dediščine).</p> <p>Dovoljeni so posegi v prostor in prostorske rešitve, ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> -prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti, -dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). <p>Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra kulturno dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev:</p> <ul style="list-style-type: none"> -če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, -če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in -če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. <p>Soglasje je za registrirano dediščino potrebno pridobiti, če obveznost soglasja določa prostorski akt.</p> <p>Dodatni pravni režimi varstva</p> <p><u>Območje stavbne dediščine</u></p> <p>V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti objektov:</p> <ul style="list-style-type: none"> -tlorisna in višinska zasnova (gabariti), -gradivo (substanca) in konstrukcijska zasnova, -oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli), -funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, -komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin), -prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih - cerkvah, gradovih, znamenjih itd), -celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine). <p><u>Območje naselbinske dediščine</u></p> <p>V območjih naselbinske dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih zgodovinskih značilnosti naselij:</p> <ul style="list-style-type: none"> -naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja), odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote), -prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.), -prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.), -naravne in druge meje rasti ter robovi naselja, -podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina), -odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega), -stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.). <p><u>Območje kulturne krajine</u></p> <p>V območjih kulturne krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in kulturne prvine), -odprti prostor pred nadaljnjo širitvijo naselij, -sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini (tradicionalna raba zemljišč), -tipologija krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva, -odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbno oziroma naselbinsko dediščino. <p><u>Območje vrtnoarhitekturne dediščine</u></p> <p>V območjih vrtnoarhitekturne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih vrtnoarhitekturnih značilnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -kompozicijska zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze), -kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture), -naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.), -funkcionalna zasnova v povezavi s stavbno dediščino oziroma stavbami in površinami, ki so pomembne za delovanje celote, -podoba v širšem prostoru oziroma odnos območja z okoliškim prostorom (ohranjanje prepoznavne podobe, značilne, zgodovinsko pogojene in utemeljene meje), -oblikovna zasnova drevoredov (dolžina, drevesne vrste, sadilna razdalja, sistem zasajanja itd.), ekološke razmere, ki so potrebne za razvoj in obstoj drevja, -rastišče,

Viri	Varstveni režim
	<p>-posamezna drevesa (preprečevanje obsekavanja, poškodb itd.).</p> <p><u>Območje memorialne dediščine</u> V območjih memorialne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij: -aventičnost lokacije, -materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin, -vsebinski in prostorski kontekst območja z okolico ter vedute.</p> <p><u>Območje zgodovinske krajine</u> V območjih zgodovinske krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih krajinskih značilnosti: -aventična lokacija prizorišč zgodovinskih dogodkov, -preoblikovanost reliefa zaradi zgodovinskih dogajanj, morebitne grajene strukture, vsa gradiva in konstrukcije, -zemeljske plasti z morebitnimi ostalinami, -memorialna plastika, likovna oprema in vsi pomniki.</p> <p><u>Območje druge dediščine</u> V območjih druge dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje naslednjih značilnosti območij: -materialna substanca, ki je še ohranjena, -lokacija in prostorska pojavnost, -vsebinski in prostorski odnos med dediščino in okolico.</p>
<i>Vpivno območje dediščine</i>	<p>V vplivnih območjih velja naslednji pravni režim varstva: -ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, -prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulturne dediščine.</p> <p>Dovoljene so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.</p>
<i>Območje kulturne dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah</i>	<p>Režim varstva V območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so smernice prilagodljive narave.</p> <p>Priporočilni režim varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, je vsebinsko enak kot pravni režim varstva v območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov.</p> <p>Če je za poseg v enoto dediščine, ki ni v strokovnih zasnovah, potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje, je to enoto dovoljeno odstraniti na podlagi soglasja ministra za kulturno dediščino ob izpolnitvi naslednjih pogojev: -če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, -ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje, -če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in -če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija. Soglasje za odstranitev registrirane dediščine je potrebno pridobiti, če obveznost takšnega soglasja določa prostorski akt.</p> <p>Dodatni režimi varstva Priporočilni dodatni režimi varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, so vsebinsko enaki kot dodatni pravni režim varstva pri območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov, in sicer glede na podvrsto dediščine.</p> <p>Obrazložitev Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, je dediščina, ki je bila v register nepremične kulturne dediščine vpisana oziroma za katero se je postopek vpisa v register začel že po izdelavi strokovnih zasnov, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije na podlagi prejeljavnega Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD).</p> <p>75. člen ZVKD-1 določa, da se ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, obvezno upošteva v prostorskih aktih. Do določitve varstvenih območij dediščine in sprejetja prostorskih aktov, pripravljenih ob upoštevanju določb veljavnega ZVKD-1, se pri pripravi prostorskih aktov upoštevajo varstveni režimi ter druga merila in pogoji za izvedbo posegov v prostor za enote kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (131. člen ZVKD-1).</p> <p>Kulturna dediščina, ki ni v strokovnih zasnovah, ni vključena v obseg iz 75. člena ZVKD-1, zato so smernice za to dediščino prilagodljive narave (76. člen ZVKD-1).</p> <p>Vsebina priporočilnih smernic (to je priporočilni režim varstva) za dediščino, ki ni v strokovnih zasnovah, postane pravni režim varstva, če ga kot takega določi veljavni prostorski akt.</p>

Viri	Varstveni režim
Območje registriranega arheološkega najdišča	<p><u>Arheološka dediščina</u> Zlasti se varuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.); -prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča. <p>Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so:</p> <ul style="list-style-type: none"> -varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območjih (prezentacija "in situ"); -ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalni, georadarski terenski pregledi); -integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. <p>Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območji se lahko posega le , če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.</p>

10.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Kronologija

Okoljsko poročilo (PO) za dopoljnjeni osnutek OPN občine Kamnik je bilo izdelano oktobra 2011. Ministrstvo pristojno za okolje je 4.11.2011 dobilo od Občine Kamnik vlogo (št.: 3503-2/2009-232 z dne 3.11.2011) za izdajo mnenja o ustreznosti OP in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Občina je med 17.5.2012-19.6.2012 izvedla javno razgrnitev dopoljenega osnutka OPN. V času javne razgrnitve na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj pristojnega ministrstva. Glavna namena, ki ju je Občina z »predčasno« javno razgrnitvijo želela doseči, sta bila ta, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov na to fazo plana.

V januarju 2013 sta pripravljavec in načrtovalec OPN pripravili dopolnjen osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopoljnjeni osnutek OPN) .

Dopolnitev OP je bila izvedena glede na negativno mnenje MKO ter ostalih prisotnih organizacij. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno OP je t.i. usklajeni dopoljnjeni osnutek OPN po javni razgrnitvi in obravnavi.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti OP in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Smernice

Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, Ljubljana (št. 350172/2009/, z dne 7.9. 2010)

Ne povzemamo smernic, podajamo oceno upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN in določena pojasnila. Posamezne ugotovitve smo za boljšo preglednost uredili po sklopih smernic:

- 4.2. Smernice za posege v prostor in prostorske ureditve
- 4.3. Usmeritve za presojo vplivov izvedbe plana na okolje z vidika varstva kulturne dediščine v okviru postopka CPVO
- 4.4. Smernice priporočilne narave.

Stališča do prostorskih ureditev v osnutku prostorskega akta niso podana.

Upoštevanje *Obveznih smernic* oz. zakonskih določb plana smo dodatno ocenjevali tudi v nadaljevanju, v poglavju 10.5.3. *Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN* ter predvsem pri ocenjevanju vplivo OPN na posamezne enote KD po posameznih EUP v prilogi 3b3.

Ugotovitve OP:

Sklop: Smernice za posege v prostor in prostorske ureditve

Podsklop: Smernice za izhodišča in cilje prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine. Vizija razvoja Občine (21. člen) temelji na zavedanju izjemne zgodovinske pričevalnosti območja ter na ohranjanju le-te. Smernice so upoštewane.

Smernice so v podsklopih:

- Smernice za zasnovo prostorskega razvoja občine z vidika varstva kulturne dediščine.* Smernice
- Smernice k zasnovi gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena z vidika varstva kulturne dediščine.*
- Smernice k določitvi okvirnih območij naselij in razpršene poselitve z vidika varstva kulturne dediščine.*
- Smernice k razvoju poselitve in celoviti prenovi z vidika varstva kulturne dediščine.*
- Smernice k razvoju v krajini z vidika varstva kulturne dediščine.*
- Smernice za določitev namenske rabe zemljišč z vidika varstva kulturne dediščine.*
- Smernice za območja, ki se urejajo z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti z vidika varstva kulturne dediščine.*
- PIP glede namembnosti in vrste posegov v prostor.*
- PIP glede lege objektov.*
- PIP glede velikosti.*
- PIP glede oblikovanja.*
- PIP glede parcelacije.*
- PIP glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine.*
- PIP na območjih predvidenih OPPN-jev*
le delno upoštewane.

Glavna ocena je, da izvedbeni in strateški del nista usklajena.

Plan na strateškem nivoju korektno poudarja in ugotavlja veliko zgodovinsko vrednost območja (še posebej občinskega središča). Razvoj je na strateškem nivoju naravnani k trajnostnemu, tudi z ohranjanjem kulturne dediščine in upoštevanja njenega varstva v prostoru ter z vključevanjem kulturne dediščine kot enega ključnih elementov urejanja in prenove naselij ter ohranjanja arhitekturnih kvalitet in podobe občin. Členi in poglavja v OPN, ki podajajo usmeritve v zvezi z KD:

21. Vizija prostorskega razvoja, 22. Cilji prostorskega razvoja, 24. Prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti, 25. Omrežje naselij z vlogo in funkcijo pomembnejših naselij, 52. (Posebna območja poselitve-razvoj Velike planine kot planšarskega naselja), Poglavje 8. Usmeritve za razvoj mesta Kamnik, Poglavje 8. Usmeritve za razvoj ostalih naselij, Poglavje 8. Usmeritve za razvoj v krajini.

Člen 117. *Območja kulturnih kakovosti* ni povsem korekten, ko navaja, da se dejavnosti na teh območjih lahko razvijajo v skladu s podanimi smernicami pristojnega nosilca urejanja prostora. Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN namreč mora zagotavljati:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Plan v izvedbenem delu (raba prostora, spremembe rabe prostora ter dejavnosti po PNRP) relativno veliko posega v varovana območja dediščine, kar je logično, ker območja pod režimi

obsegajo okoli 10% območja občine, gre pa praviloma za območja, kjer so pritiski na prostor največji (npr. občinsko središče, Velika planina, Volčji potok, vaška jedra-naselbinske dediščine).

Ponekod so ta poseganja usklajena s strateškimi usmeritvami ter z režimi, ponekod so pogojno sprejemljiva, ponekod nesprejemljiva. Ocene sporejmljivosti izvedbenega dela na posamezne enote dediščine po EUP so navedne v OP, priloga 3b3.

Sklop: Smernice priporočilne narave

Predhodne arheološke raziskave

Glede na izdano odločbo MOP o potrebnosti CPVO (št. 35409-7/2010, z dne 3.3. 2010) je razvidno, da je v predmetnem planu več posegov, ki zapadejo pod posege na podlagi *Uredbe o vrstah posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje*.

V smernicah je navedeno, da je treba po 76. členu ZVKD-1 na t.i. PVO območjih, izvesti predhodne arheološke raziskave, pred izdelavo OP (rezultati raziskav se vključijo v OP).

Pripravljenec OPN je v dopisu (št. 3505-5/2009-5/1, z dne 14.11.2012) Ministrstvu pristojnemu za kulturo pojasnil, da v dopolnjenem osnutku OPN ni (več) drugih tovrstnih (PVO) posegov oz sprememb rabe prostora, razen na območju predvidene širitve proizvodne cone Duplica, južno ob mestu Kamnik ob Korenovi cesti. Gre za spremembo rabe iz K1 v I in P, območje skupaj obsega okoli 60 ha. Območje neposredno ne posega v enote KD.

V dopisu je Občina Ministrstvo tudi zaprosila, če odstopi od zahteve po predhodnih arh. raziskavah v fazi izdelave OP (dopolnjeni osnutek OPN). Hkrati je Občina predlagala, da se tovrstne raziskave opravijo kasneje-do faze predloga OPN, seveda v kolikor bo lokacija še vedno aktualna v OPN.

Ministrstvo je na dopis Občine odgovorilo z dopisom št. 3501-63/2012/6, z dne 24.12.2012, da se s predlogom Občine strinja. Hkrati opozarja pripravljavca OPN, da bo treba rezultate raziskav, če do njih pride, upoštevati v predlogu OPN.

Dopolnilne smernice, februar 2013

Občina Kamnik je pristojno ministrstvo in zavod zaprosilo (jesen 2012) za izdelavo *ocene ogroženosti* enot nepremične kulturne dediščine v občini Kamnik. Gradivo bi se uporabilo tudi za dopolnitev okoljskega poročila.

Ministrstvo pristojno za kulturo oz pristojni ZVKDS je februarja 2013 izdelalo *oceno ogroženosti* ter ob tem tudi izdalo dopolnilno gradivo (mnenja) k dopolnjenemu osnutku OPN, ki se ga (gradivo) lahko razume kot dopolnilne smernice/usmeritve za pripravo OPN Kamnik. Gre za sledeče dokumente oz. gradivo:

- Stališča do rešitev k dopolnjenemu osnutku_ZVKDS OE Kranj, Priloga dopisa št. II-19/4-2012 z dne 15.2.2013)
- Tabela enot kulturne dediščine z oceno ogroženosti, Datum stanja podatkov eVRD: 9. 11. 2012
- Komentarji (ZVKDS EO KR) vnešeni neposredno v tekst *Odloka o OPN Kamnik*.

Plan, ki se ga je presojalo z dopolnjenim okoljskim poročilom (OP, april 2013), ni imel vnešenih pripomb in usmeritev dopolnilnih smernic. Gradivo dopolnilnih smernic je bilo uporabljeno pri dopolnjevanju OP. Tako so vse zahteve/opozorila/usmeritve/prepovedi iz dopolnilnih smernic navedene v OP, priloga 3b3.

10.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

10.5.1 Izhodišča

Izhodišča za določitev ciljev smo poiskali v *Nacionalnem programu za kulturo 2008–2011* ter v ZVKD-1.

Javna korist varstva dediščine med ostalim obsega:

- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah,
- celostno ohranjanje dediščine,
- spodbujanje kulturne raznolikosti s spoštovanjem različnosti dediščine in njenih interpretacij ter
- sodelovanje javnosti v zadevah varstva.

Tabela 74: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti ciljev OPN

Cilji varovanja KD	Okoljska cilja OPN	Zaključki vrednotenja	
<p>-Vključevanje projektov s področja varstva KD v razvojne programe in posledično v ustrezne prostorske ureditve.</p> <p>-Sistematična prenova spomeniških območij.</p> <p>-Celostno ohranjanje in razvoj KD ter njeno povezovanje s sodobnim življenjem in ustvarjanjem.</p> <p>-Uveljavljanje KD kot nosilke identitete in kakovosti življenja na nacionalni, regionalni in lokalni ravni.</p> <p>-Obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti.</p> <p>-Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost.</p> <p>-Zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja.</p> <p>-Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine.</p> <p>-Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar.</p> <p>-Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.</p> <p>-Umeščanje dejavnosti v prostor na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke na kakovost bivalnega okolja (ohranjanje in varstvo dediščine).</p> <p>-Zagotavljanje varstva dediščine skozi prostorski razvoj pred naravnimi in drugimi nesrečami.</p> <p>-Zagotavljanje ohranjanja kulturne raznovrstnosti skozi prostorski razvoj kot temelja nacionalne in lokalne prepoznavnosti.</p> <p>Temeljni cilj ZVKD-1:</p> <p>-Vključevanje dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob upoštevanju njene posebne narave in družbenega pomena.</p> <p>-Nuja upoštevanja varstva KD in vključevanja ukrepov varstva v planske akte.</p>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011</i></p> <p><i>Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije</i></p> <p><i>Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)</i></p>	<p>Okoljska cilja OPN</p> <p><i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i></p> <p><i>Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine.</i></p>	<p><u>Dediščina v občini je v splošnem relativno slabo ohranjena.</u></p> <p>Ključno, da se le-ta varuje in predvsem, da se ohranja prostorska struktura in večstoletna poselitvena kontinuiteta, je <i>upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine.</i></p> <p>Cilja smo postavili pripravljavci OP in se navezujeta na cilje prostorskega razvoja v OPN.</p> <p><u>Cilj celostnega varstva kulturne dediščine je zaznan kot eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine.</u></p> <p><u>Nekateri cilji prostorskega razvoja (23. člen, 6 Krajina):</u></p> <p>»-Posebna pozornost se bo posvetila zagotavljanju vzdrževanju izjemne kulturne krajine.</p> <p>-Prostorski razvoj se bo uskladi s prostorskimi omejitvami, kar se bo zagotovilo z usmerjanjem posegov izven območij, ki jih ogrožajo naravne ali druge nesreče, zavarovanih območij narave in naravnih virov, območij kulturne dediščine, kulturne krajine in območij krajinskih pestrosti ter drugih varovanih in izjemnih območij.«</p> <p>Usmeritve za ohranjanje kulturne dediščine so navedene v 117. členu <i>Odloka o OPN.</i></p>

10.5.2 Okoljski cilji s kazalci

S pomočjo kazalca *Število območij razpršene gradnje* bo Občina spremljala, ali se na kakšnem območju izvaja stihijska (nelegalna!) gradnja. Sedaj v občini ni večjih tovrstnih degradiranih

območij, zato mora biti cilj lokalne skupnosti in krajanov, da se lepa krajinska podoba območja ohrani.

Kazalec: *Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine*; Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE KR je v začetku l. 2013 za potrebe izdelave OPN izdelal valorizacijo, v katerih je bila ocenjena tudi stopnja oz. ocena ogroženosti dediščine.

Pridobljeni rezultati se v OP upoštevajo zgolj za oceno na strateškem nivoju. Kazalec predstavlja nujnost ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine.

Seznam manj, skrajno, resno in znatno ogroženih enot dediščine je podan v poglavju 10.2.2 Kulturna dediščina-Stanje okolja.

Tabela 75: Okoljski cilji in kazalci stanja okolja

Okoljski cilji OPN	Kazalci stanja okolja
Krajina <i>Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine.</i>	Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina
Kulturna dediščina <i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine

10.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 76: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje krajine in kulturne dediščine	
		<i>Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine</i>	<i>Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina</i>
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ne bo vplival na dediščino in na krajino. Ni predvidenih posegov v območja in enote dediščine. Plan omogoča funkcionalno rabo in aktivno varstvo dediščine. Izvajanje plana bo ugodno vplivalo na stanje in ohranjenost enot nepremične dediščine. Prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.	
		Krajina ostane nespremenjena oz. se izboljšajo vidne značilnosti krajine.	
B	nebistven vpliv	Manj kot 170 enot. Manj kot 30% vseh enot dediščine.	
		Zmerna ali manjša ogroženost (stopnja 4 ali 5 oz 6)	
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne posega v varstvena območja dediščine. Strategija razvoja prostora in prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v dediščino. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS. Stanje dediščine se poslabša nebistveno.	
		Vidne značilnosti krajine se ne spremenijo bistveno.	
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Manj kot 230 enot, oz. manj kot 40% vseh enot KD.	
		Zmerna ogroženost (stopnja 4.)	
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan predvideva in/ali omogoča posege v varstvena območja dediščine. Stanje dediščine se poslabša. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se izjemoma ne upoštevajo. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker so možni in izvedljivi omilitveni ukrepi.	
		V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Pojavi se obsežnejša stihijska pozidava na nekem območju. Zaznati je območje razpršene gradnje. Krajinska identiteta je spremenjena. Prepoznavnost območja kulturne krajine Velika planina je ogrožena.	
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Do 280 enot, oz do 50% vseh enot KD.	
		Zmerna ogroženost (stopnja 4.)	

D	bistven vpliv	Posegi v sklopu izvedbe OPN so predvideni preko obsežnejših delov dediščine, bistveno degradirajo kakovost dediščine, bistveno motijo njeno prostorsko integriteto in bistveno omejujejo dostopnost. Dediščina je neustrezno varovana. V izvedbenem delu akta ni ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo. Pričakovati je poslabšanje ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker ni ustreznih omilitvenih ukrepov.	
		V krajini so predvideni posegi za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-1. Pojavi se obsežna stihijska pozidava na nekem območju. Zaznati je večje območje (ali več njih) razpršene gradnje. Krajinska identiteta je močno načeta. Do 340 enot, oz do 60% vseh enot KD.	Znatna ogroženost (stopnja 3.)
E	uničujoč vpliv	Ireverzibilno uničenje ali znatno poslabšanje stanja enot dediščine na območju OPN. Dediščina s planom ni ustrezno varovana. Usmeritve ZVKDS se ne upoštevajo.	
		Vidne značilnosti krajine so bistveno spremenjene na večjih območjih občine. Območje izgubi krajinsko identiteto. Do 450 enot, oz do 80% vseh enot KD.	Resna oz skrajna ogroženost (stopnja 2. ali 1.)
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

10.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

10.6.1 Uvod

Ocene sprejemljivosti z navedbo pogojev za izvedbo OPPN so v OP, priloga 5. Ocene vplivov OPN na posamezno enoto KD so zbrane in predstavljene v OP, priloga 3b3.

V omenjenih prilogah so navedeni tudi omilitveni ukrepi. Omilitveni ukrepi iz omenjenih prilog OP zaradi obsežnosti niso zbrani v tem poglavju.

Za posamezno EUP v OPN veljajo:

- splošni prostorski izvedbeni pogoji (PIP),
- podrobni PIP,
- Posebni PIP za posamezno EUP, Priloga 2. *Usmeritve za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja.*

Splošni PIP se uporabljajo v vseh EUP, razen če je s podrobnimi ali posebnimi PIP določeno drugače.

Podrobni PIP dopolnjujejo ali spreminjajo splošne PIP po posameznih vrstah namenske rabe. V primeru, če so podrobni PIP drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji.

Za posamezno EUP so lahko poleg splošnih in podrobnih PIP določeni tudi posebni PIP, ki dopolnjujejo ali spreminjajo splošne oziroma podrobne. V primeru, če so posebni PIP drugačni od splošnih ali podrobnih, veljajo posebni.

Za EUP, za katere je predvidena izdelava OPPN, veljajo usmeritve za izdelavo teh načrtov, ki so določene v OPN, priloga 2.

Kronologija izdelave OP z dopolnitvami ter sodelovanje s pristojnim ministrstvom in zavodom je navedena v poglavju 10.4.

10.6.2 Kulturna dediščina

Uvod

Pripravljalavec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva.

Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;

- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ocena OP temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana, ki bi lahko imela vpliv na KD, kot tudi na preverjanju EUP, nove namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju: PIP) v odnosu do varstvenih režimov ter usmeritev izdanih smernic.

Strateški del OPN

Plan na strateškem nivoju korektno poudarja in ugotavlja veliko zgodovinsko vrednost območja (še posebej občinskega središča). Razvoj je na strateškem nivoju naravnano k trajnostnemu, tudi z ohranjanjem kulturne dediščine in upoštevanja njenega varstva v prostoru ter z vključevanjem kulturne dediščine kot enega ključnih elementov urejanja in prenove naselij ter ohranjanja arhitekturnih kvalitete in podobe občine. Členi in poglavja v OPN, ki podajajo usmeritve v zvezi z KD:

21. Vizija prostorskega razvoja, 22. Cilji prostorskega razvoja, 24. Prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti, 25. Omrežje naselij z vlogo in funkcijo pomembnejših naselij, 52. (Posebna območja poselitve-razvoj Velike planine kot planšarskega naselja), Poglavje 8. Usmeritve za razvoj mesta Kamnik, Poglavje 8. Usmeritve za razvoj ostalih naselij, Poglavje 8. Usmeritve za razvoj v krajini.

Strateške usmeritve razvoja območjih z največjo gostoto dediščine so sledeče:

- Staro mestno jedro: Staro mestno jedro se ureja kot celota, skladno z odlokom o razglasitvi mesta za kulturni in zgodovinski spomenik.
- Stari grad: Na Starem gradu je predvidena postavitve centralnega evropskega muzeja Andeške rodbine ter njihove dobe in križarskih vojn. V okviru turistične ponudbe na področju okrog stare domačije in gospodarskega poslopja je predvidena izgradnja novih apartmajev.
- Razvoj naselij (Motnik, Tuhinj, Šmartno,..): Ohranjajo se kulturne kvalitete naselja in kakovost krajine.
- Območje Velike planine se ohranja kot izjemna kulturna krajina in etnološki spomenik na visoki kraški planoti z izjemno arheološko in naselbinsko dediščino, ohranjenimi planšarskimi zaselki in značilnimi pastirskimi kočami.

Ugotavljamo, da so usmeritve pravilne in da v osnovi ne povečujejo ogroženost dediščine, razen na območju Starega gradu (obstajajo ustrezni OU-priloga 3b3).

Ugotavljamo, da člen 117. *Območja kulturnih kakovosti* ni povsem korekten, ko navaja, da se dejavnosti na teh območjih lahko razvijajo v skladu s podanimi smernicami pristojnega nosilca urejanja prostora. Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ugotavljamo, da je v 58. členu (str. del) korektno navedeno, da nadaljni razvoj individualnih zasebnih počitniških kapacitet na območju Velike planine ni primeren.

Statistika kulturne dediščine se navaja v členu 16. (*Naravne in kulturne kakovosti*).

Seznam KD je prikazan v *Prikazu stanja prostora (PSP)*, kar se navaja v 1. alineji 171. člena.

Ugotavljamo, da spisek kulturne dediščine (tekst in kartografski del) niti v 16. členu OPN niti v PSP ni ažuren glede na register nepremične kulturne dediščine, ki ga vodi ministrstvo. Kar nekaj dediščine je sedaj v registru, ki niso zajete v strokovnih zasnovah za občino (feb 2008). Za to dediščino (ki ni spomenik) velja priporočilni režim varstva v območjih kulturne dediščine, ki ni opredeljena v strokovnih zasnovah, je vsebinsko enak kot pravni režim varstva v območjih kulturne dediščine iz strokovnih zasnov.

Izvedbeni del OPN

Vpliv izvedbenega dela na posamezno enoto dediščine, ocenjevan po EUP, je v OP, priloga 3b3. Skupni PIP za varovanje KD so navedeni v členu 171. (*Varstvo kulturne dediščine*).

Ugotavljamo, da pogoji varovanja ne zajemajo vseh tipov (npr. manjka vrtnoarhitekturna dediščina, ki je zaradi večjega števila dvorcev pomemben tip).

Ugotavljamo, da režim ni usklajen s priročnikom pravnih režimov varstva (ki je prikazan na spletni strani ministrstva) ter v poglavju OP, 10.3 *Varovana območja in pravni režimi*.

Glede na določila 137. člena (*Prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo za enote urejanja prostora*) velja, da so podrobni in posebni PIP nadrejeni splošnim PIP v kolikor se razlikujejo.

Ugotavljamo sicer, da je logika ustrezna, ne zdrži pa pri varovanju KD. Namreč pogoji varovanja so določeni s splošnimi PIP (171. člen), kar pomeni, da so podrejeni podrobnim PIP za posamezne PNRP.

V člen 137. oz. po presoji načrtovalca OPN bi bilo treba navesti, da so splošni PIP, ki so hkrati tudi režim varovanja (npr. varstvo kulturne dediščine), nadrejeni podrobnim PIP.

Ugotavljamo, da so podrobni PIP za posamezne PNRP ustrezni, razen pri rabi SKj (vaška jedra). Ne strinjamo se (tudi pripomba ZVKDS), da se lahko v tej rabi umešča tri-in večstanovanjske stavbe z do tremi stanovanji (klasifikacija 11220 po *Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena*). Morfologija vaških jeder, praktično po vsej državi, kjer gre za v strnjena stara naselja, so hiše in gospodarska poslopja; skratka ena hiša-eno stanovanje ter morebitni pripadajoči kmetijsko-gospodarski objekti.

Generalna ocena je, da izvedbeni in strateški del nista usklajena. Plan v izvedbenem delu (raba prostora, spremembe namenske rabe ter dejavnosti po PNRP) relativno veliko posega v varovana območja dediščine, kar je logično, ker območja pod režimi obsegajo okoli 10% območja občine, gre pa praviloma za območja, kjer so pritiski na prostor največji (npr. občinsko središče, Velika planina, Volčji potok, naselbinske dediščine po občini).

Ponekod so ta poseganja usklajena s strateškimi usmeritvami ter z režimi, ponekod so pogojno sprejemljiva, ponekod nesprejemljiva. Ocene sprejemljivosti izvedbenega dela na KD v posameznih EUP so navedene v OP, priloga 3b3.

Arheološke ostaline

Presoja vplivov na arheološke ostaline še ni zaključena. V primeru, da bo Občina Kamnik v plan vključila poseg oz. ureditev, ki zapade pod Uredbo o vrstah posegov v okolje za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje (v nadaljevanju: PVO posegi) (gre za širitev ind. cone Duplica) bo potrebno pridobiti dodatne informacije in podatke glede arheološkega potenciala zemljišča, kjer se ta poseg načrtuje.

Če pristojna služba za varstvo KD še ne razpolaga z zadostnimi podatki, bo potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave-predhodno oceno arheološkega potenciala zemljišča. Dodatni podatki ali rezultati se bodo upoštevali pri vrednotenju vplivov plana na KD in predlogu prostorskega akta. V primeru, da Občina Kamnik PVO posegov s tem planom ne načrtuje, pridobivanje dodatnih podatkov o arheološkem potencialu zemljišča ali izvedbi predhodnih arheoloških raziskav ne bo potrebna.

10.6.3 Krajina

Splošno

Ugotavljamo, da plan v skladu s »prostorsko« zakonodajo obravnava razpršeno gradnjo in sanacijo le-te.

Območja razpršene in stihijske gradnje so predvidena za sanacijo. S tem se bo, poleg komunalne in infrastrukturne ureditve območij, vzpostavila tudi kvalitetnejša podoba širšega območja. Razvoj urbane krajine se usmerja in spodbuja na območju obstoječih naselij, na poseljenem območju.

Površina stavbnih zemljišč se z OPN, glede na dejansko rabo povečuje. Gre predvsem za širitev naselij in povečevanje površin za proizvodnje dejavnosti, površine za rekreacijo in površine za turizem.

Pričakujemo, da se ob vzpostavitvi novih večjih območij za sprememb v prostoru:

- povečanje cone Duplica
- preureditev območja smodnišnice
- preureditev območja Ete, Svilanita
- povečanje poselitve Motnik
- razvoj Velike planine ter izvira Kamniške Bistrice
- sanacija nelegalnih površinskih kopov (ukinitve rabe LN)
- ureditev zelenih površin ob Kamniški Bistrici na območju občinskega središča z okolico ob upoštevanju OU, krajinska podoba ne bo bistveno poslabšala oz. da se bo na degradiranih območjih lahko tudi izboljšala.

Večja razvojna območja so smiselno krajinsko umeščena, predvsem v smislu, da se logično navezujejo na obstoječo pozidavo in dejavnosti in ne posegajo v odprt krajinski prostor.

Dejanska/veljavna raba vs. OPN

Bilance površin posameznih kategorij dejanske rabe, veljaven plan, novi plan so navedene v tabeli 10.

Veljavni plan vs. OPN

- Stara in nova raba se razlikujeta razmeroma malo.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 73 ha, na račun zmanjšanja kmetijskih (za 48 ha), gozdnih (za 10 ha) ter ostalih (14 ha, večina na račun zmanjšanja LN površin).
- Površina stavbnih zemljišč se poveča glede na veljavni plan za 4,66%, površina kmetijskih zemljišč se zmanjša za 0,73%.

Dejanska raba vs. OPN

- Nova raba in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta veliko.
- Iz primerjave bilanc je razvidno, da je največje odstopanje med namensko in dejansko rabo pri drugih zemljiščih (OO) ter pri kmetijskih zemljiščih, zaradi različnih interpretacij površin nad gozdno mejo v Alpah. V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče: *-Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000* ter kot *-Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000*.
- Pojav zaraščanih kmetijskih površin se z OPN ne zazna, oz se raba na tovrstnih območjih z OPN ne ažurira. Stiki K/G se niso uskladili z veljavnimi maskami gozdov (ZGS) po posameznih GGE, niti na območjih varovalnih gozdov ne.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 500 ha. Velik del razlike na račun stavbnih zemljišč lahko pripišemo zaradi metodoloških razlik med evidenco namenske in dejanske rabe zemljišč (predvsem zaradi zajema funkcionalnih zemljišč stavbnih zemljišč in prometnic v evidenci dejanske rabe)³⁴.

Velika planina

Smatramo, da bi celovit pristop razvoja Velike planine (VP) moral iti v smeri prostorske, krajinske vzdržnosti in trajnosti in vzdržnosti do narave. To bi se doseglo s pomočjo temeljnih izhodišč:

- omejevanje novih nočitvenih kapacitet na VP
- opustitvi »hotelskih« storitev na VP-preusmeritev v planinske domove in temu primerne ponudbe
- prepoved BT območij na VP
- omejevanje motornega prometa proti in po VP

³⁴ Kot stavbna zemljišča v dejanski rabi zemljišč so zajeta vsa pozidana in sorodna zemljišča, med katera spadajo vsa zemljišča, na katerih so zgrajeni objekti skupaj z njihovimi funkcionalnimi površinami, prometna infrastruktura, parkirne površine ter pridobivalni prostor mineralnih surovin. Kategorije stavbnih zemljišč po ZPNačrt so definirane nekoliko drugače in npr. ne vključujejo pridobivalnega prostora mineralnih surovin, vključujejo pa zelene površine (parki, pokopališča, druge urejene zelene površine ...) ter nepozidana stavbna zemljišča, ki jih evidenca dejanske rabe ne opredeljuje kot pozidana in sorodna zemljišča.

- vzpodbujanja vzdržnega povečevanja nočitvenih in nastanitvenih ter gostinjskih kapacitet v dolini KB, na območju gondole ter Kraljevega hriba.

Tem izhodiščem smo izdelovalci OP poskušali slediti pri ocenjevanju vplivov OPN na tem območju.

Raba v veljavnem prostorskem aktu izhaja iz strokovnih zasnov za Veliko planino (VP) iz l. 1990, ki pa ni čisto usklajena z dejanskim stanjem urejanja smučišč. Oziroma tiste zasnove, ideje o ureditvi zimsko smučarskega centra niso več »aktualne«.

Namenska raba se je v OPN spremenila na podlagi predloga občine. Težava je, ker za VP ni primernih oziroma celovitih strokovnih podlag. Zato se predlaga za ureditev celotnega območja VP celovit prostorski akt (v strateškem delu OPN).

Ocenjujemo, da se z OPN bistveno krši varstveni režim kulturne krajine (glej poglavje 10.3 *Varovana območja in pravni režimi*) ter ogroža biotsko raznovrstno na območju (kostonoge kure) ter bistveno vpliva na geomorfološko vrednost območja. Obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi, ki so navedeni v OP, priloga 3b3, ki bodo kumulativne vplive zmanjšali do te mere, da bodo še sprejemljivi in da bo mogoč vzdržen razvoj območja, ki ne bo poslabšala ogroženost krajine.

OCENA

Tabela 77: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Kulturna dediščina in krajina	<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	C	/	/	/	C	B	/	C	/
	<i>Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine</i>	C	B	B	C	C	/	/	C	C

Komentar tabele:

Ugotavljamo bistven vpliv ob neizvedbi omilitvenih ukrepov, ki bo neposreden, dolgoročen in kumulativen, predvsem zaradi nezadostnega celostnega varstva dediščine ter zaradi neskladnosti med strateškim in izvedbenim delom OPN. Strateški del je ustrezen, izvedbeni pa preveč posega v dediščino. Obstajajo ustrezni OU.

Ugotavljamo bistvene neposredne, srednjeročne, dolgoročne in kumulativne (vplivi na zavarovana koconoge kure na območju VP ter na kulturno krajino) ob neizvedbi OU na krajinsko podobo Velike planine.

Na drugih območjih občine plan korektno predvideva razvoj, ohranjanje ter sanacijo krajine (sanacija območij razpršene gradnje, notranji razvoj naselij, preprečitev nove razpršene gradnje, ohranjanje avtohtone razpršene poselitve v hribovitih območjih, itn.).

Ugotavljamo sinergijski vpliv na Veliki planini (vpliv na geomorfološko vrednost-naravno vrednoto, na kulturno krajino ter za kvalifikacijske vrste-koconoge kure). Obstajajo OU.

Tabela 78: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine</i>	Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina	Stopnja 4. (zmerna ogroženost)	↔	😞	Plan predvideva sanacijo območij razpršene gradnje. Novih območij ne predvideva. Krajinska podoba podeželskega dela občine ter območij z avtohtono razpršeno poselitvijo ne bo krnjena. Podrobni PIP za rabe A, SK, K1, K2, G in OO so ustrezni, razen na rabi SKj, kjer se OPN popravi. Predvidevamo, da se ogroženost ob izvedbi OPN (in OU tega OP) kulturne krajine Velika Planina ne bo povečala.
<i>Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine</i>	Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	232 (okoli 40%)	↔	😞	V kolikor se dediščina ne obnavlja, se ji s časom stanje slabša. V kolikor ni ustrezno varovana oz. se ne-upošteva varstvenega režima ali določila akta o razglasitvi, se ji stanje prav tako slabša. Stanje dediščine je (in bo) zelo odvisno od prizadevnosti oz. interesov (predvsem finančnih zmožnosti) lastnikov, da se le ta obnovi oz. ohrani. Pričakujemo, da se bodo posamezna območja pod varstvom ohranjala in da bo Občina vzpodbujala ohranjanje enot po občini, tudi zaradi ohranjanja oz. izboljšanja turistične ponudbe območja. Ne nazadnje vizija razvoja Občine temelji tudi na promociji in trženju zgodovinskih danosti in vrednosti območja. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov pričakujemo, da bo število ogroženih enot KD v bodoče ostalo podobno.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

OCENA KULTURNA DEDIŠČINA:Vpliv OPN na kulturno dediščino bo **nebistven ob upoštevanju OU (ocena C)**.**OCENA KRAJINA:**Vpliv OPN na krajino bo **nebistven ob upoštevanju OU (ocena C)**.

10.6.4 Priporočila in zakonske obveznosti

Tabela 79: Priporočila in zakonske obveznosti

Oznaka*	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
2	<p>Zahteva pristojnega ZVKDS in predlog izdelovalca OP je da, se skupaj s predlogom OPN pripravi samostojen elaborat o ureditvi Velike Planine iz katerega bodo razvidne vse nameravane ureditve in obrazložitev upoštevanja varstvenih usmeritev oziroma kot način urejanja določiti OPPN.</p> <p>Sicer je predvideno v strateškem delu OPN (člen 28. <i>Urbanistični načrti</i>), da se za širše območje Velike planine, območja ob reki Kamniški Bistrici in Volčjega Potoka kot podlago za podrobnejše urejanje območja izdela posebne strokovne podlage v obliki krajinskega načrta. Vendar je potrebno za VP že v fazo predloga OPN pripraviti omenjeni elaborat, ki ni nujno krajinska zasnova. Le ta se lahko izdela kasneje, že po sprejetju OPN in je lahko tudi strokovna podlaga za spremembe in dopolnitve OPN.</p>	Med načrtovanjem OPN	Občina Kamnik, načrtovalec OPN
1 in 2	<p>Priporočljivo bi bilo v 171. člen (Varstvo kulturne dediščine) dodati alinejo (npr. med alinejama 1. in 2.), da je glede na 29. člen ZVKD-1 nujno sodelovanje ZVKDS tudi pri umeščanju nezahtevnih in enostavnih objektov (ni potrebe po gradbenem dovoljenju!) v prostor, kjer velja režim dediščine. V takem primeru mora investitor vložiti zahtevo za izdajo soglasja pri pristojnem ZVKDS. V vlogi je treba priložiti ustrezno skico in opis posega.</p>	Med načrtovanjem OPN	Občina Kamnik, načrtovalec OPN
2	<p>Predlagamo, da se v člen 117. (<i>Območja kulturnih kakovosti</i>) podajo usmeritve za varstvo kulturne dediščine.</p> <p>Predlog teksta: »(1) Zagotavlja se celostno varstvo kulturne dediščine, ustrezna uporaba dediščine v skladu s sodobnimi potrebami in načinom življenja ter ob tem obravnavanje dediščine kot dejavnika vzdržnega prostorskega razvoja, kot razvojnega dejavnika in prostorski potencial. (2) Dediščina se varuje glede na tip (arheološka, stavbna profana, stavbna sakralna, memorialna, naselbinska, dediščinska kulturna krajina, ostalo) in glede na status (kulturni spomeniki državnega ali lokalnega pomena in preostala dediščina). (3) Varstvo dediščine na večjih območjih dediščine (naselbinska dediščina, kulturna krajina) se zagotavlja v sklopu celovitega varstva dediščine skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki s prostorom gospodarijo – kmetijstvo, gozdarstvo, poselitev, infrastruktura in drugi. (4) Poleg objektov dediščine se s ciljem ohranitve ali zagotovitve prostorske integritete, pričevalnosti, dominantnosti in možnosti delovanja dediščine varujejo tudi vplivna območja dediščine, določena iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika v prikazu stanja prostora. Pomembnejši in prostorsko izpostavljeni kulturni spomeniki se varujejo optimalno v njihovem vplivnem območju, kar predpostavlja poleg fizične ohranitve tudi ohranitev skladne krajinske podobe in ohranitve obstoječih funkcionalnih navezav in celovitosti. V vplivnem območju se varuje tudi druga kulturna dediščina, če je vedutno izpostavljena in pomembna za krajinsko sliko širšega območja. (5) Kulturna dediščina se varuje, ohranja in prezentira na kraju samem. (6) Območja kulturne dediščine so navedena v Prikazu stanja prostora«</p>	Med načrtovanjem OPN	Občina Kamnik, načrtovalec OPN
2	<p>Predlagamo, da se v OPN grafika uskladi z dejansko rabo na stikih K/G-zaraščene kmetijske površine. Upoštevati je treba zadnjo dejansko rabo iz registra dejanske rabe, ki jo vodi MKO.</p>	Med načrtovanjem OPN	Občina Kamnik, načrtovalec OPN

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

10.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je v strateškem smislu usklajen z obema okoljskima ciljema. Do faze predloga OPN je treba zagotoviti (izvedba OU, usmeritev smernic) upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine in krajine tudi v izvedbenem delu akta.

10.8 Omilitveni ukrepi

Poleg spodnjih OU, je OBVEZNO treba upoštevati tudi OU navedene **v prilogah 3b3 in 5**, tudi če niso povezani s segmentom KD.

Tabela 80: Omilitveni ukrepi (OU)

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Splošne PIP (člen 171.) je treba uskladiti z priročnikom pravnih režimov varstva (ki je prikazan na spletni strani ministrstva) ter v poglavju OP, 10.3 Varovana območja in pravni režimi. Zajeti morajo biti vsi tipi dediščine.	Med načrtovanje m OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
OPN mora vsebovati ažuren seznam nepremične KD (iz uradnega registra nepremične KD, Ministrstvo...). Seznam naveden v <i>Prikazu stanja prostora</i> ter v 16. členu OPN mora biti posodobljen (faza predloga OPN). Priporočamo, da se poleg spomenika doda link, s povezavo do odloka o zavarovanju.	Med načrtovanje m OPN- v fazi izdelanega predloga OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
V člen 137. oz. po presoji načrtovalca OPN bi bilo treba navesti, da so splošni PIP, ki so hkrati tudi režim varovanja (npr. varstvo kulturne dediščine), nadrejeni podrobnim PIP.	Med načrtovanje m OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
V podrobnih PIP za rabo SKj tri-in večstanovanjske stavbe stavbe z do tremi stanovanji (11220 po <i>Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena</i>) niso dovoljene. Omenjene stanovanjske stavbe je treba črtati.	Med načrtovanje m OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

10.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji.

Vse podatke iz monitoringov naj občina zbere in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 81: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Stopnja ogroženosti kulturne krajine Velika planina	-pristojni ZVKDS (monitoring)
Število manj, znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

11 NARAVA

11.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979, Ur. l. RS, št. 17/99)
- Direktiva o ohranjanju prostoživečih ptic (79/409/EEC)
- Direktiva Sveta o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst, tudi t.i. Direktiva o habitatih (92/43/EGS)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Rio de Janeiro, 1992, Ur. l. RS, št. 7/96)
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena kot gnezdišča močvirskih ptic (Ramsar, 1971, Ur. l. RS, št. 15/92)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Bonn, 1979, Ur. l. RS, št. 18/98 in 27/98)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 56/99 (31/00 - popr.), 110/02-ZGO-1, 119/02, 41/04, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 32/2008 Odl. US: U-I-386/06-32, 8/10-ZSKZ-B)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 8/10-ZUPUDPP (106/10-popr.))
- Zakon o varstvu podzemnih jam (Ur. l. RS, št. 2/04, 61/06-Zdru-1)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 - popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06, 110/07, 61/10 Odl.US:U-I-77/08-14, 106/10)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13 (popr. 35/13))
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05 in 56/07, 29/09, 91/10)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 85/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe načrtov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)

Viri

- ARSO (<http://www.natura2000.gov.si/>, avgust 2012)
- Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic- Zimsko štetje vodnih ptic 2002-2008, DOPPS, Maribor, september 2008

- Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic-drugo vmesno poročilo, Rezultati Zimskega štetja vodnih ptic 2009, rezultati popisov preleta ujed v jesenski sezoni 2008, DOPPS, marec 2009
- Zimsko štetje vodnih ptic, Poročilo za leto 2010, DOPPS, marec 2010
- Habitatni tipi Slovenije–tipologija 2004, RS, ARSO, Jogan N, Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J., Ljubljana, 2004
- V okviru projekta „Varstvo dvoživk in netopirjev v regiji Alpe-Jadran“-znane in potencialne črne točke za dvoživke na cestnih odsekih v severni Sloveniji, Lešnik A., Pobjljšaj K., Govedič M., 2007
- ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2008
- ZRSVN OE Kranj, Smernice za načrtovane prostorske ureditve Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik (št. dokumenta III-663/3-O-09/TŠ, januar 2010
- GGN GGE Kamnik (2010-2017), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 12-11/01, Ljubljana, 2000
- GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-32/09, Ljubljana, 2009
- GGN GGE Tuhinj-Motnik (2008-2017), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-33/08, Ljubljana, 2008
- ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2008
- ZRSVN, Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN za pripravo OPN junij 2011)
- www.arso.gov.si
- Presoja vpliva predvidene adaptacije in izgradnje cestne povezave Mislinja-Rogla na habitate divjega petelina in ruševca na Pohorju. Končno poročilo, Gozdarski inštitut Slovenija, dr. Miran Čas, Ljubljana, september 2012
- Karta območij divjega petelina v občini Kamnik, Zavod za gozdove, OE Ljubljana, januar 2013
- Atlas okolja, ARSO, marec-junij 2013
- Naravovarstveni atlas, MKO, julij 2012–maj 2013

11.2 Stanje okolja

11.2.1 Naravovarstvena območja

Uvod

Občina leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp (K-S Alpe) na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline, s katero je v gospodarskem smislu tesno povezana. Meri 265,6 km², s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji grad, Nazarje, Vransko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko.

Območja, na katerih veljajo posebni varstveni režimi v občini, so:

- 4 ekološko pomembna območja (EPO)
- 4 območja Natura 2000
- 103 naravnih vrednot (območja)
- 137 naravnih vrednot (točkovne)
- 188 naravnih vrednot–jame.

Posebna varstvena območja (Natura 2000)

Območja Nature 2000, ki segajo v občino so:

- Menina (pSCI, SAC SI3000261)
- Kamniško–Savinjske Alpe (pSCI, SAC SI3000264)
- Grintovci (SPA, SI5000024)
- Stahovica–melišča (SCI SI3000043).

Tabela 82: Pregled območij Nature 2000, ki segajo v občino Kamnik

Koda območja	Ime območja	Status	Opis območja
SI3000261	Menina	pSCI, SAC	Menina je visoka kraška planota v jugovzhodnem predgorju K-S Alp med Zadrečko in Tuhinjsko dolino. Poraščajo jo ilirski bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor alpskega kozlička.
SI3000043	Stahovica - melišča	SAC	Karbonatno melišče na prisojnim pobočju nad Kamniško Bistrico v neposredni bližini kamnoloma. Rastišče bodičnika.
SI3000264	Kamniško – Savinjske Alpe	pSCI, SAC	Visokogorska pokrajina K-S Alp leži med Zahodnimi in Vzhodnimi Karavankami in predstavlja skrajno jugozahodni del alpskega sveta. Pestra geološka zgradba in izoblikovanost površja nudita ugodne pogoje za življenje več ogroženim rastlinskim in živalskim vrstam ter habitatnim tipom.
SI5000024	Grintovci	SPA	To zelo razčlenjeno območje zajema del K-S Alp, in sicer območje Grintovcev s Kalškim grebenom, Smrekovško pogorje, Vežo nad Podvolovjekom, gornji del planote Golte ter severovzhodni del Velike planine ter zgornjega toka Kamniške Bistrice do Stahovice. Območje obsega tudi severozahodni del Vzhodnih Karavank, ki se raztezajo od Pavličevega sedla na zahodu preko Olševe in Pece na vzhodu. Območje je redko poseljeno. Posamezne kmetije in zaselke najdemo le v severnem delu vzhodnih Karavank, višje pa ležijo le še gozdarske, lovske in planinske kočje. Prevladujoči življenjski prostor je gozd. Zaradi velike pokrajinske pestrosti je gozdna sestava zelo raznolika. Nad gozdno mejo se razprostirajo sestoji ruševja, ki v višjih legah prehajajo v visokogorske travnike in skalovje.

Širitve območij Natura 2000

V času izdelave dopolnitev OP (marec/april 2013, o.p.) je potekala zaključna faza (zaključena javna obravnava, zaključeno zbiranje pripomb lokalnih skupnosti na besedilo spremembe *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Natura 2000)*.

Občina Kamnik je podala nekaj pobud (zap. št. pobud 252, 253, 254, 255, 256):

- Iz območja naj se izvzame območje razpršene gradnje ob cesti Stahovica-Kamniška Bistrica (pas ob cesti) oz. izločitev celotnega območja med Stahovico in Konjskim potokom. PRIPOMBA UPOŠTEVANA: **DA**
- Iz območja naj se izvzame poselitveno območje na Kopiščih. PRIPOMBA UPOŠTEVANA: **NE**
- V Tih dolini in na območju Dovja Raven naj se meja umakne na gozdni rob. PRIPOMBA UPOŠTEVANA: **NE**
- V naselju Slevo naj se ohrani obstoječa meja Nature. PRIPOMBA UPOŠTEVANA: **DA**
- Planina Osredek naj se vključi v Naturo. PRIPOMBA UPOŠTEVANA: **DA**

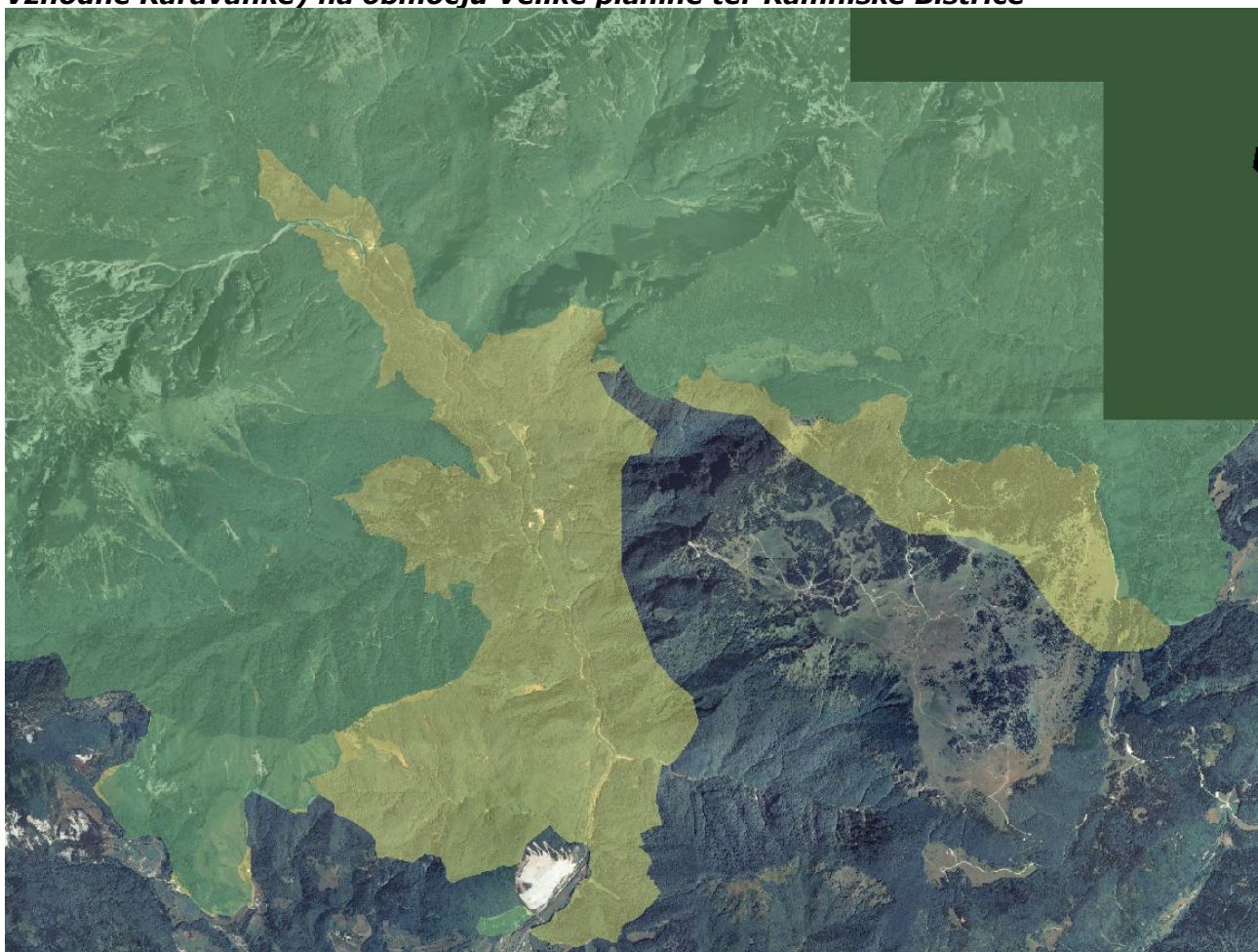
V občini je predvidena širitve območja SPA Kamniško–Savinjske Alpe in vzhodne Karavanke, ki se tudi preimenuje v *SPA Grintavci*. Območje se v občini širi:

- v gozd, severno ob Veliki planini zaradi kvalifikacijske vrste divji petelin (*Tetrao urogallus*), ki ima rastišča na tem območju,
- po dolini Kamniške Bistrice (KB) zaradi vrste mali muhar (*Ficedula parva*). To je eno izmed treh območij za to vrsto v Sloveniji, ob KB s pritoki se pojavlja z zelo veliko gostoto. Naseljuje strma pobočja, poraščena z vlažnim bukovim gozdom.

Dne 18.4.2013 je stopila v veljavo dopolnjena »uredba Natura 2000«.

V času zaključne faze dopolnjevanja OP (junij 2013, o.p.) je torej že veljaja *Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 33/2013)*. Vsebine dopolnjene uredbe so vključene v pričujoče gradivo-OP in v Dodatek k OP.

Slika 27: Prikaz širitev območja SPA Grintavci (prej SPA Kamniško-Savinjske Alpe in Vzhodne Karavanke) na območju Velike planine ter Kamniške Bistrice



Legenda:

- zeleno: »staro« območje SPA
- rumeno: širitve območja SPA

Ekološko pomembna območja (EPO)³⁵

Tabela 83: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana

Koda območja	Ime območja	Kratka oznaka in opis
12300	Menina planina	Menina je visoka kraška planota v jugovzhodnem predgorju Kamniško-Savinjskih Alp med Zadrečko in Tuhinjsko dolino. Poraščajo jo ilirski bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor alpskega kozlička. Zakrasela predalpska planota
29200	Melišča pri Stahovici	Melišče nad Kamniško Bistrico pri Stahovici. Rastišče bodičnika.
11300	Kamniško – Savinjske Alpe	Visokogorska pokrajina Kamniško–Savinjskih Alp leži med Zahodnimi in Vzhodnimi Karavankami in predstavlja skrajno jugozahodni del alpskega sveta. Pestra geološka zgradba in izoblikovanost površja nudita ugodne pogoje za življenje več ogroženim rastlinskim in živalskim vrstam ter habitatnim tipom.
26300	Tunjščica	Dolina Tunjščice s predalpskim potokom Tunjščica med Tunjicami in Komendo z naravno ohranjenimi odseki in pritoki.

³⁵ Ekološko pomembno območje je po *Zakonu o ohranjanju narave* območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.

Naravne vrednote (NV)³⁶**Tabela 84: Pregled naravnih vrednot državnega pomena**

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
1	Belska Kopa - gube	Močno nagubani apnenčasti skladi na Belski Kopi nad dolino Kamniške Bele	967	geol
2	Brezno 1-35	Brezno pod Ojstrico	5062	geomorfp
3	Brezno pod gamsovo čeljustjo	Stopnjasto visokogorsko brezno na kraških podih Vežice	1049	geomorfp
4	Brezno v Črni	Stopnjasto brezno v Šuncah severovzhodno od Krivčevega v dolini Črne	5185	geomorfp
5	Brezno v Kalcah K1	Brezno v bližini Ovčarije na Kalcah	5184	geomorfp
6	Briše - nahajališče lepidociklinskega apnenca	Izdanki, skale lepidociklinskega apnenca v Brišah, SV od Kamnika	5414	geol
7	Grdi potok - nahajališče fosilov	Nahajališče fosilov v Grdem potoku	5079	geol
8	Jama brez marele	Brezno jugovzhodno od kočice na Rzeniku	5182	geomorfp
9	Jama nad starim gradom	Jama nad Starim gradom v Kamniku, nahajališče jamskih hroščev	5186	geomorfp, zool
10	Jama ob žičnici	Jama zahodno od 4. stebra žičnice Tiha dolina - Gradišče na Veliki planini	5179	geomorfp
11	Jama pod Kalškim turnom	Jama z dvema vhodoma jugovzhodno od Kalškega turna	5178	geomorfp
12	Jama v Požarjevem robu	Jama pod steno Požarjevega roba na SZ robu Velike planine	1048	geomorfp
13	Jama v Vrtih	Jama v Vrtih zahodno od Velike planine	5175	geomorfp
14	Jama za Velikim gričem	Snežna jama levo od vlečnice na Gradišče na Veliki planini	5189	geomorfp
15	Kalce nad Kamniško Bistrico	Gorska kraška planota nad Kamniško Bistrico	1094	geomorf
16	Kamniška Bela - dolina	Ledeniška dolina z vodotokom Kamniško Belo	1108	geomorf, (hidr)
17	Kamniška Bela - korita	Korita Kamniške Bele pred sotočjem s Kamniško Bistrico	965	geomorf, hidr
18	Kamniška Bistrica - izviri	Skupina kraških izvirov Kamniške Bistrice	957	hidr
19	Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki	Vodotok Kamniška Bistrica do Županjih njiv s pritoki Sedelščak, Kamniška Bela, Korošica, Krvavec, Dolski graben in Konjski potok	126	hidr, geomorf
20	Konec v Kamniški Bistrici - krnica in balvani	Krnica z vršajem in balvani v Kamniški Bistrici	125	geomorf, geol
21	Korošaški slapovi	Slapovi na Korošaku, levem pritoku Bistričice	5054	hidr
22	Kovačnica	Vodoravni rov oziroma naravno okno v grebenu Zeleniških špic	765	geomorf
23	Krvava lokev	Skupina mlak na planoti Kalce v Kamniških Alpah	973	ekos, hidr
24	Lepi Kamen	Ledeniški balvan v Kamniški Bistrici	962	geomorf, geol
25	Luknja pod Zelenim robom	Naravni most oziroma naravno okno na zahodnem robu Velike planine	1127	geomorf
26	Mali podi - naravni most	Naravni most na kraških Malih podih pod Skuto	1126	geomorf
27	Mali podi pod Skuto	Visokogorski kraški podi v Kamniških Alpah	1090	geomorf
28	Mali Predaselj - korita	Korita Kamniške Bistrice	849	geomorf, hidr
29	Mali Predaselj - naravni most	Naravno okno v Malem Predaslju v Kamniški Bistrici	1062	geomorf
30	Orglice	Krniški slap Kamniške Bele	939	geomorf, hidr
31	Rzenik - melišče	Melišče pod Rzenikom	1088	geomorf
32	Rzeniška jama	Jama pod steno Rzenika	1051	geomorfp

³⁶ Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju RS. Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vreden pojav, del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. To so geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemске jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava.

Državnega pomena so tiste NV, ki imajo mednarodni ali velik narodni pomen in za katere je pristojna država. Preostale so lokalnega pomena in jih varuje lokalna skupnost. Vse NV v zavarovanih območjih, ki jih je ustanovila država so državnega pomena, prav tako pa so državnega pomena tudi vse podzemске jame.

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
33	Sidol - slatina	Izvir mineralne vode v Sidolu, JZ od Šmartnega v Tuhinjski dolini	5214	hidr, geol
34	Sivnica	Ledeniški balvan v Kamniški Bistrici	1028	geomorf, geol
35	Stolnik - nahajališče fosilov	Nahajališče fosilov pri Stolniku pri Stranjah	5305	geol
36	Šraj peski	Melišče v južnem delu Kamniških Alp z značilnimi meliščnimi združbami	1131	geomorf, bot
37	Tunjiško gričevje	Nahajališče fosilov v terciarnih kamninah v Tunjiškem gričevju	5025	geol, geomorf
38	Tunjščica - dolina	Dolina Tunjščice in vodotok, nahajališče miocenskih školjk, polžev, rakovic	4447	hidr, geol, ekos
39	Udornica pod Vršiči	Udornica pod Vršiči v Kamniško - Savinjskih Alpah	5188	geomorfp
40	Velika planina	Gorska kraška planota z več jamami in nahajališči bobovca	1092	geomorf, (geol)
41	Veliki podi pod Skuto	Visokogorski kraški podi pod Skuto	4563	geomorf
42	Veliki Predaselj - korita	Korita Kamniške Bistrice	242	geomorf, hidr
43	Veliki Predaselj - naravni most	Naravni most v koritih Kamniške Bistrice	850	geomorf
44	Volčji potok - arboretum	Park in arboretum ob nekdanjem gradu v Volčjem potoku pri Kamniku	349	onv
45	Votlina na Movzini	Naravni most in naravni okni južno od Planjave	1360	geomorfp
46	Žagana peč	Ledeniški balvan z ozko razpoko v dolini Kamniške Bistrice	560	geomorf, geol
47	Veža		408	geomorf, geol
48	Vrtaški potok		4474	hidr, geol

Legenda:

drev – drevesna NV

ekos – ekosistemska NV

geomorf – geomorfološka površinska NV

geomorfp – podzemna geomorfološka NV

geol – geološka NV

hidr – hidrološka NV

onv – oblikovana NV

zool – zoološka NV

Tabela 85: Pregled naravnih vrednot lokalnega pomena

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
1	Bela - Dol - Sedelščak 1	Gozdni rezervat na desnih pobočjih doline Kamniške Bele	975	ekos
2	Bela - Dol - Sedelščak 2	Gozdni rezervat na desnih pobočjih doline Kamniške Bele	5498	ekos
3	Bela - Dol - Sedelščak 3	Gozdni rezervat na levih pobočjih doline Kamniške Bele	5499	ekos
4	Bela - lipi	Lipi ob doma iji Bela 22	5167	drev
5	Bistričica s pritoki	Desni pritok Kamniške Bistrice južno od Županjih Njiv	5228	hidr
6	Brana - naravno okno 1	Naravno okno v grebenu Brane	1109	geomorf
7	Brana - naravno okno 2	Naravno okno v zahodni steni Brane	1639	geomorf
8	Čmaževski turn - odlom	Odlom v vzhodni strani Čmaževškega turna	1095	geomorf
9	Črna s pritoki	Levi pritok Kamniške Bistrice s pritoki	5204	hidr, ekos
10	Dedec pod Zeleniškiimi špicami	Skalni čok nenavadnih oblik pod Zeleniškiimi špicami	999	geomorf
11	Dedkov pruh	Kremenov keratofir v kamnolomu severno od Stahovice	1077	geol
12	Dolgi hrbet - naravno okno	Naravno okno v grebenu Dolgega hrbta	564	geomorf
13	Godič - izvir in dolina potoka	Kraški izvir - bruhalnik pod skalno previsno steno severno od Godiča in dolina potoka	5386	hidr, geomorf
14	Griča na Jamah 1	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	959	geomorf
15	Griča na Jamah 2	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	958	geomorf
16	Griča na Ovčariji	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	961	geomorf
17	Griča pri Lepem Kamnu	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	964	geomorf
18	Griča v strugi Krvavca	Ledeniški balvan v strugi hudourniškega potoka Krvavec v	1032	geomorf

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
		Kamniški Bistrici		
19	Griča za Brano	Ledeniški balvan značilne oblike pod pobočjem Žmavcarjev v dolini Kamniške Bistrice	960	geomorf
20	Jež - depresija	Kotlasta depresija pod ozkim grebenom Ježa med Velikim Zvohom in vrhom Korena	4928	geomorf
21	Kalce - gozdni rezervat	Gozdni rezervat na levem pobočju Konjske doline pod Veliko planino	974	ekos
22	Kališe - tisa	Tisa ob domačiji v Kališah	5166	drev
23	Kamnik - brest pod obzidjem gradu Zaprice	Brest pod obzidjem gradu Zaprice v Kamniku	4968	drev
24	Kamnik - divji kostanj	Divji kostanj južno od nunskega hleva ob desnem bregu Kamniške Bistrice v Kamniku	5196	drev
25	Kamnik - divji kostanj ob obzidju gradu Zaprice	Divji kostanj velikih dimenzij v parku gradu Zaprice	4985	drev
26	Kamnik - divji kostanj pred Smoletovo graščino	Divji kostanj večjih dimenzij pred Smoletovo graščino v Kamniku	5201	drev
27	Kamnik - divji kostanji in lipa pod Malim gradom	Štirje divji kostanji in lipa na zahodni strani pod Malim gradom v Kamniku	5193	drev
28	Kamnik - hrast	Hrast pri gostilni "Pod skalco" pod Starim gradom v Kamniku	4918	drev
29	Kamnik - hruška	Krautova hruška na vrtu na Šutni v Kamniku	5194	drev
30	Kamnik - lipa pred cerkvijo sv. Jožefa na Žalah	Lipa pred cerkvijo sv. Jožefa na Žalah v Kamniku	4967	drev
31	Kamnik - lipa pri Žalah	Lipa velikih dimenzij pri Žalah v Kamniku	4966	drev
32	Kamnik - lipovec ob poti na grad Zaprice	Lipovec velikih dimenzij ob poti na grad Zaprice	4959	drev
33	Kamnik - rdečelistna bukev 1	Rdečelistna bukev na Frančiškanskem vrtu v Kamniku	4957	drev
34	Kamnik - rdečelistna bukev 2	Rdečelistna bukev v Kamniku	4978	drev
35	Kamniška Bela - rastišče bodičnika	Rastišče bodičnika (<i>Drypis jacquinii</i>) na pobočnih gruščih doline Kamniške Bele	1129	bot
36	Kamniška Bistrica - divji kostanj Pri Jurju	Divji kostanj večjih dimenzij na posestvu Pri Jurju v Kamniški Bistrici	5205	drev
37	Kamniška Bistrica - morene	Ohranjena bočna morena ob sotočju Kamniške Bistrice in Korošice	5083	geomorf, geol
38	Kamniška Bistrica - stena s spodmolom Galerije	Strma stena s spodmolom Galerije iz apnenčeve breče v dolini Kamniške Bistrice	5080	geomorf
39	Kamniška roža	Kamniti plaz na južnem pobočju Kamniškega vrha	1061	geomorf
40	Kamniški vrh - južna pobočja	Suha travišča na južnih pobočjih Kamniškega vrha	1128	bot
41	Klemenčevo - rastišče tise	Rastišče tise jugovzhodno od Klemenčevega pri Bistričici	5419	ekos, bot
42	Kompotela - kamniti stolp	Kamniti stolp na robu severne stene Kompotele	982	geomorf
43	Korošica - kamniti stolp	Kamniti stolp na Korošici	1084	geomorf
44	Kotličiči	Vrh med Brano in Tursko goro v Savinjskih Alpah	5418	bot, geomorf
45	Kotliški graben - slapišče	Slapišče v soteski Kotliškega grabna nad dolino Kamniške Bistrice	956	geomorf, hidr
46	Kovačnica nad Kurjo dolino	Preduh pod Jermanovim turnom	1364	geomorf
47	Krvavec - slap	Slap hudourniškega potoka Krvavec v Kamniški Bistrici	1033	geomorf, hidr
48	Kuharjeva tisa	Tisa pri domačiji Spodnja Slatna (Kuharjevo) nad Bistrico	1059	drev
49	Kurja dolina - Griča 1	Ledeniški balvan, prislonjen ob nasip čelne morene, v dolini Kamniške Bistrice	1029	geomorf
50	Kurja dolina - Griča 2	Ledeniški balvan, prislonjen ob nasip čelne morene, v dolini Kamniške Bistrice	1030	geomorf
51	Lučki Dedec - naravni most	Naravni most na robu zahodnega pobočja Lučkega Dedca	998	geomorf
52	Mali Izvir pri Predaslju	Potok z izviro izpod podornega materiala, levi pritok	5012	hidr

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
		Kamniške Bistrice		
53	Most na Movzini	Naravni most na Movzini južno od Planjave	1434	geomorf
54	Nevlje - paleolitsko najdišče	Najdišče ostankov mamutovega okostja pri mostu čez Nevljico v Nevljah, okostje hrani Prirodoslovni muzej Slovenije	5041	geol
55	Nevljica	Potok Nevljica s pritoki, levi pritok Kamniške Bistrice	4568	hidr, ekos
56	Okno v Rdečem kupu	Naravno okno zahodno od vrha Planjave	1435	geomorf
57	Olševек - skupina gabrov	Gabri velikih dimenzij v dolini potoka Olševек	5180	drev
58	Olševек - vrba ob mlinu v dolini	Vrba ob Debelčevem mlinu v dolini potoka Olševек	5183	drev
59	Oševек	Potok Oševек s kraškimi izviri in dolino, desni pritok Nevljice pri Nevljah	2927	hidr, geomorf
60	Petkove njive	Ledeniško poglobljena kotanja jugozahodno od Korošice	1091	geomorf
61	Pintarska peč	Ledeniški balvan, prislonjen na zahodno pobočje Konca v Kamniški Bistrici	1031	geomorf
62	Planjava - naravno okno	Naravno okno v grebenu Planjave	985	geomorf
63	Ravni hrib	Gozdni rezervat na levem pobočju Konjske doline pod Veliko planino	976	ekos
64	Repov kot	Stranska krnica Kamniške Bistrice	1107	geomorf, bot, zool
65	Repov kot - kotlice	Potok s kotlicami nad dolino Kamniške Bistrice	4184	geomorf
66	Sedelščak - soteska	Soteska Sedelščaka, levega pritoka Kamniške Bistrice	1036	geomorf, hidr
67	Slap pod Kopišči	Poševni enokraki slap na manjšem potočku, ki pada v strugo Kamniške Bistrice	5187	hidr, geomorf
68	Smrečje v Črni - oreh	Oreh izjemnih dimenzij pri gostilni v Smrečju v Črni	3778	drev
69	Srebrno sedlo - naravni most	Naravni most v grebenu Zeleniških špic	1001	geomorf
70	Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca	Kamnolom apnenca in kalcita v Stahovici	5320	geol
71	Stahovica - rastišče bodičnika	Rastišče bodičnika (<i>Drypis jacquini</i>) ob kamnolomu v Grohatu pri Stahovici	1130	bot
72	Staničev vrh - spodmol	Spodmol v zahodni steni krnice Kamniške Bele	968	geomorf
73	Stolnik - kostanji	Šest kostanjev velikih dimenzij v Stolniku pri Stranjah	4916	drev
74	Sukalnik - naravni most	Naravni most v južni steni Planjave	1361	geomorf
75	Šmarca - lipa	Lipa na kmečkem dvorišču v Šmarci	4963	drev
76	Šmartno v Tuhinjski dolini - divji kostanj	Divji kostanj v Šmartnem v Tuhinjski dolini	4991	drev
77	Špinova tisa	Tisa pri hlevu kmetije Zgornji Špin na Klemenčevem pod Kamniškim vrhom	1058	drev
78	Špitalič - nahajališče fosilov	Nahajališče lupin in odtisov različnih miocenskih (badenijskih) školjk ter dobro ohranjeni primerki rodoidov JV od Špitaliča	5306	geol
79	Štruca	Vrh v osrednjem grebenu Kamniških Alp z značilnimi skalnimi trebuhi	565	geomorf
80	Šum pri Zgornji Slatni	Slap na potoku v dolini Bistričice	1060	geomorf, hidr
81	Tabor pri Špitaliču - nahajališče fosilov	Nahajališče miocenskih fosilov na Taboru pri Špitaliču	4917	geol
82	Tunjice - nahajališče fosilov 2	Miocenski rumenkasto rjavi peščenjak z jedri miocenskih školjk pri cerkvi sv. Ane v Tunjicah	5335	geol
83	Tunjice - nahajališče fosilov 1	Peskopkop miocenskega kremenovega peska z ostanki ostrig, v zgornjem delu plast lapornatega apnenca južno od Tunjic	5285	geol
84	Velb	Naravno okno pod zahodno steno Vršičev v dolini Kamniške Bele	966	geomorf
85	Velb na Brani	Naravni most na Brani	1634	geomorf
86	Velb pod Mokrico	Naravni most pod Mokrico	1365	geomorf
87	Vodice nad Kamnikom -	Štirje hrasti ob cesti na Vodicaх nad Kamnikom	3777	drev

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst
	hrasti ob cesti			
88	Vranja Peč - pobočje	Apnenčasto pobočje s skalnimi stenami, skalami in meliščem severno od Vranje Peči	5027	geomorf
89	Vrh - lipe nad zaselkom	Tri lipe ob robu zaselka Vrh v Zgornjem Motniku	5164	drev
90	Zob pod Kalško goro	Koničasta skala pod Kalško goro	1362	geomorf
91	Žgajnarca	Ledeniški balvan v zatrepu doline Kamniške Bistrice	1034	geomorf

Legenda:*bot* – botanična NV*drev* – drevesna NV*ekos* – ekosistemska NV*geomorf* – geomorfološka površinska NV*geomorfp* – podzemna geomorfološka NV*geol* – geološka NV*hidr* – hidrološka NV*zool* – zoološka NV**Tabela 86: Pregled naravnih vrednot–jame**

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
1	48438	Alenkina jama	3
2	47956	Bela jama pri Žagani peči	3
3	43052	Borotova jama	3
4	40875	Brezno 10	3
5	41580	Brezno 15 na Malih Podih	3
6	41586	Brezno 17 na Malih Podih	3
7	41583	Brezno 19 na Malih Podih	3
8	41 590	Brezno 23 na Malih Podih	3
9	41592	Brezno 25 na Malih Podih	3
10	45525	Brezno dveh Alenk	3
11	48443	Brezno na Kekcu	3
12	45053	Brezno na Konju	3
13	47731	Brezno nad Sotesko	3
14	47982	Brezno po meri	3
15	44857	Brezno pod Korenskimi vrhom	3
16	47959	Brezno upanja	3
17	45526	Brezno v Klinu	3
18	47318	Brezno za Kobilno glavo 1	3
19	45125	Brežič 1	3
20	47960	Čohovnica 1	3
21	43051	Druga jama v Planjavi	3
22	46761	F1	3
23	46787	F100	3
24	46788	F103	3
25	46788	F103	3
26	46789	F106	3
27	46790	F115	3
28	46768	F14	3
29	46762	F2	3
30	46769	F20	3
31	46770	F22	3
32	46771	F23	3
33	46772	F26	3
34	46773	F27	3
35	46774	F28	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
36	46763	F3	3
37	46775	F30	3
38	46776	F31	3
39	46777	F33	3
40	46778	F35	3
41	46779	F39	3
42	46764	F4	3
43	46780	F44	3
44	46781	F45	3
45	46765	F5	3
46	46782	F50	3
47	46783	F51	3
48	46784	F59	3
49	46785	F60	3
50	46786	F62	3
51	46766	F7	3
52	46767	F8	3
53	46792	FA1	3
54	46791	FA2	3
55	41596	Fajgljevo brezno	3
56	46802	FB 29	3
57	46793	FB0	3
58	46794	FB1	3
59	46795	FB2	3
60	46800	FB22	3
61	46801	FB26	3
62	46803	FB31	3
63	46796	FB5	3
64	46807	FC16	3
65	46808	FC21	3
66	46809	FC30b	3
67	46810	FC34	3
68	46811	FC41	3
69	46813	FC46	3
70	46814	FC48	3
71	46806	FC6	3
72	46804	FK12	3
73	46805	FK13	3
74	44607	Frajmanova jama	3
75	41205	Globoko brezno	3
76	40872	Globoko brezno 2	3
77	48441	Godič 1	3
78	44006	Jama 1 v Kalški gori	3
79	44007	Jama 2 v Kalški gori	3
80	41587	Jama 20 na Malih Podih	3
81	41589	Jama 22 na Malih Podih	3
82	41593	Jama 26 na Malih Podih	3
83	41594	Jama 27 na Malih Podih	3
84	40870	Jama 4	3
85	40874	Jama 9	3
86	40340	Jama med tesnicami	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
87	47963	Jama na Zgornjih Brsnikih	3
88	47961	Jama nad Naravnim mostom 1	3
89	43663	Jama nad Štucom	3
90	41262	Jama ob potoku Korošica	3
91	48435	Jama pod Mokrico	3
92	48434	Jama pod Mokrico 2	3
93	48436	Jama pod planiko	3
94	47319	Jama pod razpotjem na Legarjih	3
95	43365	Jama pod Strežo	3
96	48455	Jama pod Trobelnim	3
97	48442	Jama pod Žalami	3
98	45884	Jama pri Dolu	3
99	44935	Jama pri Jeverčku	3
100	43658	Jama pri Razpotju	3
101	48440	Jama v kamnolomu	3
102	40120	Jama v Kofcah	3
103	48444	Jama v Ovčariji	3
104	47964	Jama v Varvanju	3
105	48450	Jermanov turn 1	3
106	42579	Jeršičevo brezno	3
107	46662	Jesenska jama	3
108	47965	Kalca 1	3
109	47966	Kalca 2	3
110	47967	Kalca 3	3
111	47968	Kalca 4	3
112	48453	Kalca 5	3
113	48454	Kalca 6	3
114	48437	Kalca 7	3
115	47969	Kalca 8	3
116	45058	Kamniška jama	2
117	48451	Kavkna jama	3
118	44608	Knapova jama	3
119	48445	Koren 2	3
120	48446	Koren 3	3
121	48447	Koren 4	3
122	48448	Koren 5	3
123	48449	Koren 6	3
124	45073	Kovačnica	3
125	48439	Kriško brezno	3
126	47970	Krvava lokev 1	3
127	41206	Ledeno brezno	3
128	45126	Lepa Glava	3
129	43374	Ljubljanska jama	3
130	47320	Lopa pod Skuto	3
131	43053	Luknja pod Zelenim robom	3
132	40122	Mala veternica	3
133	43049	Maričkina jama	3
134	40375	Medvedja jama na Mokrici	2
135	43414	Moja jama	3
136	41261	Nandetova jama	3
137	44600	Petkova jama	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
138	47308	PK-10	3
139	47305	PK-11	3
140	47304	PK-12	3
141	47307	PK-13	3
142	47306	PK-14	3
143	46804	PK-15	3
144	47312	PK-17	3
145	47317	PK-2	3
146	47313	PK-4	3
147	47314	PK-5	3
148	47316	PK-6	3
149	47315	PK-7	3
150	47311	PK-8	3
151	47309	PK-9	3
152	40866	Poševna jama	3
153	43050	Prva jama v Planjavi	3
154	41591	Razpoka 24 na Malih Podih	3
155	41595	Razpoka 28 na Malih Podih	3
156	43415	Renetova jama	3
157	44864	Sandijeva jama	3
158	42369	Saševa jama na Vršičih	3
159	40873	Snežni kotel 14	3
160	40868	Snežni kotel 3	3
161	40869	Snežni kotel 5	3
162	40867	Snežni kotel 8	3
163	41827	Snežnica pod Korenom	3
164	42303	Snežno brezno ob poti Korošica – Ojstrica	3
165	41581	Spodmol 16 na Malih Podih	3
166	46355	SV-8	3
167	47974	Svizci 1	3
168	48452	Svizci 2	3
169	47975	Svizci 3	3
170	40871	Špikova jama	3
171	41582	Špranja 1 na Malih Podih	3
172	41588	Špranja 21 na Malih Podih	3
173	47977	Tinsula Nonda	3
174	47978	Varvanje 2	3
175	40121	Velika veternica	3
176	40876	Veliki snežni kotel	3
177	41260	Veliki Špic	3
178	41204	Veliko ledeno brezno	3
179	44807	Veternica	3
180	47979	Vetrnica na Kalcah	3
181	45439	Vežica 1	3
182	47980	Vežica 2	3
183	47981	Vežica 4	3
184	43662	Zavetišče nad Dedcem	3
185	42875	Zijalka na Petkovih njivah	3
186	40376	Zijalka v Dovji Griči	3
187	44858	Zijavka nad Sidolom	3
188	46952	Žikabar	3

Legenda:

2 – odprta jama z nadzorovanim vstopom

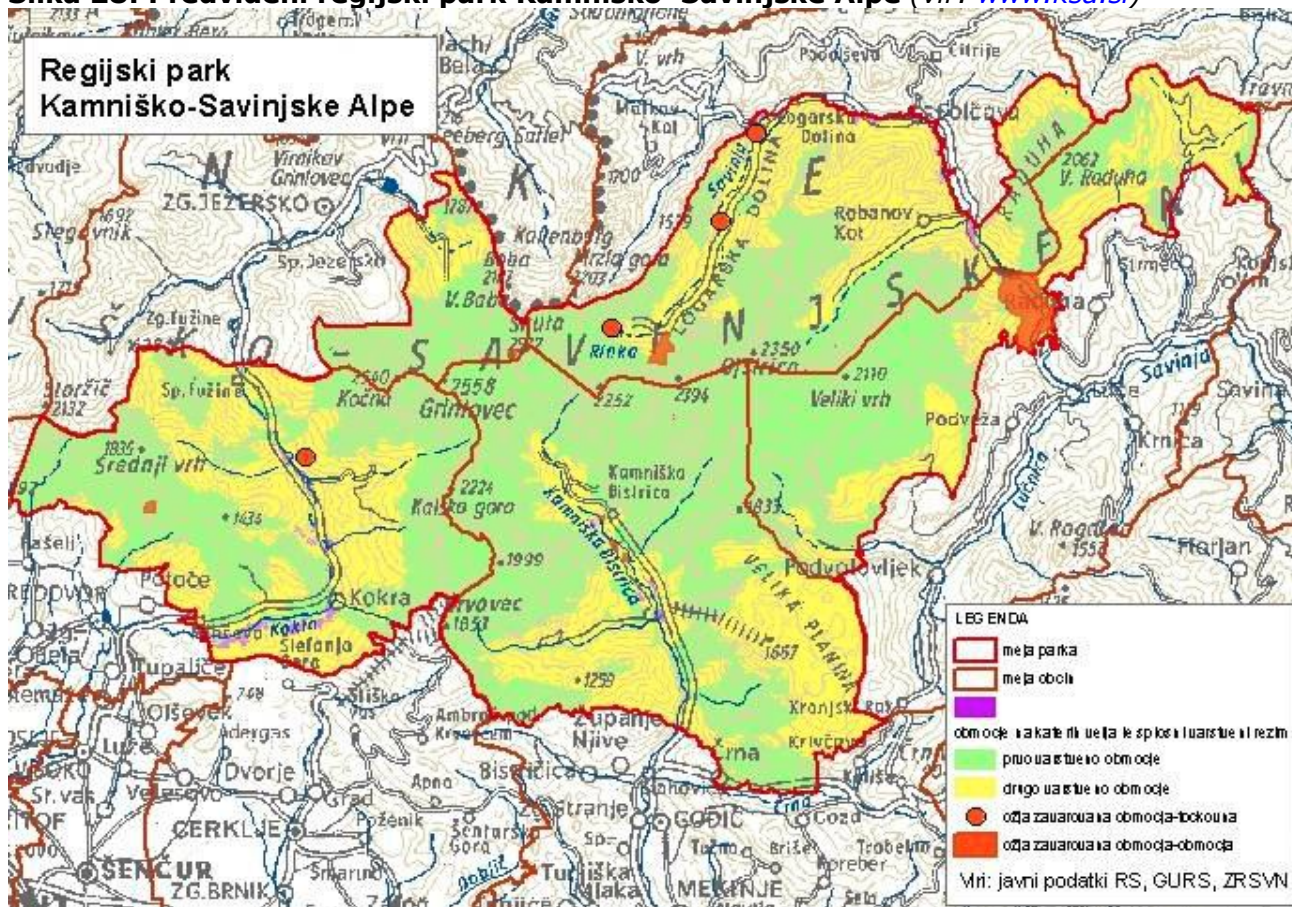
3 – odprta jama s prostim vstopom

Zavarovana območja

Na območju občine ni širših niti ožjih zavarovanih območij.

Na območju Alp je v ustanavljanju regijski park Kamniško–Savinjske Alpe. Pri poteku ustanavljanja regijskega parka sodelujejo MKO kot ustanovitelj parka in nosilec projekta ter občine Jezersko, Kamnik, Luče, Preddvor in Solčava. Dodatno koordinacijo aktivnosti opravlja Logarska dolina d.o.o., ki že upravlja z krajinskim parkom Logarska dolina, od leta 1992 naprej. Strokovne podlage pristojnega ZRSVN za regijski park so bile pripravljene že l. 2006.

Slika 28: Predvideni regijski park Kamniško–Savinjske Alpe (vir: www.ksa.si)



11.2.2 Gozd

Izbrani kazalec *Površina gozdnih zemljišč* kaže na DOBRO stanje. Po osnovni namenski rabi je gozda 17.517 ha ali okoli 66% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdnatost okoli 65,5%. Državno povprečje gozdnatosti znaša okoli 60%.

Kazalec se analizira v poglavju 12. *Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča*.

V občino segajo tri gozdnogospodarske enote (GGE), v katerih je gospodarjenje z gozdom urejeno z:

- gozdnogospodarskim načrtom (GGN) GGE Kamnik (obdobje 2010-2019). Obsega gozdove v širši okolica Kamnika.
- GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018). Obsega gozdove v K-S Alpah ter severnih in zahodnih pobočij Velike planine. Celotna površina leži v občini Kamnik.
- GGN GGE Tuhinj-Motnik (2008-2017). Obsega gozdove južno in severno ob Tuhinjski dolini. Celotna površina leži v občini Kamnik.

Vse enote spadajo v območno enoto Ljubljana, ki jo upravlja Zavod za gozdove, OE Ljubljana.

Iz prostorskih podatkov GGN GGE izhaja, da strnjeni gozdovi večinoma poraščajo gorski in podgorski del občine, medtem ko se v ravninskih predelih osrednjega dela GGE Kamnik in GGE Tuhinj-Motnik gozdne površine mozaično prepletajo s kmetijskimi površinami in območji naselij.

Gozdne združbe (vir: GGN GGE)

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*) bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*), acedofilni borov gozd (*Myrtillo-Pinetum*), združba predalpskega termofilnega bukovega gozda (*Carici albae-Fagetum typicum*).

Na območju K-S Alp pa rastišča gorskih (in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah, rastišča rušij in šotnih barij (*Rhodothamnio-Rodoretum*), termofilna rastišča bukovij in bukovja na redzinah.

GGE Kamnik

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*) 31,2%, bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*) 23,1%, acedofilni borov gozd (*Myrtillo-Pinetum*) 12,6%.

GGE Tuhinj-Motnik

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*) 17,8%, bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*) 12,2%, združba predalpskega termofilnega bukovega gozda (*Carici albae-Fagetum typicum*).

GGE Kamniška Bistrica

Prevladujejo: rastišča gorskih (in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah 42,9%, rastišča rušij in šotnih barij (*Rhodothamnio-Rodoretum*) 18,5%, termofilna rastišča bukovij in bukovja na redzinah 15,0%.

Na območju občine se pojavljajo tudi varovalni gozdovi ter gozdovi s posebnim namenom, ki so zavarovani z veljavnimi občinskimi odloki. V občini je več gozdnih rezervatov: Bela, Dol, Sedelšček, Kalce in Ravni hrib.

11.2.3 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

Uvod

Za občino so na voljo uradni podatki ZRSVN o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.

V nadaljevanju tega poglavja so navajajo ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ki so zaznane na območju občine, glede na:

- *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (v spodnjih tabelah: pravilnik) ter
- *Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-živali) in *Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah* (v spodnjih tabelah: uredba-rastline).

Razlaga kolon-varstvenih statusov (VS)

KOLONA VS1: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam

- **O:** vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju RS niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti
- **O1:** podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93, 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti

- **E2:** podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju RS ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej: vrste so močno ogrožene
- **V:** ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi.
- **V1:** podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene

KOLONA VS2: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah

- Priloga 1=seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju RS in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju RS;
- Priloga 2=seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na območju RS in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B=varstvo vrste, ki ni domorodna na območju RS in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov;
- Priloga 6, Poglavje A=domorodne vrste na območju RS ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B=vrste, ki niso domorodne na območju RS in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti).

Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah.

- Priloga: Poglavje A= zavarovane rastlinske vrste, ki so domorodne na območju RS in Priloga B= zavarovane rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki niso domorodne na območju RS.

KOLONA VS3: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih

Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati) ALI

Direktiva Sveta (79/409/EEC) z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic- Direktiva o pticah: Priloga 1, Priloga 2 in Priloga 3.

KOLONA VS4: Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)

Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja).

Sesalci

Tabela 87: Prisotnost netopirjev, ki se pojavljajo na območju občine (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (podatki o prisotnosti, 2011))

Skupina oz. živalska vrsta	VS1 RS	VS2 PŽ	VS3 DH	VS4 BERN	Lokaliteta
NETOPIRJI					
<i>Myotis myotis</i> -nav. netopir	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Tomaž, Loke v Tuhinju
<i>Myotis emarginatus</i> -vejicati netopir	V	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Jurij, Motnik

Skupina oz. živalska vrsta	VS1 RS	VS2 PŽ	VS3 DH	VS4 BERN	Lokaliteta
<i>Myotis myotis/blythii</i> -nav.netopir/ostrouhi netopir	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Cerkev Sveti Martin, Šmartno v Tuhinju -Cerkev Sveti Jurij, Motnik -Jama: Kamniška jama (JK5058)
<i>Myotis mystacinus</i> -brkati netopir	O1	1A	IV	II	Jama: Kamniška jama (JK5058)
<i>Myotis sp. (mali)</i> -dolgonogi netopir	O1	1A	IV	II	Severni del naselja Zgornji Tuhin
<i>Nyctalus leisleri</i> -gozdni mračnik	O1	1A	IV	II	Cerkev Sveta Doroteja, Kostanj
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> -mali netopir	O1	1A, 2A, 6A	IV	III	-Špitalič (Kamnik) -Severni del naselja Zgornji Tuhinj -Gozdna pot Zg. Tuhinj - Menina planina
<i>Pipistrellus kuhlii</i> -belorobi netopir	O1/V	1A/ 1A, 2A, 6A	IV	II	Severni del naselja Zgornji Tuhinj
<i>Pipistrellus pygmaeus</i> -drobni netopir	O1	1A, 2A, 6A	IV	III	Gozdni rob pri Jezeru v Jelovi dragi
<i>Rhinolophus hipposideros</i> -mali podkovnjak	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Cerkev Sveti Ožbolt, Volčji potok -Cerkev Sveti Jurij, Motnik -Kapela Sveta Marija Magdalena, Motnik -Cerkev Sveti Anton Puščavnik, Špitalič -Cerkev Sveti Nikolaj, Podgorje pri Kamniku -Cerkev Sveti Tomaž, Loke v Tuhinju -Cerkev Marijinega vnebovzjetja, Zgornji Tuhinj -Cerkev Sveta Doroteja, Kostanj -Hiša Kostanj 8 -Cerkev Sveti Nikolaj, Bela -Cerkev Marijinega vnebovzjetja, Mekinje -Cerkev Sveta Ana, Gozd -Cerkev Sveti Ahacij, Kališe -Jama: Kamniška jama (JK5058)
ZVERI					
<i>Ursus arctos</i> -rjavi medved	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Zgornji Tuhinj -Žaga -Velika Planina
<i>Martes martes</i> -kuna zlatica		1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Požega -Hrib Šipek
OSTALO					
<i>Lepus timidus</i> -planinski zajec	V	1A, 2A, 6A	V	III	-Velika Planina -Kalce
<i>Rupicapra rupicapra</i> -gams		1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Sivnik, Kurja dolina, Kamniška Bistrica, -Veliki Hudi grage, Brana, Kogel, Veliki podi

Skupina oz. živalska vrsta	VS1 RS	VS2 PŽ	VS3 DH	VS4 BERN	Lokaliteta
<i>Capra ibex</i> -kozorog		1A, 2A, 6A	II, IV	II	-Kamniška Bistrica, Brana, Skuta, Planjava

Ptice

Območje občine vključuje eno Natura območje opredeljeno za ptice (SPA). Za to območje so javno dostopni podatki o notranjih conah vrst (ZRSVN, 2008). V naslednji tabeli je prikazan pregled vrst ptic popisanih na širšem območju občine.

Tabela 88: Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone (2011))

Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Notr. cona SPA
<i>Aquila chrysaetos</i> -planinski orel	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Aegolius funereus</i> -koconogi čuk	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Falco peregrinus</i> -sokol selec	E	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Bonasa bonasia</i> -gozdni jereb	E	1A, 2A, 6A	I, II	III	notr. cona SPA
<i>Dryocopus martius</i> -črna žolna	O1	1A, 2A	I	II	notr. cona SPA
<i>Glaucidium passerinum</i> -mali skovik	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Ficedula parva</i> -mali muhar	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Lagopus mutus helveticus</i> -belka	V	1A, 2A, 6A	II, III	III	notr. cona SPA
<i>Picoides tridactylus</i> -triprsti detel	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Tetrao tetrix tetrix</i> -ruševca	/	1A	I	III	notr. cona SPA
<i>Tetrao urogallus</i> -divji petelin	E	1A, 2A, 6A	I, II, III	III	notr. cona SPA

Koconoge kure

Na državni ravni je v zadnjih desetletjih opazen upad številčnost populacij divjega petelina, ruševca in gozdnega jereba.

Vzrokov za takšno stanje v populacijah je več. Od povečanega vpliva lova (krilovola), plenilcev, do krčenja habitatov in vnosa nemira v njihov življenjski prostor.

Stanje habitatov na rastiščih divjega petelina in gozdnega jereba v RGR Alpski smrekov gozd, na območju Velike planine (odsek 31A02) je ugodno. Ugodne razmere ustvarjajo presvetljeni debeljaki smreke ter bukve z vrzelastim sklepom in veliko podrasti. Na prehranjevanje divjega petelina in gozdnega jereba ugodno vplivajo sestoji v obnovi s pomladkom bukve, macesna ter jerebika. Macesen se pojavlja v pomladku v sestojih v obnovi S460 v odd. 31A01 in S162 v ods. 31A02 (vir: GGN GGE Kamnik 2010-2019).

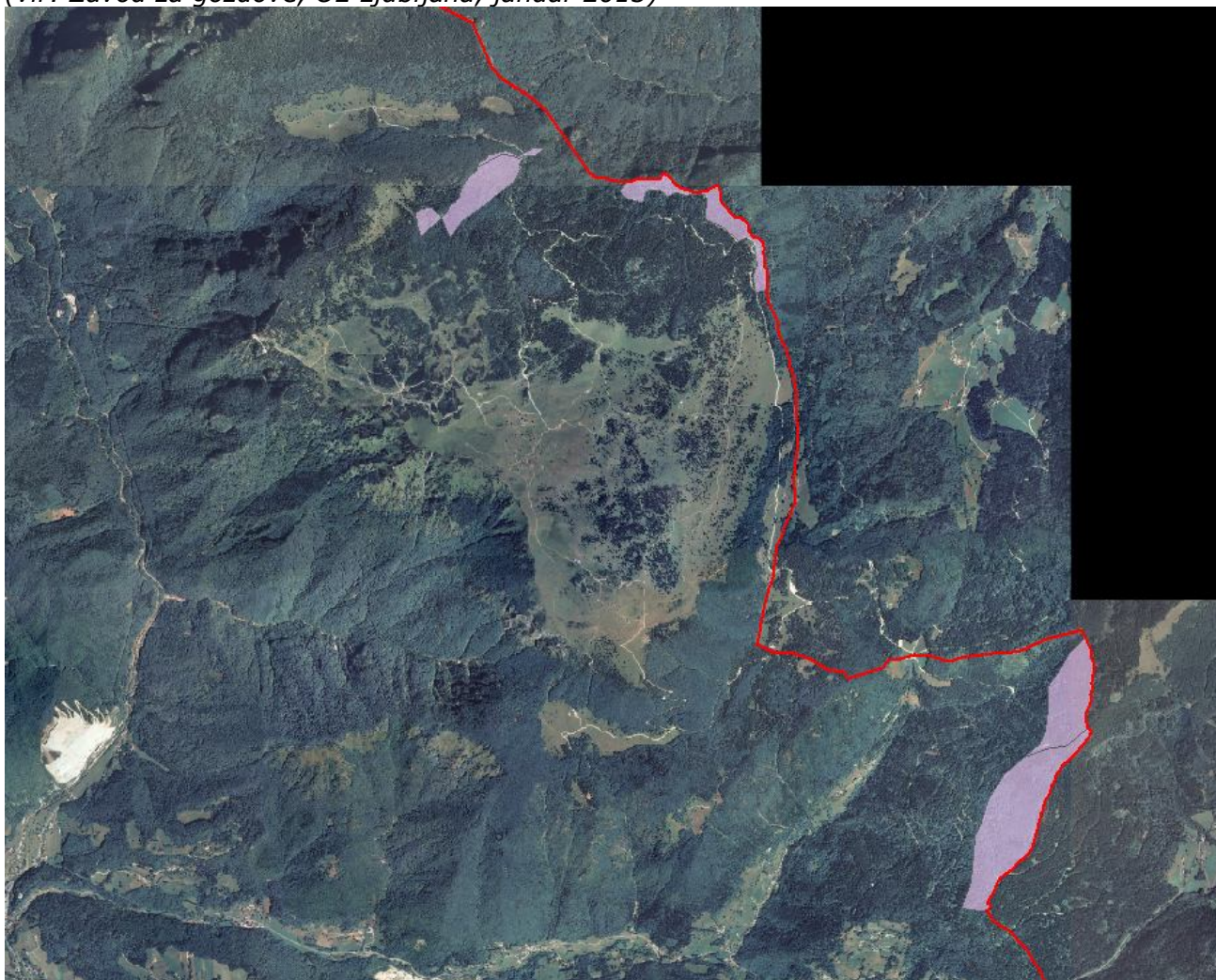
Stanje populacije divjega petelina je v zadnjem času stabilno. Gre za populacijo 3-5 odraslih moških osebkov (vir: dr. Miran Čas in ZGS). Prav tako je stabilno stanje populacije ruševca.

V nadaljevanju sta prikazani dve karti, ki označujeta območja pojavljanja divjega petelina. Prva slika je izsek karte funkcij-funkcije gozda iz GGN GGE Kamnik. Označena so območja, kjer so v gozdarskih kartah označene biotopske funkcije zaradi varstva divjega petelina. To je

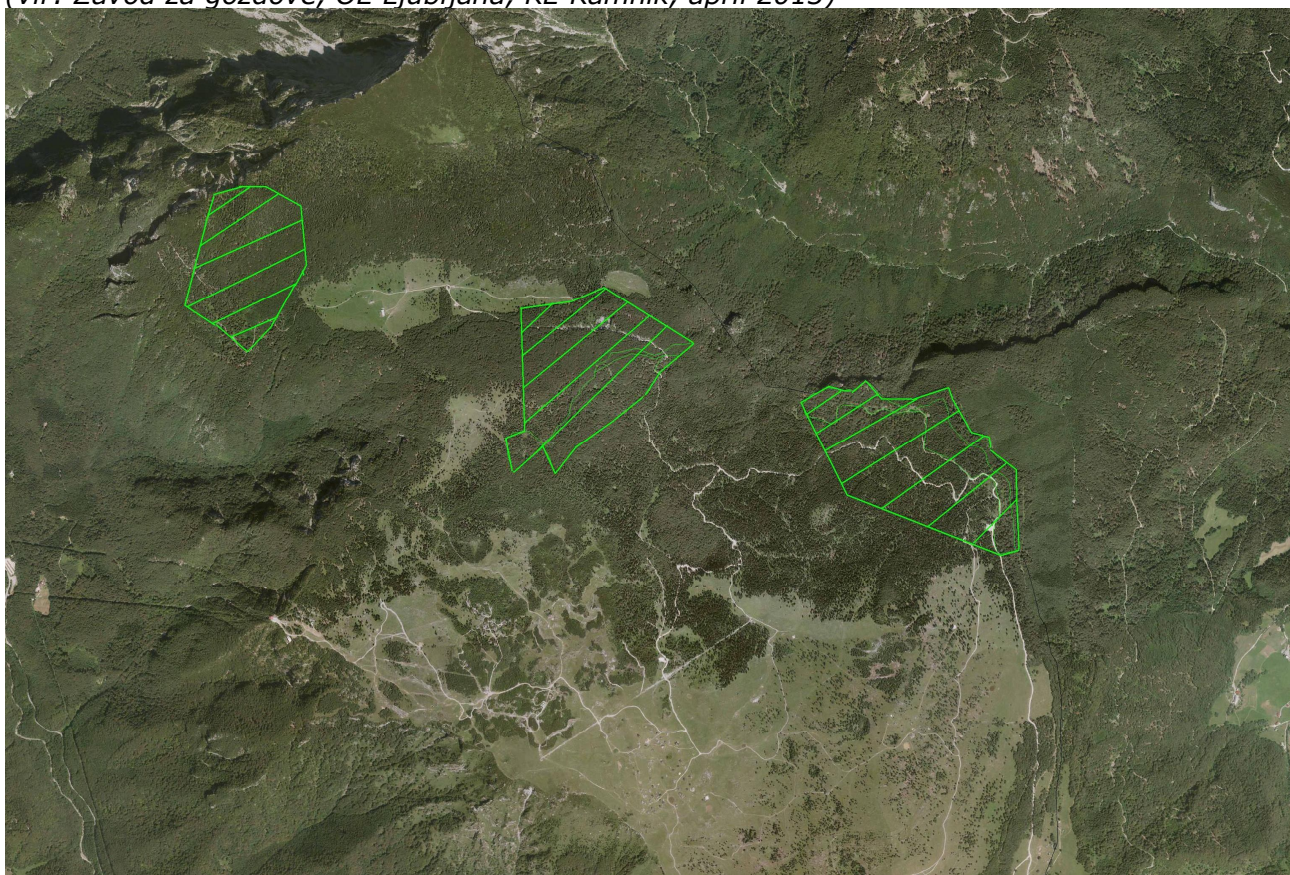
pravna osnova ZGS, na podlagi katere postavljajo pogoje pri izdaji soglasij za posege v prostor v zvezi z divjim petelinom in ruševcem. Podatki se prenašajo iz starih načrtov in ob vsaki obnovi načrtov glede na poznavanje stanja na terenu (vir informacij so lovci, revirni lovci v LPN in revirni gozdarji), se jih ažurira.

Druga slika prikazuje območja pojavljanja rastišč na območju Velika planine (vir: ZGS KE Kamnik, april 2013).

Slika 29: Karta območij pojavljanja rastišč divjega petelina na območju Velike planine (vir: Zavod za gozdove, OE Ljubljana, januar 2013)



Slika 30: Karta območij pojavljanja rastišč divjega petelina na območju Velike planine
(vir: Zavod za gozdove, OE Ljubljana, KE Kamnik, april 2013)



Dvoživke

Na območju občine je podatek o prisotnosti velikega pupka, poleg tega se v občini nahaja nekaj prednostnih cestnih odsekov, kjer so pomembne črne točke za dvoživke (za vrsti navadna krastača, sekulja in navadni močerad) (Točke so prikazane na spodnji sliki).

To so predvsem odseki:

- cesta Domžale–Kamnik–Kamniška Bistrica
- cesta Kamnik–Črnivec ter
- Cesta Kamnik–Tuhinj.

Slika 31: Črne točke za dvoživke (vir: ZRSVN OE Kranj)

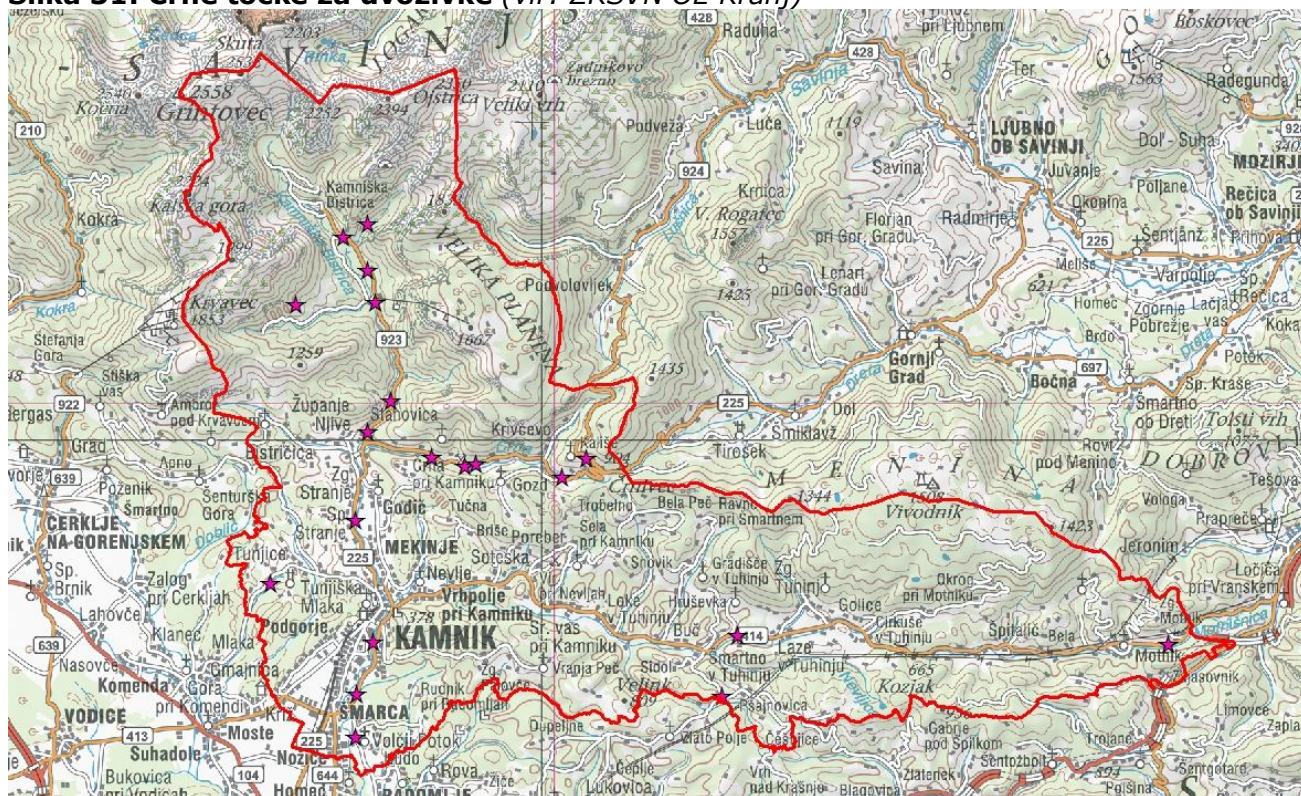


Tabela 89: Pregled dvoživk (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (2011) in podatkih o črnih točkah za dvoživke)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Lokaliteta ZRSVN	Črne točke (2007)
DVOŽIVKE						
<i>Bufo bufo</i> -nav. krastača	V	1A, 2A, 6A	/	III		+
<i>Rana temporaria</i> -sekulja	V	1A	V	III		+
<i>Salamandra salamandra</i> -navadni močerad	O	1A	/	III		+

Ribe

Na območju občine je evidentirano šestnajst vrst rib, ena vrsta piškurjev in ena vrsta rakov deseteronožcev. Osem vrst je zavarovanih s habitatno direktivo. Osem vrst je zavarovanih z uredbo, deset vrst je uvrščenih na rdeči seznam, enajst vrst pa je zaščiteneh z ribolovno mero in/ali varstveno dobo po pravilniku. Na območju občine je v 25 ribiških revirjih evidentirano 53 drstišč za šest vrst rib.

Tabela 90: Pregled ogroženih oziroma zavarovanih vrst rib (povzeto po smernicah Zavoda za Ribištvu, 2010)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4
<i>Alburnus alburnus</i> -zelenika				
<i>Austropotamb. Torrentium</i> -koščak	V	2A	II,V	
<i>Barbus barbus</i> -mrena	E	2A	V	/
<i>Barbus balcanicus</i> -pohra	E	1A, 2A, 6A	II, V	III

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4
<i>Barbatula barbatula</i> -babica	O1	2A, 5A	II, V	
<i>Cottus gobio</i> -kapelj	V	2A, 6A	II	
<i>Eudontomyzon vladykovi</i> -dovavski potočni piškur	E	2A	II	
<i>Esox lucius</i> -ščuka	V	2A, 6A		
<i>Gobio obtusirostris Valenciennes</i> -navadni globoček				
<i>Hucho hucho</i> -sulec	E	1A, 2A, 6A	II, V	III
<i>Leuciscus souffia</i> -blistavec	E	1A, 2A, 6A	II, V	III
<i>Oncorhynchus mykiss</i> -šarenka				
<i>Phoxinus phoxinus</i> -pisanec				
<i>Scardinius erythrophthalmus</i> -rdečerepka				
<i>Salmo t.t.m. fario</i> -potočna postrv	E			
<i>Squalius cephalus</i> -klen				
<i>Salvelinus fontinalis</i> -potočna zatovčja				
<i>Sabanejewia balcanica</i> -zlata nežica	E	2A	II	
<i>Thymallus thymallus</i> -lipan	V		V	

Nevretenčarji

Natura območje Menina je med drugim opredeljeno tudi za kvalifikacijsko vrsto hrošča-alpski kozliček.

Tabela 91: Prisotnost hroščev (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti) 2010)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Lokaliteta ZRSVN
HROŠČI					
<i>Rosalia alpina</i> -alpski kozliček	E	1A, 2A	II, IV	II	Menina planina
<i>Lucanus cervus</i> -rogač	E	1A, 2A	II, IV	II	Zgornji Tuhinj, Zadnji vrh

Habitatni tipi

Tabela 92 : Habitatni tipi na območju občine Kamnik, ki so navedeni v Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih in se prednostno ohranjajo

Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
Rečna prodišča in bregovi	2, 3	Rečna prodišča sestavljena iz manjših prodnikov. <i>Območje nahajanja: Kamniška Bistrica</i>
Pionirske združbe prodišč gorskih rek in potokov	2	Razmeroma nesklenjeni sestoji visokih steblik in nizkih grmičev kot pionirske združbe na prodiščih gorskih rek in potokov. <i>Območje nahajanja: Kamniška Bistrica s pritoki</i>

Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
Ruševje	3	Grmišča rušja (<i>Pinus mugo</i>) suhih predelov notranjih Alp, severnih in jubovzhodnih zunanjih Alp, švicarske Jure, Karpatov, Apeninov, Dinaridov, Balkanskega gorstva. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo, melišča</i>
Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> (* pomembna rastišča kukavičevk)	3	Suha in polsuha sekundarna travišča Srednje Evrope, v Sloveniji izven submediteranskega območja, pretežno na karbonatni podlagi, tudi na flišu in kisli peščeni podlagi. Praviloma uspevajo na južnih eksponiranih legah. Tla so bazična na karbonatih ali nevtralna do zmerno zakisana na flišu. Večinoma so značilna za gričevnat svet tradicionalne kulturne krajine in so v ekstenzivni negi, brez ali z zmernih gnojenjem. Značilne so številne orhideje, nageljčki, pojalniki. <i>Območje nahajanja: Kamniški vrh</i>
Alpinska in subalpinska travišča z rjastorjavim šašem na karbonatni podlagi	3	Mezofilna travišča na globokih tleh v subalpinskem in spodnjem alpskem pasu, tudi na sekundarnih motenih rastiščih (planine, plazovi ipd.) pod gozdno mejo. V naših Alpah prepoznavna po vrstah rjastorjavi šaš (<i>Carex ferruginea</i>), šopasta zvončica (<i>Campanula thrysoides</i>), julijski ušivec (<i>Pedicularis julica</i>), divjakovski grint (<i>Senecio doronicum</i>), kostanjevorjava detelja (<i>Trifolium badium</i>), vanež (<i>Allium victorale</i>), planinska velestica (<i>Ligusticum mutellina</i>), navadni rožni koren (<i>Rhodiola rosea</i>), navadna pogačica (<i>Trollius europaeus</i>). <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo</i>
Suha termofilna subalpinsko-alpinska travišča	3	Kserotermofilna rastišča z nesklenjeno rušo v Alpah, Karpatih, Pirenejih, gorah Balkanskega polotoka, Mediterana in lokalno v Juri. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo</i>
Nižinska visoka steblikovja	3	Gosti sestoji visokih ali srednjevisokih higrofilnih steblik, ki se v pasovih pojavljajo na plodnih naplavinah vodotokov v nižinah. Lahko so visoka steblikovja kot stadij zaraščanja na opuščeni vlažnih travnikih in pašnikih. <i>Območje nahajanja: fragmentarno v dolini Oševke, dolini Tunjščice</i>
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki	3	Travišča na zmerno ali zelo hranljivih naplavinah ali različno gnojni tavniki na mokrih ali vlažnih tleh, pogosto ali vsaj pozimi so poplavljeni. Ekstenzivna košnja ali paša. Razširjeni so v listopadnih in stepskih predelih Evrazije. <i>Območje nahajanja: dolina Tunjščice</i>
Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje	3	Zeliščna vegetacija, ki obrobja gozdove, rečne in potočne bregove, kanale ipd., vendar le na globokih, s hranili, posebno še z dušikom bogatih tleh. <i>Območje nahajanja: dolina Oševke, dolina Tunjščice, gozdni robovi</i>
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki	3	Mezofilni zmerno do intenzivno gnojni travniki na prepustnih, bogatih, bolj ali manj svežih do vlažnih tleh od nižin do submontanskega pasu na rahlo kislih do nevtralnih tleh. To so visokoproduktivni, floristično srednje bogati travniki. <i>Območje nahajanja: predgorje Kamniških Alp: pobočja Tuhinjske doline, Tunjško gričevje</i>
Srednjeevropski gorski gojeni travniki	3	Vrstno bogati travniki v montanskem do subalpinskem pasu v Alpah, vendar tudi v sosednjih gorovjih (Jura, Karpati, Tatre). Na svežih, globokih, nevtralnih ali rahlo kislih oziroma bazičnih tleh, košenih 1-3 krat letno. <i>Območje nahajanja: Kamniški vrh</i>
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi	4	Bukovi gozdovi, ali v gorskem pasu, bukovo-jelovi ali bukovojelovo- smrekovi gozdovi na kislih tleh v srednji Evropi z vrstami belkasta bekica (<i>Luzula luzuloides</i>), <i>Polytrichum formosum</i> in pogosto vijugasta mastnica (<i>Deschampsia flexuosa</i>), dlakava šašulica (<i>Calamagrostis villosa</i>), borovnica (<i>Vaccinium myrtillus</i>), orlova praprotnica (<i>Pteridium aquilinum</i>) idr. <i>Območje nahajanja: ohranjeni bukovi gozdovi v kolinskem in submontanskem pasu (300 - 900 m.n.v.) Nad Stranjami, Tunjice, Vrhpolje, južni del Tuhinjske doline, severna ekspozicija Javorščka in osrednji del občine vzhodno od Kamnika.</i>
Ilirski bukovi gozdovi	4	Bukovi gozdovi Dinaridov, obrobja jugovzhodnih Alp in v subpanonskem gričevju. Pogostejše vrste v podrasti so mlaja (<i>Dentaria spp.</i>), navadna ciklama (<i>Cyclamen purpurascens</i>), navadno tevje (<i>Hacquetia epipactis</i>), velevetna mrtva kopriva (<i>Lamium orvala</i>) idr. <i>Območje nahajanja: Večji kompleksi bukovih gozdov v Kamniško Savinjskih Alpah nad dolino Kamniške Bistrice, Stahovica, Črna, Sv. Primož, M. in V. Zaplata, Grohat, južni in jugovzhodni del Kamniškega vrha, vzhodni del Kranjske Senožeti, Kostavska planina, vrh Slevce, območje Planine na Zg. Tuhinjem do Zgornjega Motnika in Jasovnika.</i>
Hrastovo-belogabrovi gozdovi	4	Gozdovi z dominantnimi vrstami dob (<i>Quercus robur</i>) ali graden (<i>Quercus petraea</i>) na dobro ali srednje hranljivih tleh z običajno dobro razvito zeliščno plastjo ter pogosto prisotnim belim gabrom (<i>Carpinus betulus</i>). Gozdove najdemo v območjih, kjer je podnebje preveč suho ali so tla preveč suha ali mokra, da bi uspevala bukev. Lahko nastanejo kot posledica gospodarjenja in pospeševanja doba. <i>Območje nahajanja: Tuhinjska dolina v okolici term Snovik do Laz v Tuhinju.</i>
Termofilni gozdovi mešanih listavcev	4	Sestoji z dominantnimi vrstami črni gaber (<i>Ostrya carpinifolia</i>), kraški gaber (<i>Carpinus orientalis</i>) ali raznimi vrstami rodov javor (<i>Acer spp.</i>), jesen (<i>Fraxinus spp.</i>), lipa (<i>Tilia spp.</i>) in koprivovec (<i>Celtis australis</i>) podgorskega in gorskega mediteranskega območja iz zveze <i>Ostryo-Carpinion orientalis</i> . <i>Območje nahajanja: na dnu glavne in stranskih dolin reke Kamniške Bistrice in spodnjih delih pobočij, Orličje, Kamniška Bela, Belska kopa.</i>

Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
Alpski subalpski (altimontanski) smrekovi gozdovi	4	Smrekovi gozdovi spodnjega subalpskega pasu in izjemoma montanskega pasu Alp. Pritlikave smreke imajo v podrasti pogosto subalpske vrste. <i>Območje nahajanja: Območja mrzlišč na Veliki planini in ostalih planinah nad 1000 m.n.v., Rakove ravni, Marijanine njive, Ušivec in v policah, pod Štrucami, Beli plaz, Veliki plaz.</i>
Montanski smrekovi gozdovi	4	<i>Območje nahajanja: severna ekspozicija Babjega trebuha, severna pobočja Reznarce nad Tuhinjsko dolino.</i>
Jugovzhodno evropski gozdovi rdečega bora	4	Gozdovi rdečega bora (<i>Pinus sylvestris</i>) na Blakanu. V Sloveniji samo <i>Genisto januensis-Pinetum</i> . <i>Območje nahajanja: Dobrave in Stari graben nad Volčjim potokom.</i>
Obrečna vrbovja	4	Sestoji različnih vrst vrb vzdolž tekočih voda in občasno poplavljenih predelov. <i>Območje nahajanja: Manjša območja obvodnega pasu Kamniške Bistrice do Homškega hriba.</i>
Gorska obrečna vrbovja	4	Obrečna grmišča na prodiščih hitro tekočih gorskih rek v Alpah. Prevladujejo vrbe, v nižjih predelih se pojavlja siva jelša (<i>Alnus incana</i>). <i>Območje nahajanja: ožji obvodni pasovi ob zgornjem toku Kamniške Bistrice in njenih pritokov.</i>
Siva jelševja	4	V pasovih in zastorih razviti obrežni, objezerski sestoji jelš v gorah in dolinah v Alpah in Dinaridih s sivo ali črno jelšo (<i>Alnus incana</i> ali <i>Alnus glutinosa</i>). <i>Območje nahajanja: manjša območja ob vodotokih Nevljica in Tuhinjščica v Tuhinjski dolini.</i>
Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	4	Obrečni gozdovi velikega jesena (<i>Fraxinus excelsior</i>) in črne (<i>Alnus glutinosa</i>) ali včasih sive jelše (<i>A. viridis</i>) na občasno poplavljenih rastiščih, ki so prek poletja dobro zračna. <i>Območje nahajanja: Manjša območja obvodnega pasu Kamniške Bistrice do Homškega hriba, mokrotne doline Tunjškega gričevja: Knežji potok, dolina Tunjščice, dolina Oševke in dolina nad Godičem</i>
Prehodna barja	5	Voda, ki vsebuje malo ali skoraj nič mineralov in hranil, sega do površine ali na njej zastaja. Najznačilnejše so združbe nizkih in srednje visokih šašev, skupaj s šotnimi in nekaterimi drugimi mahovi. Razvite so prehodne združbe, ki vodijo do združb bazičnih in zakisanih nizkih barij, visokih barij ali vlažnih travišč. V sklopu prehodnih barij se lahko pojavljajo tudi trstičja ali visoka šašja, ter močvirni sestoji vrb in jelš. <i>Območje nahajanja: šotno barje v dolini Tunjščice</i>
Melišča ali skalni drobir s specifično vegetacijo od nižin do alpskega pasu	6	V glavnem karbonatna melišča ali drugačna plazišča s kamnitim drobirjem ali prodniki vse od kraških melišč, dinarskega, predalpskega in alpskega območja. Rastišče je slabo poraščeno, nestabilno, največkrat pod strmim naklonom. <i>Območje nahajanja: dolina Kamniške Bistrice in stranske doline ter gore</i>
Zahodnomediterranska in termofilna srednjeevropska melišča	6	Melišča na toplih legah v Srednji Evropi, v glavnem v montanskem pasu na karbonatni podlagi, tudi v mediteranskih gorovjih, npr. v Pirenejih. <i>Območje nahajanja: Stahovica</i>
Apnenčaste ali dolomitne stene z vegetacijo skalnih razpok	6	Apnenčaste ali dolomitne stene z vegetacijo skalnih razpok od montanskega do alpskega pasu. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe, Vranja Peč</i>
Apnenčasti podi	6	Skalni podi s škrapljami, večinoma v visokogorju. Redka površinska vegetacija je omejena na lišaje. V škrapljah združbe s homulicami in drugih vrst s sosednjih skalnih travnikov. <i>Območje nahajanja: Podi pod Skuto, Kalce</i>
Jame	6a	Jame, jamski sistemi, podzemne vode in podzemni intersticielni prostori. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe</i>

Vir: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja občine Kamnik, Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj 2006

Za potrebe dopolnitev OP, so se pridobile informacije o habitatnih tipih na območju Velike planine. Opis le-teh po posameznih EUP je v OP, priloga 3b3.

11.3 Varovana območja in pravni režimi

Pravni akt	Varstveni režim
	Varstvo zavarovanih območij
<i>Zakon o ohranjanju narave</i>	Pri urejanju prostora se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij narave, ki so podani z varstvenimi režimi v sprejetih aktih o zavarovanju.

	Varstvo posebnih varstvenih območij (Natura 2000)
<i>Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)</i>	<p>Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; -ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; -ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali; -ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena. <p>Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> -živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, -rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja. <p>Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.</p>
	Varstvo naravnih vrednot (NV)
<i>Zakon o ohranjanju narave</i>	Z naravnimi vrednotami (NV) je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj.
<i>Uredba o zvrsteh naravnih vrednot</i>	<p>Z NV je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj (40. člen ZON).</p> <p>Posegi in dejavnosti se izvajajo na NV, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti (5. člen <i>Uredbe o zvrsteh NV</i>).</p> <p>Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki NV izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti NV. -na drevesni NV izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču -na botanični in zoološki NV izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za NV, do takšne mere, da jim je onemogočeno preživetje -na ekosistemski NV izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje -na oblikovani NV izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere za rastline, ki so bistveni sestavni del NV, da se ne zmanjša njihova vitalnost ter, da se bistveno ne spremenijo oblikovne lastnosti NV, pri čemer se na območjih vrtno arhitekturne dediščine posegi in dejavnosti izvajajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine. <p>Posegi in dejavnosti zunaj NV, na območju vpliva na NV se izvajajo tako, da vpliv posega ali dejavnosti ne povzroči uničenja ali bistvene spremembe lastnosti, zaradi katere je bil del narave opredeljen za NV, ali uničenja NV.</p> <p>Za potrebe priprave prostorskih aktov se območje vpliva na NV opredeli glede na nameravani poseg ali dejavnost na podlagi naslednjih izhodišč:</p> <ul style="list-style-type: none"> -za hidrološko NV je območje vpliva na NV območje porečja ali dela porečja, v katerem se NV nahaja -za podzemno geomorfološko NV je območje vpliva na NV površje nad podzemno jamo ter, če je NV vodna podzemna jama, porečje voda, ki tečejo v podzemno jamo -za NV drugih zvrsti je območje vpliva na NV območje, v katerem vplivi posegov in dejavnosti človeka lahko ogrozijo tiste lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za NV; za geomorfološke in geološke NV je to zlasti njihova stabilnost, za botanične, zoološke, ekosistemske in drevesne NV je to zlasti kvaliteta habitatov rastlin in živali.
	Varstvo habitatnih tipov (HT)
<i>Uredba o habitatnih tipih</i>	<p>Za ohranjanje HT v ugodnem stanju se uporablja določila 3. člena <i>Uredbe o habitatnih tipih</i> ter varstveni cilje za doseganje ustreznih ekoloških razmer za posamezne skupine HT, ki so navedeni v Prilogi 2.</p> <p>Habitatni tipi se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti na območjih HT načrtujejo in izvajajo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.</p>

	<p>Posegi in dejavnosti na območjih HT se načrtujejo na način in v obsegu:</p> <ul style="list-style-type: none"> -da se v kar največji možni meri ohranja ali večja naravna razširjenost HT in območij, ki jih posamezni HT znotraj te razširjenosti pokriva, -da se v kar največji možni meri ohranjajo specifična struktura HT in naravni procesi ali ustrezna raba v skladu z varstvenimi cilji iz priloge 2 <i>Uredbe o habitatnih tipih</i> in -da se ohranja ugodno stanje za te HT značilnih rastlinskih in živalskih vrst v skladu z varstvenimi cilji iz predpisov, ki urejajo varstvo zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst. <p>Pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, je treba ugotoviti prisotnost HT navedenih v poglavju 2.3 na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti (4. člen <i>Uredbe o habitatnih tipih</i>).</p>
--	--

11.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Naravovarstvene smernice

Naravovarstvene smernice je izdelal Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj v dokumentu Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt občine Kamnik (št. dokumenta III-663/3-O-09/TŠ, januar 2010).

Varstveni pogoji, usmeritve in priporočila

Podani so pogoji za poselitev oz. urbanistična zasnova, prometno zasnovo, gospodarsko javno infrastrukturo, prostorske ureditve v krajini, turizem in rekreacije, mineralne surovine in kmetijstvo.

Usmeritve ZRSVN so v OPN (deloma) vnešene s posebnimi PIP, ki so zbrani po EUP, v prilogi 2 *Usmeritve za OPPN ter posebni prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja*.

Kronologija izdelave OP in sodelovanja z zavodom

Okoljsko poročilo je bilo izdelano oktobra 2011. Ministrstvo pristojno za okolje je 4.11.2011 dobilo od Občine Kamnik vlogo (št.: 3503-2/2009-232 z dne 3.11.2011) za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Dne 13.9.2011 je bil na ZRSV OE KR izveden uskladitveni sestanek.

Občina se je od 17.5.2012-19.6.2012 odločila izvesti javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN. V času javne razgrnitve na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj pristojnega ministrstva. Glavna namena, ki ju je Občina z »predčasno« javno razgrnitvijo želela doseči, sta bila ta, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov na to fazo plana.

V januarju 2013 sta pripravljavec in načrtovalec OPN pripravili dopolnjen osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN).

Dopolnitev okoljskega poročila je bila izvedena glede na negativno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter ostalih organizacij o ustreznosti okoljskega poročila. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno okoljsko poročilo je t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN po javni razgrnitvi in obravnavi.

Za potrebe dopolnitev OP je bil dne 17.12.2012 na pristojnem zavodu sestanek z namenom dodatnih obrazložitev in pojasnitev negativnega mnenja na okoljsko poročilo (št. S-II-470/2-O-11/AŠ, z dne 19.11.2011).

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Tabela 93: Smernice in usmeritve za posamezne enote urejanja (EUP)

Območje namenske rabe	Območje z naravovrstenim statusom ali drugimi naravovarstvenimi vsebinami	Varstveni pogoji, usmeritve in priporočila	Stopnja upoštevanja in obrazložitev
KE-06-A(SP) 380	pSCI, SAC SI3000261 Menina planina NV 413 V Menina Planina EPO 12300 Menina planina	Zaokrožitev obstoječega območja stavbnega zemljišča starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva in turizma na Menini planini. Varstvene usmeritve: - objekt se ustrezno komunalno uredi (neprepustna greznica) zaradi varovanja podzemnih vodnih virov kraške planote.	Usmeritve se upošteva v OPN. Glede na splošne PIP (194. člen, <i>Obvezno priključevanje na komunalno opremo</i>) je mogoča novogradnja na območju brez kanalizacije, le z izvedbo MKČN lai nepretočne greznice. Pretočne greznice je treba odstraniti glede na zakonodajo najkasneje do 31.12.2017. Gre za obsežen okoljski problem na ravni države, ki pa se tudi s pomočjo evropskih sredstev (gradnja kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav, kohezijski in strukturni skladi) postopoma rešuje. V prihodnjih letih oz. po sprejetju <i>Programa odvoza grezničnih gošč se bo pričelo z organiziranim odvozom blata iz pretočnih greznic tudi na območju občine Kamnik.</i>
KE-06-A 245 KE-06-A 246	pSCI, SAC SI3000261 Menina planina NV 413 V Menina Planina EPO 12300 Menina planina	Vzpostavitev območja stavbnega zemljišča obstoječega starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na Menini planini. Varstvene usmeritve: - objekt se ustrezno komunalno uredi (neprepustna greznica) zaradi varovanja podzemnih vodnih virov kraške planote, - za obnovu objekta naj se uporablja obstoječe dostopne poti.	Usmeritve se upošteva v OPN-glej prejšnjo vrstico.
KE-06-A 238	EPO 12300 Menina planina	Sprememba namenske rabe iz kmetijskega zemljišča K2 v razpršeno gradnjo A manjša zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječe avtohtone kmetije Slopnik po dejanskem stanju v naravi. Varstveno priporočilo: - ohranja naj se gozd na severnem delu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti območja.	Priporočilo se ne navaja v OPN kot PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje).
KE-07-A 103	NV 5167 Bela - lipi	Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja domačija Pider Varstvene usmeritve: - naravni vrednoti se ohranjata, - za morebitne sanacijske posege na drevesih naj se pridobi strokovno mnenje Zavoda.	Priporočilo se ne navaja v OPN kot PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje).
BI-01 SS BI-02 SK	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Usmeritve se upošteva v OPN (PoPIP v prilogi 2).
BI-04 SS	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi. Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se	Usmeritve se upošteva v OPN (PoPIP v prilogi 2).

KE-03-A 348	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	izvede spremljavo morebitnih najdb fosilov Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Priporočilo se ne navaja v OPN kot PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje) .
KE -03-A-362	NV 5228 Bistričica s pritoki	Razpršena poselitve Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava odmakne iz območja NV	Usmeritve se ne upošteva v OPN (neupoštevanje) .
BK-01 SS	44608 Knapova jama OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Zaokrožitev komunalno opremljenega zahodnega dela območja po dejanskem stanju v naravi, ter širitev območja proti severovzhodu na slabše kmetijske površine po naravnih mejah. Varstvene usmeritve: - zaradi morebitnega onesnaženja jame naj se stanovanjsko območje na severozahodnem delu ustrezno komunalno uredi (kanalizacija, neprepustne greznice) Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Usmeritve in priporočilo se upošteva v OPN (glej 1. vrstico tabele).
BK-03 LN	NV 5204 Črna s pritoki v območju vpliva	Površine nadzemnega pridobivalnega prostora, kamnolom apnenca Črna pri Kamniku – povečanje iz 5 ha za 15 ha Varstveno priporočilo: - Območje pridobivanja naj ostane omejeno na parcele, določene v koncesijskem aktu v obsegu 5 ha, dokler koncesionar ne izvede s podpisom koncesijske pogodbe garantirane izvedbe sprotne sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del v pridobivalnem prostoru. Pred pridobitvijo novega pridobivalnega polja naj izkoriščeno območje v celoti sanira in pogozdi v skladu s smernicami Zavoda za gozdove. - Pred širitvijo naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih; - Območje povečanja obsega pridobivanja naj se omeji na 5 ha in pridobi koncesijsko pogodbo. - Z ustreznimi varovalnimi ukrepi naj se prepeči erozija in odplakovanje suspendiranih delcev oz. apnenega mulja, da se prepeči onesnaženje potoka Črna.	Priporočila se ne upošteva v OPN. Ni PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje) .
KB-01 BT	pSCI, SAC SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe NV 126 V Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki NV 957 Kamniška Bistrica – izviri EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Manjše zaokrožitve obstoječega turističnega območja namenjenega ureditvi kampa, kot izhodiščne točke za planinarjenje nad domom v Kamniški Bistrici nad izviro Kamniške Bistrice Varstvene usmeritve za NV in pSCI: - predlagamo, da se kamp izloči iz tega območja, ker gre za tudi za neposreden vpliv odpadnih voda na izvire Kamniške Bistrice in bi ureditve zahtevale preobsežne komunalne ureditve. Predlagamo, da se kamp kot šotorišče izvede na drugih predlaganih lokacijah (Pri Jurju ali pa na Kraljevem hribu), kjer že obstaja osnovna infrastruktura. - kamp ima lahko s povečanim obiskom in nemirom tudi v nočnih urah negativen vpliv na kvalifikacijske vrste ptic; divji petelin, koconogi čuk in gozdni jereb.	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek z ZRSVN (priloga 2).
KB-02 PO	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Zaokrožitev oziroma ureditev obstoječih parkirnih površin v neposredni bližini turističnega območja Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju širitve parkirišča zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti na območju	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek z ZRSVN (priloga 2).
KB-03 ZS	NV 5205 Kamniška Bistrica – divji kostanj Pri Jurj EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev območja zelenih površin za namen občasnih šotorišč ter prireditev na prostem predvsem v poletnem času, kjer se ta dejavnost že sedaj pojavlja. Območje je prostorsko in funkcijsko navezано na obstoječo turistično kmetijo ter prostorsko povzeto po dejanskem stanju v naravi. Varstvene usmeritve za NV: - drevo se ohranja, vsi posegi naj se odmaknejo od kostanja za projekcijo krošnje na tla plus dva metra; - v tem območju naj se tudi ne postavlja šotorov - prireditve naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja kvalifikacijskih vrst ptic, tj. od januarja do 15. julija. Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti V dolini Kamniške Bistrice se določijo organizirani prostori za prirejanje piknikov na območjih, kjer ne bo škodljivega vpliva na Natura vrste. Za le-te veljajo določene omejitve pri osvetljevanju, pri glasni glasbi, to naj bodo mirne rekreativne dejavnosti.	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek z ZRSVN (priloga 2).
KB-04 BT	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi, površine za turizem Pr'Jurju Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti; - v gozdni rob naj se ne posega;	Priporočila se upošteva v OPN.

		- območja naj se dodatno ne osvetljuje v nočnih urah; - prireditve naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja kvalifikacijskih vrst ptic, tj. od januarja do 15. Julija	
KB-05 PO	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje je namenjeno ureditvi oziroma širitvi obstoječega centralnega parkirišča na spodnji postaji nihalke Velika planina, ter kot izhodiš na točka za pohodnike v Kamniško Bistrico. Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti	Usmeritve se upošteva v OPN.
KB-06 PO	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Predlagano območje je namenjeno ureditvi obstoječih parkirnih površin ob cesti v Kamniško Bistrico Varstveno priporočilo: - zaradi velikega posega v relief in velikih izkopov predlagamo, da se parkirišča urejajo na območju pod Kraljevim hribom kjer je načrtovana širitev obstoječega parkirišča na dvakratno velikost. - Na območju naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih;	Gre za ureditev že obstoječega parkirišča. Ni večjih posegov v gozd ali relief. Usmeritve se upošteva v OPN.
KB-07 BT	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Površine za turizem Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja obstoječega turističnega objekta predvsem za ureditev parkirnih površin in otroškega igrišča - Kraljev hrib. Ni pomembnih habitatov, ker gre za obstoječe turistične objekte. Varstvene usmeritve in priporočila smo podali v poglavju Turizem in rekreacija v strateškem delu.	Usmeritve se upošteva v strateškem delu OPN.
KB-08 ZS KB-09 ZS KB-10 BT	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Površine za oddih, rekreacijo in šport in območje za turizem Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja obstoječi gozdni rob na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti. - občini predlagamo, da razmisli o eni lokaciji za kampiranje. Navedene lokacije ob postaji nihalke za Veliko planino in ureditve na Kraljevem hribu so bolj primerne z vidika ohranjanja narave kot območji KB-01 BT in KB-04 BT, ki segata na naravne vrednote in Natura območje v zgornjem neokrnjenem delu doline. Za celotno območje doline Kamniške Bistrice predlagamo urejanje z OPPN oz. z vidika regijskega parka načrt upravljanja. Na navedenih območjih že obstaja osnovna infrastruktura, ki se nadgradi in okoljsko uredi.	Opozarjamo , da v prilogi 2, manjka ta enota urejanja KB-10 BT (neupoštevanje).
KB-11 BT KB-12 Z	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev oziroma ažuriranje pozidanega območja obstoječe starejše kmetije Pri Jerinčku po dejanskem stanju v naravi in ureditev večnamenskega odprtega prostora za prireditve in z igrali na prostem ob turistično usmerjeni kmetiji po mejah dejanskih omejitev v prostoru. Varstvene usmeritve in priporočila so podane v poglavju Turizem in rekreacija v strateškem delu.	Usmeritve se upošteva v strateškem delu OPN in v prilogi 2.
KE-01-A 375	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja, zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi Kopsišča Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja gozdni rob na severozahodu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti	Priporočila se ne upošteva v OPN. Ni PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje).
KE-01-A 377	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Predlog predstavlja ažuriranje stavbnega zemljišča obstoječi Plečnikovi vili v Kamniški Bistrici. Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja gozd na jugozahodu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti	Priporočila se ne upošteva v OPN. Ni PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje).
KE- 02	pSCI, SAC SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje planin Dol, Rzenik in gozdnato območje severno in južno od njih Požar, Kancel, Prag ter območje Velike planine, Male planine in Gojske planine, kjer se ohranja kmetijska raba in gozd Varstveno priporočilo: - Ohranja se sedanja pašniška raba na planinah, - Novih dostopnih poti in cest naj se ne dela; - Z gozdom naj se gospodari skladno z gozdno gospodarskim na rtom; - Ruševje se lahko krči samo na predelih kjer rastejo posamezni šopi, za krčitev večjih površin nad 100 m ² je potrebno pridobiti mnenje ZRSVN.	Priporočila se upošteva na strateškem nivoju v poglavju 9. <i>Usmeritve za razvoj ostalih naselij.</i> V izvedbenem delu so usmeritve »ogrožene« na območju Velike planine. Podani so ustrezni OU v OP (priloga 3b3 in 5). (delno upoštevanje).
KE-02-A 376	pSCI, SAC SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev območja stavbnega zemljišča obstoječega starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na planini Dol Varstveni pogoji: - ohranja se sedanja raba (pašništvo). Zaradi bližine naravnega okolja s kvalifikacijskimi vrstami ptic se ne umeščajo hrupne dejavnosti.	Priporočila se ne upošteva v OPN. Ni PoPIP v prilogi 2 (neupoštevanje).
VP-01 K	NV 1092V Velika planina NV 5189 Jama za Velikim gričem	Severni del Velike planine s smučišči, pašnimi površinami s kali in gozdnimi zemljišči – namenska raba se spreminja iz zelenih površin v celinske vode, druga kmetijska zemljišča in gozdna zemljišča Varstvene usmeritve:	Usmeritve in priporočila se le delno upošteva v OPN (Strateški del-poglavje 9 in

	NV 5179 Jama ob žičnici NV 40122 Mala veternica NV 40121 Velika veternica Del EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	- ohranja naj se gozdna in kmetijska raba, ki ne bo spremenila reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sprti sanirajo, da se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z gozdnogospodarskim načrtom območja, - posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije površja. Varstvena priporočila: - kmetijska in gozdna raba kot razvoj turizma ohranjata sedanje habitatne tipe na območju (ruševje, gorska travišča...), - pri vzdrževanju in obnovi pašnih površin se uporabljajo za sredogorje značilne in primerne travne mešanice, - obnovijo se kali, ki so pomembni tudi z vidika ohranjanja biotske raznovrstnosti poleg vodooskrbe za potrebe pašništva na kraški planoti ali naredijo novi.	priloga 2).
VP-02 SP VP-03 SP VP-04 SP VP-06 SP VP-07 SP VP-08 SP VP-09 SP VP-10 SP VP-11 SP VP-12 SP VP-13 SP VP-15 SP VP-16 SP VP-17 SP VP-18 SP VP-19 SP VP-20 SP VP-21 SP VP-22 SP VP-23 SP	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Površine počitniških hiš Velika planina Vsi objekti na planinah so opredeljeni po namenski rabi kot počitniške hišice, naj se ločijo po namenski rabi pastirski objekti, počitniške hišice in planinski domovi. Predlagamo, da se opredelijo parcele objektov oz. stavbišča in ne zaokrožena območja, ki omogočajo širitve posegov in nove gradnje, namenska raba naj se točno določi, v primeru stanov je kmetijska. Sicer je v okoljskem poročilu potrebno za vsa ta območja preveriti habitatne tipe. Varstvene usmeritve: - naj se ne gradijo nove počitniške hiše (VP-23 SP Koželovo zglavje območje, kjer ni počitniških hišic), ampak le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (neprepustne greznice), da se ne bo slabšala kakovost podzemnih voda, - za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela, - uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote, - za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicah, namesto avtomobilskega prevoza po planini oz. uporaba obstoječih parkirišč), ki ima za posledico nove poti, povečano erozijo, povečan hrup in morebitno povečano onesnaževanje podzemnih voda ter spremenjeno geomorfologijo kraške planote, - s komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipa vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke v dolino z gondolo ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom. Varstveno priporočilo: - ohranja se obstoječi gozd med počitniškimi hišicami zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.	Usmeritve in priporočila se le delno upoštevajo v OPN (Strateški del-poglavje 9 in priloga 2). PoPIP so premalo specifični glede na usmeritve ZRSVN. Na VP-23 je glede na OPN dovoljena gradnja počitniških hišic. V strateškem delu (poglavje 9, 102. člen, 12 alineja) je prepovedana gradnja individualnih počitniških in turističnih objektov, izvedbeni del pa to dopušča.
ŽA-02 SP do ŽA-10 SP	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Planinski domovi na Veliki planini in Mali planini in pastirski stanovi na Mali planini Varstvene usmeritve: - glej usmeritve za površine počitniških hiš Velika planina v zgornji vrsti	Usmeritve in priporočila se le delno upoštevajo v OPN. V strateškem delu (poglavje 9, 102. člen, 12 alineja) je prepovedana gradnja individualnih počitniških in turističnih objektov, izvedbeni del pa to dopušča.
KE-02-A(BT) 5 KE-02-A(BT) 6	NV 1092V Velika planina	Železničarski dom na Pirčevi planini in vzpostavitev območja obstoječe stare planšarije, ki se ukvarja tudi s turisti no prodajo svojih proizvodov na planini Kisovec. Varstvene usmeritve: - glej usmeritve za planinske domove, stanove in počitniške hišice na Veliki, Mali in Gojški planini v zgornji vrsti	Usmeritve in priporočila se le delno upoštevajo v OPN (glej prejšnje razlage).
VP-05 B	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Zaokrožitev obstoječega območja zgornje postaja nihalka Velika planina ter hotela Šimnovec za potrebe razvoja turizma ter ureditve prenočitvenih kapacitet na Veliki planini. Varstvene usmeritve: - Območje naj se zmanjša na stavbišče objektov, zaradi ohranjanja geomorfološke naravne vrednote predlagamo, da se nekdanji hotel obnovi kot planinski dom s prilagojeno ponudbo planinskemu domu. V dolini ob postaji gondole je predvidena gradnja hotela in apartmajskih kapacitet. Na ta način se preprečijo veliki posegi v relief kot tudi vplivi na podzemne vode zaradi vodooskrbe in odpadnih voda ter ostale infrastrukture. Varstveno priporočilo:	Usmeritve in priporočila se ne upoštevajo v OPN (neupoštevanje).

		- ohranja naj se čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske pestrosti.	
VP-14 PO	NV 1092V Velika planina	Ostale prometne površine, zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi na Mali planini Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v sedanjem obsegu brez širitve in spreminjanja reliefa v peščeni izvedbi, - namenjeno naj bo v omejenem obsegu parkiranju pastirjev in v pašniške namene, ne pa za parkiranje izletnikov, da se preprečijo vožnje po planini z avtomobili do pastirskih stanov in se prepreči morebitno onesnaženje podzemnih voda kot spreminjanje reliefa in erozijski procesi zaradi novih poti.	Usmeritve se le v zelo majhni meri upoštevajo v OPN (priloga 2).
VP-24 PO	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje je namenjeno ureditvi parkirnih površin za pohodnike na Veliko planino – Ušivec Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi tako, da se ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vzpet relief naj bo omejitve površine, ki se uredi za parkiranje), - predlagamo, da se načrtuje parkirišča za Veliko planino v dolini in organizira javni prevoz oz. da izletniki za dostop uporabljajo gondolo in žičnice, na tak način se ne spreminja reliefa Velike planine in ne vnaša nemira v gorsko okolje. Potrebno je celovito prometno reševanje v luči regijskega parka in načrta upravljanja. Varstveno priporočilo: - ohranja se gozd v največji meri zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.	Usmeritve se le v zelo majhni meri upoštevajo v OPN (priloga 2).
VP-25 PO	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje je namenjeno ureditvi parkirnih površin za pohodnike na Veliko planino – Mačkin kot (Gre za napačne parcele, obstoječe parkirišče je malo nižje. To naj se popravi.) Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi tako, da se ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vzpet relief naj bo omejitve površine, ki se uredi za parkiranje) - predlagamo, da se načrtuje parkirišča za Veliko planino v dolini in organizira javni prevoz oz. da izletniki za dostop uporabljajo gondolo in žičnice, na tak način se ne spreminja reliefa Velike planine in ne vnaša nemira v gorsko okolje. Potrebno je celovito prometno reševanje v luči regijskega parka in na črta upravljanja. Varstveno priporočilo: - ohranja se gozd v največji meri zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.	Usmeritve se le v majhni meri upoštevajo v OPN (priloga 2).
VP-26 PO	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Predlog predstavlja območje za ureditev parkirnih površin namenjenih predvsem planšarijam na Veliki planini. Varstvene usmeritve: - gre za naravno ohranjeno skalnato kraško območje z poraslo z ruševjem, ki je manj primerno za ureditev parkirišča. - Predlagamo, da naj pastirji uporabljajo obstoječe parkirišče v Mačkinem kotu.	Usmeritve se le v zelo majhni meri upoštevajo v OPN (priloga 2).
VČ-06 BT VČ-16 BT VČ-17 ZS	Ni statusa, nižinski gozd	VČ-06 BT Površine za turizem Širitev obstoje ega turističnega območja "golf Volčji potok" za potrebe širitve gostinskih in namestitvenih kapacitet, ter ureditve površin za mirujoči promet VČ-16 BT Širitev območja za potrebe servisnih in upravnih objektov kompleksa "golf Volčji potok" do obstoječe ceste, ob dejstvu, da se vzhodni del območja golfa izvzema iz območja stavbnih zemljišč, ter se vrača v primarno rabo. VČ-17 ZS 34,29 ha Širitev območja obstoječega golf igrišča "Volji potok" za namen ureditve dodatnih igralnih površin, tako da bodo lahko zadostili standardom za prirejanje mednarodnih tekem. - Pred širitvijo naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih; - Pred širitvijo naj se preveri prisotnost zavarovanih in ogroženih živalskih ter rastlinskih vrst.	Smernice se ne upoštevajo (ni podanih pogojev o preveritvi HT in zavarovanih in ogroženih vrstah v prilogi 2) (neupoštevanje) .
VJ-01 SP VJ-04 SS	NV 5027 Vranja Peč - pobočje	Območje počitniških hiš in funkcionalna zaokrožitev pretežno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi. Varstvena usmeritev: - območje pozidave naj se zmanjša tako, da se odmakne izven območja naravne vrednote v severnem delu območja urejanja	Območje se ni zmanjšalo, so se pa navedle omejitve poseganja v NV (priloga 2) (delno upoštevavanje) .
PS-04 E	NV 5204 Črna s pritoki	Predlog za izgradnjo male hidroelektrarne predvsem namenjene izboljšanju oskrbe z električno energijo Povzetek iz naravovarstvenih smernic za pripravo koncesijskega akta za proizvodnjo električne energije na vodotoku Črna (št. 2-II-5/2-O-06/MR, 6.2.2006): <i>Na podlagi terenskega ogleda ugotavljamo, da je najbolj problematičen del gradnje male hidroelektrarne izvedba vkopanega cevovoda. V zgornjem delu načrtovane trase naj bi cevovod potekal</i>	Usmeritve se upoštevajo v OPN (priloga 2).

		<p>v ozki grapi, zaradi česar bi moral cevovod potekati blizu vodotoka. Izvedba vkopanega cevovoda v ozki grapi neposredno ob vodotoku lahko v precejšnji meri spremeni sedanji videz potoka in ekološke razmere v njem.</p> <p>V nadaljevanju se načrtovana trasa oddalji od potoka na levo pobočje. Na terenskem ogledu je bilo razvidno, da gre za pobočje močvirnega značaja (povirja, izviri, studenci). Že brez poseganja je na nekaterih delih območje zdrsnilo (zemeljski plaz). Ocenjujemo, da bi lahko ob večjem poseganju v pobočje (gradnja cevovoda in spremljajoči posegi) prišlo do zemeljskega plaz, ki bi v precejšnji meri spremenil hidrološko stanje in ekološke pogoje potoka. Glede na navedeno ocenjujemo, da pri morebitnem nadaljevanju postopka za pridobivanje koncesije za izkoriščanje vodnega vira, ne bi bilo mogoče pridobiti pozitivnega naravovarstvenega soglasja. Zato predlagamo, da se pred odločitvijo o izdaji dovoljenja za rabo vode ugotovi stanje levega pobočja (hidrogeološko mnenje in mnenje o stabilnosti terena), eventualne sanacijske ukrepe za preprečitev erozije in plazenja. Preveri naj se tudi možnost izvedbe vkopanega cevovoda v zgornjem, ožjem delu ter potrebne sanacijske vodnogospodarske ureditve po izvedbi cevovoda</p>	
ŽN-07 LN	<p>SAC SI3000043 Stahovica – melišča</p> <p>NV 1130 Stahovica - rastišče bodičnika</p> <p>NV 5320 Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca</p> <p>EPO 29200 Melišča pri Stahovici</p>	<p>Površine nadzemnega pridobivalnega prostora – kamnolom kalcita Stahovica</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predvideno je urejanje z OPPN, Zavod pripravi podrobnejše naravovarstvene smernice, - Okoljsko poročilo določi omilitvene ukrepe za Natura območje. 	Usmeritve in OU iz »osnovnega« OP se upoštevajo v OPN (priloga 2).
TM-07 SS	NV 4447 Tunjščica - dolina	<p>Stanovanjske površine</p> <p>Varstvena usmeritev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV. 	Območje se ni zmanjšalo, so se pa navedle omejitve poseganja v NV (priloga 2) (delno upoštevanje).
KE 05/333	NV 5204 Črna s pritoki	<p>Razpršena poselitev Topličar</p> <p>Varstvena usmeritev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV. 	Usmeritve se ne upoštevajo (neupoštevanje).
KE-05-A 244	NV 2927 Oševak	<p>Vzpostavitev novega območja za potrebe vzreje konj.</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v območju naj se uredi ekstenziven ograjen pašnik za konje brez začasnih in trajnih objektov ter brez urejanj novih poti in brez utrjevanja obstoječe poti, - naj se ne posega v obrežno vegetacijo NV, - naj se ne zasipa z gradbenim in ostalim materialom NV, - okoliških mokrotnih travnikov naj se ne zasipa in naj se ne izvaja drenaž, na tak na in se ohranja hidrodinamiko območja. 	Sprememba je umaknjena iz dopolnjenega osnutka OPN
OŠ 01 OŠ 02	NV 2927 Oševak	<p>Stanovanjske površine</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zemeljski izkopi, posegi in gradnje naj se izvajajo tako, da ne posegajo v vodotok in v obrežno vegetacijo, - ob posegih se odvečni material odpelje, z njim naj se ne zasipa vodotoka in obrežne vegetacije. 	Usmeritve se upoštevajo v OPN (Priloga 2).
KA-122 O	Gozd brez statusa	<p>Območje okoljske infrastrukture</p> <p>Poseg v gozd</p> <ul style="list-style-type: none"> - poseg naj se v največji možni meri umakne iz gozdnega prostora, - pred posegom v gozd naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih. 	Usmeritve niso podane v OPN (neupoštevanje).
KA-143 BC	NV 4568 V Nevljica	<p>Športni centri</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v vodno vegetacijo naj se ne posega, ta naj se ohranja, - odkopni material in drug material naj se ne deponira na območju NV, - ob NV je možna izvedba pešpoti in kolesarskih poti v peščeni izvedbi, - novi objekti naj se ne gradijo na območju NV 	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
VK 15 IK in del VK 14 SS	NV 4568 V Nevljica	<p>Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in zaokrožitev območja po naravnih meja ob hkratnem vračilu površin v primarno kmetijsko rabo.</p> <p>Jugovzhodni del območja je namenjen za širitve za kmetij.</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ohranja naj se obrežna vegetacija ob NV, - odkopni material in drug material naj se ne deponira na območju NV, - novi objekti naj se ne gradijo na območju NV, - kakovost vode naj se ne slabša zaradi posegov. 	Usmeritve se upoštevajo v OPN (priloga 2).
KE-07-A 154	NV 4568 V Nevljica	<p>Zaokrožitev delno pozidanega območja kmetije po naravnih mejah in dejanskem stanju v naravi.</p>	Usmeritve se upoštevajo v OPN

	Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša tako, da se ohranja sedanji gozdni rob.	(grafika izv. dela).
--	--	----------------------

Ugotovitve OP:

Smernice so večinoma upoštevane.

Največja diskrapanca se kaže na Veliki planini, kjer so PIP premalo specifični glede na usmeritve. Posegi na teh območjih imajo bistven vpliv na bitosko raznovrstnost ter na velike vrednosti narave, v kolikor se ne izvedejo OU iz OP ter upoštevajo smernice ZRSVN.

Smernice Zavoda za ribištvo (št. dopisa 420/397/2009/2, z dne 27.1.2010)

Podane so smernice za varovanje habitatov, ribjih populacij in drstišč na območju občine Kamnik.

Ugotovitve OP:

Smernice so upoštevane.

Smernice Zavoda za gozdove (št. 281-18/2009, z dne 26.1.2010)**Ugotovitve OP:**

Smernice so le delno upoštevane. Opozorila na neupoštevanje so navedena v OP, prilogi 3b3 in 5.

11.5 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

Okoljski cilji plana občine Kamnik izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora.

Tabela 94: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA OKOLJA	METODEVREDNOTENJA VPLIVOV PLANA
Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo -število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo C (nebistven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo; E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA OKOLJA	METODEVREDNOTENJA VPLIVOV PLANA
			habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo; X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ni možno
Natura območja EPO	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	-razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih -stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO C (nebistven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO; E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO; X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na Natura območju in EPO, ni možno
Naravne vrednote	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-ohranjenost naravnih vrednot	A (ni vpliva /vpliv je pozitiven) vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na obstoječe stanje NV; B (nebistven vpliv) OPN bo imel minimalni vpliv na stanje NV; C (nebistven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)); OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje NV D (bistven vpliv) OPN bo imel bistven vpliv na stanje NV; E (uničujoč vpliv) OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje NV X (ugotavljanje vpliva ni možno) ugotavljanje vpliva OPN na stanje NV ni možno

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana je bila izvedena glede na vpliv posegov na ogrožene in zavarovane rastlinske in živalske vrste, habitatne tipe (HT), ki se prednostno ohranjajo, in na posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja (EPO), zavarovana območja in naravne vrednote (NV).

Vpliv predvidenih posegov smo ocenili na osnovi stanja narave ugotovljenega iz naravovarstvenih smernic, terenskih ogledov območja (julij 2011, oktober 2012) in strokovne literature (monitoringi, posamezni popisi...).

Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Skladno z omenjeno uredbo se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Okoljski cilj za vrednotenje vplivov OPN na zavarovana območja se ni določil, ker v občini ni zavarovanih območij.

11.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

11.6.1 Uvod

Za posamezno EUP v OPN veljajo:

- splošni prostorski izvedbeni pogoji (PIP),
- podrobni PIP,
- Posebni PIP za posamezno EUP, Priloga 2. *Usmeritve za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja.*

Splošni PIP se uporabljajo v vseh EUP, razen če je s podrobnimi ali posebnimi PIP določeno drugače.

Podrobni PIP dopolnjujejo ali spreminjajo splošne PIP po posameznih vrstah namenske rabe. V primeru, če so podrobni PIP drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji.

Za posamezno EUP so lahko poleg splošnih in podrobnih PIP določeni tudi posebni PIP, ki dopolnjujejo ali spreminjajo splošne oziroma podrobne. V primeru, če so posebni PIP drugačni od splošnih ali podrobnih, veljajo posebni.

Za EUP, za katere je predvidena izdelava OPPN, veljajo usmeritve za izdelavo teh načrtov, ki so določene v OPN, priloga 2. Posebni PIP (PoPIP), ki veljajo za posamezne EUP, so v bistvu usmeritve iz smernic nosilcev urejanja prostora ter omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila (glej razlago v 11.4. *Analiza smernic nosilcev urejanja prostora*).

11.6.2 Strateški del

V viziji prostorskega razvoja (člen 21.) je navedeno, da bo le ta trajnostno naravnan, z ohranjanjem naravnih kvalitet.

Na strateškem nivoju je iz vidika ohranjanja narave ključen način načrtovanje poselitve, območij za turizem in rekreacijo, gospodarske, komunalne in prometne infrastrukture. V nadaljevanju se podaja nekaj usmeritev za dejavnosti predvidene na strateškem nivoju.

Ugotavljamo, da so usmerite za razvoj nove poselitve (člena 24. In 54. *Splošne usmeritve za razvoj naselij*) ustrezne.

Največje širitve se načrtujejo v mestu Kamnik, pretežno za namen širitve proizvodne in poslovne cone, ki je nujno potrebna za razvoj novih delovnih mest in prestrukturiranje mesta s preselitvijo proizvodnih dejavnosti izven mesta.

Večje širitve so predvidene tudi v centralnih naseljih, Šmartno v Tuhinju in Motnik v Tuhinjski dolini ter v Stranjah, pretežno za potrebe razvoja centralnih, poslovnih in obrtnih dejavnosti.

Gre večinoma za širitve stavbnih zemljišč ob prometnicah ter (večinoma) izven naravovarstvenih območij.

Ugotavljamo, da je razvoj v krajini ustrezen naravnani (člen 104. *Splošne usmeritve za razvoj v krajini*). Plan je usmerjen v sanacijo razpršene gradnje ter ohranjanje avtohtone razpršene poselitve v hribovitih območjih (Menina,.., člena 62. in 63.)

Ugotavljamo, da so splošne usmeritve za razvoj turizma (člen 61.) ustrezne.

Podane so podrobnejše usmeritve za posamezna območja, ki so še posebej pomembna z vidika narave:

- Izvir Kamniške Bistrice (člen 101). **Ugotavljamo**, da so usmeritve ustrezne ter da predvidevajo varovanje naravne ohranjenosti in biotske raznovrstnosti območja.
- Velika in mala planina (člen 102.). **Ugotavljamo, da so usmeritve zelo podrobne, vendar po naši oceni delno neustrezne.**

Smatramo, da bi celovit pristop razvoja Velike planine (VP) moral iti v smeri prostorske, krajinske vzdržnosti in trajnosti in vzdržnosti do narave. To bi se doseglo s pomočjo temeljnih izhodišč:

- omejevanje novih nočitvenih kapacitet na VP
- opustitvi »hotelskih« storitev na VP-preusmeritev v planinske domove in temu primerne ponudbe
- prepoved BT območij na VP
- omejevanje motornega prometa proti in po VP (v kar se ne uklaplja sedežnica od Ušivca do Tihe doline)
- vzpodbujanja vzdržnega povečevanja nočitvenih in nastanitvenih ter gostinjskih kapacitet v dolini Kamniške Bistrice, na območju gondole ter Kraljevega hriba.

Tem izhodiščem smo izdelovalci OP sledili pri ocenjevanju vplivov OPN na tem območju.

Predvideno je več malih čistilnih naprav v Tuhinjski dolini.

Kolesarske ter druge rekreacijske poti, ki so predvidene znotraj naravovarstvenih območij, se načrtujejo po obstoječih poteh.

Ugotavljamo, da predvideni razvoj cestnega omrežja (člen 72.) in GJI ne posega bistveno v NV območja. Cesta v soteski Korošice je izločena iz OPN. Vodovod iz doline na Veliko planino (člena 44. *Oskrba z vodo* in 102. *Velika in Mala planina*) je izločen iz OPN.

Statistika NV, EPO, ter varovanih območij narave se navaja v členu 16. (*Naravne in kulturne kakovosti*). Seznam in grafika le-teh sta v *Prikazu stanja prostora (PSP)*, kar se navaja v členu 170.

Ugotavljamo, da seznam in grafika niti v 16. členu OPN niti v PSP nista ažurna. Upoštevati je treba tudi spremembe Natura 2000 z dne 18.4.2013 ob sprejetju dopolnjene Uredbe.

Na strateškem nivoju se načrtujeta dva suha zadrževalnika (Stranje in Soteska). Raba na območju se ne spreminja, ni predvidenega OPPN. OPN tako ne bo PIA za izvedbo zadrževalnikov.

Ugotavljamo, da **bi** zadrževalnik Soteska zaradi svojih tehničnih lastnosti (visoka pregrada-23 m, itn.-glej poglavje, 7. Vode), **lahko** imel bistven vpliv na NV Nevljica.

Glede na 40. člen *Zakona o varstvu okolja* (sprememba 108/2009) ter 101. člen ZON se CPVO ne dela za plan, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji. Ker zadrževalnika nista v izvedbenem delu OPN (ni izvedbenih pogojev) ocenjujemo, da zadrževalnika nista predmet CPVO.

Ob izdelavi PIA za zadrževalnika (ali spremembe in dopolnitve OPN z OPPN ali DPN) se izvede tudi CPVO.

11.6.3 Izvedbeni del-Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo

Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste

Na območju občine so evidentirane črne točke za dvoživke (gre za cestne odseke, kjer potekajo selitve dvoživk). V treh primerih so predlagane spremembe rabe predvidene ob cesti, kjer so evidentirane črne točke za dvoživke (SA-01 (SK), KA-69 (ZD) in KA-17 (B)). V primeru SA-01 predvidene spremembe oziroma uskladitev z obstoječim stanjem (ID 1311 in 748). Gre za zaokrožitev oziroma izravnavo delno že pozidanega komunalno opremljenega območja obstoječega naselja po dejanskem stanju v naravi v naselju Stahovica. V primeru pozidave celotnega območja (obstoječa in nova stavbna zemljišča), bo to pomenilo postavitve številnih ovir na selitveni poti dvoživk. Ovire bodo najverjetneje pomenile spremembo selitvenih poti. V primeru pozidave območja bo prišlo tudi do povečanega prometa, ki pa bo predvsem lokalnega značaja (dostop do stanovanjskih hiš). Predvidoma bodo premiki vozil pogostejši v jutranjih urah in v popoldanskem času. Predvidevamo, da bo poselitev obravnavanega območja potekala postopoma. Tako bodo dvoživke imele možnost postopnega prilagajanja na ovire v prostoru. Možno je pojavljanje večjega števila dvoživk v neposredni okolici stanovanjskih hiš. Glede na način selitve bodo takšni dogodki omejeni na 2 do 3 dni v letu.

V primeru KA-60 (ZD) in KA-17 (B) (sprememba iz K v Z ozirom B) niso predvideni posegi, ki bi pomenili nove ovire za selitev dvoživk, tako da na teh delih ne pričakujemo bistvenih sprememb selitvenih poti. Na ostalih območjih črnih točk za dvoživke ni predvidenih sprememb namenske rabe. Kljub temu v primeru rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del vseh omenjenih cestnih odsekov predlagamo vzpostavitev trajnih zaščitnih ograj in prehodov za dvoživke.

V treh cerkvah so evidentirana zatočišča različnih netopirjev. V kolikor se na teh objektih načrtujejo obnovitvena dela je potrebno upoštevati predlagani omilitveni ukrep, z vidika varstva habitata netopirjev³⁷.

Ob vseh gradnjah je potrebno posebno pozornost nameniti tujerodnim invazivnim vrstam, kot sta npr. japonski dresnik (*Reynoutria japonica*) in kanadska zlata rozga (*Solidago canadensis*), vrsti, ki se zlasti na odprtih površinah ponavadi prizadetih z gradnjo izjemno uspešno širita in izpodrivata avtohtono vegetacijo. Predlagamo, da Občina, v okviru službe za urejanje javnih zelenih površin, poskrbi, da se tujerodne vrste ne pojavljajo na območjih za katere je odgovorna Občina.

Do bistvenih vplivov na ogrožene vrste (koconoge kure ter veliki muhar) bi lahko prišlo na Veliki planini ter zgornjem toku Kamniške Bistrice, predvideni so OU.

Habitatni tipi (HT), ki se prednostno ohranjajo

Predvidene spremembe namenske rabe se pretežno nahajajo na travniških in njivskih površinah. Pri tem je potrebno poudariti, da gre v veliko primerih za ažuriranje oziroma

³⁷ Na območjih predvidenih sprememb namenske rabe, kjer se načrtuje ureditev javne razsvetljave, lahko ta predstavlja škodljive vplive na netopirje, metulje in hrošče. Zaradi dobro razvitega vida pri večini žuželk, je svetloba eden najvažnejših zunanjih dejavnikov. Za žuželke je svetloba pomembna zaradi njihove kompasne orientacije in biološke ure. Žuželke namreč najbolj privlači svetloba luči, ki izžareva veliko ultra vijoličnih (UV) žarkov. Umetna svetloba tako spreminja njihove vzorce obnašanja in jih usmerja proti mestom z močnejšo javno razsvetljavo. To v končni fazi lahko močno vpliva na njihove razmnoževalne navade in v skrajnem primeru pripelje do izginotja določene vrste z nekega območja. Vpliv javne razsvetljave na netopirje je povezan z vplivom javne razsvetljave na žuželke. Določene vrste so se celo specializirale za prehranjevanje z žuželkami, ki letijo okoli luči. Svetloba ne vpliva na uspešnost pri lovu, ker tudi ob lučeh netopirji za lov uporabljajo ultrazvok. Javna razsvetljava je moteča za netopirje v primeru, da osvetljuje njihova dnevna zatočišča oziroma izhode iz dnevnih zatočišč. Povečana količina svetlobe lahko netopirje zavede in zamakne njihov čas izletavanja, tako lahko zamudijo idealne vrhunce v rojenju žuželk. Posledica je zmanjšan vnos hrane, ki v določenih primerih pomeni manjšo reprodukcijsko sposobnost.

V nočnem času so med žuželkami v veliki večini dejavni nočni metulji, ki se časovno in orientacijsko vežejo na Luno in druga nebesna telesa, ki jim omogočajo, da zaznavajo prostor in se gibljejo skozenj. Metulje motijo visokotlačne živosrebrne žarnice in neprimerno oblikovana ohišja svetil. Svetlobno onesnaženje vpliva tudi na ptice. V času od marca do maja in od septembra do novembra se ptice selivke selijo in ker se orientirajo na podlagi zaznane svetlobe je svetloba, ki je prelita nad vodoravnico, moteča za zaznavanje pravih razsežnosti prostora. Za preprečevanje svetlobnega onesnaženja je ena od bistvenih stvari tudi oblikovanost svetlobnih teles. Povečana osvetlitev bo imela na veliko in malo divjad kratkotrajen vpliv, ker vsak takšen poseg v prostor za živali pomeni motnjo, na katero se sčasoma popolnoma prilagodijo. Dolgotrajnih vplivov na divjad zaradi osvetlitve zato ne pričakujemo.

uskladitev dejanskega stanja s planskimi akti. Širitev golf igrišča je v dopoljenem osnutku umaknjena. Dodana pa je nova pobuda in sicer ureditev letnega sankališča KA-171. Podatki o načrtovanih posegih in predvideni ureditvi v času priprave poročila niso bili na voljo. Raba se ne spreminja, ostaja G. Predvideno območje se bo urejalo z OPPN. **Ugotavljamo**, da je v OPN predvideno (priloga 2), da se pred načrtovanjem OPPN preveri habitatne tipe ter prisotnost ogroženih in zavarovanih vrst na območju, kar je ustrezen pristop.

Večje spremembe gozdnih površin so predvidene tudi na območju Kamnika (območje urejanja KA-50, kjer se namenska raba gozdov spreminja v površine za šport in rekreacijo (ZD) (predvidene ureditve niso znane). **Ugotavljamo**, da na tem območju ni pričakovati bistvenih vplivov. Glede na podrobne PIP za rabo ZD (člen 198.) je kot dejavnost na teh območjih naveden namen zaščite ali drugih funkcij zelenih pasov.

Travniške površine v nižinah predstavljajo pretežno intenzivno gojene travnike in tako ne predstavljajo prednostnih HT. Najnižji gozdovi v občini so povečini smrekovi gozdovi, ki v bistvu predstavljajo glavnino gozda v občini. V višjih geografskih legah se pojavlja HT ilirski bukovi gozdovi. Predvsem ob vodotokih (Kamniška Bistrica, Nevljica) se pojavljajo sestoji hrastovo-belogabrovih gozdov, vrbovja in jelševja.

Pomemben habitat za številne živalske vrste (ptice, netopirji, ribe ...) predstavljajo vodotoki in njihov obvodni prostor z vegetacijo.

Na območju občinskega središča se neposredno ob Kamniški Bistrici raba spreminja iz G v zelene površine (ZD), torej v območja pomembna za rekreacijo na prostem.

Ugotavljamo, da je raba ustrezna ter da je obrečna vegetacija ustrezno zaščiten v OPN. V členu 150.-splošni PIP za velikost, urejanje in oblikovanje zelenih površin je navedeno, da obrežne drevnine ni dovoljeno odstranjevati. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jih je potrebno nadomestiti oziroma sanirati. Dodatne omejitve veljajo v priobalnih zemljiščih tudi po *Zakonu o vodah /ZV-1/*.

Do bistvenih vplivov na HT bi lahko prišlo na Veliki planini, predvideni so OU.

Tabela 95: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in HT na območju OPN.	- obseg habitatov kvalifikacijskih vrst in HT (vključno z vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	OPN bo vplival na ogrožene živalske vrste in prednostne HT: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Prostoživečim živalim je potrebno zagotoviti optimalno in nemoteno prehajanje preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju OPN.	- število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	OPN bo vplival na prehajanje živali preko antropogeno pogojenih ovir: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	

11.6.4 Izvedbeni del-Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura 2000)

Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja)

Na Natura območju Menina je predvidenih devet sprememb. V Enoti KE 06 G je predvidenih pet sprememb rabe iz L v G oziroma K2. V enoti KE 06 je tudi predvidena sprememba dejanskih gozdnih površin v kmetijska (iz G v K2).

Spremembe iz gozdnih oziroma kmetijskih zemljišč v stavbna so v enotah OM-02, OM-04, kjer gre za zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi. Spremembe KE-06/245 A ter KE-06/380 A (zaokrožitev obstoječega območja stavbnega zemljišča starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na Menini planini) predstavljajo spremembe iz kmetijskih površin v gozdna zemljišča. Ocenjujemo, da v primeru ne bo prišlo do povečanja negativnih vplivov na Natura območje.

V vplivnem območju kamnoloma Stahovica se nahaja Natura območje Stahovica–melišča. Ureditvena enota ŽN 07 posega na Natura območje.

Velika planina in izvir Kamniške Bistrice

Ugotavljamo, da je v strateškem delu (še vedno) predvidena sedežnica med parkiriščem na Ušivec in Tiho dolino. Na izvedbeni ravni se tam raba ne spreminja (ostaja G). Glede na podrobne PIP za rabo G (člen 205.) in OPN, prilogo 1 na tem območju ni mogoče graditi sedežnice.

Za potrebe dopolnitev OP so se pridobili sledeči podatki za Veliko planino: lokacije rastišč divjega petelina (ZGS KE Kamnik, dr. Miran Čas), karta negozdnih habitatnih tipov na območju Velike planine.

V luči širitve SPA Grintovci (v dolini KB zaradi malega muharja na VP zaradi divjega petelina ter ruševca) ter zaradi novih informacijah o divjem petelinu, smo ocenili, da je treba zaradi bistvenih vplivov na kvalifikacijsko vrsto »ukiniti« stavbno zemljišče Tiha dolina (VP-23) in rabo uskladiti z dejansko (G). Zaradi bistvenega vpliva na vrsto divji petelin (neposreden in daljinski vpliv hrupa prometa na rastišča vrste) je treba ukiniti in sanirati obstoječe parkirišče na EUP: VP-24.

Zaradi bistvenih vplivov na rastišča divjega petelina je potrebno z OPN sanirati Poleg tega bo potrebno izvesti še nekaj drugih ukrepov (vsi so zbrani v nadaljevanju poglavja), ki bodo po našem mnenju vplive na območju zmanjšali do te mere, da bodo sprejemljivi.

Na Natura območju Kamniško–Savinske Alpe so predvidene tri spremembe, pet jih pa je z daljinskim vplivom. V enoti urejanja KE-02/376 A gre za uskladitev z dejanskim stanjem v naravi-so pa iz načela previdnosti predvideni OU zaradi varovanja koconogih kur, ki imajo rastišča na tem območju.

Na območju izvira Kamniške Bistrice (KB-01, KE-01) spremembe posegajo na sam rob območja. Območje se še naprej namenja turistični dejavnosti, del območja pa je namenjen tudi kampu. Podatki o morebitnih novih ureditvah pa niso na voljo. Na območju enote KE 03 se del stavbnih površin vrača v gozdne površine, površine nelegalnega kamnoloma pa se vračajo v območja kmetijskih površin.

ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da v primeru upoštevanja podanih omilitvenih ukrepov, vpliv na habitatne tipe in habitate kvalifikacijskih vrst ter na kvalifikacijske vrste **ne bo bistven (ocena C)**.

11.6.5 Izvedbeni del-Ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja (EPO)

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Tabela 96: Vrednotenje vplivov na EPO

EPO	EUP	Vrednotenje vplivov
-----	-----	---------------------

Melišča pri Stahovici	ZN-07	Območje pridobivanja mineralnih surovin. Območje se ureja z OPPN.
Kamniško-Savinjske Alpe	KA-175, KB-01, KB-02, KB-03, KB-04, KB-05, KB-06, KB-07, KB-08, KB-09, KB-10, KB-11, KB-12, KB-13, VP-01, VP-02, VP-03, VP-04, VP-05, VP-06, VP-22, VP-23, VP-24, VP-25, VP-26, VP-27, VP 28, VP-29, ZA-06, ZA-10, A368, A370, A372, A375, A376, A377	EPO območje Kamniško - Savinjske Alpe je obsežnejše od Natura območja. Spremembe posegajo predvsem na območje Velike Planine in Kamniške Bistrice. Spremembe predvidevajo predvsem vzpostavitev površin za parkiranje (ob gondoli in na območju Velike Planine) in površin za turizem (kamp). Velik del sprememb predstavljajo uskladitve stan v naravi. Predvsem za območje Velike Planine bi bilo potrebno celostno urediti prometni režim dostopa na Veliko Planino. Podani so omilitveni ukrepi v prvotnem OP, ki so v t.i. usklajenem dopoljenem osnutku OPN, priloga 2, upoštevani.
Menina planina	ZT-01, A380, A246, A245, A383, A272	Predvidene so posamezne širitve. Vzpostavljajo se nove površine za turizem (planšarski muzej), območja razpršene gradnje in območja za parkirišča.
Tunjščica	PD-01 PD-04 PD-06 PD-07 PD-13 PD-21, TM-07, TM-08, TM-09	Na EPO območju Tunjščice so predviden manjše spremembe za širitve in zaokroževanje naselij in uskladitve z dejanskim stanjem.

Tabela 97: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana

Okoljski cilj plana	Kazalec stanja	Ppis vpliva	Ovrednotenje ocenavpliva
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana občine Kamnik.	- razširjenost in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih	OPN bo vplival na habitatne tipe: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Na posebnih varstvenih območjih (Natura območjih) na območju plana občine Kamnik se biotsko raznovrstnost, predvsem habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so posebnega pomena za Evropsko skupnost, ohranja z rabo prostora, ki omogoča vzpostavitev ali vzdrževanje ugodnega stanja teh vrst.	- obseg habitatov kvalifikacijskih vrst (vključno z vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	OPN bo vplival na kvalifikacijske vrste - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	

11.6.6 Izvedbeni del-Ocena pričakovanih vplivov na zavarovana območja

V občini ni zavarovanih območij.

11.6.7 Izvedbeni del-Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)

V nadaljevanju so navedena območja posegov, ki imajo lahko vplivajo na naravne vrednote.

Tabela 98: Vrednotenje vplivov na naravne vrednote

Ime NV	EUP	Vrednotenje vpliva
Menina planina	413 V OM-02, OM-04, A380, A246, A245	Predvidene so posamezne širitve. Vzpostavljajo se nove površine za turizem (planšarski muzej), območja razpršene gradnje in območja za parkirišča.
Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki	126 V KB-01, KB-02	Spremembe predvidevajo predvsem vzpostavitev površin za parkiranje (ob gondoli in na območju Velike Planine) in
Kamniška Bistrica -	957 KB-01	

Ime NV	EUP	Vrednotenje vpliva
izviri		površin za turizem (kamp). Velik del sprememb predstavlja uskladitve stanja s stanjem v naravi.
Tunjiško gričevje	5025	TM-05, TM-06, TU-05, A200, A201, A203, A211
Velika planina	1092 V	VP-01, VP-02, VP-03, VP-04, VP-05, VP-06, VP-07, VP-08, VP-09, VP-10, VP-11, VP-12, VP-13, VP-14, VP-15, VP-16, VP-17, VP-18, VP-19, VP-20, VP-21, VP-22, VP-23, VP-24, VP-25, VP-26, VP-27, VP 28, VP-29, ŽA-02, ŽA-03, ŽA-04, ŽA-05, ŽA-06, ŽA-07, ŽA-08, ŽA-09, ŽA-10, ŽA-11
Vranja Peč - pobočje	5027	VJ-01, VJ-03, VJ-04
Volčji potok - arboretum	349	VČ-08, VČ-09, VČ-10, VČ-11, VČ-13, VČ-15,
Črna s pritoki	5204	ČR-03, ČR-04, KR-02, PČ-01, PS-01, PS-04, SA-03, ŽA-01
Tunjice - nahajališče fosilov 1	5285	TU-01
Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca	5320	ŽN-07
Tunjščica - dolina	4447	LA-01, TM-01, TM-07, TM-11
Godič - izvir in dolina potoka	5386	GC-01
Stahovica - rastišče bodičnika	1130	ŽN-07
Špitalič - mlaka v kamnolomu	5237	ŠP-03, ŠP-04
Bistričica s pritoki	5228	BI-01, BI-02, BI-04, BI-06, ŽN-04, ŽN-05, ŽN 06
Oševak	2927	OŠ-01, OŠ-02
Nevljica	4568 V	KA-128, KA-142, KA-143, KA-18, KA-34, KA-35, KA-38, KA-39, LO-03, LO-04, LT-01, LT-02, LT-03, LT-04, LT-06, LT-07, LT- 08, LT-09, MA-01, MA-02, OŠ-02, PT-01, PT-02, PT-03, ŠT-06, ŠT-07, ŠT-08, ŠT-09, ŠT-12, VA-01, VK-01, VK-02, VK-14, VK-15, VK-16, VK-17, ZT-02, ZT-04, ZT-05, ZT-07, ZT-08

Podani omilitveni ukrepi v prvotnem OP so v t.i. usklajenem dopoljenem osnutku OPN, priloga 2, upoštevani. V dopoljenem OP so dodani novi OU za območje Velike planine in izvira Kamniške Bistrice.

Do bistvenih vplivov na HT bi lahko prišlo na NV Velika planina ter na NV Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki, predvideni so OU.

Tabela 99: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev obsega in lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Kamnik opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	- število in površina ohranjenih naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Ohranitev obsega in lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Kamnik opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter	- površina ohranjenih naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.		- začasno in trajno	

Kumulativni vpliv izvedbe plana na okolje

Natura območje Menina se nahaja v občini Kamnik in Gornji Grad. Občina Gornji Grad še nima sprejetega OPN, smo pa pregledali dopolnjeni osnutek. Večjih posegov ni predvidenih, zato na podlagi tega ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

Na Natura območju Stahovica-melišča ni pričakovati kumulativnih vplivov.

Natura območje Kamniško-Savinjske Alpe se nahaja znotraj občin Kamnik, Luče, Solčava, Preddvor in Jezersko. Večjih posegov ni predvidenih (gre za gorato območje), zato na podlagi tega ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

Natura območje SPA Grintovci se nahaja na območju občin Kamnik, Luče, Šoštanj, Mozirje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Solčava in Črna na Koroškem. Celostnih podatkov nismo imeli na voljo, zato ne moremo podati konkretne ocene. Po pregledu lahko ugotovimo, da gre v večini primerov za manjše spremembe, zato ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

11.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Okoljski cilji se nanašajo na območja z naravovarstvenimi statusi in na ohranjanje značilnosti in lastnosti, zaradi katerih so bila območja določena ter na ogrožene in zavarovane vrste ter habitatne tipe, ki se glede na Uredbo prednostno ohranjajo. Nekatere predvidene spremembe namenske rabe posegajo na naravovarstvena območja (Natura območja, ekološko pomembna območja in naravne vrednote) in območja kjer so prisotne ogrožene in zavarovane vrste ter prednostni habitatni tipi. Na podlagi tega so bili opredeljeni tudi omilitveni ukrepi (OU), ki so zastavljeni tako, da se ohranjajo lastnosti naravovarstvenih območij (ugodno stanje habitatnih tipov in živalskih in rastlinskih vrst).

Tabela 100: Predlagani okoljski cilji, opisi vpliva na cilje ter ocene vpliva na cilje na območju plana

Cilji	Opis vpliva	Ocena
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura)	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv ob izvedbi OU
Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv ob izvedbi OU
Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv ob izvedbi OU
Ohranitev tradicionalne ekstenzivne in trajnostne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, v delih zavarovanih območij in na območjih izjemnih krajin.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv ob izvedbi OU

Cilji	Opis vpliva	Ocena
Prostoživečim živalim je potrebno zagotoviti optimalno in nemoteno prehajanje preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv ob izvedbi OU

11.8 Omilitveni ukrepi-OU

Kot je pojasnjeno v uvodu poročila, dopoljnjeni gradivi OP in dodatka k OP presojata t.i. usklajeni dopoljnjeni osnutek OPN po javni razgrnitvi in obravnavi, ki ju je Občina izvedla maja/junija 2012. »Usklajeni dop. osn.

POZOR!

OPN vsebuje OU iz »osnovnega« okoljskega poročila (nov. 2011), ki imajo status posebnih PIP (PoPIP) in so zbrani v OPN, priloga 2. Teh OU na tem mestu ne povzemamo oz ponavljamo.

Zaradi boljše preglednosti so v posebni tabeli zbrani OU za območje Velike planine.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Tabela 101: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)-splošni

Območje	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
Določeni prednostni odseki cestišč znotraj plana OPN	- Ob načrtovanju rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del na odsekih cest, kjer se nahajajo evidentirani prednostni odseki, je potrebno načrtovanje prehodov in zaščitnih ograj za neovirano prehajanje dvoživk.	- zavarovane vrste dvoživk	Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja preko trajnih antropogeno pogojenih ovir v prostoru.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v primeru načrtovanja rekonstrukcij cest za odseke, kjer se nahajajo črne točke. Nosilec izvedbe je investitor.	Naravovar. nadzornik
Lokacije netopirjev	- V cerkvah se morebitna obnovitvena ali urejevalna dela prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev (izvajalci del naj se obrnejo na ZRSVN). - Morebitno urejanje okolice cerkva se prilagodi tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd.	- netopirji	Ohranjanje kvalitetnega prehranjev. habitata in zatočišča.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v primeru obnovitvenih del na cerkvenih objektih Nosilec izvedbe je investitor.	Naravovar. nadzornik
občina Kamnik	Ureditev primerne javne razsvetljave (v kolikor se ta načrtuje): - načrtuje naj se uporaba takšnih svetil, ki omogočajo osvetljavo talnih površin in ne osvetljujejo neba in širše okolice; - uporabijo naj se svetila, ki ne oddajajo svetlobe v UV-spektru; - v drugem delu noči naj ostane prižgano minimalno število luči, če je iz varnostnih razlogov to dopustno.	- zavarovane vrste netopirjev	Ohranjanje kvalitetnega habitata netopirjev.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v strateškem delu OPN (v fazi načrtovanja in izvedbe OPN). Investitor/ občina.	Pregled načrtov pred izdajo naravovarstv. Soglasja v primeru poseganja na naravovarstvena območja (ZRSVN).

Občina Kamnik	V okviru urejanja ali načrtovanja sprehajalnih, kolesarskih, poti je potrebno natančno preveriti ali se na trasi ali njeni neposredni bližini ne nahajajo rastišča zavarovanih rastlin. V tem primeru naj se potek poti primerno prilagodi.	- zavarovane avtohtone rastlinske vrste	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora za zavarovane rastlinske vrste.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Upoštevali naj ga dokumenti načrtovanja in vzdrževanja javnih poti.	Naravovar. nadzornik
Občina Kamnik	Potrebno je ažurirati statistiko NV, EPO, ter varovanih območij narave v členu 16. (<i>Naravne in kulturne kakovosti</i>) ter seznam in grafiko v <i>Prikazu stanja prostora (PSP)</i> . Upoštevati je treba spremembe območij Natura 2000 z dne 18.4.2013, ob sprejetju dopolnjene <i>Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Natura 2000)</i> . Grafiko PSP je treba ažurirati.	/	/	Ukrep je ustrezen in verjeten.	Men načrtovanjem OPN-do faze predloga OPN Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Tabela 102: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)–Specifični po posameznih EUP

Območje	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
Špitalič – mlaka v kamnolomu ŠP-03, ŠP - 04	<p>Raba na območju ne sme biti LN. Predlagamo rabo G, saj bo s časoma prišlo do samosanacije območja oz pogozditve območja.</p> <p><i>Obrazložitev:</i> Za območje država ni podelila rudarske pravice.</p> <p>Območje je preblizu poselitvi. Emisije ob delovanju kamnoloma bi bile nesprejemljive.</p> <p>Sanacija tega peskokopa, ki je manjši, in je v območju gozda, ni smiselna in ni sprejemljiva, saj takšen poseg praviloma predstavlja novo in večjo rano v prostoru, zlasti kadar sanacija predstavlja razširitev območja zaradi vzpostavitve položnejših brežin. Za vzpostavitev prvotnega stanja je kljub zasaditvam, običajno potrebno izjemno dolgo obdobje (več desetletij) sukcesijskih procesov.</p> <p>Predlagamo, da se območje prepusti samosanaciji.</p>	Naravna vrednota, malka, najdišče alpskega plezalčka in pikastega martinca	/	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
KB-10 (BT)	-Na območju je treba vse fekalne vode speljati v ustrezno dimenzionirano (predvideti maksimalno povečanje kapacitet na območju) nepretočno greznico (lahko jih je več) ter urediti s koncesionarjem redni pogodbeni odvoz gošče in blata na CČN.	-NV Kamniška Bistrica-zgornji tok s pritoki	Preprečitev onesnaževanja reke	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
BK-03 (LN)	-Območje pridobivanja naj ostane omejeno na parcele, določene v koncesijskem aktu, v obsegu 5,0 ha, dokler koncesionar ne izvede s podpisom koncesijske pogodbe (za širitev) garantirane izvedbe sprotne sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del v pridobivalnem prostoru. Pred pridobitvijo novega pridobivalnega polja naj izkoriščeno območje v celoti sanira in pogozdi v skladu s smernicami Zavoda za gozdove. -Nikakor se ne posega v vegetacijo NV Črna s pritoki, 5204. -Z ustreznimi varovalnimi ukrepi naj se prepreči erozija in odplakovanje	-NV Črna s pritoki	Preprečitev onesnaževanja reke	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Območje	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	suspendiranih delcev oz. apnenega mulja, da se prepreči onesnaženje potoka Črna. -Pred morebitno širitvijo naj se preveri prisotnost prednostnih habitatnih tipov glede na <i>Uredbo o habitatnih tipih</i> .					
KA-122 (O)	-Poseg naj se v največji meri umakne iz gozdnega prostora. -Pred načrtovanjem OPPN (oz do faze osnutka OPPN) naj se preveri prisotnost habitatnih tipov iz <i>Uredbe o habitatnih tipih</i> .	-habitatni tipi	Načelo previdnosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
KA-40 (CD)	-Območja obstoječih stanovanjskih objektov ob severozahodnem robu ob cesti spremeniti izločiti v svojo EUP z PNRP-SSe. EUP zajema sledeče CELOTNE parcele: 597/2, 582/4, 582/7, 582/2, 597/3, 595/4, 1447/2, vse k.o. Kamnik. -Ne širiti območja stanovanj navzgor proti zahodu-parcele 582/3, 582/6, 582/8, 582/9, vse k.o. Kamnik ostanejo v kmetijski rabi (K1) . -Izločiti območje smoletovega gradiča EŠD, ki naj se ureja v samostojni EUP, ki je lahko CU. -Območje parka ob železniški postaji priključiti območju šutne – KA -44 in mu dati rabo ZP. -Ostalo območje KA-40 označiti kot ZP rabo. -Pri umeščanju GJI oz nasploh se ne posega v krogu 5 m od drevesnih NV. -Drevesa na območju EUP KA-40 se ne seka, izvajajo se le sanitarna sečnja in preventivna varstvena dela.	-NV Kamnik - divji kostanj pred Smoletovo graščino, 5201 -NV Kamnik - lipa pred cerkvijo sv. Jožefa na Žalah, 4967	-ohranjanje NV	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VČ-05 (SS)	-Območje stavbnih zemljišč (SS) ne sme posegati v parcele: 915, 824, 818/1, vse k.o. Volčji potok. -Vsa zunanja električna napeljava mora biti v podzemni izvedbi. -Na območju niso dovoljene sledeče Vrste, zahtevnih in manj zahtevnih objektov: <ul style="list-style-type: none"> o 1122 tri in več stanovanjske stavbe o 12420 garažne stavbe o 24110 športna igrišča -FZP (faktor zelenih površin) mora znašati minimalno 0,30. -Pred načrtovanjem OPPN naj se preveri habitatne tipe iz <i>Uredbe o habitatnih tipih</i> . - Pred načrtovanjem OPPN naj se preveri prisotnost zavarovanih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst.	-habitatni tipi	Načelo previdnosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VČ-06 (BT)	-Hotel mora biti energetsko samozadosten z obnovljivimi viri energije (sončna elektrarna na ravni strehi, toplotne črpalke, ipd.). -Ravna streha mora na robovih zelena, tako da se sončna elektrarna s tal ne vidi. -Gabariti hotela so max. K+P+M. -Izveden mora biti arhitekturni natečaj pred načrtovanjem OPPN. V komisiji mora sodelovati pristojni ZVKDS. -V hotelu je prostor(i) namenjen promociji Arboretuma (prikaz zgodovine, multimedia, konferenčna dvorana, ipd.).	-habitatni tipi	Načelo previdnosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Območje	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>-Vsa zunanja električna napeljava mora biti v podzemni izvedbi. -Podzemna garaža ni dovoljena. -Parkirni prostor naj se naveže na obstoječi. -V čim večji meri naj se pri gradnji uporabi les in naravni materiali. -Kapaciteta objekta ne sme preseči praga t.i. PVO objekta. -Območje parkirišč (VČ-08) v okviru BT naj se označi kot Z površine z možnostjo parkirišč. Izločiti nepozidane dele EUP. -Raba BT naj se omeji le na EUP: VČ-06. -Prepovedano je izvesti golosek na parceli 827 k.o. Voljški potok, pusti se čim več dreves. -Pred načrtovanjem OPPN naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o habitatnih tipih. - Pred načrtovanjem OPPN naj se preveri prisotnost zavarovanih in ogroženih živalskih in rastlinskih vrst.</p>					

Tabela 103: Seznam omilitvenih ukrepov (OU)–Velika planina

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
KE-02/A 376	<p>-Območja se ne sme ograjevati. -Območja se ne sme osvetljevati s svetili. -Na zunanjih stenah objekta oz v okolici ne sme biti zvočnih naprav (npr. zvočniki za predvajanje audio vsebin).</p>	<p>-NV Velika planina -koconoge kure</p>	<p>-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur</p>	<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>
VP-01 (ZS)	<p>-Ohranja naj se gozdna in kmetijska raba, ki ne bo spremenila reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sproti sanirajo, da se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z GGN. -Posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije terena. -Smučišč se ne ograjuje z žičnimi ogradami, temveč s trakovi, če že. -Smučišč se ne osvetljuje, niti ne zasnežuje umetno. -V enoti je treba na rabi ZS prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o smučišče, vključno z začasno postavljenimi montažnimi vlečnicami dolžine do 200 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, o planinska pot, širine do 1 m. 	<p>-NV Velika planina -koconoge kure</p>	<p>-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur</p>	<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>Varstvena priporočila (smernice ZRSVN):</p> <ul style="list-style-type: none"> -kmetijska in gozdna raba kot razvoj turizma ohranjata sedanje habitatne tipe na območju (ruševje, gorska travišča,...). -Pri vzdrževanju in obnovi pašnih površin se uporabljajo za sredogorje značilne in primerne travne mešanice. -Obnovijo se kali, ki so pomembni tudi z vidika ohranjanja biotske raznovrstnosti poleg vodooskrbe za potrebe pašništva, ali se naredijo novi. 					
VP-02 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN), da se ne bo slabšala kakovost podzemnih vod.</p> <p>-Območja se ne ograjuje.</p> <p>-V enoti in v vseh ostalih EUP na VP, kjer je raba SP, je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen:</p> <p>enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o zbiralnik za kapnico, prostornine do 30 m³ o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, o planinska pot, širine do 1 m. <p>nezahtevni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o drvarnica BTP do 12 m² in višino do 3 m, o nepretočna greznica prostornine do 50 m³, o mala komunalna čistilna naprava, do 50 PE. <p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč), ki ima za posledico nove poti, povečano erozijo, povečan hrup in morebitno povečano onesnaževanje podzemnih voda ter spremenjeno geomorfologijo kraške planote.</p> <p>-S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.</p>	<p>Na območju se pojavljajo sledeči habitatni tipi (HT):</p> <p>-preplet HT: 36.31x36.52 (<i>Alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom in Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)-manj ugodno stanje ohranjenosti ter -42.212 (<i>Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami</i>).</p>		<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Med načrtovanjem OPN (posebni PIP)</p> <p>Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	Varstveno priporočilo (smernice ZRSVN): -ohranja se obstoječi gozd med počitniškimi hišicami zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.					
VP-03 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Območje se ne sme ograjevati na nobeden način. Gre za ukrep za preprečevanje trkov koconogih kur, ki imajo rastišča severno ob Veliki planini. -Drevesa se ohranja.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-04 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN), da se ne bo slabšala kakovost podzemnih vod. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Drevesa se ohranja.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-05 (BT)	-Območje stavbnih površin naj se zmanjša le na stavbišče objektov. -Raba BT na območju ni dovoljena. -Zaradi ohranjanja geomorfološke naravne vrednote predlagamo, da se nekdanji hotel obnovi kot planinski dom s prilagojeno ponudbo planinskemu domu. V dolini ob postaji gondole je predvidena gradnja hotela in apartmajskih kapacitet. Na ta način se preprečijo veliki posegi v relief Velike planine ter zmanjšajo negativni vplivi na naravno okolje planote (hrup, odpadne vode, odpadki,...). Varstveno priporočilo (smernice ZRSVN): -Ohranja naj se čim več gozda na območju zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-06 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ali stanov ni dovoljena. -Obstoječa drevesa (HT: 42.212 (<i>Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami</i>) se ne izsekava. -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Gradnja novih počitniških objektov mora potekati izključno na območjih, kjer se je mogoče izogniti sečnji dreves, pri čemer je treba ohranjati lokalno obliko in materiale	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>obstojećih objektov; z lokalno obliko je mišljeno, da objekti ne presegajo tlorisnih dimenzij ostalih objektov v EUP, da je streha simetrična dvokapnica prekrita s skodlami, enako tudi fasada.</p> <p>-Grmičevje se krči le v minimalnem obsegu, območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohotnimi travami.</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.</p> <p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč).</p> <p>-S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.</p> <p>Varstveno priporočilo (smernice ZRSVN): -ohranja se obstoječi gozd med počitniškimi hišicami zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.</p>					
VP-14 (PO)	<p>-Parkirišče naj se uredi v sedanjem obsegu brez širitve in spreminjanja reliefa, v peščeni izvedbi.</p> <p>-Namenjeno naj bo v omejenem obsegu parkiranju pastirjev in v pašniške namene, ne pa za parkiranje izletnikov, da se preprečijo vožnje po planini z avtomobili do pastirskih stanov in se prepreči morebitno onesnaženje podzemnih voda, kot tudi spreminjanje reliefa zaradi erozijskih procesov zaradi novih poti.</p>	<p>-NV Velika planina -koconoge kure</p>	<p>-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur</p>			
VP-07 (SP)	<p>-Območje naj se zmanjša na stavbišče objektov.</p> <p>-Gradnja novih počitniških hišic/objektov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN).</p> <p>-Drevesa se ohranja.</p> <p>-Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že.</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.</p> <p>-Na območju ni dovoljena javna razsvetljava.</p> <p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se</p>	<p>-Na območju se pojavljajo sledeči habitatni tipi (HT): -preplet HT: 36.31x36.52 (<i>Alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom in Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)-manj ugodno stanje ohranjenosti ter -42.212 (<i>Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami</i>). -NV Velika</p>	<p>-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur -varovanje HT</p>	<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.	planina -kocconoge kure				
VP-08 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic/objektov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela. -Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. -Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.	Na območju se pojavljajo sledeči habitatni tipi (HT): -preplet HT: 36.31x36.52 (<i>Alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom in Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)-manj ugodno stanje ohranjenosti ter -42.212 (<i>Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami</i>). -NV Velika planina -kocconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje kocconogih kur -varovanje HT	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-09 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic/objektov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela. -Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. -Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.	Na območju se pojavljajo sledeči habitatni tipi (HT): -preplet HT: 36.31x36.52 (<i>Alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom in Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)-manj ugodno stanje ohranjenosti ter -42.212 (<i>Subalpinska in altimontanska smrekovja z visokimi steblikami</i>). -NV Velika planina -kocconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje kocconogih kur -varovanje HT			
VP-10	-Gradnja novih počitniških hišic/objektov ni	Na območju se	-ohranjanje	Ob ustreznem	Med	Občina

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
VP-11 VP-12 (SP)	dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela. -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. -Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.	pojavnajo sledeči habitatni tipi (HT): -preplet HT: 36.52x 31.62 (Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki in Alpska grmičasta vrbovja)-ugodno stanje ohranjenosti. -NV Velika planina -kocionoge kure	geomorfoloških vrednosti -varovanje kocionogih kur -varovanje HT	načrtovanju je ukrep izvedljiv.	načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Kamnik
VP-13 (SP)	-Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.	-NV Velika planina -kocionoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje kocionogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-15 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ali stanov ni dovoljena. -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Grmičevje se krči le v minimalnem obsegu, območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohtnimi travami. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela. -Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik. -Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.	Na območju se pojavljajo sledeči habitatni tipi (HT): -preplet HT: 36.52x 31.62 (Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki in Alpska grmičasta vrbovja)-ugodno stanje ohranjenosti. -NV Velika planina -kocionoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje kocionogih kur -varovanje HT			

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	Varstveno priporočilo (smernice ZRSVN): -ohranja se obstoječe grmovje med počitniškimi hišicami zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.					
VP-16 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-17 VP-18 VP-19 VP-20 VP-21 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Drevesa se ohranja.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-22 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic/stanov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN). -Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plete, če že. -Na območju ni dovoljena javna razsvetljava. -Grmičevje se krči le v minimalnem obsegu, območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohtotnimi travami. -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen: enostavni objekti: <ul style="list-style-type: none"> o zbiralnik za kapnico, prostornine do 30 m³ o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, o planinska pot, širine do 1 m. nezahtevni objekti: <ul style="list-style-type: none"> o nepretočna greznica prostornine do 50 m³, o mala komunalna čistilna naprava, do 50 PE, o zbiralnik gnojnice ali gnojevke, prostornina do 150 m³. -Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela. -Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda,	Na območju t.i. planšarskega naselja se pojavlja habitatni tip (HT) 36.52 (<i>Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>). -NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur -varovanje HT	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik. -Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč). -S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.					
VP-23 (BT)	-Na tem območju (celoten EUP) se mora raba uskladiti z dejansko, to je gozd (G). Raba SP tudi ni mogoča.	-NV Velika planina -kocnoge kure	Območje leži v NV (Velika planina, 1092). EUP v celoti leži v območju SPA Grintovci. Ocenjujemo, da bi bil lahko v primeru gradnje na tem območju vpliv na kvalifikacijsko vrsto divjji petelin bistven. Podrobnejša razlaga v je OP, priloga 3b3.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep spremembe rabe iz BT v G izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN – sprememba grafike izvedbenega dela OPN Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-24 (PO)	-Raba se z OPN ne sme spreminjati, ostane K2 in G. -Obstoječe parkirišče je treba ukiniti in sanirati. Sanacija se izvede na takšen način, da se uredi zemljina ter pogozdi. Odgovoren za izvedbo je lastnik parcele/zemljišča. Obstoječe parkirišče je treba sanirati najpozneje v roku 1 leta od dne začetka veljave OPN Občine Kamnik. -V času rastiive kocnogh kur (april-maj) se omeji motorni promet z zapornicami. Propustnice v tem času imajo le tisti, ki opravljajo poklicno dejavnost na Veliki planini (planšarji, turistični delavci, gozdarji, ipd.). Zapornica se postavi nad parkiriščem Rakov rob v občini Luče, parcela 557/7 k.o. Podvolovljek. Zapornico postavi, vzdržuje in z njo upravlja upravljavec Velike planine. Ukrep zapornice s napisi, da gre za ukrep varovanja kocnogh kur, je treba vnesti tudi v <i>Pravilnik o enotni označitvi na Veliki planini</i> iz leta 2010.	-Glede na karto ZGS-izsek funkcij (območja, kjer so v gozdarskih kartah označene biotopske funkcije zaradi varstva divjega petelina) ter karto pojavljanja rastišč (ZGS, KE Kamnik, OP 10. Narava, podpoglavje 10.2.3), sega parkirišče na območje pojavljanja rastišč divjega petelina. Omenjeno območje obsega okoli 80 ha. -NV Velika planina -kocnoge kure	Občutljivi zimski habitat divjega petelina znaša do 600 m okoli rastišča, osnovni gnezditveni in letni habitat pa 1500 m okoli rastišča (dr. Miran Čas). Pri ruševcu (<i>Tetrao tetrix</i>) gnezdenje poteka meseca maja, višek parjenja prav tako aprila-maja. Pri divjem petelinu gnezdenje poteka meseca aprila-maja, višek parjenja prav tako aprila-maja. Podobno je pri gozdnem jerebu (<i>Bonasa bonasia</i>).	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN Po sprejetju OPN Lastnik zemljišča	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
			Nemir prekine paritvene aktivnosti koconogih kur. Ko je divja kura prepodena, jo laže opazijo plenilci. To je še zlasti kritično pri vodeči samici ali samici z mladiči, ki so jim še posebej izpostavljeni.			
VP-25 (PO)	<p>-Parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi, da se ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vpet relief naj bo omejitve površine, ki se uredi za parkiranje).</p> <p>-V času rasti kure koconogih kur (april-maj) se omeji motorni promet z zapornicami. Propustnice v tem času imajo le tisti, ki opravljajo poklicno dejavnost na Veliki planini (planšarji, turistični delavci, gozdarji, ipd.). zapornica se postavi nad parkiriščem Rakov rob v občini Luče, parcela 557/7 k.o. Podvolovljek. Zapornico postavi, vzdržuje in z njo upravlja upravljavec Velike planine. Ukrepanje zapornice s napisi, da gre za ukrep varovanja koconogih kur, je treba vnesti tudi v <i>Pravilnik o enotni označitvi na Veliki planini</i> iz leta 2010.</p> <p>-Parkirišča se ne ograjuje, niti osvetljuje.</p> <p>Varstveno priporočilo (smernice ZRSVN):</p> <p>-Ohranja naj se čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.</p> <p>-Predlaga se, da se načrtuje parkirišča za Veliko planino v dolini in organizira javni prevoz oz da izletniki za dostop uporabljajo gondolo in žičnice. Na tak način se ne spreminja reliefa Velike planine in se ne vnaša nemira v gorsko okolje. Potrebno je celovito prometno reševanje v luči regijskega parka in načrta upravljanja.</p>	-EUP v celoti leži v širitve SPA Grintovci (april 2013). Glede na karto ZGS-izsek funkcij (območja, kjer so v gozdarskih kartah označene biotopske funkcije zaradi varstva divjega petelina), je območje od rastišč divjega petelina oddaljeno okoli 900 m.	Zavarovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-26 (PO)	<p>-Parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi, da se pretitano ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vpet relief naj bo omejitve površine, ki se uredi za parkiranje), nasutje naj bo utrjeno s skalami, ne s podpornim zidom.</p> <p>-V času rasti kure koconogih kur (april-maj) se omeji motorni promet z zapornicami. Propustnice v tem času imajo le tisti, ki opravljajo poklicno dejavnost na Veliki planini (planšarji, turistični delavci, gozdarji, ipd.). zapornica se postavi nad parkiriščem Rakov rob v občini Luče, parcela 557/7 k.o. Podvolovljek. Zapornico postavi, vzdržuje in z njo upravlja upravljavec Velike planine. Ukrepanje zapornice s napisi, da gre za ukrep varovanja koconogih kur, je treba vnesti tudi v <i>Pravilnik o enotni označitvi na Veliki planini</i> iz leta 2010.</p> <p>-Parkirišča se ne ograjuje, niti osvetljuje.</p>	-koconoge kure	Zavarovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-27 (BT)	<p>-Območje stavbnih površin naj se zmanjša le na stavbišče objektov.</p> <p>-Raba BT na območju ni dovoljena.</p> <p>-Novih objektov se v EUP ne sme graditi,</p>		<i>Opomba:</i> ZGS, ZVKDS in	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP)	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	dovoljena je obnova in rekonstrukcija obstoječih objektov. -Zaradi ohranjanja geomorfološke naravne vrednote predlagamo, da se objekt uredi kot planinski dom s prilagojeno ponudbo planinskemu domu. V dolini ob postaji gondole je predvidena gradnja hotela in apartmajskih kapacitet. Na ta način se preprečijo veliki posegi v relief Velike planine ter zmanjšajo negativni vplivi na naravno okolje planote (hrup, odpadne vode, odpadki,..).		ZRSVN se do pobude niso opredelili.		Načrtovalec OPN	
VP-28 (K2, VC)	-Na območju se ne postavlja žičnih ograj, ampak se območja ograjuje s trakovi ali ploti, če že. Obstoječe žične ograje se označijo z rdečimi ali rumeni krogli oz vidnimi trakovi na razdalji 10 m. Gre za ukrep, ki zmanjša možnost trka koconogih kur ob preletu ograje. -Posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije terena. -Smučišč se ne ograjuje z žičnimi ogradami, temveč s trakovi, če že. -Smučišč se ne osvetljuje, niti ne zasnežuje umetno. Smučišča -Raba na območju smučišč ter infrastrukture (vlečnic), kjer je v veljavnem planu stavbna (zelene površine-Z) se naj ne spreminja oz se spremeni v ZS. Po OPN na rabi K niso mogoča smučišča. -Na območjih se ne sme spremeniti reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sproti sanirajo, da se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z GGN. -Paša je dovoljena. -Posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije terena. -Smučišč se ne ograjuje z žičnimi ogradami, temveč s trakovi, če že. -Smučišč se ne osvetljuje, niti ne zasnežuje umetno. -V enoti je treba na rabi ZS prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-enostavni objekti: <ul style="list-style-type: none"> o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o enoetažni pritlični objekt, BTP do 4 m² in višino do 2 m, o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o smučišče, vključno z začasno postavljenimi montažnimi vlečnicami dolžine do 200 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, planinska pot, širine do 1 m.	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-28 (G)	-Na območju se ne postavlja žičnih ograj, ampak se območja ograjuje s trakovi ali ploti, če že. Obstoječe žične ograje se označijo z rdečimi ali rumeni krogli oz	-NV Velika planina -koconoge kure -HT	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP)	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	vidnimi trakovi na razdalji 10 m. Gre za ukrep, ki zmanjša možnost trka koconogih kur ob preletu ograje. -Drevesne in grmovne vegetacije se ne krči oz izsekava.		koconogih kur -varovanje HT		Načrtovalec OPN	
VP-29 (G, K2, K1, VC)	<p>-Na območju se ne postavlja žičnih ograj, ampak se območja ograjuje s trakovi ali ploti, če že. Obstoječe žične ograje se označijo z rdečimi ali rumeni krogli oz vidnimi trakovi na razdalji 10 m. Gre za ukrep, ki zmanjša možnost trka koconogih kur ob preletu ograje. -Drevesne in grmovne vegetacije se ne krči oz izsekava.</p> <p>Smučišča -Raba na območju smučišč ter infrastrukture (vlečnic), kjer je v veljavnem planu stavbna (zelene površine-Z) se naj ne spreminja oz se spremeni v ZS. Po OPN na rabi K niso mogoča smučišča. -Na območjih se ne sme spremeniti reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sproti sanirajo, da se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z GGN. -Paša je dovoljena. -Posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije terena. -Smučišč se ne ograjuje z žičnimi ogradami, temveč s trakovi, če že. -Smučišč se ne osvetljuje, niti ne zasnežuje umetno. -V enoti je treba na rabi ZS prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o enoetažni pritlični objekt, BTP do 4 m² in višino do 2 m, o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o smučišče, vključno z začasno postavljenimi montažnimi vlečnicami dolžine do 200 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, <p>planinska pot, širine do 1 m.</p>	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
VP-30 VP-31 (K1, K2)	<p>-Območja se ne ograjuje z žičnimi ograjami, ampak s trakovi ali ploti. Obstoječe žične ograje se označijo z rdečimi ali rumeni krogli oz vidnimi trakovi na razdalji 10 m. Gre za ukrep, ki zmanjša možnost trka koconogih kur ob preletu ograje.</p> <p>Smučišča -Raba na območju smučišč ter infrastrukture (vlečnic), kjer je v veljavnem planu stavbna (zelene površine-Z) se naj ne spreminja oz se spremeni v ZS. Po OPN na rabi K niso mogoča smučišča. -Na območjih se ne sme spremeniti reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sproti sanirajo, da</p>	-NV Velika planina -koconoge kure	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

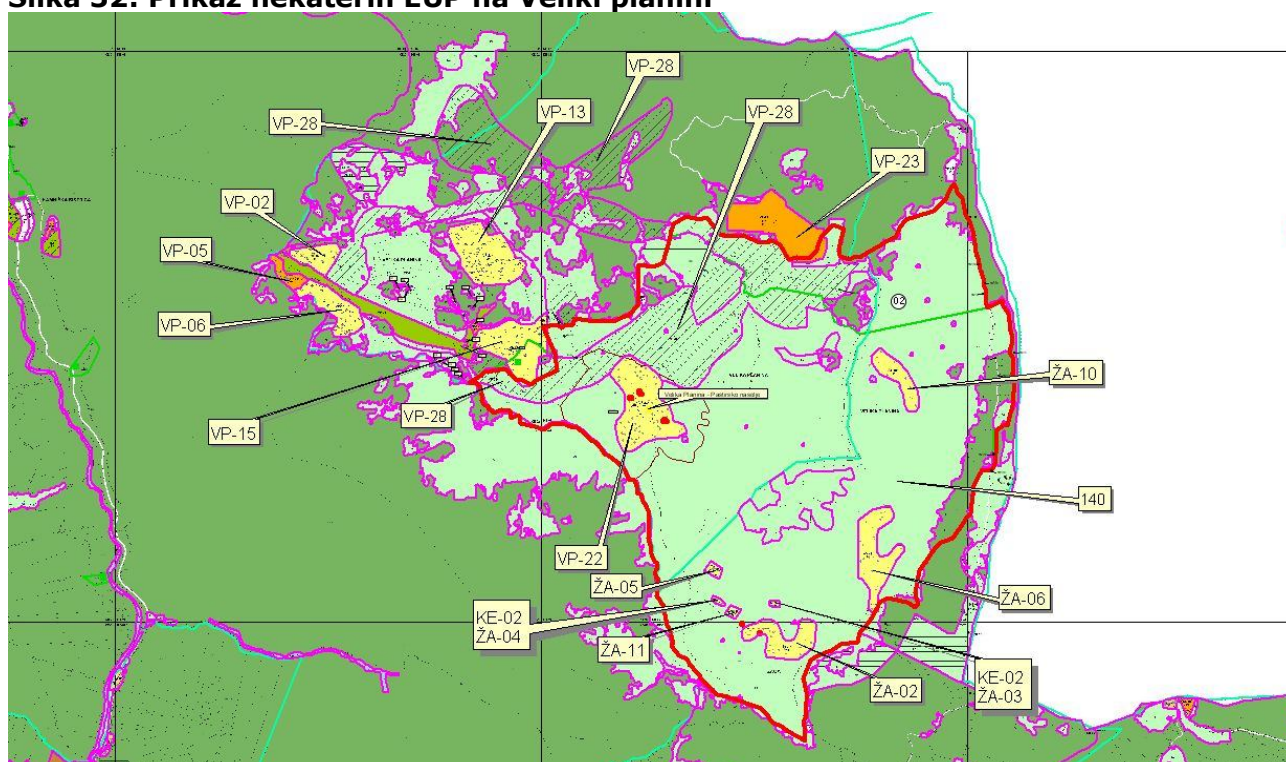
EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z GGN.</p> <p>-Paša je dovoljena.</p> <p>-Posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije terena.</p> <p>-Smučišč se ne ograjuje z žičnimi ogradami, temveč s trakovi, če že.</p> <p>-Smučišč se ne osvetljuje, niti ne zasnežuje umetno.</p> <p>-V enoti je treba na rabi ZS prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o enoetažni pritlični objekt, BTP do 4 m² in višino do 2 m, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o smučišče, vključno z začasno postavljenimi montažnimi vlečnicami dolžine do 200 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, <p>planinska pot, širine do 1 m.</p>					
ŽA-02 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic/stanov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN).</p> <p>-Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že.</p> <p>-Na območju ni dovoljena javna razsvetljava.</p> <p>-Območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohotnimi travami.</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen:</p> <p>enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o zbiralnik za kapnico, prostornine do 30 m³ o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, o planinska pot, širine do 1 m. <p>nezahtevni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o nepretočna greznica prostornine do 50 m³, o mala komunalna čistilna naprava, do 50 PE, o zbiralnik gnojnice ali gnojevke, prostornina do 150 m³. 	<p>-NV Velika planina</p> <p>-koconoge kure</p>	<p>-ohranjanje geomorfoloških vrednosti</p> <p>-varovanje koconogih kur</p>	<p>Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.</p>	<p>Med načrtovanjem OPN (posebni PIP)</p> <p>Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč).</p> <p>-S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.</p>					
ŽA-03 ŽA-04 ŽA-05 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic, planšarskih stanov ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice).</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.</p> <p>-Drevesa in grmičevje se ohranja.</p>	-NV Velika planina	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
ŽA-06 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic/stanov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN).</p> <p>-Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že.</p> <p>-Na območju ni dovoljena javna razsvetljava.</p> <p>-Obstoječa drevesa se ohrani.</p> <p>-Območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohotnimi travami.</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen:</p> <p>enostavni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o zbiralnik za kapnico, prostornine do 30 m³ o nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje (podzemna izvedba), o ločilno oziroma krmilno mesto na elektroenergetskih omrežjih, o signalno-zaščitni vod v elektroenergetskih omrežjih, o relejna hišica, pomožni objekti za spremljanje stanja okolja; BTP do 5 m² z drogom do višine do 10 m, o sprehajalna pot, širina do 1,2 m, o ograje za pašo živine nižje od 1,5 m, o planinska pot, širine do 1 m. <p>nezahtevni objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> o nepretočna greznica prostornine do 50 m³, o mala komunalna čistilna naprava, do 50 PE, o zbiralnik gnojnice ali gnojevke, 	Na območju t.i. planšarskega naselja se pojavljata habitatna tipa (HT): -36.52 (<i>Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>) ter -mešanica 36.31x36.52 (<i>Alpinska in subalpinska travišča s prevladujočim volkom ter Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)-manj ugodno stanje ohranjenosti. -NV -HT	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje koconogih kur -varovanje HT	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	<p>prostornina do 150 m³.</p> <p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč).</p> <p>-S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.</p>					
ŽA-07 ŽA-08 ŽA-09 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic, planšarskih stanov ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN).</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevni in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.</p> <p>-Drevesa in grmičevje se ohranja.</p>	-NV Velika planina	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
ŽA-10 (SP)	<p>-Gradnja novih počitniških hišic/stanov ni dovoljena, ampak se le obnavlja in vzdržuje obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKČN).</p> <p>-Na območju se ne postavlja žičnatih ograj, temveč lesene plote, če že.</p> <p>-Na območju ni dovoljena javna razsvetljava.</p> <p>-Obstoječa drevesa se ohrani.</p> <p>-Območje se po gradnji sanira in zatravi z avtohotnimi travami.</p> <p>-V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevni in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02.</p> <p>-Za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela.</p> <p>-Uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote. Za preskrbo s pitno vodo se lahko zgradijo zbiralniki deževnice v ali neposredno ob objektu (betonska izvedba, ne plastična). Deževnica se lovi preko sklodlastih streh in preko filtrov v zbiralnik.</p> <p>-Za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicami, namesto avtomobilskega prevoza po planini, oz uporaba obstoječih parkirišč).</p> <p>-S komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipava vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke z gondolo v dolino ali z obstoječim urejenim komunalnim</p>	<p>Na območju t.i. planšarskega naselja se pojavljajo naslednji habitatni tipi (HT):</p> <p>-84.3 (<i>Gozdni otoki-smreka</i>)</p> <p>-36.52 (<i>Gorski, s hranili bogati (evtrofizirani) pašniki</i>)</p> <p>-38.31 (<i>Srednjeevropski gorski gojeni travniki</i>)</p> <p>-36.31x42.21 (mešanica <i>Alpiska in subalpiska travišča s prevladujočim volkom ter Alpska subalpiska smrekovja</i>) (primešana smreka)</p> <p>-36.31 (<i>Alpiska in subalpiska travišča s prevladujočim volkom</i>).</p> <p>Ohranjenost HT je dobra.</p> <p>-NV Velika</p>	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti -varovanje HT	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

EUP (PNRP)	OU	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali NV območje	Razlog za izbor OU	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe OU	Spremljanje uspešnosti izvedenega OU
	prevozom.	planina				
ŽA-11 (SP)	-Gradnja novih počitniških hišic, planšarskih stanov ni dovoljena, ampak se le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (nepropustne nepretočne greznice ali MKCN). -V enoti je treba prepovedati vse vrste gradenj nezahtevnih in enostavnih objektov (OPN, Priloga 1) razen-glej EUP VP-02. -Drevesa in grmičevje se ohranja.	-NV Velika planina	-ohranjanje geomorfoloških vrednosti	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
ŽA-12 ŽA-13 (K2)	Raba mora ostati nespremenjena, kar pomeni gozd (G).	Ocenjujemo, da bi krčitev gozda pomenila bistven vpliv na naravno vrednoto. Podrobnejša razlaga je v OP, priloga 3b3.	<i>Opozorilo:</i> Opozarjamo, da sta pobudi-krčitvi ŽA-12 in ŽA-13 podani na podlagi pripomb iz javne razgrnitve (pripomba št. 281 in 448). Obe pobudi je dala agrarna skupnost ter da za posega nista pridobljene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Med načrtovanjem OPN (posebni PIP) Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Slika 32: Prikaz nekaterih EUP na Veliki planini



11.9 Spremljanje stanja okolja

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

1. spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
2. spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima MKO, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave. Pri izvedbi dejanskih posegov v okolje pa mora spremljanje stanja med gradnjo in po njej zagotoviti investitor. Predlagamo, da se spremljanje stanja narave zagotovi za vse tiste dele načrta, pri katerih smo vplive na naravo ocenili z oceno C, torej so zanje potrebni omilitveni ukrepi.

12 RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

12.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.))
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 - popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06, 110/07, 61/10 Odl.US:U-I-77/08-14, 106/10)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih /ZKZ/ (Ur. l. RS, št. 71/11-UPB2)
- Zakon o dedovanju kmetijskih gospodarstev (Ur. l. RS, št. 70/95, 54/99 Odl.US: U-I-76/97)
- Energetski zakon (EZ) (Ur. l. RS, št. 79/99, 8/00-popr., 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05-UPB1, 118/06 (9/07-popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10)
- Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005, Ur.l. RS, št. 56/2007, 29/09)
- Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Ur. l. RS, št. 34/07)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 113/09)
- Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 122/08)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- Atlas okolja, ARSO, julij 2012-marec 2012
- GGN GGE Kamnik (2010-2019), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-31/10, Ljubljana, 2010
- GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-32/09, Ljubljana, 2009
- GGN GGE Tuhinj - Motnik (2008-2017), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-33/08, Ljubljana, 2008
- Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Geološki zavod Slovenije, št: 36100-5/2009/6, Ljubljana, 9.4.2009
- www.geopedia.si
- Program čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2012, JP CČN Domžale-Kamnik d.o.o., november 2012
- <http://www.kpk-kamnik.si/>, marec 2013
- Lokalni energetski koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010

12.2 Stanje okolja

12.2.1 Gozd

Izbrani kazalec **Površina gozdnih zemljišč** kaže na DOBRO stanje. Po osnovni namenski rabi je gozda 17.517 ha ali okoli 66% območja občine. Po dejanski rabi znaša gozdatost okoli 65,5%. Državno povprečje je okoli 60%.

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*), bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*), acedofilni borov gozd (*Myrtillo-Pinetum*), združba predalpskega termofilnega bukovega gozda (*Carici albae-Fagetum typicum*).

Na območju K-S Alp pa rastišča gorskih (in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah, rastišča rušij in šotnih barij (*Rhodothamnio-Rodoretum*), termofilna rastišča bukovij in bukovja na redzinah.

Površine

Tabela 104: Primerjava osnovne namenske in osnovne dejanske rabe prostora (vir: Prikaz stanja prostora, Locus d.o.o., maj 2012 ter MKO, Uradna državna evidenca dejanske rabe, marec 2013)

Vrsta rabe zemljišča	Namenska raba		Dejanska raba			
	Površina [ha]	Delež [%]	Površina [ha]	Delež [%]		
stavbna zemljišča	1.571,87	5,92	1.155,27	4,4		
kmetijska z.	K1	6.601,48	2.368,10	24,87	6.264,51	23,6
	K2		4.233,38	8,92		
gozdna z.	17.517,06	65,99	17.697,05	65,4		
vodna z.	49,89	0,19	53,17	0,2		
druga z.	805,15	3,03	1.678,41	6,4		
SKUPAJ*	26.545,45	100,00	26.545,41	100,00		

Legenda:

*- Razlika v skupni površini obe vrsti rab je posledica razhajanj med DKN in mejo občine po RPE.

Komentar tabele:

- Veljavna in dejanska raba zemljišč se, gledano v procentih, razlikujeta veliko.
- Iz primerjave bilanc je razvidno, da je največje odstopanje pri drugih zemljiščih (OO) ter pri kmetijskih zemljiščih, zaradi različnih interpretacij površin nad gozdno mejo v Alpah. V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče:
 - Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000 ter kot
 - Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000.
- Pojav zaraščanih kmetijskih površin veljavni plan »slabo zaznava«.
- Površine stavbnih zemljišč se povečajo za okoli 500 ha. Velik del razlike na račun stavbnih zemljišč lahko pripišemo zaradi metodoloških razlik med evidenco namenske in dejanske rabe zemljišč (predvsem zaradi zajema funkcionalnih zemljišč stavbnih zemljišč in prometnic v evidenci dejanske rabe)³⁸.

V občino segajo tri gozdnogospodarske enote (GGE), v katerih je gospodarjenje z gozdom urejeno z:

- gozdnogospodarskim načrtom (GGN) GGE Kamnik (obdobje 2010-2019). Obsega gozdove v širši okolici Kamnika.
- GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018). Obsega gozdove v K-S Alpah ter severnih in zahodnih pobočij Velike planine. Celotna površina leži v občini Kamnik.
- GGN GGE Tuhinj-Motnik (2008-2017). Obsega gozdove južno in severno ob Tuhinjski dolini. Celotna površina leži v občini Kamnik.

³⁸ Kot stavbna zemljišča v dejanski rabi zemljišč so zajeta vsa pozidana in sorodna zemljišča, med katera spadajo vsa zemljišča, na katerih so zgrajeni objekti skupaj z njihovimi funkcionalnimi površinami, prometna infrastruktura, parkirne površine ter pridobivalni prostor mineralnih surovin. Kategorije stavbnih zemljišč po ZPNačrt so definirane nekoliko drugače in npr. ne vključujejo pridobivalnega prostora mineralnih surovin, vključujejo pa zelene površine (parki, pokopališča, druge urejene zelene površine ...) ter nepozidana stavbna zemljišča, ki jih evidenca dejanske rabe ne opredeljuje kot pozidana in sorodna zemljišča.

Vse enote spadajo v območno enoto Ljubljana, ki jo upravlja Zavod za gozdove, OE Ljubljana.

Gozdne združbe (vir: GGN GGE)

GGE Kamnik

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*) 31,2%, bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*) 23,1%, acedofilni borov gozd (*Myrtillo-Pinetum*) 12,6%.

GGE Tuhinj-Motnik

Med gozdnimi združbami prevladujejo: združbe bukve z rebrenjačo (*Blechno-Fagetum*) 17,8%, bukve s tevjem (*Enneaphylo-Fagetum*) 12,2%, združba predalpskega termofilnega bukovega gozda (*Carici albae-Fagetum typicum*).

GGE Kamniška Bistrica

Prevladujejo: rastišča gorskih (in visokogorskih) bukovij na karbonatnih kameninah 42,9%, rastišča rušij in šotnih barij (*Rhodothamnio-Rodoretum*) 18,5%, termofilna rastišča bukovij in bukovja na redzinah 15,0%.

12.2.2 Kmetijske površine

Kazalec stanja okolja **Površina kmetijskih zemljišč** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

Glede na osnovno dejansko rabo je v občini okoli 2.160 m² kmetijskih zemljišč na prebivalca občine. Okoli 12% vseh kmetijskih površin oz. 264 m²/prebivalca je obdelovalnih (njive in vrtovi).

Državno povprečje znaša okoli 2.300 m² K zemljišč v uporabi oz. okoli 900 m² obdelovalnih površin/prebivalca (vir: *Evidence dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč v Sloveniji, MKO*).

Občina ima predvsem zaradi reliefnih danosti ter višje gostote poseljenosti manjši delež K površin na prebivalca, zato je stanje ocenjeno kot relativno slabo in ne kot absolutno slabo.

Kmetijske površine obsegajo približno 6.601 ha, kar predstavlja približno 25% površine občine. Od tega je 2.368 ha najboljših kmetijskih zemljišč, 4.233 ha pa drugih kmetijskih zemljišč (glej prejšno tabelo).

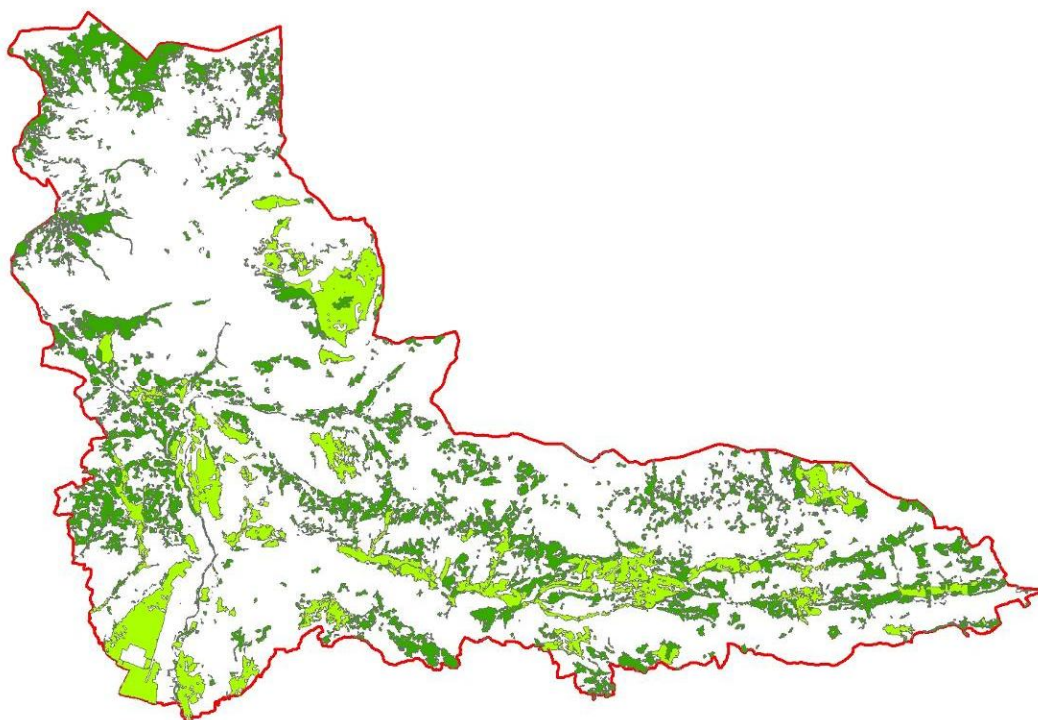
Kar 80% kmetijskih površin leži v območjih z omejenimi dejavniki za kmetijstvo (Natura 2000, relief, vodovarstvena območja, itd.).

Prevladujejo travniki in pašniki, ki pokrivajo kar 3.862 ha (61% vseh kmetijskih površin). Značilni so planinski pašniki (Velika in Mala planina, Menina planina), prevlada travnikov in pašnikov pa je značilna tudi za krčevine v gričevnatem in hribovitem delu občine. Prevladuje pašna govedoreja. Številni travniki in pašniki so v procesu zaraščanja.

Njivske površine, ki zavzemajo 767 ha (12,2% vseh kmetijskih površin), zaznamujejo predvsem južni nižinski del občine na kamniški ravnini, kjer so najugodnejše razmere za poljedelstvo (prevladuje pridelava krme za živinorejo).

Sadovnjaki pokrivajo 126 ha (2% vseh kmetijskih površin) in se pojavljajo predvsem v obliki travniških sadovnjakov v Tuhinjski dolini in Tunjiškem gričevju.

Slika 33: Prikaz K1 in K2 zemljišč (vir: veljavni plan občine)



Legenda barv:

Svetlo zelena: K1 zemljišča

Temno zelena: K2 zemljišča

12.2.3 Raba vode

Kazalec stanja okolja **Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

V občini se iz vseh obravnavnih sistemov zajemanja pitne podzemne vode dnevno **LAHKO** (glede na vodna dovoljenja) maksimalno načrpa 20.597 m³ vode oz. okoli 710,2 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.

V kolikor odštejemo gospodarstvo znaša maksimalna dnevna poraba okoli 4.400 m³ vode oz. okoli 150 L/prebivalca*dan

Poraba v občini je višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan³⁹.

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev beležimo pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%), zaradi manjšega obsega poslovanja ali propada podjetij medtem, ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).

Težav s pomanjkanjem pitne vode v občini NI, niti v zelo sušnih obdobjih.

Vodne zaloge pitne vode VT niso ogrožene, kljub nekoliko povečanem odvzemu glede na državno povprečje.

³⁹ Poraba vode na člana gospodinjstva se od leta 2002 bistveno ne spreminja. V zadnjih sedmih letih se je skupna količina porabljene vode povečala za 0,2 odstotka, t.j. na 85,4 milijona kubičnih metrov oz. na 42 kubičnih metrov vode na prebivalca ali približno na 117 litrov na dan na prebivalca v Sloveniji.

Kazalca stanja okolja:

-Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe

-Zdravstvena ustreznost pitne vode

kažeta na DOKAJ DOBRO stanje in sta analizirana v poglavju 7. Vode.

Javni vodovodni sistemi

Komunalno podjetje Kamnik d.o.o. (KP Kamnik) od leta 2005 dalje kot koncesionar izvaja gospodarsko javno službo »oskrbe s pitno vodo v Občini Kamnik«. To dejavnost opravlja na osnovi določil *Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kamnik* in *Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije*.

Občino sestavljata 102 naselji. Posamezne naselbinske enote–naselja po številu prebivalcev ne odgovarjajo povsem kriterijem ene aglomeracije (po ZV-1 in ZVO), zato je več naselij kot aglomeracij. Omenjena naselja niso oskrbovana samo z enim vodovodnim sistemom (VS), ampak se razprostirajo vzdolž različnih VS.

Približno 87% prebivalstva že oskrbuje v okviru javne službe, kar pomeni, da so vsa večja naselja pod okriljem javne oskrbe. Ostala območja se bodo urejala glede na postavljene prioritete in plane Občine. Predvsem v Tuhinjski dolini je veliko zasebnih vodovodov, ki se jih v bodoče namerava povezati v mrežo javnega vodovoda.

Vodovodna sistema Črna pri Kamniku in Motnik še nimata vzpostavljenih vseh evidenc, kot to določa *Pravilnik o oskrbi s pitno vodo*.

Tabela 105: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2009 in 2010

PORABA VODE V LETIH 2005-2010	Realizirana poraba 2005 (m ³)	Realizirana poraba 2008 (m ³)	Realizirana poraba 2009 (m ³)	Realizirana poraba 2010 (m ³)	PORABA VODE 2010/2005 %
Gospodinjstvo	1.095.032	1.063.754	1.049.638	1.047.372	- 4,35 %
Gospodarstvo	625.685	476.988	468.077	403.371	- 35,53 %
SKUPAJ	1.720.717	1.540.742	1.517.709	1.450.743	- 15,69 %

Komentar tabele:

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode–fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev beležimo pri porabnikih v gospodarstvu (35,5%) medtem, ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (4,3%).

Težav s pomanjkanjem pitne vode v občini NI, niti v zelo sušnih obdobjih.

Poraba je v letu 2011 znašala 1.410.350 m³ oz. 3.864 m³/dan.

Zakonodaja

Občina mora zagotavljati izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih⁴⁰ na njenem območju, razen na območjih, ki so nad 1500 m n. v., in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m³ pitne vode na dan (*Pravilnik o oskrbi s pitno vodo*).

Odvzem vode-raba vode na podlagi vodnih dovoljenj (vir: ARSO, marec 2013)

Na območju občine je izdanih 297 vodnih dovoljenj.

Predvideni SKUPNI dovoljeni odvzem vode, določen v izdanih vodnih dovoljenjih na območju občine, znaša 16.734,0 m³/dan oz. 6.107.910 m³ vode na leto.

Večina količine je namenjena za tehnološke namene.

Daleč največji dovoljeni odvzem »poseduje« KIK Kemijska industrija Kamnik d.d. z predvidenim odvzemom 13.500 m³/dan, kar predstavlja skoraj 81% vsega predvidenega odvzema vode v občini.

⁴⁰ Obstoječe poselitveno območje je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom, uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja. Predvideno poselitveno območje je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja.

SKUPAJ (podatki za leto 2011)

V občini se iz vseh obravnavnih sistemov zajemanja pitne podzemne vode dnevno **LAHKO (oz. SME)** maksimalno načrpa 20.597 m³ vode oz. okoli 710,2 L/prebivalca*dan. V tej številki je vključena raba vode za vse segmente: gospodinjstva, gospodarstvo, kmetijstvo, javne ustanove.

V kolikor odštejemo gospodarstvo znaša maksimalna dnevna poraba okoli 4.400 m³ vode oz. okoli 150 L/prebivalca*dan

Poraba v občini je višja od državnega povprečja, ki zadnja leta znaša okoli 120 L/prebivalca*dan.

12.2.4 Raba in proizvodnja energije

Kazalec stanja okolja **Poraba končne energije⁴¹ na prebivalca** kaže na DOBRO stanje.

Skupaj se v občini porabi za ogrevanje in električne energije za okoli 474,4 GWh oz. okoli 16,4 MWh/prebivalca*leto. Poraba končne energije je okoli 20% nižja od državnega povprečja.

Raba energije

Skupna poraba energije za ogrevanje in tehnologijo v občini Kamnik je v letu 2008 znašala 320.971 MWh, skupna poraba električne energije 153.473 MWh. Z upoštevanjem še porabljene električne energije za javno razsvetljavo pa je skupna poraba električne energije v občini 154.603 MWh (vir: LEK).

Tabela 106: Podatki o skupni porabi energije v občini Kamnik za leto 2008 (vir: LEK)

	Poraba energije (MWh)	Poraba električne energije (MWh)
stanovanjski sektor	89.126	43.262
javni sektor	5.825	2.457
industrija	220.266	110.211
ostali objekti	5.755	-
	320.971	153.473
Skupaj	474.444	

Po zadnjih dosegljivih podatkih Eurostata je bila leta 2008 končna poraba energije v EU ocenjena na 1168,6 Mtoe⁴² ali 2,3 toe na prebivalca. Največ energije na prebivalca so porabili v Luksemburgu, in sicer 8,8 toe/preb., najmanj pa v Romuniji in na Malti, 1,2 toe/preb.

V Sloveniji smo v tem letu porabili 2,6 toe na prebivalca (nekoliko več od evropskega povprečja) oz. 28,67 MWh/preb/leto oz. 20,47 MWh/preb/leto brez deleža prometa (vir: Okoljski kazalniki za Slovenijo...).

Skupaj se v občini porabi za ogrevanje in električne energije za okoli 444 GWh oz. okoli 16 MWh/prebivalca*leto. Poraba končne energije v občini je okoli 20% nižja od državnega povprečja.

Ogrevanje

Mesto Kamnik nima vzpostavljenega celovitega sistema daljinskega ogrevanja, ki bi bil primerljiv s sistemi v nekaterih primerljivih mestih (npr. Kranj, Velenje, Ptuj, Kočevje, Jesenice, Ribnica, Velenje).

V občini, predvsem v mestu Kamnik, se precej objektov ogreva tudi preko skupnih kotlovnice, ki so vključene v manjše sisteme daljinskega ogrevanja. Skupaj je takšnih sistemov 8, kotlovnice je

⁴¹ Končna energija je energija, ki je dobavljena odjemalcu za pretvorbo v koristno energijo. Poraba končne energije se izračuna kot vsota vse porabljene energije končnih odjemalcev.

Podatki ne vsebujejo deleža prometa (ni razpoložljivih podatkov o prometu), ki na državni ravni predstavlja okoli 40% deleža končne porabe. S pojmom »končna poraba« se v pričujočem OP razume energija za ogrevanje in tehnologijo ter električna energija.

⁴² toe (ang. Tonnes of oil equivalent): raba primarne energije; 1 toe/osebo/leto=11,028 MWh/osebo/leto

bilo v kurilni sezoni 2008/09 23, ki so ogrevale 2.426 stanovanjskih enot. Za daljinsko ogrevanje stanovanj se uporablja zemeljski plin in v manjši meri ELKO.

Energijsko število javnih objektov znaša v povprečju okoli 140 kWh/m²*ogrevane površine, kar kaže na povprečno stanje (glede na stanje v državi), oz. na to, da ti objekti večinoma niso energijsko varčni.

Skupna poraba energije za ogrevanje in tehnologijo v industriji v občini za leto 2008 je 220.266 MWh. Poraba električne energije v industriji za leto 2008 pa je znašala 110.211 MWh.

Največji porabniki energije so podjetja: EKO energetika d.o.o., Titan d.d., Eta d.d., Calcit d.o.o., Eti Svit d.o.o., Svilanit d.d., itn.

Plinovodno omrežje

Sistem za distribucijo zemeljskega plina se je v zadnjih 15 letih intenzivno razvijal. Operater distribucijskega omrežja je v zadnjih zgradil večino planiranega plinovodnega omrežja za široko potrošnjo na južnem delu občine Kamnik. Plinovodno omrežje je zgrajeno na območjih krajevnih skupnosti Kamnik–Center, Mekinje, Perovo, Šmarca.

Prenosni plinovodi na območju občine so v upravljanju Geoplina Ljubljana. Distribucijsko omrežje pa upravlja sistemski operater distribucijskega omrežja Adriaplin d.o.o. Ljubljana.

Na območju občine je postavljenih šest merilnoregulacijskih postaj.

Največji porabniki plina so podjetja: Svilanit d.d., Eti Svit d.o.o., Titan d.d., Fructal Kamnik d.o.o, Stol d.d.

Obnovljivi viri energije (OVE)

Na območju občine je dokaj prisotno izkoriščanje OVE. Glavni OVE je lesna biomasa, ki jo izkoriščajo v naslednjih podjetjih: TISA d.o.o, Terme Snovik d.o.o., Menina d.d., Stol Pisarniški stoli d.o.o.

Terme Snovik pa poleg biomase uporabljajo še toplotne črpalke in sprejemnike sončne energije. Sprejemnike sončne energije za pripravo tople sanitarne vode izkoriščajo tudi v Arboretumu Volčji Potok in v individualnih hišah.

Male hidroelektrarne (MHE⁴³)

V občini obratuje 15 MHE. Skupna instalirana moč vseh MHE znaša okoli 635 kW.

Tabela 107: MHE v občini (vir: www.geopedia.si, marec 2013)

Ime MHE	Vodotok	Instalirana moč (kW)
MHE Učakar	Šipkovka	12
MHE Cevec	Nevljica	8
MHE Homar	Nevljica	40
MHE Osolnik	Hruševski potok	8
MHE Urankar	Snovišek	14
MHE Tisa	Mlinščica	256
MHE Šterbenc	Kamniška Bistrica	45
MHE Zore	Mlinščica	11
MHE Mihovc	Mlinščica	30
MHE Črna	Črna	50
MHE Strmole	Črna	25
MHE Martinc	Mlinščica	100
MHE Bistričica	Bistričica	6
MHE Šraj	Mlinščica	30
SKUPAJ		635

⁴³ Male HE se delijo, glede na moč, v tri skupine: mikro elektrarne, ki imajo moč manj kot 100 kW, mini elektrarne, ki imajo moč od 100 kW do 1 MW in male elektrarne, katerih moč znaša od 1 MW do 10 MW.

Hidroelektrarn (velikih) v občini ni.

Lesna biomasa

Toplarna SPTE Eko energetika

V podjetju EKO energetika deluje manjša toplarna na biomaso (v coni Duplica), ki proizvaja električno in toplotno E, hkrati pa je daleč največji porabnik energije v občini Kamnik. Letno proizvede cca. 12.000 MWh električne energije in cca. 1.270 MWh toplotne energije. Letna poraba lesnih sekancev znaša okoli 155.000 prm.

S proizvedeno električno energijo toplarna napaja direktne porabnike na področju bivše tovarne Stol, večji del energije pa gre v elektroenergetski sistem. Proizvedena toplota se distribuira preko sistema daljinske toplote 77 porabnikom ogrevne in tehnološke toplote.

POZOR!

Varčevalni potencial toplarne (vir: LEK)

Žal v obratovanju objekt proizvaja v veliki večini električno energijo in v komaj omembe vredno količino toplotne energije. Zato je izkoristek toplarne izrazito slab (11 do 13 %). Velike količine neizkoriščene toplote odteka v K. Bistrico, po ocenah letno cca 40.000 MWh.

Potencial in možnosti za proizvodnjo toplotne energije niso izkoriščeni zato, ker ni zgrajenega omrežja za dovod toplote do porabnikov toplotne. V primeru, da bi proizvajali nekoliko manj električne energije, bi lahko za potrebe ogrevanja in tehnologije proizvedli pomembne količine toplotne energije. Ob tem bi se letno lahko prihranilo na nivoju občine 2.000 m³ ELKO!

Potencial

Najvišji možni posek po veljavnih gozdnogospodarskih načrtih znaša 4,0 m³/ha/leto, kar pomeni, da se letno lahko poseka približno 73.000 m³ lesa, ki je realiziran z 38.900 m³, torej v gozdu letno ostane 34.100 m³ dovoljenega poseka.

Ostankov in lesa za drva je na področju občine vsaj 60% poseka, tako da je ocena letnega razpoložljivega potenciala za gorivo cca. 20.460 m³. Če se upošteva, da je to predvsem bukov in smrekov gozd in upoštevamo kurilnost 2.400 kWh/ m³, se lahko dobi 49.100 MWh energije, kar zneso 4.910.000 litrov ELKO ali pa 5.168.400 m³ zemeljskega plina.

Ostalo

V občini ni bioplinarne.

V občini je potencial za izkoriščanje vetrne energije zelo nizek.

Potencial izrabe sončne energije je podoben ostalim območjem v državi. Po podatkih spletnega portala ENGIS je bilo v občini do leta 2008 več kot 80 objektov, ki pri ogrevanju uporabljajo ploščate ali vakuumske solarne kolektorje.

Po podatkih spletnega portala PV portala, slovenskega portala za fotovoltaike in Javne agencije RS za energijo, na dan 11.3.2013 v občini obratuje 26 sončnih elektrarn s skupno inštalirano močjo 2,5 MW.

Geotermalna energija: Na območju občine izkoriščajo geotermalno energijo v kompleksu Term Snovik za ogrevanje bazenske vode s toplotne črpalko voda/voda.

12.2.5 Mineralne surovine

Izbrani kazalec **Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

Po veljavni rabi znaša skupna površina območij mineralnih surovin (L) 72,06 ha, kar predstavlja 0,27% površine občine.

Skupaj je z rabo L prikazanih 32 območij za pridobivanje mineralnih surovin, čeprav imajo le 4 območja/kamnolomi oz. peskokopi pridobljeno rudarsko pravico. Območja z rud. pravico in koncesijo obsegajo skupaj 53,89 ha (0,20%).

V občini se nahaja pet pomembnejših območij za gospodarsko pridobivanje mineralne surovine: Stahovica (kalcit, apnenec), Črna pri Kamniku (apnenec), Rudnik pri Radomljah (dolomit), Špitalič (dolomit) in Godič (prod in pesek), od teh Špitalič nima pridobljene *rudarske pravice*. Ostali kamnolomi in peskokopi so opuščeni oziroma občasno aktivni in nimajo ustreznih dovoljenj za izkoriščanje. Vsi manjši viri mineralnih surovin so predvideni za zaprtje (sanacijski program). Potencialno perspektivno nahajališče kremenovega keratofirja predstavlja območje Dolgi rob (na severnem pobočju Grohata).

12.2.1 Nepozidana stavbna zemljišča (NSZ)

Izbrani kazalec **Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond** kaže na DOBRO stanje. V občini je okoli 34% (602 ha) stavbnih zemljišč nepozidanih, kar pomeni, da je na voljo relativno veliko stavbnega fonda. Večina NZS je v naseljih.

Po veljavni rabi je vseh stavbnih zemljišč 1.571,87 ha.

Skupna površina stavbnih zemljišč, ne glede na namensko rabo, v katero so vključene vse površine znotraj stavbnih zemljišč, torej ne le površine gradbenih parcel stanovanj ali drugih dejavnosti (centralne, poslovne proizvodne), ampak tudi površine namenjene infrastrukturnim objektom (ceste, druga infrastruktura), območja primarne rabe v naselju (npr. vode), območja zelenih površin (zelenice, parki, igrišča), ipd in površine razpršene poselitve (A) pa znaša 1.745,23 ha.

Uvod

Demografsko stanje občine Kamnik je zelo dobro. Za občino je značilna stalna močna rast prebivalstva. Povprečna starost prebivalstva je okrog 40 let. Starostna struktura prebivalstva je še ugodna. Občina ima rahlo višji delež od republiškega povprečja tako pri delovnem kontingentu kot pri mladem prebivalstvu.

Tako naravni kot selitveni prirast sta v zadnjem desetletju pozitivna in za slovenske razmere nadpovprečna. Vendar pa podrobnejša analiza demografske rasti po naseljih izkazuje neenakomerno rast prebivalstva, ki je izrazita predvsem na območju mesta Kamnik in ostalih naseljih Kamniško-Bistriške ravni ter na ravninskem svetu ob Nevljici medtem, ko je za bolj odmaknjena naselja (višje lege v hribovju, Menina planina, Tuhinjske doline, dolina Črne in dolina Motnišnice) značilno upadanje števila prebivalstva.

Zaradi izjemnih kvalitiet za bivanje ter bližine Ljubljane je pričakovati nadaljnje težnje po poselitvi z večstanovanjsko gradnjo na območju mesta Kamnik in s predvsem individualno stanovanjsko gradnjo ter individualnimi počitniškimi objekti na robnih območjih mesta.

Oskrbne in storitvene dejavnosti (centralne dejavnosti) so v večini naselji v občini pomanjkljivo zastopane. Razen Kamnika nobeno naselje nima dovolj funkcij za doseganje ustreznega nivoja oskrbnega centra.

Bilance površin

V nadaljevanju sledi tabelaričen prikaz bilanc stavbnih površin⁴⁴ v občini. Podajamo definicije kolon:

- *Skupna površina stavbnih zemljišč*: Skupna površina stavbnih zemljišč v občini ne glede na namensko rabo v katero so vključene površine naselij in površine razpršene poselitve (A). V prikazane površine so vključene vse površine znotraj stavbnih zemljišč, torej ne le površine gradbenih parcel stanovanj ali drugih dejavnosti (centralne, poslovne proizvodne) ampak tudi površine namenjene infrastrukturnim objektom (ceste, druga infrastruktura), območja primarne rabe v naselju (npr. vode), območja zelenih površin

⁴⁴ Metodologija bilanc površin za gradnjo s strani zakonodajalca ni pripravljena, kljub temu, da gre za eno ključnih strokovnih podlag za utemeljevanje racionalne rabe prostora, ki je eno temeljnih načel prostorskega načrtovanja nasploh. Prav tako bi morale biti bilance površin za gradnjo eden ključnih kazalnikov za spremljanje stanja v prostoru, ki nasploh ni vpeljano v sistem prostorskega načrtovanja, kot ključni kontrolni mehanizem uspešnosti in ustreznosti prostorskega planiranja.

(zelenice, parki, igrišča), ipd. Zaradi tega je ta površina večja od površine stavbnih zemljišč po veljavnem planu (tabela 103), ki znaša 1.571,87 ha.

- **Zazidane površine:** Prikazana je površina zazidanih stavbnih zemljišč pridobljena s prostorsko analizo. Površina prikazuje zemljišča, ki jih ni več mogoče dodatno pozidati in ne predstavljajo prostega fonda zemljišč za gradnjo. Prikazane so tudi v deležu (%) do skupne površine stavbnih zemljišč.
- **Nezazidane površine-notranje rezerve:** Prikazana je površina obstoječih nezazidanih stavbnih zemljišč po veljavnem obstoječem prostorskem planu občine. Površina dejansko prikazuje nezazidan stavbni fond znotraj veljavnih meja stavbnih zemljišč, ki pa ga na določenih lokacijah zaradi različnih razlogov (razdrobljenost lastništva, že formirane gradbene parcele, tipologija naselja) ni mogoče v celoti uporabiti.

Tabela 108: Bilanca površin stavbnih zemljišč–območja naselij

Skupna površina stavbnih zemljišč (ha)	Zazidane površine		Nezazidane površine-notranje rezerve	
	Površina (ha)	Delež (%)	Površina (ha)	Delež (%)
1.573,93	813,63	52	536,15	66

Tabela 109: Bilanca površin stavbnih zemljišč–območja razpršene poselitve

Skupna površina stavbnih zemljišč (ha)	Zazidane površine		Nezazidane površine-notranje rezerve	
	Površina (ha)	Delež (%)	Površina (ha)	Delež (%)
171,30	91,61	53	66,36	39

Tabela 110: Bilanca površin stavbnih zemljišč–SKUPAJ

Skupna površina stavbnih zemljišč (ha)	Zazidane površine		Nezazidane površine-notranje rezerve	
	Površina (ha)	Delež (%)	Površina (ha)	Delež (%)
1.745,23	905,24	52	602,50	34

12.3 Varovana območja in pravni režimi

12.3.1 Gozd

Varovalni gozd

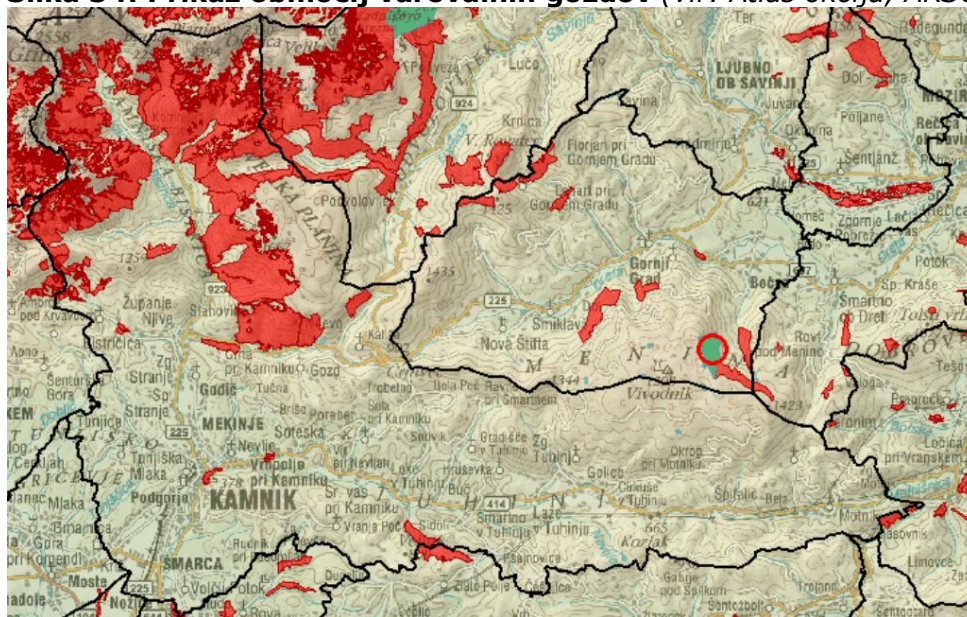
Od tega je 4666,73 ha varovalnih gozdov državnega pomena in 876,86 ha gozdov s posebnim namenom-zaščitna funkcija. Torej je v občini zavarovanih približno 31% gozdov. Ostalo so gozdovi, ki pripadajo kategoriji lesno proizvodnega gozda. Teh je okrog 12152 ha.

Večina tovrstnih gozdov je na strmih pobočjih K-S Alp ter Velike Planine.

Na območju občine se pojavljajo tudi varovalni gozdovi ter gozdovi s posebnim namenom, ki so zavarovani z veljavnimi občinskimi odloki.

Na območju občine NI gozdnih rezervatov.

Slika 34: Prikaz območij varovalnih gozdov (vir: Atlas okolja, ARSO, marec 2013)



Legenda:

Rdeča barva: varovalni gozd

Zelena barva: gozdni rezervat

Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/2005, Ur.l. RS, št. 56/2007, 29/2009) določa režim gospodarjenja z varovalnimi gozdovi.

Pri gospodarjenju z varovalnimi gozdovi se mora zagotavljati:

- pravočasno obnovo oziroma posek prestarelega drevja
- malo površinsko izvajanje sečenj
- puščanje primerno visokih panjev pri poseku drevja na plazovitih območjih in območjih, kjer je nevarnost snežnih plazov
- ročno spravilo oziroma spravilo z žičnimi napravami
- sanacijo poškodovanih tal zaradi preprečevanja erozije
- odstranjevanje drevja iz hudourniških strug
- pravočasno izvedbo vseh gozdno gojitvenih del, ki zagotavljajo ohranitev in stabilizacijo varovalne vloge gozda in
- rabo biološko razgradljivih olj pri delu s stroji in napravami.

Izvajanje režima gospodarjenja

Zavod mora zagotoviti izvedbo del, ki so zaradi izvajanja režima gospodarjenja z varovalnimi gozdovi in z gozdni rezervati določena v načrtih za gospodarjenje z gozdovi.

Funkcije gozda

V občini so prisotne vse funkcije, njihova stopnja poudarjenosti pa je opredeljena na podlagi kriterijev, ki so navedeni v *Pravilniku o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih* (Ur. l. RS, št. 5/98, 70/06, 12/08). Na področjih, kjer je več funkcij poudarjenih na prvi ali drugi stopnji, prihaja do konfliktnih situacij, saj izvajanje ukrepov za krepitev ene funkcije navadno ne pospešuje krepitev drugih funkcij.

Visoka gozdnatost ter strmi nakloni pogojujeta pomembnost ekoloških funkcij⁴⁵. Večina gozdnih površin ima poudarjeno ekološko f. na 1. stopnji. Zaradi bližine urbanega okolja in njegovih vedno večjih potreb, pa na pomenu pridobivajo socialne funkcije⁴⁶.

⁴⁵ Ekološke funkcije se delijo na: funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološko, funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, klimatsko

⁴⁶ Socialne funkcije se delijo na: zaščitno, higiensko-zdravstveno, obrambno, rekreacijsko, turistično, poučno, raziskovalno, funkcijo varovanja naravnih vrednot, funkcijo varovanja kulturne dediščine, estetsko

Posegi v gozdove so dopustni le, če niso v nasprotju s splošnimi funkcijami gozda⁴⁷. Pred načrtovanjem kakršnegakoli posega v gozd je potrebno pridobiti predhodno mnenje in pogoje pristojne gozdarske strokovne službe. V trajno varovalnih gozdovih niso dopustne krčitve, ki bi ogrozile varovalno funkcijo in posegi, ki bi povečali labilnost terena.

12.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, Ljubljana, št. 350 71/2006/10 z dne 23. 4. 2010

Ministrstvo se je izreklo do sprememb kmetijske v nekmetijske rabe. Do sprememb nekmetijskih zemljišč se Ministrstvo ni opredelilo. Podane so usmeritve za izrabo kmetijskih zemljišč, prav tako pa je podana zahteva za nadomestna kmetijska zemljišča za posege nad 5000 m². V nadaljevanju so podane spremembe do katerih se je Ministrstvo opredelilo kot sprejemljivo.

Predlogi, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami so: OBJECTID; 523, 546, 568, 584, 614, 615, 616, 620, 621, 626, 628, 633, 634, 637, 638, 639, 640, 641, 643, 651, 657, 660, 661, 662, 679, 693, 707, 710, 726, 727, 747, 751, 754, 756, 759, 760, 1044, 1045, 1056, 1068, 1069, 1140, 1290, 1168, 642, 1184, 674, 622, 993 in 1117.

Ugotovitve OP:

Smernice so deloma upoštevane. Večina večjih posegov (razen cona Duplica), npr. cone in obvozne ceste v Tuhinjski dolini, so se iz OPN izločile. Je pa še vedno nekaj manjših posegov na K zemljišča, ki so ostali v dopolnjenem osnutku OPN.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št 007281 18/2009 z dne 26. 1. 2010

Ministrstvo se opredeli do strateškega dela in predlaga popravke predloga OPN ter izvedbenega dela. Podane so smernice za poseganje v gozd oziroma gozdni prostor. V nadaljevanju se opredeli do pobud, ki segajo na gozdne površine. Kot nesprejemljive so označene naslednje EUP: GC-10 CD, KA-02 ZD, KE-05-A244, TU-04 LN, PD-07 SK, KA-80 ZS, KA-86 B, KA-86 B, KB-01 BT, KB-10 BT, ZM-05 SP, KA-138 ZS, ML-02 ZS, VP-06 SP, RU-02 O, KA-111 ZD in VC-17 ZS.

Ugotovitve OP:

Smernice so deloma upoštevane. Nekatera neupoštevanja so na območju zgornjega toka KB, Velike planine (npr območje Šimnovca), KA-122 (O),..

Do največjih predvidenih krčitev gozda, na območju južnega pobočja Velike planine (ŽA-12 in ŽA-13) se ZGS ni opredelil, ker se je pobuda vnesla v plan po javni obravnavi OPN (junij 2012), nosilec urejanja prostora pa ni bil pozvan k dopolnilnim smernicam. Do obeh pobud se je okoljsko poročilo izreklo odklonilno.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 3504/2009 z dne 1.3.2010

⁴⁷ Zakon o gozdovih (3. člen) in Pravilnik o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (9. člen, Ur. l. RS, št. 5/98, 70/06, 12/08) določata naslednje funkcije gozda:

-ekološke funkcije: varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti in klimatska;

-socialne funkcije: zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska, funkcija varovanja kulturne dediščine, funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska, raziskovalna, poučna, turistična, obrambna in higiensko-zdravstvena;

-proizvodne funkcije: lesnoproizvodna, lovnogospodarska in funkcija pridobivanja drugih gozdnih dobrin.

Podane so splošne smernice glede zahtev za načrtovanje ureditev znotraj OPN Kamnik glede na zakonske zahteve.

Ugotovitve OP:

Smernice so upoštevane.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 3502/2009430 z dne 12.1.2010

Smernice s področja rudarstva:

V smernicah se Direktorat opredeli do načrtovane prostorske ureditve. Občina mora pri pripravi OPN upoštevati vsebine, ki izhajajo iz Zakona o rudarstvu in zakona o prostorskem načrtovanju. Na območju občine Kamnik so štirje prostori za pridobivanje s podeljeno koncesijsko pravico (Stahovica, Črna, Rudnik in Godič). Za nova območja izkoriščanja naj Občina ali je smotrno določeno območje opredeliti, kot območje mineralnih surovin. Za namene izkoriščanja mineralnih surovin je potrebno sprejeti OPPN. V občini se nahajajo tudi nelegalni kopri, ki jih je potrebno sanirati.

Ugotovitve OP:

Smernice so skoraj v celoti upoštevane. Raba ni ustrezna edino v kamnolomu Špitalič (ŠP-03), kjer je še vedno LN.

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik, smernice št. D 032 za dne 21.01.2011

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za vodovodno omrežje. V dopisu so podani pogoji in predlogi za izboljšavo obstoječega vodovodnega sistema.

Ugotovitve OP:

Smernice nosilcev so v planu upoštevane skoraj v celoti. Niso pa predvidene ČN na vseh lokacijah iz smernic (kanalizacija, tč. 12).

12.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

12.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključni vrednotenja
Kmetijstvo in naravni viri	<p>Preudarna raba naravnih virov:</p> <p>Varčna in večnamenska raba tal in virov.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. -Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo. -Uravnotežena oskrba z mineralnimi surovinami. -Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. -Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo 	<p><i>Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS, Ur.l. RS, št. 76/04)</i></p>	<p>Racionalna raba naravnih virov</p> <p>Z okoljskim ciljem <i>Racionalna raba naravnih virov</i> se želi zagotoviti racionalno izrabo naravnih virov na območju občine, predvsem prostora, kmetijskih zemljišč ter pitne vode. S tem je okoljski cilj skladen s cilji SPRS, Resolucijo o NPVO.</p>

<p>Racionalen in učinkovit prostorski razvoj: -Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja.</p>			
<p>Poraba energentov: -povečevanje energetske učinkovitosti na vseh področjih rabe energije.</p> <p>Najboljša kmetijska zemljišča: -preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Raba voda: -zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo, izboljšanje razpoložljivih vodnih količin.</p>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO, Ur.l. RS, št. 2/06)</i></p>		

12.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Doseganje okoljskega cilja se bo merilo s pomočjo kazalnikov, ki bodo prikazali spremembo stopnje poseganja ali rabe naravnih virov ob izvedbi OPN.

S pomočjo kazalnika *Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa* se bo ocenjevala racionalnost rabe pitne in s tem podzemne vode. Vir podatkov bodo količina odvzete pitne podzemne vode, podatki o povečanju stavbnih zemljišč (dopolnjeni osnutek OPN), podatki o količinskem stanju vodnega telesa podzemne vode (MKO, ARSO), podatki o razpoložljivosti podzemne vode v vodnem telesu podzemne vode (MKO, ARSO).

Kazalca stanja okolja *Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe* ter *Zdravstvena ustreznost pitne vode* sta analizirana v poglavju 7. Vode.

S kazalnikom *Površina nepozidanih zemljišč za bivanjsko gradnjo* se bo ugotavljala racionalnost izrabe prostora v občini. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (OPN) in dejanska raba prostora (MKO).

S kazalnikom *Površina kmetijskih zemljišč* se bo spremljala bilanca kmetijskih zemljišč in posredno samoprehrambeni potencial občine. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan) in predvidena namenska raba (OPN).

S kazalnikom *Površina gozdnih zemljišč* se bo spremljala površina gozdov. Viri podatkov bodo veljavna namenska raba (veljavni plan), predvidena namenska raba (OPN) in podatki o funkcijah gozda (ZGS).

S kazalnikom *Poraba končne energije na prebivalca* se bo spremljala poraba električne energije in energije za ogrevanje. Poraba zajema vse sektorje; javne zgradbe, gospodarstvo in gospodinjstva. V analizo ni zajeta poraba prometa. Podatke se bo spremljalo v okviru energetskega upravljanja (managementa) na Občini.

S kazalnikom *Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)* se bo posredno spremljal trend izkoriščanja mineralnih surovin v občini.

Tabela 111: Cilj in kazalci stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<p><i>Racionalna raba naravnih virov</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Površina kmetijskih zemljišč -Površina gozdnih zemljišč -Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa -Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond -Poraba končne energije na prebivalca -Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)

12.5.1 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 112: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini					
		KAZALCI					
		Površina kmetijskih zemljišč*	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond	Površina gozdnih zemljišč**	Poraba končne energije na prebivalca	Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bodo imeli negativnih vplivov na rabo naravnih virov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.					
		Več kot 6.264 ha	Količina odvzete vode (poraba vodovodov ter dovoljene količine na podlagi vodnih dovoljenj) se ne spremeni ali se zmanjša (manj kot 7.518.000 m ³ letno)	Manj kot 602 ha	Več kot 17.697 ha	Manj kot 16,4 MWh/prebivalca*leto (za ogrevanje in poraba električne E)	Manj kot 72,06 ha. Vsa območja, ki nimajo koncesije in kjer ni izkazan interes Občine oz pravne osebe, niso označena z rabo LN.
B	nebistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na rabo naravnih virov nebistven vpliv. Vplivi posegov ne bodo povečevali rabe in koriščenje naravnih virov.					
		Zmanjšanje površin za manj kot 5%	Odvzem pitne vode se poveča do 10 %	Okoli 32,5 ha	Zmanjšanje površin za manj kot 5%	Do 20 MWh/preb*leto	Manj kot 72,06 ha. Večina območij, ki nimajo koncesije in kjer ni izkazan interes Občine oz pravne osebe, niso označena z rabo LN.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z načrtom predvideni posegi lahko, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo na povečanje rabe naravnih virov ali kmetijskih zemljišč. Za kompenzacijo teh vplivov so nujno potrebni učinkoviti omilitveni ukrepi.					
		Zmanjšanje površin za 5-20%	Odvzem pitne vode se poveča do 20 %	Do 100 ha	Zmanjšanje površin za 5-20%	Poraba presežena povprečna državna raven-nda 20 MWh/preb*leto	72,06 ha in več. Območja, ki nimajo koncesije in kjer ni izkazan interes Občine oz pravne osebe, so v rabi LN. Predvidene so sanacije nelegalnih kopov.
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na rabo naravnih virov in kmetijske površine bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar okolje ni zmožno prenesti povečane rabe.					
		Zmanjšanje površin za 20-30%	Odvzem pitne vode se poveča do 50 %	do 200 ha	Zmanjšanje površin za 20-30%	Preko 30 MWh/preb*leto	100 ha in več. Vsi nelegalni kopi so označeni z rabo LN. NI predvidenih sanacij.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini					
		KAZALCI					
		Površina kmetijskih zemljišč*	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond	Površina gozdnih zemljišč**	Poraba končne energije na prebivalca	Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko uničujoč vpliv. Raba naravnih virov in koriščenje kmetijskih površine se lahko izjemno poveča, kompenzacija vplivov ni možna, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.					
		Zmanjšanje površin za več kot 30%	Odvzem pitne vode se poveča nad 50 %	do 500 ha	Zmanjšanje površin za več kot 30%	Preko 50 MWh/preb*let o	200 ha in več. Plan omogoča nastajanje novih obširnih površin nelegalnih kopov.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.					

*Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

**Referenčna-izhodiščna vrednosti za spremljanje gibanja kazalca je osnovna dejanska raba. Nove vrednosti kazalca bodo zajemale podatke iz osnovne namenske rabe OPN.

12.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Gozd Bilance

Na področju gozdarstva se spodbuja ohranjanje in trajnostni razvoj gozdov z upoštevanjem njihovih ekoloških, socialnih in proizvodnih funkcij. Cilj je povečanje gospodarske rabe gozda posredno z razvijanjem različnih dopolnilnih dejavnosti vezanih na gozd in gozdni prostor.

Ugotavljamo, da se z OPN v območja strnjenih gozdov na severnem in severovzhodnem delu občine ne posega bistveno.

Na ravninskih delih pa so predvsem ostanki ravninskih gozdov.

Tabela 113: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe gozdnih zemljišč

Opis	Sprememba	Površina (ha)
Območja drugih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,41
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	3,57
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	79,23
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	9,53
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	0,00
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	62,68

Večje gozdne površine se namenjajo za območja turizma in rekreacije (golf igrišče Volčji Potok, območja zelenih sistemov ob Kamniški Bistrici, rekreacijskih površin mesta Kamnik), nekaj posegov pa je tudi ta območja centralnih dejavnosti in stanovanjska območja.

Spremembe rabe

V nadaljevanju podajamo spremembe (EUP), kjer so posegi s stališča varovanja gozdov in usmeritev za razvoj problematični:

VČ-17 ZS

Širitev območja obstoječega golf igrišča "Volčji Potok" za namen ureditve dodatnih igralnih površin. Površina obstoječega igrišča se podvoji. V osnutku odloka je zapisano se v večje sklenjene gozdne komplekse, še posebej kjer so poudarjene socialne ali ekološke funkcije gozdov, posegi v gozd in gozdni prostor niso dopustni. Gozd ima na omenjenem območju poudarjeno socialno in ekološko funkcijo, zato je predlagana širitev v neskladju z usmeritvami OPN. **Pobuda je v dopoljenem osnutki izločena.**

KE-05 244A

Predvidena je sprememba z namenom vzreje konj. Predlagana sprememba je sprejemljiva v kolikor gre za vzpostavitev pašnika (iz predlaganega ni razvidno za kaj gre). Postavitev objektov na tem območju je nesprejemljiva. **Pobuda je v dopoljenem osnutki izločena.**

RU-02 O

Predlagano območje je namenjeno izključno odlaganju gradbenega materiala. **Pobuda je izločena.**

VP-24 PO

Smiselna je ureditev obstoječega parkirišča, širitev parkirišč pa le glede na celostno ureditev prometa in dostopa na Veliko planino.

ZM 05 SP

Gre za območja strnjjenih gozdov (predvideno območje sicer posega v gozd v omejenem obsegu). Zagotovi naj se varnostna razdalja objektov.

PD-07 SK

Že obstoječi objekti ležijo v neposredni bližini gozda. Zagotovi naj se zadostna varnostna razdalja z rabo kmetijskih zemljišč.

Za območja gozdov, predvsem ob Kamniški Bistrici, (KA 50 ZD, KA 80 ZD, KA 86 B, KA 02 ZD) ki se jim namenja raba v rekreacijske in turistične površine, predlagamo, da se na teh območjih ohranja gozd v največji možni meri, krčitve oziroma poseki pa le za nuje spremljevalne objekte ali infrastrukturo.

KA-171

Predvidene površine za postavitev letnega sankališča. Ni konkretnih podatkov o predvidenih ureditvah. Območje se bo urejalo z OPPN. Raba se ne spreminja (G).

Območja varovalnih gozdov

Na območjih, kjer je gozd zavarovan z *Uredbo*, se raba ne spreminja.

ŽA-12 in ŽA-13 (iz G v K2)

Predvideni sta obsežni krčitvi gozda (skoja okoli 13 ha) na južnem pobočju Velike planine. Območje se nahaja znotraj naravne vrednote državnega pomena, z veliko geomorfološko vrednost.

Glede na GGN GGE Kamnik gre v obeh EUP za gozdove, ki imajo ekološko varovalna funkcijo 2. stopnje z gozdno združbo *Anemone-Fagetum*. Gozd južnega pobočja Velike planine. Funkcija gozda je močno ogrožena zaradi gospodarjenja z gozdovi.

Ocenjujemo, da bi krčitev gozda pomenila bistven vpliv na naravno vrednoto.

Opozorilo: Opozarjamo, da sta pobudi-krčitvi ŽA-12 in ŽA-13 podani na podlagi pripomb iz javne razgrnitve (pripomba št. 281 in 448). Obe pobudi je dala agrarna skupnost ter da za posega nista pridobljene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Strateški in izvedbeni del

Ugotavljamo, da so usmeritve za gozdna zemljišča (člen 129.), za razvoj gozdarstva (členi 107-109.), ustrezne.

Ugotavljamo, da območja varovalnih gozdov (prikaz v kartah PSP, člen 177.) niso ažurirana.

Ugotavljamo, da so podrobni PIP za rabo G ustrezni, prav tako priloga 1 (dovoljeni enostavni in nezahtevni objekti).

Kmetijske površine**Bilance**

BILANCA najboljših kmetijskih zemljišč (K1) je sledeča:

-Veljavna raba: 2.368,10 ha (delež na površino občine: 8,92%)

-Nova raba (OPN): 2.267,69 ha (delež na površino občine: 8,54%)

Iz bilance je razvidno, da se z OPN površine K1 zemljišč zmanjšajo za 100,41 ha oz za 4,24% glede na veljavno rabo. V primeru, da se cona Duplica (največji poseg na K1) poveča ali na jug ali na sever (torej ne oboje hkrati-variantna rešitev) je bilanca sledeča: zmanjšanje K1 zemljišč za okoli 80 ha, oz. okoli 3,5%.

Tabela 114: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe kmetijskih zemljišč

Opis	Sprememba	Površina (ha)
Območja drugih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,42
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	0,00
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	213,08
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	5,72
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	3,57
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	112,37

Bilanca K1 zemljišč je negativna, kakor je to splošen pojav pri prostorskem načrtovanju vseh lokalnih skupnosti v državi. **Novi plan zmanjšuje površine K1 zemljišč za okoli 80 ha.** Delež glede na vsa kmetijska zemljišča sicer ni velik, je pa dejstvo, da pa se posega največ na najboljša kmetijska zemljišča z najboljšim potencialom (ravninski del nad vodonosniki).

Nezanemarljiv podatek je, da je v občini precejšen del nepozidanih stavbnih zemljišč. Občina ima sicer v zadnjih letih ugodne demografske kazalce, vendar je teh površin po podatkih več kot 600 ha.

Širitev cone Duplica

Ocenjujemo, da je celoten predvideni kompleks (širitve IG območij, nova ranžirna železniška postaja, širitev letališča) sprejemljiv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Podrobnejša ocena in navedba OU je v OP, priloga 5.

Ocenjujemo, da v luči bilanc K1 zemljišč na ravni celotne občine (kumulativa), izguba najboljših kmetijskih zemljišč zaradi širitve cone ne bo bistvena. Ob izvedbi OPN se trajno izgubi okoli 4% K1 zemljišč. Od ostalih večjih posegov na K1 (obvoznice in obrtne cone v Tuhinjski dolini) je Občina odstopila.

Pričakujemo pa lahko, ob prestrukturiranju industrije iz mesta v cono Duplica, velike pozitivne učinke na zdravje ljudi, krajino ter družbeno okolje kot tako. Dolgoročno je v načrtu umik vseh ostalih industrijskih območij (Titan, Bakovnik, ob Ljubljanski cesti ter v Šmarci) iz mesta na območje kompleksa Duplica.

Variantne rešitve

V osnutki OPN in *Elaboratu kmetijskih zemljišč* variantne rešitve niso predstavljene oziroma obravnavane.

Nadomestna kmetijska zemljišča

V 2011 je začel veljati *Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih /ZKZ-C/ (Ur. l. RS, št. 43/11).*

- Z dnem začetka veljave omenjenega zakona je prenehal veljati *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08)*

- Smernice in mnenja ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, izdana v postopkih priprave prostorskih aktov (primer OPN Kamnik), ki ob uveljavitvi zakona še niso končani, se še naprej uporabljajo, razen v delu, ki se nanaša na nadomeščanje kmetijskih zemljišč.
- V postopkih prostorskega načrtovanja lokalnih skupnosti, v katerih so bili sklepi o začetku postopka priprave prostorskega akta sprejeti pred uveljavitvijo predpisa iz 3.b člena zakona (uredba, ki bo določila območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za RS), pred objavo seznama organizacij iz 3.f člena zakona (organizacije, ki bodo lahko izdelovale strokovne podlage⁴⁸ iz 3.c člena zakona) in pred uveljavitvijo predpisov 3.c člena zakona, ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljše kot tudi na druga kmetijska zemljišča v skladu s 6. in 44. členom *Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP)* ter na njegovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi (tudi *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08)*).

V procesu načrtovanja OPN se torej upoštevajo določila *Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* ni pa treba za izgubljene resurse K zemljišč predvideti območja nadomestnih kmetijskih zemljišč. V bodoče, ko začnejo veljati podzakonski akti (Vlada izda podzakonske predpise v roku 12 mesecev po uveljavitvi tega zakona t.j. do junija 2012), bo veljalo načelo plačevanja odškodnin za spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč.

Dopolnjen osnutek predvideva nadomestna zemljišča (člen 140), ni pa razvidno na katerih enotah. OPN naj se uskladi z zakonskimi določili.

Strateški in izvedbeni del

Ugotavljamo, da so usmeritve za kmetijska zemljišča (člen 128.), za razvoj kmetijstva (člena 105. in 106.) ustrezne.

Ugotavljamo, da so podrobni PIP za rabo K ustrezni, prav tako priloga 1 (dovoljeni enostavni in nezahtevni objekti na K1 in K2).

Pitna voda

Kazalci porabe pitne vode v občini kažejo na dobro stanje, saj se poraba vode v zadnjih letih zmanjšuje.

Kljub rasti števila prebivalcev lahko pričakujemo, da bo trend porabe vode kratkoročno (5 let) še vedno v upadanju (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva), srednjeročno (5-10 let) pa se bo poraba stabilizirala.

Ocenjujemo, da zaradi velike izdatnosti vodonosnika K-S Alpe tudi ob morebitnem **povečanju** porabe (načelo previdnosti), vodne zaloge pitne vode ne bodo ogrožene.

⁴⁸ Strokovne podlage bodo morale vsebovati:

–ugotovitve o: boniteti kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin, izvedenih komasacijah, osuševanjih ali namakanjih, bližini vodnih virov, primernih za namakanje, obstoju trajnih nasadov ali lokalnih značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč.

–V primeru ugotovljenega neskladja med določeno boniteto kmetijskih zemljišč in stanjem v naravi, elaborat spremembe bonitete zemljišč s sestavinami v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin. Ne glede na zakon, ki ureja evidentiranje nepremičnin, elaborat spremembe bonitete zemljišč izdela organizacija iz 3.f člena tega zakona, pri čemer potrditev odgovornega geodeta ni obvezna, strokovna dela pa izvaja oseba, ki ima pooblastilo za bonitiranje v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin;

–na zahtevo MKGP, tudi podatke iz tega odstavka za druga zemljišča, potencialno primerna za kmetijsko pridelavo;

–predlog območij, primernih za izvajanje agrarnih operacij glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti;

–predlog območij, primernih za odpravljanje zaraščanja glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti.

Ugotavljamo, da so strateške zasnove oskrbe z vodo ustrezne in zelo specifične (člen 44. *Oskrba z vodo*). Potrebno pa je ažurirati stanje, ker so nekateri sistemi že zgrajeni oz prenovljeni (npr. zamenjane so salonitne cevi na vodovodnem sistemu ob Ljubljanski cesti v Kamniku). Večina sistemov bo predvidoma zgrajena do l. 2015, tudi s pomočjo kohezijskih sredstev. Eden večjih tovrstnih sistemov je primarni vodovod Kamnik-Šmartno v Tuhinju.

S širitvijo javne mreže se predvideva postopno priključevanje manjših in zasebnih vodovodov (največ jih je v Tuh. dolini) na javni vodovod oz v javno upravljanje (člen 44.). S tem se bo tudi bistveno izboljšal nadzor kvalitete pitne vode v občini.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje vodovodnega omrežja (člen 162.) so ustrezni.

Mineralne surovine

Na strateškem nivoju je cilj OPN racionalna raba virov mineralnih surovin, usmerjanje v obstoječe kope ter ustrezna sanacija kamnolomov in peskokopov (členi 24., 114.). Izkoriščanje mineralnih surovin se usmerja v obstoječe kope s podeljenimi koncesijami. Opuščene kamnolome in peskokope brez ustreznih dovoljenj se sanira oziroma prepusti naravni sukcesiji, če tehnična sanacija kamnolomov in peskokopov ni potrebna.

Ugotavljamo, da so strateške usmeritve ustrezne.

V členu 114. je treba popraviti spisek kamnolomov s koncesijo, namreč kamnolom Špitalič (ŠP-03) nima podeljene koncesije (*vir: rudarske smernice, Ministrstvo za gospodarstvo*).

Z OPN se ne načrtujejo nova območja izkoriščanja mineralnih surovin.

Ugotavljamo, da izvedbeni del ne sledi v popolnosti strateškemu delu. Na nekaterih nelegalnih kopih raba še vedno ostaja LN. Raba na teh območjih ne sme biti LN (razen, če ni izražen interes legalizacije oz je v postopku pridobivanja koncesije). To so EUP: ŠP-03 (v OP, priloga 5. je to območje ocenjeno kot nesprejemljivo), TU-04.

Opozorjamo, da je širitev kamnoloma Črna (v OPN Brezje nad Kamnikom EUP: BK-03) mogoča le ob izvedbi OU, navedenimi v prilogi 5.

Vsi legalni kamnolomi se urejajo z OPPN, kar je ustrezno.

OCENA

Tabela 115: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Raba naravnih virov in kmetijstvo	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	C	B	C	C	C	B	B	B	C

Komentar tabele:

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN prišlo do povečanega pritiska na prostor kot tak in na kmetijska zemljišča. Gre za neposredne, dolgoročne in kumulativne vplive (ocena C).

Vpliv OPN na rabo pitne vode ocenjujemo kot nebitven (ocena B).

Vpliv OPN na gozd bo neposreden, ob dopolnitvi gradiva OPN, bo izravnal (ocena C).

Ugotavljamo sinergijski vpliv ob širitvi cone Duplica (novo konfliktno območje-emisije zrak, hrup, vpliv na naravna vira kmetijskih zemljišč in prsti). Obstajajo OU.

Tabela 116: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	Površina kmetijskih zemljišč	6.264 ha (dejanska raba)	↓ (6.553, okoli 80 ha manj K1 zemljišč)	😞	<p>Površina najboljših kmetijskih zemljišč</p> <p>Po osnutku OPN je predvidena širitev na najboljša kmetijska zemljišča v površini okoli 80 ha za namene širitve stanovanjske pozidave, prometne infrastrukture, gospodarske dejavnosti ter druge dejavnosti.</p> <p>Iz primerjave bilanc dejanske rabe in OPN rabe je razvidno odstopanje (večja površina v OPN kot po dejanski rabi!). Vzrok je različna intepertacija drugih zemljišč (OO) ter kmetijskih zemljiščih, nad gozdno mejo v Alpah.</p> <p>V OPN se te površine vodijo večinoma kot K2 (enako kot veljavni plan), v uradni evidenci dejanske rabe (MKO) pa kot nekmetijsko zemljišče:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Suho, odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID: 5000 ter kot -Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom (5000 m²)-ID:6000. <p>Pojav zaraščanih kmetijskih površin se z OPN ne zazna, oz se raba na tovrstnih območjih z OPN ne ažurira. Stiki K/G se niso uskladili z veljavnimi maskami gozdov (ZGS) po posameznih GGE, niti na območjih varovalnih gozdov ne.</p>
	Površina gozdnih zemljišč	17.697 ha (dejanska raba)	↓ 17.506	😊	<p>OPN relativno malo posega v gozd. Gre za nebitveno zmanjšanje površin. Z umikom predvidenih širitvev iz območja varovalnih gozdov, se le-ta območja ohranjajo.</p>
	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond	602,5 ha	↓ (dolgoročno)	😊	<p>OPN je strateško usmerjen najprej k notranjemu razvoju naselij ter šele nato k širitvam. Ugotavljamo, da v izvedbenem delu ni čisto tako (npr. Podgorje). Ocenjujemo, da se bodo postopoma te površine zmanjševale ter da so z OPN-dolgoročno zadostne. Dodatni motiv pozidave je tudi davek na stavbna zemljišča.</p>
	Poraba končne energije na prebivalca	16,4 MWh/preb*1 eto (l. 2011)	↔	😊	<p>V bodoče pričakujemo podobno porabo energije. Veliki energetski projekti v občini niso predvideni. Plinifikacija je večinoma izvedena. Pričakovati je postopno izboljšanje URE javnih objektov, ocenjujemo pa, da zaradi tega poraba končne energije ne bo bistveno manjša.</p>

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	7.518.000 m ³ /leto (l. 2011) (poraba vodovodov ter dovoljene količine na podlagi vodnih dovoljenj)	↓ (kratkoročno) oz ↔ (srednjeročno)	😊	Glede na podatke zadnjih let se je poraba vode zmanjševala. Predvsem v industrijskem sektorju, kar je verjetno tudi posledica ukinjanja posameznih industrijskih panog ali spremembe tehnologij. Glede na demografske kazalnike v občini lahko pričakujemo, da se bo nadaljeval trend zmanjševanja (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva) in da se bo v srednjeročnem obdobju poraba ustalila.
	Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)	72,06 ha (veljavna raba)	↓	😊	Po veljavni rabi znaša skupna površina območij mineralnih surovin (L) 72,06 ha, kar predstavlja 0,27% površine občine. Skupaj je z rabo L prikazanih 32 območij za pridobivanje mineralnih surovin, čeprav imajo le 4 območja/kamnolomi, peskokopi pridobljeno rudarsko pravico. Območja z rud. pravico in koncesijo obsegajo skupaj 53,89 ha (0,20%).

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na naravne vire **nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

12.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN preprečuje širjenje razpršene poselitve. Nove stanovanjske površine se predvidene kot zgoščevanje obstoječe poselitve. Zgoščevanje omogoča tudi lažjo oskrbo z vodo in s tem manjše izgube v vodovodnih sistemih. Zato lahko opredelimo, da so načrtovani posegi (z upoštevanjem navedenih omilitvenih ukrepov) OPN skladni z okoljskimi cilji, s smernicami pristojnih urejevalcev prostora pa le delno.

12.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi so navedeni v prilogah 3b3 in 5. Na tem mestu se ne podvajajo.

Območja (EUP), kjer so potrebni OU, ki se navezujejo na poglavje naravni viri in kmetijska zemljišča so: kamnolom Špitalič (ŠP-03-nesprejemljivo), kompleks širitve Duplica (EUP: KA-79, KA-161, KA-129, KA-105), širitev naselja Podgorje na K1 (PD-24), kamnolom Črna (BK-03), gramoznica Godič (GČ-01), kamnolom Tunjice (TU-04-nesprejemljivo), širitev Motnika na K1 (MO-11, MO-09-nesprejemljivo, MO-03-nesprejemljivo), obvoznica Šmarje na K1 (ŠT-12-nesprejemljivo), ohranitev gozda, ki je predviden za pozidavo/krčitev (VP-23, ŽA 12, ŽA-13).

Opozarjamo, da z OP niso ocenjene vse spremembe rabe (jih je okoli 1800), ampak večji posegi (OPPN).

12.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz grafičnih podlag prostorskih aktov, monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 117: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Površina kmetijskih zemljišč	-MKO, evidence dejanske rabe (monitoring) -Občina Kamnik (poročanje)
Površina nepozidanih stavbnih zemljišč–stavbni fond	Občina Kamnik (monitoring in poročanje)
Poraba končne energije na prebivalca	Občina Kamnik-energetsko upravljanje (monitoring in poročanje)
Količina odvzete pitne vode iz vodnega telesa	-Koncesionar (monitoring) -Občina Kamnik (poročanje)
Površina gozdnih zemljišč	-MKO, evidence dejanske rabe (monitoring) -Občina Kamnik (poročanje)
Skupna površina nadzemnih pridobivalnih prostorov (LN)	Občina Kamnik (monitoring in poročanje)

13 ODPADKI

13.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)
- Uredba o odpadnih oljih (Ur. l. RS, št. 24/12)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 6/11)
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01)

Občinski in ostali predpisi

- Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 34/09, 36/10)
- Tehnični pravilnik o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov (Ur. l. RS, št. 36/10)

Viri in literatura

- Letni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami in oskrbe kuhinjskih odpadkov za leto 2011 v občini Kamnik, Gradivo, Podjetje Publicus d.o.o., 2010
- Podjetje Publicus d.o.o., 2011,13 (podatki, ustni vir)
- ARSO, Atlas okolja, marec 2013
- Akcija Očistimo Slovenijo, 2010
- Geopedia, marec 2013

13.2 Stanje okolja

Izbrani kazalci stanja okolja:

-Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo

-Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov

-Število prebivalcev na eden ekološki otok

kažejo na DOBRO stanje.

V letu 2010 je nastalo skupaj okoli 7.331 oz okoli 252 kg mešanih komunalnih odp./prebivalca, kar je okoli 197 kg (okoli 44%) manj kot znaša državno povprečje⁴⁹.

V občini je 79 EKO otokov na katere gravitira v povprečju okoli 370 ljudi. EKO otoki so zadovoljivo razporejeni po aglomeracijah.

Opazen je trend naraščanja količin ločeno zbranih odpadkov in povečevanje njihovega deleža v bilanci vseh odpadkov.

⁴⁹ Leta 2009 je bilo zbranih v Sloveniji 912.981 ton mešanih komunalnih odpadkov oziroma 449 kg na prebivalca. Pri ravnanju s komunalnimi odpadki še vedno prevladuje odstranjevanje (71%), predvsem odlaganje (64 %) (vir: ARSO, Kazalci okolja, marec 2013).

13.2.1 Uvod

V občini Kamnik je izvajalec obvezne gospodarske javne službe odlaganja odpadkov podjetje Publicus d.o.o. iz Ljubljane. Zbirni center za občino Kamnik je urejen na lokaciji Centra za ravnanje z odpadki Suhadole (CROS) v občini Komenda, kjer se zbirajo odpadki štirih občin. Na območju občine je vzpostavljen sistem ločenega zbiranja in oddaje različnih vrst odpadkov. Poleg zbiranja »na izvoru« ter oddaje odpadkov na »ekoloških otokih« (posode za steklo, papir in embalažo), lahko občani 2-krat letno naročijo brezplačen odvoz kosovnih odpadkov (vsako gospodinjstvo prejme t.i. kupona za brezplačen odvoz). Dodatno potekajo tudi akcije zbiranja in oddaje nevarnih odpadkov iz gospodinjstev s premično zbiralnico (*Publicus d.o.o., 2011*).

Na območju občine se na osnovi *Letnega programa ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami ... (2010)* izvaja ločeno zbiranje in odvoz odpadkov na naslednji način:

- ločeno zbiranje in odvoz ostanka komunalnih odpadkov,
- ločeno zbiranje in odvoz mešane odpadne embalaže po sistemu »od vrat do vrat« pri gospodinjstvih individualnih gradenj in na območjih večstanovanjskih stavb,
- ločeno zbiranje in lastno kompostiranje biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov na območjih individualnih gradenj, kjer to omogočajo prostorski pogoji (kompostiranje v lastnem vrtu),
- ločeno zbiranje in odvoz biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov na območjih individualnih gradenj in večstanovanjskih stavb, kjer ni možnosti za kompostiranje,
- ločeno zbiranje in odvoz ločeno zbranih frakcij odpadkov na zbiralnicah ločenih frakcij,
- ločeno zbiranje in odvoz kosovnih odpadkov iz gospodinjstev (2-krat letno; »na klic«),
- ločeno zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov iz gospodinjstev (1-krat letno; akcija zbiranja s premično zbiralnico),
- ločeno zbiranje drugih ločeno zbranih frakcij komunalnih odpadkov v zbirnem centru Suhadole,
- ločeno zbiranje in odvoz ločeno zbranih odpadkov iz pokopališč,
- ločeno zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov, ki nastanejo v dejavnostih (obrt, industrija, gostinstvo, trgovina, javne ustanove...).

Zakonodaja (*Uredba o odpadkih*)

Osnovna načela ravnanja z odpadki so:

- preprečevanje nastajanja odpadkov na izvoru,
- ločeno zbiranje odpadkov na izvoru njihovega nastajanja,
- zagotavljanje čim večje obdelave in predelave odpadkov ter
- varna in za okolje sprejemljiva končna oskrba odpadkov, pri čemer ima izraba energetske vrednosti odpadkov prednost pred namenskim sežigom in odlaganjem.

13.2.2 Komunalni odpadki

Po podatkih Statističnega urada RS Slovenije je razviden trend količine zbranih odpadkov v občini Kamnik; le-te so se do leta 2008 vztrajno povečevale in dosegle vrh leta 2009 z 455 kg zbranih odpadkov na prebivalca občine.

Tabela 118: Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002-2011 (*vir: SURS, 2013*)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Količina zbranih odpadkov (tone)	9.601	9.125	10.523	10.630	10.993	11.514	13.004	12.280	11.308	12.786
Število prebivalcev	26.551	26.752	26.917	27.149	27.504	28.033	28.606	28.859	29.027	29.246
Količina zbranih odpadkov na prebivalca (kg)	362	341	391	392	400	411	455	426	389	437

Učinkovitejše ravnanje z odpadki se odraža v količinah odloženih mešanih komunalnih odpadkov; njihovo zmanjševanje kaže na povečan delež ločeno zbranih odpadkov, kar je deloma učinek že na spremenjenega porabniškega vzorca, življenjskih navad in drugih ukrepov.

Tu se že odražajo številne aktivnosti izvajalca gospodarske javne službe odlaganja odpadkov; različne akcije, osveščanje javnosti idr.

Tabela 119: Količine vseh zbranih komunalnih odpadkov in odloženih mešanih komunalnih odpadkov v občini Kamnik (vir: Publicus d.o.o., 2011)

leto	količina (tone)	mešani komunalni odpadki (tone)	delež mešanih komunalnih odpadkov (%)
2006	10.740,0	8.892,9	82,8
2007	11.514,0	9.519,4	82,7
2008	12.671,0	9.728,7	76,8
2009	13.278,4	9.527,3	71,7
2010	11.545,4	7.331,2	63,5

Komentar tabele:

Učinkovitost ravnanja z odpadki se kaže v deležu mešanih komunalnih odpadkov od vseh zbranih komunalnih odpadkov v občini. Delež konstantno pada, v letu 2010 je znašal »le« 63,5 %.

Izpolnjevanje okoljskih ciljev *ReNPVO* se kaže tudi na zmanjšani količini vseh zbranih komunalnih odpadkov v letu 2010, ko je padla na vrednost iz leta 2007. Upoštevati velja, da se je v tem času povečevalo število prebivalstva v občini skupaj z razvojem drugih dejavnosti.

V letu 2010 je nastalo skupaj okoli 7.331 ton oz. okoli 252 kg mešanih komunalnih odp./prebivalca, kar je okoli 44% manj od državnega povprečja.

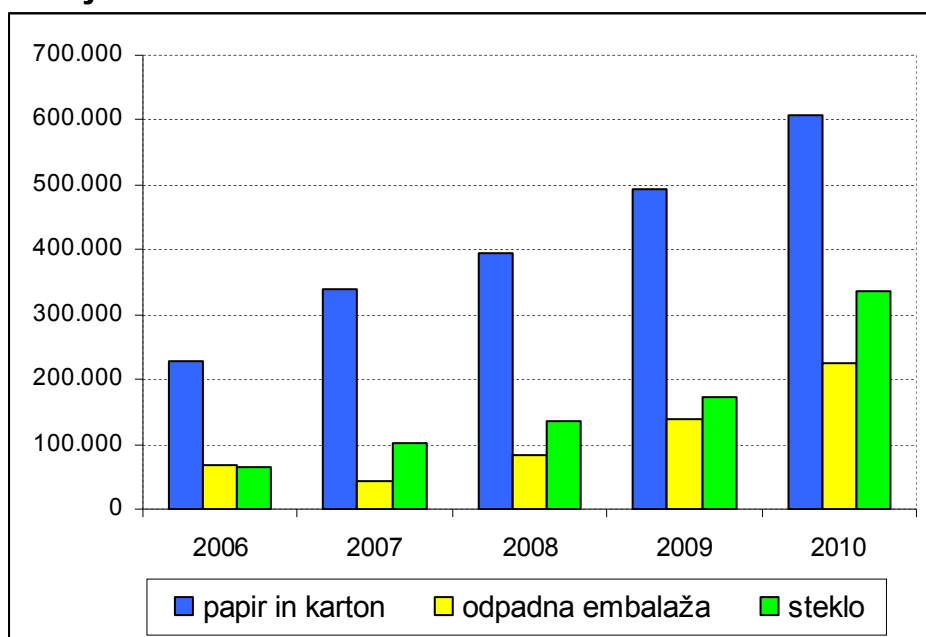
Ločeno zbrane frakcije odpadkov

Poleg zmanjševanja količin odpadkov je ustrezno ravnanje z njimi (ločevanje, recikliranje idr.) bistveno za prihodnji trajnostni razvoj v segmentu ravnanja z odpadki. Na območju občine je trenutno urejenih 79 zbiralnic ločenih frakcij (t.i EKO otoki), kar pomeni, da na eno v povprečju gravitira okoli 370 prebivalcev.

Od leta 2006 se zasleduje povečevanje količin ločeno zbranih frakcij odpadov; predvsem se je povečala količina zbranega stekla in odpadne embalaže.

Tabela 120: Povečanje količin ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010 (vir: Publicus d.o.o., 2011)

leto	papir in karton (tone)	odpadna embalaža (tone)	Steklo (tone)	Skupaj (tone)
2006	229,6	68,4	63,7	361,7
2007	338,8	44,6	102,4	485,8
2008	395,9	82,1	134,3	612,3
2009	492,3	137,3	172,6	802,2
2010	606,8	226,4	334,7	1.167,9
indeks rasti 2006/2010	264	331	525	

Slika 35: Naraščanje količine ločeno zbranih frakcij (na ekoloških otokih) po vrstah frakcij v občini Kamnik

Vir: Publicus d.o.o., 2011

Iz grafičnega prikaza je razvidna enakomerna rast količin zbranih posameznih frakcij na EKO odtokih. Absolutno se največ zbere papirja in kartona (v letu 2010 že preko 600 t), količina zbrane embalaže pa je v letu 2010 tudi presegla 200 t in se je v samo petih letih več kot potrojila. Najbolj se je povečala količina zbranega stekla; iz komaj 63,7 t v letu 2006 je narasla na 334,6 t v letu 2010.

Izvajalec pripelje ločeno zbrane frakcije v CROS, kjer se frakcije začasno skladiščijo. Ko je dosežena zadostna količina posamezne frakcije, se le-to na sortirnici dodatno sortira (razen stekla), iz sortirane čiste frakcije balira in začasno skladišči do predaje podjetjem, pooblaščenim za promet in predelavo sekundarnih surovin (Papir servis, Dinos, Surovina, Količevo, Zeos, Roks&W, Kemis, Omoplast, Rešet in podobni).

Za občane Kamnika, ki so vključeni v redni odvoz komunalnih odpadkov, velja brezplačno oddajanje ločenih frakcij odpadkov v zbirni center Suhadole. Za prevzem odpadkov primernih za kompostiranje (listje, trava, zeleni vrtni odrez), izrabljenih avtomobilskih gum, bitumenskih mešanic, gradbenega in izolacijskega materiala ter materialov, ki vsebujejo azbest, pa se obračuna strošek oddaje (*Letni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami ...*, 2010).

13.2.3 Nevarni odpadki⁵⁰

Na območju občine se enkrat letno zagotovi ločeno zbiranje nevarnih frakcij s premično zbirnico nevarnih frakcij, ki ima časovno vnaprej določene postanke na naseljenih območjih. Na prostorsko in časovno določenih lokacijah tako povzročitelji nevarnih odpadkov iz gospodinjstev oddajo omenjene frakcije izvajalcu javne gospodarske službe.

Za celotno območje občine je predvidenih 30 lokacij, oziroma zbirnih mest za nevarne odpadke. Prevzeti in stehani nevarni odpadki se sortirajo v predpisano embalažo. Tako zbrane odpadke odda izvajalec v predelavo ali uničenje pooblaščenim organizacijam, v primeru nevarnih odpadkov iz občine Kamnik je to podjetje Kemis d.o.o. iz Vrhnike.

⁵⁰ Glede obveznosti RS in operativnega programa ravnanja z nevarnimi odpadki je tudi na nivoju občine potrebno slediti zastavljenim ciljem; postopnemu zmanjševanju nastajanja količin nevarnih odpadkov, vzpostavitev centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki in zagotavljanjem dokončnega odstranjevanja nevarnih odpadkov.

Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov, ki nastanejo pri pravnih osebah (poslovni prostori, obrt, industrija), nista predmet gospodarske javne službe. Povzročitelji te skupine odpadkov sklenejo posebno pogodbo z izvajalci, ki so registrirani za prevzem nevarnih odpadkov.

Trenutno je stanje na področju ravnanja z nevarnimi odpadki še v fazi vključevanja udeležencev, ki so vključeni v sistem ravnanja z nevarnimi odpadki. Od leta 2002 se je njihovo število iz 95 povzpelo na 697, količina zbranih nevarnih odpadkov pa iz 3.526 kg na 15.313 kg.

Tabela 121: Količine (kg) zbranih nevarnih odpadkov v občini v obdobju od leta 2002-2010 (vir: Publicus d.o.o., 2011)

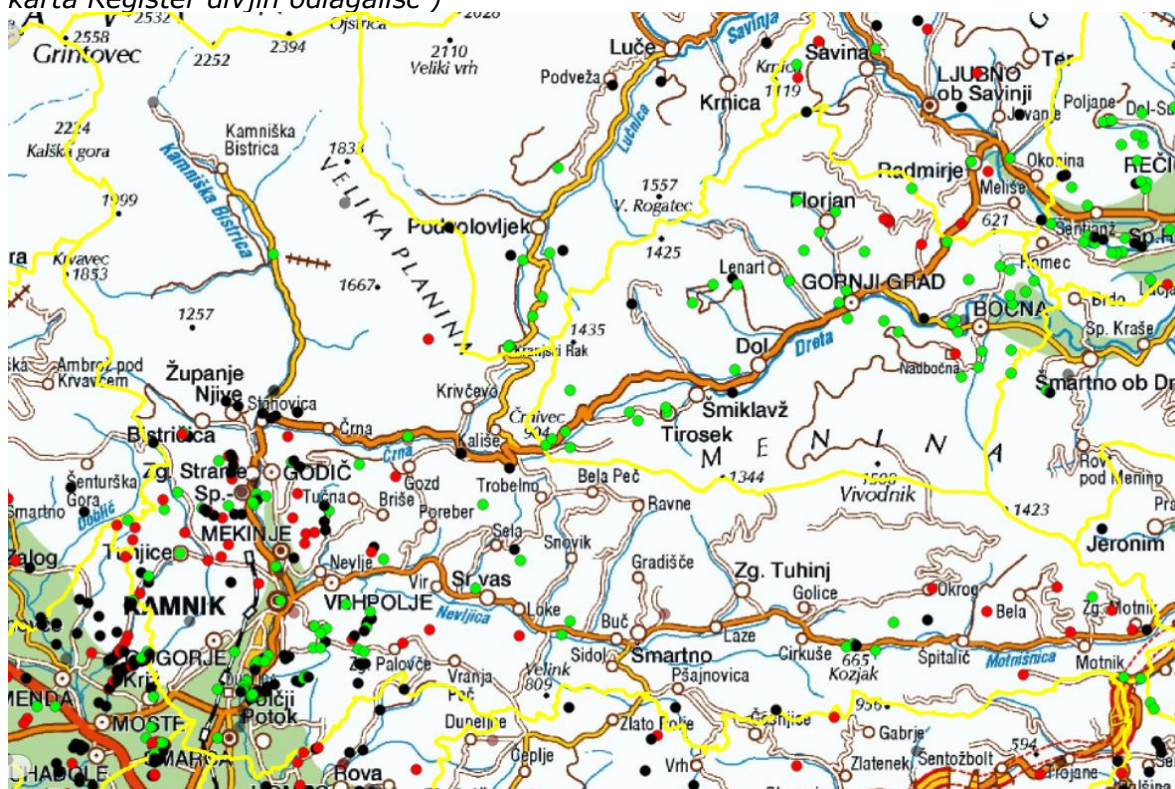
Vrsta odpadka	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Barva, lepila, črnila...	1.560	2.556	622	2.226	4.050	4.037	4.567	2.896	5.272
Onesnažena embalaža	0	0	9	231	807	751	1.152	733	2.115
Motorna olja	351	579	93	503	1.667	1.154	848	1.880	1.253
Čistila	46	163	2	133	295	103	366	294	1.200
Akumulatorji	1.207	2.405	420	980	2.298	1.440	717	1.960	1.134
Topila	47	90	0	11	202	435	280	362	1.038
Jedilna olja	31	99	4	123	116	80	352	505	847
Elektronska oprema	0	0	0	33	135	6	0	139	651
Spray	27	38	1	31	42	45	151	98	445
Pesticidi	93	169	13	113	223	129	628	246	422
Baterije	27	58	77	110	184	136	151	345	359
Zdravila	115	36	2	65	107	94	263	184	356
Kislina	12	28	3	152	32	45	278	29	87
Alkalije	0	0	0	1	45	28	65	42	46
Fotokemikalije	10	0	0	0	0	15	38	47	45
Fluorescentne cevi	0	0	0	8	2	8	68	14	43
SKUPAJ	3.526	6.221	1.246	4.720	10.205	8.506	9.924	9.774	15.313
Število udeležencev	95	89	32	123	329	258	267	317	697

13.2.4 Divja odlagališča

Izvajalec (Publicus d.o.o.) izvaja tudi sanacijo nelegalnih odlagališč in odvoz opuščenih avtomobilov na osnovi vsakokratnega naročila občine Kamnik. Podatki o evidentiranih divjih odlagališčih odpadkov so javno dostopni, prav tako se javni *Nacionalni register divjih odlagališč* (za občino Kamnik) vodi tudi na sami občini.

Od leta 2010 je za celotno Slovenijo dostopen register divjih odlagališč odpadkov, ki pa se ga na lokalnem nivoju ne vzdržuje. Ker gre za bazo, ki se interaktivno nadgrajuje, mora občina nadzorovati dinamiko evidentiranja morebitnih novih divjih odlagališč ter predvsem zagotoviti sanacijo najbolj perečih divjih odlagališč.

Slika 36: Divja odlagališča odpadkov v občini (vir: www.geopedia.si, marec 2013, karta Register divjih odlagališč)



Legenda:

Črni krogec: Divje odlagališče - potrjeno

Rdeči krogec: Divje odlagališče nevarnih odpadkov – potrjeno

Zeleni krogec: očiščeno

V okviru popisa akcije Očistimo Slovenijo je bilo na območju občine Kamnik evidentiranih 104 lokacij obstoječih in nesaniranih divjih odlagališč v občini (podatek junij, 2011). V samem registru je bilo leta 2010 evidentiranih kar 148 divjih odlagališč, 44 izmed njih pa je bilo že očiščenih (Akcija Očistimo Slovenijo, 2010).

Največje število evidentiranih divjih odlagališč se nahaja na jugozahodu občine, na ravninski Kamniško-bistriški ravnini z zaledjem in Tunjiškem gričevju, nekaj več še na skrajnem vzhodnem delu v okolici naselja Cirkuše in Motnika. Največ saniranih divjih odlagališč je bilo na vodovarstvenem območju v zaledju Volčjega potoka (3. varstveni pas).

13.3 Varovana območja in pravni režimi

Na območju občine ni varovanih območij ali pravnih režimov s področja odpadkov.

13.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Zavod za gozdove Slovenije, št: 35016-68/2009-2, datum: 26. 1. 2010

Glede obstoječe namenske rabe predlagamo, da se na območju KA-122 O (OPPN), na katerem je predvidena lokacija za ureditev odlagališča komunalnih odpadkov, z OPN uskladi s stanjem v prostoru in se opredeli kot območje gozdov. Gre namreč za gozdove v neposredni bližini mesta Kamnik, na obravnavanem območju pa so s prvo stopnjo poudarjene socialne funkcije.

Predlagano območje okoljske infrastrukture RU-02 O (namenjeno odlaganju izključno gradbenega materiala) je z vidika gozdov nesprejemljivo. Gre za gozdove z izjemno poudarjeno rekreacijsko funkcijo gozdov. Na območju so naravni jarki s povirji, ki povečujejo ekosistemsko pestrost gozda.

Ugotovitve OP:

Smernice Zavoda za gozdove se dotikajo ravnanja z odpadki v delih, ki obravnavajo načrtovana območja okoljske infrastrukture–odlaganja odpadkov in gradbenega materiala. Ugotavljamo, da so smernice deloma upoštevane. EUP RU-02 je izločena iz OPN, dočim se KA-122 (O) še vedno pušča v OPN (je tudi v veljavnem planu) kot potencialno območje za odlgališče odpadkov.

Zavod za ribištvo Slovenije, št: 420/397/2009/2, datum: 27. 1. 2010

Navedene splošne smernice.

Pri načrtovanju v ribiški okoliš se upošteva:

- Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti.
- Struge, obrežja in dna vodotokov se ohranja v čimbolj naravnem stanju.
- Ohranja se obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov.
- Odvzem plavin (proda, gramoza in peska) se izvaja na način, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za ribe, rake in druge vodne živali.
- Odpadkov se v vodotoke oziroma na vplivno območje vodotokov ne odlaga. Začasne deponije (v času izvajanja posegov) se uredijo na način, da je preprečeno onesnaževanje vodotokov.

Ugotovitve OP:

Pri vseh posegih v vodni oziroma obvodni prostor je potrebno ustrezno ravnanje z nastalim materialom, da se ne povzroči sprememb oziroma onesnaženja vodotokov, kar lahko vpliva na življenje v vodi. Potrebna je tudi posebna skrb pri vzpostavitvi začasnih deponij ob posegih, kar predvsem velja za morebitne načrtovane spremembe v obvodnem prostoru–v območja zelenih površin.

V vodotoke se z OPN ne posega. Smernice so upoštevane.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, št: 35003-17/2004-5/1, datum: 22. 1. 2010

Na področju ravnanja z odpadki Ministrstvo navaja naslednje smernice:

- Ker že več kot leto dni v Suhadolah ni deponije inertnih odpadkov, je treba to upoštevati v tekstualnem delu OPN;
- Občina Kamnik se v skladu z republiškim Operativnim programom vključuje v RCERO – regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana. OPN naj zajema predviden postopek obdelave odpadkov v RCERO.
- V tekstualnem delu odloka je treba predvideti dve lokaciji za zbirni center za ravnanje z odpadki.
- V poglavju 2.1.2. je treba dodati poglavje gospodarske javne službe ravnanje z odpadki.

Ugotovitve OP:

Osnutek OPN Občine Kamnik je potrebno ustrezno dopolniti oziroma popraviti nepravilnosti (npr. deponija inertnih odpadkov v Suhadolah). Preveriti je potrebno vključevanje v RCERO. V 48. členu (*Ravnanje z odpadki*) sta že predvideni dve lokaciji za zbirni center za ravnanje z odpadki (na območju proizvodne cone ob Korenovi cesti in potencialna stara lokacija na Dobravi: KA-122 (O)).

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Splošne smernice s področja upravljanja z vodami

Za pripravo prostorskih aktov občine je potrebno upoštevati naslednja smernice, ki izhajajo iz *Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12)*:

Pri prostorskem načrtovanju je potrebno upoštevati določbe 84. člena in 68. člena ZV-1, po katerih so na vodnem in priobalnem zemljišču prepovedane dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko:

- ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč,
- zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda,
- ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja,
- onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov.

Na vodno in priobalno zemljišče je prepovedano:

- odlagati in pretovarjati nevarne snovi v trdni, tekoči ali plinasti obliki,
- odlaganje ali pretovarjanje odkopanih ali odpadnih materialov ali drugih podobnih snovi,
- odlaganje odpadkov.

Ugotovitve OP:

Pri posegih v prostor je posebej občutljivo ravnanje na vodnem in priobalnem zemljišču, kjer je pri vseh posegih ključnega pomena, da se odkopani materiali (in drugi odpadni materiali) ter drugi odpadki ne odlagajo, saj se tako ogroža stabilnost priobalnih zemljišč, ovira normalen pretok vode idr. Prav tako je prepovedano odlagati vse vrste nevarnih snovi.

Omejitve glede priobalnega zemljišča so navdene v OPN. Smernice so upoštevane.

13.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

13.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Tabela 122: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji	Okoljski cilji OPN	Zaključki vrednotenja
----------------	--------------------	-----------------------

Okoljski cilji		Okoljski cilji OPN	Zaključki vrednotenja
<p>Odpadki</p> <p>-Zapiranje krožnih snovnih tokov v smislu definiranja in obravnave življenjskih ciklusov virov in dobrin z opredelitvijo optimalnih deležev uporabe in predelave odpadkov.</p> <p>-Zmanjševanje količin odpadkov z integracijo proizvodnih in porabniških vzorcev in navad, življenjskih navad, tehnoloških izboljšav, ekonomskih aktivnosti in ukrepov, demografskih sprememb.</p> <p>Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki izpostavlja cilje:</p> <p>-nadaljevanje trenda zmanjševanja nastajanja količin nevarnih odpadkov, in sicer od 5 do 10 % na letni ravni,</p> <p>-izboljšanje in racionalizacija ravnanja z nevarnimi odpadki z boljšim izkoristkom domačih obstoječih zmogljivosti oziroma vzpostavitvev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki,</p> <p>-zagotavljanje dokončnega odstranjevanja nevarnih odpadkov, kadar domače zmogljivosti ne obstajajo, v okviru infrastrukture znotraj EU,</p> <p>-doseganje vsaj 1 kg zbranih nevarnih frakcij na leto na prebivalca v naslednjih letih v okviru izvajanja občinskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki.</p> <p>Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov pa opredeljuje sledeče cilje:</p> <p>-postavitev zbiralnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjениh območjih poselitve,</p> <p>-postavitev zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po »prinašalnem« sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalcev,</p> <p>-vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami,</p> <p>-vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo,</p> <p>-zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarnah na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gosteje poseljenih in večjih območjih.</p>	<p>ReNPVO 2005–2012</p>	<p><i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i></p>	<p>Z okoljskim ciljem <i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i> želimo zmanjšati količine odpadkov in zagotoviti ustrezno ravnanje z njimi, zato je skladen s cilji Resolucije o Nacionalne programu varstva okolja.</p> <p>Velik del navedenih okoljskih ciljev občina Kamnik v okviru sistema zbiranja in odlaganja odpadkov že izpolnjuje.</p>

13.5.2 Okoljski cilji s kazalci

S sledenjem okoljskemu cilju »Učinkovito ravnanje z odpadki« je moč zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na občinskem nivoju. Doseganje cilja se bo merilo neposredno s količinami zbranih odpadkov in načinom ravnanja z njimi.

Tabela 123: Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	<p>-Letna količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo</p> <p>-Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov</p> <p>-Število prebivalcev na eden ekološki otok</p>

13.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segment okolja-odpadki.

Tabela 124: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje ravnanja z odpadki

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI		
		Letna količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo	Število prebivalcev na eden ekološki otok	Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba plana ne bo vplivala na nastajanje odpadkov oziroma se bo količina odloženih odpadkov zmanjšala. Pozitiven vpliv bo v primeru, da bo plan predvidel zmanjšanje količine odloženih odpadkov in zaznavno vplival na delež ločeno zbranih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki se po izvedbi plana ne bo spremenilo oziroma se bo spremenilo v pozitivnem smislu.		
		Manj kot 7.331,2 ton (63,5% vseh odpadkov)	370 in manj	Več kot 1.168 ton. Delež ločeno zbranih odpadkov znaša 10,1%.
B	nebitven vpliv	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov. Stanje na področju ravnanja z odpadki bo po izvedbi plana v veliki meri podobno, kot je bilo pred samo izvedbo. Ločevanje odpadkov bo zadovoljivo.		
		Količina se poveča za več kot 15% (delež zraste na 70%)	Število se poveča za 10%.	Količina se zmanjša za do 15%. Delež pade pod 10%.
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z izvedbo plana se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Ločevanje odpadkov ne bo zadovoljivo. Brez izvedbe omilitvenih ukrepov se bo ravnanje z odpadki poslabšalo.		
		Količina se poveča za 30% (delež zraste na 80%).	Več kot 500. Število se poveča za 35%.	Količina se zmanjša za več kot 15%. Delež pade pod 10%.
D	bistven vpliv	Izvedba plana bo povzročila nastajanje velike količine odpadkov in bo vplivala na neustrezno ravnanje z odpadki. Tudi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bo ravnanje z odpadki neustrezno.		
		Količina se poveča za 50%. (delež zraste na 90%)	Število se poveča za 50%.	Količina se zmanjša za več kot 30%. Delež pade pod 5%.
E	uničujoč vpliv	Izvedba plana bo povzročila uničujoč vpliv na področje ravnanja z odpadki. Nastale bodo velike količine odpadkov, za katere ne bo možno zagotoviti ustreznega ravnanja.		
		Količina se poveča za 100%.	Število se poveča za 100%.	Količina se zmanjša za več kot 50%. Delež pade pod 2%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

13.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Na celotnem območju občine Kamnik, torej tudi na območjih, kjer se predvideva sprememba NRP, je že vzpostavljen odvoz komunalnih odpadkov iz gospodinjestev. Prav tako je omogočeno ločeno zbiranje odpadkov iz gospodinjestev, katero se bo na območjih razpršene poselitve še okrepilo.

Glede na trenutne težnje postopnega zmanjševanja zbranih količin komunalnih odpadkov ter povečevanja deleža ločeno zbranih frakcij v občini pričakujemo, da se bo ta trend tudi ob izvajanju posegov, predvidenih v OPN, nadaljeval.

Strateške usmeritve za ravnanje z odpadki (člen 47.) so sledeče:

- Komunalni odpadki iz občine Kamnik se zbirajo v Centru za ravnanje z odpadki Suhadole (CROS) v občini Komenda, odlagajo pa na odlagališču Barje in drugih odlagališčih, kjer razpolagajo z deponijskim prostorom.
- Ravnanje z odpadki bo tudi na lokalnem nivoju sledilo strategiji ravnanja z odpadki, ki jo je sprejela Vlada RS ter evropski zakonodaji. Osnovni usmeritvi na tem področju sta

predvsem zmanjševanje nastajanja odpadkov na izvoru in vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki.

- Na območju občine se zagotovi lokacija za zbirni center za ravnanje z odpadki. Primerna lokacija za center je na območju proizvodnih con.
- Za nevarne (posebne) odpadke, ki nastajajo v gospodinjstvih, mora poskrbeti koncesionar lokalne gospodarske javne službe.
- V dosedanjih prostorskih planskih aktih opredeljena lokacija za odlagališče odpadkov na Dobravi se ohranja kot potencialna strateška lokacija. Na tem območju se posegi v prostor lahko izvajajo le na podlagi ustreznih predhodnih študij, okoljske presoje in občinskega podrobnega prostorskega načrta.
- Neurejena odlagališča je potrebno sanirati tako, da se odpadke odstrani, zemljišče pa uredi v prvotno stanje ali za določeno novo namembnost

Ugotavljamo, da so usmeritve ustrezne.

Razvoj proizvodnih dejavnosti se načrtuje znotraj obstoječih proizvodnih in gospodarskih con, nova (razširjena) gospodarska cona pa se načrtuje na Duplici, ob Korenovi cesti. Ker še ni znana vrsta dejavnosti, je težko predvideti, kakšni odpadki in kakšne količine bodo nastajale.

Ocenjujemo, da bo ob širitvi cone Duplica nastalo zelo veliko zemeljskega izkopa. Širitev je mogoča variantno ali na sever (KA-79) ali na jug (KA-161). Širitev cone bo imela različne bistvene vplive ob neizvedbi OU. Presoja sprejemljivosti celotnega kompleksa Duplica (železniški terminal, širitve IG) je navedena v OP, priloga 5, kjer so podani tudi OU.

Območja izven urejanja UN Kamnik (in predvidenih OPPN-jev) so razmeroma redko poseljena. Prevladujejo manjša naselja in razpršena poselitve (samotne kmetije in zaselki), kjer ne nastajajo večje količine odpadkov. Za ločeno zbiranje odpadkov je poskrbljeno tudi na območjih razpršene poselitve, ni pa potrebe po ločenem zbiranju bioloških odpadkov, saj le-te odstranjujejo oziroma kompostirajo v sklopu delovanja kmetije, gospodinjstva. Z OPN se predvideva nadaljevanja takšne prakse, kar je sprejemljivo.

Ugotavljamo, da OPN ni zadosti specifičen glede ravnanja z odpadki na Veliki planini. Ocena in navedba OU je v OP, priloga 3b3.

Splošni PIP za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov so navedeni v 169. členu. **Ugotavljamo**, da so PIP ustrezni.

Ugotavljamo, da je območje EUP RU-02, v neposredni bližini rudnika pri Radomljah, ki je bilo v osnuku OPN namenjeno izključno odlaganju gradbenega materiala ter zasipanju obstoječe terenske depresije, **izločeno** iz OPN.

Ugotavljamo, da se KA-122 (O) na Dobravi še vedno vodi v OPN (je tudi v veljavnem planu) kot potencialno območje za odlagališče odpadkov. Območje je pogojno sprejemljivo. Bistveni vplivi se lahko pojavijo na naravo, OU so navedeni v OP poglavje 10. Narava, ter v prilogi 5.

OCENA

Tabela 125: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Odpadki	Učinkovito ravnanje z odpadki	C	B	B	B	/	/	C	/	-

Komentar tabele:

Ocenjujemo, v splošnem, da bo izvedba OPN imela na segment ravnanja z odpadki nebiten vpliv. Sistem je vzpostavljen in se izvaja in izboljšuje ne glede na lokalne planske dokumente. Bitven vpliv (neposreden, začasni) pa je lahko dosežen ob neizvedbi OU na posameznih lokacijah: KA-122 (potencialno odlagališče), Veliki planini ter ob neustreznemu ravnanju z zemeljskim izkopom ob širitvi cone Duplica.

Tabela 126: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Učinkovito ravnanje z odpadki	Letna količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo	7.331,2 ton. Delež znaša 63,5% vseh odpadkov (l. 2010)	↓	😊	Pričakujemo zmanjševanje količin mešanih komunalnih odpadkov. Glede na dosedanje težnje ocenjujemo, da se bo količina odloženih mešanih komunalnih odpadkov še naprej zmanjševala ne glede na načrtovano povečanje števila prebivalcev in drugih dejavnosti v prostoru, ki jih predvideva OPN.
	Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov	1.168 ton. Delež ločeno zbranih odpadkov znaša 10,1% (l. 2010)	↑	😊	Ob izvajanju OPN se bo količina ločeno zbranih odpadkov še povečevala. Ocenjujemo, da se bo z obstoječim načinom vzpostavljanja zbiralnic za ločeno zbiranje odpadkov količina ločeno zbranih frakcij še naprej povečevala, njen delež pa bo v strukturi vseh komunalnih odpadkov še naprej naraščal. Načrtovane nove lokacije ekoloških otokov bodo dodatno pozitivno vplivale na ločeno zbiranje frakcij. Vpliv bo neposreden in trajen. Vpliv na območje OPN Kamnik je neposreden, ker pa je število obstoječih ekoloških otokov že ustrezno, kljub vsemu pa se načrtuje še gostejša mreža, v časovnem smislu vpliv ocenjujemo kot trajen.
	Število prebivalcev na eden ekološki otok	370 (l. 2013)	↔	😊	Ocenjujemo, da bo tudi v bodoče kazalec podoben. Pričakovati je gostejšo mrežo, pa tudi rahlo naraščanje števila prebivalcev občine, glede na trend. Koncesionar skupaj z Občino določa (nove) lokacije otokov glede na zakonske obveze ter tudi glede na iniciative oz. pobude občanov (civilne iniciative), če so le te smiselne. Glej tudi razlago-prejšna vrstica.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti
↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv izvedbe plana ocenjujemo kot **nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

13.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Že dosedanje ravnanje z odpadki kaže na delujoč SISTEM ravnanja občine oziroma izvajalca javne službe pri ravnanju z odpadki.

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja občine, ki jo predvideva plan, omogoča še učinkovitejši javni odvoz odpadkov, zato je predlog OPN v tem smislu skladen z okoljskimi cilji. Povečanja količine odpadkov zaradi izvedbe OPN občine Kamnik ne pričakujemo kljub načrtovanim novim stanovanjskim območjem in poslovnih con.

Ločeno zbiranje odpadkov na nastanku izvora je zaenkrat učinkovito urejeno s postavitvijo ekoloških otokov, hkrati pa so v načrtu še nove lokacije (predvsem na območjih razpršene poselitve), kar pomembno prispeva k doseganju skladnosti OPN-ja z okoljskimi cilji. Koncept ravnanja z odpadki v občini bo še naprej temeljil na preprečevanju in zmanjševanju nastajanja odpadkov, ki ga bo občina (in izvajalec javne službe) dosegla z nadaljnjimi akcijami osveščanja prebivalcev. Bistveno se načrtuje zmanjšanje količine odloženih odpadkov na deponijo.

V strateškem delu plana je zagotovljena lokacija za center za ravnanje z odpadki (območje proizvodne cone na Korenovi cesti na Duplici), kot potencialna lokacija za odlagališče odpadkov pa se ohranja že v predhodnih prostorskih planskih aktih opredeljena lokacija na Dobravi.

Z vidika varovanja vodnih virov je v strateškem delu poudarjena potreba po evidentiranju in saniranju divjih odlagališč odpadkov.

OPN Kamnik tako izpolnjuje zastavljeni okoljski cilj.

13.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi vezani na ravnanje z odpadki na Veliki planini, razvoj območja na Dobravi (KA-122) ter izvedbe širitve cone Duplica so navedeni v OP, prilogi 5. in 3b3. Na tem mestu se ne podvajajo.

13.9 Spremljanje stanja okolja

Občina je dolžna zagotoviti spremljanje kazalcev, ki so določeni v poglavju *Okoljski cilji s kazalci*. Evidence teh količin že do sedaj ustrezno spremlja podjetje Publicus d.o.o.

V preglednici so podani kazalci stanja okolja, ki jih je potrebno spremljati med izvedbo OPN Kamnik. Na podlagi rezultatov sprotnega spremljanja kazalcev stanja okolja se lahko že med samo izvedbo OPN-ja ugotovi, ali izvajanje načrtovanih posegov vpliva na stanje okolja in ali je ravnanje z odpadki ustrezno.

Na podlagi sprotnega spremljanja se tako lahko pravočasno ukrepa ob morebitnih negativnih trendih posameznih kazalcev stanja okolja.

Tabela 127: Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje ravnanja z odpadki

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Letna količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo	-koncesionar (monitoring)
Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Število prebivalcev na eden ekološki otok	

14 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE (EMS)

14.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Nacionalni energetski program (Ur. l. RS, št. 57/04)

Predpisi Republike Slovenije

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS – Ur. l. RS, št. 76/04)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09)
- Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 79/99 (8/00 popr.), 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05-UPB1, 118/06 (9/07 popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10)
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04-ZVO-1)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter pogojev za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, 70/96, 17/11-ZTZPUS-1)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- Lokalni energetski koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- www.arso.gov.si
- ARSO, Atlas okolja, marec 2013
- Načrt razvoja prenosnega omrežja od leta 2007-2016, Soglasje MG, št. 360-269/2007-18, z dne 28.5.2007
- Načrt razvoja prenosnega omrežja od l. 2009-2018 (Soglasje MK, št. 360-110/2008-15)
- www.forum-ems.si
- ELES UPO, marec 2013
- ELES GIS, marec 2013
- <http://www.eles.si/slovensko-prenosno-omrezje/karta-prenosnega-omrezja.asp-x>)

14.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP** kaže na RELATIVNO SLABO stanje.

Skupno je v občini Kamnik v 80 m varovalnih pasovih visokonapetostnih DV (220 in 400 kV Beričevo-Podlog) 10 objektov s hišnimi številkami.

Visokonapetostni DV ne prečkajo aglomeracij, se pa približajo posameznim-razpršenim-objektom na območju Tuhinjske doline.

Bivanjski objekti niso izpostavljeni visokofrekvenčnim virov EMS (bazne postaje,..).

14.2.1 Uvod

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem (EMS) od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neioniziranega sevanja ali
- visokofrekvenčnim EMS od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (npr. mobilna telefonija, TV oddajniki...).

14.2.2 Nizkofrekvenčni viri sevanja

Oskrba z električno energijo se odvija v okviru elektroenergetskega sistema. Za distribucijo električne energije do porabnikov na območju občine se uporabljajo 20 kV daljnovodi (DV) in elektrovi v z razdelilno transformatorski postajami (RTP).

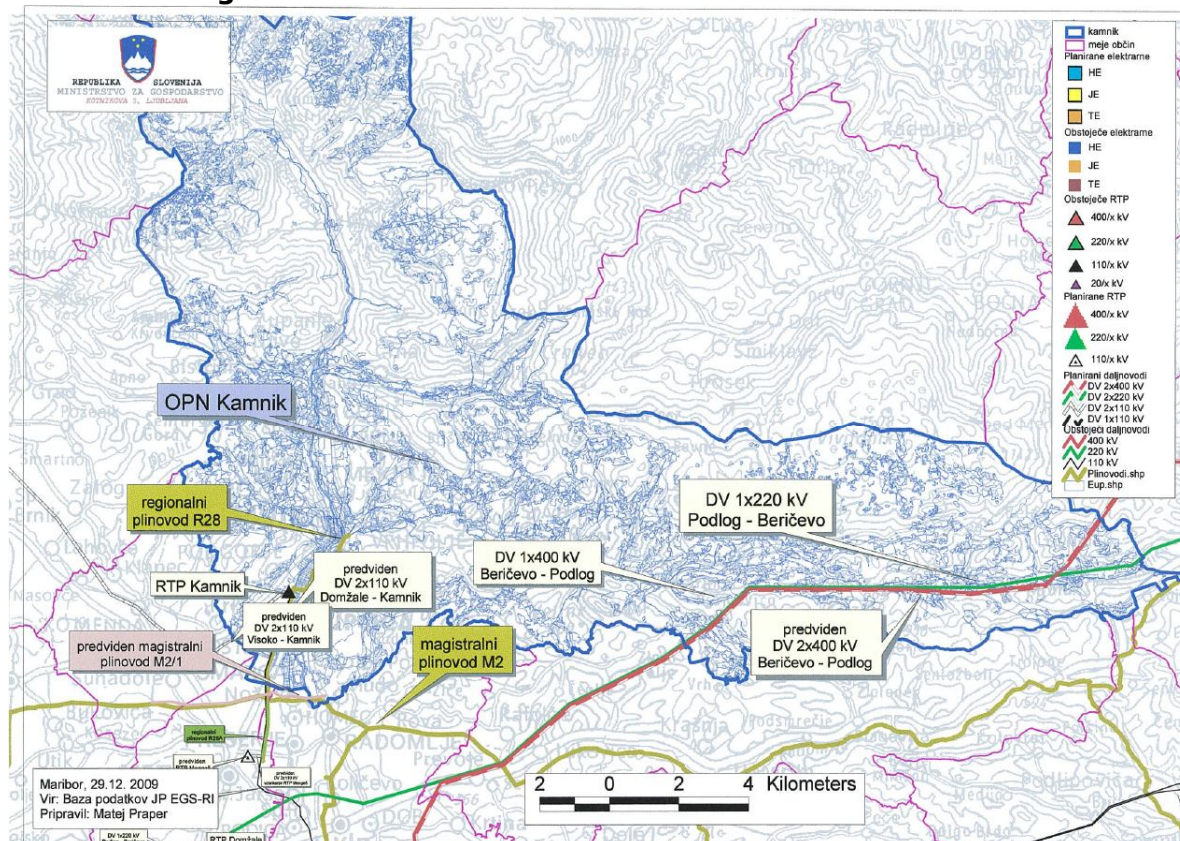
Na območju občine poteka sledeče omrežje visokonapetostnih DV⁵¹:

- RTP Kamnik,
- DV 1x400 kV Beričevo–Podlog,
- DV 1x220 kV Beričevo–Podlog in
- DV 2x110 kV Kamnik–Domžale.

Na območju občine se načrtuje DV 2x400 kV Beričevo–Podlog; DPN je v pripravi. Za oskrbovanje občine je predvidena tudi izgradnja daljnovođa 2x110 kV Kamnik–Visoko; DPN je v pripravi.

Oba sta zajeta v *Odloku o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije*, Publikacijska karta št. 4.

Slika 37: Energetski sistemi v občini Kamnik



⁵¹ Slovensko visokonapetostno prenosno omrežje sestavljajo objekti na treh napetostnih nivojih: 400 kV, 220 kV in 110 kV. Omenjene distribucijske sisteme v celoti upravlja ELES, Elektro–Slovenija d.o.o., ki je v 100% lasti države.

Vir: smernice Ministrstva za gospodarstvo, št. 350-4/2009-724, z dne: 1.3.2010

Za vse enosistemske DV je, v skladu z Nacionalnim energetskega programom (Ur. l. RS, št. 57/04) in Načrtom razvoja prenosnega omrežja od l. 2009-2018 (Soglasje MK, št. 360-110/2008-15), predvidena rekonstrukcija v dvosistemske DV⁵².

Ugotavljamo, da varovalna pasa 220 in 400 kV DV na nekaj mestih prečkata površine razpršene gradnje (oznaka: A).

DV 110 kV ne prečka bivanjskih površin.

V neposredni okolici RTP Kamnik (110 kV) ni stanovanjskih objektov, niti prostih nezazidanih stavbnih površin.

Visokonapetostni DV ne potekajo skozi večje površine **nepozidanih** stavbnih območij. Edino nekoliko večje tovrstno območje je na zahodu Motnika, ki pa s OPN usklajuje z dejansko rabo (K).

Sledi seznam stanovanjskih objektov (s hišnimi številkami), ki so v varovalnem pasu ali na robu pasu 220 in 400 kV DV:

Naselja:

- Bela: 2, 3, 3B, 18, 21
- Špitalič: 14, 15, 33
- Laseno: 1
- Veliki hrib: 13.

V občini Kamnik je v varovalnih pasovih visokonapetostnih DV 10 objektov s hišnimi številkami.

14.2.3 Visokofrekvenčni viri sevanja

Glede na podatke ARSO je na območju občine 19 baznih postaj (v nadaljevanju: BP) za prenos signala mobilne telefonije in 4 televizijski oddajniki-vsi na Veliki planini (v nadaljevanju: TV oddajnik):

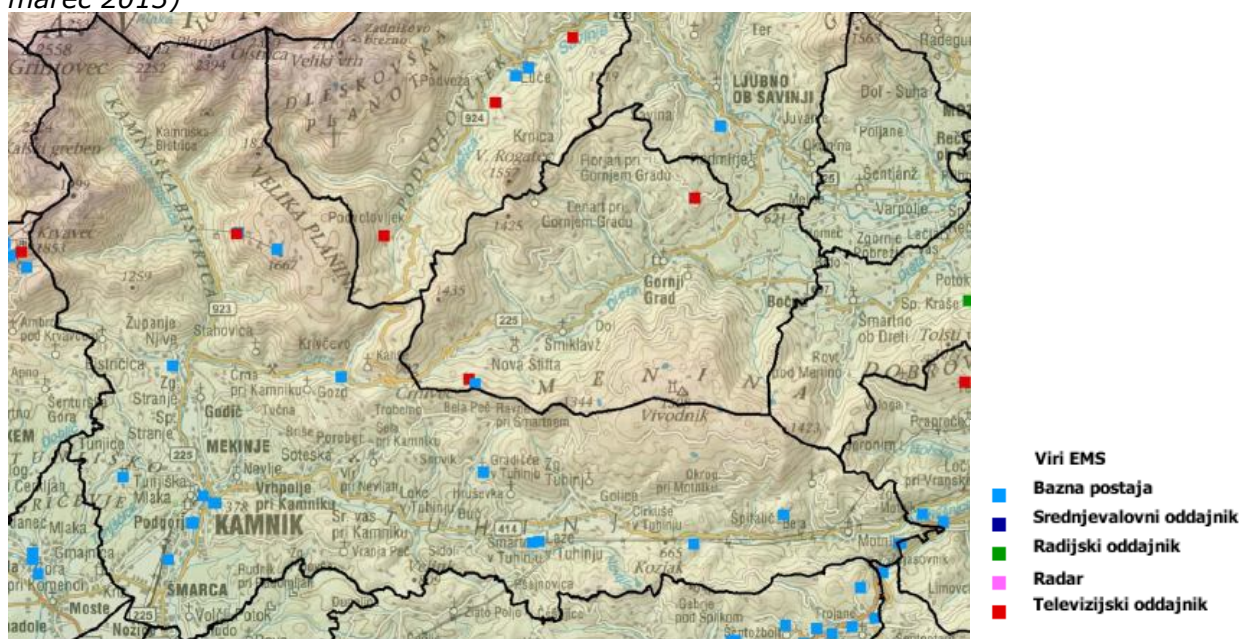
- Bazna postaja; Lokacija: Tuhinj-Motnik; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Špitalič; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Laze; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Laze v Tuhinju; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Tuhinj; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Črnivec; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Velika planina; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamniška Bistrica; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Stahovica; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Tunjice pri Kamniku; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Bakovnik TLK; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: UMTS
- Bazna postaja; Lokacija: Bakovnik TLK; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik Svilanit; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik Svilanit; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: UMTS
- Bazna postaja; Lokacija: Svilanit; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik grad; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik stari grad; lastnik: Si.mobil d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik pošta; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: GSM 900
- Bazna postaja; Lokacija: Kamnik pošta; lastnik: Mobitel d.d.; sistem: UMTS

- TV oddajnik; lokacija: Velika planina; lastnik: RTV Slovenija, frekvence (MHz) in maksimalna moč oddajanja (W)⁵³: (700,75 in 100), (508,75 in 100), (695,25 in 100), (503,25 in 100)

⁵² Bodoči dvosistemski DV (2x110 kV) bo v svoji okolici povzročal manjša EMS kot enosistemski, torej bodo po nadgraditvi daljnovoda EMS v okolici manjša. To je zaradi tega, ker se polja enega in drugega sistema med seboj odštejata in je skupno polje posledično nižje (vir: www.forum-ems.si).

⁵³ Maksimalna moč oddajanja ali maksimalna efektivna moč izsevanja: P MAX ERP.

Slika 38: Lokacije visokofrekvenčnih virov sevanja na prostem (vir: Atlas Okolja, ARSO, marec 2013)



V bližini virov visokofrekvenčnega EMS ni stanovanjskih objektov. V Kamniku so BP locirane na območjih ind. con, starega gradu, ipd.

Bazne postaje v bivalnih območjih

Za BP so območja, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve, v velikosti kroga s polmerom med 5 in 7 m. Območje, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve na najbolj občutljivih območjih, znaša za tipične BP približno med 14 in 18 m.

Bivalni prostori, ki se nahajajo neposredno pod BP na strehi so v senci (antene BP so projektirane tako, da oddajajo skoraj vso energijo v horizontalni smeri v stran od objektov ter nič navpično navzdol) in ker se mikrovalovi absorbirajo v različnih gradbenih materialih (faktor povprečnega slabljenja strešno-stropne konstrukcije znaša med 10-100), so sevalne obremenitve v bivalnih prostorih več kot 100-krat manjše od dopustnih mejnih vrednosti (vir: www.forum-ems.si).

14.3 Varovana območja in pravni režimi

Širina varovalnega pasu elektroenergetskega koridorja za DV 110 kV znaša 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV), za 220 in 400 kV pa 80 m (40 m levo in desno od osi DV) (17. člen. *Energetskega zakona, Ur. l. št. 70/08*).

Za vsak poseg v elektroenergetski koridor, je med ostalim treba:

- Izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. *elaborat križanja*. Ob tem je treba pridobiti projektne pogoje in nato soglasje ELES-a.
- Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno ali občasno bivanje ter za pomožne objekte) predložiti dokazilo pooblaščenih organizacij, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin EMS kot to določa *Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju*.
- Spremeniti je treba osnovno NRP v kolikor je le-ta ni pozidana in je trenutno definirana kot:
 - območja stanovanj (oznaka: S)

- območja centralnih dejavnosti (oznaka: C)
- posebna območja (oznaka: B)
- območja zelenih površin (oznaka: Z)
- območja razpršene poselitve (oznaka: A)

v območja brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni dejavnosti ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ipd. (oznaka: I).

- Za poseg v varovalni pas elektroenergetskega koridorja MORA investitor-lastnik nepremičnine skleniti pogodbo o služnosti z ELES-om.

V *Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje predstavlja območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, cisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

14.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 3504/2009 z dne 1.3.2010

Smernice so podane s poudarkom na energetskih sistemih. V nadaljevanju so podane smernice, ki se nanašajo na predmetno poglavje.

- Gradnja stanovanjskih objektov znotraj varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja ni mogoča. Potrebno je upoštevati varovalni pas elektroenergetskega omrežja, ki za 110 kV zanaša 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi daljnovoda) za 220 in 400 kV napetostni nivo pa je 40 m levo in desno osi daljnovoda.
- Upoštevati je potrebno ukrepe za posamezna območja varstva pred sevanji glede na *Uredbo*.
- Pri načrtovanju energetske infrastrukture je potrebno upoštevati določila *Uredbe o prostorskem redu Slovenije* (51. člen EZ).

Ugotovitve OP:

Smernice so ne upoštevajo popolnoma. Z OPN se na nekaj mestih na območju Tuh. Doline v varovalnem pasu spreminja raba iz kmetijske v stavbno (večinoma v A).

Elektro Ljubljana d.d., Ljubljana, št. 170/10 DM/SP z dne 17.10.2010

Karto elektroenergetskih vodov je potrebno dopolniti z vrisom obstoječih in predvidenih SN vodov.

- Za zagotovitev oskrbe je predviden daljnovod DV 2x110 kV Kamnik–Visoko, kar je potrebno navesti v odlok OPN Kamnik.
- 20 kV daljnovodi se izven urbanih naselij gradijo predvsem v kabelski izvedbi, lahko pa tudi

v nadzemni izvedbi. V urbanih predelih pa izključno v kabelski izvedbi.

- Glede na potrebe se planira izgradnja novih transformatorskih postaj. Pri tem naj se dopušča gradnja omenjenih objektov in omrežij GJI na območjih osnovne namenske rabe, ki niso namenjena poselitvi.

Ugotovitve OP:

Smernice so v odloku upoštevane.

14.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

14.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz *Uredbe*, kjer so opredeljene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega polja v okolju, stopnje varstva pred sevanjem v posameznih območjih naravnega in življenjskega okolja, način določanja in vrednotenja obremenitve okolja zaradi sevanja ter ukrepe za zmanjševanje in preprečevanje čezmernega sevanja.

Tabela 128: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja	
EMS	-Smiselno umeščanje dejavnosti in objektov v prostor glede na prisotnost virov elektromagnetnega sevanja, -Vir sevanja ne sme povzročiti čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem, -Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji virov sevanja je potrebno izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.	<i>Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i>	<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	Z okoljskim ciljem se želi zaščititi ljudi pred visokofrekvenčni viri sevanja v bivanjskih objektih.

14.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Uredbi* so določene mejne vrednosti elektromagnetnega v okolju. Za spremljanje vpliva EMS na okolje smo izbrali število objektov v varovalnem pasu visokonapetostnih DV. Poleg obstoječih so predvidene tudi novi VN in SN elektroenergetski objekti, ki imajo lahko vpliv na zdravje ljudi.

V slovenski zakonodaji ni predviden varovalni pas za BP mobilne telefonije. Mobilni operater mora ob postavitvi bazne postaje upoštevati določilo glede imisijskih mejnih vrednosti *Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju*.

Tabela 129: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	<i>Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP</i>

14.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 130: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje bivalno okolje vs. EMS

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na raven EMS ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Manj kot 10.
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na raven EMS nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. 10
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan bo imel vpliv na raven EMS. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive. 10-15. Z planom se umeščajo nove stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
D	bistven vpliv	Plan bo na raven EMS vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posegov presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje okolice z EMS. Več kot 15. Z planom se umeščajo nove obširne stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel z EMS uničujoč vpliv. EMS se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji. Več kot 25. Z planom se umeščajo nove obširne stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na raven EMS v okolici ni možno.

14.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

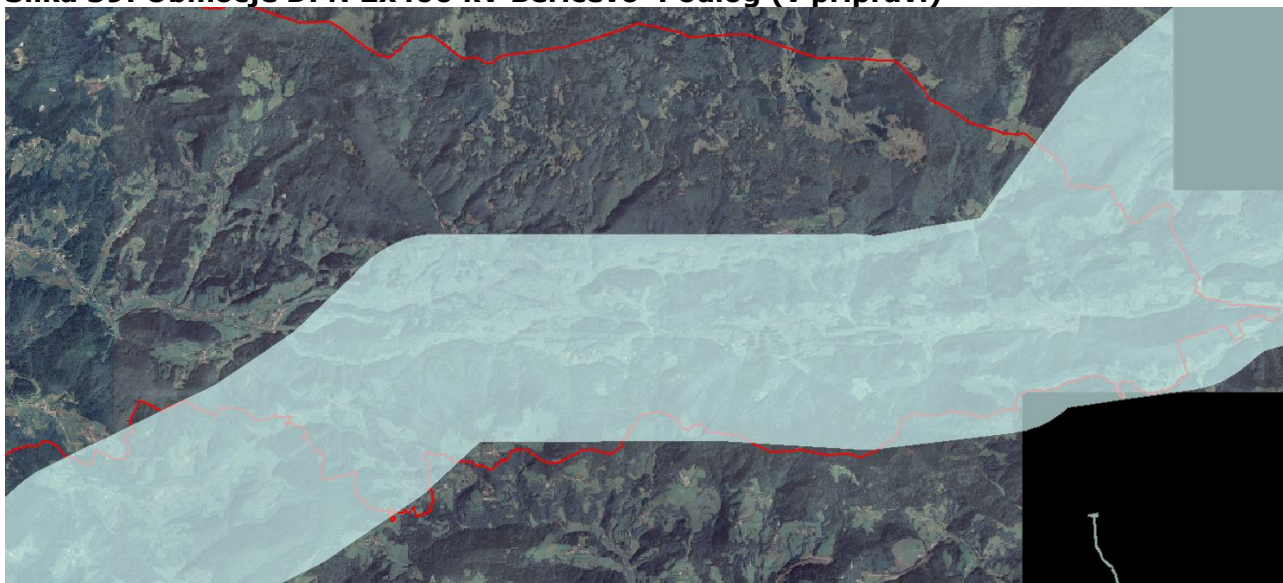
Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje elektroenergetskega omrežja (člen 166.) ustrezni.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje komunikacijskega omrežja (člen 168.) ustrezni.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za varstvo pred EMS (člen 188.) ustrezni.

Ugotavljamo, da se s planom ne načrtuje novih stanovanjskih površin na območju DPN v pripravi-2x110 kV Kamnik–Visoko. Na mejo varovalnega pasu predvidenega DV posega predvidena širitev cone Duplica-južna varianta: KA-161.

Ugotavljamo, da se s planom načrtujejo spremembe rabe na območju DPN v pripravi-2x400 kV Beričevo–Podlog. Opozoriti je treba, da je območje DPN (karte vodi ministrstvo za prostor) široko okoli **3km!**, ker trasa še ni določena (to še ni območje načrta) in obsega skoraj celotno Tuhinjsko dolino. Leta 2010 je bil sprejet sklep o pripravi DPN, projekt še ni niti v fazi variant. **V tem 3 km pasu trenutno še ni omejitev glede urejanja prostora.**

Slika 39: Območje DPN 2x400 kV Beričevo–Podlog (v pripravi)

Ugotavljamo, da posamezne spremembe plana v osnutku OPN delno posegajo v območja varstvenih pasov daljnovodov, ki so navedeni v poglavju 14.2. Večinoma gre za ažuracije stanja-npr. obstoječi objekti ležijo deloma v A, deloma v K2; izvedeno povečanje A območja, da je celoten objekt na stavbnem zemljišču.

V nadaljevanju sledi seznam sprememb rabe v varovalnih pasovih, 40 m pas ob obstoječih 220 in 400 kV DV, kjer je mogoča gradnja novih stanovanjskih objektov:

- KE-07/A 84 (400 kV) – obstoječi objekti, možnost širitve
- KE-07/A 88 (400 kV) – obstoječ objekt, možnost širitve
- KE-07/A 129 (220 kV) – poseganje na rob območja, možnost širitve.

Ugotavljamo, da se na skrajnem zahodu Motnika obstoječa nezazidana stavbna površina (okoli 0,6 ha), ki posega v varovalni pas 400 kV, spreminja z OPN v K2, kar je ustrezno.

Raba v EUP MO-09, kjer je predvidena poselitev se vrne v K rabo. Pobuda ni sprejemljiva (glej OPN, priloga 5).

OCENA

Tabela 131: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
EMS	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	C	B	/	/	C	/	/	/	/

Komentar tabele:

Pričakujemo bistveni neposredni ter dolgoročni vpliv EMS na zdravje ljudi zaradi novih stanovanjskih površin v varovalnih pasovih 200 in 400 kV DV, v kolikor se ne izvedejo OU.

Tabela 132: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	10	↔	😞	Glede na predviden plan je možno umeščanje nekaj posameznih objektov znotraj varovalnega pasu DV. Potreben je umik izven varovalnega pasu.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv ocenjujemo kot **nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

14.6.1 Priporočila

Tabela 133: Priporočila in zakonske obveznosti

Oznaka*		Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
1 in 2	Na območjih stanovanjskih objektov priporočamo izvedbo meritev EMS v kolikor le-te še niso izvedene.	Med izvajanjem OPN	ELES d.d. oz lastnik objekta, v primeru, da je bil DV na oabmočju pred gradnjo stanovanjskega objekta

Pojasnitev prednostnega upoštevanja ukrepov navedenih v tabeli:

- Zakonske obveznosti. Oznaka: **1**
- Omilitveni ukrepi, ki imajo status priporočil. Z upoštevanjem le-teh se dodatno zmanjša vpliv izvedbe plana. Oznaka: **2**

14.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Obraunavan prostorski akt bo v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov v skladu z okoljskim ciljiem, saj ne bo prišlo do umestitve poselitvenih območij na območja, obremenjena z EMS.

14.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 134: Omilitveni ukrepi-OU

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V EUP KE-07/A 84 se obstoječe stavbno zemljišče (A) na jug ne sme povečati. Gre za širjenje stanovanjskih površin v varovalni pas visokonapetostnega DV. Raba, kjer se širi A je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.	Med načrtovanjem	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
V EUP KE-07/A 88 se obstoječe stavbno zemljišče (A) na jug ne sme povečati. Gre za širjenje stanovanjskih površin v varovalni pas visokonapetostnega DV. Raba, kjer se širi A je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.	Med načrtovanjem	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
V EUP KE-07/A 129 se obstoječe stavbno zemljišče (S) na jug ne sme povečati; natančneje na južni del parcele 421, k.o. Zgornji Motnik. Gre za širjenje stanovanjskih površin (SK) v varovalni pas visokonapetostnega DV. Raba na omenjeni parceli je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.	Med načrtovanjem	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

14.9 Spremljanje stanja okolja

Gibanje kazalca naj Občina predstavi javnosti na vsakih 5 let.

Tabela 135: Kazalec stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

15 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

15.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 SKL.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11)
- o Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10)
- o Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05, 55/08)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Lokalni energetske koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- o www.arso.gov.si
- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, marec 2013
- o <http://www.s12.si/ekologija/razno-ostali-prispevki/872-svetlobno-onesnaevanje>
- o Komunala Kamnik d.d.
- o Atlas okolja, ARSO, marec 2013

15.2 Stanje okolja

Kazalec stanja okolja **Delež doseganja ciljne vrednosti⁵⁴ iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja** (v nadaljevanju tega poglavja: *uredba*) kaže na RELATIVNO DOBRO stanje.

Poraba elektrike vseh svetilk v zadnjih letih dosega okoli 80% ciljne vrednosti.

Z javno razsvetljavo (v nadaljevanju poglavja: JR) v občini upravlja podjetje Komunalno podjetje Kamnik d.d.

Javna razsvetljava je razdeljena na 131 odjemnih mest. Nameščenih je 2303 različnih nosilcev. Montiranih je 2247 svetilk, od tega je svetilk (podatek upravljavca za leto 2013):

- 962 svetilk skladnih z *Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (v nadaljevanju poglavja: *uredba*), kar predstavlja 42,8% vseh,
- 289 pogojno ustreznih. Svetilke spadajo v spomeniško varstvo, določila uredbe ne urejajo tovrstnih svetil,
- 211 neustreznih-možna predelava,
- 785 neustreznih (35%).

⁵⁴ Ciljna vrednost znaša 44,5 kWh pri porabi elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja. Izračunana mora biti na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini.

Skupaj je neustreznih 996 oz 44,3% svetilk.

Tabela 136: Vrsta in število sijalk v javni razsvetljavi (vir: LEK)

Tip sijalke	Moč sijalk (W)	Število sijalk
Visokotlačne živosrebrne	125	155
Visokotlačne živosrebrne	250	323
Visokotlačne natrijeve	70 in 150	1579
ostalo		190
skupaj		2247

Glede na *uredbo* je treba neustrezne svetilke zamenjati najkasneje do konca leta 2016.

Tabela 137: Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (vir: KPK d.d. Kamnik, 2011)

Leto	Letna poraba el. energije za JR (KWh)	Število prebivalcev v občini	Poraba na prebivalca (KWh/preb.)
2007	999.913	27.000	37,03
2010	1.023.791	29.073	35,21

Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk JR v zadnjih letih ne presega ciljne vrednosti.

V letu 2009 je znašala poraba energije za JR 1.023,791 MWh oz. 35,21 kWh/prebivalca, kar je pod predpisano vrednostjo z *uredbo* (44,5 kWh).

Kljub povečanemu omrežju JR v zadnjih letih (iz 126 na 131 odjemnih mest, oziroma iz 2088 na 2247 sijalk), pa se je poraba električne energije povečala le za 2,4 % glede na leto 2007.

V spodnji tabeli so za primerjavo podatki porabe električne energije za JR drugih občin v Sloveniji in nekatera evropska mesta in države.

Tabela 138: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (Vir: Portal Energetika.net: Vlada sprejela uredbo o svetlobnem onesnaževanju; Konferenca KSSENA: Javna razsvetljava in svetlobno onesnaževanje, Velenje, 2007, Temno nebo Slovenije)

Mesto	Poraba letne električne energije za javno razsvetljavo v kWh na prebivalca
Kamnik (občina)	37
Rečica ob Savinji (občina)	18,0
Mežica (občina)	44,3
Laško (občina)	26,2
Velenje (občina)	42,4
Ljubljana (občina)	90,0
Slovenske Konjice	65,7
Slovenija	83,0 (l. 2006)
Povprečje v Nemčiji	40
Povprečje v EU	50-52
Bruselj	57
Dunaj	37

Glede na relativno zmerno porabo na prebivalca, kljub temu, da skoraj polovica svetilk ni ustreznih, ocenjujemo, da območje občine ni bistveno svetlobno onesnaženo.

15.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij. Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja je treba upoštevati *uredbo*.

15.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik, smernice št. D 032 za dne 21.01.2011

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za javno razsvetljavo.

Ugotovitev OP:

Smernice so v odloku upoštevane.

15.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

15.5.1 Izhodišča

Občina sodi med večje občine v državi. Večina poselitve in skoraj vsa gospodarska dejavnost je skoncentrirana v mestu Kamnik. Kot že omenjeno ni presežena ciljna vrednost iz 5. člena *uredbe*.

Ugotavljamo, da ni konfliktnih območij, kjer bi bili objekti z varovanimi prostori prekomerno izpostavljeni tovrstnemu onesnaženju. Po zagotovili Občine še niso beležili konfliktov z občani v zvezi z obravnavano tematiko.

Zaradi tega se je izbral cilj, *Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo*. Postavili smo ga ob predpostavki, da bodo vsi deležniki v bodoče upoštevali zahteve *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*. Le ob omenjeni predpostavki je cilj smiseln.

15.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Na nacionalnem nivoju ne obstajajo kazalniki, ki bi spremljali svetlobno onesnaženje. Izbrani kazalec stanja okolja bo spremljal svetlobno onesnaženje v občini posredno preko porabe električne energije za JR. Kazalec kaže na relativno dobro stanje.

Tabela 139: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>

15.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 140: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC
		Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>
A	ni vpliva oziroma	Izvedba OPN ne bo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC
		Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe
	je lahko vpliv pozitiven	Doseženo bo 50 % ciljne vrednosti.
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Doseženo bo 80 % ciljne vrednosti.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Dosežena bo ciljna vrednost. Možni in izvedljivi so učinkoviti omilitveni ukrepi.
D	bistven vpliv	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih. Ciljna vrednost bo presežena. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
E	uničujoč vpliv	Izvedba OPN bo posredno uničujoče zelo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

15.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Ocena temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana in zavedanja problema svetlobnega onesnaževanja in na preverjanju predvidenih razvojov prostora, katerih izvedba bi lahko povečala svetlobno onesnaženje, kot tudi na preverjanju konkretnih prostorskih izvedbenih pogojev.

Splošni PIP za varovanje pred svetlobnim onesnaževanjem (189. člen) določajo, da je:

- pri osvetljevanju objektov treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja ter
- prepovedana trajna uporaba svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

Ugotavljamo, da so PIP ustrezni.

Ugotavljamo, da so splošni PIP za gradnjo in urejanje javne razsvetljave (člen 167.) ustrezni.

Izvedba OPN Kamnik bo s spremembami in predvidenimi umestitvami neposredno vplivala na svetlobno onesnaževanje, ker se bodo s širitvijo stanovanjskih, gospodarskih in turističnih območij, širilo tudi omrežje JR.

Zakonodaja občine »sili« k zamenjavi neustreznih svetil tako, da ocenjujemo, da bo izbrani kazalec v prihodnje kljub večjemu številu svetilk izkazoval dobro stanje, oz. da ciljna vrednost ne bo presežena.

Dejstvo je, da svetloba živali ali **privlači**, kar ima lahko za posledico zaletavanje v svetila ali motnjo oz. manj časa za hranjenje in/ali razmnoževanje ali **odbija**, kar ima lahko za posledico izogibanja živalim osvetljenim področjem tudi zaradi tega, da niso tako izpostavljeni plenilcem. Vpliv svetlobnega onesnaževanja na naravo je obravnavan v poglavju narava.

OCENA

Tabela 141: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Svetlobno onesnaženje	<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	B	/	B	A	A	A	B	B	/

Tabela 142: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2013, oz. zadnji dostopni podatek	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	Delež doseganja ciljne vrednosti iz Uredbe	80% (zadnja leta)	↓	😊	<p>Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk NE PRESEGA ciljno vrednost <i>uredbe</i>.</p> <p>Kratkoročno ni pričakovati, da se bo kazalec stanja okolja povečeval oz. da bo poraba električne energije za JR občine naraščala. Poraba na prebivalca pa bo naraščala počasneje, zaradi pričakovanega porasta števila prebivalcev občine, kot bi sicer, saj se izvaja menjava starih svetilk.</p> <p>Do omenjenega obdobja se bo, glede na zahteve <i>Uredbe</i>, večina neustreznih svetilk zamenjalo z ustreznimi. Pričakovati je, da bo večino le-teh varčnih in tako bi se mora poraba el. energije JR na prebivalca zmanjšati.</p> <p>S posodobitvijo JR se, vzporedno z manjšanjem porabe elektrike in s pravilno namestitvijo svetilk, zmanjša tudi svetlobno onesnaževanje okolja.</p> <p>Ne pričakujemo, da bo ciljna vrednost v bodoče presežena, postopna zamenjava svetilk v občini že poteka.</p>

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje ocenjujemo kot **nebitven (ocena B)**.

15.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je plan v strateškem kakor tudi v izvedbenem delu deloma skladen z okoljskim ciljem. Po eni strani vzpodbuja vzpostavitev novih javnih površin in s tem povečanje potreb po energiji za JR, po drugi strani vzpodbuja izvajanje ukrepov za zmanjšanje emisije svetlobe v okolje (člen 189.).

Predvsem je treba poudariti, da je ključnega pomena za zmanjšanje porabe električne energije in s tem posledično tudi zmanjšanje svetlobnega onesnaženja posodobitev JR. Kar pomeni poleg

doslednega upoštevanja *uredbe* tako pri načrtovanju, kot v sami izvedbi posegov in gradenj v prostoru, tudi zamenjava starih svetilk z varčnimi sijalkami.

15.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni. Je pa potrebno ob dograditvah JR v občini (v novih stanovanjskih območjih in gospodarskih conah) je potrebno dosledno upoštevati določila in roke *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*.

15.9 Spremljanje stanja okolja

Bazo podatkov iz katerih bi se lahko spremljal kazalec vodi distributer električne energije za Občino in tudi Občina kot plačnik električne energije za JR.

Nujno bi bilo, da kazalec spremlja pripravljavec plana. Tako bo lahko Občina spremljala trend svetlobnega onesnaževanja in bo posledično lahko ukrepala hitro in učinkovito.

Predlagamo, da Občina vodi evidenco o kazalcu in jo predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

Tabela 143: Kazalec stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>	Občina Kamnik-energetski upravljavec Občine (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

16 ZDRAVJE LJUDI

16.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (uradno prečiščeno besedilo) (ZSRRUPB1) (Ur. l. RS, št. 83/03)
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/06)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Slovenske občine v številkah 2011, SURS, Ljubljana, 2013
- o Slovenija v številkah 2011, SURS, Ljubljana, 2013
- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, december 2012
- o Popis 2002, SURS, www.stat.si
- o Si-Stat, podatkovni portal, marec 2013
- o spletni portal Občine, <http://www.kamnik.si/>

16.2 Stanje

Izbrani kazalci:

- *Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode*
- *Učinek čiščenja na CCN Domžale-Kamnik*
- *Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe*
- *Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)*
- *Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)*
- *PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)*
- *PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)*
- *Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik*
- *Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP*

kažejo, da okolje v občini ni degradirano.

Vzroki negativnih vplivov na zdravje ljudi so (lahko):

- izpostavljenost hrupu prometa ob najprometnejšem odseku v občini (Duplica-Kamnik-Stranje),
- nekoliko povečane emisije prahu ter ozona glede na državno povprečje (občasna preseganja MV),
- stiki industrijskih območij z bivalnimi v mestu Kamnik,
- EMS visokonapetostnih DV na širšem območju Tuhinjske doline,

V Sloveniji se letno objavlja zdravstveni statistični letopis-*Zdravje in zdravstveno varstvo v Sloveniji*. Letopis obsega izčrpen pregled zdravstvenih statističnih podatkov in informacij temelječih na uveljavljenih podatkovnih zbirkah in poročevalskih sistemih v zdravstvu. Zdravstvene statistične podatke zbirajo in posredujejo izvajalci zdravstvenega varstva.

Glede na najpogostejša vzroka smrti pri nas, to so bolezni srca in ožilja ter maligne novotvorbe (rak), je Slovenija nad povprečjem Evropske unije. Najpogostejši vzrok smrti pri moških v Sloveniji je bil leta 2006 pljučni rak (28,0 % vseh smrti zaradi rakavih obolenj pri moških), sledili so rak prostate (12,2 %), debelega črevesa in danke (7,3 %), rak želodca (7,1 %) ter rak limfatičnega, krvotvornega in sorodnega tkiva (6,7 %). Pri ženskah je bil tedaj najpogostejši rak dojke (17,6 % vseh smrti zaradi rakavih obolenj pri ženskah), sledili so pljučni rak (12,4 %), rak debelega črevesa in danke (7,0 %), trebušne slinavke (6,8 %) ter jajčnikov (5,6 %).

Tabela 144: Hospitalizacija zaradi bolezni, statistične regije, Slovenija, leto 2010

Statistične regije	Stopnja hospitalizacije zaradi bolezni na 1.000 prebivalcev ¹⁾	Povprečno trajanje hospitalizacije po spolu ¹⁾ (število dni)	
		moški	ženske
Slovenija	132,6	8,6	7,3
Pomurska	164,2	8,0	7,0
Podravska	135,6	8,3	7,6
Koroška	165,0	6,9	5,9
Savinjska	152,9	7,3	6,4
Zasavska	151,2	8,2	7,8
Spodnjeposavska	153,9	7,9	7,5
Jugovzhodna Slovenija	131,9	8,7	7,5
Osrednjeslovenska	97,9	9,9	8,9
Gorenjska	130,5	8,3	6,7
Notranjsko-kraška	107,9	9,5	7,6
Goriška	153,6	9,9	7,1
Obalno-kraška	160,0	9,3	6,5
<i>Legenda:</i>			
1) Podatki so prikazani po regiji prebivališča hospitaliziranih oseb.			
Vir: Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije			

Vpliv OPN na zdravje ljudi je posredno ocenjen s kazalci stanja okolja tudi v sledečih poglavjih OP:

- Voda
- Zrak
- Hrup
- EMS.

Tabela 145: Seznam kazalcev stanja okolja in vrsta

Kazalec	Vrsta vpliva OPN katerega se spremlja s kazalcem stanja okolja	Opombe
<i>Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode</i>	-Neposredni, dolgoročni ter kumulativni vpliv.	Ugotavlja se tudi kumulativni vpliv z drugimi plani/projekti (npr. Oprativnimi programi lokalne skupnosti in koncesionarja)
<i>Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik</i>	-Daljinski, dolgoročni ter kumulativni vpliv.	
<i>Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe</i>	-Neposredni, dolgoročni ter kumulativni vpliv.	Ugotavlja se tudi kumulativni vpliv z drugimi plani/projekti (npr. Oprativnimi programi lokalne skupnosti in koncesionarja)
<i>Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)</i>	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi na konfliktnih območjih.	

	-Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi na konfliktnih območjih.	
<i>Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)</i>	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih ob izbranem cestnem odseku -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi ob cestnem odseku. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi ob cestnem odseku.	
<i>PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)</i>	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih ob izbranem cestnem odseku -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi ob cestnem odseku. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi ob cestnem odseku.	
<i>PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)</i>	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih ob izbranem cestnem odseku -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi ob cestnem odseku. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi ob cestnem odseku.	
<i>Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik</i>	Neposredni in dolgoročni vpliv hrupa v bivalnih območjih ob železniški progi v Občini Kamnik.	Zaradi nizke frekventnosti proge (okoli 40 vlakov/tedensko) ni predviden kazalec za spremljanje emisij v zrak.
<i>Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP</i>	Neposredni in dolgoročni vpliv EMS na zdravje ljudi v bivalnih območjih, ki posegajo v varovalne pasove DV.	

Tabela 146: Obstoječi vplivi na zdravje ljudi v Občini Kamnik, ki jih izkazujejo referenčne vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja

Segment okolja	Kazalci stanja okolja	Stanje okolja
Vode	<i>Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode</i>	Kazalca stanja okolja kažeta na DOKAJ DOBRO stanje. V občini se po javnem kanalizacijskem omrežju odvede in tudi prečisti skoraj 80% celotne količine odpadne vode. Okoli 80% vseh prebivalcev ima dostop do javne kanalizacije, gre za aglomeracije na Kamniško-B. ravni ter v Tuhinjski dolini Šmartno, Laze, Zg. Tuhinj. Preko 98% odpadne vode občine, ki gre v javno kanalizacijo, se čisti na ČČN Domžale-Kamnik. Merjene vrednosti na iztoku ČČN Domžale-Kamnik v reko Kamniška Bistrica (neraztopljene snovi, N-NH ₄ , KPK, BPK5) ne presegajo zakonodajno predpisanih vrednosti. Učinek čiščenja (BPK in KPK) je nad minimalnimi zakonskimi zahtevami. Največje težave se občasno pojavljajo pri čiščenju amonijskega dušika, saj se v času nizkih temperatur (zimsko obdobje) z obstoječo tehnologijo težko doseže zadostno odstranjevanje amonijskega dušika. Predvidena je rekonstrukcija ČČN z uvedbo terciarnega čiščenja. Načrt nadgradnje je star že skoraj 10 let. V letu 2013 še ni predvidena izvedba rekonstrukcije. Rok je 22.8.2016 (pogoj v OVD).
	<i>Učinek čiščenja na ČČN Domžale-Kamnik</i>	
Zrak	<i>Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe</i>	Kazalca stanja okolja kažeta na DOKAJ DOBRO stanje. Okoli 87% populacije občine se oskrbuje iz javnih sistemov. Zdravstvena ustreznost pitne vode je dokaj zadovoljiva. Notranji nadzor (ZZV Kranj) kaže na dokaj dobro stanje, državni monitoring kaže na slabše stanje, saj je bilo v letih 2009-2012 neskladnih med 24% in 33% vzorcev (mikrobiološki nadzor). Velika večina neskladnih vzorcev (državni monitoring) je zaradi minimalnih prekoračitev mejnih vrednosti določenih parametrov določenih s <i>Pravilnikom o pitni vodi</i> . Voda je bila kljub temu primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu.
	<i>Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z</i>	Izbrani kazalec kaže na SLABO stanje. Ugotavljamo 7 tovrstnih območij, od tega tista v Kamniku predstavljajo resen okoljski in družbeni problem.

	<i>območji proizvodnih dejavnosti (I)</i>	
	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	Kazalci stanja okolja kažejo na RELATIVNO SLABO stanje v mestu Kamnik ter DOBRO stanje v ostalih naseljih občine. PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici v občini znaša okoli 17.000. Gre za R1, ki povezuje os Domžale-Kamnik-Gornji Grad. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri zaposlitvenih središč Domžale, Trzina in LJ (gospodarske navezanosti občine v smer LJ kotline). Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnik je brez urejenega javnega potniškega prometa.
Hrup	-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	Kazalci stanja okolja kažejo na RELATIVNO SLABO stanje v mestu Kamnik ter DOBRO stanje v ostalih naseljih občine. PLDP na Kamniški obvoznici in glavni prometnici v občini znaša okoli 17.000. Gre za R1, ki povezuje os Domžale-Kamnik-Gornji Grad. Relativno visoka gostota prometa je posledica delovnih migracij iz občine v smeri LJ kotline. Prometnica je, glede na <i>uredbo</i> , vir onesnaževanja okolja s hrupom ⁵⁵ . Kljub obvoznici, ki poteka po levem bregu Kamniške Bistrice, je še vedno prisoten gost promet skozi urbani del občinskega središča. Poleg tega je težava ta, da ima Kamnik izrazito linijsko urbanistično zgradbo (dolžina preko 5 km), ki je vzpostavljena ob obeh glavnih prometnicah na L in D bregu Kamniške Bistrice. Ocenjujemo, da je ob najbolj prometni povezavi Domžale-Kamnik-Zg. Stranje najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih okoli 160 objektov z varovanimi prostori oz. okoli 1.000 prebivalcev. Ocenjujemo, da ob ostalih cestah v občini hrup prometa predstavlja zanemarljiv vir hrupa. Občina ima neustrezen in nezadostno razvit sistem javnega potniškega prometa znotraj občine, mesto Kamnika je brez urejenega javnega potniškega prometa.
	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Izbrani kazalec kaže na SLABO stanje. Ugotavljamo 7 tovrstnih območij, od tega tista na območju Perova v Kamniku predstavljajo resen okoljski problem.
	Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	Kazalec stanja okolja kaže na relativno DOBRO stanje z vidika varstva pred hrupom. Ocenjujemo, da zaradi relativno nizke frekventnosti proge ter zaradi nizkih dovoljenih hitrosti, mejne vrednosti posameznih kazalcev hrupa ob stanovanjskih objektih niso presežene. Ker pa Občina namerava posodobiti in dograditi drugi tir, lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče večji, zato je izbran kazalec stanja okolja.
EMS	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Kazalec stanja okolja kaže na RELATIVNO SLABO stanje. Skupno je v občini Kamnik v 80 m varovalnih pasovih visokonapetostnih DV (220 in 400 kV Beričevo-Podlog) 10 objektov s hišnimi številkami. Visokonapetostni DV ne prečkajo aglomeracij, se pa približajo posameznim-razpršenim-objektom na območju Tuhinjske doline. Bivanjski objekti niso izpostavljeni visokofrekvenčnim virov EMS (bazne postaje,..).

16.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij.

16.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni bilo podanih relevantnih smernic.

⁵⁵ Vir onesnaževanja okolja s hrupom (v nadaljnjem besedilu: vir hrupa) so med ostalim avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil.

16.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

16.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Cilj *ReNPVO*:

»postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživitve območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«

16.5.2 Okoljski cilji

Izbrani okoljski cilj **Zdravo okolje za ljudi** se bo dosegel z doseganjem parcialnih »podciljev«.

Okoljski cilj	Okoljski »podcilji«
<i>Zdravo okolje za ljudi</i>	Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami
	Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz javnih vodovodov
	Čim manjši hrup prometa
	Čim manjše emisije prometa
	Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa
	Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak
	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)

16.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 147: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih podciljev

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	
		KAZALEC: Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	KAZALEC: Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na ravnanje z odpadnimi vodami ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se širi. Več kot 85%	V zakonskih normativih na iztoku, tudi po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
B	nebitven vpliv	Plan bo imel na nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi. 75-85%	V zakonskih normativih na iztoku, tudi po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi. Vplivi posegov na vode so z izvedbo omilitvenih ukrepov sprejemljivi. Manj kot 75%	V zakonskih normativih (KPK, BPK, neraztopljene snovi, amojive dušik) na iztoku. Preseganja pri čiščenju P in N, po 22.8.2016 (tercirano čiščenje).
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se ne obnavlja in se ne širi. Manjkot 50%	Preseganje mejnih vrednosti na iztopku (eden ali več parametrov) za več kot 20%.
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji. Kanalizacijo omrežje se obnavlja in se ne širi.	

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	
		KAZALEC: Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	KAZALEC: Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik
		Manj kot 20%	Preseganje mejnih vrednosti na iztopku (eden ali več parametrov) za več kot 50%.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz javnih vodovodov	
		KAZALEC: Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Nad 87%	
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na kakovost voda nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Pod 87%	
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi. Pitna voda je primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Pod 70%	
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju z okoljskim ciljem. Pitna voda NI primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Pod 50%	
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji. Pitna voda NI primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu. Pod 50%	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJA: -Čim manjši hrup prometa -Čim manjše emisije prometa		
		KAZALEC: PLDP; števno mesto Kamnik	KAZALEC: PLDP; števno mesto Črna	KAZALEC: PLDP; števno mesto Laze
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 17.200	Manj kot 2.150	Manj kot 3.150
B	nebistven vpliv	17.200–19.800 (povečanje za 15%)	2.150–2.690 (povečanje za 25%)	3.150–3.940 (povečanje za 25%)
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	19.800–21.500 (povečanje za 25%)	2.690–3.220 (povečanje za 50%)	3.940–4.720 (povečanje za 50%)
D	bistven vpliv	Nad 21.500	Več kot 3.220	Več kot 4.720
E	uničujoč vpliv	Nad 30.000	Več kot 4.000	Več kot 6.000
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.		

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJA: - Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa - Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	
		KAZALEC: Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJA: - Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa - Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak KAZALEC: Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kazalca stanja okolja kažeta na zmanjšanje obremenitve okolja s hrupom. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim manj prebivalcev. Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov ogrevanja). Manj kot 7
B	nebistven vpliv	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo pod MV. Izvedba OPN bo na vrednosti kazalcev hrupa v okolju sicer vplivala, vendar MV v posameznih poselitvenih območjih ne bodo presežene. Izvedba plana bo nebistveno vplivala na obstoječo obremenjenost okolja. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim podobno število prebivalcev kot pred OPN. Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja. Manj kot 7
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Ocenjene oz. izmerjene vrednosti kazalcev hrupa pri objektih z varovanimi prostori bodo dosegale ali presegle MV. Izvedba plana bo posredno povečala obstoječo obremenjenost okolja s hrupom. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim več prebivalcev. Obstajajo OU, ki lahko negativne vplive znižajo tako, da bodo doseženi zakonski standardi. Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranega kazalca stanja okolja v primeru izvedbe OU. 7
D	bistven vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presegala kritične vrednosti kazalcev hrupa. Z izvedbo OPN bo prekomernemu hrupu izpostavljenim bistveno več prebivalcev. Pričakujemo bistveno povečanje števila prebivalcev, ki so neposredno izpostavljeni emisijam. Več kot 7
E	uničujoč vpliv	Ocenjena vrednost kazalcev hrupa pri najbližjih objektih z varovanimi prostori bo presegala kritične vrednosti kazalcev hrupa. S hrupom bodo preobremenjena obsežna stanovanjska območja. Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi. Več kot 7
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Čim manjši hrup prometa KAZALEC: Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Manj kot 37 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden
B	nebistven vpliv	37-55 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Več kot 55 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 50% glede na leto 2012.
D	bistven vpliv	Več kot 74 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 100% glede na leto 2012.
E	uničujoč vpliv	Več kot 110 kompozicij (potniški+tovorni promet)/teden. Povečanje za 200% glede na leto 2012.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja) KAZALEC: Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na raven EMS ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Manj kot 10.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	PODCILJ: Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)
		KAZALEC: Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na raven EMS nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. 10
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe OU	Plan bo imel vpliv na raven EMS. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive. 10-15. Z planom se umeščajo nove stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
D	bistven vpliv	Plan bo na raven EMS vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posegov presežene. Več kot 15. Z planom se umeščajo nove obširne stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel z EMS uničujoč vpliv. EMS se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji. Več kot 25. Z planom se umeščajo nove obširne stanovanjske površine v varovalne pasove visokonap. DV.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na raven EMS v okolici ni možno.

Kazalec	Vrsta vpliva OPN katerega se spremlja s kazalcem stanja okolja
PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih ob izbranem cestnem odseku -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi ob cestnem odseku. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi ob cestnem odseku.
PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	-Sinergijski vpliv emisij v zrak in emisij hrupa v bivalnih območjih ob izbranem cestnem odseku -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij hrupa na zdravje ljudi ob cestnem odseku. -Neposredni in dolgoročni vpliv emisij v zrak na zdravje ljudi ob cestnem odseku.
Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	Neposredni in dolgoročni vpliv hrupa v bivalnih območjih ob železniški progi v Občini Kamnik
Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Neposredni in dolgoročni vpliv EMS na zdravje ljudi v bivalnih območjih, ki posegajo v varovalne pasove DV.

16.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN z oceno vpliva

V spodnji tabelah so prikazani vplivi OPN na okoljske podcilje, kateri doseganje je pomembno za doseg skupnega cilja **Zdravo okolje za ljudi**.

Tabela 148: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Zdravo okolje za ljudi	C	B	B	C	C	C	B	C	C
<i>Podcilji</i>									
Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	B	/	/	/	B	/	/	A	/
Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz	B	/	/	/	B	/	/	A	/

Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
javnih vodovodov									
Čim manjši hrup prometa	B	/	/	/	B	/	/	/	B
Čim manjše emisije prometa	B	/	/	/	B	/	/	/	
Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa	C	/	/	/	C	/	/	/	C
Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	C	/	/	/	C	/	/	/	
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	C	/	/	/	C	/	/	/	/

Podcilj: Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami

Plan bo imel nebitven (B) neposredni, dolgoročni vpliv.

Imel bo pozitiven (A) kumulativni vpliv v povezavi z operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadne vode Občine Kamnik ter z ostalimi akti, ki predvidevajo širjenje kanalizacije in gradnjo novih ČN.

Podcilj: Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz javnih vodovodov

Plan bo imel nebitven (B) neposredni, dolgoročni vpliv.

Imel bo pozitiven (A) kumulativni vpliv v povezavi z operativnim programom oskrbe s pitno vodo Občine Kamnik ter z ostalimi akti koncesionarja in Občine, ki predvidevajo širjenje vodovodnega omrežja.

Podcilj: Čim manjši hrup prometa in Čim manjše emisije prometa

Neposreden, dolgoročni nebitven vpliv (B).

Sinergijski nebitven vpliv (B) zaradi hrupa in emisij v zrak.

Plan vpeljuje številne rešitve (spremembe režima prometa v mestnem središču, vzpodbujanje javnega prometa in sistema parkiraj in pelji). Gre za ukrepe, ki lahko prispevajo k zmanjševanju ravni hrupa in emisij na poseljenih območjih.

Vendar je po drugi strani, ob splošnem razvoju in trendu naraščanja prebivalcev občine, pričakovati tudi (nebitveno) povečanje prometa.

Ko se efekti seštejejo, se lahko ugotovi, da bo stanje podobno sedanjemu.




Podcilj: Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa in Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak
















S planom se želi reševati dolgoletne okoljske težave občinskega središča zaradi neposrednih stikov industrijskih z bivalnimi območji. Zato v splošnem zaznavamo pozitiven vpliv OPN na dosego obeh podciljev. Hkrati pa ocenjujemo bistven neposreden, dolgoročen in sinergijski vpliv (če se OU ne izvedejo) na območju predvidene širitve cone Duplica-sever zaradi bližine naseljenih območij-novo konfliktno območje ter zaradi nevarnosti nepravilnega ravnanja z zemeljskimi izkopi.

Podcilj: Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)

Pričakujemo bistveni neposredni ter dolgoročni vpliv EMS na zdravje ljudi zaradi novih stanovanjskih površin v varovalnih pasovih 200 in 400 kV DV, v kolikor se ne izvedejo OU.

Tabela 149: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za spremljanje dosege okoljskih podciljev ter skupnega cilja Zdravo okolje za ljudi

Okoljski podcilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Čim večji delež prebivalcev, ki uporablja vodo iz javnih vodovodov	Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	87%	↑		<p>Ocenjujemo, da bo voda tudi v bodoča primerna za pitje in da bo občasno potrebno kloriranje.</p> <p>V OPN (strateški del) je zelo specifično navedeno kateri sistemi se bodo zgradili, dogradili in prenovili. Večina sistemov bo predvidoma zgrajena do l. 2015, tudi s pomočjo kohezijskih sredstev.</p> <p>S širitvijo javne mreže se predvideva postopno priključevanje manjših in zasebnih vodovodov (največ jih je v Tuh. dolini) na javni vodovod oz v javno upravljanje (člen 44.). S tem se bo, generalno gledano, izboljšal tudi nadzor nad kvaliteto pitne vode v občini.</p>
Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	80%	↑		<p>Umeščanje novih objektov in dejavnosti bo povečala količino odpadnih vod, ki nastajajo na območju občine.</p> <p>Plan predvideva oz Občina in koncesionar načrtujeta kratkoročno in srednjeročno povečevanje omrežja kanalizacije. Gre za izpolnjevanje zakonskih zahtev. Zato lahko v bodoče pričakujemo, da se bo delež prebivalcev, ki so priključeni na kanalizacijski sistem, povečeval. Predvidene ČN s pripadajočo kanalizacijo so načrtovane v sledečih naseljih: Češnjice v Tuhinju, Motnik, Špitalič (Jatrobjlje, Zobava), Snovik ter več črpališč v naseljih v okoli občinskega središča (zaključek na CCN).</p> <p>Gradnja na vseh novih stavbnih zemljiščih je ustrezno pogojena z predhodno ureditvijo GJI.</p> <p>S stališča narave ter onesnaženja vode KB so problematični stihijski izpusti komunalnih odpadnih vod iz turističnih in ostalih objektov v zgodnjem toku KB (izvir, gondola) ter na Veliki planini. Omilitveni ukrepi za ta območja so navedeni v prilogi 3b3.</p> <p>Ob vsem navedneme je pričakovati zmanjšanje deleža pretočnih greznic. Novi objekti bodo morali biti priključeni ali na MKČN ali nepretočno greznico (območja brez kanalizacije).</p>
	Učinek čiščenja na CCN Domžale-Kamnik	tabela 29	↑		<p>Večino odpadnih vod iz občine se čisti na CCN Domžale – Kamnik, kjer so priključene tudi občine Domžale, Mengeš, Trzin in Komenda. V planu je rekonstrukcija čistilne naprav (terciarno čiščenje).</p> <p>Druge obstoječe KČN ustrezno čistijo odpadno vodo. S planom so predvidene tudi nove KČN-glej prejšno vrstico.</p>

Okoljski podcilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<p>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov hrupa</p> <p>Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak</p>	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	7	 (v kolikor se OU ne izvedejo)  (5) (Zaradi izvedbe OU)		<p>Število konfliktnih območij se z OPN zmanjšuje. Območja IG smodnišnice in območja ETE/Svilanita se sanirata z rabo C. Dolgoročni plan je premestitev večine ind. območij iz bivalnih predelov mesta v povečano cono Duplica.</p> <p>Novih konfliktnih območij z OPN ni pričakovati, v kolikor se izvedejo OU ob predvideni širitvi cone Duplice na sever (KA-79) (zmanjšanje cone proti vzhodu).</p> <p>Ugotavljamo, da se v neposredno okolico obstoječih konfliktnih območij ne umešča novih stanovanjskih površin.</p>
Čim manjše emisije prometa	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)	17.200 (l. 2011)			Dejanski trendi prometnih tokov po občini, po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. <u>Promet na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.</u>
	PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)	2.150 (l. 2011)			Opazen je trend zmanjševanja prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.
	PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	3.150 (l. 2011)			<p>Pričakujemo lahko, tudi ob nadaljnjih ugodnih demografskih kazalcih, le ne bistveno povečanje prometa na posameznih odsekih v okolici Kamnika in skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Na odseku R1 Stahovica-Črnivec lahko še naprej pričakujemo rahel upad PLDP.</p>
Čim manjši hrup prometa	Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik)	17.200 (l. 2011)			Dejanski trendi prometnih tokov po občini, po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. Promet na relaciji Stahovica-Kamnik-Duplica-LJ kotlina zadnja leta ostaja na istem nivoju.
	PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec)	2.150 (l. 2011)			Opazen je trend zmanjševanja prometa v smeri Kamnik-Črnivec ter skozi Tuhinjsko dolino.
	PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	3.150 (l. 2011)			<p>Pričakujemo lahko, tudi ob nadaljnjih ugodnih demografskih kazalcih, le ne bistveno povečanje prometa na posameznih odsekih v okolici Kamnika in skozi Tuhinjsko dolino.</p> <p>Na odseku R1 Stahovica-Črnivec lahko še naprej pričakujemo rahel upad PLDP.</p> <p>Ocenjujemo, da bo ob najbolj prometni povezavi Domžale-Kamnik-Zg. Stranje najverjetneje prekomernemu hrupu izpostavljenih podobno število objektov z varovanimi prostori kot sedaj (okoli 160 oz. okoli 1.000 prebivalcev).</p> <p>Na strateškem nivoju so podane ustrezne usmeritve z za razvoj sistemov javnega potniškega prometa znotraj občine (štiripasovna obvoznica, sistem »parkiraj in pelji«, na območlju smodnišnice, ukinitvev železnice mimo starega mestnega jedra,..).</p>

Okoljski podcilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2013 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	37 kompozicij (potniški+to vorni promet)/teden (l. 2012)	↑	😞	Država namerava, dolgoročno gledano, posodobiti in dograditi drugi železniški tir LJ-Kamnik (ni v izvedbenem delu OPN). Lahko pričakujemo, da bo promet v bodoče nekoliko večji. Pričakujemo ne bistveno povečanje žel. prometa. Predvidena je ukinitvev zadnjega dela žel. proge v mestu Kamnik, proti smodišnici, ukinitvev postaj »Kamnik graben« in »Kamnik mesto«. S tem se sicer Slovenske železnice ne strinjajo. Ocenjujemo, da bodo tudi v bodoče frekvence vlakov po progi Kamnik-LJ relativno nizke, ter da hrup prometa ne bo prekomeren ob najbližjih stanovanjskih območjih občinskega središča in naselja Šmarce.
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	10	↑ (v kolikor se OU ne izvedejo) ↔ (zaradi izvedbe OU)	😞	Glede na predviden plan je možno umeščanje nekaj posameznih objektov znotraj varovalnega pasu DV. Potreben je umik izven varovalnega pasu.

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo imel OPN **nebistven vpliv na zdravje ljudi zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).**

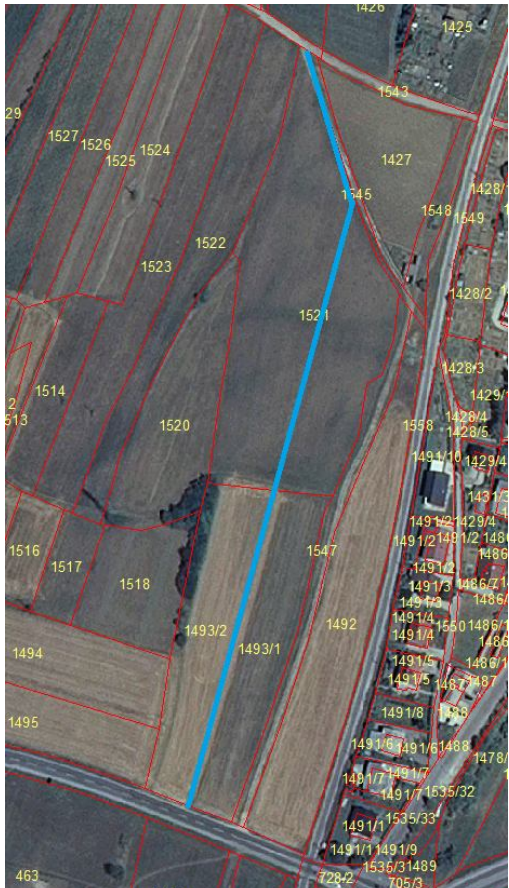
16.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji


Plan je deloma skladen z okoljskim ciljem. Na strateškem nivoju je skladen, na izvedbenem ne. Potrebni so OU.

16.8 Omilitveni ukrepi

Tabela 150: Omilitveni ukrepi-OU

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
-------------------	----------------------------	--------------------	---------------------------

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>-Širitev cone je možna varianta: ali severna (KA-79) ali južna KA-širitev (KA-161). Smatramo, da je bolj smiselna severna, ker se neposredno navezuje na obstoječo cono.</p> <p>-Kmetijske površine v okolici cone morajo postati t.i. <i>trajno varovana kmetijska območja</i> (po <i>Zakonu o kmetijskih zemljiščih</i>). Na ta način se bo pritisk na prostor zelo zmanjšal; s tem se bo preprečilo, da bi v prihodnosti morebitna širitev stanovanjskih območij Kamnika »obkolila« cono, kakor se to dogajalo v preteklosti z ostalimi industrijskimi območji mesta Kamnik. Občina mora prevzeti vodilno aktivno vlogo, skupaj s pristojnimi strokovnimi službami (kmetijsko svetovalna služba, MKO, LAS, idr), da K zemljišča na Kamniški ravni postanejo trajno varovana.</p> <p>-Ob zemeljskih delih je treba prst ločeno odstraniti iz območja.</p> <p>-Pred izvedbo OPPN se mora narediti strokovni elaborat skladiščenja/deponiranja in ponovne uporabe zemeljske prsti. V elaboratu se mora poiskati takšna lokacija, kjer se bodo obstoječim kmetijskim površinam manjših bonitet z zemljino iz Duplice dvignil pridelovalni potencial. Lokacija mora biti optimalna z vidika ekonomike, okolja in družbe. Elaborat je treba predstaviti agrarni skupnosti, kmetom in smiselno upoštevati predloge in pripombe.</p> <p>Za vnos zemeljskih izkopov v tla na drugi lokaciji, ki ni gradbišče, bo treba po <i>Uredbi o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/11)</i> in <i>Uredbi o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08, 6/11)</i> pridobiti <i>okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemljine po postopku R10</i>, v kolikor bo količin več kot 30.000 m³.</p> <p>Podobne zahteve so sicer navedene v splošnih PIP (člen 176. <i>Varstvo tal in reliefa</i>), vendar se zaradi velikosti posega, iz načela previdnosti navaja na tem mestu kot omilitveni ukrep.</p> <p>-V primeru širitve cone sever (KA-79) je treba območje zaradi bistvenih vplivov emisij (hrup, zrak) na bližnje bivalno okolje Ljubljanske ceste zmanjšati za sledeče parcele: 1493/1, 1547, vzhodni del 1521, 1427, 1545, vse k.o. Podgorje. Na tem območju se raba ne spreminja, ostane K1.</p> <p>Sledeča slika prikazuje vzhodno mejo območja IG oz KA-79.</p> 	<p>Med načrtovanjem OPN, najkasneje do faze-Predlog OPN</p>	<p>Načrtovalec OPN</p>	<p>Občina Kamnik</p>

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>-Izkopavanja/odvzem proda in peska ali obdelava materiala se ne sme več vršiti na severu območja (na sliki severno od rdeče linije), ki neposredno meji na stanovanjske objekte. Sicer je severno območje že izkopano, vendar kljub temu opozarjamo, da ne sme prihajati do novih izkopavanj.</p> <p>-Območje, kjer po rudarskem projektu več ni mogoče izkopavanje, je treba sanirati.</p>  <p>Gre za območje z rudarsko pravico in podeljeno koncesijo. Raba se z OPN ne spreminja (LN).</p>	Med načrtovanjem OPN, najkasneje do faze-Predlog OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
<p>V EUP KE-07/A 84 se obstoječe stavbno zemljišče (A) na jug ne sme povečati.</p> <p>Gre za širjenje stanovanjskih površin v varovalni pas visokonapetostnega DV.</p> <p>Raba, kjer se širi A je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.</p>	Med načrtovanjem OPN, najkasneje do faze-Predlog OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
<p>V EUP KE-07/A 88 se obstoječe stavbno zemljišče (A) na jug ne sme povečati.</p> <p>Gre za širjenje stanovanjskih površin v varovalni pas visokonapetostnega DV.</p> <p>Raba, kjer se širi A je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.</p>	Med načrtovanjem OPN, najkasneje do faze-Predlog OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik
<p>V EUP KE-07/A 129 se obstoječe stavbno zemljišče (S) na jug ne sme povečati; natančneje na južni del parcele 421, k.o. Zgornji Motnik.</p> <p>Gre za širjenje stanovanjskih površin (SK) v varovalni pas visokonapetostnega DV.</p> <p>Raba na omenjeni parceli je lahko kvečjemu IK, kjer se lahko postavijo gospodarski kmetijski objekti.</p>	Med načrtovanjem OPN, najkasneje do faze-Predlog OPN	Načrtovalec OPN	Občina Kamnik

16.9 Spremljanje stanja okolja

Tabela 151: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje v okviru javne službe	-Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -Koncesionar (monitoring)
Delež prebivalcev, ki koristi javno kanalizacijo za odvajanje odpadne komunalne vode	Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti) -Koncesionar (monitoring)
Učinek čiščenja na CČN Domžale-Kamnik	-JP CČN Domžale-Kamnik d.o.o. (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

-Povprečni letni dnevni promet (PLDP): števno mesto Kamnik (Duplica-Kamnik) -PLDP: števno mesto Črna (Stahovica-Črnivec) -PLDP: števno mesto Laze (Kamnik-Tuhinj)	-DRSC (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Frekvenca železniškega prometa na progi LJ-Kamnik	-Slovenske železnice (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)
Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Občina Kamnik (spremljanje, zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

17 BIVALNO OKOLJE

17.1 Zakonodaja in viri

Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (uradno prečiščeno besedilo) (ZSRRUPB1) (Ur. l. RS, št. 83/03)
- o Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)
- o Uredba o območjih, ki se štejejo za demografsko ogrožena območja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 19/99, 60/99)
- o Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/06)

Občinski in ostali predpisi

/

Viri in literatura

- o Slovenske občine v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Slovenija v številkah 2009, SURS, Ljubljana, 2009
- o Spletni portal Kazalci okolja v Sloveniji (<http://www.arso.gov.si/>), ARSO, oktober 2012
- o Popis 2002, SURS, www.stat.si
- o Si-Stat, podatkovni portal, marec 2013
- o spletni portal Občine, <http://www.kamnik.si/>

17.2 Stanje

Kazalec stanja okolja **Skupni prirast prebivalstva** kaže na DOBRO stanje.

Kazalci naravni, selitveni in skupni prirast občine so VIŠJI od državnega povprečja. Skupni letni prirast v obdobju 2000-2010 znaša v povprečju 8,6 na 1000 prebivalcev. Državno povprečje v tem obdobju znaša 3,4.

Naravni letni prirast v enakem obdobju je 3,6 na 1000 prebivalcev, državno povprečje znaša 0,27.

Manj ugodni so demografski trendi v bolj odmaknjenih, hribovitih delih občine kjer nakazujejo ponekod smer demografske ogroženosti.

Tabela 152: Statistični podatki občine Kamnik (vir: Statistične regije-Občine, Podatki za leto 2010, SURS, Ljubljana, 2012)

Podatki za leto 2010	Občina	Slovenija
Površina km ²	266	20.273
Število prebivalcev	28.999	2.049.261
Število moških	14.324	1.014.716
Število žensk	14.675	1.034.545
Naravni prirast	163	3.734
Skupni prirast	116	3.213
Število vrtcev	14	891
Število otrok v vrtcih	992	75.972
Število učencev v osnovnih šolah	2.340	159.508
Število dijakov (po prebivališču)	1.204	82.267
Število študentov (po prebivališču)	1.554	107.134
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	12.435	835.039
Število zaposlenih oseb	6.496	747.194
Število samozaposlenih oseb	1.166	87.845
Število registriranih brezposelnih oseb	1.101	100.504
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.341,51	1.494,88
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	887,69	966,62
Število podjetij	2.154	165.595
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	509.950	86.705.208
Število stanovanj, stanovanjski sklad	10.568	844.349

V spodnji tabeli so preračunani statistični podatki (npr. gostota prebivalstva, naravni prirast na 1.000 preb., stopnja registrirane brezposelnosti...), ki omogočajo primerjavo med občino in državo.

Tabela 153: Kazalniki za občino Kamnik (vir: Statistične regije-Občine, Podatki za leto 2010, SURS, Ljubljana, 2012)

Kazalniki	Občina	Slovenija
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	59	100
Živorajeni (na 1.000 prebivalcev)	8,8	10,8
Umrli (na 1.000 prebivalcev)	9,2	9,1
Povprečna starost prebivalcev (leta)	40,7	41,3
Indeks staranja ⁵⁶	111	118
Indeks staranja za ženske	146	147
Indeks staranja za moške	82	90
Vključenost otrok v vrtce (% med vsemi otroki, starimi 1-5)	72	70
Število študentov (na 1.000 prebivalcev)	56	55
Število diplomantov (na 1.000 prebivalcev)	5	8
Povprečna mesečna bruto plača (indeks, SI=100)	73	100
Povprečna mesečna neto plača (indeks, SI=100)	77	100
Bruto investicije v nova osnovna sredstva (EUR na prebivalca)	4.188	3.165
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)	7,5	6,7
Stopnja registrirane brezposelnosti za ženske (%)	6,2	8,1
Stopnja registrirane brezposelnosti za moške (%)	8,6	5,6
Razlika med stopnjo registrirane brezposelnosti za ženske in moške (odstotne točke)	-2,4	2,4
Stopnja delovne aktivnosti (%)	63,1	61,9
Število stanovanj, stanovanjski sklad	367	408

⁵⁶ Indeks staranja je razmerje (pomnoženo s sto) med prebivalci starimi nad 65 let in tistimi, ki še niso dopolnili 15 let. Enačba = prebivalci nad 65/ prebivalci pod 15 * 100.

(na 1.000 prebivalcev)		
Tri- ali večsobna stanovanja, stanovanjski sklad (% med vsemi stanovanji)	65	55
Povprečna površina stanovanj, stanovanjski sklad (m ²)	83	77
Število osebnih avtomobilov (na 100 prebivalcev)	50	51
Povprečna starost osebnih avtomobilov (leta)	8,7	7,8
Komunalni odpadki (kg/preb)	257	419
Prejemniki denarnih socialnih pomoči (na 1.000 prebivalcev)	49,8	36

17.2.1 Demografske značilnosti

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km², s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vransko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Občina obsega 102 naselji.

Demografsko stanje občine in trendi na tem področju so zelo dobri. Po zadnjem popisu leta 2002 je živel v občini Kamnik 26.477 prebivalcev v 8.924 gospodinjstvih, po statističnih podatkih ob koncu leta 2010 pa že okoli 29.000 prebivalcev. V zadnjih devetih letih je torej zabeležena skoraj 8% rast prebivalstva.

Tabela 154: Skupni prirast prebivalstva* v občini (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)

leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	povprečje
Skupni prirast prebivalstva	7,9	2,7	2,8	7,3	7,5	8,2	13,0	24,5	13,7	10,7	4,0	8,6
Slovenija	1,1	1,0	0,3	0,6	0,7	2,9	3,5	7,7	10,9	7,2	1,6	3,4

*-na 1000 prebivalcev

Tabela 155: Naravni prirast prebivalstva* v občini (obdobje 2000-2010) (vir: SURS, <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>)

leto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	povprečje
Naravni prirast prebivalstva	2,5	1,7	2,8	1,9	2,2	2,2	4,1	4,4	5,9	5,9	5,8	3,6
Slovenija	-0,2	-0,5	-0,6	-1,1	-0,3	-0,3	0,4	0,6	1,7	1,5	1,8	0,27

*-na 1000 prebivalcev

Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 10. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 109 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu večja kot v celotni državi (101 prebivalec na km²).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 5,6 (v Sloveniji 1,8). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -1,6. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 4,0 (v Sloveniji 1,6).

Povprečna starost občanov je bila 39,8 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (41,6 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najmlajših–kar je značilnost le redkih slovenskih občin – večje od števila najstarejših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 92 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja⁵⁷ za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 117). Pove pa tudi, da se povprečna starost

⁵⁷ Indeks staranja je razmerje (pomnoženo s sto) med prebivalci starimi nad 65 let in tistimi, ki še niso dopolnili 15 let. Enačba = prebivalci nad 65/ prebivalci pod 15 * 100.

prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških pa je bila slika ravno obrnjena.

Tako naravni kot selitveni prirast je v zadnjem desetletju pozitiven in za slovenske razmere nadpovprečno dober. Vendar pa podrobnejša analiza demografske rasti po naseljih izkazuje neenakomerno rast prebivalstva, ki je izrazita predvsem na območju mesta Kamnik in ostalih naseljih Kamniško-Bistriške ravni ter na ravninskem svetu ob Nevljici, medtem ko je za bolj odmaknjena naselja (višje lege v hribovju, Menina planina, Tuhinjske doline, dolina Črne in dolina Motnišnice) značilno upadanje števila prebivalstva. Zaradi izjemnih kvalitiet za bivanje ter bližine Ljubljane je pričakovati nadaljnje težnje po poselitvi z večstanovanjsko gradnjo na območju mesta Kamnik in s predvsem individualno stanovanjsko gradnjo ter individualnimi počitniškimi objekti na robnih območjih mesta.

Gospodarstvo (podatki za I. 2010)

Gospodarski potencial se je glede na obdobje pred osamosvojitvijo občutno zmanjšal. Moč kovinske, prehrabnene, tekstilne ter kemične industrije pada. Gospodarski razvoj so tako po številu zaposlenih kot po dohodku prevzele majhne družbe. Gospodarstvo sloni na sekundarnih in terciarnih dejavnostih.

Ker se v mestu Kamnik meša stanovanjska in poslovno industrijska dejavnost, se občina vseskozi spopada z okoljskimi problemi.

Za občino je značilen slab indeks zaposlitvenih možnosti, zaradi česar je skoraj polovica (45%) delovno aktivnega prebivalstva zaposlenega izven občine. Značilen je močan dnevni migracijski tok delovne sile v smeri proti Ljubljani. V mestni občini Ljubljana je zaposlenega približno četrtnina, v občini Domžale pa približno desetina delovno aktivnega prebivalstva.

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 62% zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), kar je več od slovenskega povprečja (59%).

Med aktivnim prebivalstvom občine je bilo v povprečju 8,1 % registriranih brezposelnih oseb, to je manj od povprečja v državi (10,7%). Med brezposelnimi je bilo tu–kot v večini slovenskih občin–več žensk kot moških.

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 10% nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 8%.

Vsak 35. prebivalec občine je bil prejemnik vsaj ene denarne socialne pomoči. Za celotno Slovenijo pa je veljalo, da je bil vsak 22. prebivalec prejemnik vsaj ene denarne socialne pomoči.

Kmetijstvo

V občini je bilo po popisu kmetijskih gospodarstev iz leta 2000 skupaj 823 kmetij. Po posameznih velikostnih razredih je v občini 15% kmetij, ki uporablja do 2 ha kmetijskih zemljišč, 36% kmetij uporablja od 2 do 5 ha, 35% kmetij od 5 do 10 ha, 14% kmetij pa je večjih od 10 ha. Povprečna velikost kmetije glede na obdelovalno zemljo je 5,92 ha.

17.2.2 Družbene dejavnosti in javne ustanove (podatki za I. 2010)

Šolstvo

V občini je delovalo 14 vrtcev, obiskovalo pa jih je 992 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1-5 let, jih je bilo 63% vklučenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (74%). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2010/2011 izobraževalo približno 2.300 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 1.200 dijakov. Med 1.000

prebivalci v občini je bilo 53 študentov in 10 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 52 študentov in 10 diplomantov.

17.2.3 Prometna infrastruktura

Sistem državnih cest je z izjemo dela avtoceste A1 regionalnega nivoja. Prometnica najvišjega ranga v občini je regionalna cesta 1. reda R1-225 (Gornji Grad-Kamnik-Domžale), ki na odseku ob mestu Kamnik predstavlja tudi obvoznico mesta. Le ta se na jugu mesta Kamnik v smeri proti Ljubljani razcepi na tri pomembnejše cestne povezave: v smeri proti Radomljam in Dobu z lokalno cesto LC 071082, proti Domžalam z regionalno cesto (R3-644)(in proti Mengšu z regionalno cesto (R1-225, Ljubljanska cesta. V smeri proti vzhodu se Kamnik preko Tuhinjske doline povezuje z Vranskim z regionalno cesto (R2-414), v smeri proti severu pa potekata regionalni cesti 3. reda R3-923 do reke Kamniške Bistrice in R3-924 proti Lučam, ki služi kot glavna prometnica za dostop do Velike planine. Na skrajnem vzhodnem robu občine poteka v tunelu pod Jasovnikom avtocesta A1 Ljubljana – Maribor in sicer njen odsek Vransko – Trojane, vendar na območju občine ni priključka nanjo. Na tem delu po sami meji občine poteka tudi krajši odsek regionalne ceste R2-447 na odseku Ločica – Trojane. Na zahodu se preko omrežja lokalnih cest regionalne ceste (R-413) Kamnik povezuje z Mostami, Komendo in Vodiciami.

Vsak drugi prebivalec v občini je imel leta 2010 osebni avtomobil (51 avtomobilov na 100 prebivalcev); ta je bil v povprečju star 8 let.

17.2.4 Telekomunikacije

Ministrstvo za gospodarstvo (v nadaljevanju: MG) vodi seznam t.i. belih lis⁵⁸ v RS.

Glede na dokument MG *Seznam naselij v Republiki Sloveniji, ki predstavljajo bele lise (podatki so pripravljene ob upoštevanju pridobljenih informacij s strani občin in operaterjev do 10.06.2009)*, je v občini več takšnih naselij:

- Bela
- Češnjice v Tuhinju, delno pokrito
- Gozd, delno pokrito
- Hrib pri Kamniku, delno pokrito
- Kališe
- Kamniška Bistrica
- Klemenčevo, delno pokrito
- Krivčevo, delno pokrito
- Okrog pri Motniku, delno pokrito
- Podlom, delno pokrito
- Poreber, delno pokrito
- Ravne pri Šmartnem, delno pokrito
- Smrecje v Črni, delno pokrito
- Sovinja Peč
- Spodnje Palovče
- Špitalic delno pokrito
- Trebelno pri Palovčah
- Velika Planina
- Vranja Peč
- Zavrh pri Črnicu
- Žaga delno pokrito.

Glede na dokument MG *Seznam naselij v Republiki Sloveniji, kjer je izražen KOMERCIALNI INTERES s strani operaterjev (podatki so pripravljene ob upoštevanju pridobljenih informacij s*

⁵⁸ Bele lise so območja, kjer ni zagotovljene širokopasovne komunikacije. Širokopasovnost v bistvu pomeni, da kanali omogočajo visoko kapaciteto prenosa »bitov«, za kar trenutno veljajo tisti kanali, katerih kapaciteta je večja, v okviru omrežja vsaj 20 Mbit/s medtem, ko za pristopne točke pričakujemo več kot 5 Mbit/s. Trajne spodnje meje hitrosti prenosa podatkov, ki bi še ustrezali oznaki širokopasovnosti, je zaradi hitrega razvoja tehnologije in s tem širine uporabljenega frekvenčnega pasu prenosnega medija, nemogoče določiti.

strani občin in operaterjev do 10.06.2009), kaže, da na območjih belih Isi NI izražen interes operaterja za vzpostavitev širokopasovnega omrežja.

17.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij.

17.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni bilo podanih relevantnih smernic.

17.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

17.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Cilj ReNPVO:

»postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju in oživetev območij tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.«

17.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Ocenili smo, da ena od velikih priložnosti novega plana tudi ustvarjanje pogojev, ki bi imeli za posledico povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine, kar pomeni, da bi se razvoj občine decentraliziral. Z okoljskim ciljem *Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine* se želi izboljšati privlačnost bivanja oz. kvaliteto življenja v tistih predelih občine, kjer je demografska slika manj ugodna od območja širše aglomeracije občinskega središča. Gre za območja višjih leg v hribovju, Menine planine, Tuhinjske doline, dolina Črne in doline Motnišnice.

Ključni pozitivni dejavniki območja:

- zelo ugodna geografska umeščenost (bližina LJ, AC);
- dobra prometna navezanost;
- zadovoljiva oskrba terciarnih⁵⁹ in kvartarnih⁶⁰ dejavnosti;
- bližina zaposlitvenih centrov;
- dokaj pestro družbeno in kulturno življenje;
- ohranjena in zelo lepa narava;
- relativno ugodne cene zemljišč;
- dobre telekomunikacijske povezave v dolinskem delu občine.

Ključni negativni dejavniki območja:

⁵⁹Terciarnе dejavnosti so trgovina, promet, gostinstvo, turizem in storitve.

⁶⁰Kvartarne dejavnosti so zdravstvo, socialno in otroško varstvo, šport in rekreacija, šolstvo, kultura, uprava, cerkev in svobodni poklici.

- propad(anje) velikih podjetij;
- stiki industrije in bivalnih okolij v mestu Kamnik;
- poplavna ogroženost od Kamniški Bistrici in v Tuhinjski dolini;
- slaba pokritost posameznih naselij z javnim vodovodom.

Izbrani kazalec **Skupni prirast prebivalstva** bo posredno nakazoval na kakovost in privlačnost bivanja v občini v prihodnje. Okoljsko poročilo se je delalo v času globalne gospodarske krize. Zaradi tega dejstva oz. razmerij, ki so prej kot ne izredne, nismo izbrali kazalec, ki bi bili neposredno povezan z ekonomskimi postavkami.

Tabela 156: Okoljski cilj in kazalec stanja okolja

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine</i>	Skupni prirast občine

17.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Tabela 157: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Skupni prirast občine
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Nad 3,4.
B	nebistven vpliv	med 2 in 3,4 do leta 2020
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Pod 2 do leta 2020
D	bistven vpliv	Pod 0 do leta 2020
E	uničujoč vpliv	Pod -5 do leta 2020
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

17.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN z oceno vpliva

Občine želi vzpodbujati trajnostni razvoj, ki bi temeljil na panogah gospodarstva, turizma in v manjši meri kmetijstva.

Ob izvedbi OPN pričakujemo, da se bo privlačnost bivanja v občini še izboljšala, zaradi.

-boljšega urbanizma občinskega središča (več zelenih površin, manj industrije v mestu, boljša mobilnost)

-novih stavbnih površin, kar lahko posledično pomeni tudi nižje cene parcel,

-boljšega urbanizma v večjih naseljih Tuhinjske doline (možnosti širitev naselij, notranjega razvoja),

-komunalnih projektov po vsej občini,

-urejenih urbanističnih usmeritev in pravil razvoja turizma.

Lahko pričakujemo tudi v bodoče, obsežne delovne migracije prebivalcev proti LJ kotlini.

OCENA

Tabela 158: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Prebivalstvo in	<i>Povečanje privlačnosti</i>									

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
zdravje ljudi	bivanja na ravni celotne občine	A	A	/	/	A	/	/	/	/

Komentar tabele:

OPN bo pozitivno neposredno, daljinsko in dolgoročno vplival na povečanje privlačnosti bivanja. Naravnano je tako, da bo omogočen vzdržen, trajnostni razvoj občine.

Tabela 159: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2013 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca
Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine	Skupni prirast prebivalstva	3,4 (obdobje 2000-2010)	↔	😊

Legenda:

↑ povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Ocenjujemo, da bo imel OPN **pozitiven vpliv na bivalne razmere v občini (ocena A)**.

17.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Plan je skladen z okoljskim ciljem. Okoljski cilj je zapisan v *Odloku o OPN* kot eden izmed strateških ciljev Občine.

17.8 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

17.9 Spremljanje stanja okolja**Tabela 160: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Skupni prirast prebivalcev	-Statistični urad RS (monitoring) -Občina Kamnik (zbiranje podatkov in poročanje javnosti)

18 ALTERNATIVE

Pri izdelavi OPN so bile upoštevane strokovne podlage, naravne danosti občine in smernice nosilcev urejanja prostora. Večina občine je hribovita in neprimerna za poselitev, prostora za umeščanje novih objektov/dejavnosti pa malo. Večina sprememb je na pretežno ravninskih območjih v sklopu ali ob obstoječi poselitvi. Pri umeščanju novih območji so bile iskane optimalne umestitve v prostor.

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje je v 3. členu med ostalim zapisano, da je okoljsko poročilo (OP) dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative za posege, ki so s stališča okolja, narave, kulturne dediščine ali zdravja ljudi, sporni.

Ocenjujemo, da obstajata dva tovrstna posega, kjer se zaradi pomanjkanja podatkov ne more izvesti vključiti poseg v CPVO za OPN Kamnik, lahko pa povzročita bistveni vpliv: suha zadrževalnika Stranje in Soteska (predstavitev posega-glej poglavje 7. Vode).

Strokovna podlaga za suha zadrževalnika Stranje in Soteska, Inštitut za vodarstvo d.o.o., februar 2013 s strani pristojnega ministrstva v času izdelave OP ni bila verificirana, zato ni relevantna strokovna podlaga za ocenjevanje vplivov.

Alternativa obema posegoma je neizvedba posegov. Oba zadrževalnika ne smeta več biti predmet OPN in se MORATA »umakniti« iz gradiva OPN, ki bo javno razgrnjeno (faza dopoljnjeni osnutek OPN).

19 OPOZORILO O CELOVITOSTI

Osnova za izdelavo in postavitve poglavij predmetnega okoljskega poročila je bila *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Pri zasnovi poglavij smo upoštevali tudi določila *Direktive 2001/42/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 27.6.2001*, o presoji vplivov nekaterih posegov in programov na okolje.

Okoljsko poročilo bo obravnavano na drugi stopnji CPVO.

19.1 Potek dela

Pri izdelavi okoljskega poročila se je izhajalo iz osnutka OPN (strateški del), dopoljenega osnutka OPN (strateški del in izvedbeni del z pripadajočo grafiko–oktober 2011). Dopolnjen osnutek je bil pripravljen brez posebnih izvedbenih pogojev (čeprav so predvideni) in zato ni omogočal popolno presojo. Za posamezna območja kjer so predvideni posebni izvedbeni pogoji podani omilitveni ukrepi. V dopoljenem osnutku so predlagane še dodatne spremembe rabe prostora.

Opravljeni so bili terenski ogledi območij sprememb namenske rabe ter vseh potencialnih konfliktnih oz. problematičnih območij (npr. posamezna območja predvidenih posegov v območjih Natura 2000) poleti 2010. Delo na OP se je pričelo z zbiranjem podatkov o stanju okolja v občini in bližnji okolici, ter preverjanjem vseh relevantnih pravnih režimov, ki veljajo na območju občine. V tej fazi dela smo se tudi opredelili do vseh pobud za spremembo NRP, ki so bile obravnavane v dopoljenem osnutku OPN.

Okoljsko poročilo je bilo izdelano oktobra 2011. Ministrstvo pristojno za okolje je 4.11.2011 dobilo od Občine Kamnik vlogo (št.: 3503-2/2009-232 z dne 3.11.2011) za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za OPN Občine Kamnik.

Občina se je od 17.5.2012-19.6.2012 odločila izvesti javno razgrnitev dopoljenega osnutka OPN, kljub temu, da na OPN in OP ni bilo izdanih pozitivnih mnenj ministrstva pristojnega za okolje. Glavni povod za javno razgrnitev in javno obravnavo je dolgi proces načrtovanja OPN, glavni nameni pa so bili, da se širšo javnost obvesti in poda vsebinsko informacijo o poteku procesa ter da se preveri konsenz (pripombe, komentarje) vseh deležnikov glede plana.

V januarju 2013 sta pripravljavec in načrtovalec OPN pripravili dopolnjen osnutek OPN, ki je bil usklajen s stališči do pripomb podanimi v času javne razgrnitve (t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN) .

Dopolnitev okoljskega poročila je bila izvedena glede na negativno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter ostalih organizacij. Gradivo, ki ga presoja dopolnjeno okoljsko poročilo, je t.i. usklajeni dopolnjeni osnutek OPN.

Občina Kamnik namerava izvesti ponovno (št. 2) javno razgrnitev in javno obravnavo, ko bosta pridobljeni pozitivni mnenji o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje.

20 SKLEPNA OCENA

V okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojeni verjetni vplivi izvedbe OPN Kamnik na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

Ključni negativni vplivi na okolje in negativni pojavi, ki jih lahko povzroči izvedba OPN so:

- Poseganja na poplavna območja.
- Poseganje na najboljša kmetijska zemljišča oz. negativna bilanca kmetijskih zemljišč.
- Poseganja v varovana območja narave.
- Poseganja v območja kulturne dediščine.

Tabela 161: Ocene za postavljene okoljske cilje OPN

Ocene za postavljene cilje OPN			
Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Ocena vpliva za dosego okoljskega cilja	Ocena za segment okolja
TLA	Ohranjanje dobre kakovosti tal	ocena B- nebitven vpliv	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ustrezni prostorsko izvedbeni pogoji OPN na erozijskih območjih	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
VODE	Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ustrezno ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami	ocena A- pozitiven vpliv	
	Zagotovljena poplavna varnost	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
ZRAK	Boljša kakovost zraka	ocena B- nebitven vpliv	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Umeščanje poselitvenih območij stran od virov emisij v zrak	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
HRUP	Obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
KULTURNA DEDIŠČINA	Upoštevanje strateških usmeritev celostnega varstva kulturne dediščine	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
KRAJINA	Ohranjanje krajinske podobe podeželskega dela občine (Tuhinjska dolina in Menina planina) ter območja Kamniško-Savinskih Alp, še posebej Velike planine	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
NARAVA <i>Narava</i>	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura, zavarovanih območij) na območju plana	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	
NARAVNI VIRI in KMETIJSKA ZEMLIŠČA	Racionalna raba naravnih virov	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
ODPADKI	Učinkovito ravnanje z odpadki	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
EMS	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU	ocena C- nebitven vpliv zaradi izvedbe OU
SVETLOVNO ONESNAŽEVANJE	Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	ocena B- nebitven vpliv	ocena B- nebitven vpliv

Ocene za postavljene cilje OPN			
Segment okolja	Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Ocena vpliva za dosego okoljskega cilja	Ocena za segment okolja
ZDRAVJE LJUDI	Zdravo okolje za ljudi		ocena C- nebistven vpliv zaradi izvedbe OU
BIVALNO OKOLJE	Povečanje privlačnosti bivanja na ravni celotne občine	ocena A-pozitiven vpliv	ocena A-pozitiven vpliv

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Omilitveni ukrepi so odločilni za dosego nebistvenega vpliva na okolje.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Kamnik, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine, SPREJEMLJIV ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.