

## ZAPISNIK

2. seje Občinskega sveta občine Rogašovci, ki je bila v četrtek, 20.11.2014 ob 18.00 uri v prostorih Kulturne dvorane Občine Rogašovci, ki jo je vodil župan občine, Edvard Mihalič.

### **Prisotni:**

- župan občine Edvard Mihalič
- člani občinskega sveta: Marjeta Domiter Bertalanič, Martin Ficko, Julijana Meckar, Anton Buček, Agata Recek, Simon Kranjec, Marija Mekiš, Marjan Gider, Andrej Kisilak, Jožica Fūkaš, Anton Perša, Slavko Haužar, Karel Horvat, Matej Horvat, Uroš Ficko (prišel ob 18.10 uri)

### **Ostali prisotni- vabljeni:**

- tajnica občine Marija Saje, strok. sodel. VI. Simona Janič, finančnik II Dragica Tomović, sam. strok. delavka VII Nataša Hašaj.

### **DNEVNI RED:**

1. **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.**
2. **Obravnava in potrditev dnevnega reda.**
3. **Pregled in potrditev zapisnika konstitutivne (prve) seje Občinskega sveta Občine Rogašovci.**
4. **Poročilo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in predlog potrditve mandata nadomestnega člana občinskega sveta.**
5. **Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta občine Rogašovci.**
6. **Imenovanje članov Nadzornega odbora občine Rogašovci.**
7. **Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogašovci v prvem polletju 2014.**
8. **Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine za leto 2014.**
9. **Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o sofinanciranju programov društev izven področja kulture, športa in turizma.**
10. **Predlog sofinanciranja delovanja Dnevnega centra za otroke in mladostnike Kekec za leto 2015.**
11. **Predlog cene za izvajanje storitve enkratne denarne pomoči in pogrebnih stroškov za leto 2015.**
12. **Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Zavoda za gozdove Slovenije, OE M. Sobota.**
13. **Seznanitev občinskega sveta s povzetkom regijskih izvedbenih načrtov na področju socialnega varstva za obdobje 2014-2016.**
14. **Pobude in vprašanja.**
15. **Razno.**

### ***Tč. 1 – Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti***

Župan je pozdravil vse navzoče in ugotovil, da je občinski svet sklepčen (prisotnih 14 članov občinskega sveta).

### ***Tč. 2– Obravnava in potrditev dnevnega reda***

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb, zato je bil potrjen s sklepom

## **S K L E P št. 6**

**Sprejme se dnevni red 2. seje.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 3– Pregled in potrditev zapisnika konstitutivne (prve) seje občinskega sveta občine Rogašovci***

Pripomb na vsebino zapisnika ni bilo, je bil sprejet

## **S K L E P št. 7**

**Potrdi se zapisnik konstitutivne (prve) seje občinskega sveta.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 4 – Poročilo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in predlog potrditve mandata nadomestnega člana občinskega sveta***

Predsednik KMVI, Martin Ficko, je podal poročilo in povedal, da je komisija pregledala poročilo Občinske volilne komisije Občine Rogašovci (OVK), o prehodu mandata na naslednjega kandidata na listi, saj z izvolitvijo Edvarda Mihaliča za občinskega svetnika in župana, le temu preneha mandat občinskega svetnika in preide mandat občinskega svetnika na naslednjega z liste. Mandat je tako prešel na naslednjega kandidata na listi Listi Edvarda Mihaliča, to je na Uroša Ficka. Za člana Občinskega sveta Občine Rogašovci je tako izvoljen Uroš Ficko. OVK je Urošu Ficku izdala potrdilo o izvolitvi v Občinski svet občine Rogašovci.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje

## **S K L E P št. 8**

**Potrdi se mandat za nadomestnega člana Občinskega sveta občine Rogašovci , izvoljenega na rednih volitvah v občinski svet dne 5.10.2014, to je: UROŠ FICKO, roj. 5. 5. 1988, stanujoč Ropoča 58, 9262 ROGAŠOVCI.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.**  
Sklep **JE BIL sprejet.**

#### ***Tč. 5 – Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta občine Rogašovci***

Predlog kot tudi zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za imenovanje delovnih teles, so člani dobili že z gradivom za sejo. Župan je vsak predlog posamezno dal v razpravo, vendar člani občinskega sveta o predlogih niso razpravljali. Na sami seji sta bila podana dva predloga za spremembo oz. dopolnitev članstva, in sicer pri Odboru za Družbene dejavnosti se namesto Marije Mekiš predlaga kot članica odbora Agata Recek, pri Odboru za spremljanje položaja romske skupnosti pa se doda sedmi član Zdenko Cener, Serdica 114 b. Člani občinskega so se s predlogoma strinjali, zato je župan dal na glasovanje naslednje sklepe:

### **S K L E P št. 9**

**V Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo se imenujejo:**

- 1. Martin Ficko, Rogašovci 78 , 9262 Rogašovci- predsednik**
2. Anton BUČEK, Serdica 93, 9262 Rogašovci- član
3. Alojz Madjar, Sv. Jurij 27c, 9262 Rogašovci- član
4. Agata Recek, Večeslavci 128, 9262 Rogašovci- članica
5. Marjan Gider, Rogašovci 33, 9262 Rogašovci- član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**  
Sklep **JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 10**

**V Odbor za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem se imenujejo:**

- 1. Uroš Ficko, Ropoča 58, 9262 Rogašovci - predsednik**
2. Andrej KISILAK, Serdica 1 d, 9262 Rogašovci - član
3. Samuel Kuzmič, Nuskova 76, 9262 Rogašovci - član
4. Marija Mekiš, Nuskova 87, 9262 Rogašovci - članica
5. Jožef Mencigar , Pertoča 40a, 9262 Rogašovci - član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**  
Sklep **JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 11**

**V Odbor za kmetijstvo in prehrano se imenujejo:**

- 1. Anton Perša, Fikšinci 40, 9262 Rogašovci - predsednik**
2. Simon KRANJEC, Sotina 72 9262 Rogašovci - član
3. Agata Recek, Večeslavci 128, 9262 Rogašovci - članica
4. Anton Buček, Serdica 93, 9262 Rogašovci - član
5. Mihael Vouri, Sotina 47, 9262 Rogašovci - član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 12**

**V Odbor za proračun, finance in premoženje se imenujejo:**

- 1. Julijana MECKAR, Sveti Jurij 81, 9262 Rogašovci - predsednica**
2. Martin FICKO, Rogašovci 78, 9262 Rogašovci - član
3. Uroš Ficko, Ropoča 58, 9262 Rogašovci - član
4. Marjeta Domiter Bertalanič, Pertoča 106, 9262 Rogašovci - članica
5. Samuel Kuzmič, Nuskova 76, 9262 Rogašovci - član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 13**

**V Odbor za družbene dejavnosti se imenujejo:**

- 1. Marjeta Domiter Bertalanič, Pertoča 106, 9262 Rogašovci -predsednica**
2. Julijana Meckar, Sveti Jurij 81, 9262 Rogašovci - članica
3. Agata Recek, Večeslavci 128, 9262 Rogašovci - članica
4. Karel Horvat, Serdica 42, 9262 Rogašovci - član
5. Jožica Fūkaš, Nuskova 2, 9262 Rogašovci – članica

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 14**

**V Odbor za civilno zaščito, požarno varnost in redarstvo se imenujejo:**

- 1. Slavko Haužar, Pertoča 95, 9262 Rogašovci- predsednik**
2. Bojan Maček, Fikšinci 19, 9262 Rogašovci - član
3. Marjeta Domiter Bertalanič, Pertoča 106, 9262 Rogašovci - članica
4. Martin Ficko, Rogašovci 78, 9262 Rogašovci - član
5. Anton Gomboc, Večeslavci 48, 9262 Rogašovci – član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 15**

- 1. Julijana MECKAR, Sveti Jurij 81, 9262 Rogašovci - predsednica**
2. Edita Horvat, Serdica 42 , 9262 Rogašovci - članica
3. Anton Perša, Fikšinci 40, 9262 Rogašovci - članica
4. Marjeta BERGLES, Rogašovci 26 , 9262 Rogašovci - članica
5. Marjeta Domiter Bertalanič, Pertoča 106, 9262 Rogašovci - članica

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 16**

**V Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin se imenujejo:**

- 1. Marija MEKIŠ, Nuskova 87, 9262 Rogašovci - predsednica**
2. Anton Buček, Serdica 93, 9262 Rogašovci - član
3. Majda Bunderla, Fikšinci 33, 9262 Rogašovci - članica
4. Janez Holsedl, Rogašovci 47, 9262 Rogašovci - član
5. Veronika Petrovič, Nuskova 32, 9262 Rogašovci - članica

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 17**

**V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenujejo:**

- 1. Slavko Haužar, Pertoča 95, 9262 Rogašovci - predsednik**
2. Agata Recek, Večaslavci 128, 9262 Rogašovci - članica
3. Jožef Nemeč, Večaslavci 38, 9262 Rogašovci - član
4. Drago ŠAFER, OŠ SV. Jurij, Kuzma 33, 9263 Kuzma - član
5. Drago Buček, Puževci 31a, 9265 Bodonci, policija- član
6. Robert Vinkovič, Bratonci 80, 9231 Beltinci, CP MS - član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 18**

**V Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti se imenujejo:**

- 1. Matej Horvat, Sotina 119b, 9262 Rogašovci - predsednik**
2. Marija MEKIŠ, Nuskova 87, 9262 Rogašovci - članica
3. Agata Recek, Večaslavci 128, 9262 Rogašovci - članica
4. Anita Cener, Serdica 112, 9262 Rogašovci - članica
5. Zlatko Prepelič, Serdica, 9262 Rogašovci - član
6. Janez Baranja, Pertoča 121, 9262 Rogašovci – član
7. Zdenko Cener, Serdica 114 b, 9262 Rogašovci - član

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## **S K L E P št. 19**

**V Komisijo za priznanja in nagrade se imenujejo:**

- 1. Simon KRANJEC, Sotina 72, 9262 Rogašovci - predsednik**
2. Martin FICKO, Rogašovci 78, 9262 Rogašovci - član
3. Mihaela Buček, Serdica 14, 9262 Rogašovci - članica

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## ***Tč. 6 – Imenovanje članov Nadzornega odbora občine Rogašovci***

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

### **S K L E P št. 20**

#### **V Nadzorni odbor občine Rogašovci se imenujejo:**

1. Tomas GIDER, Sveti Jurij 58, 9262 Rogašovci
2. Slavko BUČEK, Serdica 90, 9262 Rogašovci
3. Tadej Madjar, Ropoča 71, 9262 Rogašovci
4. Goran Madjar, Sv. Jurij 27c, 9262 Rogašovci
5. Danijel Fartek, Serdica 116, 9262 Rogašovci

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

## ***Tč. 7 – Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogašovci v prvem polletju 2014***

Polletno poročilo je predstavila Dragica Tomović. Povedala je, da je polletno poročilo pripravljeno v skladu z 63. členom Zakona o javnih financah.

Realizacija, ugotovitve in odstopanja polletnega poslovanja v primerjavi s sprejetim proračunom 2014:

- Prihodki so v prvem polletju realizirani v višini 1.389.138,26 EUR oz. 42,2 % načrtovanih celoletnih prihodkov proračuna.
- Odhodki so v prvem polletju realizirani v višini 1.302.368,380 EUR oz. 38,4 % načrtovanih celoletnih prihodkov proračuna, poslovanje občine je v prvem polletju potekalo nemoteno.
- Občina Rogašovci na dan 30. 6. 2014 nima neporavnanih obveznosti, razen že navedenih zadržanih obveznosti za izgradnjo kanalizacije –1. in 2. faza.
- Neuravnoteženost med prejemki in izdatki proračuna v času izvrševanja proračuna, pri kapitalskih, transfernih prihodkih in prejetih donacijah. Najbolj problematična v smislu zagotavljanja uravnoteženosti letošnjega proračuna, je ponovno prodaja premoženja, oz. morebiten izpad načrtovanih prihodkov iz tega naslova ter prihodki od komunalnih prispevkov (večina občanov se odloča za obročno odplačevanje).

Pričakuje se, da bo večji del proračunske porabe realiziran prav v drugi polovici leta, kar je vezano na realizacijo sredstev iz naslova javnih razpisov ter z izvajanjem investicij. Na samo realizacijo pa vplivajo tudi plačilni roki, saj je del planiranih projektov že fizično izveden, ni pa še finančno, kar je vezano na plačilne roke izvajalcem (30. dan od datuma prejema računa skladno z Zakonom o izvrševanju proračunov RS).

V zvezi s financiranjem projekta Ureditve večnamenskega doma Serdica in parkirišča pri vrtcu v Rogašovcih se pojavljajo tudi likvidnostne težave. Na podlagi razpisa Ministrstva za kmetijstvo in okolje - Program razvoja podeželja ukrep 322 - Obnova in razvoj vasi, ima občina za ta projekt odobrena sredstva v višini 123.897,56 EUR. Zahtevek za nakazilo odobrenih sredstev mora občina oddati do 8.9.2014, ob tem pa morajo biti poravnani vsi stroški. V ta namen se predvideva najetje kratkoročnega premostitvenega kredita v višini 123.000,00 EUR.

Zaradi ocene realizacije do konca leta, ki kaže na znižanje prihodkov in odhodkov proračuna občine Rogašovci za leto 2014, kot tudi zaradi spremenjenih dinamik izvajanja in sofinanciranja načrtovanih investicij bo potrebno pripraviti rebalans proračuna za leto 2014.

## **RAZPRAVA**

### **ANDREJ KISILAK**

- Za kakšne stroške gre pri postavki stanovanja v Svetem Juriju?

Dragica Tomović je povedala, da gre tu za prihodke plačevanja najemnin, katerih lastnik je občina.

- Cestna razsvetljava – strošek je precej visok. Njegov predlog se usmerjen v ureditev javne razsvetljave na osnovi sončnih celic.

Župan je povedal, da morajo luči na regionalni goreti celo noč in tu je določeno, kakšna mora biti razsvetljava. Občina ima v načrtu v vsa naselja speljati ulično razsvetljava, zato smo dali izdelati pilotni načrt, in sicer za vas Ropoča in ko bo to realizirano, bomo videli, kako bo vse skupaj delovalo in kakšni bodo stroški.

- Povračilo stroškov na sejmi Alpe Adria – komu se je to plačalo?

Dragica Tomović je podala odgovor: udeležba je bila plačana delavki, ki je zaposlena na ZTKP, prek javnih del.

- Kot predsednik Odbora za gospodarstvo in turizem v prejšnjem mandatu ni bil seznanjen s selitvijo Zavoda za turizem, kulturo in prosti čas v stare prostore občinske uprave in o samem delovanju tega zavoda na tej lokaciji in pa za zaposlitvijo delavke prek javnih del. Moti ga slaba informiranost članov občinskega sveta, saj se pojavljajo zadeve, o katerih občinski svet ni seznanjen – slaba komunikacija.

### **JOŽICA FÜKAŠ**

- Poročilo je prepozno, zakaj to poročilo ni obravnaval prejšnji občinski svet, saj je to poročilo polletno in bi moralo to biti že na seji prejšnjega mandata.
- Delovna telesa oz. občinski svet je premalo informiran o tekočih zadevah, zato naj pristojni odbori prvi obravnavajo določene zadeve, potem pa še občinski svet.
- Nadurno delo - kaj je bilo tu izplačano, poleg tega pa se pojavljajo dodatne zaposlitve?
- V namen varčevanja predlaga, da bi lahko občinski svet sprejel sklep o znižanju sejin, kar pa ne pomeni, da bi se zato moralo število sej zniževati, saj so seje nujno potrebne za ažurno in korektno reševanje določenih zadev.
- Moti jo, zakaj kot predsednica Komisije za priznanja in nagrade v prejšnjem mandatu ni bila pravočasno obveščena oz. seznanjena o prejemnikih občinskih priznanj. O tem bi morala odločati komisija, ki pa ni imela seje, saj ni prejela gradiva za obravnavo. Informiranje oz. komunikacija med županom in člani občinskega sveta ter delovnih teles bi morala biti boljša.

Župan: seje ni bilo za polletno poročilo zaradi varčevanja, saj tu ne gre za odločanje, ampak za seznanitev občinskega sveta.

Glede nadurnega dela pa je povedal, da gre tu za izredna dela in naloge (naravne nesreče, statistike, poročanje idr.) ki so vezane na rok rešitve in zato v rednem delovnem času niso



mogle biti izvedene. Glede dodatnih zaposlitev pa gre delavce režijskega obrata, kateri so morali biti zaposleni zaradi razpisnih pogojev pri določenih razpisih za pridobitev evropskih sredstev (dodatne točke v razpisu in s tem večje možnosti za odobritev prijave na razpis), gre pa za zaposlitev za določen čas eno leto.

Na eni izmed sej smo o tem tudi razpravljali.

## **JULIJANA MECKAR**

- Se delno strinja z predhodnima razpravljavcema, saj v tem letu res ni bilo dosti sej tako občinskih kot sej delovnih teles. Prav je, da občina varčuje tudi pri tem, vendar pa to ne pomeni, da se ne opravi tisto, kar je zavezujoče. Prav tako se strinja z obema, da je informiranost slaba. Lahko bi se npr. znižala višina sejin (število sej pri tem ne bi omejevali, s tem bi bilo tudi manj dopisnih sej) pa bi se tako privarčevalo, vendar je pa upravičeno, da delovna telesa in občinski svet svoje delo opravijo v korist občine in njenih prebivalcev s pravočasno informiranostjo.

Župan je na eni izmed sej že predlagal znižanje sejin, vendar od občinskega sveta takrat ni dobil podpore. Njegov predlog je, da člani občinskega sveta razmislijo o znižanju sejin in podajo predloge za obravnavo na eni od naslednjih sej.

### ***Tč. 8 - Predlog Odloka o rebalansu proračuna občine za leto 2014***

Uvod in razlago v krajši obliki k tej točki dnevnega reda je podala Dragica Tomović, ki je pripravila predlog rebalansa. Celotno gradivo pa so člani OS prejeli že z gradivom za sejo. Zaradi nekaterih potreb je župan na osnovi 5. člena odloka o proračunu med letom izdal tri sklepe o prerazporeditvah pravic porabe med posameznimi proračunskimi postavkami ter dva sklepa o razporeditvi sredstev splošne proračunske rezervacije. Dva sklepa sta bila priložena k polletnemu poročilu, trije sklepi pa so priloženi k temu rebalansu proračuna.

Zaradi nujnosti vključitve nekaterih novih projektov v proračun občine, zaradi uskladitve virov financiranja investicije, ki je sofinancirana po 21. členu ZFO oz. drugih dejstev, ki narekujejo spremembo proračuna in tudi njegovih letnih ciljev, se predlagajo spremembe proračuna za leto 2014. Do največjih sprememb na prihodkovni strani prihaja pri sredstvih za sofinanciranje občinskih investicij po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1) in 47. oz. 76. členu Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415) ter pri okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne odpadne vode. Do največjih sprememb na odhodkovni strani pa prihaja prav tako pri okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne odpadne vode (postavka 4002003) ter na postavki 5015002 Izgradnja kanalizacije v občini Rogašovci – 1. faza. Več o tem v obrazložitvah splošnega in posebnega dela rebalansa proračuna.

S predlaganim rebalansom proračuna se bo spremenila le bilanca A, se pravi Bilanca prihodkov in odhodkov, Račun finančnih terjatev in naložb in Račun financiranja pa ostajata nespremenjena. V bilanci Prihodkov in odhodkov se prihodki povečujejo za 86.961,83 EUR, odhodki pa v višini 87.284,09 EUR.

Razlika v višini 322,26 EUR predstavlja povečanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta. Ta sredstva so bila dokončno ugotovljena ob pripravi zaključnega računa proračuna za leto 2013, razen tega pa so se ugotovile tudi določene obveznosti in terjatve, katerih spremembe so vključene v predlog rebalansa proračuna za leto 2014. Vse spremembe na investicijskih postavkah proračuna so usklajene tudi s spremembami Načrta razvojnih programov 2014-2017.

Župan pa je povedal, da je naša občina še vedno edina v Sloveniji, ki nima uvedenega davka na nepremičnine. Ker pa nam država jemlje del sredstev iz tega namena, bo potrebno zelo hitro ta davek uvesti, zato bo moral občinski svet o tej zadevi na eni od prihodnjih sej odločati.

## **RAZPRAVA**

### **ANDREJ KISILAK**

- zakaj ne plačujejo vsi občani enakega zneska za odpadne vode (tisti ki so priključeni na kanalizacijo plačujejo manj od tistih, ki niso priključeni, pa sami za to niso krivi) to je nesmiselno, poleg tega ni bilo povedano, kdo se ne bo mogel priključiti na javno kanalizacijo.

Župan je odgovoril, da je na eni izmed sej bilo to povedano, poleg tega je na spletni strani občine ta seznam objavljen, sedaj v zimskem času bo organizirano pa tudi predavanje za vse tiste ki se ne morejo priključiti na javno kanalizacijsko omrežje.

- Pravilnik za male čistilne naprave ni pravičen oz. korekten, zato se predlaga sprememba razpisnih pogojev – možnost obročnega odplačevanja tudi za tiste, ki imajo oz. bodo imeli male čistilne naprave. Pojavlja se tudi vprašanje glede vzdrževanja kanalizacijskega omrežja kot tudi MČN, kako bo to urejeno. Predlaga se tudi, da bi lahko bila občina investitor, saj bi pri nakupu MČN lahko bile cene ugodnejše zaradi večjega števila naprav in tudi lažje vzdrževanje. Tu se pojavlja vprašanje lastništva, vendar bi lahko tisti, ki bo imel MČN v ta namen odstopil zemljišče.

Župan je povedal, da moramo najti model, kako rešiti te zadeve se pravi obročno odplačevanje za ene in druge kot tudi določitev vzdrževalca javnega kanalizacijskega omrežja. Tudi o tem bo občinski svet moral zelo hitro odločati.

- Ali so vsa gospodinjstva že priklopljena na kanalizacijo oz. ali bodo še kakšni dodatni stroški?
- Kakšna je realizacija plačil za okoljsko dajatev?

Dragica Tomović je povedala, da se ne plačuje redno, pošiljajo se jim opomini.

- Odkup zemljišča v Svetem Juriju – za kakšen odkup gre?

Župan je povedal, da se bo odkupil del zemljišča oz. parcele (pod cerkvijo), ki je v lasti župnije, in sicer za namen ureditve ceste parcel, kjer se bodo gradile nove stanovanjske hiše in dovoza do stanovanjskih blokov.

- Kaj je predvideno oz. kakšen je delovni načrt ZTKP in za kakšen namen bo občina sofinancirala delovanje tega zavoda?

Župan je povedal, da se pokliče delavko ZTKP na eno izmed naslednjih sej, da predstavi delovanje in plan dela zavoda.

### **JULIJANA MECKAR**

- Naproša občinsko upravo, da pri zakonodajalcu preveri določilo glede plačevanja okoljske dajatve, saj bi po njenem mnenju morali vsi občani plačevati enak znesek. Prav

tako se naj zaprosi za mnenje glede obveznosti plačevanja okoljske dajatve tistih, ki dejansko ne živijo na območju občine, saj te ti plačujejo to dajatev tam, kjer dejansko bivajo, saj tam tudi dejansko onesnažujejo okolje in ne tam, kjer imamo prijavljeno stalno prebivališče.

Opomba: Razpravljalna je predlog za pridobitev mnenja o zaračunavanju okoljske dajatve kasneje (po seji) umaknila, saj so določila uredbe jasno zapisana.

- Predlaga, da se naj položnice terminsko nekako razporedijo tako, da ne bo naenkrat več položnic s skoraj istim rokom plačila, saj nekateri ne zmorejo tega plačati.

Župan je na koncu povedal, da bo moral občinski svet v naslednjem letu sprejeti znesek kanalščine kot tudi vodarine, saj je to dodaten prihodek občine. Poleg tega nas nadzirajo pristojne inšpekcijske službe in ker ne delamo tako, kot nam nalaga zakonodaja, nam izrekajo kazni.

### **MARTIN FICKO**

- Predlaga, da se na sejo povabijo projektanti za kanalizacijo in vodovod – za svoje delo ne nosijo zadosti odgovornosti.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednje sklepe:

### **S K L E P št. 21**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Rogašovci za leto 2014, v prvi obravnavi.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

Sklep **JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 22**

**Občinski svet sprejme sklep, da se na isti seji opravi tudi 2. obravnava Odloka o rebalansu proračuna Občine Rogašovci za leto 2014.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

Sklep **JE BIL sprejet.**

### **S K L E P št. 23**

**Občinski svet Občine Rogašovci sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Rogašovci za leto 2014, v drugi obravnavi.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

Sklep **JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 9 – Predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o sofinanciranju programov društev izven področja kulture, športa in turizma***

Nataša Hašaj je v uvodu povedala, da gre le eno majhno spremembo pravilnika, in sicer v 1 točki 8. člena.

#### **RAZPRAVA**

**ANDREJ KISILAK** je predlagal še dodatne spremembe in dopolnitve tega pravilnika, ki so bile po mnenju prisotnih korektne in bi jih bilo potrebno vključiti v pravilnik.

Glede na to, je župan predlagal umik točke z dnevnega reda s predlogom, da pristojni odbor in občinska uprava pripravita nove spremembe in dopolnitve tega pravilnika, ki se bodo obravnavale na eni od naslednjih sej občinskega sveta.

Na glasovanje je bil dan

#### **S K L E P št. 24**

**Glede na dodatne pripombe in dopolnitve za spremembo pravilnika, podane na današnji seji, Občinski svet Občine Rogašovci predlaga pristojnemu odboru in občinski upravi, da pripravita novo spremembo tega pravilnika za obravnavo in potrditev na eni od naslednjih sej.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 10 – Predlog sofinanciranja delovanja Dnevnega centra za otroke in mladostnike Kekec za leto 2015***

Uvod je podala Nataša Hašaj. Predlog sofinanciranja centra je 25,94 EUR mesečno oz. 311,28 EUR letno, in sicer za 10 otrok iz naše občine.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

#### **S K L E P št. 25**

**Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje predlog sofinanciranja delovanja Dnevnega centra za otroke in mladostnike Kekec za leto 2015, ki znaša 25,94 EUR mesečno oziroma 311,28 EUR letno.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

***Tč. 11 – Predlog cene za izvajanje storitve enkratne denarne pomoči in pogrebnih stroškov za leto 2015***

Predlog cene je pripravil Center za socialno delo M. Sobota, kratko obrazložitev je podala Nataša Hašaj. Predlagana cena ostaja enaka kot v lanskem letu, in sicer 5,00 EUR na mesec za izdano odločbo za storitve enkratne denarne socialne pomoči in 5,00 EUR na mesec za storitve pogrebnih stroškov socialno ogroženim občanom.

Razprave ni bilo, zato je bil dan na glasovanje

**S K L E P št. 26**

**Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje predlog socialne pomoči in opravljanja strokovnih del v zvezi z dodeljevanjem enkratne denarne socialne pomoči in opravljanja strokovnih del v zvezi s kritjem pogrebnih stroškov socialno ogroženim občanom za leto 2015, ki znaša za enkratne denarne socialne pomoči 5,00 EUR za izdano odločbo ter za pogrebne stroške socialno ogroženim občanom 5,00 EUR mesečno.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

***Tč. 12 - Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Zavoda za gozdove Slovenije, OE M. Sobota***

Ker v letošnjem letu preteče štiriletno mandatno obdobje članom Sveta zavoda za gozdove Slovenije OE Murska Sobota, mora zavod zaradi nemotenega delovanja v letu 2014 konstituirati novo sestavo sveta. Naša občina je bila pozvana, da predlaga predstavnika v ta svet, zato je KMVI obravnavala predloga, ki sta prispela na naslov komisije Predlagana sta bila Simon Kranjec iz Sotine in Milan Frčko iz Serdice. Člani komisije so predlagali, da se v svet zavoda imenuje Simon Kranjec, saj je član občinskega sveta in bo informiranost o zadevah bolj ažurna.

Člani občinskega sveta so se s predlogom komisije strinjali, zato je bil dan na glasovanje

**S K L E P št. 27**

**Občinski svet Občine Rogašovci za predstavnika lokalne skupnosti v svetu Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, imenuje Simona Kranjca, Sotina 72, 9262 Rogašovci.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 12 članov glasovalo ZA, 3 niso glasovali.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 13 - Seznanitev občinskega sveta s povzetkom regijskih izvedbenih načrtov na področju socialnega varstva za obdobje 2014-2016***

Na podlagi sprejete Resolucije o Nacionalnem programu socialnega varstva 2013 – 2020 (NPSV), ki jo je sprejel Državni zbor v letu 2013, je na izvedbeni ravni potrebno konkretizirati z nacionalnim in regijskimi izvedbenimi načrti. Namen regijskih izvedbenih načrtov je predvsem opredeliti potrebe regije na področju socialnega varstva, cilje, aktivnosti in akterje (izvajalce).

Povzetek načrta so člani OS prejeli z gradivom z namenom seznanitve. Ker ni bilo razprave, je župan predlagal, da se sprejme

## **S K L E P št. 28**

**Občinski svet Občine Rogašovci se je seznanil z Regijskim izvedbenim načrtom na področju socialnega varstva 2014-2016 za pomursko statistično regijo.**

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta, od tega je 15 članov glasovalo ZA.**

**Sklep JE BIL sprejet.**

### ***Tč. 14 – Pobude in vprašanja***

**Andrej Kisilak** je predlagal

- da se naj naša občina pri podjetju Terra-in in Enorgen d.o.o. pozanima glede možnosti izgradnje optičnega omrežja na našem območju;
- seje občinskega sveta naj bi bile v sejni sobi na sedežu občinske uprave;
- občina naj bi se prijavila k medobčinskemu projektu Kolesarske poti od Murske Sobote do mejnega prehoda v Kuzmi;  
Župan je povedal, da so bili predlogi že posredovani na RRA Muro.
- Ali se lahko zavod npr. ZTKP prijavi na občinske razpise? Njegov predlog je bil, da bi se lahko nekateri razpisi združili.

**Župan** je povedal, da mora DRSC v naši občini začeti in tudi dokončati projekt za dograditev hodnika za pešce ob regionalni cesti R2-440/1296 Cankova-Kuzma Serdica in Sotina. Občina je svoj del dogovora izpolnila in pridobila projektno dokumentacijo za hodnik za pešce skozi naselja Ropoča, Pertoča in Večeslavci. V državnem proračunu so sredstva sicer predvidena, vendar v prihodnjih letih, je pa vprašanje, ali bo to v takem terminskem planu tudi realizirano.

**Marjan Gider** je vprašal kaj bo s pošto?

Župan je odgovoril, da je imel razgovor z predstavnikoma pošte, ki sta povedala, da se predvideva uvedbo pogodbene pošte v Rogašovcih. Ker je župan temu nasprotoval in zahteval konkretne podatke, iz katerih bi bil razviden upravičen razlog za to, ki pa ga predstavnika pošte nista predložila, je bil razgovor na tej ravni prekinjen.

**Simon Kranjec** je predlagal, da bi se naj v Sotini pri h. št. 41 iz varnostnih razlogov postavil prometni znak slepa ulica.

**Julijana Meckar** je predlagala

- da bi za manj zahtevnejša zemeljska dela kupila bager
- da se naj pregledajo tudi ostali pravilniki in v kolikor bo potrebno, se pripravijo ustrezne spremembe in dopolnitve.

Župan je povedal, da se predvideva nakup le-tega v prihodnjem letu.

**Martin Ficko** je vprašal, ali bodo v mesecu januarju ukinjeni ekološki otoki?

Župan je odgovoril, da bodo.

**Jožica Fūkaš** je predlagala, da bi naj seje občinskega sveta bile odprte za javnost in vprašala

- ali je občina prodala hišo v Nuskovi, katere lastnik je bil Šinko Karel?
- ali je obstaja možnost opravljanja pripravništva na občinski upravi?

Župan je odgovoril

- da so seje vedno odprte za javnost,
- da je hiša v Nuskovi prodana
- da se pripravništvo lahko opravlja, v kolikor se pojavi potreba po tem.

**Slavko Haužar** je povedal, da bi morala študijska knjižnica zagotavljati vsaj nekaj brezplačnih parkirnih mest. Občine kot sofinancerke bi morale glede tega ukrepati .

Seja je bila končana ob 19.10 uri.

Zapisala  
Simona Janič

Župan občine  
Edvard Mihalič

**Zapisnik je bil zaključen s sklepom št. 28.**