



Številka: 032-1/2014-6

Datum: 18.3.2015

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Rogoševci (Uradni list RS, številki 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10) ter 22. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Rogoševci (Uradni list RS, številki 72/99, 29/03, 69/10),

sklicujem

5. redno sejo Občinskega sveta občine Rogoševci, ki bo
V ČETRTEK, 26. 3. 2015, ob 18.00 URI
V Kulturni dvorani občine Rogoševci, Sveti Jurij 13 b.

DNEVNI RED

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
3. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Rogoševci.
4. Predstavitev projekta daljinsko ogrevanje na lesno biomaso – DOLB in dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) izgradnje mikroDOLB sistema v Občini Rogoševci.
5. Občinski podrobni prostorski načrt za območje SE 5 (OPPN Serdica – Huber).
6. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogoševci za leto 2015.
7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Rogoševci.
8. Imenovanje odborov vaških skupnosti.
9. Pobude in vprašanja.
10. Razno.



Župan občine
Edvard MIHALIČ

Priloge:

K tč. 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Vabljeni:

- Člani Občinskega sveta Občine Rogoševci
- Tajnica občine M. Saje,
- Finančnik II, D. Tomović
- Strokovna sodelavka VI S. Janič
- Višja svetovalka III, A. Štesl
- Predstavnik pripravljavca –DOLB, Sončna zadruga, z.b.o.- k tč. 4
- Predstavnik pripravljavca – OPPN- Zeu d.o.o. k tč. 5

V vednost:
-mediji



5. SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠOVCI 29.1.2015
REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠOVCI

4. REDNE SEJE Z DNE 29.1.2015

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
SKLEP ŠT. 38: potrditev dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 3. redne seje. **SKLEP ŠT. 39:** potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogoševci.
4. Strategija razvoja turizma na območju zahodnega goriškega v letih 2015-2020.
Seznanitev: Občinski svet Občine Rogoševci se je seznanil s strategijo razvoja turizma na območju zahodnega goriškega v letih 2015-2020.
5. Odlok o proračunu Občine Rogoševci za leto 2015 **SKLEP ŠT. 40:** Občinski svet Občine Rogoševci je sprejel Sklep o splošni razpravi o predlogu Proračuna Občine Rogoševci za leto 2015. Sklep je bil objavljen na spletni strani občine in na oglasni deski. V danem roku ni bilo nobenih vpogledov ali pripomb na predlog odloka, razen Odbora za družbene dejavnosti Občine Rogoševci, ki ga je župan upošteval.
6. Imenovanje uredniškega odbora za občinsko glasilo »Gorički vrh« **SKLEP ŠT. 41:** Občinski svet Občine Rogoševci potrjuje predlagane člane in predsednico uredniškega odbora. Odbor že opravlja svoje delo.
7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v občini Rogoševci.
SKLEP ŠT. 42: Občinski svet Občine Rogoševci sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Rogoševci v predlagani vsebini z naslednjo spremembo:
d) točka se črta, e) točka pa se ustrezno preštevilči.
Pravilnik je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 8/15.
8. Priznanja in nagrade Občine Rogoševci za leto 2014
SKLEP ŠT. 43: Občinski svet občine Rogoševci potrjuje, da se priznanje občine Rogoševci za izjemne uspehe na področju družbenih dejavnosti podeli učiteljicam in vzgojiteljicam POŠ Pertoča. Priznanje je bilo podeljeno na proslavi ob kulturnem prazniku 8.2.2015.

Pripravila:
Marija Saje, Tajnica občine
Sv. Jurij, 18.3.2015

3. TOČKA

ZAPISNIK

4. seje Občinskega sveta občine Rogašovci, ki je bila v četrtek, 29. 1. 2015 ob 18.00 uri v prostorih Kulturne dvorane Občine Rogašovci, ki jo je vodil župan občine, Edvard Mihalič.

Prisotni:

- župan občine Edvard Mihalič
- člani občinskega sveta: Marjeta Domiter Bertalanič, Martin Ficko, Julijana Meckar, Anton Buček, Agata Recek, Marija Mekiš, Marjan Gider, Andrej Kisilak, Anton Perša, Slavko Haužar, Karel Horvat, Matej Horvat, Uroš Ficko, Simon Kranjec.

Ostali prisotni- vabljeni:

- tajnica občine Marija Saje, strok. sodel. VI Simona Janič, Dragica Tomović, finančnik II, sam. strok. delavka VII Nataša Hašaj, Danijela Kočar, javna dela.
- Gabrijela Gider in Andreja Fajs – ZTKP Goričko, Sv. Jurij

Odsoten: Jožica Fučaš, članica OS

DNEVNI RED:

1. **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.**
2. **Obravnava in potrditev dnevnega reda.**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 3. seje Občinskega sveta Občine Rogašovci.**
4. **Strategija razvoja turizma na območju zahodnega Goriškega v letih 2015-2020 – ZTKP Goričko.**
5. **Predlog Odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 2015.**
6. **Imenovanje Uredniškega odbora.**
7. **Obravnava predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Rogašovci.**
8. **Priznanja in nagrade Občine Rogašovci za leto 2014 – obravnava in potrditev predlogov.**
9. **Pobude in vprašanja.**
10. **Razno.**

Tč. 1 – Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Župan je pozdravil vse navzoče in ugotovil, da je občinski svet sklepčen (prisotnih 14 članov občinskega sveta).

Tč. 2– Obravnava in potrditev dnevnega reda

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb, zato je bil potrjen s sklepom

SKLEP št. 38

Sprejme se dnevni red 4. seje občinskega sveta.

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.
Sklep JE BIL sprejet.**

Tč. 3– Pregled in potrditev zapisnika 3. seje občinskega sveta občine Rogašovci

Pripombe na vsebino zapisnika sta imela Andrej Kisilak in Julijana Meckar.

Andrej Kisilak:

1. točka 3: zapiše se naj: »Andrej Kisilak je v imenu strankarske skupine SDS predlagal, da naj ostane subvencija na otroka nespremenjena, kar bo imelo za posledico znižanje cene za starše. Subvencija občine na otroka naj ostane enaka, tako da se posledično zniža cena za starše.
2. točka 9:
 - vprašanje, ki je zapisano pri Julijani Meckar, je zastavil Andrej Kisilak;
 - zapiše se naj besedilo:« Ali se pripravljajo spremembe pravilnika glede malih čistilnih naprav? Ne zdi se mu pravično, da ni možnosti obročnega odplačevanja in ponovno izpostavil pripombe, ki jih je podal že na prejšnji seji;
 - kaj so sankcije, če gospodinjstvo ne bo imelo narejeno čistilnih naprav oz. ne bo imelo urejeno odvajanje odpadnih voda do leta 2017; manjka odgovor župana;
 - glede uredniškega odbora je bilo povedano, da ne more biti glavni urednik iz vrst opozicije.
 - podan je bil odgovor, da bodo gospodinjstva morala plačati kazen v višini 4.000,00 EUR.

Julijana Meckar:

točka 3 – pri njeni izjavi, se naj na koncu stavka črta besedilo »izven konteksta«

SKLEP št. 39

Potrdi se zapisnik 3. seje občinskega sveta z vsemi pripombami.

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.
Sklep JE BIL sprejet.**

Tč. 4 – Strategija razvoja turizma na območju zahodnega Goriškega v letih 2015-2020 – ZTKP Goričko

Gabrijela Gider je na začetku predstavila nekaj osnovnih informacij o Zavodu za turizem, kulturo in prosti čas Goričko. Ustanoviteljici zavoda sta Edita Celec in Gabrijela Gider, zakoniti zastopnik zavoda pa je Andreja Fajs. Zavod je bil ustanovljen konec novembra 2012 z namenom pospeševanja razvoja turizma na območju zahodnega Goriškega. Do letošnjega leta je bilo organiziranih približno 13 domačih tržnic. V okviru zavoda je bila ustanovljena otroška gledališka skupina Pike Poke, organiziranih je bilo več samostojnih prireditev, udeležujejo se različnih sejmov, vzpostavili so tudi trgovinico. Njihovo delo zajema predvsem zbiranje podatkov o turistih in promocijo zahodnega Goriškega. Kot prednost je izpostavila bližino avstrijske meje, kot problem pa pomanjkanje podatkov o številu enodnevnih turistov oziroma o nočitvah turistov. Zavod v dokumentu Strategija razvoja turizma na območju zahodnega Goriškega v letih 2015-2020 predlaga uvedbo odloka (na ravni občin) o lokalnem vodenju turistov, povezovanje ponudnikov in sodelovanje občin. ZTKP Goričko predlaga tudi določitev nosilca razvoja turizma in boljše izkoriščanje članstva v Pomurski turistični zvezi. V prihodnje bodo nadaljevali z informiranjem turistov in oblikovali grafično zasnovo za projekt Zeleni raj. Načrtujejo izdajo celovite brošure, organiziranje kulinarčnih dogodkov in ureditev pravljirnega gozda ter ekološkega vrta. Zavod predlaga sofinanciranje s strani občin Rogašovci, Cankova in Grad v višini 350 evrov mesečno.

RAZPRAVA

Andrej Kisilak je povedal, da je kot predsednik odbora za gospodarstvo v prejšnjem mandatu na nekorekten način izvedel, da se je zavod naselil v prostorih občine in da občina zavod tudi financira. Meni, da bi pri oblikovanju ciljev in vizije zavoda moral sodelovati tudi odbor za gospodarstvo in turizem.

K predstavljeni strategiji razvoja je povedal naslednje:

- Osebnostno ne verjame, da je podatke o številu nočitev v občini mogoče od statističnega urada dobiti le za leto 2009, lahko pa bi se pozanimali tudi pri prenočitvenih ponudnikih. Sam je poslal povpraševanje na statistični urad in dobil zahtevane podatke.
- Ideja o povezovanju občin mu je všeč, podpira zavod, 350 evrov mesečno za delovanje se mu ne zdi dosti, vendar je treba vedeti, kaj dobimo za ta denar.
- Poziva k sodelovanju in k skupnemu srečanju predstavnikov, odgovornih za turizem v občinah, in turističnih ponudnikov.
- Pri predstavitvenem materialu bi morali izhajati iz že obstoječih prospektov in zemljevidov, zanima ga, kateri tiskani materiali so načrtovani v tem letu. **Gabrijela Gider** je odgovorila, da so v tem letu načrtovali predstavitev vseh prenočišč in gostinskega dela, v mislih imajo brošuro za večjo regijo. Če bi se ponovno obudila vinska turistična cesta bi poskrbeli, da bi bili zajeti vsi ponudniki, ki bi to želeli.
- Vprašal je, ali se jim zdi zanimivo, da bi naredili zemljevid za več občin. **Gabrijela Gider** je odgovorila, da vsekakor.
- Zanimalo ga je, kako uspešni sta prodaja domačih proizvodov v informacijski pisarni in prodaja na tržnici, ter koliko gostov obiše pisarno. **Gabrijela Gider** je povedala, da je za njih po letu in pol prodaja uspešna, ene stvari se prodajajo boljše, druge slabše. V obdobju od 9. septembra do 31. decembra je bilo v informacijski pisarni 281 gostov, od tega 7 tujih in 9 domačih turistov, ostali so bili domačini.
- Ne strinja se z uvedbo turistične takse, saj le-ta dviga ceno ponudnikom, pa tudi z odlokom za najave skupin oz. za vodiče ne.

- Pomembno se mu zdi povezovanje s sosednjimi občinami iz Avstrije.

Župan je dodal, da je bilo potrebno glede selitve ZTKP v prejšnje prostore občinske uprave zelo hitro ukrepati, saj je bilo prostore potrebno ogrevati v vsakem primeru, sedaj pa bodo dorekli, kako naprej. Meni, da bi zavod lahko zaživel in razbremenil občinsko upravo na področju turizma, kulture in športa.

Julijana Meckar je povedala, da predstavljeni dokument ni strategija razvoja turizma na območju zahodnega Goričkega. RRA Mura je pripravila strategijo razvoja za isto obdobje 2014-2020, občine so ali še bodo dobile vprašalnike. ZTKP je premalo navedel vire financiranja, sprašuje, ali so projekt ponudili občinama Cankova in Kuzma ter ali bi bili ti pripravljeni sofinancirati zavod v višini 350 evrov. Slediti bodo morali operativni načrti, potrebno bo najti tudi druge vire financiranja. Izhodišče je dano, dokument bi sprejela kot predlog strategije. Omenila je tudi novo uredbo o osebnem dopolnilnem delu, po kateri je lokalno vodenje možno prek vavčerjev.

Anton Perša je dejal, da predstavljena strategija razvoja turizma daje smernice, iz katerih bi lahko izhajali. Turizem v občini Rogašovci zahteva celovit in preudaren pristop. Ne smemo pozabiti, da razvoj turistične ponudbe posega tudi v druga področja, kot so infrastruktura, gospodarstvo, kmetijstvo in domače obrti. Turistična ponudba je odvisna od urejenosti naselij, ureditve cest in ostale infrastrukture. Treba je najti nove načine privabljanja turistov, privlačne ponudbe in prave ideje ter turistični ponudbi dati dodano vrednost. V nadaljevanju je na željo Jožice Fukaš, ki se seje ni mogla udeležiti iz zdravstvenih razlogov, prebral njena razmišljanja in vprašanja, ki so se med drugim nanašala na sodelovanje in povezovanje s sosednjimi državami in ostalimi občinami v Sloveniji, problematike Dajčevega mlina, Gabrove domačije in cerkve v Svetem Juriju.

Martin Ficko je povedal, da je že večkrat poskušal povezati ponudnike v občine, žal neuspešno. Glede na mnenje Andreja Kisilaka o turistični taksi je dodal, da le-ta nima veze s ceno storitve. Razpravljal je o tem, da je treba turista peljati na več točk, ne zgolj na eno.

Andrej Kisilak je podal repliko, da v občini Rogašovci manjkajo terme, da bi imeli polno tudi v »mrtvih mesecih«. Podpira zavod, v kolikor bo financiran v znesku, ki ne bo previsok.

Julijana Meckar je prav tako podala repliko, da 350 evrov ni problem za občino, vendar se boji, da proračun zavoda ne bo vzdržal na daljši rok.

Marija Mekiš je pozvala k sodelovanju in medsebojnemu spoštovanju. Dodala je, da je Jožica Fukaš razdvojila ljudi v občini, blati tako župana kot župnika.

Občinski svet Občine Rogašovci se je seznanil s Strategija razvoja turizma na območju zahodnega Goričkega v letih 2015-2020 – ZTKP Goričko

Tč. 5 – Predlog Odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 2015

Obrazložitev k predlogu proračuna občine Rogašovci za leto 2015 je podal župan in povedal:

- predlog proračuna je bil pripravljen z nekaj zamude, to pa zaradi pogajanj Skupnosti občin Slovenije s finančnim ministrstvom o višini povprečnine in finančnih sredstvih za investicije (21. člen);
- ravno danes je bil sklenjen dogovor, da bo višina povprečnine v 1. polletju letošnjega leta znašala 525,00 EUR na prebivalca in 500,00 EUR na prebivalca v 2. polletju ali 512,50 EUR na prebivalca celoletno;
- na osnovi teh podatkov bo potrebno pripraviti nov predlog proračuna;
- v letu 2014 je bila povprečnina 536,00 EUR na prebivalca, letos bo 512,50 EUR na prebivalca, kar je 23,5 EUR manj ali 80.000,00 EUR manj na letni ravni;
- temeljni cilji proračuna v letu 2015 so:
 - sredstva za zagotavljanje socialnih in drugih pravic kot doslej,
 - sredstva javnim zavodom za nemoteno delovanje in za nujno investicijsko vzdrževanje,
 - nevladnim organizacijam financiranje na doseženem standardu, sredstva za kmetijstvo, sredstva za podjetništvo s poudarkom na zagotavljanju sredstev na nova delovna mesta, sredstva za izvajanje aktivne politike zaposlovanja (za javna dela za 13 oseb...
- na investicijskem področju se bo v letu 2015 zaključil projekt Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B. Občina ima za ta namen v letu 2015 predvidenih 92.432,00 EUR.

V letu 2015 bomo pristopili k izgradnji »Kanalizacije v romskem naselju Serdica«, v kolikor bo objavljen ustrezen javni razpis oz. sofinanciranje. Ocenjena vrednost tega projekta je 722.924,52 EUR.

Prav tako v letu 2015 načrtuje občina izvesti projekt »Energetska sanacija Zdravstvene postaje Rogašovci«. Ocenjena vrednost tega projekta pa znaša 152.083,76 EUR in predstavlja zamenjavo oken in zunanjih vrat, energetska sanacija fasade, toplotno zaščito podstrehe in ureditev ogrevanja s toplotno črpalko. Tudi ta projekt bo realiziran, če bo objavljen ustrezen javni razpis in bo občina deležna sofinanciranja.

Občina pa bo v letu 2015 nadaljevala z »Obnovo lokalnih cest in javnih poti« v višini 122.000,00 EUR in s sofinanciranjem izgradnje malih čistilnih naprav, zaključila pa bo izdelavo projektne dokumentacije s področja gradnje državnih cest – za dograditev hodnika za pešce ob regionalni cesti R2-440/1296 Cankova – Kuzma, skozi naselja Ropoča, Pertoča in Večeslavci.

Andrej Kisilak

- Kako je z izdelavo projektov za pločnike in kolesarsko stezo za Serdico in Sotino.
Za spodnji del je projektna dokumentacija izdelana. Zakaj se vedno dela v spodnje delu občine, Serdica in Sotina pa sta vedno nekje na obrobju.
Župan – denarja ni ne na strani države ne na strani občine. Za projekt v spodnjem delu je država obljubila sredstva, v kolikor bo občina izdelala projekt. Občina je projekt izdelala, država pa v letih 2015 in 2016 za investicijo nima predvidenih sredstev v proračunu. Ker pa je država obljubila sredstva za izdelavo projekta v zgornjem delu, pa je še toliko bolj vprašljivo, kdaj in če sploh bo prišlo do realizacije tega.
- Postavka Plače delavcev občinske uprave 135.670 EUR je to brez regresa ali gre tu za znesek plač 6 zaposlenih na občinski upravi? Do naslednje seje se naj

- pripravi pregled oz. predstavitev bruto oz. neto plač zaposlenih na občinski upravi.
- Za sofinanciranje programov turističnih društev je predvideno 2.500,00 EUR. Ali je ZTKP Goričko upravičen na prijavo za ta sredstva? Ali ima občina še katere druge stroške z ZTKP Goričko ob že predvidenih 4.200,00 EUR sofinanciranja delovanja in 2.620,00 EUR za sofinanciranje plač. Kako je s stroški elektrike, ogrevanja, ali plačujejo najemnino?
- Župan** – ZTKP se financira iz drugega naslova, zato se na ta razpis ne bo mogel več prijaviti. Stroške krije občina, delavka pa je zaposlena preko javnih del, kater financira občina.
- Postavka Kanalizacija v romskem naselju Serdica 722.925,00 EUR – v kolikor bo prišlo do realizacije ali se bodo lahko priklopili na kanalizacijo vsi občani, ki ob tej liniji ali samo romi? Ali je na vidiku kakšen primeren razpis?
- Župan** – v kolikor bo objavljen ustrezen razpis, se bomo prijavili, saj imamo vso dokumentacijo pripravljeno in seveda je tudi vprašanje višine sofinanciranja iz tega razpisa.
- Znesek 20.000,00 EUR pri postavki za sofinanciranje izgradnje malih čistilnih naprav je prenizek, zato je predlagal zvišanje zneska na vsaj 50.000,00 EUR, kar bi zadostovalo za nekje 30 čistilnih naprav. Predlagal je tudi, da se naj pripravi pravilnik in pogodba za financiranje, na osnovi katere bi občina plačala čistilno napravo in bi občani, ki bi to želeli lahko obročno odplačevali svoj del, ki ga bodo morali plačati in jim ne bi bilo potrebno zalagati še dela, ki ga po razpisu krije občina. Za ta kredit bi občina prav tako morala predvideti denarna sredstva. V ta namen bi zadostovalo kakih 40.000,00 EUR, kar bi se v dveh letih povrnilo.
- Župan** – znesek bomo najbrž morali še zmanjšati, dokler ne bomo dobili od države odgovora. Na državo je bil namreč podan predlog za predstavitev roka za izgradnjo malih čistilnih naprav (ne 2017), saj po izvedenih analizah male čistilne naprave ne čistijo nič boljše od greznic. Za predstavitev roka se zavzemajo tudi pomurski župani.
- Zmanjšala so se sredstva za spodbujanje malega gospodarstva, zato je predlagal zvišanje sredstev na prvotno predvidenih 20.000,00 EUR.

Karel Horvat je bil mnenja, da nadaljevanje izgradnje pločnikov ni smiselno, saj bomo pri tem naleteli na težave z občani, ki so lastniki parcel ob cesti, kjer bi se naj pločniki gradili, saj bo dosti takšnih, ki ne bodo pripravljene odstopiti del svojih parcel oz. ne bodo hoteli podpisati služnostnih pogodb.

Julijana Meckar

- v predlogu proračuna za leto 2015 je predvidenih zelo malo investicij, poleg tega je pri dveh zadevah zapisano, v kolikor bodo sredstva
 - Moramo razmišljati tudi o izgradnji pločnikov in kolesarskih stezah, a je res da je vse vprašanje denarja
 - V letošnjem proračunu je predvidenih večje število sejin napram lanskemu letu tako pri občinskemu svetu kot pri vaških odborov, kar pomeni več sredstev v ta namen, tu bi volivci lahko o tem kaj povedali
 - Sredstva za delovanje nadzornega odbora so prav tako previsoka, če primerjamo ta sredstva s postavko, ki je predvidena za izvedbo notranje revizije in jo opravljajo za to usposobljeni izvajalci
 - ponovno se pojavlja postavka za sofinanciranje v VGD Pertoča, kot tudi VGD Serdica čeprav so bila v lanskem letu tam izvedena določena investicijska dela. Zanima jo, za kakšen namen so predvidena ta sredstva za ureditev VGD na Pertoči
- Župan** - gre za notranjo ureditev, ki v prejšnji investiciji ni bila zajeta, sredstva so namenjena PGD Pertoča za to investicijo, prostori pa so namenjeni koriščenju večim društvom,
- Njeno mnenje je, da pa je pri pripravi proračuna potrebno v prvi vrsti upoštevati uravnoteženost proračuna.

Župan – postavka za delovanje nadzornega odbora se bo znižala na 2.000,00 EUR glede znižanja sejin pa se morajo svetniki sami odločiti.

Martin Ficko je predlagal uvedbo davka na nepremičnine, katerega občina do sedaj ni zaračunavala in s tem zagotoviti dodatna proračunska sredstva. Če bo država sprejela ta zakon, bomo itak zavezani k izpolnjevanju te zakonske obveze.

Župan – vse to drži, vendar država že šest let okleva, saj do sedaj ni bilo politične pripravljenosti. Država je sistem že vzpostavila, zato se moramo odločiti ali uvesti davek ali pa čakati kaj bo naredila država.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

S K L E P št. 40

o splošni razpravi o predlogu Proračuna Občine Rogašovci za leto 2015

Izvede se splošna razprava o predlogu Proračuna Občine Rogašovci za leto 2015.

Predlog Proračuna Občine Rogašovci za leto 2015 bo na vpogled vsak delovni dan od 30.1.2015 do 14.2.2015.

V času splošne razprave od 30.1.2015 do 14.2.2015 lahko obravnavajo predlog proračuna delovna telesa ter zainteresirana javnost.

Pripombe k predlogu Proračuna Občine Rogašovci za leto 2015 se lahko v 10-tih dneh (do 24.2.2015) po opravljeni splošni razpravi pisno pošljejo županu. Vsak predlagatelj predloga oziroma pripombe mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

Ta sklep in predlog Proračuna Občine Rogašovci za leto 2015 se objavi na oglasni deski občine in na spletni strani občine <http://www.obcina-rogasovci.si>.

Ta sklep velja takoj.

**Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.
Sklep JE BIL sprejet.**

Tč. 6 – Imenovanje Uredniškega odbora

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Martin Ficko** je povedal, da je komisija obravnavala predlog za imenovanje članov Uredniškega odbora. Pripomb na predlog ni bilo, zato se občinskemu svetu predlaga, da se Uredniški odbor v predlagani obliki potrdi.

Andrej Kisilak

Pri tej točki se bo vzdržal glasovanja. Proti nobenemu članu, ki je predlagan v Uredniški odbor nima nič proti, ga pa moti nekaj stvari v postopku imenovanja. Da se kot odgovorno urednico zamenja Jožica Fūkaš samo zaradi politične pripadnosti, se mu zdi nezaslišno. V lokalni politiki se ne bi smeli zgledovati po državni. Pojavile so se tudi govorice (pri zbiranju kandidatov), da je Jožica Fūkaš sama odstopila s te funkcije, kar pa ne drži. Predsednica Odbora za družbene dejavnosti Marjeta Domiter Bertalanič je na prejšnji seji povedala, da nič ne ve o tem, da bi se zamenjala glavna urednica. Več kot očitno je, da so svetniki toliko, da dvigujejo roke. Menil je, da taka politika, ki deli občane na naše in vaše ne vodi nikamor. Svetniki, ki podpirajo to, pa niso nič boljši od župana, ki jo izvaja.

Julijana Meckar

Glasovala bo za, vendar jo moti, da glavna urednica ni naša občanka. Bolj korektno bi bilo, če bi ta funkcija pripadla domačemu človeku.

Župan

Z izvedbo lokalnih volitev leta 2014 je prenehal mandat vsem organom občinskega sveta, ki so bili imenovani leta 2010 tako, da ne gre za zamenjavo pač pa za novo imenovanje. Suzana Ficko Matko je učiteljica na POŠ Pertoča in je tako vključena v vso lokalno dogajanje.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje

SKLEP št. 41

V uredniški odbor za pripravo glasila »Gorički vrh« se imenujejo:

- 1. Suzana Ficko Matko, Prisojna 14, 9252 Radenci, odgovorna urednica**
- 2. Tatjana Grah Marič, Pertoča 25, članica**
- 3. Goran Madjar, Sveti Jurij 27 c, član**
- 4. Anita Fartek, Serdica 116, članica**
- 5. Milan Gaber, Sveti Jurij 12 c, član**
- 6. Klavdija Celec, Večeslavci 14 A, članica**
- 7. Anita Cener, Serdica 112, članica**

Odbor v skladu z Odlokom o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Rogašovci opravlja naloge v zvezi s pripravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila »Gorički vrh« Občine Rogašovci.

Sklep začne veljati takoj, ko ga potrdi občinski svet Občine Rogašovci.

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 12 članov glasovalo ZA.

Sklep JE BIL sprejet.

Tč. 7 – Obravnava predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Rogašovci

Nataša Hašaj je v uvodu te točke predstavila spremembe pravilnika:

- v prvi alineji točke a), kjer je bilo dodano besedilo: "priznata se največ dve akciji , vsaka akcija prejme 4 točke";

- v prvi alineji točke c), kjer je bilo dodano besedilo: "priznajo se največ tri prireditve, vsaka prireditev prejme 10 točk";

- v točki e), kjer se besedilo "do 10 točk" zamenja z besedilom "do 6 točk"

naveden predlog je obravnaval tudi odbor za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem ter sprejel sklep, da se s predlagano spremembo v točki a in e strinja, predlaga pa spremembo točke c tako, da glasi:

c) organizacija in usklajevanje turističnih aktivnosti do 50 točk

- organiziranje in izvajanje prireditev v kraju in izven (prizna se največ pet prireditev, vsaka prireditev prejme 8 točk)

- povezovanje krajevne in okoliške turistične ponudbe v skupen turistični proizvod 10 točk

Predsednik odbora Uroš Ficko je dodal, da je Odbor razpravljal tudi o možnosti črtanja d točke 12. člena Glede na informacijo občinske uprave, da se je za namen Urejanje sprehajalnih, pohodnih in kolesarskih poti v letu 2014 prijavilo le KTD Sončnica Pertoča z rednim vzdrževanjem Kleibencetlove poti in vzdrževanjem spominskega obeležja pisatelja Kleibencetla odbor predlaga, da se preveri ali obstaja možnost urejanja te poti s strani občine. V kolikor bi namreč to lahko urejala občina, je odbor mnenja, da bi se lahko črtala točka d 12. člena.

RAZPRAVA

Andrej Kisilak je izpostavil točko č – Promocija kraja in turističnih prireditev in bil mnenja, da bi lahko to nalogo prevzel ZTKP Goričko in bi se ta točka črtala iz tega pravilnika.

O predlogu glede črtanja točke č so člani občinskega sveta razpravljali tudi v nadaljevanju in v zaključku sprejeli, da se naj točka č črta.

Julijana Meckar pa je pripomnila, da ni pametno, da se ta točka črta, saj lahko to posledično vpliva na točko c in bi potem morali tudi to točko črtati.

Ker druge razprave ni bilo, je župan predlagal glasovanje o obeh predlogih, in sicer:

S K L E P št. 42

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju turizma v Občini Rogašovci v predlagani vsebini z naslednjo spremembo:

d) točka se črta, e) točka pa se ustrezno preštevilči.

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.

Sklep JE BIL sprejet.

Tč. 8 – Priznanja in nagrade Občine Rogašovci za leto 2014 – obravnava in potrditev predlogov

Predsednik Komisije za priznanja in nagrade Simon Kranjec je povedal, da je do razpisanega datuma prispel samo en predlog. Člani komisije so predlog potrdili in predlagajo Občinskemu svetu Občine Rogašovci, da se ob kulturnem prazniku za dosežke na področju kulture podeli priznanje Občine Rogašovci učiteljicam in vzgojiteljicam Podružnične osnovne šole Pertoča.

RAZPRAVA

Julijana Meckar je povedala, da obstajajo osebe, ki bi s svojim delom oz. prispevkom h kulturi bile bolj zaslužne za to priznanje.

Andrej Kisilak pa je dodal, da učiteljice in vzgojiteljice to opravljajo v okviru svojega vzgojno izobraževalnega dela in tako to ni ravno razlog, da se jim podeli to priznanje.

Marjeta Domiter Bertalanič pa je bila mnenja, da si zaslužijo priznanje, saj so pripravile in izvedle kulturne programe ob proslavah in prireditvah, katerih organizator je bila občina, pa to ravno ni njihova službena obveza.

Slavko Haužar je enakega mnenja kot Marjeta in dodal, da tako za priprave kot za izvedbe proslav in prireditev porabijo tudi dosti svojega prostega časa.

Ker po razpravi ni bilo nobenih pripomb, je župan dan na glasovanje

S K L E P št. 43

Občinski svet Občine Rogašovci potrjuje, da se priznanje Občine Rogašovci za izjemne uspehe na področju kulturnih dejavnosti podeli učiteljicam in vzgojiteljicam POŠ Pertoča.

Pred glasovanjem je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta, od tega je 14 članov glasovalo ZA.

Sklep JE BIL sprejet.

Tč. 9 – Pobude in vprašanja

Karel Horvat

- Avtobus bi naj šolske otroke odložil pri vagi v Serdici, saj je avtobusna postaja v Serdici (pri Nemci) zelo nevarna zaradi velikega prometa (predvsem tovornega).
- Obračališče za avtobus v Serdici na križišču ceste Serdica – Ocinje je premalo oz. je tam postavljen nek tovor.
- Predelava črpališča v Sv. Juriju ?

Župan

- Da bo avtobus bo otroke odložil pri »vagi« je že dogovorjeno.
- AP v Serdici je zadosti veliko, vendar šoferji reje ustavljajo na cesti.
- Predelava črpališča je potrebna zaradi neustreznih črpalk.

Marjan Gider

- Kdaj bo urejena cesta v Fikšincih?

Župan

- Država za ureditev te ceste nima predvidenega denarja, zato se zadeva ne premakne

Ficko Uroš

podal je pobude Odbora za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem:

- možnost ureditve gospodarsko industrijske cone v občini,
- postavitve tabel ob večjih turističnih točkah in postavitve smerokazov,
- objava prospektov občine na občinski spletni strani,
- možnost razdelitve prospektov občine v sosednje kraje in Avstrijo (terme, vinotoči,...) s strani ZTKP Goričko, Sveti Jurij,
- prisotnost predstavnika ZTKP Goričko, Sveti Jurij na eni izmed sej odbora,
- seznanitev odbora s projektom, ki vključuje ureditev Dajčevega mlina,
- košnja brežine ob strugi Ledave.

Anton Perša

- na cesto proti hiši Renate Mencigar v Fikšincih ni bil navožen drobljenec (bilo pa je obljubljeno)?

Župan - Bo urejeno.

- Kontejner za sveče pri pokopališču v Fikšincih stoji na parceli, katere lastnik je Recek Silvo, zato se naj kontejner prestavi na parcelo, kjer je pokopališče.

Župan – vaški odbor, naj predlaga, kje se naj postavi kontejner.

- Ljudje še vedno sprašujejo, zakaj je potrebno plačati okoljsko dajatev in na kakšen način se izračunavajo ti zneski. Bilo bi dobro, da bi se podala neka obrazložitev občanom.

Župan – na zborih občanov so ljudje seznanjeni s to zadevo, v kolikor pa je res potreba, pa lahko damo obrazložitev ponovno v informativno.

Slavko Haužar

- Kako je z optično povezavo?

Župan - Cevi so položene, ko bodo sredstva, bo vzpostavljena še optika. Evropska perspektiva je, da bi vsaka hiša imela dostop do optične povezave, zato so tudi sredstva predvidena, potrebno pa je počakati na razpis.

Marija Mekiš

- Starši, ki vozijo svoje otroke v vrtec Sveti Jurij, se pritožujejo nad parkiriščem pod cerkvijo, saj je kamen, ki je navožen na tem parkirišču, zelo neprimeren.

Župan – zaradi razpisnih pogojev, ki jih moramo upoštevati še vsaj 4 leta, tega ne smemo spreminjati, ker ja bil takšen projekt in po tem projektu smo dobili evropska sredstva.

Tč. 10 – Razno

Simon Kranjec – žalitev župana in svetnikov, s strani SDS se mu zdi zelo nekorektna in ponižujoča. In ta obsojanja se iz seje v sejo nadaljujejo in stopnjujejo, zato bi bilo pametno, da se neha s tem, in da delamo v dobrobit občine in volivcev, ki so nas izvolili, ne pa da se gremo politiko.

Seja je bila končana ob 20. uri.

Zapisala
Simona Janič

Župan občine
Edvard Mihalič

Zapisnik je bil zaključen s sklepom št. 43.

4. TOČKA

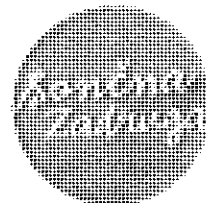


Sončna zadruga, z.b.o. zelena energija

**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA
PROJEKTA (DIIP) IZGRADNJE
mikroDOLBSISTEMA V OBČINIROGAŠOVCI**

Marec,2015

**Brez pisnega soglasja Sončne zadruge uporaba, predelava ali posredovanje dokumenta
tretjim osebam nista dovoljena. Vsebina dokumenta je zaščitena z zakonom o
avtorskih in sorodnih pravicah.**



Naslov projekta: **IZDELAVA DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) IZGRADNJE mikroDOLB SISTEMA V OBČINI ROGAŠOVCI.**

Naročnik: **Občina ROGAŠOVCI**
Rogašovci 14b
9262 Rogašovci

Izvajalec: Sončna zadruga
Verovškova 60,
1000 Ljubljana

Odgovorna oseba: Tomaž Zver, univ. dipl. ing. el.

Vodja projekta: Tomaž Zver, univ. dipl. ing. el.

Ime dokumenta: DOLB_Rogasovci_DIIP_v1.0.docx

1 POVZETEK

Osnovna ideja je v tem, da se obstoječe kotlovnice na kurilno olje, ki se sedaj uporabljajo za ogrevanje osnovne šole, kulturne dvorane in bivše policijske postaje nadgradi s sistemom ogrevanja na lesno biomaso. Pri tem se obnovi obstoječo kotlovnico v osnovni šoli in se jo nadgradi s sodobnim sistemom za ogrevanje na lesno biomaso. Poleg tega pa se v enoten sistem ogrevanja preko toplovoda in ločenih toplotnih podpostaj priključi še kulturno dvorano in policijsko postajo, poleg tega pa se predvidi tudi priklop župnišča in cerkve ter večstanovanjskega objekta v skupni sistem ogrevanja.

Naslednja tabela prikazuje objekte, ki bi se priključili v sistem skupnega ogrevanja in ocena njihove porabe toplote.

Ime stavbe	Neto uporab. površina (m ²)	Kat (W/m ²)	Kat. kWh/m ²	Spec. poraba (kW)	Poraba kWh/leto	Poraba goriva l/leto (ELKO)
OŠ Rogašovci	5400	70	105	176,1	246.500	29.000
Kulturna dvorana	243	80	120	12,1	17.000	2.000
Policijska postaja	520	80	120	30,2	42.330	4.980
Župnišče	130	100	150	13,9	19.500	2.438
Cerkev	600			15,2	21.250	2.500
Skupaj	6.893			248	346.580	40.918

Tabela 1: Seznam objektov, ki se jih vključi v sistem MikroDOLB

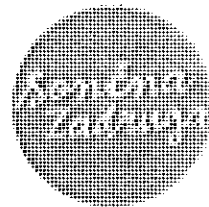
Izvedba investicije je mogoča v lastni režiji občine ali preko javno zasebnega partnerstva na način t.i. contractinga. Contracting se opredeljuje kot pogodbeno znižanje stroškov za energijo, ki pa ni samo način financiranja, ampak je pogodbeni model, ki poleg načrtovanja in vgradnje novih naprav zajema tudi financiranje, vodenje, nadzor obratovanja, servisiranje in vzdrževanje nove kotlovnice, kakor tudi zagotavljanje energenta v lokalnem okolju. Osnovo predstavlja pogodba, ki je za dogovorjeni čas sklenjena med lastnikom stavbe, naročnikom, in zasebnim podjetjem za energetske storitve, izvajalcem.

V predmetnem DIIP je pri analizi variantnih rešitev izvedbe projekta ugotovljeno, da je med variantnimi rešitvami sprejemljiva realizacija projekta contractinga celotne kotlovnice. Primerjava stroškov ogrevanja različnih analiziranih variant je prikazana v spodnjih tabelah.

Letna porabljena količina energije za ogrevanje 346.580,00 kWh/ leto Moč kot.: 250 kW

	Kurjava na ELKO - Varianta "brez invest."			Kurjava na lesno biomaso - Varianta1		
	Količina L/ leto	Cena v €/ L	Strošek	Količina MWh/ leto	Cena v €/ MWh	Strošek
Strošek energenta / Variabilni del:	40.918	0,82	33.675,10 €/ leto	347	32,00	11.090,56 €/ leto
Poraba EE + Voda / Variabilni del:			600,00 €/ leto			346,58 €/ leto
Stroški upravljanja / Fiksni del:			3.000,00 €/ leto			6.800,00 €/ leto
Štr. financiranja / Fiksni del:			0,00 €/ leto			11.746,66 €/ leto
Skupaj strošek na leto brez DDV:			37.275,10 €/ leto			29.983,80 €/ leto
Skupni strošek ogrevanja preračunano na MWh:			107,55 EUR /MWh			86,51 EUR /MWh

Tabela 2: Primerjava stroškov ogrevanja pri varianti »BREZ INVEST« in Varianti »Z INVEST«.



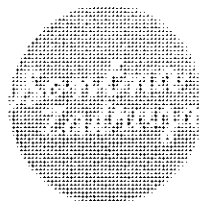
2 PREDSTAVITEV OBČINE

40 km² velika Občina Rogasovci s svojimi 3514 prebivalci leži med Ledavskim dolom, rečico Kučnico, ki je obenem državna meja z Republiko Avstrijo na zahodu, Ledavskim jezerom na jugu in Sotinskem bregu na severu. Občino sestavlja enajst razloženih vasi, v katerih je sestava prebivalstva kmečko delavska, obrtniki raznih panog, pomembnih za obstoj takšne komune.

Glavna cesta pelje skozi naselje, kjer se nahaja banka, pošta, trgovina, zdravnik, lekarna, zobozdravnik, bencinska črpalka, šola,...

V občini je 988 gospodinjstev, povprečna stanovanjska površina znaša 28,88 m²/osebo. 52% stanovanj se ogreva z lesom. V občini je 4015 ha gozdnih površin, od tega jih je 78% v zasebni lasti. Gozd predstavlja 27% površin Realiziranih je 59% največjega možnega letnega poseka (od 1790 m³ /leto).

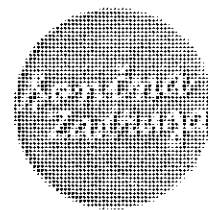
Temperaturni primanjkljaj (TP20/12) v sezoni, ki je vsota dnevni razlik temperature med 20 oC in zunanjo povprečno temperaturo zraka za tiste dni od 1. julija do 30. junija, ko je povprečna dnevna temperatura nižja ali enaka 12 oC, je po podatkih Agencije RS za okolje za Mursko Soboto, kamor bomo prištevali tudi območje občine Rogasovci za zadnjih 15 kurilnih sezon enak 3250 kurilnih dni (K. dni). V teh kurilnih sezonah je zabeležen največji temperaturni primanjkljaj v kurilni sezoni 1995/1996 in sicer 3597 K. dni. Najmanjši temperaturni primanjkljaj za Rogasovce je pa bil zabeležen v kurilni sezoni 2000/2001 in sicer 2645 kurilnih dni. Po priročniku za energetske svetovalce ENSVET št. priročnika 138, je povprečje temperaturnega primanjkljaja za občino Rogasovci enak 3516 K. dni. Trajanje kurilne sezone, ki je število dni med začetkom in koncem kurilne sezone, določimo tako, da poiščemo, kdaj je bila zunanja temperatura zraka ob 21. uri prvič v drugi polovici leta tri dni zapored nižja ali enaka 12 oC. Naslednji dan je začetek kurilne sezone. Kurilna sezona se konča takrat, ko je zunanja temperatura ob 21. uri v treh zaporednih dneh višja od 12 oC in po tem datumu v prvi polovici obravnavanega leta ni več treh zaporednih dni, ko bi se temperatura ponovno znižala na 12 oC ali manj. Trajanje povprečne kurilne sezone po podatkih Agencije RS za okolje za Mursko Soboto, kamor bomo prištevali tudi območje občine Rogasovci za zadnjih 15 kurilnih sezon znaša 230,8 dni. V teh kurilnih sezonah je zabeleženo največje trajanje kurilne sezone v obdobju 2004/2005 in sicer 273 dni. Najmanjše število dni kurilne sezone je zabeleženo v



obdobju 1999/2000 in sicer 192 dni. Po priročniku za energetske svetovalce ENSVET št. priročnika 138, je povprečje kurilne sezone za občino oz. Mursko Soboto enak 211 dni ali preračunano na ure 5.064, kar je tudi podlaga za to študijo.

Naziv	Občina Rogasovci
Naslov	Sveti Jurij 13, 9262 Rogasovci
Odgovorna oseba	Edvard MIHALIČ , župan
Telefon	+386 255 88 810
Telefax	+386 255 88 812
E-pošta	obcina.rogasovci@siol.net
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov	Marija Saje, tajnica občine
Telefon	+386 25588 816
E-pošta	marija.saje@obcina-rogasovci.si

Tabela 3: Osnovni podatki o občini



3 ANALIZA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA INVESTICIJO

3.1 Predstavitev objektov

Osnovna šola Sv. Jurij, Sveti Jurij 13, 9262 Rogoševci

Zgradba osnovne šole je bila zgrajena leta 2002. V Osnovni šoli Sveti Jurij je 17 oddelkov v katero je vključenih 197 učencev, poleg tega so v tej zgradbi tudi trije oddelki vrtca. Na tej lokaciji je zaposlenih 56 ljudi. Šolska zgradba obsega 3695 m² uporabne površine.

Stavba policije na naslovu Sveti Jurij 15a, 9262 Rogoševci – Društveni center

V stavbi na naslovu Sveti Jurij 15a, je v preteklosti bila Policijska postaja Rogoševci, leta 1999 je v tej stavbi pričela poslovati Občinska uprava občine Rogoševci, ki je imela del zgradbe v brezplačnem najemu ter je tako krila obratovalne stroške. Ministrstvo za notranje zadeve je v uporabi ohranila le policijsko pisarno.

Ministrstvo za notranje zadeve je Občini Rogoševci v preteklosti ponudilo novo pogodbo o najemu ali pa odkup zgradbe. V tem času je bila odkupna cena zgradbe previsoka, prostori za potrebe občinske uprave pa niso več zadoščali, je Občina Rogoševci uredila prostore občinske uprave v mansardi Osnovne šole Sveti Jurij. Občina je sicer še naprej skrbela za minimalno vzdrževanje. S časom pa se je pojavil interes, da bi prostore v tej stavbi, ki je v centru Svetega Jurija uporabljala društva, Zavod za turizem, kulturo in prosit čas Goričko in morda kakšna občinska javna služba (npr. lekarna).

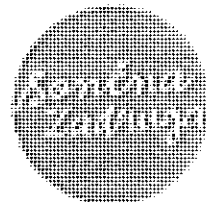
V letu 2014 je Občina Rogoševci del stavbe odkupila in jo v prihodnosti želi urediti in energetske sanirati saj je potrebna temeljite prenove.

Celotna stavba obsega 520 m² uporabne površine in je bila zgrajena leta 1961.

Kulturna dvorana Rogoševci, Sveti Jurij 13b, 9262 Rogoševci

V preteklosti je bila na naslovu Sveti Jurij 13b stara telovadnica, ki je zaradi neuporabe propadala. Leta 2010 jo je Občina Rogoševci obnovila in jo spremenila v Kulturno dvorano Rogoševci v kateri je prostora za 130 obiskovalcev.

Kulturna dvorana ima urejene sanitarije in priročno kuhinjo. Kulturna dvorana Rogoševci je v lokalno okolje prinesla veliko dogajanja, saj poleg kulturnih prireditev



potekajo v njej razna izobraževanja, dramsko društvo in pevski zbor pa imata v teh prostorih redne tedenske vaje. Poleg tega je prostor primeren za plesne vaje, ki se prav tako odvijajo v teh prostorih.

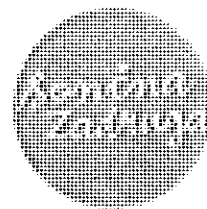
Celotna stavba obsega 243 m² uporabne površine. Stavba je bila postavljena leta 1960, vendar je bila leta 2010 popolnoma prenovljena.

3.2 Razlogi za investicijsko namero

Sedanje kotlovnice v javnih objektih, ki bi jih naj zamenjala nova centralna kotlovnica različnih starosti, vendar vse že s slabšim izkoristkom. Poleg tega pa je gorivo ELKO, ki se uporablja v kotlovnica kot energent za proizvodnjo toplotne energije, je okolju neprijazno (velike emisije toplogrednih plinov), ter precej dražje, kot je lokalno pridelana lesna biomasa. Obratovalni in vzdrževalni stroški (dimnikarske storitve, servis gorilcev, vzdrževanje in popravila) tudi niso zanemarljivi.

Glavni razlogi za investicijsko namero so predvsem v zagotavljanju ustrezne infrastrukture za izvajanje ogrevanja, saj bi prenova sistema ogrevanja omogočala dodatne energetske prihranke. Prav tako je smiselno spodbujati uporabo obnovljivih virov energije, ker to prispeva k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov in s tem k zmanjšanju učinkov tople grede ter k zmanjšanju emisij žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida in prahu iz kurilnih naprav.

Prav tako je zagotovo interes občine, da spodbuja uporabo lokalnih energetskih virov, saj s tem omogoča dodaten zaslužek v lokalnem okolju.



4 USKLAJENOST INVESTICIJE Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI

S prenovo sistema ogrevanja iz ogrevanja s kurilnim oljem v ogrevanje na lesno biomaso deluje občina v skladu z EU smernicami in strategijo širšega razvoja regije, države in Evropske unije. Občina z investicijo spodbuja predvsem razvoj lokalnega okolja, zmanjševanje odvisnosti od energije, zaposlovanje, ter večanje javne podpore obnovljivim virom energije.

Komisija Evropske unije je leta 1997 sprejela Belo knjigo v kateri so zapisane glavne usmeritve za pospeševanje in učinkovitejše uveljavljanje obnovljivih virov energije, kiso predstavljali le 5.3 % v skupni rabi energije v Evropski uniji. Povečanje deleža obnovljivih virov naj bi pozitivno vplivalo na samooskrbo z energijo, na zmanjšanje emisij CO₂, na zaposlovanje, zmanjšali naj bi se stroški goriv. Politika pospeševanja izrabe obnovljivih virov energije naj bi vplivala, spremenila in povezala številne skupne politike EU kot so:

energetika, varstvo okolja, zaposlovanje, takse, raziskovanje, tehnološki razvoj, kmetijstvo, regionalni razvoj ter razvoj podeželja.

Za gorivo so uporabljeni lesni sekanci. Gre za vir energije lokalnega izvora s čemer se z izgradnjo spodbuja številne pozitivne učinke na razvoj občine v skladu z EU politikoin strategijo razvoja Slovenije:

- lokalna energetska samooskrba in s tem večanje energetske neodvisnosti,
- nova »zelena« delovna mesta (proizvodnja lesnih sekancev za potrebe ogrevanja OŠ, kasneje tudi za druge uporabnike),
- zmanjševanjem emisij toplogrednih plinov,
- ekološko ozaveščanje lokalnega prebivalstva.

5 ANALIZA VARIANT

S sanacijo kotlovnice želi investitor namestiti sodobno napravo za pripravo toplotne energije za ogrevanje prostorov z izrabo obnovljivih virov energije. Cilj investicije so:

- postaviti sodoben in zanesljiv sistem ogrevanja,
- zmanjšati stroške ogrevanja ter vzdrževanja,
- namestitev sodobne opreme za doseganje energetskih prihrankov,
- zmanjšati vpliv na okolje, zmanjšanje izpusta emisij toplogrednih plinov.

V okviru tega dokumenta bosta analizirani dve varianti. Prva varianta (varianta »BREZ INVEST«) predstavlja obstoječe stanje in analizira opcijo, da do investicije ne pride.

V Varianti BREZ INVEST so upoštevani vsi objekti, ki so predmet analize. Varianti »Z INVEST«.

5.1 Sedanje stanje ali varianta »brez investicije«

Glede na stanje kotlov in opreme lahko grobo ocenimo, da znaša izkoristek priprave toplote okoli 85%. V kolikor upoštevamo ocenjeni izkoristek 85% in energetsko vrednost ELKA v višini 10,1 kWh/l potem znaša količina porabljene toplote v vseh objektih skupaj **346 MWh**. Analizo porabe po posameznih objektih prikazuje naslednja tabela. Omenjena vrednost služi za nadaljnje analize.

Ime stavbe	Neto uporab. površina (m ²)	Kat. (W/m ²)	Kat. kWh/m ²	Spec. poraba (kW)	Poraba kWh/leto	Poraba goriva l/leto (ELKO)
OŠ Rogašovci	5400	70	105	176,1	246.500	29.000
Kulturna dvorana	243	80	120	12,1	17.000	2.000
Policijska postaja	520	80	120	30,2	42.330	4.980
Župnišče	130	100	150	13,9	19.500	2.438
Cerkev	600			15,2	21.250	2.500
Skupaj	6.893			248	346.580	40.918

Tabela 4: Poraba energije po posameznih objektih

Skupni stroški trenutnega načina ogrevanja so sestavljeni iz porabe energenta, stroškov rednih pregledov in vzdrževanja v smislu optimizacije delovanja. Za stroške

amortizacije in financiranja obstoječe opreme predpostavimo, da so nič zaradi starosti opreme. Povprečna cena ELKA v zadnjih treh letih znaša 1,00 EUR/l z DDV (vir: <http://www.petrol.si/energija-za-dom/izdelki/kurilno-olje/gibanje-cene>). Stroški električne energije za obratovanje kotlovnice so ocenjeni na podlagi opreme v kotlovnici. V naslednji tabeli so prikazani stroški ogrevanja in obratovanja kotlovnice sedanjega stanja. Poglavitni strošek je strošek energenta. Stroški obratovanja in vzdrževanja so sestavljeni iz dejanskih stroškov vzdrževanja in popravila v zadnjem letu, prevladujejo pa stroški dimnikarskih storitev. Skupni strošek ogrevanja tako znaša **37.275,10 EUR** brez DDV na leto. Preračunano na rabo koristne toplote za ogrevanje to pomeni ceno toplote **107,55EUR/MWh**. Ob upoštevanju DDV bi ta znesek bil 45.475,62EUR ali preračunano na porabljeno toplotno energijo 131 EUR / MWh.

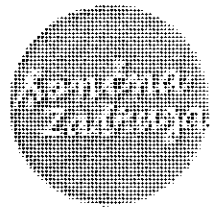
	Količina L/ leto	Cena v €/ L	Strošek
Poraba energenta:	40.918	0,82	33.675,10 €/ leto
Poraba EE (ocena):			600,00 €/ leto
Vzdrževanje in obratovanje:			3.000,00 €/ leto
Strošek upravljanja (ocena):			0,00 €/ leto
Amortizacija / Financiranje:			0,00 €/ leto
Skupaj strošek na leto brez DDV:			37.275,10 €/ leto
Skupni strošek ogrevanja preračunano na MWh:			107,55 EUR /MWh

Tabela 5: Strošek obratovanja kotlovnice brez investicije

5.2 Analiza Variante »Z INVEST«

5.2.1 Zasnova kotlovnice

Najprej je potrebno ugotoviti potrebe po toplotni moči in izdelati urejen letni diagram potreb po toploti. Tak diagram je ključna podlaga za dimenzioniranje kotlov na lesno biomaso in v nadaljevanju tudi za dimenzioniranje toplovoda. Kot osnova za izdelavo diagrama je uporabljena ocenjena letna poraba toplotne energije objekta. Pri tem se upošteva količina toplote, k temu se prišteje toploto, ki odpade na izgube (ocena), ter deli s faktorjem polnih ur obratovanja.



Zaradi vse višjih cen kurilnega olja ter plina se kotlovnica načrtuje tako, da bi se lahko vsa potrebna toplotna energija pridobivala le iz lesne biomase. Ker je pri kotlih na lesno biomaso pomembna zagotovitev polnega izkoristka kotla, je njegovo dimenzioniranje zelo pomembno.

Obstaja standard kakovosti za kotlarne na les, ki so ga skupaj pripravili v Švici, v nemških deželah Baden-Württemberg in Bavarska ter v Avstriji, za Slovenijo pa so ga leta 2005 priredili na takratnem Ministrstvu za okolje in prostor ter ga izdali z imenom »QM- Kotlarne na les«. Standard predstavlja dobro prakso pri dimenzioniranju kotlovnice na lesno biomaso.

Skladno s standardom je smiselno kotel dimenzionirati nekaj pod pričakovano maksimalno močjo odjema toplote. Velika napaka pri nakupu kotla je odločitev za nakup predimenzioniranega kotla. Kurilna naprava, ki je dimenzionirana na najvišjo potrebo, je polno obremenjena le nekaj dni na leto. Zato se kotel dimenzionira skupaj z vgradnjo izravnalnega hranilnika toplote, saj se s kotlom tako prilagajamo povprečnim potrebam po toploti v nekem obdobju, hranilnik toplote pa prevzame trenutne presežke toplote, ko je trenutna (dnevna) poraba manjša, npr. ponoči in jih kasneje, ko trenutna poraba zraste, npr. zjutraj, oddaja v sistem (Vir: Kopše, Krajnc: Oogrevanje z lesom).

Kotlovnica mora biti koncipirana tako, da se lahko priključi naprava za recirkulacijo dimnih plinov, ki pri kvalitetnih in suhih sekancih omogoča manjšo obrabo šamota in zmanjšanje emisij, pri vlažnih sekancih pa izboljša izgorevanje in moč.

Pepel se mora samodejno polniti v posode oziroma voziček za pepel. Ker gre za izgorevanje čiste lesne biomase je pepel prijazen do okolja in se ga lahko koristi kot gnojilo v kmetijstvu.

Koncept rešitve je zamišljen tako, da bi se za potrebe postavitve nove kotlovske naprave predelala obstoječa kotlovnica v osnovni šoli. V sklopu kotlovnice ni mesta za zalogovnik, zato je koncept zamišljen tako, da bi se izvedel zalogovnik, ki bi bil pod nivojem terena z vsipnim jaškom, izveden tako, da bo čim manjša motnja v terenu in bo zagotovljeno zelo enostavno polnjenje zalogovnika.

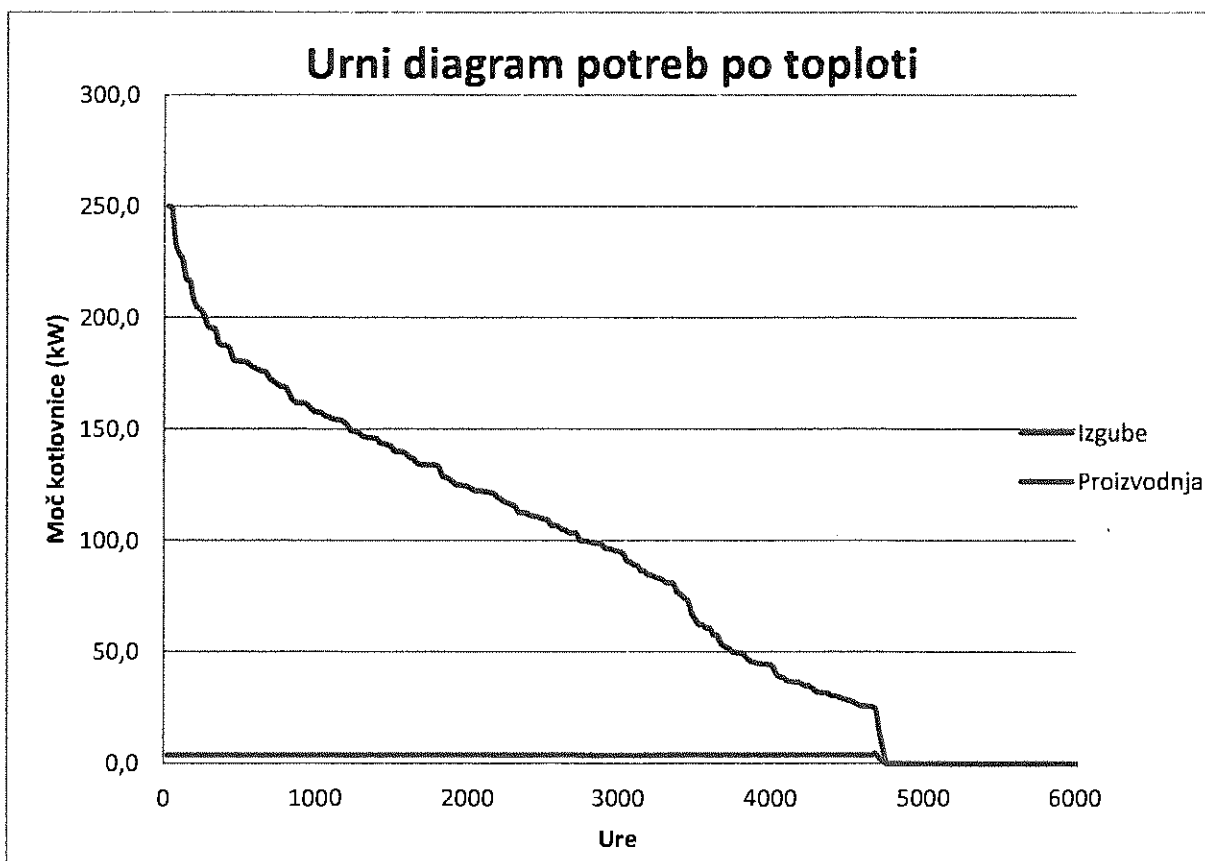
Smiselno je planirati zalogovnik dimenzije 95 m³.

5.2.2 Predvidena poraba toplote

Pomemben rezultat ocene energetskih potreb določene skupine objektov je njihovskupni urejeni letni diagram zahtevane toplotne moči. Ta predstavlja osnovo za dimenzioniranje celotnega postrojenja in posameznih generatorjev toplote.

Celoten možni odjem toplotne energije je bil ocenjen na osnovi dejanske porabe kurilnega olja in ocene izkoristka obstoječih kotlov na osnovi starosti opreme. Ob skupni porabi 40.918 L ekstra lahkega kurilnega olja in ob oceni izkoristka kotlovskih naprav na 85% je bil ocenjen celoten odjem toplotne energije na letni ravni v višini 346 MWh.

Pri oceni potrebne moči je bil upoštevan faktor 1400 polnih ur obratovanja, faktor istočasnosti pa ni bil upoštevan. Na ta način je bila ocenjena konična toplotna moč skupaj s povprečno močjo, potrebno za pokrivanje toplotnih izgub na 250 kW.



Slika 1: Toplotna krivulja

Toplota, porabljena za pokrivanje izgub toplovodnega omrežja je po urah leta razdeljena linearno. Toplotna krivulja upošteva dnevna nihanja odjema toplote in se kot taka lahko uporabi za dimenzioniranje kotlov na lesno biomaso.

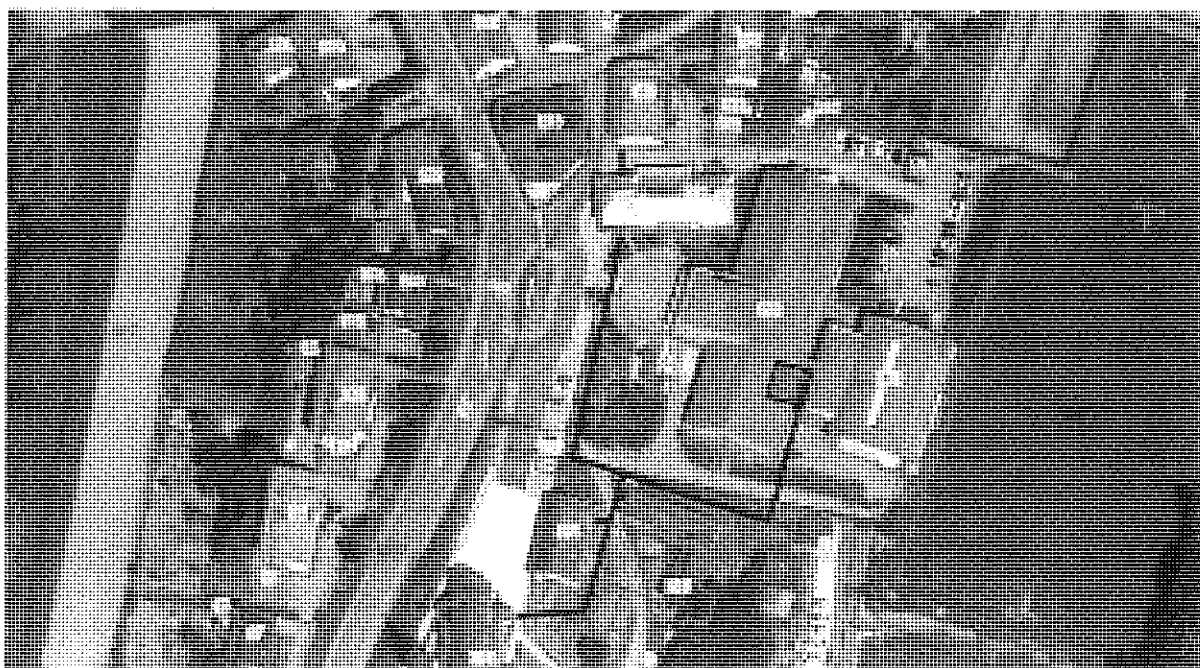
Površina pod krivuljo ustreza skupni letni potrebi po toploti, ki jo mora kotlovnica zagotoviti.

5.2.3 Kotlovnica

Jedro sistema predstavlja en kotel na lesno biomaso moči 250 kW. Poleg tega je za izravnavanje konic predviden 8.000l akumulator toplote. S pomočjo akumulatorja toplote je obratovanje kotlov na lesno biomaso mnogo bolj optimalno. V sistemu se ohrani tudi obstoječi kotel na kurilno olje, ki je še relativno ohranjen in bo služil kot rezerva. Poleg tega pa bo v primeru, da se toplovod razširi še na sosednje večstanovanjske objekte bo pa služil za pokrivanje konic in tako optimalno dopolnjeval delovanje sistema, ki bo na ta način ekonomsko optimirano.

Toplovod, ki povezuje objekte s centralno kotlovnico je ocenjen na dolžino 180m.

Spodnja slika prikazuje idejno zasnovo kotlovnice in toplovoda.



Slika 2: Idejna zasnova umeščenosti kotlovnice in toplovoda v prostor

5.2.4 Ocena stroškov za izvedbo investicije

Ocena stroškov je narejena po metodi VDI 2067 in predstavlja celovito sliko stroškov v drugem letu obratovanja, ko bo sistem obratoval že s polno močjo.

	Investicija (EUR)	Življ. doba (leta)	Vzdr. (%/a)	Subv. encija 50%	Str. Kapitala (EUR/leto)	Str. vzdrž. (EUR/leto)	Str. goriva (EUR/leto)	Obratovalni stroški (EUR/leto)	Skupni strošek (EUR/leto)
A) Stroški investicije									
Gradbeni str.									
- Predelava kotlovnice	10.000	50		50%	532				
- Predelava skladišča (zalogovnik)	20.000	50		50%	1.064				
Strojni in elektro del									
- Demontaža obstoječe opreme	3.000	20		50%	160				
- Kotel Fröling Turbomatic SPS 250	54.000	20	3%	50%	2.872	2.000			
- Elektroinštalacije	7.500	20	3%	50%	399				
- Strojne inštalacije v kotlovnici	35.000	20	3%	50%	1.861	300			
- Zalogovnik - strojni del	7.000	20	3%	50%	372				
- Hranilniki toplote skupaj 8.000 l z izolacijo	8.000	20	3%	50%	425				
- Bojler 1000L z vso inštalacijo	3.400	20	3%	50%	181				
- toplovod z gradbenimi deli 180 m	27.000	20	2%	50%	1.436				
- toplotne postaje 4x	10.000	20	2%	50%	532				
Ostalo									
- Projektiranje, dokumentacija	8.000				851				
- Inženiring + prijava na KNLB3	10.000				1.064				
Skupaj:	202.900			92.450	11.747	2.300			
B) Stroški porabe									
- Biomasa	365 MWh			27,50 EUR/ MWh			10.032,58		
- El. energija							346,58		
C) Stroški obratovanja									
- Strošek dela								1.500,00	
- Strošek storitev (skupni stroški)								3.000,00	
Skupaj A + B + C:					11.746,66	2.300,00	10.379,16	4.500,00	28.925,82

Tabela 6: Prikaz stroškov delovanja celotnega sistema v izbranem letu po metodi VDI 2067

5.2.5 Ocena prihodkov od prodaje energije

Predviden skupni odjem toplote za varianto 1 znaša 595 MWh. Pri izračunu prihodkov je bila upoštevana povprečna cena energije, ki je bila izračunana na predpostavki subvencije v višini 50% in ob predpostavki, da projekt ne ustvarja dobička, temveč se presežki pretvorijo v nižjo ceno energije. Tako je bila izračunana cena energije v višini 78,51 EUR/ MWh brez upoštevanega DDV. Pri varianti 1 je tako ocenjen prihodek od prodaje energije na **46.702 EUR** na leto brez DDV.

5.2.6 Povzetek gospodarnosti

Pri izračunu gospodarnosti so bili upoštevani stroški vzdrževanja, stroški goriva, stroški obratovanja in stroški kapitala, pri čemer se je predpostavljalo, da se za izvedbo investicije pridobi 50 % subvencijo in da se celotna investicija pokrije z najemom kredita. Tabela 8 prikazuje gospodarnost za prvih pet let delovanja sistema. Celotna gospodarnost vključno s finančnim tokom za obdobje 15 let je prikazana v Prilogi 1 tega dokumenta.

Leto	2016	2017	2018	2019	2020
Prihodki skupaj:	12.270,79	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96
Prodaja toplote - fiksni del:	7.418,67	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66
Prodaja toplote - variabilni del:	4.852,12	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30
Stroški skupaj:	10.370,33	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82
Strošek vzdrževanja:	920,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00
Strošek obratovanja:	600,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00
Strošek energenta:	4.151,66	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16
Strošek financiranja:	4.698,67	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66
Rezultat obratovanja:	1.900,46	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14

Tabela 7: Prikaz gospodarnosti za prvih 5 let delovanja

5.2.7 Ekonomsko-finančna analiza variante »Z INVESTICIJO«

Za ekonomsko finančno oceno investicije se uporabljajo različne statične in dinamične metode. V splošnem pa velja, da statične metode ne znajo oceniti posamezne različice in med dobrimi ne znajo izbrati najboljše; pogojno so uporabne takrat, ko je treba zavreči izrazito slabe. Zato bo analiza omejena na dinamične metode. V tej študiji so uporabljene metode, ki so za tovrstne (energetske) investicije v praksi najbolj uporabljane. To so:

Izračun neto sedanje vrednosti (NSV)

Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Originalna angleška kratica, ki jo dostikrat srečamo namesto NSV, je NPV, "net present value". To dobimo tako, da vse bodoče donose z uporabo izbrane obrestne mere oziroma

diskontne stopnje reduciramo na začetni trenutek in od tako dobljene vrednosti odštejemo investicijski vložek.

Med različnimi projekti s pozitivno NSV izberemo tistega, ki ima višjo NSV. Projekta z negativno NSV ne izberemo.

Interna stopnja donosa (ISD)

ISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je NSV enaka 0. Med različnimi projekti izberemo tistega, ki ima višjo ISD.

Relativna neto sedanja vrednost (RNSV)

$RNSV = NSV / INVESTICIJA$. Kazalec pokaže NSV glede na vloženo investicijo. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo RNSV.

Enostavna doba vračila

Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.

Izračun ekonomsko finančnih kazalcev temelji na predpostavki, da bo za investicijo pridobljena subvencija v višini 50 %. Ker pa so možni različni poslovni modeli izvedbe investicije, je bila narejena analiza finančnih kazalcev ob različnih nivojih pridobljene subvencije, ki jo prikazuje naslednja razpredelnica.

	Varianta »Z INVEST«			
	60% subv. (DOLB)	50% subv. (DOLB)	40% subv. (DOLB)	Brez subvencije
Velikost investicije:	91.960	110.450	128.940	202.900
Višina prihranka pri ogrevanju:	9.258	7.291	5.325	-2.541
Upoštevana diskontna stopnja:	7%			
Neto sedanja vrednost investicije:	73.057	55.041	37.026	-35.036
Notranja (interna) stopnja donosa:	17,8%	14,0%	11,2%	4,2%
Relativna neto sedanja vrednost:	0,79	0,50	0,29	-0,17
Enostavna doba vračila (v letih):	6	7	8	-

Tabela 8: Ekonomsko finančna analiza variante 1 za obdobje 15 let

Vidimo, da je neto sedanja vrednost v obdobju 15 let pozitivna za primer, da za izvedbo investicije pridobimo nepovratna sredstva. V tem primeru je NSV pozitivna, kljub temu, da je cena energije relativno nizka in da je cena lesne biomase visoka. To pomeni, da je izvedba investicije gospodarna.

Potrebno je izpostaviti, da je cena toplote in strošek lesne biomase postavljen tako, da investicija ne ustvarja večjega presežka. Kljub temu pa izkazuje relativno visoko neto sedanjo vrednost. Glavni razlog je v dejstvu, da so ekonomsko finančni kazalci izračunani za obdobje 15 let, ko ima vsa oprema še knjigovodsko (in tudi realno) vrednost. Namreč, po 15 letnem obdobju, ko oprema preide v last občine, bo le ta vredna še najmanj 59.725 EUR.

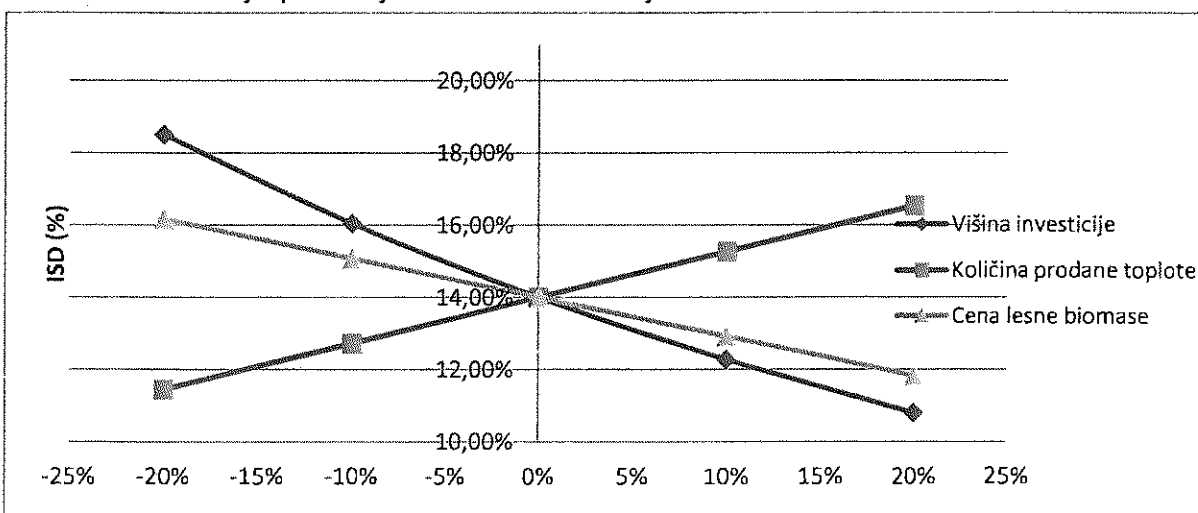
Enaka ugotovitev velja, če se kot merilo smotrnosti izvedbe investicije upošteva Interna stopnja donosa.

5.2.8 Analiza občutljivosti variante 1

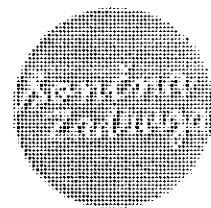
Analiza občutljivosti investicije predstavlja preverjanje vpliva različnih vhodnih spremenljivk pri projektu na donosnost investicije. V primeru projekta izvedbe daljinskega ogrevanja na lesno biomaso so ključne vhodne spremenljivke naslednje:

- višina investicije,
- količina prodane toplote,
- cena lesne biomase.

Pri analizi občutljivosti investicije se je pri vsaki spremenljivki izhajalo iz predpostavke, da bo za investicijo pridobljena 50 % subvencija.



Slika 3: Analiza občutljivosti ISD (%) na spremembo parametrov



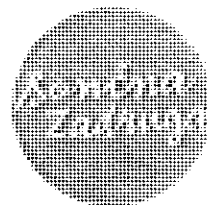
6 LESNI POTENCIAL

Občina Rogašovci spada med občine z nizkim gozdnim potencialom, saj ima manj kot 30 % površin poraslih z gozdovi. Kljub temu se večina gospodinjstev v občini greje z lesom. Sam dostop do lesa delno ni težaven, saj se del lesne mase pridobi iz obstoječih gozdov v občini, večji del pa iz okoliških, posebno goriških, občin in na trgu. Skupna površina občine je 4015 ha, od tega je gozdnatih površin 1084 ha ali 27 % (Vir: Zavod za gozdove Slovenije, OE Murska Sobota).

Kot je bilo že predhodno povedano, je na ha gozda v Sloveniji povprečno 240 m³ lesa, letni prirast pa znaša 6,2 m³ (Vir: Lesna biomasa – okolju prijazen obnovljivi vir energije). Tako lahko hitro izračunamo možen teoretični letni posek na območju občine Rogašovci (1084 ha x 6,2 m³ /ha/leto = 6.721 m³ /leto).

k.o.	Površina k.o. v ha	Površina gozda v ha	Delež gozda %	Delež zasebnega gozda	Največji možni posek m ³ /leto	Primerno za kurjavo v m ³ /leto
Rogašovci	4015	1084	27	78	1790	716

Iz tabele je razvidno, da je v Občini Rogašovci na razpolago 1790 m³ /leto lesa za lesno biomaso. Pri tem moramo omeniti, da je to celokupna možnost porabe lesa za lesno biomaso zasebnega in pravnega lastništva.



7 CENA TOPLOTE

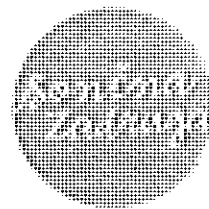
Oblikovanje cene za odjem toplote iz sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso določa Uredba o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 43/2006). Uredba določa najvišjo izhodiščno ceno, pridobitev predhodnega soglasja k prvič oblikovani izhodiščni ceni in spremembi izhodiščne cene ter mehanizem za oblikovanje cen.

Mehanizem za oblikovanje cene določa, da mora k izhodiščni ceni v skladu z določbami 97. člena Energetskega zakona dati soglasje pristojni organ lokalne skupnosti ter pristojno ministrstvo.

Izhodiščna cena se lahko v izjemnih primerih (večje tehnološke spremembe, uveljavitev novih tarifnih ali obračunskih sistemov in podobno) tudi spremeni, vendar morata k taki spremembi dati soglasje tako pristojni organ lokalne skupnosti kot pristojno ministrstvo.

V skladu s prej omenjeno Uredbo je cena za proizvodnjo in distribucijo tople vode za daljinsko ogrevanje sestavljena iz:

- variabilnega dela, ki pokriva variabilne stroške proizvodnje in distribucije daljinske toplote ter se odjemalcem obračunava kot cena za dobavljeno toplotno energijo v €/MWh, in
- fiksne dela, ki pokriva fiksne stroške, to je upravičene stroške za obratovanje sistema, ter se odjemalcem obračunava kot cena za priključno oziroma obračunsko moč v €/MW/leto.



8 OCENA VPLIVOV INVESTICIJE NA OKOLJE

V okviru študije so bili pri opredelitvi emisijskih faktorjev uporabljeni podatki iz literature. Glede emisij SO₂ in CO₂ so emisijski faktorji prilagojeni specifikacijam goriv, ki se uporabljajo v Sloveniji. V nadaljevanju je podana tudi krajša razlaga lastnosti posameznih spojin, zajetih pri opredelitvi emisij:

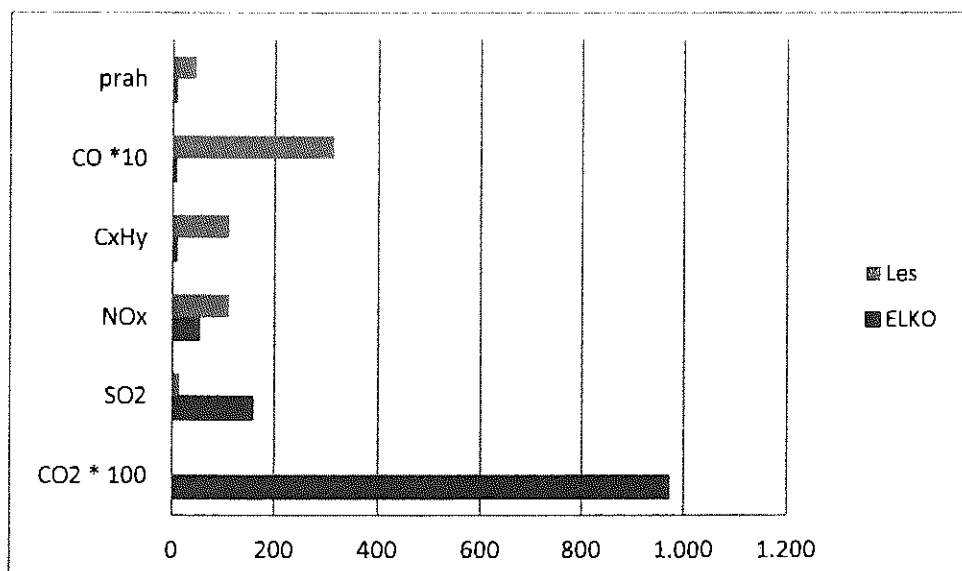
Žveplov dioksid (SO₂): molska masa: 64 g/mol; težji od zraka; je brezbarven, ostrodišeč, strupen plin, ki z vodno paro iz zraka tvori žveplasto kislino, ki je kot zelo razredčena kislina med ljudmi poznana kot kisel dež, ki se utemeljeno povezuje s problematiko umiranja gozdov. Znanstveno je dokazano, da SO₂ lahko povzroči različne bolezni, kot so bronhitis, draženje dihalnih poti ipd., popoln obseg škodljivih učinkov pa še vedno ni poznan.

Ogljikov monoksid (CO): molska masa: 28 g/mol; približno enako težak kot zrak (cca 29 g/mol); je življenjsko nevaren strupen plin. CO je brezbarven plin brez vonja in zaradi teh lastnosti še posebno nevaren. CO nastaja pri nepopolnem zgorevanju.

Ogljikovodiki (C_xH_y): v dimnih plinih; so produkti nepopolnega zgorevanja.

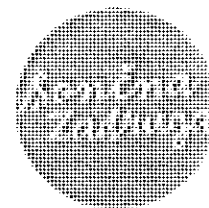
Dušikovi oksidi (NO_x): molska masa: 46 g/mol kot NO₂; težji od zraka, po eni strani nastaja pri zgorevanju goriv, ki vsebujejo dušik, po drugi strani pa pri visokih temperaturah zgorevanja preko 1000°C. Dušikovi oksidi so življenjsko nevarni plini.

Ogljikov dioksid (CO₂): molska masa: 44 g/mol; je brezbarven plin s šibko kislim okusom in je težji od zraka. Ogljikov dioksid nastaja pri vseh procesih zgorevanja. Ogljikov dioksid je glavni krivec za učinek tople grede. Koncentracija CO₂ v atmosferi se stalno povečuje in je po eni strani posledica industrializacije, po drugi strani pa stalnega naraščanja prebivalstva na zemlji. Po najboljših danes razpoložljivih klimatskih modelih bo podvojitve vsebnosti CO₂ v atmosferi povzročila globalni dvig temperature za 3°C +/- 1,5°C.



Slika 4: Primerjava emisijskih vrednosti pred in po izvedbi projekta

V tej študiji smo naredili oceno vpliva investicije na okolje za varianto 1 v primerjavi z varianto »BREZ INVESTICIJE«. Pri enaki porabi energije se v primeru izvedbe investicije najbolj zmanjšata izpusta ogljikovega dioksida in žveplovega dioksida. Na primeru ogljikovega dioksida se emisije CO₂ zmanjšajo za 100%, saj je pri lesni biomasi izpust nevtralen, kar pomeni, da se pri gorenju lesne biomase proizvede enaka količina CO₂, kot bi se proizvedla, če bi ista količina lesa ostala v gozdu in razpadla. V absolutnem znesku na letnem nivoju s preходом na lesno biomaso prihranimo preko **97 ton CO₂** na leto.



9 IZVEDBA INVESTICIJE PO MODELU JZP

Javno-zasebno partnerstvo (JZP (PPP)) predstavlja razmerje zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu, ter je sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z izgradnjo, vzdrževanjem in upravljanjem javne infrastrukture ali drugimi projekti, ki so v javnem interesu, in s tem povezanim izvajanjem gospodarskih in drugih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, oziroma drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu (2. člen ZJZP).

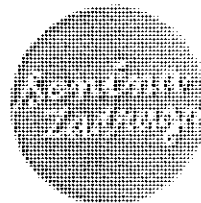
Namen JZP (prvi odstavek 6. člena ZJZP):

- omogočiti in pospeševati zasebna vlaganja v izgradnjo, vzdrževanje oziroma upravljanje objektov in naprav javno-zasebnega partnerstva ter druge projekte, ki so v javnem interesu (v nadaljnjem besedilu: spodbujanje javno-zasebnega partnerstva),
- zagotoviti gospodarno in učinkovito izvajanje gospodarskih in drugih javnih služb ali drugih dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe (v nadaljnjem besedilu: gospodarske javne službe), oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu,
- omogočiti smotrno uporabo, upravljanje ali izkoriščanje naravnih dobrin, grajenega javnega dobra ali drugih stvari v javni lasti ter
- drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so delno ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu.

9.1 Postopek JZP

Izvedba projekta preko javno-zasebnega partnerstva zahteva naslednje korake:

- 1) Priprava DIIP (Dokumenta identifikacije investicijskega projekta),
- 2) Sprejem akta o JZP,



-
- 3) Priprava in izvedba javnega naročila, javnega razpisa,... ter s tem izbira zasebnega partnerja,
 - 4) Sklenitev pogodbe o JZP,
 - 5) Izvedba projekta.

Javni partner mora izvesti vse potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (pripraviti potrebne dokumente glede na ocenjeno vrednost investicije z DDV).

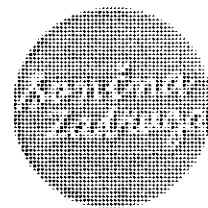
Ena od možnosti je, da se v sklopu DIIP-apredvidi izvedba projekta preko javno zasebnega partnerstva, ki pa vključuje:

- ugotovitev oziroma identifikacijo javnega interesa,
- predhodni postopek,
- ocena upravičenosti izvedljivosti projekta in primerjava variant oziroma drugega projekta.

V predhodnem postopku se izdelava investicijski elaborat (investicijska dokumentacija), ki je sestavni del DIIP-a. S takim elaboratom se:

- ugotovi ali so izpolnjeni ekonomski, pravni, tehnični, okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta in sklenitev razmerja JZP in
- opredelijo temeljni elementi JZP za določitev vsebine odločitve in/ali akta o javno-zasebnem partnerstvu.

Na podlagi navedenega se lahko opredelijo temeljni elementi JZP za določitev vsebine odločitve in/ali akta o javno-zasebnem partnerstvu.



10 ANALIZA JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA

10.1 Ugotovitev oziroma identifikacija javnega interesa

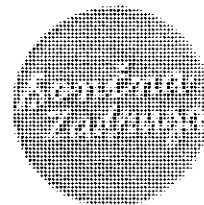
Javni interes je z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določena splošna korist, ki se ugotovi z odločitvijo iz 11. člena ZJZP. Odločitev sprejme vlada oziroma predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti.

Javni interes za izvedbo projekta izvira iz potrebe po zagotavljanju ustrezne infrastrukture za izvajanje ogrevanja, saj predvidena investicija omogoča dodatne energetske prihranke. Prav tako se s tem spodbuja uporaba obnovljivih virov energije, prispeva se k zmanjševanju emisij toplogrednih plinov in s tem k zmanjševanju učinkov tople grede ter k zmanjševanju emisij žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida in prahu iz kurilnih naprav. Javni interes se kaže v zagotavljanju trajnega, neprekinjenega in kvalitetnega izvajanja ogrevanja, enakopravno dostopnega vsem uporabnikom.

Javni interes občina v polnosti izkazuje s potrebo po investiciji, saj ima obstoječi sistem ogrevanja že slabše izkoristke, sredstev za investicijo pa občina nima v proračunu. Prav tako izkazuje občina javni interes s tem, da bo ob izvedbi investicije preko JZP pridobila strokovnjaka na področju lesne biomase, ki bo lahko pomagal vzpostaviti proizvodnjo lesne biomase v lokalnem okolju in s tem pridobiti nova delovna mesta, ki so v občini zelo potrebna.

10.2 Ugotovitev ali gre za klasično javno naročilo

Če bi celotno poslovno tveganje projekta nosil javni partner, bi šlo za klasično javno naročilo, torej za "navaden" odplačni posel. Pogoj za obstoj JZP je prenos poslovnega tveganja oziroma delitev poslovnega tveganja med obema partnerjema. Če so prihodki partnerja odvisni od zgrajenih objektov, se šteje, da tveganje nosi zasebni partner. V konkretnem primeru bi šlo za klasično javno naročilo, v kolikor bi občina izbrala izvajalca storitve in mu za opravljene storitve plačevala ponujeni oziroma dogovorjeni znesek. V primeru javnega naročila bi občina tudi v celoti zagotovila pogoje za izvajanje storitve, torej objekte in potrebne naprave ter sama zagotavljala



redno obratovanje in vzdrževanje le-teh. Glede na cilje in namen projekta, ob upoštevanju predhodno zapisanega gre zaključiti, da ne gre za klasično javno naročilo.

10.3 Oblike JZP

Razmerje javno-zasebnega partnerstva se lahko izvaja kot pogodbeno partnerstvo ali kot statusno partnerstvo.

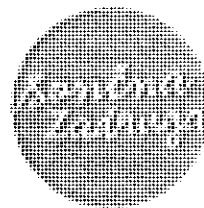
10.4 Pogodbeno partnerstvo

Pogodbeno partnerstvo se lahko izvaja v oblikah:

- **koncesijskega partnerstva**; dvostransko pravno razmerje med državo oziroma občino ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem koncedent podeli koncesionarju posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu, ali
- **javnónaročniškega partnerstva**; odplačno razmerje med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerega predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve.

Pogodbeno partnerstvo se izvaja v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP), Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10, 18/11 in 90/11) ter Zakonom o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 57/11; ZGJS).

Razmejitev med javnónaročniškim in koncesijskim partnerstvom temelji na delitvi tveganj. Če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva, se JZP šteje za javnónaročniško. Če iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se v dvomu šteje, da gre za javnónaročniško partnerstvo. Če se med postopkom izbora koncesionarja ugotovi, da je zaradi spremembe poslovnih tveganj razmerje JZP nima narave koncesijskega, temveč javnónaročniškega partnerstva, mora javni partner postopek izbire nadaljevati po pravilih o javnónaročniškem partnerstvu, še pred tem pa ponoviti vsa dejanja v postopku, ki se zaradi spremembe narave razmerja javno-



zasebnega partnerstva razlikujejo (na primer vsebina objave koncesije gradenj in javnega naročila gradnje). Enako velja za statusno partnerstvo.

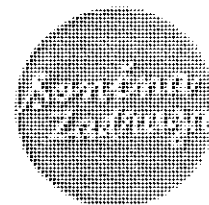
Če javni partner ne bi financiral gradnje, ne gre za javnonaročniško JZP. Enako velja, če javni partner ne bi nosil večine ali celotnega poslovnega tveganja izvajanja projekta. Če so prihodki partnerja odvisni od zgrajenih objektov, se šteje, da tveganje nosi zasebni partner. V konkretnem primeru zasebni partner prevzame kot svoje poslovno tveganje izgradnjo objektov in potrebnih naprav, od katerih je nadalje odvisno izvajanje gospodarske javne službe oziroma njegovi prihodki. Če bi občina zasebnemu partnerju jamčila določen prihodek oziroma se zavezala pokrivati letne izgube zasebnega partnerja pri izvajanju projekta, poslovni partner ne bi nosil nobenega poslovnega tveganja, kar bi pomenilo, da gre za javnonaročniško JZP.

Ob upoštevanju namena in cilja predmetnega projekta ter predhodno navedenega, ki je predvsem posledica upoštevanja dejanskega stanja infrastrukture, se pokaže ustrezna izbira JZP v okviru pogodbenega JZP – torej koncesijskega JZP, pri katerem večino tveganja prevzame zasebni partner in javnonaročniškega JZP, pri katerem bi morala občina prevzeti večino financiranja investicije in s tem prevzem večine poslovnega tveganja.

V primeru odločitve za koncesijsko partnerstvo bi občina po izvedenem postopku izbire zasebnega partnerja, z zasebnim partnerjem sklenila koncesijsko pogodbo, s katero bi se uredile medsebojne pravice in obveznosti pri izvajanju projekta. Vsebina koncesijske pogodbe je določena z ZJZP in ZGJS (odvisno od vrste koncesije ter podelitve izključne pravice izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu). Pri oblikovanju koncesijskega akta in oblikovanju koncesijske pogodbe, pa je potrebno zaradi zagotavljanja javnega interesa predvsem skrbno urediti in določiti institut izločitvene pravice v primeru stečaja oziroma drugega prenehanja zasebnega partnerja, pogodbene kazni v primeru neizvajanja ali nerednega ter nekvalitetnega izvajanja obveznosti zasebnega partnerja in podobno.

10.4.1 Gre za koncesijsko JZP

Glede na to, da javni partner ne bi financiral gradnje, ne gre za javnonaročniško JZP. Prav tako javni partner ne bi nosil večine ali celotnega poslovnega tveganja izvajanja



projekta. Statusno bi se lahko izvedlo na način kot je zapisan zgoraj, vendar v konkretnem primeru predvidoma ne pride v poštev. Gre torej za koncesijsko partnerstvo (dvostransko pravno razmerje med občino kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem koncedent podeli koncesionarju posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu).

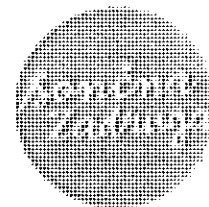
10.5 Model JZP

Modeli JZP so lahko zelo različni. Ob upoštevanju značilnosti konkretnega projekta se izbere tisti, ki se skozi analizo pokaže kot najbolj optimalen. Primeri modelov:

1. Model - Zasebni partner prevzame zgolj upravljanje in vzdrževanje (private operation and maintenance), gradnja je ločena od teh dveh faz. Financiranje prve faze je na naročniku (preko javnega naročila).
2. Model - Projektiraj, zgradi, upravljaj (design, build, operate – DBO). Vse faze so združene v enem. Na zasebnega partnerja se prenese tudi tveganje projektiranja. Zasebni partner lahko na ta način optimizira stroške že pri izgradnji.
3. Model - Projektiraj, zgradi, financiraj, upravljaj (design, build, finance, operate – DFBO). Na zasebnem partnerju je tudi tveganje financiranja.

V kolikor se in kar je skoraj nujno potrebno v modelu JZP opredeli tudi lastništvo nad infrastrukturo, se modeli delijo še naprej - glede na trenutek prenosa lastništva - in sicer:

4. Model - Zgradi, upravljaj, prenos lastništva infrastrukture na javnega partnerja ob izteku JZP (BOT model).
5. Model - Zgradi, upravljaj, prenos lastništva infrastrukture na javnega partnerja ob njihovi vzpostavitvi (BTO model).

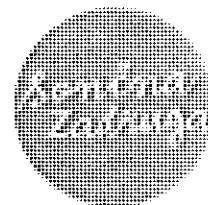


6. Model - Zgradi, upravljaj, lastništvo infrastrukture ostane v lasti zasebnega partnerja tudi po izteku JZP (BOO model).

Izbrani model mora biti opredeljen že v javnem razpisu. Ob upoštevanju dejanskega stanja, namena projekta ter predvsem v skrbi za javni interes, ki se kaže v neprekinjenem izvajanju oskrbe s toplotno energijo, sledi SWOT analiza najprimernejših modelov.

10.5.1 Model BOT

Prednosti: <ul style="list-style-type: none">- izvede se en javni razpis- po izgradnji infrastrukture je lastnik infrastrukture za daljše obdobje zasebni partner- upravljanje, vzdrževanje je do izteka koncesijske pogodbe na zasebnem partnerju- tveganje rentabilnosti projekta je na zasebnem partnerju- lažje sankcioniranje neizvajanja ali nekvalitetnega izvajanja storitev v skladu s pogodbo- javni partner lahko neposredno zastopa interese uporabnikov	Slabosti: <ul style="list-style-type: none">- po poteku koncesijskega obdobja je infrastruktura relativno stara- način izvajanja projekta ter pravice in obveznosti obeh partnerjev je treba zelo natančno opredeliti vnaprej za daljše obdobje
Priložnosti: <ul style="list-style-type: none">- interes zasebnih partnerjev, da se zagotovi učinkovit in gospodaren sistem upravljanja in vzdrževanja kot v BTO modelu- visok izkoristek znanja zasebnega partnerja	Nevarnosti: <ul style="list-style-type: none">- stečaj ali drugo prenehanje zasebnega partnerja- relativno majhna možnost prilagajanja spremembam okoliščin izvajanja projekta



10.5.2 Model BTO

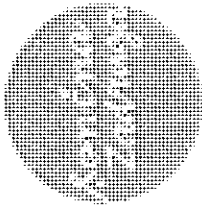
Prednosti: <ul style="list-style-type: none">- izvede se en javni razpis- po izgradnji infrastrukture je lastnik infrastrukture javni partner- upravljanje se prenese na zasebnega partnerja, s čimer je tveganje rentabilnosti projekta na zasebnem partnerju- lažje sankcioniranje neizvajanja ali nekvalitetnega izvajanja storitev v skladu s pogodbo- javni partner lahko neposredno zastopa interese uporabnikov	Slabosti: <ul style="list-style-type: none">- način izvajanja projekta ter pravice in obveznosti obeh partnerjev je treba zelo natančno opredeliti vnaprej za daljše obdobje
Priložnosti: <ul style="list-style-type: none">- večja možnost prilagajanja spremembam okoliščin izvajanja projekta kot pri BOT modelu- lažje upoštevanje pobud zasebnega sektorja	Nevarnosti: <ul style="list-style-type: none">- predviden strošek upravljanja lahko presega pričakovane prihodke zasebnega partnerja

10.5.3 Najprimernejši model

Poglobljena analiza modelov JZP je pokazala, da je za tak tip investicij optimalni model javno-zasebnega partnerstva: **koncesija storitve BOT** (zgradi, upravlja, prenesi v last).

S pravnega vidika so prednosti izbranega modela predvsem naslednje:

- je najhitrejši izmed vseh predstavljenih modelov;
- izvede se samo en postopek javnega razpisa;
- omogoča najbolj uravnoteženo razporeditev tveganj med javnim in zasebnim partnerjem;
- zagotavlja najučinkovitejši način zavarovanja javnega interesa;
- zagotavlja učinkovito uresničitev postavljenega cilja.



11 PRILOGA 1

11.1 Rezultat obratovanja in finančni (likvidnostni) tok pri investiciji

Leto	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Pridobitki skupaj:	12.270,79	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96	30.676,96
Prodaja toplote - fiksni deli:	7.418,67	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66	18.546,66
Prodaja toplote - varni deli:	4.852,12	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30	12.130,30
Stroški skupaj:	10.370,33	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82	25.925,82
Strošek vzdrževanja:	920,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00	2.300,00
Strošek obratovanja:	600,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00
Strošek energenta:	4.151,66	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16	10.379,16
Strošek financiranja:	4.698,67	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66	11.746,66
Rezultat obratovanja:	1.900,46	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14	4.751,14
- obveznosti do virov financiranja	0,00	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66	-11.746,66
Investicija	110.450,00														
Preostanek vrednosti po 15 let															59.725,00
Finančni tok:	-108.549,54	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81	16.497,81
Kumulativni fn. tok	-108.549,54	-92.051,74	-75.553,93	-59.056,13	-42.558,32	-26.060,51	-9.562,71	6.935,10	23.432,90	39.930,71	56.428,52	72.926,32	89.424,13	105.921,93	182.144,74

5. TOČKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 109/12) in 17. člena Statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10) je Občinski svet Občine Rogašovci na ___ seji dne __. ____ 2015 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje SE 5

1 UVODNE DOLOČBE

1. člen (predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za območje SE 5 (v nadaljnjem besedilu: občinski podrobni prostorski načrt).

2. člen (vsebina odloka)

Ta odlok določa območje občinskega podrobnega prostorskega načrta, prostorsko ureditev, ki se načrtuje z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, umestitev načrtovane ureditve v prostor, zasnovo projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov ter ohranjanja narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, etapnost izvedbe prostorske ureditve, velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev ter druge pogoje in zahteve za izvajanje občinskega podrobnega prostorskega načrta.

3. člen (vsebina občinskega podrobnega prostorskega načrta)

- (1) Občinski podrobni prostorski načrt vsebuje tekstualni in grafični del.
- (2) Tekstualni del občinskega podrobnega prostorskega načrta vsebuje besedilo odloka.
- (3) Grafični del občinskega podrobnega prostorskega načrta vsebuje naslednje grafične načrte:
 - izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela občinskega prostorskega načrta s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju v merilu 1 : 2000,
 - prikaz spremembe podrobnejše namenske rabe občinskega prostorskega načrta v merilu 1 : 2000,
 - območje občinskega podrobnega prostorskega načrta z obstoječim parcelnim stanjem v merilu 1 : 1000,
 - prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji v merilu 1 : 1000,
 - zazidalna oziroma ureditvena situacija v merilu 1 : 1000,
 - prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro v merilu 1 : 1000,
 - prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom v merilu 1 : 1000,

- načrt parcelacije v merilu 1 : 1000.

4. člen

(priloge občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Občinski podrobni prostorski načrt ima naslednje priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve občinskega podrobnega prostorskega načrta,
- smernice in mnenja,
- obrazložitvev in utemeljitev občinskega podrobnega prostorskega načrta,
- povzetek za javnost.

2 OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

5. člen

(območje občinskega podrobnega prostorskega načrta)

{1} Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta leži na območju občine Rogašovci v naselju Serdica. Na severozahodu ga omejuje regionalna cesta II. reda št. R2-440 odsek 1296 Cankova-Kuzma, na jugu in vzhodu pa kmetijska zemljišča.

{2} Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta obsega zemljišča s parcelnimi številkami 1182, 1183, 1184 in 1185/1 ter del zemljišča s parcelno številko 1181 vse v k.o. Serdica. Površina območja občinskega podrobnega prostorskega načrta meri 4.596,73 m².

{3} Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta je delno pozidano. Na zemljišču s parcelno številko 1182 se nahaja objekt stare šole in utrjeno dvorišče. Ostali del območja občinskega podrobnega prostorskega načrta obsega zelenica ozelenjena z drevesno vegetacijo.

{4} Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta je prometno navezано na regionalno cesto preko dveh cestnih priključkov, ki se nahajata ob severozahodu in severovzhodu objekta stare šole. Objekt stare šole je navezán na elektroenergetsko omrežje preko prostozračnega nizkonapetostnega voda, na vodovodno omrežje preko priključka na vaški vodovod in na komunikacijsko omrežje preko prostozračnega telekomunikacijskega voda.

3 PROSTORSKA UREDITEV, KI SE NAČRTUJE Z OBČINSKIM PODROBNIM PROSTORSKIM NAČRTOM

6. člen

(načrtovana prostorska ureditev)

{1} Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom se načrtuje:

- rekonstrukcija stare šole za potrebe polnilnice mineralne vode,
- gradnja skladišča,
- gradnja wellness centra,
- gradnja zunanjega bazena za kopanje,
- rekonstrukcija cestnega priključka na regionalno cesto,
- gradnja dovoznih poti in parkirišč,
- odstranitev nadzemnega nizkonapetostnega elektroenergetskega voda,
- gradnja podzemnega nizkonapetostnega elektroenergetskega voda,

- gradnja cevovoda za mineralno vodo,
- gradnja cevovoda (kanala) za odpadne vode,
- ureditev utrjenih površin,
- ureditev zelenih površin.

(2) Poleg tega se z občinskim podrobnim prostorskim načrtom načrtuje še gradnja ostale gospodarske javne infrastrukture, nezahtevnih in enostavnih objektov ter dela v zvezi z zunanjimi ureditvami.

4 UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

7. člen

(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Posegi izven območja občinskega podrobnega prostorskega načrta so dovoljeni za izgradnjo, prestavitev in rekonstrukcijo prometne, okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture za potrebe priključevanja območja občinskega podrobnega prostorskega načrta.

8. člen

(rešitve načrtovanih objektov in površin)

(1) Stara šola se rekonstruira in prilagodi potrebam manjšega obrata polnilnice mineralne vode s kapaciteto polnjenja mineralne vode do 2500 l/h, bifeja in spremljajočih prostorov. Ob severozahodu se za potrebe bifeja dozida pokrita terasa kot izzidek tlorisne velikosti do 3,00 m x 11,00 m.

(2) Južno od stare šole se v oddaljenosti 9,00 m zgradi skladišče tlorisne velikosti do 7,00 m x 16,60 m, ki se nameni skladiščenju prazne embalaže in gotovih izdelkov.

(3) Jugozahodno od stare šole in zahodno od skladišča se v oddaljenosti 11,00 m zgradi wellness center tlorisne velikosti do 10,50 m x 24,50 m. V wellness centru se uredi savne, whirlpool, kadi za knajpanje ipd. Ob jugovzhodu wellness centra se zgradi zunanji bazen za kopanje.

(4) Ob severovzhodu in jugozahodu stare šole se uredita parkirišči, ki se preko dovoza in cestnih priključkov navežeta na regionalno cesto. Južno od stare šole se uredi dvorišče.

9. člen

(vrste objektov glede na namen)

(1) Na površinah za industrijo z oznako podrobnejše namenske rabe IG so dopustne naslednje vrste objektov glede na namen:

- industrijske stavbe,
- rezervoarji, silosi in skladišča.

(2) Na drugem območju centralnih dejavnosti z oznako podrobnejše namenske rabe CD so dopustne naslednje vrste objektov glede na namen:

- stavbe za zdravstveno oskrbo,
- drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas.

(3) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so dopustne naslednje vrste objektov glede na namen:

- avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste,
- lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste,
- lokalni (distribucijski) plinovodi,

- lokalni vodovodi za pitno in tehnološko vodo,
- lokalni cevovodi za toplo vodo, paro in stisnjen zrak,
- vodni stolpi, vodnjaki in hidranti,
- cevovodi za odpadno vodo,
- lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja,
- drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

10. člen

(vrste nezahtevnih in enostavnih objektov glede na namen)

(1) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so dopustne naslednje vrste nezahtevnih objektov glede na namen:

- majhna stavba,
- pomožni objekt v javni rabi,
- podporni zid,
- mala komunalna čistilna naprava,
- vodnjak, vodomet,
- vodno zajetje in objekti za akumulacijo vode in namakanje.

(2) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so dopustne naslednje vrste enostavnih objektov glede na namen:

- majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave,
- pomožni objekt v javni rabi,
- ograja,
- podporni zid,
- rezervoar,
- vodnjak, vodomet,
- priključek na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja,
- kolesarska pot, pešpot, gozdna pot in podobne,
- vodno zajetje in objekti za akumulacijo vode in namakanje,
- pomožni komunalni objekt.

11. člen

(vrste gradenj in drugih posegov ter ureditev)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so dopustne naslednje izvedbe del:

- sanacija in priprava zemljišča,
- gradnja novega objekta,
- rekonstrukcija objekta,
- odstranitev objekta,
- sprememba namembnosti,
- vzdrževanje objekta.

12. člen

(lega, velikost in oblikovanje stavb)

(1) Polnilnica mineralne vode:

- lega: znotraj površine za razvoj stavbe, ki je določena z gradbenimi linijami in gradbenimi

mejami. Gradbena linija je črta, na katero mora biti z enim robom – s fasado postavljeni objekt. Dovoljeni so le manjši zamiki fasade od gradbene linije. Gradbeno linijo lahko presegajo le napušči, nadstreški nad vhodi, zunanja stopnišča, zunanje terase, manjši oblikovni poudarki fasade ipd. Gradbena meja je črta, katero načrtovani objekt ne sme presegati, lahko pa se je dotika s fasado ali pa je od nje odmaknjen v notranjost zemljišča. Gradbeno mejo lahko presegajo le napušči, nadstreški nad vhodi, zunanja stopnišča, zunanje terase, manjši oblikovni poudarki fasade ipd.;

- tlorisni gabarit: v obliki črke L z izzidkom;
- višinski gabarit: K+P z možnostjo izrabe podstrešja;
- fasada: svobodno zasnovana s kakovostnimi in trajnimi materiali;
- streha: dvokapnica z naklonom strešin od 30° do 45°. Nad izzidkom je dopusten manjši naklon strešine ali ravna streha. Strešna kritina strehe v naklonu mora biti opečna, vendar ne sme biti svetleča oziroma trajno bleščeča. Dopustna je izvedba napuščev, čopov, frčadi, strešnih oken ipd.

(2) Skladišče:

- lega: znotraj površine za razvoj stavbe, ki je določena z gradbenimi mejami. Gradbena meja je črta, katero načrtovani objekt ne sme presegati, lahko pa se je dotika s fasado ali pa je od nje odmaknjen v notranjost zemljišča. Gradbeno mejo lahko presegajo le napušči, nadstreški nad vhodi, zunanja stopnišča, manjši oblikovni poudarki fasade ipd.;

- tlorisni gabarit: pravokotni;
- višinski gabarit: do K+P;
- fasada: svobodno zasnovana s kakovostnimi in trajnimi materiali;
- streha: dvokapnica, enokapnica ali ravna streha. Strešna kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo strehe, vendar ne sme biti svetleča oziroma trajno bleščeča.

(3) Wellness center:

- lega: znotraj površine za razvoj stavbe, ki je določena z gradbenimi mejami. Gradbena meja je črta, katero načrtovani objekt ne sme presegati, lahko pa se je dotika s fasado ali pa je od nje odmaknjen v notranjost zemljišča. Gradbeno mejo lahko presegajo le napušči, nadstreški nad vhodi, zunanja stopnišča, zunanje terase, manjši oblikovni poudarki fasade ipd.;

- tlorisni gabarit: pravokotni;
- višinski gabarit: do K+P+1 z možnostjo izrabe podstrešja;
- fasada: svobodno zasnovana s kakovostnimi in trajnimi materiali;
- streha: dvokapnica z naklonom strešin od 30° do 45°. Dopustna je kombinacija z ravno streho, katere površina lahko obsega največ 1/3 površine celotne strehe. Strešna kritina strehe v naklonu mora biti opečna, vendar ne sme biti svetleča oziroma trajno bleščeča. Dopustna je izvedba napuščev, čopov, frčadi, strešnih oken ipd.

(4) Zunanji bazen za kopanje:

- lega: ob jugovzhodu wellness centra;
- prostornina: do 120 m³.

13. člen

{lega, velikost in oblikovanje nezahtevnih in enostavnih objektov}

(1) Nezahtevne in enostavne objekte, ki so navedeni v 10. členu tega odloka, se umesti v prostor tako, da so najbolj izpostavljeni deli objekta od meje sosednjega zemljišča odmaknjeni najmanj 1,00 m, s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča pa tudi bliže, ograja in objekt, ki nima višine, pa se lahko gradi do meje.

(2) Glede velikosti se upošteva določila predpisa o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

- (3) Objekte se oblikuje tako, da se ne kviri splošnega videza prostora.

14. člen (ureditev in oblikovanje zunanjih površin)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba upoštevati naslednje pogoje za ureditev zunanjih površin:

- zunanje ureditve morajo biti prilagojene terenu in višinskemu poteku regionalne ceste;
- zunanje ureditve se izvede na način, ki omogoča neoviran dostop funkcionalno oviranim osebam;
- na najmanj 30 % površine območja občinskega podrobnega prostorskega načrta se uredi zelene površine, ki se jih ustrezno zasadi z avtohtonimi drevesnimi vrstami;
- parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce se zagotovi z ureditvijo dvorednega parkirišča ob severovzhodni strani polnilnice mineralne vode ter enorednega parkirišča ob jugozahodni strani polnilnice mineralne vode oziroma ob severovzhodni strani wellness centra. Najmanj 5 % parkirnih mest se rezervira za vozila oseb z invalidskimi vozički. Velikost parkirnega mesta za osebna vozila mora znašati najmanj 2,50 m x 5,00 m in najmanj 3,50 m x 5,00 m za vozila oseb z invalidskimi vozički;
- dvorišče, parkirišča in dovoze se asfaltira ali podobno utrdi.

15. člen (merila za parcelacijo)

- (1) Zemljiške parcele je dopustno deliti ali združevati.
(2) Načrt parcelacije je prikazan v grafičnem delu. Zemljiškokatastrske točke so določene v Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

5 ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

16. člen (splošni pogoji za urejanje prometne, okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture)

(1) Pri projektiranju gospodarske javne infrastrukture se upoštevajo veljavni predpisi, normativi in zakonodaja s posameznega področja.

(2) Detajlni pogoji za priključitev objektov na načrtovano gospodarsko javno infrastrukturo se določijo v fazi izdelave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja posameznega objekta v skladu s pozitivnim mnenji, vključno s projektnimi pogoji k temu občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu.

17. člen (priključevanje na grajeno javno dobro)

(1) Za prometni dostop se rekonstruira cestni priključek na regionalno cesto II. reda št. R2-440 na odseku 1296 Cankova-Kuzma, ki se nahaja severovzhodno od stare šole. Cestni priključek se dimenzionira z ustreznimi tehničnimi elementi in opremlja z ustrezno prometno signalizacijo. Presoja prometne varnosti cestnega priključka (ocena ustreznosti) oziroma kapacitetna analiza s preveritvijo prometne obremenitve in načrtovane prepustnosti cestnega priključka se izdelava na zahtevo

upravljavca državne ceste.

(2) Obstoječi cestni priključek na regionalno cesto, ki se nahaja zahodno od stare šole, se ohrani in nameni zgolj dostopu intervencijskih in dostavnih vozil.

18. člen (oskrba s pitno vodo)

Oskrba s pitno vodo se vrši preko obstoječega priključka na javni vodovod.

19. člen (oskrba z mineralno vodo)

Za oskrbo z mineralno vodo se od vrtine na zemljišču s parcelno številko 1146 k.o. Serdica do polnilnice mineralne vode izvede cevovod za mineralno vodo in elektro vod.

20. člen (zbiranje in odvajanje ter čiščenje odpadnih voda)

(1) Za zbiranje in odvajanje padavinskih in komunalnih odpadnih voda se izvede ločeni kanalizacijski sistem.

(2) Padavinske odpadne vode z utrjenih površin in streh se predhodno očiščene odvaja posredno v podzemne vode (razpršeno odvajanje – po odvodnih in ponikovalnih protierozijsko zaščiteneh jarkih) oziroma v bližnji vodotok Ledavo. Padavinske vode se lahko zadržuje v zbiralnikih deževnice in uporablja za zalivanje ali drugo rabo.

(3) Komunalne odpadne vode se do izgradnje načrtovanega javnega kanalizacijskega omrežja predhodno očiščene v mali komunalni čistilni napravi odvaja v strugo vodotoka Ledave. Po izgradnji načrtovanega javnega kanalizacijskega omrežja je priključitev komunalnih odpadnih vod na javno kanalizacijo obvezna, malo komunalno čistilno napravo se ukine in v celoti odstrani.

(4) Bazenske in druge industrijske odpadne vode se predhodno ustrezno očiščene v lastni čistilni napravi za industrijske odpadne vode odvaja v vodotok Ledavo ali v načrtovano javno kanalizacijsko omrežje, če to dopuščajo kapacitete in tehnologija čiščenja na mali komunalni čistilni napravi (MKČN Serdica) in sicer, skladno s predpisi s področja varstva okolja oziroma, s pogoji predhodno pridobljenega okoljevarstvenega dovoljenja.

(5) Za potrebe odvajanja predhodno ustrezno očiščenih odpadnih vod iz kompleksa se zgradi cevovod ali kanal z iztokom v vodotok Ledavo.

(6) Pri projektiranju kanalizacijskega omrežja se upoštevajo veljavni tehnični predpisi o javni kanalizaciji.

21. člen (oskrba z električno energijo)

(1) Za oskrbo z električno energijo se v skladu s strokovno podlago, Načrt električnih inštalacij in električne opreme, št. ET-74/2009, Elektro Talian, Borut Talian s.p., december 2009, zgradi nov niskonapetostni 0,4 kV razvod iz transformatorske postaje 20/0,4 kV t-312 Serdica Šola do prostostoječe merilne omarice, ki se jo locira ob objektu stare šole.

(2) Obstoječi prostoizračni niskonapetostni 0,4 kV priključek se demontira oziroma odstrani.

(3) Vsi posegi in priključki na elektroenergetsko omrežje se izvedejo pod pogoji upravljavca

elektroenergetskega omrežja.

22. člen (razsvetljavo)

Zunanje površine se osvetli z interno razsvetljavo.

23. člen (elektronske komunikacije)

[1] Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta se nahaja obstoječe telekomunikacijsko omrežje, katero se glede na načrtovano prostorsko ureditev ustrezno zaščititi, prestavi in razširi na osnovi projektne rešitve, ki se obdela v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma v projektu za izvedbo.

[2] Vsa dela v zvezi s komunikacijskim omrežjem (ogled, izdelava projekta, zakoličba, zaščita, predstavitev, izvedba, nadzor) se izvedejo pod pogoji upravljavca določenega omrežja.

24. člen (ogrevanje)

Ogrevanje se vrši iz lastne kotlovnice na biomaso oziroma z izkoriščanjem obnovljivih virov energije (toplotne črpalke, zbiralniki sončne energije ipd.).

25. člen (učinkovita raba energije)

[1] Pri gradnji novih stavb in pri rekonstrukciji stavb, kjer se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, se spodbuja uporabo okolju prijazne in učinkovite rabe energije ter uporabo obnovljivih virov energije. Obnovljivi viri energije so viri energije, ki se v naravi ohranjajo in v celoti ali pretežno obnovljajo, zlasti pa energija vodotokov, vetra in biomase ter geotermalna in neakumulirana sončna energija.

[2] Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključevanjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:

- izboljšuje toplotna izolacija objektov,
- spodbuja pasivne oziroma energetske učinkovite gradnje,
- pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme,
- zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin) ali z biomaso.

[3] Pri gradnji novih stavb in pri rekonstrukciji stavb, kjer se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, je treba izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, kjer se upošteva tehnična, funkcionalna, okoljska in ekonomska izvedljivost alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Kot alternativni sistemi se štejejo:

- decentralizirani sistemi na podlagi obnovljivih virov energije,
- soproizvodnja,
- daljinsko ali skupinsko ogrevanje ali hlajenje, če je na voljo,
- toplotne črpalke.

[4] Študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo je obvezna sestavina projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za določene stavbe iz predpisov s področja energetike in

učinkovite rabe energije. Če je v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja določeno, da bo več kot dve tretjini potreb stavbe po toploti zagotovljeno iz enega ali več alternativnih sistemov za oskrbo stavbe z energijo, se šteje, da je zahteva za izdelavo študije izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo izpolnjena.

6 REŠITEV IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

26. člen (varstvo kulturne dediščine)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ni registriranih enot kulturne dediščine.

7 REŠITEV IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

27. člen (varstvo voda)

(1) Projektne rešitve odvajanja in čiščenja vseh vrst odpadnih voda morajo biti usklajene s predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

(2) Kanalizacijski sistem vseh vrst odpadnih voda mora biti zgrajen vodotesno ter v ločeni izvedbi.

(3) Za vsako rabo vodnega vira (podtalnica, geotermalni vir, javni vodovod), ki presega meje splošne rabe (ogrevanje, tehnološka voda, zalivanje ipd.) je treba pridobiti vodno pravico na podlagi vodnega dovoljenja ali koncesije. Koncesija za rabo mineralne vode mora biti pridobljena pred začetkom načrtovanja ali gradnje kateregakoli objekta na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta.

(4) Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja izda ministrstvo pristojno za upravljanje z vodami.

(5) Investitor mora pri izdelavi projektne dokumentacije zagotoviti zakonsko določene zaščitne ukrepe za varstvo voda in vodnega režima.

(6) Pri projektiranju je treba upoštevati temeljna načela in cilje upravljanja z vodami. Posebej pomembna cilja upravljanja z vodami sta doseganje dobrega stanja voda in drugih, z vodami povezanih ekosistemov, ter dolgoročno varstvo razpoložljivih vodnih virov in njihove kakovosti, ob spodbujanju trajnostne rabe voda, pri čemer se morajo upoštevati tudi vplivi podnebnih sprememb. Med načeli upravljanja z vodami, ki jih je treba posebej poudariti so: načelo dolgoročnega varstva kakovosti in smotrne rabe razpoložljivih vodnih virov; načelo zagotavljanja varnosti pred škodljivim delovanjem voda, ob upoštevanju delovanja naravnih procesov; načelo povrnitve stroškov, povezanih z obremenjevanjem voda ter načelo upoštevanja najboljših razpoložljivih tehnik in novih dognanj znanosti o naravnih zakonitostih.

28. člen (varstvo tal)

(1) Ob izkopu gradbene jame je treba vse izkopane plasti tal deponirati ločeno glede na njihovo sestavo. Pri odstranjevanju gornjih plasti zemljine se rodovitna zemlja odlaga v pasovih, ter nato uporabi pri končni ureditvi območja.

(2) Možen vpliv na tla bo največji v času zemeljskih in gradbenih del. V času gradnje bo poseg v tla

posledica gradbenih del. Potencialni vir onesnaženja tal predstavlja možnost izlitja olj ali maziv iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil, vendar takšen vir onesnaženja predstavlja vsako vozilo rednega prometa, tako da je verjetnost tovrstnega onesnaženja zanemarljiva.

(3) Investitor mora pri izdelavi projektne dokumentacije zagotoviti zakonsko določene zaščitne ukrepe za varstvo tal.

29. člen (ohranjanje narave)

(1) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je na stari šoli nameščena gnezdilnica, v kateri uspešno gnezdi kvalifikacijska vrsta (območja Natura 2000 Goričko) čuk (*Athene noctua*), ki je hkrati zavarovana živalska vrsta v skladu z Uredbo o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14). Pred kakršnimikoli posegi je potrebno gnezdilnico preseliti na bližnja topolova drevesa oziroma preveriti možnost nadaljnje lokacije na obstoječi stavbi. Pred posegi na sami stavbi in v njej je potrebno o tem obvestiti bodisi javni zavod KP Goričko ali Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor. V skladu z dogovorom prej omenjenih zavodov se gnezdilnica preseli na ustrezno mesto v bližini.

(2) Mejica na robu območja občinskega podrobnega prostorskega načrta je zasajena s pasom drevja, ki se naj dolgoročno ohranja in po potrebi obnavlja (ob krčenju in sekanju drevja se naj izvede nadomestna zasaditev drevja).

(3) Na severovzhodu območja občinskega podrobnega prostorskega načrta uničen prednostni habitat, mokrotni mezotrofni travnik, površine 174,00 m², se v skladu z usmeritvami Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, nadomesti oziroma vzpostavi na območju enote urejanja prostora NH 6, na površini najmanj 244,00 m².

30. člen (varstvo zraka)

(1) Objekti ne smejo povzročati povečanja emisij onesnaževanja ozračja. Obremenitev zraka ne sme presegati dovoljenih koncentracij v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo zraka.

(2) Dimovodne naprave se gradi tako, da se zagotavlja varno, zanesljivo in trajno delovanje kurišča in ne sme presegati dovoljenih emisije določenih v veljavnem predpisu.

(3) Onesnaževanje zraka z izpušnimi plini transportnih vozil in delovnih strojev med gradnjo se omili z ustreznim načrtovanjem poteka gradnje in uporabo tehnično brezhibnih vozil in strojev.

31. člen (varstvo pred hrupom)

(1) Del območja občinskega podrobnega prostorskega načrta z oznako podrobnejše namenske rabe IG (površine za industrijo), se v skladu s predpisom o mejnih vrednostih kazalcev hrupa uvršča v IV. območje varstva pred hrupom. Dovoljena je mejna raven hrupa 65 dBA ponoči in 75 dBA podnevi, ter kritična raven hrupa 80 dBA ponoči in 80 dBA podnevi.

(2) Del območja občinskega podrobnega prostorskega načrta z oznako podrobnejše namenske rabe CD (druga območja centralnih dejavnosti) se v skladu s predpisom o mejnih vrednostih kazalcev hrupa uvršča v III. območje varstva pred hrupom. Dovoljena je mejna raven hrupa 50 dBA ponoči in 60 dBA podnevi, ter kritična raven hrupa 59 dBA ponoči in 69 dBA podnevi.

(3) Pri gradnji in obratovanju načrtovanih objektov in vseh ostalih ureditev je treba upoštevati

predpisane ravni hrupa, ki ne smejo biti prekoračene.

32. člen
(varovanje naravnih virov)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta se zagotovi:

- stalna oskrba z vodo, pri tem ne smejo biti ogroženi vodni viri občine,
- racionalna raba virov (zaprti sistemi, varčno ravnanje s pitno vodo).

33. člen
(ravnanje z odpadki)

Ravnanje s komunalnimi odpadki se izvaja v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

**8 REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI,
VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM**

34. člen
(obramba)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ni potrebnih posebnih rešitev in ureditev za izvajanje dejavnosti obrambe.

35. člen
(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

- (1) Nevarnosti poplav, visoke podtalnice in erozivnosti ter plazovitosti terena ni.
- (2) Pri načrtovanju objektov se upošteva projektni pospešek tal 0.100 [g].
- (3) Površine, na katerih se bodo zbirale, skladiščile, prečrpavale, pretakale in mešale okolju škodljive snovi, se izvedejo tako, da bo preprečeno neposredno izpiranje ali odtekanje škodljivih snovi v površinske vode ali tla (neprepustnost, robniki, padci proti požiralnikom, kanalizacija itd.).

36. člen
(varstvo pred požarom)

- (1) Za zaščito pred požarom se zagotovi:
 - pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
 - požarno varnostne odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,
 - dovozne poti za gasilska vozila, dostopne poti za gasilce, postavitvene površine in delovne površine za gasilska vozila v skladu z zahtevami standarda SIST DIN 14090 ali usklajeno z lokalno pristojno gasilsko enoto, kadar se jih ne da urediti v skladu s standardom SIST DIN 14090,
 - vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.
- (2) V skladu s predpisom s področja izdelave študije oziroma zasnove požarne varnosti se za gradnjo požarno manj zahtevnih objektov izdelava zasnova požarne varnosti, za gradnjo požarno zahtevnih objektov pa študija požarne varnosti. Za nezahtevne in enostavne objekte po predpisih o graditvi objektov, ki so požarno nezahtevni, se zasnova in študija požarne varnosti ne izdelujeta.

9 ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

37. člen (etapnost izvedbe)

- (1) Prostorska ureditev se lahko izvede v dveh etapah.
- (2) Posamezna etapa (rekonstrukcija stare šole in gradnja skladišča, gradnja wellness centra) mora predstavljati zaključeno funkcionalno celoto, ki lahko služi svojemu namenu tudi brez izvedbe ostalih delov prostorske ureditve.
- (3) Izvedba etap je lahko sočasna ali ločena, odvisno od izkazanega interesa investitorjev.
- (4) Pred začetkom načrtovanja in gradnje kateregakoli objekta in ureditve na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta mora biti pridobljena koncesija za izkoriščanje vode za proizvodnjo pijač, dejavnost kopališč, ogrevanje s termalno vodo in drugo rabo skladno s predpisi s področja upravljanja voda.

10 VELIKOST DOPUSTNIH Odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

38. člen (dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

- (1) Dopustna so odstopanja od regulacijskih črt za največ 1,00 m izven površine za razvoj stavbe.
- (2) Dopustna so odstopanja od zasnove zunanjih ureditev.
- (3) Dopustna so odstopanja od poteka tras, površin, objektov, naprav in priključkov oziroma tehničnih rešitev prometne, okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture v primeru, da se v fazi priprave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ali med gradnjo pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč, ustrežnejše tehnološke, okoljevarstvene, geološko-geomehanske, hidrološke, prostorske in ekonomske rešitve ali drugih utemeljenih razlogov. Odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi. Z rešitvami morajo soglašati pristojni upravljavci oziroma nosilci urejanja prostora, ki jih ta odstopanja zadevajo.
- (4) Dopustna so odstopanja od poteka mej parcel in zemljišč pod stavbami zaradi prilagoditve dejansko izvedenemu stanju na terenu.

11 DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

39. člen (obveznosti investitorjev in izvajalcev)

- (1) Pri izvajanju občinskega podrobnega prostorskega načrta in projektiranju se upoštevajo vsa določila, navedena v posameznih poglavjih tega odloka, ter projektni pogoji, pridobljeni z dnem izdaje mnenj k temu občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu.
- (2) V času gradnje je investitor oziroma izvajalec del dolžan zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, izlitje nevarnih snovi na prsto, ter izliv padavinskih voda na sosednja zemljišča.
- (3) Upravljavec državne ceste ni dolžan zagotoviti dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta, kakor tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so oziroma bodo posledica obratovanja državne ceste. Izvedba vseh ukrepov je obveznost

investitorja.

12 KONČNE DOLOČBE

40. člen

(uskladitev z občinskim prostorskim načrtom)

Z dnem uveljavitve tega odloka se po kratkem postopku izvedejo spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 100/12), ki so potrebne zaradi uskladitve z občinskim podrobnim prostorskim načrtom nastale spremembe podrobnejše namenske rabe.

41. člen

(hramba in vpogled)

Občinski podrobni prostorski načrt se hrani in je na vpogled javnosti pri občinski upravi Občine Rogašovci.

42. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.: _____
Rogašovci, dne __. __. 2015

Župan
Občine Rogašovci
Edvard Mihalič l.r.

6. TOČKA

7. TOČKA

ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Občine Rogašovci

OBČINA ROGAŠOVCI
OBČINSKI SVET

Številka:

Datum: 9.2.2015

NASLOV: PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ROGAŠOVCI

PRAVNA PODLAGA:

- **3., 7. in 9. člen Zakona o športu – ZSpo** (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01-ZSDP in 15/03- ZOPA), (ZSPDP- zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih, ZOPA- Zakon o omejevanju porabe alkohola)
- **17. člen Statuta Občine Rogašovci** (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06, 69/10) » *ta člen določa pristojnost občinskega sveta; Občinski svet sprejme statut občine, odloke in druge splošne akte ter poslovnik občinskega sveta*«.

PREDLAGATELJ Edvard MIHALIČ, župan Občine Rogašovci

Finančne posledice: **Pravilnik o sofinanciranju programa športa v Občini Rogašovci ima finančne posledice.**

PREDLOG SKLEPA: **OBČINSKI SVET OBČINE ROGAŠOVCI SPREJME PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ROGAŠOVCI V PREDLAGANI OBLIKI.**

OBRAZLOŽITEV:

Občina Rogašovci ima sprejet Pravilnik o sofinanciranju programov športa v Občini Rogašovci (Uradni list RS 68/04 in 25/09), vendar pa je bil večkrat podan predlog za njegovo spremembo. Dejansko gre za spremembo predvsem pri določitvi meril vrednotenja programa športa, ki pa je povezan z besedilom pravilnika zato je ta akt na novo oblikovan kot enovit.

Osnovna pravna podlaga za sofinanciranje programa športa na lokalni ravni izhaja iz Zakona o športu – ZSpo. Na podlagi tega zakona pa se je način uresničevanja javnega interesa v športu opredelil z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji 2014-2023, ki ga je sprejel Državni zbor na predlog Vlade RS. Pred tem pa si je morala Vlada RS pridobiti mnenje strokovnega sveta RS za šport in soglasje OKS- združenja športni zvez. Iz nacionalnega programa športa pa mora izhajati lokalna skupnost.

Nacionalni program športa določa izhodišča in usmeritve športa, vsebino in obseg posameznih pojavnih delov dejavnosti v športu, ki se financirajo ali sofinancirajo iz javnih sredstev, kot so športna vzgoja, športno rekreativna dejavnost, vrhunski šport, kakovostni šport, šport študentov in šport invalidov, razvojne in strokovne naloge v športu, upravljanje športa in okvirna merila za finančno ovrednotenje.

V 3. členu Zakona o športu je zapisana obveza lokalne skupnosti, da uresničuje javni interes v športu tako, da:

- zagotavlja sredstva za realizacijo dela nacionalnega programa, ki se nanaša na lokalne skupnosti in z zagotavljanjem sredstev za izvedbo lokalnega programa športa,
- spodbuja in zagotavlja pogoje za opravljanje in razvoj športnih dejavnosti,

- načrtuje, gradi in vzdržuje lokalno pomembne javne športne objekte.

Sredstva za uresničevanje javnega interesa na ravni lokalnih skupnosti se zagotavljajo iz proračuna lokalnih skupnosti.

V 7. členu Zakona o športu je navedeno, da se izvajanje nacionalnega programa športa določi z letnim programom športa, ki ga na državni ravni sprejme Vlada RS in letnimi programi, ki jih sprejemajo lokalne skupnosti.

Letni program določa programe športa, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje, in obseg sredstev, ki se zagotovijo v proračunih lokalnih skupnosti.

Za uresničevanje javnega interesa v športu, opredeljenega z letnim programom, se zagotavljajo javna sredstva za sofinanciranje naslednjih vsebin:

- interesna športna vzgoja otrok in mladine,
- športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,
- športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami (z motnjami v razvoju),
- športna dejavnost študentov,
- kakovostni šport,
- vrhunski šport,
- športna rekreacija,
- šport invalidov,
- šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov,
- izgradnja in vzdrževanje javnih športnih objektov,
- delovanje Olimpijskega komiteja Slovenije, zvez športnih društev, ki jih ustanovijo društva za posamezne športne panoge (v nadaljnjem besedilu: nacionalne panožne športne zveze) in drugih asociacij v športu ter izvedba njihovih programov,
- informatika v športu,
- znanstveno-raziskovalna dejavnost v športu,
- informiranje o športu v medijih,
- založniška dejavnost v športu,
- propagandna dejavnost v športu,
- razvojno-raziskovalna dejavnost, meritve, analize in svetovanja,
- eksperimentalni programi v športu in
- mednarodna dejavnost v športu.

9. člen Zakona o športu pa določa, da si lokalne skupnosti za izvajanje letnih programov, ki jih v skladu s prvim odstavkom 7. člena ZSpo sprejmejo lokalne skupnosti, določijo podrobnejša merila lokalne skupnosti.

Merila vsebujejo:

- razvrstitev športnih panog v skupine glede na vsebino,
- razvrstitev športnih panog glede na razširjenost in uspešnost,
- programe, ki so v javnem interesu in njihov obseg,
- višino sofinanciranja izbranih programov, ki so v javnem interesu.

Predlog Pravilnika o sofinanciranju programa športa v Občini Rogašovci je razdeljen v šest (6) poglavij:

I. Splošne določbe, ki opredeljujejo namen pravilnika, upravičence do sredstev, pogoje za sofinanciranje programov športa ter način pridobitve sredstev.

II. Letni program športa določa

- programe športa po posameznih vsebinah, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna Občine Rogašovci,
- obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje in
- obseg sredstev, ki se zagotavljajo za sofinanciranje izvajanja programa športa.

Skupni obseg sofinanciranja programov športa je odvisen od razpoložljivih sredstev v občinskem proračunu in se določi z letnim programom športa.

Nadalje določa vsebine programov športa, ki se lahko sofinancirajo iz proračuna Občine Rogašovci ter postopek priprave (občinska uprava) in sprejem programa športa (občinski svet). V 9. členu pravilnika pa so

podrobno opisani vrsta in obseg dejavnosti.

III. Vrednotenje programa športa- v tem poglavju so opredeljene osnove za vrednotenje športa;

- razvrstitve izvajalcev, glede na vsebino programov, iz 9. člena tega pravilnika,
- meril za vrednotenje posameznih vsebin programov, iz 11. člena tega pravilnika ter
- ostalih določil, ki so opredeljena v členih od 14. do 26. člena tega pravilnika.

Vrednost točke se izračuna na podlagi obsega sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov športa in skupnega števila točk izbranih izvajalcev.

Merila za razvrščanje izvajalcev kakovostnega in vrhunškega športa so:

- splošni športni programi
- razširjenost športne panoge – kakovostni in vrhunski šport
- kakovost športnih dosežkov
- vrhunski dosežki
- kategorizirani športniki
- korekcijski faktor
- delovanje društev in zveze
- organizacija športnih prireditev

Tabele vrednotenja programov športa prikazujejo točkovanje zgoraj naštetih meril.

IV. Postopek za dodelitev sredstev za sofinanciranje programa športa obsega naslednje aktivnosti:

- Priprava javnega razpisa in razpisne dokumentacije
- Objava javnega razpisa
- Imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa
- Odpiranje vlog
- Pregled vlog
- Priprava predloga sofinanciranja
- Podpis pogodb o sofinanciranju
- Poročilo o namenski porabi sredstev in
- Nadzor nad porabo sredstev.

ter so v nadaljevanju poglavja pravilnika podrobneje obrazložene.

V. Višina sredstev za sofinanciranje programa športa

Višino sredstev za sofinanciranje programov športa sprejme občinski svet, ob sprejemu občinskega proračuna.

VI. Prehodne in končne določbe

Členi tega poglavja opredeljujejo način sprejemanja sprememb tega pravilnika, da z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju športa v občini Rogašovci (Uradni list RS, št. 68/04 in 25/09) ter, da se pravilnik objavi v Uradnem listu RS in prične veljati dan po objavi.

V splošnem gre poudariti, da so merila za vrednotenje programa športa usmerjene v športno vzgojo otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport in kakovostni in vrhunski šport odraslih v kolektivnih športih. Ne gre zanemariti korekcijskih faktorjev na podlagi razvrstitve v panoge, ki je zaradi največje razširjenosti in stalnosti namenjena nogometu.

Pripravila:

Marija Saje

Na podlagi 3., 7. In 9. člena Zakona o športu- ZSpo (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 - ZSDP in 15/03 - ZOPA)) in 17. člena Statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS št. 17/07, 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06, 69/10) je Občinski svet Občine Rogašovci na svoji ____ seji dne _____ sprejel

PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ROGAŠOVCI

I. Splošne določbe

1. člen (namen pravilnika)

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Rogašovci (v nadaljevanju: pravilnik), določa vsebino letnega programa športa (v nadaljevanju: program športa), pogoje za sofinanciranje, merila za vrednotenje programov športa ter postopek za dodelitev sredstev, ki jih upravičencem zagotavlja Občina Rogašovci v okviru sprejetega letnega programa športa in proračuna za tekoče proračunsko obdobje.

2. člen (upravičenci do sredstev za sofinanciranje programa športa)

Upravičenci do sredstev za sofinanciranje programa športa so izvajalci programa, ki izpolnjujejo pogoje iz 4. člena tega pravilnika.

3. člen (izvajalci programa športa)

Izvajalci programa športa po tem pravilniku so:

- športna društva,
- zveza športnih društev,
- ustanove, ki so ustanovljene za opravljanje dejavnosti v športu in so splošno koristne in neprofitne ter
- vrtci in osnovne šole (javni zavodi iz območja občine oz. katerih ustanovitelj je občina).

Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju programa športa.

Za izvajalce programa športa se štejejo tisti izvajalci, katerih športniki imajo stalno prebivališče v občini Rogašovci, ki niso člani društva, registriranega na območju Občine Rogašovci, če dosegajo vrhunske rezultate.

4. člen (pogoji za sofinanciranje programa športa)

Izvajalci morajo izpolnjevati naslednje pogoje za sofinanciranje programa športa:

- da imajo sedež v Občini Rogašovci,
- da so registrirani in organizirani v skladu z veljavnimi predpisi za opravljanje dejavnosti športa najmanj eno leto.
- izvajajo športne programe v občini Rogašovci
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničevanje načrtovanih programov športa,
- da Občini Rogašovci redno posredujejo podatke o registriranem članstvu, poročila o realizaciji programa športa za preteklo leto, načrt programa športa za tekoče leto ter druge podatke, ki se nanašajo na izvajanje dejavnosti športa.

Iz posebne postavke občinskega proračuna se financirajo tudi izvajalci športa, ki ne izpolnjujejo pogojev iz prvega odstavka tega člena in sicer:

- športniki, občani občine Rogašovci, ki niso člani društva, registriranega na območju občine Rogašovci, če dosegajo vrhunske rezultate. V tem primeru župan občine Rogašovci izda poseben sklep, sredstva za ta namen pa so na posebni proračunski postavki.

5. člen (način pridobitve sredstev)

Proračunska sredstva Občine Rogašovci, namenjena za sofinanciranje programa športa lahko pridobijo izvajalci le na osnovi prijave na javni razpis Občine Rogašovci (v nadaljevanju: vlagatelji) in izpolnjevanja pogojev tega pravilnika ter določil javnega razpisa.

Vsak izvajalec lahko kandidira za dodelitev sredstev le za tisti del programa športa, ki ga dejansko sam izvaja ali organizira.

II. Letni program športa

6. člen (namen programa športa)

Program športa določa:

- programe športa po posameznih vsebinah (in programih), ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna Občine Rogašovci,
- obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje in
- obseg sredstev, ki se zagotavljajo za sofinanciranje izvajanja programa športa.

Skupni obseg sofinanciranja programov športa je odvisen od razpoložljivih sredstev v občinskem proračunu in se določi z letnim programom športa.

7. člen (vsebina programa športa)

S sredstvi proračuna Občine Rogašovci se po tem pravilniku lahko sofinancirajo naslednje vsebine programa športa in dejavnosti, ki so povezane z njegovim izvajanjem:

- interesna športna vzgoja predšolskih otrok, šoloobveznih otrok in mladine,
- športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,
- športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami,
- športna rekreacija odraslih,
- kakovostni šport,
- vrhunski šport,
- šport invalidov,
- izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu,
- izgradnja in vzdrževanje športnih objektov,
- delovanje društev in zveze športnih društev,
- založniška in propagandna dejavnost in informacijski sistem na področju športa,
- športne prireditve in
- priznanja in nagrade športnikom in športnim organizacijam.

8. člen (priprava in sprejem programa športa)

Program športa, pripravi občinska uprava občine na podlagi predloga športne zveze, potrdi pa ga občinski svet, po sprejemu vsakoletnega proračuna Občine Rogašovci.

9. člen (obseg posameznih vsebin programa športa)

Izvajalci lahko kandidirajo za tiste vsebine in programe, ki so na osnovi sprejetega letnega programa športa navedeni v javnem razpisu:

1. **Interesna športna vzgoja predšolskih otrok**

Interesna športna vzgoja predšolskih otrok je dejavnost otrok v starosti od rojstva do vstopa v šolo, ki so prostovoljno vključeni v programe športa in skozi igro spoznavajo posamezne elemente športa ter kasnejše gibalne dejavnosti.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- Zlati sonček,
- Naučimo se plavati,
- Ciciban planinec in
- drugi 60-urni programi vadbe.

Iz sredstev proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader in uporaba objekta 60 ur, za skupino, v kateri je 15 - 20 otrok.

2. **Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok**

Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok je dejavnost otrok od 6. do 15. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v programe športa.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- Zlati sonček,
- Krpan,
- Naučimo se plavati,
- organizacija ter izpeljava občinskih šolskih športnih tekmovanj in
- drugi 60-urni programi vadbe.

Iz sredstev proračuna Občine Rogašovci se sofinancirajo organizacija in izpeljava občinskih šolskih športnih tekmovanj, strokovni kader za izvedbo 60-urnih programov na skupino, v kateri je 15 - 20 otrok ter uporaba objekta.

3. **Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport**

V programe športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport se vključujejo otroci od 6. do 11. leta in od 11. do 15. leta starosti, ki imajo interes in sposobnosti, da bi lahko postali vrhunski športniki.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- cicibani in cicibanke, do 60-urni programi,
- mlajši dečki in deklice, od 60-urni programi ter
- starejši dečki in deklice, od 80-urni programi.

Iz sredstev proračuna Občine Rogašovci se sofinancira uporaba objekta, strokovni kader, materialni stroški programa, meritve in spremljanje treniranosti ter nezgodno zavarovanje. Velikost vadbene skupine je 10 -15 otrok pri individualnih športih in 15 -20 otrok pri kolektivnih športih.

4. **Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami**

V programe so vključeni otroci s posebnimi potrebami (invalidi, otroci z motnjami v razvoju).

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 60-urni programi športne vadbe, tekmovanja, tečaji ter drugi posebni programi
- Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader za izvedbo 60-urnega programa na skupino, v kateri je največ 10 mladih in uporaba objekta.

5. **Interesna športna vzgoja mladine**

Interesna športna vzgoja mladine je dejavnost mladih od 15. do 20. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v programe športa, predvsem zaradi izboljšanja športnih znanj, zagotavljanju primernih psihofizičnih sposobnosti, preprečevanju zdravju škodljivih razvad ter zadovoljevanju potreb po igri in tekmovalnosti.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 60-urni programi,

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader za izvedbo 60-urnega programa na skupino, v kateri je največ 20 mladih in uporaba objekta.

6. **Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport**

Programi športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport zajemajo načrtno vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov, primerljivih z dosežki vrstnikov v mednarodnem merilu.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- mlajši mladinci in mladinke, do 120-urni programi,
- starejši mladinci in mladinke, do 250-urni programi.

Iz sredstev proračuna Občine Rogašovci se sofinancira uporaba objekta ter strokovni kader za izvedbo programov.

7. **Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami**

V programe so vključeni od 15. do 20. leta s posebnimi potrebami (invalidi, mladina z motnjami v razvoju) v vsakdanje življenje.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 60-urni programi športne vadbe, tekmovanja, tečaji ter drugi posebni programi.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader za izvedbo 60-urnega programa na skupino, v kateri je od 8 - 10 mladih in uporaba objekta.

8. **Športna rekreacija odraslih**

V programe športne rekreacije odraslih so vključeni občani, s ciljem ohranjati in izboljševati celostni zdravstveni status, zmanjševati negativne posledice današnjega načina življenja in dela, preprečevati upadanje splošne vitalnosti. To so programi za aktivno, koristno in prijetno izpolnjevanje dnevnega, tedenskega in letnega prostega časa.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 60-urni programi športne vadbe.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira uporaba objekta za izvedbo 60-urnega programa za skupino, ki šteje do 20 članov, v različnih športnih panogah. Za skupine nad 65 let starosti se sofinancira tudi strokovni kader.

9. **Kakovostni in vrhunski šport odraslih**

V kakovostni šport sodijo priprave in športna tekmovanja ekip ter posameznikov, registriranih športnikov, članov nacionalnih panožnih športnih zvez. V okviru teh programov gre za nastope na uradnih tekmovanjih panožnih športnih zvez do naslova državnega prvaka.

Vrhunski šport je priprava in tekmovanje športnikov, ki imajo status svetovnega, mednarodnega in perspektivnega razreda.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 200-urni programi.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader ter uporaba objekta za kategorije članov in članic.

10. **Šport invalidov**

Športna dejavnost invalidov je namenjena predvsem ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Programi športa, ki se sofinancirajo:

- 60-urni programi športne vadbe.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira strokovni kader ter najem objekta za izvedbo 60-urnega programa za

skupino, v kateri je 15 -20 invalidov.

11. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Razvoja športa in športnih programov ni brez strokovnih kadrov, zato se v te programe vključujejo amaterski športni delavci, ki delajo v javnih zavodih, športnih društvih in njihovih zvezah ter drugih institucijah, katerih primarna dejavnost je šport.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancirajo programi izvajalcev za pridobitev potrebnega strokovnega znanja za pridobitev trenerske licence, po verificiranih programih.

12. Izgradnja in vzdrževanje športnih objektov

Za potrebe izvajanja programov športa se izgrajujejo novi športni objekti, obstoječim pa se namenljajo sredstva za tekoče vzdrževanje.

Iz proračuna Občine Rogašovci se krijejo stroški za izgradnjo novih športnih objektov ter vzdrževanje javnih športnih objektov, ki so namenjeni izvajanju športnih aktivnosti in so v lasti Občine Rogašovci na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Rogašovci.

13. Delovanje športnih društev in zveze športnih društev

Dejavnost zveze športnih društev je namenjena usklajenemu delovanju izvajalcev na področju športa.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancirajo stroški delovanja društev in zveze.

14. Založniška dejavnost na področju športa

Založniška dejavnost je namenjena izdajanju strokovne literature, ki se uporablja na področju športa ali je z njim v povezavi.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancirajo dejavnosti izdajanja in nakupa literature ter drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandnega gradiva na temo športnih dejavnosti.

15. Informacijski sistem na področju športa

Informacijski sistem na področju športa je namenjen vzpostavitvi baze podatkov (podatki s področja organiziranosti športa, športnih objektov, financiranja športa in programov športa ter razvide, ki so določeni z zakonom o športu) ter informiranju javnosti.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira izdelava in tekoče vzdrževanje baze podatkov ter obveščanje javnosti o doseženih odmevnejših rezultatih športnikov z območja Občine Rogašovci.

16. Športne prireditve

Športne prireditve so organizirana športna srečanja in športna tekmovanja.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira športne prireditve, ki imajo značaj občinskega, državnega in mednarodnega tekmovanja in se odvijajo na območju občine Rogašovci. *Prizna se organizacije največ dveh športnih prireditev v enem letu, pri tem imajo prednost prireditve višjega ranga.*

17. Priznanja in nagrade športnikom in športnim organizacijam

Za izredne športne dosežke na področju tekmovalnega športa Občine Rogašovci se zaslužnim posameznikom in športnim organizacijam lahko podeli naslov »naj športnik, naj športnica in naj športna ekipa Občine Rogašovci ter perspektivni športniki in perspektivne športnice Občine Rogašovci.« *Podelitev teh naslovov se opravi na dan praznovanja občinskega praznika Občine Rogašovci.*

18. Novogradnja in posodabljanje drugih javnih športnih objektov in nakup športne opreme

S sredstvi za gradnjo javnih športnih objektov (za športno dejavnost opremljene in urejene površine in prostori) se gradijo in posodablja javni športni objekti. Sofinancirajo se manjkajoči in nadomestni športni objekti v Občini Rogašovci do zadostitve minimalnega standarda športa, kar predstavlja 0,5 m2 pokritih vadbenih površin in 3 m2 nepokritih vadbenih površin na občana. Sredstva za novogradnje in posodabljanje javnih športnih objektov, ki so v lasti občine, se zagotavljajo do višine 100% investicije na posebni postavki proračuna občine.

Iz proračuna Občine Rogašovci se sofinancira tudi novogradnje in posodabljanje drugih športnih objektov v višini do 50% vrednosti investicije. Sredstva za ta namen znašajo 50% vseh sredstev na tem programu. Prednost pri dodelitvi sredstev imajo projekti posodabljanja športnih objektov pod pogojem, da prijavitelj v preteklem letu ni pridobil sredstev za namene iz te točke. Izjemoma je možno pridobiti sredstva za posodabljanje športnih objektov več let zaporedoma v kolikor gre za dokončanje projekta v izvedbi ob pogoju, *da se ne preseže 50% predračunske vrednosti projekta.*

Preostalih 50% sredstev na tem programu je namenjenih sofinanciranju nakupa motorne mehanizacije in orodij za vzdrževanje športnih objektov ter nakupu športne opreme do višine 50% investicije. Odstotek pridobljenih sredstev je odvisen od števila prijaviteljev in prijavljenih vrednosti.

III. Vrednotenje programa športa

10. člen

(osnove za vrednotenje programa športa)

Vrednotenje programa športa se izvaja na podlagi:

- razvrstitve izvajalcev, glede na vsebino programov, iz 9. člena tega pravilnika,
- meril za vrednotenje posameznih vsebin programov, iz 11. člena tega pravilnika ter
- ostalih določil, ki so opredeljena v členih od 14. do 26. člena tega pravilnika.

Vrednost točke se izračuna na podlagi obsega sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov športa in skupnega števila točk izbranih izvajalcev.

11. člen
(merila za vrednotenje izvajalcev športa)

Merila za razvrščanje izvajalcev športa so:

- splošni športni programi
- razširjenost športne panoge – kakovostni in vrhunski šport
- kakovost športnih dosežkov
- vrhunski dosežki
- kategorizirani športniki
- korekcijski faktor
- delovanje društev in zveze
- organizacija športnih prireditev

Tabele vrednotenja programov športa so priloga tega pravilnika.

12. člen
(vrednotenje splošnih športnih programov)

Osnovo za razvrstitev izvajalcev predstavlja število ur programa in velikost vadbene skupine, starost udeležencev ter število točk pripadajočega točkovnega sistema.

a) interesna športna vzgoja predšolskih in šoloobveznih otrok

Občina Rogašovci sofinancira strokovni kader in uporabo objekta za izvedbo športne vadbe.

b) interesna športna vzgoja mladine

Občina Rogašovci sofinancira strokovni kader in uporabo objekta za izvedbo športne vadbe.

c) športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami

Občina Rogašovci sofinancira strokovni kader in uporaba objekta za izvedbo športne vadbe.

d) športna rekreacija odraslih

Občina Rogašovci sofinancira uporabo objekta za izvedbo športne vadbe, za starejše od 65 let pa tudi strokovni kader.

e) šport invalidov

Občina Rogašovci sofinancira strokovni kader in najem objekta za izvedbo športne vadbe.

13. člen
(vrednotenje razširjenosti športne panoge)

Osnovo za razvrstitev izvajalcev predstavlja število ur programa in velikost vadbene skupine, starost udeležencev, število točk pripadajočega točkovnega sistema ter korekcijski faktor.

Razvrstitev glede na vsebine programa in pogoji za razvrstitev:

- izvajalci, ki izvajajo programe v individualnih športnih in
- izvajalci, ki izvajajo programe v kolektivnih športih.

14. člen
(vrednotenje kakovosti športnih dosežkov)

Osnovo za razvrstitev izvajalcev predstavlja udeležba na tekmovanjih nacionalnih panožnih zvez (državna liga) v preteklem koledarskem letu, število točk pripadajočega točkovnega sistema ter korekcijski faktor. Poseben korekcijski faktor se upošteva pri društvih, ki imajo manj kot tretjino članov iz občine Rogašovci.

15. člen
(vrednotenje vrhunskih športnih dosežkov)

Osnovno za razvrstitev predstavlja uvrstitev na svetovnem, evropskem in državnem prvenstvu ter mednarodnem tekmovanju v preteklem koledarskem letu, število točk pripadajočega točkovnega sistema ter korekcijski faktor. Za mednarodno tekmovanje se šteje tekmovanje v organizaciji panožne športne zveze.

16. člen
(vrednotenje kategoriziranih športnikov)

Osnovo za razvrstitev izvajalcev predstavlja aktualni seznam kategoriziranih športnikov, ki ga sestavi in objavi Olimpijski komite Slovenije.

17. člen
(vrednotenje športnih prireditev)

Občina Rogašovci sofinancira organizatorjem pripravo in izvedbo športnih prireditev po točkovniku glede na nivo prireditve. Pri tem je možno dobiti dodatne točke za tradicionalno prireditev. Za tradicionalno prireditev po tem pravilniku šteje prireditev, ki se odvija najmanj 5 let.

18. člen

(izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu)

Občina Rogašovci sofinancira programe izvajalcev za pridobitev potrebnega strokovnega znanja za pridobitev trenerske licence, po verificiranih programih v višini največ do 50 % upravičenih stroškov (prevozni stroški, kotizacija in prehrana).

V primeru, da sredstva ne zadoščajo, se stroški vsem vlagateljem pokrijejo v sorazmerno zmanjšanem deležu.

19. člen

(sofinanciranje vzdrževanja in izgradnje športnih objektov)

Občina Rogašovci sofinancira stroške rednega vzdrževanja športnih objektov (sem šteje tudi najemnina za telovadnico, če je poravnana) izvajalcem splošnih športnih programov ter izvajalcem kakovostnega in vrhunškega športa v višini do *največ 30 % nastalih tovrstnih stroškov v preteklem letu. V kolikor se razlika prijave v tekočem letu razlikuje od priznane porabe preteklega leta, se šteje kot merilo priznana poraba preteklega leta.* V primeru, da sredstva ne zadoščajo, se stroški vsem vlagateljem pokrijejo premo sorazmerno zmanjšanem deležu.

20. člen

(založniška dejavnost na področju športa)

Občina Rogašovci sofinancira izdajanje strokovne literature, največ do višine 30 % upravičenih stroškov.

21. člen

(informacijski sistem na področju športa)

Občina Rogašovci sofinancira vzpostavitev baze podatkov ter skrbi za njeno sprotno ažuriranje.

22. člen

(priznanja in nagrade športnikom in športnim kolektivom)

Občina Rogašovci sofinancira nakup priznanj in diplom ali pokalov za akcijo »naj športnik, naj športnica in naj športna ekipa Občine Rogašovci ter perspektivni športniki in perspektivne športnice Občine Rogašovci«. Pri tem lahko dodeljeni znesek znaša največ 20% skupnega zneska namenjenega za sofinanciranje športnih prireditev.

23. člen

(delovanje zveze športnih društev in društev)

Občina Rogašovci za nemoteno delovanje zveze športnih društev nudi na razpolago pisarniški material, pošiljanje pošte in objavljanje v obvestil v javnih lokalnih občilih. V točkovniku pa je opredeljeno točkovanje delovanja društev in zveze.

IV. Postopek za dodelitev sredstev za sofinanciranje programa športa

24. člen

(vsebina postopka)

Postopek za dodelitev sredstev iz proračuna Občine Rogašovci za sofinanciranje programa športa obsega naslednje aktivnosti:

- priprava javnega razpisa in razpisne dokumentacije,
- objava javnega razpisa,
- imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa,
- odpiranje vlog,
- pregled vlog,
- priprava predloga sofinanciranja,
- podpis pogodb o sofinanciranju,
- poročilo o namenski porabi sredstev in
- nadzor porabe sredstev.

25. člen

(priprava javnega razpisa, razpisne dokumentacije in objava razpisa)

Javni razpis in razpisno dokumentacijo za pripravo vlog vlagateljev pripravi občinska uprava.

Javni razpis za sofinanciranje programov športa objavi Občina Rogašovci do 31. marca za tekoče leto oziroma najkasneje 30 dni po sprejemu proračuna za tekoče leto, v inforamtorju občine in na spletni strani občine.

26. člen

(vsebina javnega razpisa)

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- predmet javnega razpisa,
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa,
- določitev obdobja v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
- kraj, čas in osebo pri kateri lahko zainteresirani izvajalci dvignejo razpisno dokumentacijo in dobijo dodatne informacije,
- zahtevano dokumentacijo za popolnost vlog,
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa,
- rok za morebitne pritožbe.

27. člen

(imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa)

Komisijo za vodenje postopka javnega razpisa imenuje župan občine. Komisija ima tri člane, ki ne smejo biti člani, odgovorne osebe ali zastopniki izvajalcev, ki kandidirajo za sredstva javnega razpisa. Administrativne zadeve za potrebe dela komisije opravlja občinska uprava.

28. člen

(odpiranje vlog)

Najkasneje v 15 dneh po roku, ki je določen za predložitev vlog, komisija za vodenje postopka javnega razpisa opravi odpiranje vlog.

Vloge se odpirajo po vrstnem redu, kot so prispele na javni razpis. O odpiranju vlog se vodi zapisnik.

29. člen

(naloge komisije)

Naloge komisije za vodenje postopka javnega razpisa so:

- odpiranje prejetih vlog,
- ugotavljanje formalnih pogojev vlagateljev,
- vrednotenje programov športa v skladu z merili,
- sestava zapisnika o delu
- priprava predloga za sofinanciranje programov športa.

Vlagatelje vlog, ki niso popolne, komisija pozove k dopolnitvi.

Nepopolne vloge, ki jih vlagatelj kljub pozivu za dopolnitev ne dopolni v postavljenem roku, se na predlog komisije zavržejo.

Komisija opravi pregled popolnih vlog in jih ovrednoti na podlagi pogojev in meril, ki so sestavni del tega pravilnika.

30. člen

(priprava predloga)

Na podlagi vrednotenja vlog pripravi komisija predlog sofinanciranja izbranih izvajalcev.

31. člen

(sklep o financiranju)

Predlog sofinanciranja izbranih izvajalcev komisija predloži občinski upravi, ki na podlagi predloga izda sklepe o izboru.

Sklep o sofinanciranju vsebuje:

- naziv in naslov izvajalca,
- vrste, vsebine in obseg programov,
- višina dodeljenih sredstev.

Sklepe prejmejo vsi vlagatelji.

32. člen

(možnost pritožbe)

Vlagatelj, ki meni, da izpolnjuje pogoje in merila iz javnega razpisa ter razpisne dokumentacije in mu razpisana sredstva neopravičeno niso bila dodeljena, lahko vloži pritožbo, v roku 8 dni od prejema sklepa.

Pritožba se posreduje pisno na župana občine. Pritožba mora vsebovati:

- naslov pritožnika,
- predmet javnega razpisa,
- opredelitev in utemeljenost pritožbenih razlogov,
- podpis odgovorne osebe pritožnika.

Predmet pritožbe ne morejo biti merila za vrednotenje programa športa. O pritožbi odloči župan občine, s sklepom, v roku 8 dni od prejema zahtevka. Sklep o izboru izvajalca in sofinanciranju programa športa je s tem dokončen.

33. člen
(sklepanje pogodb z izvajalci)

Župan sklene z izbranimi izvajalci pogodbe o sofinanciranju programov športa v roku 30 dni po dokončnosti sklepa o izboru izvajalcev.

Obvezne sestavine pogodbe so:

- naziv in naslov izvajalca,
- vsebina in obseg programa,
- čas realizacije programa,
- višina dodeljenih sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev in realizacijo programa,
- rok predložitve poročil o poteku realizacije programa športa, opravljenih nalogah in porabi sredstev z dokazili,
- navedba vrste sankcij ob morebitni nenamenski porabi sredstev.

34. člen
(poročilo o namenski rabi sredstev)

Občinska uprava spremlja namensko porabo sredstev in izvajanje letnega programa športa:

- s poročili izvajalca o realizaciji programa in porabi sredstev,
- z možnostjo, da kadarkoli preveri izvajanje programov in namensko porabo sredstev,
- z dokazili, ki jih mora izvajalec predložiti na posebno zahtevo.

Izvajalci so dolžni v roku, ki je naveden v pogodbi, občinski upravi posredovati poročilo o realizaciji programa in porabi sredstev, ki so jih prejeli iz občinskega proračuna.

Prav tako je izvajalec na posebno zahtevo občinske uprave dolžan predložiti ustrezne dokumente in podatke, ki se nanašajo na izvajanje programov in namensko porabo sredstev ter omogočiti nadzor.

V primeru, da se pri pregledu poročila ali izvedenega nadzora ugotovi neupravičeno neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti izvajalcev, je izvajalec neupravičeno pridobljena sredstva dolžan vrniti.

V. Višina sredstev za sofinanciranje programa športa

35. člen
(sprejem višine sredstev)

Višino sredstev za sofinanciranje programov športa sprejme občinski svet, ob sprejemu občinskega proračuna.

36. člen
(prednost izvajalcev pod enakimi pogoji)

Prednost pri sofinanciranju programa športa pod enakimi pogoji imajo izvajalci programov športa za otroke in mladino.

VI. Prehodne in končne določbe

37. člen
(spremembe in dopolnitve pravilnika)

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo in veljajo enako kot pravilnik.

38. člen
(prenehanje veljavnosti obstoječega pravilnika)

S uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Rogašovci (Uradni list RS. št. 68/04 in 25/09).

39. člen
(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št.
Rogašovci, dne

Občina Rogašovci
Edvard MIHALIČ, župan

Tabela 1: Splošni športni programi

	Število ur programa	Velikost vadbene skupine	Objekt (Točke/uro)	Strokovni kader (točke/uro)
Interesna športna vzgoja predšolskih otrok (0-6 let)	60	15-20	20	20
Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok (6-15 let)	60	15-20	20	20
Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami	60	10	20	30
Interesna športna vzgoja mladine (15-20 let)	60	15-20	20	20
Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami (15-20 let)	60	8 -10	20	30
Športna dejavnost študentov (20-26 let)	60	15-20	20	20
Športna rekreacija (do 65 let)	60	15-20	20	
Športna rekreacija starejših od 65 let	60	15-20	20	20
Šport invalidov	60	15-20	20	20

Tabela 2: Razširjenost športne panoge – kakovostni in vrhunski šport

	Število ur programa	Individualni šport				Kolektivni šport			
		Velikost vadbene skupine	Objekt (točke/uro)	Strokovni kader/uro	Materialni stroški /na skupino	Velikost vadbene skupine	Objekt (točke/uro)	Strokovni kader/uro	Materialni stroški /na skupino
Cicibani, Cicibanke (0-6 let)	60	10-15	2	4	20	15-20	2	4	20
Mlajši dečki Mlajše deklice (6-11 let)	60	10-15	2	4	40	15-20	2	4	40
Starejši dečki Starejše deklice(11-15 let)	80	10-15	2	4	60	15-20	2	4	60
Mlajši mladinci Mlajše mladinke (15-18 let)	120	10-15	2	4	-	15-20	2	4	
Starejši mladinci mlajše mladinke (18-20 let)	250	10-15	2	4	-	15-20	2	4	
člani	200	10-15	2	4	-	15-20	2	4	

Tabela 3: Kakovost športnih dosežkov

	INDIVIDUALNI ŠPORTI				KOLEKTIVNI ŠPORTI				
	1. državna liga	2. državna liga	3. državna liga	Medobč. liga	1. državna liga	2. državna liga	3. državna liga	Medobč. liga	Rekreacijska liga
cicibani, cicibanke	190	170	150	110	400	360	320	220	-
Mlajši dečki, deklice	200	180	160	120	420	380	340	240	-
Starejši dečki, deklice	210	190	170	130	440	420	400	260	-
Mlajši mladinci, mladinke	220	200	180	140	460	440	420	280	-
Starejši mladinci, mladinke	230	210	190	150	480	460	440	300	-
člani	240	220	200	170	540	500	480	320	100

Tabela 4: Vrhunski dosežki – ekipni športi

	1-3. mesto	4.-6. Mesto	7.-9. Mesto	10.-15. mesto
Svetovno prvenstvo	1600	1400	960	540
Evropsko prvenstvo	800	720	480	320
Državno prvenstvo	400			
Mednarodno tekmovanje	200			

Tabela 5: Vrhunski dosežki – individualni športi

	1-3. mesto	4.-6. Mesto	0	10.-15. mesto
Svetovno prvenstvo	500	400	350	250
Evropsko prvenstvo	300	250	200	150
Državno prvenstvo	250			
Mednarodno tekmovanje	100			

Tabela 6: Kategorizirani športniki

Mladinski razred	10
Državni razred	15
Perspektivni razred	25
Mednarodni razred	35
Svetovni razred	50

Tabela 7: Korekcijski faktor

	FAKTOR
Panoga	
Panoga 1. Razred	1,25
Panoga 2. Razred	1
Panoga 3. Razred	0,50
Manj kot 1/3 članov iz občine – individualni šport : dodatno	0,30
Prehod v 3. Državno ligo ali obstoj v tej ligi za- nogomet: dodatno	1,50
Prehod v 2. Državno ligo ali obstoj v tej ligi - nogomet: dodatno	2,00
Prehod v 1. Državno ligo ali obstoj v tej ligi - nogomet: dodatno	3,00

Tabela 8: Delovanje društev in zveze

Kolektivni vrhunski ali kakovostni šport	30
Individualni vrhunski ali kakovostni šport	13
Športna rekreacija	10
Športna zveza za vsako včlanjeno društvo	2
Društvo, ki izvaja več kot en program dodatno	2

Tabela 9: Organizacija športnih prireditev

Občinska športna prireditev	10
Medobčinska športna prireditev	15
Državna športna prireditev	40
Mednarodna športna prireditev	70
Dodatne točke za tradicionalno športno prireditev	10

Športne panoge po razredih**PANOGA 1. RAZRED**

nogomet (sem ne šteje športna rekreacija)

PANOGA 2. RAZRED

mali nogomet (športna rekreacija)

PANOGA 3. RAZRED

Vse športne panoge, ki niso uvrščene v 1. in 2. razred

Številka: 011-4/2015-1

Datum: 13.2.2015

ZAPISNIK

1. seje Odbora za družbene dejavnosti Občine Rogašovci, ki je bila dne 12.2.2015 v prostorih Občinske uprave občine Rogašovci, Sveti Jurij 13, s pričetkom ob 18.00 uri

Prisotni:

-Marjeta Domiter Bertalanič, predsednica; Julijana Meckar, članica; Agata Recek, članica; Karel Horvat, član

-Marija SAJE, Tajnica občine.

Odsotni: Jožica Fūkaš, članica

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Obseg in pregled področij, ki jih pokriva Odbor za družbene dejavnosti
3. Obravnava predloga proračuna občine Rogašovci za leto 2015 (del, ki pokriva področje pristojnosti odbora)
4. Obravnava predloga Pravilnika o sofinanciranju programa športa v Občini Rogašovci
5. Razno.

K tč. 1:

Uvodoma je prisotne pozdravila Marija SAJE, tajnica občine, opravičila odsotnost župana, ki je sklicatelj prve seje ter predala besedo predsednici odbora Marjeta Domiter Bertalanič.

Predsednica odbora je ugotovila sklepčnost ter predlagala potrditev dnevnega reda. Člani odbora so dnevni red soglasno potrdili. (4 ZA)

K tč. 2:

Pod to točko je tajnica občine predstavila pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti Občine Rogašovci. Razprave v okviru te točke ni bilo.

K tč. 3:

Obrazložitev področij predloga Odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 2015, za katere je pristojen odbor za družbene dejavnosti, je podala tajnica občine. Predstavila je področje odhodkov na področjih zdravstva, izobraževanja, kulture in športa ter sociale.

Po predstavitvi je predsednica odbora odprla razpravo. V razpravo so se vključili vsi prisotni ter ugotovili, da so to področja na katerih ni možnosti veliko spreminjati, saj so večinoma obveznosti občine na teh področjih zakonsko urejene in jih je občina dolžna zagotavljati. Kljub temu pa je bilo predlagano, da se pri postavki 4018014 Investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov odvzame 5.000 EUR in se jih prenese na postavko 4018012 Sofinanciranje športnih programov tako, da se ta znesek iz 29.000 EUR poveča na 34.000 EUR.

Predsednica je po razpravi dala na glasovanje:

SKLEP ŠT. 1

Pri postavki 4018014 Investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov se odvzame 5000 EUR in se jih prenese na postavko 4018012 Sofinanciranje športnih programov tako, da se ta znesek poveča iz 29.000 EUR na 34.000 EUR.

Sklep je bil soglasno (ZA-4) sprejet.

K tč. 4:

Obrazložitev predloga Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Rogašovci, je bila že priloga gradivu za sejo, na sami seji jo je podala Marija Saje, tajnica občine. Pri tem je povzela razlog priprave novega pravilnika ter vsebinsko po členih predstavila pravilnik in točkovanje te poudarila razlike s sedaj veljavnim Pravilnikom o sofinanciranju športa v Občini Rogašovci. Po predstavitvi pravilnika je predsednica odprla razpravo.

V razpravo so se vključili vsi prisotni.

Po razpravi je predsednica komisije povzela ugotovitve in dala na glasovanje

SKLEP ŠT. 2

8. člen se spremeni tako, da po novem glasi: »Program športa, pripravi občinska uprava občine na podlagi predloga športne zveze, potrdi pa ga občinski svet, po sprejemu vsakoletnega proračuna Občine Rogašovci.«

V 9. členu pri točki 18:

- se v prvem stavku drugega odstavka črta beseda »javnih«.

- se v zadnjem stavku drugega odstavka se doda besediilo »ob pogoju, da se ne preseže 50% predračunske vrednosti projekta.«

V 17. členu se v zadnjem stavku črta beseda »zapored«.

V 29. členu se tretji odstavek po novem glasi: »Nepopolne vloge, ki jih vlagatelj kljub pozivu za dopolnitev ne dopolni v postavljenem roku, se na predlog komisije zavrnejo.«

Sklep je bil soglasno (ZA-4) sprejet.

K tč: 5:

Pod točko razno je Julijana Meckar predlagala, da se spremeni Pravilnik o nagradah študentom Občine Rogašovci, predvsem v delu, ki se nanaša na nagrade tistim, ki študirajo ob delu. Prav tako nekateri večkrat črpajo sredstva. Enkrat za 1. Bolonjsko stopnjo in nato še za 2. Bolonjsko stopnjo. Predlaga, da se vzpostavi omejitev črpanja iz naslova nagrade študentom na enkrat.

Prav tako je tekla razprava tudi o tem, da je potrebna omejitev upoštevanja stanovanjskega kredita pri uvrstitvah v plačilni razred pri plačilu vrta, saj ni omejitev in to koristijo tudi tisti, ki dejansko niso materialno ogroženi. Predlaga se, da se za naslednje leto pripravi omejitev upoštevanja stanovanjskega kredita pri uvrstitvi v plačilni razred plačil staršev za vrtec.

Na podlagi razprave je predsednica dala na glasovanje

SKLEP ŠT. 3

Odbor za družbene dejavnosti predlaga županu, da Občinska uprava za leto 2016

- pripravi spremembe Pravilnika o nagradah študentom Občine Rogašovci, predvsem v delu, ki se nanaša na nagrade tistim, ki študirajo ob delu in da bi vsak študent, ki zaključi študij lahko oddal le eno vlogo oziroma dobil nagrado le enkrat in

- pripravi spremembe Sklepa o določitvi cen programov in števila otrok v oddelkih v vzgojno varstvenih enotah pri Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Osnovna šola Sveti Jurij tako, da se pripravi omejitev upoštevanja stanovanjskega kredita pri uvrstitvi v plačilni razred plačil staršev za vrtec.

Sklep je bil soglasno (ZA-4) sprejet.

Seja se je zaključila ob 20.35 uri.

Zapisala:

Marija SAJE

Tajnica občine

Marjeta Domiter Bertaianič

Predsednica odbora

8. TOČKA

PREDLOG

Na podlagi 62. člena statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10) je občinski svet Občine Rogašovci na svoji _____ sprejel

S K L E P **o imenovanju članov vaških odborov**

1. člen

V posamezne vaške odbore se imenujejo naslednji člani, in sicer:

Vaški odbor PERTOČA

1. Slavko Haužar, Pertoča 95
2. Andreja Šadl, Pertoča 68
3. Jožef Mencigar, Pertoča 40A
4. Marjeta Domiter Bertalanič, Pertoča 106

Vaški odbor SERDICA

1. Anton Buček, Serdica 93
2. Milan Frčko, Serdica 63
3. Robi Gjergjek, Serdica 18
4. Karel Marič, Serdica 132

Vaški odbor SVETI JURIJ

1. Štefan Nemeč, Sveti Jurij 17B
2. Anton Hüll, Sveti Jurij 12D
3. Anton Bokan, Sveti Jurij 76
4. Janez Reček, Sveti Jurij 98
5. Štefan Vouri, Sveti Jurij 17D

Vaški odbor FIKŠINCI

1. Anton Perša, Fikšinci 40
2. Marija Gomboc, Fikšinci 23A
3. Tomaž Bertalanič, Fikšinci 58

Vaški odbor ROGAŠOVCI

1. Alojz Marič, Rogašovci 44
2. Jožef Gider, Rogašovci 30
3. Karel Frčko, Rogašovci 69
4. Karel Lapoša, Rogašovci 20

Vaški odbor SOTINA

1. Andrej Buček, Sotina 42
2. Andrejka Hajdinjak, Sotina 75
3. Bojan Udovč, Sotina 98
4. Mojca Svetanič, Sotina 19

Vaški odbor VEČESLAVCI

1. Jože Nemeč, Večeslavci 38
2. Marija Vidonja, Večeslavci 82
3. Silvo Forjan, Večeslavci 107
4. Emil Kerčmar, Večeslavci 29

Vaški odbor NUSKOVA

1. Franc Čurman, Nuskova 80
2. Peter Škodnik, Nuskova 54
3. Srečko Drvarič, Nuskova 21
4. Darko Sever, Nuskova 84

Vaški odbor KRAMAROVCI

1. Jožef Zagorc, Kramarovci 18
2. Avgust Marič, Kramarovci 3A
3. Drago Kren, Kramarovci 26

Vaški odbor ROPOČA

1. Emica Müller, Ropoča 3
2. Matej Kosednar, Ropoča 36
3. Denis Unger, Ropoča 49
4. Karel Kolmanko, Ropoča 31

ŽUPAN OBČINE
Edvard Mihalič

Številka:031-1/2015

Datum:

Vročiti:

- imenovanim članom
- zadeva, tu

Številka zapisnika: 18/2-2015

OBČINA ROGAŠOVCI	
Prejeto: 18. 01. 2015	Šin.z.:
Vrednoti:	Pril.:
Šifra Zadave:	

ZAPISNIK

Rednega zbora občanov vaške skupnosti Ropoča, ki je bil v zgornjih prostorih gasilskega doma v Ropoči, v soboto, dne 17.1. 2015 ob 18.00 uri. Zbor je vodil predsednik VO ob pomoči prisotnih članov VO in župana občine Rogošovci Edvarda Mihaliča.

Prisotni:

Edvard Mihalič, župan, Uroš Ficko, predsednik VO, Renata Šadl, članica VO, Štefan Börc ml., član VO

Ostali prisotni: prisotnih je bilo 25. članov zbora vaške skupnosti z volilno pravico

Odsotni: Karel Kolmanko, član VO (opravičeno)

DNEVNI RED:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo v letu 2015
3. Razprava po poročilih
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019
5. Razno

Ad 1

Župan je v poročilu povedal, o delu v letu 2014.

Od večjih investicij v Ropoči v tem letu je bilo asfaltiranje ceste mimo Opaka in sofinanciranje reflektorjev na gasilskem poligonu.

Župan je povedal tudi, daje izdelana dokumentacija za pločnike v Ropoči (Ves) in ureditev avtobusne postaje

Ad 2

VO Ropoča se je v letu 2014 sestala 2-krat na rednih sejah in enkrat na zboru občanov, vse seje so bile sklepčne. Poleg sej je bilo nekaj dela opravljenega tudi po telefonu in elektronski pošti oz. osebno na sestankih pri županu.

V preteklem letu se je obnovil del ceste mimo Opaka, drugih večjih del in investicij v letu 2014 ni bilo. V tem letu (2015) je predvidena poskusna postavitve solarnih uličnih svetilk.

Čez vse leto so se opravljala razna vzdrževalna dela, kot je košnja trave, čiščenje jarkov ipd.

Kot vsako leto smo tudi letos pomagali pri razdelitvi vabil za srečanje starejših občanov, gasilci pa so poskrbeli za prevoz. Tistim, ki se srečanja niso mogli udeležiti, zaradi bolezni pa smo raznosili pakete.

Skupno je bilo v tem mandatu 13 sklepčnih sej.

Ad 3

Razprave pod to točko ni bilo.

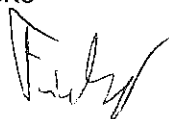
Ad 4

Kot kandidati za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019 so bili predlagani štirje kandidati in sicer Karel Kolmamko, Denis Unger, Emica Müller in Matej Kosednar.

Glasovanje oz. potrditev predlaganih kandidatov je potekalo z dvigovanjem rok. Volilo je 25. članov zbora vaške skupnosti z volilno pravico. ZA predlagane kandidate je glasovalo vseh 25. volilcev, PROTI ni glasoval noben volilec.

Zbor občanov vaške skupnosti Ropoča je bil zaključen ob 19.30 uri.

Zapisal:
Uroš Ficko



OBČINA ROGAŠOVCI
Sveti Jurij 13
9262 Rogašovci
E:

OBČINA ROGAŠOVCI	
Prejeto: 06. 03. 2015	Sk. z.: 02
Vrednost:	Pril.:
Šifra Zadave:	

kapite 02
03
5
14

ZAPISNIK

zboru občanov vaške skupnosti Kramarovci z dne 22.02.2015, ob 14.30, ki je potekal v prostorih gasilskega doma Kramarovci.

Prisotni občani in občanke: 14 občanov in občank občine Rogašovci.

Občinska uprava: župan Edvard Mihalič

Župan Edvard Mihalič je pozdravil vse prisotne in povedal da sklicuje zbor občanov vaške skupnosti na podlagi 62. Člena Statuta občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10).

Dnevni red:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015.
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo v letu 2015.
3. Razprava po poročilih
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019.
5. Razno.

Add. 1:

Župan je veliko povedal glede ureditev malih čistilnih naprav pri vsaki hiši. Povedal je, da bi se ta projekt naj končal do konca leta 2017, vendar pa to ne bo mogoče, zato bo država podaljšala rok za deset let. Povedal je tudi, da se ta denar, ki ga občani redno plačujejo nalaga na račun občine in je ta denar od občanov ter, da se mora porabiti izključno za izgradnjo čistilnih naprav.

Govoril je tudi o priključitvi vasi Kramarovci na javni vodovod. To še trenutno ne bo mogoče, ker bi vas dobila vodo skozi Fikšince, zato mora najprej občina Cankova zgraditi javni vodovod v vasi Gerlinci. Šele nato, bi občina Rogašovci lahko gradila naprej proti vasi Kramarovci.

Župan je v nadaljevanju obrazložil, zakaj so ukinili skupne kontejnerje. Povedal je, da se je ugotovilo, da so kontejnerje polnili ljudje, ki nimajo prijavljeno odvoz smeti. Ugotovili so tudi, da so v kontejnerje odlagali smeti prebivalci iz sosednje Avstrije. Vendar, ker niso imeli dokazov niso mogli ukrepati naprej. Sedaj se na občini lahko kupijo vreča za ločevanje odpadkov, večje količine kosovnih odpadkov pa mora vsak sam odpeljati v Serdico, kjer je zbirno mesto kosovnih odpadkov.

Povedal je tudi to, da občina v letošnjem letu načrtuje nakup rabljenega bagerja za potrebe občine v višini 25.000 evrov.

Add. 2:

Gospod predsednik vaške skupnosti Joško Šadl je v svojem poročilu povedal, da so v letu 2014 nameravali urediti javno razsvetljavo na pokopališči, vendar jim zaradi pomanjkovanja financ to ni uspelo. Upa, da se bo to uredilo v letu 2015. Povedal je tudi, da zaradi zdravstvenega stanja odstopa z mesta predsednika vaške skupnosti Kramarovci.

Add. 3:

Prisotni so postavljali vprašanje o točki, ki je niso razumeli. Župan jim je vse še enkrat razložil.

Add. 4:

Župan Edvard Mihalič je povedal, da Statut Občine Rogašovci določa, da se volitve v odbor vaške skupnosti opravijo na zboru občanov in da mandat članov odbora vaške skupnosti traja 4 leta. Prisotne je seznanil z delovnim področjem in nalogami odbora vaške skupnosti. Predlagal je predsednika vaške skupnosti Jožefa Zagorca in dva člana, Avgusta Mariča in Drago Krena. Predlog je bil z dvigom rok soglasno sprejeti s strani vseh prisotnih.

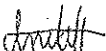
Add. 5:

Pod to točko ni bilo razprave.

Župan Edvard Mihalič je zaključil zbor občanov vaške skupnosti Kramarovci.

Zbor občanov vaške skupnosti je bil končan ob 15.15 uri.

Zapisala

Anita Horvat 

Predsednik vaške skupnosti

Jožef Zagorc

Zbor občanov je vodil

ŽUPAN

EDVARD MIHALIČ

OBČINA ROGAŠOVCI	
Priloga 4, 03. 2015	Str. št.: 02
Vrednoten:	
Šifra zadeve:	

Zapisnik

Zbora občanov vaške skupnosti Sveti Jurij, ki je bil v nedeljo 1.marca 2014
Ob 10^h v prostorih vaško gasilskega doma Sveti Jurij.

Zbor občanov je sklical župan Občine Rogašovci na podlagi 62.člena Statuta občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02, 29/03, 88/05, 79/06 in 69/10)

Župan je na vabilu krajanom posređoval sledeči dnevni red:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo V letu 2015.
3. Razprave po poročilih.
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019.

Delovno predsedstvo je bilo izvoljeno že na predhodnem zboru PGD Sveti Jurij In je ostalo v istem sestavu:

- g-a. Julijana Meckar –predsednik delovnega predsedstva.
- g. Kikec Drago - član delovnega predsedstva.
- g. Bokan Anton - član delovnega predsedstva.

1. Župan občine Rogašovci g.Edvard Mihalič je podal poročilo o delu v letu 2014. Dokončanje vodovoda,glavnega voda do vodohrama pri Vučku. Prav tako je opravljen velik del, del na vodovodnem omrežju. Kako bo z nadaljevanjem gradnje vodovoda bo odvisno tudi od financiranja. Župan je naštel nekaj večjih postavk financiranja v občini, ki so na ramenih občine. Omenil je tudi , da bo zaradi pomanjkanja denarja v proračunu, država namenila manj denarja občinam. Tako pa bo težko izpolnjevati zadane cilje in potrebe.

2. Predsednik vaškega odbora g. Nemeč Štefan je podal kratko poročilo, o opravljenih nalogah v preteklem letu. Večino teh projektov se tako prekriva z občinskimi, in je že župan podal poročilo.

3. Razprava po poročilih

- G. Kisilak je podal predlog, da bi med letom bilo dobro, če bi občani dobili dodatne informacije o poteku večjih projektov.
- Zakaj različna višina položnic za okoljske dajatev.

g. Župan: Predlog je dober vendar kdo bi naj serviral te informacije, (na raspolago ni ljudi za to)

-Različna višina položnic za okoljsko dajatev je zato, ker se vsem, ki so že priključeni na čistilno napravo še ne obračunava storitev le te.

g. Gaber je predlagal preplastitev asfaltne prevleke pri blokih 12c. in 12d. In ali je res, da se zapira lekarna?

g. Župan: je povedal, da se ni pozabilo na bloke vendar pa da bo to v sklopu ureditve parcel ob blokih, ki so bile prej v lasti škofije in jih je občina odkupila. Povedal je tudi, da se lekarna res zapira, ker je število izdanih receptov premalo za rentabilno poslovanje lekarne.

4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019.

Predlagani so bili kandidati iz prejšnjega mandata:

Nemec Štefan, Bokan Anton, Recek Janez, Vourj Štefan in Hüll Anton. Soglasno so bili potrjeni.

5. Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Zbor je bil končan ob 12³⁰

Zapisal:
Anton Hüll



Predsednik vaške skupnosti

Sveti Jurij
Štefan Némec



kopija 08
07

11

ZAPISNIK

zboru občanov Vaške skupnosti Serdica, ki je bil 18. januarja 2015, ob 11.10 v Serdici.

Prisotni: župan občine Rogašovci Edvard Mihalič, predsednik VS Serdica Anton Buček, ki je tudi občinski svetnik, občinska svetnika Karel Horvat in Matej Horvat, člani vaškega odbora in ostali vaščani (LISTA PRISOTNIH).

Zbor je bil končan ob 13.15 uri.

DNEVNI RED:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015.
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo v letu 2015.
3. Razprava po poročilih.
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2018
4. Razno.

K1)

Delovno predsedstvo:

Karel Horvat – predsednik

člana: Štefan Turza in Stanislav Šinko

Overovatelj: Friderik Marič in Karel Horvat ml.

Zapisnikar: Slavko Buček

Sklep 1:

Delovno predsedstvo je bilo soglasno sprejeto.

Poročal je g. župan:

Pozdravil navzoče in pojasnil delo občine in omenil nekatere večje proračunske porabnike. Občina plačuje predšolsko dejavnost – vrtci in del za osnovno šolstvo, financira se socialno varstvo, oskrba na domu, šport in kultura, plačuje se ustanove, ki so izven občine (npr. knjižnica), plačuje se občinska infrastruktura, požarno varstvo in ostalo nujno. Nadaljevalo se bo delo z izgradnjo vodovodnega omrežja in s tem bo pokrit tudi severni del občine. Vgrajeni bodo tudi hidranti za gašenje. Finančnih sredstev s strani države je vse manj. Potrebno bo varčevati in zmanjšati investicije do minimuma.

V Serdici se je kupila ena parcela, naredila se bo pot do Dajčevega mlina. Okoljska dajatev je določena s strani države in ne občine. To bi moralo biti uvedeno že leta 2010, za nazaj je to plačala občina, ker je zahteval inšpektor. Del Serdice bo priključen na kanalizacijsko omrežje, ostali bodo imeli hišne čistilne naprave, ki jih bo postopno subvencionirala občina.

K2)

Predsednik vaškega odbora Anton Buček:

V letu 2014 se je uredil vaško-gasilski dom, potekala je ureditev jakov, bankin, kanalet, košnja trave, postavitve zabojnikov za posipavanje cest, navoz gramoza na makedamske cest in ostalo.

Plan dela za leto 2015:

- vsaj ena cesta naj bi se preplastila, če bo denar
- nadaljevalo se bo vzdrževalno delo kot doslej

Glede dela v tem letu je vse odvisno od finančnih sredstev.

K3)

Viktor Benko sprašuje glede projekta Romov v vzvezi s kanalizacijo. Zakaj trasa ne poteka skozi benkovo grabo, kjer bi se lahko pokrilo več gospodinjstev.

Projektant Bojan Štesl razlaga, da je planirana gradnja krajša in tudi cenejša.

Milan Frčko ima pripombe glede hišnih čistilnih naprav. Problem bo, če se naprava pokvari in vzdrževanje teh naprav, omenja, da so jih v Avstriji ukinili. V Svetem Juriju in Rogašovcih se je dosti naredilo, npr, pločniki, ureditev centra, kupuje se draga zemljišča in zgradbe, delal se bo športni center, kar pomeni, da so še sredstva. Center se še zmeraj ureja, podeželje pa je zanemarjeno. Zaposluje samo občina, drugih zaposlovanj ni, dela pa se športni center iz katerega nebo koristi. Sprašuje zakaj ni avtobusnega postajališča?

G. župan:

Vse kar se je delalo se je delalo, ker se je dobilo evropska sredstva in država je predpisala, kje naj se dela. V Avstriji so naprave ukinili, ker je bilo zgrajeno javno omrežje in ne smejo več delovati.

Štefan Forjan:

Predlaga in poziva odbornike, da se uredi prostor in odlagališče pri pokopališču.

Sklep 2:

Plan dela za leto 2015 je soglasno sprejet.

K4)

Predlagani so naslednji kandidati za vaški odbor: Anton Buček, Milan Frčko, Karel Marič, Robi Gyergek in Matej Horvat.

Herman Kisilak predlaga, da se v odbor da mlade sposobne kandidate.

K5)

Andrej Turza ima pripombe glede urejanja jarkov in košnje trave, ki se slabo opravlja, na nekaterih delih pa zelo dobro.

Župan:

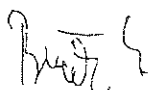
Kupil se bo rabljen bager za urejanje jarkov, košnja je bila slaba zaradi varčevanja. Boljše se ureja tam, kjer je nekoliko večji promet.

Predsednik delovnega predsedstva:

Karel Horvat

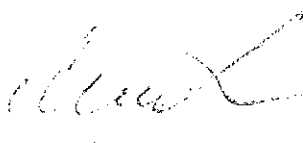
Zapisnikar:

Slavko Buček




Overovatelj:

Friderik Marič



Karel Horvat ml.



 OBČINA ROGAŠOVCI	
Prijetje: 04. 03. 2015	Str. 02
Vrednost:	
Šifra Zadeve:	

03.03.2015

kopije 07



ZAPISNIK ZBORA OBČANOV VEČESLAVCI

DNEVNI RED

- Pozdrav in ugotovitev navzočnosti.
- Poročilo župana.
- Poročilo predsednika vaške skupnosti.
- Plan dela za leto 2015, VOLITVE NOVIH ČLANOV VAŠKE SKUPNOSTI.
- RAZNO.

1. Poročilo župana – izčrpno poroča o delu v letu 2014 in navaja, kaj se je uresničilo v letu 2014:

- Asfaltiranje ceste na igrišče, gramoziranje, navoz bankin, kopanje jarkov ipd.

Potem navaja, kaj se bo delalo v letu 2015.

2. To leto smo tudi izvršili volitve za nov mandat vaške skupnosti.
3. Pod točko RAZNO so vaščani predlagali, župan pa odgovarjal na razna vprašanja, vezana na občino oz. vas Večeslavci.

Zapisal: NEMEC JOŽE

OBČINA ROGAŠOVCI	
Projekti: 23. 02. 2015	Šifra: 07, 09
Vrednosti:	Pril.:
Šifra Zadave:	

ZAPISNIK,

z zbora občanov vaške skupnosti Fikšinci, ki je bil v soboto, 7. februarja 2015 ob 18.00 uri v vaško gasilskem domu v Fikšincih z naslednjim dnevnim redom:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015.
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo v letu 2015.
3. Razprava po poročilih.
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019.
5. Razno.

Add. 1

Župan, g. Edvard Mihalič najprej pozdravi vse navzoče. Ker vsega kar je obljubil v svojem prejšnjem mandatu ni občina naredila, se je odločil in ponovno kandidiral, čeprav takoj poudari, da bo v prihodnje težko kaj delati, saj država zmanjšuje povprečnine na prebivalca, prav tako bo težje priti do sredstev iz Evrope, saj bo denar le za velike kohezijske projekte za več občin skupaj. Pove, da občina skrbi za osnovno šolstvo, otroško varstvo, socialno varstvo, šport in kulturo, pomaga gasilstvu, skrbi za infrastrukturo, itd. Ker vse to bremeni občino za investicije ostane malo.

Glede na vse to župan za leto 2015 za vas Fikšinci ne napove ničesar konkretnega, ne o projektu oskrbe s pitno vodo, kjer se je zataknilo pri gradnji t.i. drugega kanala, ne za kanalizacijo. Izpostavi predvsem problem vode v vasi, ki je oporečna in bi jo bilo potrebno dnevno klorirati, omeni tudi onesnaženje z atrazinom, vendar ne pove točno za kateri del vaškega vodovoda. Ker ni jasno kako bo s financiranjem kanalizacije, bo občina v tem letu sofinancirala čistilno napravo samo tam, kjer ni predviden priklop na javno kanalizacijo in pri novogradnjah. Pove, da je v vasi predvidena sanacija ceste Grundvej, ob možnosti navoza s kamnoloma s Sotine, da se išče rešitev za oglasne deske, da ni čisto jasno kaj bo z javno razsvetljavo in da se pot k WC-ju v mrliški vežici ni delala, ker je po mnenju strokovnjakov prestrma.

Add.2

Predsednik vaške skupnosti Karel Maček pove, da je glede na plan dela v letu 2014, ki je bil sprejet na zboru vaščanov realizirano odvodnjavanje pri hišni številki 38A, očiščene so bile škarpe na »Brkovon bregi« in Grundveji, zamenjano je bilo steklo na mrliški vežici in očiščeno grmovje ob pokopališču.

Vaški odbor in vaščani smo župana ves čas opozarjali na slabo stanje ceste Grundvej, vendar ni bilo ničesar narejeno.

Za leto 2015 predlaga aktivnosti glede stare šole, sanacijo ceste Grundvej, ter prenos nedokončanih predlogov iz leta 2014.

Add.3

Perša Anton se zahvali vsem, ki so ga podprli na volitvah kot kandidata za občinskega svetnika. Vaščane prosi, če bi ga o dogajanju v vasi obveščali. Pove, da je v vasi še marsikaj za postoriti, najbolj pa ga moti izgled stare šole, zato predlaga, da občina odkupi zemljišče.

Perša Marjan izpostavi problem slabe infrastrukture (cesta Grundvej, cesta na mejni prehod), neurejena lastništva, slabo vzdrževanje cest. Je mnenja, da se standard naših vaščanov in občanov

zmanjšuje, da naši ljudje ne najdejo dela doma, ampak v tujini. Omeni tudi problem regij, ki imajo različne interese in problem melioracijskih območij.

Župan v odgovoru pojasni, da se bo o problemu stare šole pogovoril z župnikom, saj je ta last cerkve, da se bo takoj, ko bodo dane možnosti začela sanacija ceste Grundvej, za cesto proti mejnemu prehodu žal občina ni pristojna (ta je že večkrat podala pobudo za sanacijo, vendar država nima denarja in ne pričakuje, da se bo v tem letu kaj premaknilo). Žal nima tudi pametne rešitve o vzdrževanju v melioracijskem območju.

Add.4

Vsi trenutni člani vaškega odbora odstopajo od svojih dolžnosti. Predlogi za nove člane vaškega odbora so bili naslednji: Perša Anton, Gomboc Marija, Vogrinčič Mateja, Bertalanič Tomaž. Po izvedbi volitev so z vsemi glasovi prisotnih ZA, bili izvoljeni naslednji predstavniki v vaški odbor Fikšinci za obdobje 2015-2019:

Perša Anton – predsednik,
Gomboc Marija – članica,
Bertalanič Tomaž – član.

Add.5

Gomboc Marija izpostavi problem spomenikov na pokopališču, ki nimajo lastnikov in so nevarni. Prav tako prosi župana za večji kontejner za steklo. V imenu ga. Cigler Marije, ki je na invalidskem vozičku prosi župana za možnost nastopa invalidskega pevskega zbora na kakšni občinski proslavi. Prav tako prosi tudi za morebitna denarna sredstva, ki jih društvo potrebuje za nakup novega kombija za prevoz njihovih članov in članic.

Cigler Janez opozori župana na ureditev prometnega režima v križišču pri gasilskem domu, ki je unikatno in ni s strani občine označeno, kot bi lahko bilo.

Perša Anton obvesti vaščane, da se bo urejala okolica kapelice, zato bodo odstranjene ciprese.

Župan v odgovoru zadolži vaški odbor, da opravi popis spomenikov, ki jih je potrebno odstraniti, kar bodo postorili občinski delavci, prav tako pove, da se bo postavil večji kontejner za steklo. Okrog nastopa društva invalidov ne vidi problema, za denarna sredstva pa pove, da naj se društvo prijavi na razpis.

Zbor vaščanov se je zaključil ob 19.15.

Overovateljja zapisnika:


Bojan Maček

Ciril Recek

Zapisnikar: Karel Maček

Bojan Maček
Recek Ciril

Karel Maček

 OBČINA ROGAŠOVCI	
Prejeto: 17. 02. 2015	Št. z.: 02
Vrednost:	Prih.:
Šifra Zadeve:	

F. Lepušič, 08

VAŠKA SKUPNOST ROGAŠOVCI

ZAPISNIK ZBORA OBČANOV Z DNE 01.02.2015

DNEVNI RED:

1. POROČILO ŽUPANA O DELU V LETU 2014 IN O NAČRTIH ZA LETO 2015.
2. POROČILO PREDSEDNIKA VAŠKEGA ODBORA O DELU V LETU V 2014 IN PREDLOGI ZA DELO V LETU 2015.
3. RAZPRAVA PO POROČILIH.
4. VOLITVE KANDIDATOV ZA ČLANE VAŠKEGA ODBORA ZA OBDOBJE 2015-2019.
5. RAZNO.

1. ŽUPAN EDVARD MIHALIČ PODA OBŠIRNO POROČILO O DELU V LETU 2014, PREDVSEM O GRADNJI KANALIZACIJE, PRAV TAKO GRADNJA VODOVODA, KJER SE PRVA FAZA KONČUJE. SLIŠIMO TUDI INFORMACIJO, DA JE OBČINI Z POMOČJO EVROPSKIH SREDSTEV USPELO UREDITI PARKIRIŠČE OB VRTCU V ROGAŠOVCIH, KI JE V NEPOSREDNI BLIŽINI VGD ROGAŠOVCI, TER UREDITEV MEDGENERACIJSKEGA SREDIŠČA V SERDICI.

-V NAČRTIH ZA LETO 2015 ŽUPAN POVE, DA OBČINA NAČRTUJE ENERGETSKO SANACIJO ZDRAVSTVENEGA DOMA V ROGAŠOVCIH, TER IZGRADNJO KANALIZACIJE V ROMSKIH NASELJIH SEVEDA ČE BO PROJEKT PRIMERNO SOFINANCIRALA DRŽAVA SLOVENIJA.

-SLIŠIMO TUDI PODATEK, DA NAJ BI SREDSTVA ZA DRUŠTVA OSTALE NA ENAKI RAVNI KOT LANI, ČE PRAV JE SREDSTEV VSE MANJ.

2. PREDSEDNIK VO ROGAŠOVCI ALOJZ MARIČ PODA POROČILO V KATERI SLIŠIMO, DA SE JE VEČINA PREDLAGANIH STVARI REALIZIRALA, PREDVSEM NAVOZ IN VZDRŽEVANJE VAŠKIH CEST V LETO 2015 PA SE PRENESE POPRAVILO STREHE NA MRLIŠKI VEŽICI.

3. V RAZPRAVAH SLIŠIMO POZITIVNE ODZIVE NA POROČILO ŽUPANA EDVARDA MIHALIČA TER PREDSEDNIKA VO ALOJZA MARIČA.

-VAŠČANI PODAJO TUDI NEKAJ PREDLOGOV IN VPRAŠANJ IN SICER, DA NAJ BI SE V PRIMERU OBILNEGA SNEŽENJA NAJPREJ PLUŽILO NA TEŽJE DOSTOPNIH PREDELIH V VASI (FRČKOV BREG) ŽUPAN ODGOVORI, DA BOTO VERJETNO TEŽKO IZVEDLJIVO SAJ JE LE TEH KI IZVAJAJO ZIMSKO SLUŽBO PREMALO REŠITEV BI BILA, DA BI VSAKA VAS IMELA NEKOGA KI BI TI SLUŽBO OPRAVLJAL.

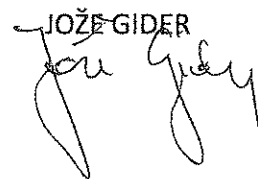
-VAŠČANI SPRAŠUJEJO TUDI O EKOLOŠKIH OTOKIH ZAKAJ SO LE TI BILI ODSTRANJENI TER KDAJ BODO TUDI OSTALI V VASI DOBILI KANALIZACIJO?ŽUPAN EDVARD MIHALIČ JIM ODGOVORI,DA MORA IMETI VSAKO GOSPODINJSTVO ZABOJ ZA ODPADKE PRAV TAKO JE VSAKO GOSPODINJSTVO PREJELO VREČKE ZA PLASTIČNE ODPADKE,OSTALE ODPADKE PA LAHKO PRIPELJEMO NA EKOLOŠKI OTOK V SERDICI,OSTAJAJO PA EDINO ZABOJNIKI ZA STEKLO.V ZVEZI Z KANALICACIJO PA SO STVARI ŠE ODPRTE SAJ JE VSE ODVISNO OD FINANČNIH SREDSTEV,KI JIH JE VSE MANJ, ČE NE BO ŠLO DRUGAČE BOMO PRISTOPILI K IZGRADNJI INDIVIDUALNIH ČISTILNIH NAPRAV.

-ŽUPAN DOBI TUDI VPRAŠANJE KAJ JE OBČINA STORILA V ZVEZI Z POVEČANJEM TRANZITNEGA PROMETA SKOZI OBČINO?V ZVEZI Z VPRAŠANJEM ŽUPAN ODGOVORI, DA SO ŽUPANI SOSEDNIJH OBČIN ,KI SO TUDI OGROŽENE POSLALE PETICIJO NA DIREKCIJO ZA CESTE VENDAR JIM JE LE TA ZGOLJ KOT PRIZNANJE, DA SE JE PROMET TRANZITNIH VOZIL RES MOČNO POVEČAL NI ODGOVORILA.

4.VAŠČANI SO NA PREDLOG PREDSENIKA VO Z DVIKOM ROK RAZPUSTILI STARI VAŠKI ODBOR SAJ MU JE MANDAT POTEKEL,TER JIH PROSIL ZA PREDLOGE ZA NOV VAŠKI ODBOR, PREDLOGOV NI BILO SAJ SO VAŠČANI PREDLAGALI STAR VAŠKI ODBOR NAJ NADALJUJE DELO NASLEDNJA ŠTIRI LETA 2015-2019 NA KAR SO LE TEGA POTRDILI Z DVIKOM ROK.

5.POD TOČKO PET NI BILO VPRAŠANJ NITI PREDLOGOV.

ZAPISNIK NAPISAL:

JOŽE GIDER


VS Sotina
Sotina 40
9262 Rogašovci

OBČINA ROGAŠOVCI	
Prejeto: 11.03.2015	Šifra z.: 02
Vrednost:	Pril.:
Šifra Zadave:	

kopije of

11

Datum 22.02.2015

Zbor občanov vasi Sotina 2015

1. Dela v letu 2014

- Preplastitev ceste do Benca
- Tekoča dela
- Odstranitev kontejnerjev izpred gasilskega doma

2. Plan dela v letu 2015

- Parkirišče pri pokopališču pri kuzmiču
- Kanalete,
še vedno manjkajo kanalete predvsem na Činčev breg, kjer je izkopen jarek –
regloboko, zato ga je že polovico zemlja že sama zasipala.
- Avtobusna kabina na postaji Sotina 1
- Sanacija ceste pri lapošu
- Problem z smetmi na meji
Če bi se dalo postavite kake vrečke da se smeti ne bi metale v gozd
- Izkop jarka pri Svetaniču

3. Izvolitev novih članov vaškega odbora vasi Sotina

Zapisnik sestavil : Denis Kranjec

Datum: 8.2.2015

ZAPISNIK

zbor občanov vaške skupnosti Pertoča, ki je bil dne 8. februarja 2015 v prostorih gasilsko vaškega doma, s pričetkom ob 12.15 uri

DNEVNI RED:

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015
2. Razprava po poročilih
3. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015-2019
4. Razno.

K tč. 1:

Predsednik delovnega predsedstva je predal besedo županu, ki je podal poročilo o delu v letu 2014. Obenem je podal tudi načrte za leto 2015.

K tč. 2:

Pod to točko je g. Vendel Forjanič vprašal župana kaj se bo v letu 2015 v vasi Pertoča sploh delalo. Župan je odgovoril, da trenutno ni denarja za kakršnakoli večja dela ter, da se bo poskušalo narediti vsaj tisto kar je nujno potrebno (pokrpati kakšni del uničene ceste,...). Nadaljnje razprave v okviru te točke ni bilo.

K tč. 3:

V tej točki je župan povedal, da je potekel mandat prejšnjemu vaškemu odboru in da bo potrebno izvoliti novega za obdobje 2015-2019. Nato je predal besedo svetnici Marjeti Domiter Bertalanič, ki je vaščanom podala predloge novega vaškega odbora in sicer kot predsednika Jožefa Mencigarja, Pertoča 40/A, ter člane Slavka Haužarja, Pertoča 95, Andrejo Šadl, Pertoča 68 in Marjeto Domiter Bertalanič, Pertoča 106. V nadaljevanju na predloge ni bilo nobenih pripomb zato je predsednik delovnega predsedstva predloge za vaški odbor Pertoča za obdobje 2015-2019 dal na glasovanje s čimer so prisotni z dvigom rok soglasno izvolili predstavnike v vaški odbor Pertoča.

Zbor občanov vaške skupnosti Pertoča se je zaključil ob 13.00 uri.

Zapisala:

Marjeta Domiter Bertalanič

OBČINA ROGAŠOVCI	
12. 03. 2015	Str. z. 02
Priloge:	

ZAPISNIK

zboru občanov vaške skupnosti Nuskova, ki je bil sklican v soboto, 14.2.2015 v prostorih Gasilsko vaškega doma v Nuskovi z naslednjim dnevnim redom:

bejux
07
E
U

1. Poročilo župana o delu v letu 2014 in o načrtih za leto 2015.
2. Poročilo predsednika vaškega odbora o delu v letu 2014 in predlogi za delo v letu 2015.
3. Razprava po poročilih.
4. Volitve kandidatov za člane vaškega odbora za obdobje 2015 – 2019
5. Razno

Sestanek se je nadaljeval po zaključenem občnem zboru PGD Nuskova. Tako je ostalo delovno predsedstvo isto.

Ad/1

Župan Edvard Mihalič je podal poročilo o delu, ki se je opravljalo v preteklem letu v občini Rogašovci. Nato je povedal, kaj vse se bo delalo v občini v naslednjem letu. Poudaril je, da je država znižala sredstva za občine in zaradi tega bo potrebno varčevati. Povedal je, katere so nujne investicije, ki jih občina mora plačevati.

Ad/2

Poročilo o delu, ki se je odvijalo v Nuskovi je podal Čurman Franc, predsednik vaškega odbora. Poročilo je priloga k zapisniku, prav tako tudi predlogi za leto 2015.

Ad/3

Kot prva se je k razpravi javila Emica Gaber. Zanimalo jo je, zakaj se plačujejo odpadne vode, kam gre ta denar in koliko ljudi sploh plačuje. V nadaljevanju je bila ogorčena, zakaj se ni delala kanalizacija in vodovod tako, kot je bilo rečeno do Blue Liefe. Zgrožena je, da se je vse ustavilo ravno pred njo in da se je morala za luči, kot tudi za dovoz, boriti in z nekom prepirati. Zanima jo, kam spadajo tri hiše, kjer tudi sama stanuje. Zdi se ji, da so s strani župana pozabljene. Čudi jo pa to, ko se pošiljajo položnice se jo pa vedno najde. Sama je imela obrt, sedaj ga ima hčerka, pa so jo vedno ignorira. Sprašuje se, če občina na tak način skrbi za obrtnike in jih podpira.

Veliko razprave je bilo predvsem za individualne čistilne naprave. Za koga so bila evropska sredstva, ali niso bila za vse občane? Vsi občani niso v enakovrednem položaju. Ti, ki so prvi priključeni na kanalizacijo imajo obročno odplačevanje. Pri individualnih čistilnih bodo pa morali plačati z gotovino. Kje bodo vzeli ljudje denar? Zakaj se v proračun nameni le 20 000 evrov. Ljudem naj se da možnost, da bodo zneski obročnega odplačevanja čim nižji in na več obrokov. Vaščani smatrajo, da so o čistilnih napravah premalo poučeni in da se k delu pristopa površno in nestrokovno. Mogoče bi bilo ugodnejše, če bi se na eno čistilno priključilo več hiš. Veliko vprašanj, a žal brez strokovnih odgovorov s strani župana.

Župan odgovarja, da naj v tem letu ljudje ne hitijo s čistilnimi, da se bo videlo, kaj bo s strani države. Pojavilo se je tudi vprašanje, če ni obvezno, da bodo morala imeti vsa gospodinjstva do 2017 urejene čistilne naprave. Župan priporoča, da naj ljudje v tem letu ne hitijo.

Razprava je stekla tudi glede parkirišča pri pokopališču. V vaškem načrtu dela je že nekaj let vključeno parkirišče pri pokopališču. Smo edina vas, ki nima urejenega parkirišča pri pokopališču. Vaščane moti tudi posipni kamen na sredini parkirišča. Župan pravi, da ni denarja, kljub temu, da lansko leto iz proračuna, kot vas, nismo dobili niti evra. Čemu potem plani dela za naslednje leto? Prav bi bilo, da bi se za vsako vas namenilo vsako leto nekaj sredstev in uredilo najpomembnejše. Tako pa se v nekaterih vaseh urejajo vsako leto stvari in se namenijo sredstva, za Nuskovo pa vedno zmanjka denarja. Vaščani ugotavljajo, da se vas Nuskova izpusti in zanjo vedno zmanjka sredstev.

Ad/4

Za člane vaškega odbora za obdobje 2015 – 2019 so bili predlagani naslednji člani: Čurman Franc, Škodnik Peter, Sever Darko in Drvarič Srečko.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Ad/5

Zbor občanov vaške skupnosti Nuskova je bil zaključen ob 8.45 uri.

V Nuskovi, 22.2.2015

Zapisala:

Jožica FÜKAŠ