

**OKOLJSKO POROČILO z DODATKOM**  
**za presojo sprejemljivosti izvedbe**  
**posegov na varovana območja**  
**za**  
**Občinski prostorski načrt**  
**občine Kamnik**



**Občina Kamnik**  
Glavni trg 24

1240 Kamnik

Ljubljana, maj 2010 - maj 2012

<b>Projekt:</b>	Okoljsko poročilo z dodatkom za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja za Občinski prostorski načrt občine Kamnik
<b>Naročnik – pripravljavec OPN</b> <i>Župan</i>	<b>OBČINA KAMNIK</b> Glavni trg 24, Kamnik <i>Marjan šarec</i>
<b>Načrtovalec OPN:</b>	<b>Locus d.o.o.</b> <i>Ljubljanska cesta 76, Domžale</i>
<b>Izdelovalec OP:</b>	<b>OKOLJSKE IN PROSTORSKE ŠTUDIJE, Lučka, Vanja Šendlinger s.p.</b> Finžgarjeva ulica 12, 9252 Radenci
<i>Vodja projekta:</i> <i>Sodelovali:</i>	<i>mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geogr.</i> <i>mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geogr.</i> <i>dr. Barbara Lampič, univ. dipl. geogr. in etnolog</i> <i>Andrej Gortnar kem. teh.</i> <i>Uroš Kobe univ. dipl, kem. teh</i> <i>Maja Divjak Malavašič, univ. dipl. biolog</i>
<b>Datum izvedbe:</b>	maj 2010 – maj 2012
<b>Številka projekta:</b>	OP_Kamnik_10
<b>Ključne besede:</b>	Občina Kamnik, prostorski načrt, presoja vplivov, strateški del, izvedbeni del, okoljski cilji, omilitveni ukrepi

# 1 KAZALO VSEBINE

<b>1</b>	<b>KAZALO VSEBINE</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI</b>	<b>13</b>
<b>3</b>	<b>OZADJE</b>	<b>21</b>
<b>3.1</b>	<b>UVOD</b>	<b>21</b>
<b>3.2</b>	<b>NAMEN POROČILA</b>	<b>21</b>
<b>3.3</b>	<b>IZHODIŠČE OKOLJSKEGA POROČILA</b>	<b>22</b>
<b>3.4</b>	<b>STRUKTURA POROČILA</b>	<b>22</b>
<b>3.5</b>	<b>MERILA IN METODE UGOTAVLJANJA IN VREDNOTENJA VPLIVOV OPN</b>	<b>24</b>
3.5.1	SPLOŠNO	24
3.5.2	OMILITVENI UKREPI	26
<b>4</b>	<b>PREGLED PROBLEMATIČNIH OBMOČIJ IN POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN</b>	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>PODATKI O OPN</b>	<b>29</b>
<b>5.1</b>	<b>IME OPN IN UREDITVENO OBMOČJE</b>	<b>29</b>
<b>5.2</b>	<b>CILJ OPN</b>	<b>29</b>
<b>5.3</b>	<b>OPIS PLANA</b>	<b>30</b>
5.3.1	UVOD	30
5.3.2	VSEBINA OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA	30
	ENOTE UREJANJA PROSTORA, NAMENSKA RABA PROSTORA IN DOPUSTNA IZRABA PROSTORA V OPN	31
<b>5.4</b>	<b>ODNOS DO DRUGIH NAČRTOV</b>	<b>36</b>
<b>5.5</b>	<b>ČEZMEJNI VPLIV</b>	<b>36</b>
<b>5.6</b>	<b>RABA PROSTORA</b>	<b>36</b>
5.6.1	PRIMERJAVA NAMENSKE (PO VELJAVNEM PLANU) IN DEJANSKE RABE ZEMLJIŠČ	36
5.6.2	NAMENSKA RABA PO OPN	37
5.6.3	OSNOVNI PODATKI O NAMERAVANIH SPREMEMBAH	38
5.6.4	PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	41
5.6.5	OCENA RAZVOJA STANJA BREZ REALIZACIJE NAČRTA	42
<b>6</b>	<b>TLA</b>	<b>43</b>
<b>6.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI</b>	<b>43</b>
<b>6.2</b>	<b>STANJE OKOLJA</b>	<b>44</b>
<b>6.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI</b>	<b>53</b>
<b>6.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA</b>	<b>54</b>
<b>6.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>56</b>
6.5.1	IZHODIŠČA	56
6.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI	56
6.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN	56
<b>6.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN</b>	<b>58</b>
<b>6.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI</b>	<b>60</b>
<b>6.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI</b>	<b>60</b>

6.8.1	PRIPOROČILA.....	60
<b>6.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>61</b>
<b>7</b>	<b>VODE .....</b>	<b>62</b>
<b>7.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>62</b>
<b>7.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>63</b>
7.2.1	POVRŠINSKE VODE.....	63
7.2.2	PODZEMNE VODE IN VODNI VIRI .....	64
7.2.3	POPLAVNA OGROŽENOST .....	65
7.2.4	PITNA VODA.....	67
7.2.5	ODPADNE VODE.....	68
7.2.6	KMETIJSTVO.....	70
<b>7.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>70</b>
	OMEJITVE PRI POSEGIH NA PRIOBALNEM ZEMLJIŠČU .....	72
<b>7.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>72</b>
<b>7.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>74</b>
7.5.1	IZHODIŠČA .....	74
7.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	74
7.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	75
<b>7.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>77</b>
<b>7.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>80</b>
<b>7.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>80</b>
<b>7.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>81</b>
<b>8</b>	<b>ZRAK.....</b>	<b>82</b>
<b>8.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>82</b>
<b>8.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>82</b>
8.2.1	PODNEBJE .....	82
8.2.2	ONESNAŽENOST ZRAKA .....	82
8.2.3	VIRI ONESNAŽEVANJA ZRAKA V OBČINI.....	85
<b>8.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>86</b>
<b>8.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>86</b>
<b>8.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>86</b>
8.5.1	IZHODIŠČA .....	86
8.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	87
8.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN.....	87
<b>8.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>88</b>
<b>8.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>90</b>
<b>8.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>91</b>
<b>8.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>91</b>
<b>9</b>	<b>HRUP .....</b>	<b>93</b>
<b>9.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>93</b>
<b>9.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>93</b>
<b>9.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>95</b>

<b>9.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>96</b>
<b>9.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>96</b>
9.5.1	IZHODIŠČA .....	96
9.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	97
9.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	100
<b>9.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>101</b>
<b>9.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>103</b>
<b>9.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>104</b>
<b>9.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>104</b>
<b>10</b>	<b>KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA .....</b>	<b>106</b>
<b>10.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>106</b>
<b>10.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>107</b>
10.2.1	KRAJINA .....	107
10.2.2	KULTURNA DEDIŠČINA .....	108
<b>10.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>122</b>
<b>10.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>124</b>
<b>10.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>125</b>
10.5.1	IZHODIŠČA .....	125
10.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	126
10.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	126
<b>10.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>127</b>
<b>10.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>133</b>
<b>10.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>133</b>
<b>10.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>134</b>
<b>11</b>	<b>NARAVA.....</b>	<b>135</b>
<b>11.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>135</b>
<b>11.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>136</b>
11.2.1	OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNI TIPI, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO V UGODNEM STANJU.....	146
<b>11.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>154</b>
<b>11.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>156</b>
<b>11.5</b>	<b>DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV IN VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE PLANA .....</b>	<b>165</b>
<b>11.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>167</b>
11.6.1	STRATEŠKI DEL .....	167
11.6.2	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA OGROŽENE IN ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ IN RASTLINSKE VRSTE TER HABITATNE TIPE, KI SE PREDNOSTNO OHRANJAJO .....	168
11.6.3	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA POSEBNA VARSTVENA OBMOČJA (NATURA OBMOČJA) .....	170
11.6.4	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA (EPO) .....	170
11.6.5	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA ZAVAROVANA OBMOČJA.....	172
11.6.6	OCENA PRIČAKOVANIH VPLIVOV NA NARAVNE VREDNOTE (NV) .....	172
<b>11.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>174</b>

<b>11.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>175</b>
<b>11.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>182</b>
<b>12</b>	<b>RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA .....</b>	<b>183</b>
<b>12.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>183</b>
<b>12.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>183</b>
<b>12.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>186</b>
<b>12.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>187</b>
<b>12.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>188</b>
12.5.1	IZHODIŠČA .....	188
12.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	188
12.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	188
<b>12.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>189</b>
<b>12.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>194</b>
<b>12.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>194</b>
<b>12.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>195</b>
<b>13</b>	<b>ODPADKI .....</b>	<b>196</b>
<b>13.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>196</b>
<b>13.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>197</b>
<b>13.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>201</b>
<b>13.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>201</b>
<b>13.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>202</b>
13.5.1	IZHODIŠČA .....	202
13.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	204
13.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	204
<b>13.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>206</b>
<b>13.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>208</b>
<b>13.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>209</b>
<b>13.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>209</b>
<b>14</b>	<b>ELEKTROMAGNETNO SEVANJE .....</b>	<b>210</b>
<b>14.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>210</b>
<b>14.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>210</b>
<b>14.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>212</b>
<b>14.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>212</b>
<b>14.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	<b>213</b>
14.5.1	IZHODIŠČA .....	213
14.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	213
14.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	214
<b>14.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>215</b>

<b>14.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>216</b>
<b>14.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>217</b>
<b>14.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>217</b>
<b>15</b>	<b>SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE .....</b>	<b>218</b>
<b>15.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>218</b>
<b>15.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>218</b>
<b>15.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>219</b>
<b>15.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>219</b>
<b>15.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	
	<b>220</b>	
15.5.1	IZHODIŠČA .....	220
15.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	220
15.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	220
<b>15.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>221</b>
<b>15.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>223</b>
<b>15.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>223</b>
<b>15.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>223</b>
<b>16</b>	<b>PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI .....</b>	<b>224</b>
<b>16.1</b>	<b>ZAKONODAJA IN VIRI .....</b>	<b>224</b>
<b>16.2</b>	<b>STANJE OKOLJA.....</b>	<b>224</b>
<b>16.3</b>	<b>VAROVANA OBMOČJA IN PRAVNI REŽIMI .....</b>	<b>226</b>
<b>16.4</b>	<b>ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA .....</b>	<b>226</b>
<b>16.5</b>	<b>OKOLJSKI CILJI S KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA</b>	
	<b>226</b>	
16.5.1	IZHODIŠČA .....	226
16.5.2	OKOLJSKI CILJI S KAZALCI .....	226
16.5.3	METODE VREDNOTENJA IN UGOTAVLJANJA VPLIVOV OPN .....	227
<b>16.6</b>	<b>VREDNOTENJE VPLIVOV IZVEDBE OPN.....</b>	<b>227</b>
<b>16.7</b>	<b>SKLADNOST OPN Z OKOLJSKIMI CILJI .....</b>	<b>229</b>
<b>16.8</b>	<b>OMILITVENI UKREPI .....</b>	<b>229</b>
<b>16.9</b>	<b>SPREMLJANJE STANJA OKOLJA.....</b>	<b>229</b>
<b>17</b>	<b>ALTERNATIVE .....</b>	<b>230</b>
<b>18</b>	<b>OPOZORILO O CELOVITOSTI .....</b>	<b>231</b>
<b>19</b>	<b>SKLEPNA OCENA.....</b>	<b>232</b>

#### **Kazalo tabel**

Tabela 1	Znaki ocene razvoja posameznega kazalca .....	25
Tabela 2	Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja .....	25
Tabela 3	Pregled obstoječih pomembnih negativnih vplivov, pojavov ter značilnosti na območju občine Kamnik .....	27

Tabela 4 Pregled predvidenih večjih vplivov OPN.....	28
Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP) .....	33
Tabela 6: Osnovna namenska raba (ONRP).....	36
Tabela 7: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP) .....	36
Tabela 8: Dejanska raba .....	37
Tabela 9: Osnovna namenska raba (ONRP) glede na nov plan .....	37
Tabela 10: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP) .....	37
Tabela 11: Spremembe osnovne namenske rabe .....	38
Tabela 12: Pregled kompleksnih gradenj, ki se načrtujejo z OPPN-ji, v občini Kamnik...	39
Tabela 13 Zastopanost dopolnilnih dejavnosti na kmetiji v občini Kamnik leta 2011 .....	48
Tabela 14: Okoljska cilja OPN s kazalcema stanja okolja .....	56
Tabela 15: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskih ciljev plana glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja tal.....	57
Tabela 16 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	59
Tabela 17: Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na dobro stanje tal.....	59
Tabela 18: Spremljanja kazalcev stanja okolja za varstvo tal.....	61
Tabela 19: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010 .....	68
Tabela 20: Učinek čiščenja CČN v letu 2009 (vir: Poročilo o delovanju CČN Domžaje Kamnik za Leto 2009).....	69
Tabela 21: Okoljska cilja OPN s kazalcema stanja okolja .....	75
Tabela 22: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja <i>Ustrezno čiščenje in odvajanje komunalnih odpadnih vod</i> .....	75
Tabela 23: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja: <i>Zagotovljena poplavna varnost</i> glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja.....	76
Tabela 24: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana .....	79
Tabela 25: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj .....	79
Tabela 26: Omilitveni ukrepi .....	80
Tabela 27: Kazalci stanja okolja za spremljanje .....	81
Tabela 28: Raven ogroženosti .....	83
Tabela 29: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževanih za območje SI3 .....	83
Tabela 30: Emisije SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , MNVOC, PM <sub>10</sub> , in Pb porazdeljene za upravno enoto Kamnik v letu 2006 (vir: ARSO).....	83
Tabela 31: Rezultati štetja prometa na števnihih mestih v občini Kamnik (PLDP).....	85
Tabela 32: Emisije spuščene v okolje v kg v občini Kamnik v letu 2008 (vir: LEK za občino Kamnik).....	86
Tabela 33: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN .....	87
Tabela 34: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja.....	87
Tabela 35: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka .....	87
Tabela 36: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana .....	90
Tabela 37: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljskimi cilji.....	90
Tabela 38: Priporočila in zakonske obveznosti: zrak .....	91
Tabela 39: Omilitveni ukrepi .....	91
Tabela 40: Kazalci stanja okolja za spremljanje .....	92
Tabela 41 PLDP na cestnih odsekih v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010 ...	95
Tabela 42 Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN.....	97
Tabela 43 Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja.....	97
Tabela 44 Meje in kritične vrednosti kazalcev hrupa L(noč) in L <sub>dvn</sub> za posamezna območja varstva pred hrupom.....	99
Tabela 45 Meje vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge.....	99
Tabela 46 Ocenjevanje vplivov načrtovanih posegov OPN na raven hrupa v okolju.....	100



Tabela 47 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	102
Tabela 48 Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na raven hrupa.....	102
Tabela 49 Omilitveni ukrepi – hrup .....	104
Tabela 50 Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje hrupa.....	105
Tabela 51: Legenda seznama enot nepremične kulturne dediščine.....	109
Tabela 52: <i>seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v območju občine Kamnik</i> .....	109
Tabela 53: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti ciljev OPN.....	125
Tabela 54: Okoljski cilji in kazalci stanja okolja.....	126
Tabela 55: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN	126
Tabela 56 Spremembe rabe znotraj enot kulturne dediščine .....	128
Tabela 57: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana .....	132
Tabela 58: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja	132
Tabela 59: Priporočila in zakonske obveznosti: kulturna dediščina in krajina .....	133
Tabela 60: Kazalca stanja okolja za spremljanje .....	134
Tabela 61: Pregled območij Nature 2000 v občini Kamnik.....	137
Tabela 62: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana.....	137
Tabela 63: Pregled naravnih vrednot državnega pomena na območju občine Kamnik .	138
Tabela 64: Pregled naravnih vrednot lokalnega pomena na območju občine Kamnik...	139
Tabela 65 Pregled naravnih vrednot – jame na območju občine Kamnik .....	142
Tabela 66: Prisotnost netopirjev, ki se pojavljajo na območju občine ( <i>povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (podatki o prisotnosti, 2011)</i> ).....	147
Tabela 67: Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine ( <i>povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone (2011))</i> ) .....	149
Tabela 68: Pregled dvoživk ( <i>povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (2011) in podatkih o črnih točkah za dvoživke</i> ) .....	150
Tabela 69: Pregled ogroženih oziroma zavarovanih vrst rib ( <i>povzeto po smernicah Zavoda za Ribištvo, 2010</i> ) .....	151
Tabela 70: Prisotnost hroščev ( <i>povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti) 2010</i> ) .....	152
Tabela 71 : Habitatni tipi na območju občine Kamnik, ki so navedeni v Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih in se prednostno ohranjajo .....	152
Tabela 72: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov .....	165
Tabela 73: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana .....	169
Tabela 74: Vrednotenje vplivov na EPO .....	171
Tabela 75: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana.....	171
Tabela 76: Vrednotenje vplivov na naravne vrednote .....	172
Tabela 77: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana ...	174
Tabela 78: Predlagani okoljski cilji, opisi vpliva na cilje ter ocene vpliva na cilje na območju plana .....	175
Tabela 79: Pregled omilitvenih ukrepov .....	175
Tabela 80: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010 .....	185
Tabela 81 Cilj in kazalca stanja okolja .....	188
Tabela 82: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini .....	189
Tabela 83: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe gozdnih zemljišč .....	189
Tabela 84: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe kmetijskih zemljišč .....	191
Tabela 85: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj .....	193
Tabela 86: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana .....	194
Tabela 87: Omilitveni ukrepi: Naravni viri in kmetijska zemljišča.....	194
Tabela 88: Kazalci stanja okolja za spremljanje .....	195

Tabela 89 Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002 do 2009 .....	198
Tabela 90 Količine vseh zbranih komunalnih odpadkov in odloženih mešanih komunalnih odpadkov v občini Kamnik .....	198
Tabela 91 Povečanje količin ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010.....	199
Tabela 92 Količine (kg) zbranih nevarnih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002 do 2010 .....	200
Tabela 93 Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN.....	203
Tabela 94 Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja.....	204
Tabela 95 Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskih ciljev na področju ravnanja z odpadki.....	204
Tabela 96 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	207
Tabela 97 Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na ravnanje z odpadki .....	207
Tabela 98 Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje ravnanja z odpadki.....	209
Tabela 99: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN .....	213
Tabela 100: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja .....	214
Tabela 101: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje EMS .....	214
Tabela 102: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	216
Tabela 103: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj .....	216
Tabela 104: Omilitveni ukrepi: EMS .....	217
Tabela 105: Kazalec stanja okolja za spremljanje .....	217
Tabela 106: Vrsta in število sijalk v javni razsvetljavi (vir: LEK za občino Kamnik, ZRMK d.o.o., 2010) .....	218
Tabela 107: Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (vir: KPK d.d. Kamnik, 2011).....	218
Tabela 108: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca (Vir: Portal Energetika.net: Vlada sprejela uredbo o svetlobnem onesnaževanju; Konferenca KSSENA: Javna razsvetljava in svetlobno onesnaževanje, Velenje, 2007, Temno nebo Slovenije) .....	219
Tabela 109: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja .....	220
Tabela 110: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje.....	220
Tabela 111: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	222
Tabela 112: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj .....	222
Tabela 113: Kazalec stanja okolja za spremljanje .....	223
Tabela 114: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja .....	227
Tabela 115: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana.....	228

## Kazalo slik

Slika 1 Območje občine Kamnik s sosednjimi občinami (vir: Atlas Okolja, ARSO, maj 20101) .....	29
Slika 2 Geološka karta občine Kamnik .....	45
Slika 3 Pedološka karta občine Kamnik .....	47
Slika 4 Karta detajlnega talnega števila na območju občine Kamnik .....	48
Slika 5 Verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov .....	50
Slika 6 Karta erozijskih območij z erozijskimi žarišči .....	51
Slika 7 Karta stabilnosti zemljišč in plazov .....	52
Slika 8 Kategorizacija urejanja vodotokov .....	64
Slika 9: Poplava območja v občini Kamnik (vir; Atlas okolja, ARSO, maj 2011).....	66
Slika 10: Kanalizacijsko omrežje v občini Kamnik.....	69
Slika 11 Predmestje Kamnika z kamniško savinjskimi Alpami (vir; Wikipedija) .....	107
Slika 12 Črne točke za dvoživke na območju občine Kamin (vir: ZRSVN OE Kranj) .....	150

Slika 13: Kmetijska zemljišča v občini Kamnik.....	185
Slika 14 Naraščanje količine ločeno zbranih frakcij (na ekoloških otokih) po vrstah frakcij v občini Kamnik .....	199
Slika 15 Elektroenergetski sistem v občini Kamnik .....	211
Slika 16: Lokaciji baznih postaj ( <i>vir: Atlas Okolja, ARSO, junij 2011</i> ).....	211

## Priloge

- 1 – Celotno območje plana
- 2a – Obstoječa namenska raba zemljišč
- 2b – Območja sprememb namenske rabe zemljišč
- 2c – Obstoječa namenska raba zemljišč in območja pobud sprememb namenske rabe zemljišč
- 2d – Predvidena namenska raba zemljišč
- 3a – Ohranjanje narave
- 3b – Kulturna dediščina
- 3c – Varstvo vodnih virov
- 3d – Kmetijska in gozdna zemljišča
- 3e – Gozdna zemljišča
- 4 – Dejanska raba tal
- 5 – Odločba CPVO

## Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EUP	enota urejanja prostora
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
DPN	državni prostorski načrt
DRSC	Direkcija Republike Slovenije za ceste
GGE	gozdnogospodarska enota
GJI	gospodarska javna infrastruktura
HT	habitatni tip
IDZ	idejna zasnova
JR	javna razsvetljava
LEK	lokalno energetske koncept
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MV	mejna vrednost
NRP	namenska raba prostora
NVDP	naravna vrednota državnega pomena
NVLP	naravna vrednota lokalnega pomena
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podrobni prostorski načrt
OVE	obnovljivi viri energije
PGD	projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PISO	prostorsko informacijski sistem občin
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PVO	poročilo o vplivih na okolje
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenija
RTP	razdelilna transformatorska postaja

SDP	spomenik državnega pomena
SPRO	strategija prostorskega razvoja občine
SPRS	strategija prostorskega razvoja Slovenije
ZSO	Zgornje-savinjske občine
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
UN	urbanistični načrt
URE	učinkovita raba energije
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZV-1	Zakon o vodah
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVKD-1	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVO	Zakon o varstvu okolja

## **2 POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI**

Občina Kamnik od leta 2006 začela pripravljati nov prostorski akt, ki bo nadomestil vrsto danes še veljavnih prostorskih planskih in izvedbenih aktov in enovito uredil celotno območje občine. Dokument se pripravlja na podlagi *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Uradni list RS, št. 33/07 in nadaljnji) in *Sklepa o pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik* (Uradni list RS, št. 19/08) ter ob upoštevanju Strategije prostorskega razvoja Slovenije in Prostorskega reda Slovenije. Občina je do sprejetja tega sklepa vodila postopek priprave strategije prostorskega razvoja občine (v nadaljevanju: SPRO) in prostorskega reda občine (v nadaljevanju: PRO) na podlagi *Zakona o urejanju prostora* (ZUreP-1) in podzakonskih predpisov k temu zakonu (v tem času je tudi že pridobila odločbo MOP glede postopka celovite presoje vplivov na okolje.)

Pripravljen osnutek prostorskega akta je bil posredovan v smernice h nosilcem urejanja prostora, ki so podali usmeritve in konkretizirali določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predviden prostorske ureditve. Skupaj s podanimi usmeritvami se je pripravil dopolnjen osnutek prostorskega akta, ki se posreduje v javno razgrnitev.

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km<sup>2</sup>, s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vransko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Občina obsega 102 naselji.

Na območju občine Kamnik je 17.696,06 hektarjev gozdov. Od tega je 4.666,73 ha varovalnih gozdov državnega pomena in 876,86 ha gozdov s posebnim namenom - zaščitna funkcija. Torej je v občini zavarovanih približno 31,33% gozdov. Kmetijske površine v občini Kamnik obsegajo približno 4.877 ha, kar predstavlja približno 37% celotnega ozemlja občine. Od tega je 2.368 ha najboljših kmetijskih zemljišč, 4.233 ha pa drugih kmetijskih zemljišč.

Na območju občine Kamnik je registriranih 574 enot nepremične kulturne dediščine (KD). Stavbna dediščina (378 enot), memorialna dediščina (142 enot), 40 enot arheološke dediščine, 18 enot naselbinske dediščine, 6 enot vrtnoarhitekturne dediščine, 3 enote kulturne krajine in 3 enote kategorije ostalo. Za območje občine Kamnik je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, Kamniško-Savinjskimi Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja Kamniško-Savinjskih Alp.

Za občino je značilna zelo dobra ohranjenost narave ter pestra biotska raznovrstnost. Območja na katerih veljajo posebni varstveni režimi v občini Kamnik so: 4 ekološko pomembna območja (EPO), 4 območja Natura 2000, 103 naravnih vrednot (območja), 137 naravnih vrednot (točkovne) ter 188 naravnih vrednot – jame

Kanalizacijski sistem je vzpostavljen predvsem za mesto Kamnik, predvidena pa je dogradnja kanalizacijskega sistema tudi v drugih delih občine z lokalnimi čistilnimi napravami. Poplavne površine (glede na karte poplavne ogroženosti ARSO) se pojavljajo Kamniška Bistrica in Nevljica. Vodni viri v občini so zavarovani z občinskim odlokom. Najobsežnejša vodovarstvena območja zajetij pitne vode na območju občine predstavljata povirje Kamniške Bistrice, ki napaja zajetje Iverje, ter vodovarstveno območje na Kamniško-bistriški ravnini, ki napaja zajetja v občini Domžale. Vodovarstvena območja manjšega obsega se nahajajo tudi v hribovitem delu občine (predvsem obrobje Tuhinjska dolina, Črna pri Kamniku, Gozd).

### **Okoljsko poročilo**

Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne smiselne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V okoljskem poročilu se ocenjuje dopolnjeni osnutek OPN.

Prostorski načrt (OPN) vsebuje strateški in izvedbeni del. Izvedbeni del je pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

Na podlagi pobud in potreb fizičnih in pravnih oseb je v OPN ponekod spremenjena namenska raba prostora glede na veljavni plan. Občina predvideva nove površine za območje za industrijo, turizem in rekreacijo, nove površine za stanovanje in centralne dejavnosti.

**Opredelili smo naslednje okoljske cilje in kazalce stanja okolja:**

Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Kazalci stanja okolja
Dobro stanje tal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stanje onesnaženosti tal</li> <li>- Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč</li> </ul>
Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Število in stanje erozijskih žarišč na območju občine kot posledica izvajanja OPN</li> </ul>
Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kakovost površinske vode (kemijsko in ekološko stanje)</li> <li>- Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje oziroma z ustreznim čiščenjem odpadnih vod</li> <li>- Učinek čiščenja na KČN</li> <li>- Povečanje objektov na II. VVO</li> <li>- Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč</li> </ul>
Zagotovljena poplavna varnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Število objektov, ki so poplavno ogroženi</li> </ul>
Izboljšana kakovost zraka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)</li> <li>- Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo</li> <li>- Povečanje rabe obnovljivih virov energije</li> <li>- Povečanje števila priključkov na plin</li> </ul>
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- povprečni letni dnevni promet (PLDP)</li> <li>- število konfliktnih območij (gospodarske cone/stanovanjske površine)</li> </ul>
Smiselno umeščanje novih prometnih koridorjev in ostalih posegov v prostor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- število obvoznih cest</li> </ul>
Sanacija območij razpršene gradnje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Število saniranih območij razpršene gradnje</li> </ul>
Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju	<ul style="list-style-type: none"> <li>- število enot kulturne dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj enot arheološke dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj enot ostale dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj vplivnega območja enot kulturne dediščine</li> </ul>
<p><i>Narava</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i></li> <li>- <i>Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura, zavarovanih območij) na območju plana.</i></li> <li>- <i>Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo</li> <li>- Število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke</li> <li>- Razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih</li> <li>- Stanje Natura kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst (vključno vrstami, ki so posebnega pomena za EU)</li> <li>- Ohranjenost naravnih vrednot</li> </ul>

Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Kazalci stanja okolja
Racionalna raba naravnih virov	- Površina najboljših kmetijskih zemljišč - Površina nepozidanih stavbnih zemljišč - Ohranjanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom - Poraba vode
Učinkovito ravnanje z odpadki	- Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo - Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov - Evidentiranje, preprečevanje in saniranje divjega odlaganja odpadkov
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanj)	- Povečanje števila objektov z varovanimi prostori znotraj vplivnih pasov EMS
Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	- Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>
Dvig kakovosti bivalnega okolja	- Upoštevajo se kazalci stanja okolja, ki so podani v poglavjih tla, vode, zrak, hrup, odpadki, elektromagnetno sevanje in svetlobno onesnaževanje

Ključni negativni vplivi na okolje in negativni pojavi, ki jih pričakujemo ob izvedbi OPN, so:

- poseganje na najboljše kmetijska zemljišča,
- poseganje v vodovarstvena in poplavna območja,,
- poseganje na varovana območja narave ter
- poseganje v enote kulturne dediščine.

#### Ocene za postavljene cilje OPN

Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Ocena	
Dobro stanje tal	ocena B- nebitven vpliv	
Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere	ocena B- nebitven vpliv	
Dobro stanje površinskih in podzemnih voda	ocena C - nebitven pod pogoji	
Zagotovljena poplavna varnost	ocena C - nebitven pod pogoji	
Izboljšana kakovost zraka	ocena C - nebitven pod pogoji	
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi	ocena C - nebitven pod pogoji	
Smiselno umeščanje novih prometnih koridorjev in ostalih posegov v prostor	ocena B- nebitven vpliv	
Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju	ocena B- nebitven vpliv	
Narava	<i>Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.</i>	ocena C - nebitven pod pogoji
	<i>Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura, zavarovanih območij) na območju plana.</i>	ocena C - nebitven pod pogoji
	<i>Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.</i>	ocena C - nebitven pod pogoji
Racionalna raba naravnih virov	ocena C - nebitven pod pogoji	
Učinkovito ravnanje z odpadki	ocena C - nebitven pod pogoji	
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanj)	ocena C - nebitven pod pogoji	
Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	ocena B- nebitven vpliv	

Okoljski cilji OPN občine Kamnik	Ocena
Dvig kakovosti bivalnega okolja	ocena C - nebistven pod pogoji

### Omilitveni ukrepi

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D (bistven) ali E (uničujoč).

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebistvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven ali celo uničujoč.

#### Vode:

- Se izdela karta razredov poplavne nevarnosti po *Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja*. Posegi so dovoljeni le na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih, kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven).
- Potrebno je opredeliti ukrepe za zagotavljanje poplavne varnosti v smislu:
  - odstranitev moteče zarasti in naplavin,
  - poglobitev nivelete dna struge,
  - širitev pretočnega profila,
  - gradnja novih ali nadvišanje obstoječih visoko-vodnih nasipov ali zidov,
  - kontrolirano poplavljanje na območjih, kjer to ne povzroča velike škode in s tem zmanjšanje konice visoko-vodnega vala.
- Pred poseganjem na poplavna območja (dokler se ne izdela karta poplavne nevarnosti) je potrebno izdelati hidravlično – hidrološko študijo in preveriti sprejemljivost vpliva visokih vod na poplavno varnost območja.
- Pred poseganjem na poplavna območja (dokler se ne izdela karta poplavne nevarnosti) je potrebno izdelati hidravlično – hidrološko študijo in preveriti sprejemljivost vpliva visokih vod na poplavno varnost območja.
- V primeru posegov na II. vodovarstvena območja na izviru Kamniške Bistrice na enotah urejanja (KB-, 01, 02, 03, 04, 11, 12, 13) je potrebno upoštevati zakonske zahteve in zagotoviti ustrezne rešitve z namenom preprečevanja onesnaženja podzemne vode. Ukrepi vključuje:
  - gradnja čistilnih naprav z odvajanjem odpadne vode ali ponikanjem na II. vodovarstvenem območju ni dovoljena,
  - komunalne odpadne vode se zbirajo v nepretočni vodotesni greznici in se praznijo in odvažajo na čiščenje na komunalno čistilno napravo.
- Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.
- Pri posegih v vodni prostor je potrebno upoštevati meje priobalnega pasu kot to predvideva ZV-1.
- Pred poseganjem v prostor na poplavna območja, kjer so že sprejeti podrobni plani (območje B16 in območje B11) zagotovi predvidene protipoplavne ukrepe iz hidroloških hidravličnih študij.
- Na območjih ureditev, ki posegajo na II, vodovarstvena območja (KE 05 A224, KE 01; A402, A272, A366, A371 in VČ 14) gradnja stanovanjskih objektov glede na veljavno zakonodajo ni dovoljena. Na omenjenih območjih gre predvsem za uskladitev stanja v prostoru. Na nezazidanih površinah, ki se nahajajo na II. vodovarstvenem območju, gradnja stanovanjskih objektov ni dovoljena.

#### Zrak

- V OPN je potrebno preprečiti nove neposredne stike površin, ki so namenjene za industrijo (I) s stanovanjskimi površinami (S) in sicer na enotah urejanja ZM 02 – ZM 03, MO 03 – MO 02, ŠT 03 – ŠT 09 ter SK 01 – SK 02). Ukrepi: V cone se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (poslovne in storitvene dejavnosti)
- Posredno se na stanovanjska območja KA 101 navezuje na območje KA 79 (območje loči železnica). Na tem območju se predvidijo ukrepi:
  - Se vzpostavi varovalni pas v smeri proti stanovanjskim objektom (vzhodna stran cone)
  - Dejavnosti pri kateri nastajajo emisije v zrak se umešča v zahodni del cone (stran od stanovanjskih objektov)



### Hrup

- Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu
- Ustrezno načrtovanje prostorske razporeditve hrupnejših dejavnosti stran od stanovanjskih območij
- Načrtovanje t.i. prehodnega območja med gospodarsko cono in stanovanjskimi objekti
- Predloga alternativnih rešitev za zmanjšanje bistvenih vplivov
- Pri načrtovanju tovornega terminala (konfliktno območje med KA-129 PO in KA – 101 SS); potrebno načrtovanje ustreznih tehničnih rešitev že v okviru OPPN; poglobitev, ustrezne protihrupne ograje, vzpostavitev prehodne (buffer) cone idr.
- Med načrtovano razširitvijo gospodarske cone ob Korenovi cesti (KA-79 IG) in stanovanjskimi površinami (KA-101 SS in KA-100 SS) bo poleg ustreznega načrtovanja tehničnih rešitev potrebno ustrezno umeščanje dejavnosti na območju gospodarske cone, tako da bodo bolj hrupne dejavnosti umeščene stran od stanovanjskih površin. Rešitve morajo biti predvidene že v okviru OPPN.
- Načrtovani gospodarski coni v Šmartnem pri Tuhinju (ŠT-09 IG) in Zgornjem Motniku (ZM-03 IG) ravno tako neposredno mejita na območja površin za stanovanja. Pri umeščanju dejavnosti bo potrebno upoštevati vrste dejavnosti, prostorska razporeditev na bolj odmaknjen del cone zaradi majhnosti ni mogoč. V okviru OPPN potrebno načrtovanje ustreznih in izvedljivih tehničnih rešitev.
- Načrtovana gospodarska cona v Motniku (MO-02 IG) je predvidena neposredno ob območju stanovanjskih površin ((MO-03 SS). Pri umeščanju dejavnosti bo potrebno upoštevati vrste dejavnosti, prostorska razporeditev na bolj odmaknjen del cone zaradi majhnosti ni mogoč. V okviru OPPN potrebno načrtovanje ustreznih in izvedljivih tehničnih rešitev. V razgovorih z Občino Kamnik in izdelovalcem OPN smo že izpostavili smiselnost vzpostavitve te gospodarske cone; okoljsko je lokacija sporna, predvsem pa je v neposredni bližini druga gospodarska cona sosednje občine.
- Pri vseh štirih navedenih konfliktnih območjih je v skladu s priporočili Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor potrebno preprečiti neposreden stik (S) in (I) oz. naj se za ta območja obravnavajo alternativne rešitve kot so npr. spremembe namenske rabe prostora stikov SS in IP ali IG oziroma naj se med takšna območja umesti namenska raba C.

### Kulturna dediščina

- Pri posegih ob KD je treba zagotoviti varovalni pas med posegom in KD. V kolikor to že niso kulturno-varstveni pogoji
- Ohranjanje celovitosti kulturne dediščine (ustrezna umeščenost objektov ob enoti KD). V kolikor to že niso kulturno-varstveni pogoji
- Ohranjanje krajinske identitete, ohranjanje značilnosti grajenih struktur, ohranjanje vedut
- Spodbujanje tradicionalne rabe prostora zunaj urbaniziranega dela občine in s tem ohranjanje značilne krajinske sile prostora

### Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča

- Nadaljnje širitve naselij na najboljša kmetijska zemljišča so možne šele pod pogojem, da so predhodno izkoriščene vse možnosti notranjega razvoja naselja (izvedba prostorskih ureditev na sedaj načrtovanih stavbnih zemljiščih, območja prenov in gostitev, degradirana zemljišča, gozdna zemljišča in druga kmetijska zemljišča).
- Pri posegu v gozdna zemljišča je potrebno ustrezno urediti gozdni rob.
- Posegi naj se izvedejo tako, da v najmanjši možni meri negativno vplivajo na sosednja kmetijska zemljišča. Del trajno izgubljenih kmetijskih površin je možno zagotoviti znotraj območja občine predvsem na površinah v zaraščanju.
- Se v planu upošteva ugotovitve/ukrepi Lokalnega energetskega koncepta, ki je bil izdelan za Občino
- Za območje izkoriščanja mineralne surovine obstoječega kamnoloma Špitalič, pred nadaljnjim izkoriščanjem potrebno pridobiti koncesijo za izkoriščanje.

### Odpadki

- Območje odlaganja gradbenega materiala RU-02 O zaradi neustreznosti lokacije izloči
- Popis in sanacija nelegalnih odlagališč na VVO

### Elektromagnetno sevanje

- Za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov je potrebno pridobiti pisno soglasje upravljavca daljnovoda in predložiti dokazilo, da niso prekoračene mejne vrednosti iz *Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju*.

- Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov, namenjenih za stalno oz. občasno prebivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih oz. predvidenih daljnovodov, je potrebno predložiti dokazilo pooblaščenih organizacij, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega sevanja, kot to določa veljavna Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS št. 70/96).
- Območje urejanj KE 07;A84, A 86, A73, A79, A88, A78, A92 in A101 se nahajajo v območju obstoječega 220 ali 400 kV oziroma predvidenega 400 kV daljnovoda. Gre za uskladitve s stanjem v okolju oziroma zaokrožitev območij razpršene poselitve. Ukrep:
  - Novogradnje stanovanjskih objektov se ne dovolijo v 40 m vplivnem pasu obstoječega daljnovoda
  - Se ne načrtuje novih stanovanjskih objektov v 40 m pasu glede na predvideno traso daljnovoda.

#### Narava

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep
Špitalič – mlaka v kamnolomu ŠP 03, ŠP 04	V okviru izkoriščanja kamnoloma naj se območje naravne vrednote izvzame iz tega.  Na območju naravne vrednote je prepovedano odlaganje kakršnegakoli materiala.  Po končanem izkoriščanju je obvezna sanacija kamnoloma
NV Nevljica VK 17	Potrebno je izvesti predhodne raziskave za določitev ekološko sprejemljivega pretoka.  Ohranja se vodotok, poglobljanje se ne izvaja.  Morebitne utrditve brežine vodotokov naj se izvedejo na naraven način.
Nevljica s pritoki KA-143, KA-18, KA-34, KA-35, KA-38, KA-39, KA-39, LO-03, LO-04, LT-01, LT-02, LT-03, LT-04, LT-06, LT-07, LT-08, LT-09, MA-01, MA-02, OŠ-02, PT-01, PT-02, PT-03, ŠT-06, ŠT-07, ŠT-08, ŠT-09, ŠT-12, VA-01, VK-01, VK-02, VK-14, VK-15, VK-16, ZT-02, ZT-04, ZT-05, ZT-07, ZT-08	Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.  Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.  Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli.  V primeru izgradnje kolesarski poti, mnaj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.
Bistričica s Pritoki BI-01, BI-02, BI-04, BI-06, ŽN-04, ŽN-05, ŽN-06	Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.  Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.  Posegi naj se umaknejo iz območij NV.
Oševak OŠ 01, OŠ 02	Zemeljski izkopi, posegi in gradnje naj se izvajajo tako, da ne posegajo v vodotok in v obrežno vegetacijo.  Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.
Črna s pritoki ČR-03, ČR-04, KR-02, PČ-01, PS-01, PS-04, SA-03, ŽA-01	Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.  Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.  Posegi naj se umaknejo iz območij NV.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep
Črna s pritoki PS 04	Potrebno izdelati hidrogeološko mnenje in mnenje o stabilnosti terena in predvideti eventualne ukrepe za preprečitev erozije in plazjenja. Preveri naj se tudi možnost izvedbe vkopanega cevovoda
Tunjiško gričevje TM 05, A200, A201, A203, A211, A2332	Ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov
Tunjščica La 01, TM 01, TM 11, TM 07	Območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.
Vranja peč VJ 01, VJ 04	Območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.
Gozd brez statusa KA 171	Pred posegom je potrebno preveriti habitatne tipe in zavarovane vrste.  Poseg naj se omeji na najmanjši možni obseg.  Po izvedeni sečnji se uredi gozdni rob.
KE 06	Se sečnja in spravilo lesa ne izvaja v času, ko samice zalegajo (juliju in avgustu)  Se posekana debla takoj odstrani.  Se pri izvajanju posega uporabljajo obstoječe gozdne poti  Po izvedeni sečnji se uredi gozdni rob.
ŽN LN	Ni dovoljeno poseganje v varovano območje zaradi eksploatacije ali zaradi sanacijskih del.  Na območju ni dovoljeno graditi dostopnih poti za kamnolom.  Je prepovedano odlaganje kakšnega koli odpadnega ali drugega materiala na varovano območje  Da se zagotavlja 100 m varovalni pas med območjem kamnoloma in varovanim območjem
KB 01 BT  KB 03 ZS KB 04 BT KB 13 ZS  KB 11 BT KB 12 ZS	Osvetljevanja območja ponoči ni dovoljeno.  Obseg dejavnosti območja naj se omeji glede na dejanske potrebe. Predvidi naj se eno območje za občasna šotorišča.  Vse spremljajoča infrastruktura (sanitarije itd) na se uredi v sklopu obstoječih objektov.  Poseganje izven območja urejanja ni dovoljeno.  Hrupne dejavnosti naj se v območja ne umeščajo.  Prireditve naj se izvajajo v dnevnem času in v omejenem obsegu.  Ohranja naj se zvezno strukturiran gozd.
KB 02 PO	Osvetljevanja območja ponoči ni

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep
	<p>dovoljeno.</p> <p>Obseg območja naj se omeji glede na dejanske potrebe.</p> <p>Ohranja naj se zvezno strukturiran gozd.</p>
VP 28	<p>Večja gradbena dela je potrebno izvesti izven obdobja gnezdenja večine vrst ptic (gradnja možna med 15. julijem in 15. aprilom).</p> <p>Z izkopnim materialom se ne zasipavajo vrtače, depresije in jame.</p> <p>Posegi na območju se izvajajo na način, ki bo zagotavljal ohranjanje lastnosti varovanega območja in naravne vrednote ter omogočal pogoje za njihov nadaljnji obstoj. Vsi posegi naj se od evidentiranih rastišč oddaljijo vsaj 750 m.</p>

**Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila ocenjujemo, da je Dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta občine Kamnik, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino, SPREJEMLJIV ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.**

## 3 OZADJE

### 3.1 Uvod

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km<sup>2</sup>, s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vranksko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Občina obsega 102 naselji.

Občina Kamnik od leta 2006 začela pripravljati nov prostorski akt, ki bo nadomestil vrsto danes še veljavnih prostorskih planskih in izvedbenih aktov in enovito uredil celotno območje občine. Dokument se pripravlja na podlagi *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Uradni list RS, št. 33/07 in nadaljnji) in *Sklepa o pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik* (Uradni list RS, št. 19/08) ter ob upoštevanju Strategije prostorskega razvoja Slovenije in Prostorskega reda Slovenije. Občina je do sprejetja tega sklepa vodila postopek priprave strategije prostorskega razvoja občine (v nadaljevanju: SPRO) in prostorskega reda občine (v nadaljevanju: PRO) na podlagi *Zakona o urejanju prostora* (ZUreP-1) in podzakonskih predpisov k temu zakonu (v tem času je tudi že pridobila odločbo MOP glede postopka celovite presoje vplivov na okolje.)

Pripravljen osnutek prostorskega akta je bil posredovan v smernice h nosilcem urejanja prostora, ki so podali usmeritve in konkretizirali določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predviden prostorske ureditve. Skupaj s podanimi usmeritvami se je pripravil dopolnjen osnutek prostorskega akta, ki se posreduje v javno razgrnitev. Po javni razgrnitvi se akt skupaj s sprejetimi stališči do pripomb, ki se podajo v času javne razgrnitve in javne obravnave, dopolni in posreduje ponovno h nosilcem urejanja prostora, da podajo mnenja na predlog prostorskega akta. Le s pozitivnimi mnenji vseh nosilcev urejanja prostora se akt posreduje ministru, ki nato s sklepom potrdi občinski prostorski načrt. Na podlagi takšnega sklepa lahko občina sprejme nov občinski prostorski načrt.

Skladno z odločbo Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP), Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, št. odločbe 35409-7/2010, z dne 03.03.2010 je treba v postopku priprave OPN občine Kamnik **izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje** (v nadaljevanju: CPVO), katere sestavni del je tudi okoljsko poročilo (v nadaljevanju: OP). V okviru CPVO se izvede tudi **presoja sprejemljivosti vplivov obravnavanega plana na varovana območja**<sup>1</sup>.

### 3.2 Namen poročila

Osnovni namen okoljskega poročila (v nadaljevanju: OP) je zagotoviti objektivni pregled in evaluacijo verjetnih vplivov izvedbe OPN na vse segmente okolja, družbenega okolja, kulturne dediščine in narave ter s temi informacijami pripomoči pri procesu CPVO.

Postopek CPVO vodi MOP s ciljem zagotavljanja visoke ravni varstva okolja z vključevanjem okoljskih vidikov v pripravljavanje in sprejemanje OPN, ki vodijo k trajnostnem razvoju območja. Celovita presoja varstva okolja mora biti izvedena med pripravo OPN ter pred njegovim sprejetjem.

<sup>1</sup> Varovana območja so glede na *Zakon o ohranjanju narave* zavarovana območja in posebna varstvena območja t.i. območja Natura 2000.

### 3.3 Izhodišče okoljskega poročila

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega OP okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov (vsaki obravnavani segment v tem poročilu navaja relevantno zakonsko podlago),
- Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06),
- Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013,
- odlokov lokalne skupnosti,
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora,
- strokovnih podlag, ki so bile delane v preteklosti za potrebe različnih razvojnih projektov v občini Kamnik.

Izhodišča za pripravo OP so **okoljski cilji plana**, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

### 3.4 Struktura poročila

#### Vsebina

Okoljsko poročilo, mora vsebovati najmanj vsebine, ki so zahtevane v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

**Okoljsko poročilo** je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- splošni del: *predstavljeno ozadje, namen, izhodišča poročila ter metoda dela;*
- *Opis ključnih okoljskih problemov, in predvidenih negativnih vplivov plana;*
- opis plana: *opis osnovnih značilnosti plana;*
- vrednotenje vplivov plana za posamezne segmente okolja (*voda, tla, zrak, hrup, kulturna dediščina, narava, odpadki, naravni viri in kmetijska zemljišča*), ki so sestavljena iz podpoglavij:
  - stanje okolja: *predstavljene naravnogeografske in družbeno-geografske značilnosti obravnavanega območja, izhodiščno stanje okolja, varstvena, varovana in zavarovana območja s pravnimi režimi ter smernice nosilcev urejanja prostora;*
- okoljski cilji plana in kazalci stanja okolja: *opredelitev okoljskih ciljev plana in kazalcev stanja okolja za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana;*
- merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov: *predstavljan metodološki pristop;*
- vplivi plana in presoja: *ovrednoteni vplivi plana za posamezne segmente, presoja vplivov na postavljene okoljske cilje, omilitveni ukrepi;*
- program spremljanja ali monitoring: *opredeljeni kazalci za spremljanje stanja okolja oziroma doseganje okoljskih ciljev plana;*

Posamezna poglavja s segmenti okolja se začnejo z navedbo zakonskih osnov ter ostalih virov. V kolikor se v nadaljevanju teksta ponovi določen zakonski predpis, se številka in leto uradnega lista ne ponavlja, ampak se navaja samo besedilo zakonskega predpisa;

- alternative: *opredelitev do alternativnih rešitev za posamezne predvidene ureditve;*
- opozorilo o celovitosti;

- sklepna ocena o sprejemljivosti.

Sestavni del okoljskega poročila je dodatek za presojo sprejemljivosti izvedbe posegov na varovana območja (v nadaljevanju Dodatek k OP). Pravna osnova za izdelavo Dodatka k OP je podana v *Zakonu o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 56/99 (31/00 - popr.), 110/02-ZGO-1, 119/02, 41/04, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 32/2008 Odl. US: U-I-386/06-32, 8/10-ZSKZ-B)* (v nadaljevanju ZON) ter v 4. točki 3. člena *Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06 in 38/10)*. Vsebina je določena v prilogi 8. omenjenega *pravilnika*.

**Dodatek k OP** je sestavljen iz naslednjih vsebin:

- ime in kratek opis plana;
- podatki o planu oz. s planom načrtovanem posegu v naravo:
- območje, ki ga zajema plan,
- določitev namenske rabe prostora,
- velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo,
- predvideno obdobje izvajanja plana,
- potrebe po naravnih virih,
- predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi,
  - podatki o varovanih območjih:
- varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja,
- prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačen režim,
- povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic,
- prikaz območij dejanske rabe prostora,
- vrste in habitatni tipi za katere je natura območje določeno,
- načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih,
- opis obstoječega izhodiščnega stanja območja,
- ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju,
- podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj na ključne habitate ali vrste na območju,
  - podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji:
- metoda presoje vplivov na naravo,
- opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi,
- opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana na varovana območja in ocena vplivov načrtovanih posegov na varovana območja,
- splošna ocena,
- ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve,
  - omilitveni ukrepi in priporočila, časovni okvir njihove izvedbe, njihovi nosilci in način spremljanja izvedbe:
- omilitveni ukrepi,
- navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vpliva na bodoče stanje območja,
  - navedba o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in o metodah napovedovanja vpliva in presoje;
  - navedbe o izvajalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila.

### **Razlaga pogosto uporabljenih terminov**

V pričujočem poročilu se namesto občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) pogosto uporabljata tudi termina plan ali Odlok o OPN. Gre za to, da je dopolnjen

osnutek OPN, katerega okoljsko poročilo ocenjuje, pripravljen v obliki (predloga) odloka, ki naj bi šel na koncu procesa priprave OPN v glasovanje na Občinski svet. Glede na *Zakon o prostorskem načrtovanju* se z nazivi: OPN, plan, Odlok o OPN, v tem poročilu razume in govori o **dopolnjenem osnutku občinskega prostorskega načrta občine Kamnik**.

V poročilu se beseda **občina** pojavlja v dveh oblikah: z veliko začetnico in z malo začetnico. Občina z veliko začetnico v tem poročilu pomeni institucijo, z malo začetnico pa območje občine Kamnik.

## 3.5 Merila in metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN

### 3.5.1 Splošno

Na podlagi strateških ciljev plana oz. prostorskega razvoja občine, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih sprememb namenske rabe in posegov katerih plan omogoča (in predvideva) na prostoru občine, je bila opredeljena ocena vplivov plana na okolje, naravo, kulturno dediščino ter družbeno okolje.

Glede na *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je potrebno v okoljskem poročilu opredeliti neposredne, daljinske, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjeročne, dolgoročne, trajne inčasne vplive izvedbe plana.

V prej omenjeni *uredbi* so zgoraj omenjeni vplivi obrazloženi kot:




1. *Neposredni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
2. *Daljinski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki niso neposredna posledica izvedbe plana, temveč se zgodijo oddaljeno od izvirnega vpliva ali kot posledica zapletenih poti, kot je npr. poseg v okolje, ki spreminja gladino vode in tako vpliva na ekološko stanje bližnjih mokrišč.
3. *Kumulativni vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.
4. *Sinergijski vpliv*: se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.
5. *Kratkoročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.
6. *Srednjeročni vpliv*: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.
7. *Dolgoročni vpliv*: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja.
8. *Trajni vpliv*: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.
9. *Začasni vpliv*: predstavlja vplivčasne narave.

Doseganje **okoljskih ciljev plana** smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb **kazalcev stanja okolja** (trend gibanja kazalca), ki smo jih opredelili za ugotavljanje



doseganja okoljskih ciljev plana. V tabelah se, poleg opisanih pričakovanih smeri – trendov gibanja kazalcev, grafično s pomočjo »smeškov« orisuje možnost oz. verjetnost doseganja okoljskih ciljev.

**Tabela 1 Znaki ocene razvoja posameznega kazalca**

	Znaki ocene razvoja posameznega kazalca
	razvoj v smeri, ki pomeni doseganje kakovostno ali količinsko opredeljenega cilja
	neopredeljiva smer razvoja, nezadosten razvoj za doseg kakovostnih oz. količinskih ciljev,
	neugoden razvoj

Spremembo posameznega kazalca stanja okolja smo predvideli na podlagi dostopnih podatkov in trendov za ta kazalec ter opredeljenih potencialnih vplivov OPN. Na podlagi postavljenih velikostnih razredov, smo vrednotili vplive plana na postavljene okoljske cilje. Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja je prikazana v tabeli 2. V sklopu vrednotenja vplivov je bila za vsak segment okolja določena pripadajoča lestvica vrednotenja:

- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **A (pozitiven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega delujejo pozitivno na uresničevanje okoljskih ciljev. Z ocena **A (ni vpliva)** se oceni kadar se ne pričakuje niti pozitivnih niti negativnih vplivov plana.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **B (nebistven vpliv)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev niso pomembni.
- Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **C (nebistven vpliv pod pogoji)**, vplivi izvedbe le tega na uresničevanje okoljskih ciljev so pomembni, vendar obstajajo ustrezni in izvedljivi omilitveni ukrepi, ki vplive zmanjšajo na sprejemljivo raven.
- Če se podocene in ocene za katerikoli posledico izvedbe plana uvrstijo v velikostni razred **D** ali **E**, so vplivi izvedbe za uresničevanje okoljskih ciljev pomembni in škodljivi.

**Tabela 2 Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC Izbrani kazalec stanja okolja
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Stanje segmenta okolja se ne bo spremenilo oz. se bo izboljšalo. Ne pričakujemo sprememb vrednosti izbranih kazalcev stanja okolja oziroma pričakujemo izboljšanje kazalcev stanja okolja.
B	nebistven vpliv	Stanje segmenta okolja se ne bo bistveno poslabšalo. Ne pričakujemo bistvenih sprememb izbranih kazalcev stanja okolja.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stanje segmenta okolja se bi lahko bistveno poslabšalo, če se ne bi upoštevali omilitveni ukrepi. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na vplive plana na posamezen segment okolja
		KAZALEC
		Izbrani kazalec stanja okolja
		kazalcev stanja okolja.
D	bistven vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno poslabšalo. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov. Pričakujemo poslabšanje enega ali več izbranih kazalcev stanja okolja.
E	uničujoč vpliv	Stanje segmenta okolja se bo bistveno, ireverzibilno, poslabšalo. Remediacija okolja ni možna. Pričakujemo uničujoče poslabšanje večine izbranih kazalcev stanja okolja. Spremembe kazalcev stanja okolja ni mogoče omiliti z omilitveni ukrepi.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Ocenjevanje smo, zaradi boljše preglednosti, natančnosti, in geografsko-prostorske smiselnosti, izvedli na prostorsko zaokroženih celotah – **območja ocenjevanja**, kjer so predvidene spremembe namenske rabe prostora (namenska raba prostora v nadaljevanju NRP).

Ocenili smo, da ni potrebe po ocenjevanju vsakega predvidenega območja, ki se bo urejalo s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (v nadaljevanju: OPPN), posebej.

Predvidenih je **126 območij, ki se bodo urejala z OPPN**.

So pa vsa OPPN območja zajeta v ocenjevanje po posameznih območjih ocenjevanja ali/in v oceni celotnega območja OPN.

Na podlagi posameznih podocen območij ocenjevanja, smo, z upoštevanjem daljinskih, kumulativnih in sinergijskih učinkov, določili skupno oceno vpliva plana na posamezni segment okolja. Iz posameznih skupnih ocen smo določili **sklepno oceno o sprejemljivosti izvedbe plana**.

### 3.5.2 Omilitveni ukrepi

V poročilu so za vsak segment okolja lahko navedeni omilitveni ukrepi.

Omilitveni ukrepi so ključni, da ne pride do bistvenega (ocena D) ali celo uničujočega vpliva (ocena E).  
Tovrstni ukrepi **MORAJO** biti navedeni v planu oz. se morajo pri posegih izvajati. Vsebovat jih mora dopolnjen osnutek OPN, ki ga pripravljavec odda z vlogo na MOP za mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.  
V kolikor omilitveni ukrepi niso vključeni v dopolnjen osnutek OPN in plan ne dobi pozitivnega mnenja (OP pa dobi od MOP mnenje o ustreznosti), se jih lahko vključi naknadno v predlog OPN. V tem primeru lahko MOP hkrati z odločbo o potrditvi plana izda tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Za vse omilitvene ukrepe je naveden(o)(a):

- kdo bo poskrbel za izvedbo omilitvenega ukrepa in kako bo ta ukrep izveden,
- časovna opredelitev izvedbe omilitvenega ukrepa (v kateri fazi oz. postopku ga je treba izvesti),
- način spremljanja uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa.

Te omilitvene ukrepe morajo upoštevati investitorji/pobudniki pri izvajanju ureditev na predmetnih zemljiščih.

## **4 PREGLED PROBLEMATIČNIH OBMOČIJ IN POJAVOV, ZNAČILNOSTI TER POMEMBNIH PRIČAKOVANIH VPLIVOV OPN**

V OP se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na: okolje, naravo, varstvo človekovega zdravja in na kulturno dediščino. Obravnavajo se:

- elementi okolja (zrak, tla, voda, hrup, odpadki, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje),
- narava (vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote),
- človek (družbeno okolje, zdravje),
- kulturna dediščina ter krajina.

V začetni fazi priprave OP smo na podlagi obstoječih podatkov, pogovora z naročnikom in planerjem ter terenskih ogledov, identificirali **ključne** okoljske probleme, pojave in značilnosti lokalnega okolja. Nato smo predvideli **bistvene** vplive ob izvajanju OPN na okolje, zdravje ljudi, naravo in kulturno dediščino.

V tem poglavju so zajete tudi informacije, ki jih zahteva *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* v Prilogi I, Točka 1.g) *Vsebina okoljskega poročila*; *Potrebe po naravnih virih* in Točka 1.h) *Vsebina okoljskega poročila*; *Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi*.

**Tabela 3 Pregled obstoječih pomembnih negativnih vplivov, pojavov ter značilnosti na območju občine Kamnik**

Segment	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Zrak	- urbanizirani del Kamnika ima razviti industrijo - prometni pomembno vpliva na kakovost zraka - v redko naseljenih področjih in višje ležečih krajih se onesnaženost manjša
Vode	- Kamnik ima razvit kanalizacijski sistem, drugod še dokaj nerazvit - poplavna območja se pojavljajo ob Kamniški Bistrici, Nevljici, Črni in Bistričici - obsežna območja vodnih virov se nahajajo na Kamniško Bistriški ravni - oskrba z vodo je ustrezno urejena
Tla	- kmetijstvo je intenzivno na ravninskem delu - erozijsko in plazljivo izpostavljeno območje - onesnaženost tal zaradi kmetijske proizvodnje (pesticidi, gnojila), neurejene kanalizacije, prometa in industrije
Opadki	- ravnanje z odpadki je ustrezno urejeno - odlagališč in zbirnih centrov za ravnanje v občini ni
Hrup	- pomembni viri hrupa so industrija, promet in ostale dejavnost - ob obstoječih industrijskih conah se pojavljajo konfliktna območja
EMS	- elektroenergetski sistem je razvit (več visokonapetostnih daljnovodov (110, 220 in 400 kV) in RTPjev
Svetlobno onesnaževanje	- letna poraba elektrike vseh svetilk JR ne presega ciljne vrednosti iz Uredbe (35,21 kWh/prebivalca od predpisanih 44,5)
Kulturna dediščina	- Na območju občine Kamnik je registriranih 574 enot nepremične kulturne dediščine (KD). Stavbna dediščina (378 enot), memorialna dediščina (142 enot) ,40 enot arheološke dediščine, 18 enot naselbinske dediščine, 6 enot vrtnoarhitekturne dediščine, 3 enote kulturne krajine in 3 enote kategorije ostalo.
Naravni viri in kmetijska zemljišča	- na območju občine Kamnik je 17.696,06 hektarjev gozdov - kmetijske površine v občini Kamnik obsegajo približno 4.877 ha - na območju občine je več območij izkoriščanja mineralnih surovin - poraba vode pitne v zadnjih leti upada

Segment	Negativni vplivi, pojavi ter značilnosti
Krajina	- Za območje občine Kamnik je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, Kamniško-Savinjskimi Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja Kamniško-Savinskih Alp.
Narava	- na območju občine Kamnik so; 4 ekološko pomembna območja (EPO), 4 območja Natura 2000, 103 naravnih vrednot (območja), 137 naravnih vrednot (točkovne) in 188 naravnih vrednot – jame

**Tabela 4 Pregled predvidenih večjih vplivov OPN**

Tema presojanja	Pričakovani bistvenejši vplivi izvedbe plana	Izključen a iz nadaljnje presoje DA ali NE
Zrak	- novi viri emisij v zrak - nove prometne poti - celostno ureditev prometa znotraj občine - uporaba obnovljivih virov energije	NE
Tla	- novi posegi - ne poslabšuje erozijske ogroženosti - sanacija degradiranih območij	NE
Vode	- nastajanje novih količin odpadnih vod - dograjevanje kanalizacijskega omrežja in priključevanje in priključevanje na kanalizacijsko omrežje - zagotavljanje ustrezne vodooskrbe - zagotavljanje poplavne varnosti	NE
Hrup	- novi viri hrupa - nove prometne povezave za zmanjšanje obremenjenosti posameznih območij - določitev stopnje varstva pred hrupom	NE
Odpadki	- nastajanje novih količin odpadkov - zagotovljeno ustrezno zbiranje, odvoz in odlaganje odpadkov	NE
Narava	- novi posegi znotraj varovanih oziroma zavarovanih območij - razvoj območij znotraj varovanih območij, kjer se že odvijajo posamezne dejavnosti (kamniška Bistrica, Velika planina,...)	NE
Naravni viri in kmetijska zemljišča	- povečana poraba vode in energije - posegi na najboljša kmetijska zemljišča - posegi v gozd	NE
Zdravje ljudi	- izboljšanje kvalitete življenja - nova delovna mesta - razvoj občine in gospodarskih dejavnosti - razvoj turizma - vplivi zaradi novih posegov - za območje občine Kamnik podatkov o zdravstvenem stanju prebivalcev ni na voljo, zato so vplivi na zdravje vrednoteni posredno preko ostalih poglavij	DA – vključen o v ostala poglavja
Kulturna dediščina	- vplivi ob izvedbi načrta na posamezne enote kulturne dediščine - ohranjanje kulturne dediščine	NE
Krajina	- posegi v krajino	NE
EMS	- umeščanje novih virov elektromagnetnega sevanja na območje občine	NE
Svetlobno onesnaževanje	- novi viri svetlobnega onesnaževanja - ukrepi za zmanjšanje onesnaževanja	NE
Ostalo	- s planom se bo omogočal vzdržen in trajnostni razvoj občine.	

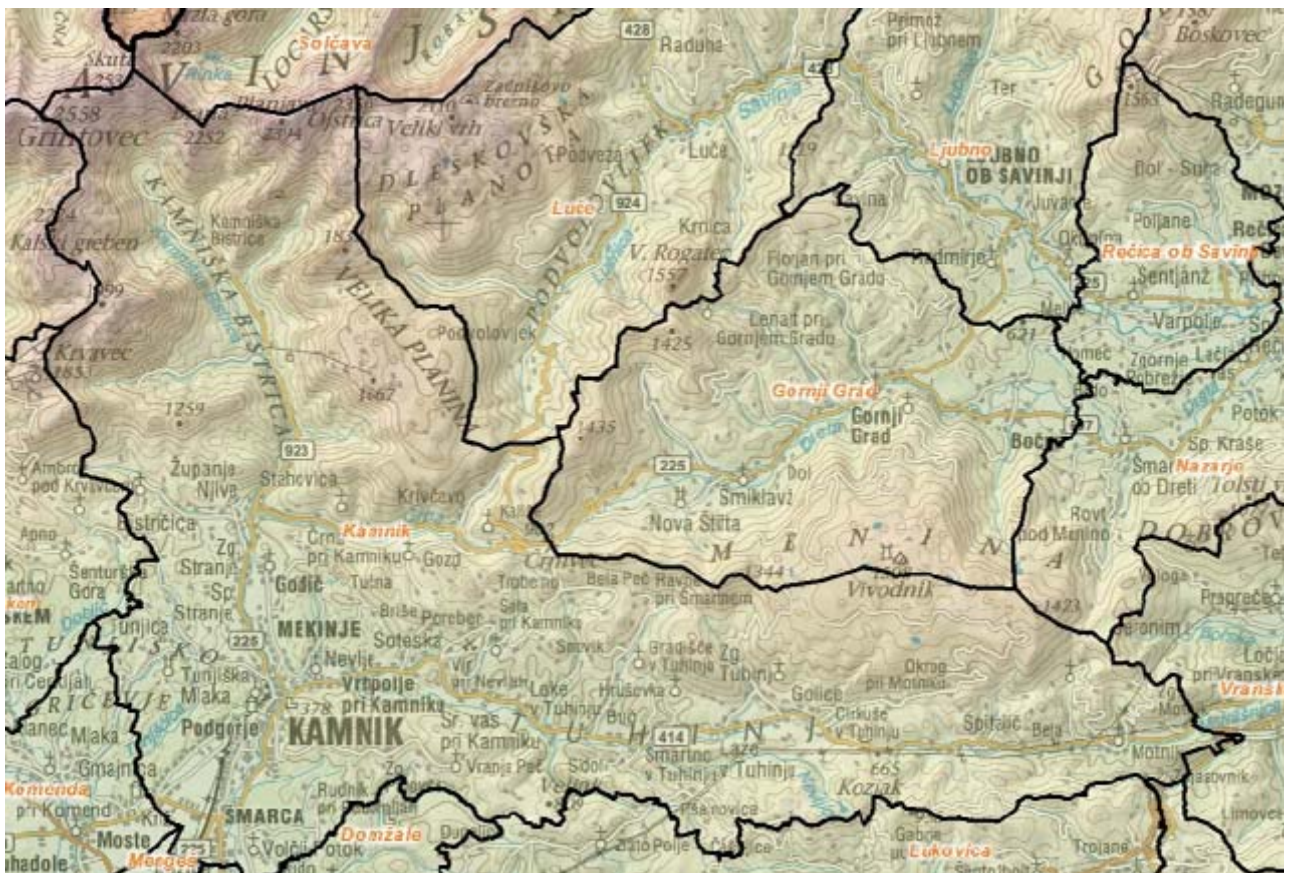
## 5 PODATKI O OPN

### 5.1 Ime OPN in ureditveno območje

Ime OPN	Občinski prostorski načrt občine Kamnik
Načrtovalec	Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale
Pripravljaev	Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik

Občinski prostorski načrt zajema **celotno območje občine Kamnik**. Območje OPN je prikazano v Prilogi 1.

**Slika 1 Območje občine Kamnik s sosodnjimi občinami** (vir: Atlas Okolja, ARSO, maj 20101)



### 5.2 Cilj OPN

Cilj OPN je omogočiti skladen prostorski in trajnostni razvoj in dolgoročno zadovoljevanje razvojnih in ostalih potreb. Plan je namenjen zagotavljanju kakovostnejšega družbenega, gospodarskega in predvsem prostorskega razvoja občine ter odpravi pomanjkljivosti dosedanjega prostorskega razvoja.

Občina Kamnik bo ohranila vlogo zgodovinskega in kulturnega središča severno-ljubljanske regije ter s trajnostno naravnanim prestrukturiranjem, ob ohranjanju izjemnih

naravnih kvalit, krajinskih vrednot in stavbne dediščine, vzpostavila podobo sodobne predalpske občine v slovenskem in srednjeevropskem prostoru.

V mestu Kamnik bomo, z ohranjanjem in uveljavljanjem zgodovine, kulturne dediščine, izjemnih naravnih danosti in lege v prostoru, vzpostavili identiteto modernega predalpskega mesta, v katerem bodo tradicionalne vrednote in kvaliteta bivanja usklajene z razvojnimi težnjami.

Občina Kamnik si je zadala cilje na šestih področjih:

- Vloga občine v regiji
- Poselitev
- Gospodarstvo
- Turizem
- Gospodarska javna infrastruktura
- Krajina

## 5.3 Opis plana

### 5.3.1 Uvod

Občinski prostorski načrt vsebuje tekstualni in grafični del ter obvezne priloge. Izdelan je v digitalni in analogni obliki. Dopolnjen osnutek OPN je načrtovalec pripravil v obliki (predloga) odloka: **Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Kamnik** (v nadaljevanju: *Odlok o OPN*).

Za načrtovanje urbanega središča – mesta Kamnik je pripravljen urbanistični načrt (v nadaljevanju: UN), ki je strokovna podlaga OPN.

Namen OP ni oceniti ali vsebina OPN sledi tehničnim zahtevam *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in poselitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)*.

### 5.3.2 Vsebina občinskega prostorskega načrta

#### Strateški del

Strateški del OPN določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, opredeljuje zasnovo poselitve ter usmeritve za razvoj poselitve, širjenje in celovito prenovo naselij, določa zasnovo in usmeritve za razvoj v krajini, zasnovo in usmeritve za razvoj gospodarske javne infrastrukture.

Poleg omenjenega strateški del določa usmeritve za razvoj na zavarovanih območjih, za varovanje okolja in zaščito prostora pred naravnimi in drugimi nesrečami, za razvoj posebnih območij, določa namenske rabe prostora (v nadaljevanju: NRP) in opredeljuje izhodišča za določitev enot urejanja prostora (v nadaljevanju: EUP) in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju: PIP).

Opredeljuje tudi območja razpršene gradnje, razpršeno poselitev ter določa usmeritve za razvoj naselij znotraj območij razpršene poselitve ter pogoje za sanacijo razpršene gradnje. Opredeljuje območja, ki se bodo urejala z OPPN.

Izhodišča prostorskega razvoja za območje občine, ki izhajajo iz hierarhično nadrejenih aktov:

- somestje Domžale – Kamnik se prednostno razvija kot središča regionalnega pomena,
- se načrtuje usklajen razvoj kot širše mestno območje,
- razvoj prometne infrastrukture (povezanost regionalnih in medobčinskih središč z notranjim cestnim obročem, povezanost železniške infrastrukture),
- prepoznavnost in kakovost krajine (Velika Planina, Volčji Potok, Kamniško Savinjske Alpe) ter
- raba naravnih virov (potencial za kmetijsko rabo tal, varstvo podzemnih virov pitne vode – dolina Kamniške Bistrice).

## Izvedbeni del

Izvedbeni del določa:

- območja osnovne namenske rabe prostora,
- območja podrobnejše namenske rabe prostora in prikaz ključnega omrežja gospodarske javne infrastrukture,
- enote urejanja prostora (EUP),
- prostorsko izvedbene pogoje (PIP),
- zavarovana in druga območja s posebnim režimom,
- območja, za katera se na podlagi OPN pripravijo občinski podrobni prostorski načrti OPPN in usmeritve za izdelavo OPPN

## Enote urejanja prostora, namenska raba prostora in dopustna izraba prostora v OPN

Enote urejanja prostora obsegajo posamezna naselja ali njihove dele ter celotna zaključena območja odprtega prostora oziroma krajine. Za vsako EUP se opredeli PNRP in določijo PIP, oziroma OPPN.

Enote urejanja prostora določajo pogoje za urejanje:

- posameznih naselij oz. njihovih delov, kadar se naselje glede na tipologijo gradnje in razvoj dejavnosti deli na več enot;
- posameznih zaključenih območij razpršene poselitve in načrtovanih območij za razvoj turizma.
- Prostorske enote stavbnih zemljišč v naseljih so naslednje:

Oznaka naselja	Ime naselja
BE	Bela
BP	Bela Peč
BI	Bistričica
BK	Brezje nad Kamnikom
BR	Briše
BU	Buč
CI	Cirkuše v Tuhinju
ČE	Češnjice v Tuhinju
ČR	Črna pri Kamniku
ČT	Črni Vrh v Tuhinju
GA	Gabrovnica
GČ	Godič
GO	Golice
GD	Gozd
GR	Gradišče v Tuhinju
HR	Hrib pri Kamniku
HŠ	Hruševka
JE	Jeranovo
KE	Kališe
KA	Kamnik
KB	Kamniška Bistrica
KL	Klemenčevo
KT	Kostanj
KO	Košiše

Oznaka naselja	Ime naselja
KG	Kregarjevo
KR	Krivčevo
KČ	Kršič
LA	Laniše
LS	Laseno
LT	Laze v Tuhinju
LI	Liplje
LO	Loke v Tuhinju
MA	Mali Hrib
ML	Mali Rakitovec
MR	Markovo
ME	Mekinje
MO	Motnik
NE	Nevlje
OM	Okrog pri Motniku
OK	Okroglo
OŠ	Oševak
PI	Pirševo
PO	Podbreg
PD	Podgorje
PH	Podhruška
PJ	Podjelše
PL	Podlom
PS	Podstudenc

Oznaka naselja	Ime naselja
PA	Poljana
PB	Poreber
PT	Potok
PČ	Potok v Črni
PR	Praproče v Tuhinju
PŠ	Pšajnovica
RA	Ravne pri Šmartnem
RO	Rožično
RU	Rudnik pri Radomljah
SE	Sela pri Kamniku
SI	Sidol
SM	Smrečje v Črni
SN	Snovik
SV	Sovinja Peč
SP	Spodnje Palovče
SS	Spodnje Stranje
SK	Srednja vas pri Kamniku
SA	Stahovica
SR	Stara sela
SB	Stebljevek
ST	Stolnik
SU	Studenca
ŠM	Šmarca
ŠT	Šmartno v Tuhinju
ŠP	Špitalič
TP	Trebelno pri Palovčah
TR	Trobelno
TČ	Tučna
TU	Tunjice
TM	Tunjiška Mlaka
VA	Vaseno
VE	Velika Lašna
VH	Veliki Hrib
VR	Veliki Rakitovec
VI	Vir pri Nevljah
VO	Vodice nad Kamnikom
VČ	Volčji Potok
VJ	Vranja Peč
VK	Vrhpolje pri Kamniku
ZA	Zagorica nad Kamnikom
ZJ	Zajasovnik - del

Oznaka naselja	Ime naselja
ZK	Zakal
ZČ	Zavrh pri Črivicu
ZD	Zduša
ZP	Zgornje Palovče
ZS	Zgornje Stranje
ZM	Zgornji Motnik
ZT	Zgornji Tuhinj
ZN	Znojile
ŽA	Žaga
ŽU	Žubejevo
ŽN	Županje Njive
SO	Soteska
VP	Velika Planina



- Enote odprtega prostora izven naselij vključno s stavbnimi zemljišči razpršene poselitve in stavbišči objektov razpršene gradnje:

<b>Enote odprtega prostora</b>	<b>Opis enote odprtega prostora</b>
KE1	Kamniško-Savinjske Alpe
KE2	Velika planina
KE3	Velika planina
KE4	Ljubljansko-kamniška kotlina
KE5	Gozd-Peč-Ravne pri Šmartnem
KE6	Menina planina
KE7	Širše območje Tuhinjske doline

Celotno območje občine je razdeljeno na enote urejanja prostora.

Enota urejanja prostora v naseljih so prikazana na kartografskem delu izvedbenega dela OPN ter označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- oznake naselja,
- zaporedno številko EUP znotraj naselja,
- podrobnejšo namensko rabo EUP v naselju.

Primer: KA-01 SS

Enote urejanja prostora razpršene poselitve so označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- oznake osnovne namenske rabe razpršene poselitve – A,
- zaporedno številko EUP razpršene poselitve v celotni občini,
- podrobnejšo namensko rabo, če je le ta različna od SK (v primeru če namenska raba ni navedena, velja, da je predpisana namenska raba enote urejanja prostora razpršene poselitve SK).

Primer: A (CDk) 045

Enote urejanja odprtega prostora so označene z enolično oznako enote odprtega prostora.

Primer: KE1

Prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) so razdeljeni na:

- splošne PIP. Veljajo za vso območje občine.
- podrobne PIP. Veljajo za posamezno podrobno namensko rabo prostora. V kolikor niso skladni s splošnimi PIP, veljajo podrobni.
- posebne PIP za posamezne EUP. V kolikor niso skladni s splošnimi ali podrobnimi, veljajo posebni.

Okoljsko poročilo ne povzema določil za PIP iz *Odloka o OPN*.

Dopolnjen osnutek odloka OPN občine Kamnik je bil posredovan v presojo brez posebnih izvedbenih pogojev (čeprav so z odlokom predvideni).

**Tabela 5: Prikaz kategorij namenske rabe prostora (NRP) in podrobnejše namenske rabe prostora (PNRP)**

<b>OSNOVNA NAMENSKA RABA</b>	<b>PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA</b>	<b>ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE</b>
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>		
	<b>S - OBMOČJA STANOVANJ</b>	

<b>OSNOVNA NAMENSKA RABA</b>	<b>PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA</b>	<b>ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE</b>
	SS - stanovanjske površine	
		SS – območje stanovanjskih površin
		SSe – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš
		SSv – območja večstanovanjske gradnje
	SK - površine podeželskega naselja	
		Skj – območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja
	SP - površine počitniških hiš	
	<b>C - OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI</b>	
	CU - osrednja območja centralnih dejavnosti	
	CD - druga območja centralnih dejavnosti	
		CDi – območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa
		CDz – območja namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva
		CDk – območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami
		CDo – območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt
	<b>I - OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI</b>	
	IP - površine za industrijo	
	IG - gospodarske cone	
	IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
	<b>B - POSEBNA OBMOČJA</b>	
	BC – športni centri	
	BD - površine drugih območij	
	BT - površine za turizem	
	<b>Z - OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN</b>	
	ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport	
	ZP - parki	
	ZV - vrtičkarske površine	
	ZD - druge urejene zelene površine	
	ZK - pokopališča	
	<b>P - OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE</b>	
	PC – površine cest	
	PL – letališča	

OSNOVNA NAMENSKA RABA	PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA	ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE
	PŽ – površine železnic	
	PO – ostale prometne površine	
	<b>T - OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE</b>	
	<b>E - OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE</b>	
	<b>O - OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE</b>	
	<b>A - POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE</b>	
		A - površine razpršene poselitve
		A (CDk) - območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami
	<b>12. RAZPRŠENA GRADNJA</b>	zemljišče pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč (informacija o dejanskem stanju)
<b>II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ</b>		
	<b>K1 - NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	
	<b>K2 - DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	
<b>III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ</b>		
	<b>G - GOZDNA ZEMLJIŠČA</b>	
<b>IV. OBMOČJA VODA</b>		
	<b>VC - POVRŠINSKE CELINSKE VODE</b>	
<b>V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ</b>		
	<b>L - OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN</b>	
	LN - površine nadzemnega pridobivalnega prostora	
	<b>OO - OSTALA OBMOČJA</b>	

### Urbanistični načrt (UN)

Območje UN je oblikovano po meji obstoječih in predvidenih stavbnih zemljišč v mestu Kamnik ter zelenih površinah v naselju. Območje UN obsega tudi območja gozdov in kmetijskih površin na robovih mesta, ki so z mestom povezana v zeleni sistem in se jih ohranja v sedanjem obsegu.

Prioritete pri razvoju poselitve so:

- notranji razvoj v mestu,
- prenova starega mestnega jedra, ki je zavarovano kot naselbinska kulturna dediščina,
- zaokroževanje naselja na večjih sklopih parcel ob omejevanju razpršenih posegov na posameznih parcelah izven naselja.

## 5.4 Odnos do drugih načrtov

Na območju občine trenutno ni območij, ki bi se urejala z obstoječimi ali predvidenimi državnimi prostorski načrti. V planu je predvsem izgradnja gospodarske infrastrukture.

Občina je povezana predvsem z sosednjimi občinami in njihovimi upravnimi središči.

V sosednjih občinah so OPN v procesu načrtovanja. Na območjih ob meji z občino Kamnik ni predvidenih večjih posegov oz. takšnih posegov, ki bi lahko imeli skupaj s posegi na območju občine bistvene kumulativne vplive.

Občina se povezuje z drugimi občinami pri projektu vzpostavitve Regijskega parka Kamniško Savinjske Alpe ter območja Velike Planine.

## 5.5 Čezmejni vpliv

Občina Kamnik ne meji na sosednje države. Na območju občine ni predvidenih posegov, ki bi lahko imeli vpliv na sosednje države.

## 5.6 Raba prostora

### 5.6.1 Primerjava namenske (po veljavnem planu) in dejanske rabe zemljišč

Osnovna namenska raba je določena z veljavnim občinskim prostorskim planom.

**Tabela 6: Osnovna namenska raba (ONRP)**

ONRP	Površina (ha)	Delež (%)
Območja drugih zemljišč	805,15	3,03%
Območja gozdnih zemljišč	17.517,06	65,99%
Območja kmetijskih zemljišč	6.601,48	24,87%
Območja stavbnih zemljišč	1.571,87	5,92%
Območja voda	49,89	0,19%
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.545,45</b>	<b>100,00</b>

**Tabela 7: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)**

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Celinske vode	49,89	0,19%
Druga kmetijska zemljišča	4.233,38	15,95%
Gozdna zemljišča	17.517,06	65,99%
Najboljša kmetijska zemljišča	2.368,10	8,92%
Območja centralnih dejavnosti	23,01	0,09%
Območja mineralnih surovin	72,06	0,27%
Območja okoljske infrastrukture	13,12	0,05%
Območja proizvodnih dejavnosti	117,22	0,44%
Območja prometne infrastrukture	59,95	0,23%
Območja stanovanj	854,53	3,22%
Območja zelenih površin	341,34	1,29%
Ostala območja	733,10	2,76%

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Posebna območja	22,75	0,09%
Površine razpršene poselitve	139,84	0,53%
Površine za oddih, rekreacijo in šport	0,11	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.545,46</b>	<b>100,00</b>

**Tabela 8: Dejanska raba**

Dejanska raba	Površina (ha)	Delež (%)
Kmetijska raba	6.264,51	23,6
Gozd	17.697,05	65,4
Pozidano in sorodno zemljišče	1.155,27	4,4
Suho odprto zemljišče s posebnim rastlinskim pokrovom	945,43	3,6
Odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	732,98	2,8
Voda	53,17	0,2
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.545,41</b>	<b>100,00</b>

## 5.6.2 Namenska raba po OPN

**Tabela 9: Osnovna namenska raba (ONRP) glede na nov plan**

ONRP	Površina (ha)	Delež (%)
Območja drugih zemljišč	789,51	2,97%
Območja gozdnih zemljišč	17.506,09	65,95%
Območja kmetijskih zemljišč	6.511,35	24,53%
Območja stavbnih zemljišč	1.688,81	6,36%
Območja voda	49,70	0,19%
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.545,46</b>	<b>100,00</b>

**Tabela 10: Podrobna osnovna namenska raba (PNRP)**

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Celinske vode	49,70	0,19%
Druga kmetijska zemljišča	4.251,11	16,01%
Druga območja centralnih dejavnosti	46,89	0,18%
Druge urejene zelene površine	72,03	0,27%
Gospodarske cone	126,71	0,48%
Gozdna zemljišča	17.506,09	65,95%
Letališča	9,06	0,03%
Najboljša kmetijska zemljišča	2.260,24	8,51%
Območja centralnih dejavnosti	0,37	0,00%
Območja energetske infrastrukture	1,06	0,00%
Območja okoljske infrastrukture	16,76	0,06%
Območja proizvodnih dejavnosti	3,32	0,01%
Območja stanovanj	1,80	0,01%
Območja zelenih površin	15,63	0,06%
Osrednja območja centralnih dejavnosti	113,87	0,43%
Ostala območja	733,10	2,76%
Ostale prometne površine	21,27	0,08%
Parki	64,40	0,24%
Pokopališča	4,37	0,02%
Posebna območja	18,57	0,07%
Površine cest	35,06	0,13%
Površine drugih območij	8,06	0,03%

PNRP	Površina (ha)	Delež (%)
Površine nadzemnega pridobivalnega prostora	56,41	0,21%
Površine počitniških hiš	81,91	0,31%
Površine podeželskega naselja	321,56	1,21%
Površine razpršene poselitve	171,30	0,65%
Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	4,41	0,02%
Površine za industrijo	6,62	0,02%
Površine za oddih, rekreacijo in šport	119,82	0,45%
Površine za turizem	35,42	0,13%
Površine železnic	9,83	0,04%
Stanovanjske površine	374,54	1,41%
Športni centri	4,17	0,02%
<b>SKUPAJ</b>	<b>26.545,46</b>	<b>100,00</b>

### 5.6.3 Osnovni podatki o nameravanih spremembah

V fazi izdelave dopolnjenega osnutka OPN se je obravnavalo več pobud za spremembo NRP. Prikaz predvidenih sprememb je v prilogi 2.

V glavnem gre za spremembe kmetijskih v stavbna zemljišča in pa spremembe neizrabljenih površin v kmetijska zemljišča (K1 in K2). Nekaj sprememb NRP je zaradi urejanja razpršene gradnje glede na zahteve *Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07)*. Tako gre za: izvzeme stavbnega zemljišča, zaokrožitev območja razpršene poselitve ali evidentiranje stavbnega zemljišča znotraj razpršene poselitve.

**Tabela 11: Spremembe osnovne namenske rabe**

Opis	Sprememba	Površina (ha)
Območja drugih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,41
Območja drugih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,42
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	9,53
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	0,00
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	62,68
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	5,72
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	3,57
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	112,37
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	1,23
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	79,23
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	213,08
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja voda v Območja stavbnih zemljišč	1,08
Območja voda	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja voda	0,89

Predvidenih je 126 območij, ki se bodo urejala z OPPN. V spodnji tabeli je prikaz osnovnih podatkov OPPN.

Večji posegi, ki so predvideni z OPPNji so: Poslovna cona Korenova, manjše poslovne cone se načrtujejo še v Tuhinjski dolini (Motnik, Šmartno v Tuhinju, Srednja vas) ter v Zgornjih Stranjah, območja izkoriščanja mineralnih surovin Stahovica, Godič ter Brezje nad Kamnikom, območja razvoja turizma na Veliki Planini, ter območja za šport in rekreacijo.

**Tabela 12: Pregled kompleksnih gradenj, ki se načrtujejo z OPPN-ji, v občini Kamnik**

Prostorske enota	Ime naselja	Oznaka EUP	PIA	PNRP
OŠ	OŠEVEK	OŠ-01	OPPN	SS
PD	PODGORJE	PD-05	OPPN	SS
BK	BREZJE NAD KAMNIKOM	BK-03	OPPN	LN
ČR	ČRNA PRI KAMNIKU	ČR-01	OPPN	SSe
GČ	GODIČ	GČ-03	OPPN	SS
GČ	GODIČ	GČ-04	OPPN	SS
GČ	GODIČ	GČ-07	OPPN	LN
GČ	GODIČ	GČ-10	OPPN	SK
GD	GOZD	GD-04	OPPN	SP
KA	KAMNIK	KA-01	OPPN	C
KA	KAMNIK	KA-07	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-102	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-103	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-104	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-112	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-113	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-122	OPPN	O
KA	KAMNIK	KA-129	OPPN	PO
KA	KAMNIK	KA-133	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-140	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-142	OPPN	B
KA	KAMNIK	KA-142	OPPN	VC
KA	KAMNIK	KA-143	OPPN	BC
KA	KAMNIK	KA-145	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-147	OPPN	PC
KA	KAMNIK	KA-148	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-15	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-156	OPPN	BD
KA	KAMNIK	KA-158	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-159	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-168	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-17	OPPN	B
KA	KAMNIK	KA-17	OPPN	VC
KA	KAMNIK	KA-17	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-171	OPPN	G
KA	KAMNIK	KA-171	OPPN	K2
KA	KAMNIK	KA-171	OPPN	K2
KA	KAMNIK	KA-172	OPPN	BC
KA	KAMNIK	KA-19	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-20	OPPN	CU

Prostorske enota	Ime naselja	Oznaka EUP	PIA	PNRP
KA	KAMNIK	KA-21	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-22	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-23	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-27	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-37	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-40	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-41	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-43	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-44	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-44	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-44	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-44	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-47	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-55	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-55	OPPN	VC
KA	KAMNIK	KA-55	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-55	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-56	OPPN	CD
KA	KAMNIK	KA-62	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-65	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-77	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-77	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-77	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	PC
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-78	OPPN	ZD
KA	KAMNIK	KA-79	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-82	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-83	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-84	OPPN	SS
KA	KAMNIK	KA-85	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-85	OPPN	PC
KA	KAMNIK	KA-86	OPPN	B
KA	KAMNIK	KA-87	OPPN	IG
KA	KAMNIK	KA-88	OPPN	CU
KA	KAMNIK	KA-89	OPPN	IG
KB	KAMNIŠKA BISTRICA	KB-09	OPPN	ZS
LO	LOKE V TUHINJU	LO-02	OPPN	SS
LO	LOKE V TUHINJU	LO-05	OPPN	ZS
LO	LOKE V TUHINJU	LO-10	OPPN	BT
LO	LOKE V TUHINJU	LO-11	OPPN	BT
LS	LASENO	LS-01	OPPN	SS
LT	LAZE V TUHINJU	LT-02	OPPN	SS
LT	LAZE V TUHINJU	LT-03	OPPN	SS
MO	MOTNIK	MO-03	OPPN	SS
MO	MOTNIK	MO-06	OPPN	SS



Prostorske enota	Ime naselja	Oznaka EUP	PIA	PNRP
MO	MOTNIK	MO-09	OPPN	SS
MO	MOTNIK	MO-11	OPPN	SS
PD	PODGORJE	PD-24	OPPN	SS
PD	PODGORJE	PD-25	OPPN	SK
PL	PODLOM	PL-02	OPPN	SP
PT	POTOK	PT-02	OPPN	Z
RU	RUDNIK PRI RADOMLJAH	RU-01	OPPN	LN
SK	SREDNJA VAS PRI KAMNIKU	SK-02	OPPN	IG
SK	SREDNJA VAS PRI KAMNIKU	SK-04	OPPN	PC
SK	SREDNJA VAS PRI KAMNIKU	SK-05	OPPN	CU
SN	SNOVIK	SN-02	OPPN	BT
SN	SNOVIK	SN-03	OPPN	BT
SV	SOVINJA PEČ	SV-03	OPPN	SP
ŠP	ŠPITALIČ	ŠP-03	OPPN	LN
ŠT	ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-02	OPPN	SS
ŠT	ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-08	OPPN	CU
ŠT	ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-09	OPPN	IG
ŠT	ŠMARTNO V TUHINJU	ŠT-12	OPPN	PC
TM	TUNJIŠKA MLAKA	TM-04	OPPN	SS
TU	TUNJICE	TU-02	OPPN	BT
TU	TUNJICE	TU-04	OPPN	LN
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-05	OPPN	SS
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-06	OPPN	BT
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-07	OPPN	ZS
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-08	OPPN	BT
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-09	OPPN	ZS
VČ	VOLČJI POTOK	VČ-10	OPPN	ZP
VK	VRHPOLJE PRI KAMNIKU	VK-06	OPPN	SS
VP	VELIKA PLANINA	VP-23	OPPN	BT
ZA	ZAGORICA NAD KAMNIKOM	ZA-01	OPPN	SS
ZM	ZGORNJI MOTNIK	ZM-02	OPPN	SS
ZM	ZGORNJI MOTNIK	ZM-03	OPPN	IG
ZS	ZGORNJE STRANJE	ZS-07	OPPN	SS
ZS	ZGORNJE STRANJE	ZS-09	OPPN	CU
ZS	ZGORNJE STRANJE	ZS-16	OPPN	SS
ŽN	ŽUPANJE NJIVE	ŽN-07	OPPN	LN

#### 5.6.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Plan bo nadomestil veljaven plan na strateškem in izvedbenem nivoju. Plan je usklajen s *Strategijo prostorskega razvoja Slovenije* (v nadaljevanju: SPRS).

**Plan načeloma nima določenega obdobja izvajanja.** Plan se bo spreminjal po potrebi, glede na posredovane pobude za spremembo namembnosti, predvideno na vsakih nekaj let, odvisno od razvojnih potreb in prioritete občine.

Težko je napovedati zahteve prostorske zakonodaje v bodoče, glede na relativno turbulentno menjavanje le-te v preteklosti.

### 5.6.5 Ocena razvoja stanja brez realizacije načrta

V primeru ne-izvedbe OPN bi lahko prišlo lahko do neskladnega, okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru kazalo kot:

- razpršeno širjenje poselitve izven obstoječih poselitvenih območij (neracionalna raba zemljišč);
- otežkočeno prostorsko planiranje zaradi velikih neskladnosti veljavnega plana z dejanskim stanjem;
- ohranjanje območij razpršene in stihijske pozidave;
- širjenje pozidave na poplavna območja;
- mešanje posameznih rab (dejavnosti) in s tem povzročanja konfliktov v prostoru;
- nepovezan razvoj posameznih dejavnosti (proizvodnje, centralne dejavnosti);
- večja verjetnost razvrednotenja biotske raznovrstnosti in večji negativni vplivi na naravne vrednote;
- umeščanja, ki bi razvrednotila območja in zmanjšala kakovost življenja ter zavirala trajnostni razvoj.

## 6 TLA

### 6.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Tematska strategija za varstvo tal »Thematic Strategy for Soil Protection« [SEC(2006)620] [SEC(2006)1165]/COM(2006)231/, 22.9.2006);
- Direktiva 96/61/ES o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja »Directive 96/61/EC concerning integrated pollution prevention and control« (OJ L 257, 10.10.1996);
- Direktiva 2004/35/ES o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode »Directive 2004/35/ES on environmental liability with regard to the prevention and remedying of environmental damage« (OJ L 143/56, 30.4.2004);

#### Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09)
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur. l. RS, št. 64/94, 33/00 Odl.US: U-I-313/98, 87/01-ZMatD, 41/04-ZVO-1, 28/06 in 51/06-UPB1)
- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih / ZKZ-UPB2 / (Ur. l. RS, št. 71/11)
- Uredbo o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 82/08, 113/09)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o prostorskem redu (Ur. l. RS, št. 122/04)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostnih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (UL RS, št. 110/08)
- Navodilo o izvajanju zaščitnih ukrepov (Ur.l. RS, št. 39/94, 3/02 in popr. 17/02)

#### Občinski in ostali predpisi

- Odlok o OPN občine Kamnik (osnutek). december 2009, LOCUS d.o.o., Kamnik in Domžale
- Prikaz stanja prostora občine Kamnik, december 2009, LOCUS d.o.o., Domžale

#### Viri in literatura

- ARSO, Rečno nadzorna služba, Poročilo 3.5.2005 – Neurje v občini Kamnik, 2005.
- Atlas okolja, ARSO, november 2009.

- o MKGP, Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, marec 2011.
- o MKGP, Register ekoloških kmetij, 2010.
- o Občina Kamnik, Občinski štab civilne zaščite, Evidenca plazov, junij 2011.
- o Občina Kamnik, Občinski štab civilne zaščite, Poročilo o neurju 3.9.2005 v Občini Kamnik, 2005.
- o Osnovna geološka karta SFRJ, M 1:100.000, list Ljubljana in list Ravne na Koroškem.
- o Erozijska ogroženost v občini Kamnik, 2002. Podjetje za urejanje hudournikov d.d., Ljubljana.
- o Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji (ROTS) v letu 2007, ARSO 2008.
- o Slovenija - Pokrajine in ljudje, 1998. Mladinska knjiga. Ljubljana.

## 6.2 Stanje okolja

V segmentu »Tla« vrednotimo in ocenjujemo vplive izvedbe plana na tla kot sestavino naravnega okolja z različnih vidikov; zaradi sprememb v rabi prostora oziroma umeščanja novih dejavnosti v prostor prihaja do konfliktov na:

- Plazovitih in nestabilnih območjih, ki so zaradi sestave tal, rastlinskega pokrova in vodnih razmer podvržene plazanju, eroziji idr., neustrezno umeščanje dejavnosti v prostor pa lahko te procese še pospeši;
- Območjih, kjer pride do izgube tal (prsti) kot neobnovljivega naravnega vira; S spremembami rabe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (zazidana) povzročimo trajno izgubo tal/prsti. Gre za nepovraten proces izgube naravnega vira, ki predstavlja strateški naravni vir na nacionalnem, regionalnem in lokalnem nivoju, saj ima pomemben potencial za pridelovanje hrane.
- Območjih, kjer zaradi novih dejavnosti, neustreznih praks (npr. v kmetijstvu) in človekovih posegov v prostor pride do onesnaženosti tal/prsti; S poslabšanjem kakovosti prsti pomembno vplivamo na kakovost tega naravnega vira.

Tako v nadaljevanju obravnavamo navedene tri vidike vplivov plana na tla, medtem ko vplive plana na kmetijska zemljišča obravnavamo v poglavju 12 Raba naravnih virov in kmetijska zemljišča.

Po definiciji so tla opredeljena kot zgornji del zemeljske skorje, sestavljena iz mineralnih in organskih snovi, vode, zraka in živih organizmov, sožitje žive in nežive narave, ki omogoča obstoj vseh kopenskih organizmov. Tla so življenjski prostor mnogih organizmov, za primarne producente so vir hranil in vode ter medij, v katerem najdejo fizično oporo. Proizvedena biomasa se v zapletenih in medsebojno povezanih snovnih in energetskih sistemih kroženja vrača nazaj v tla, kjer se z razgradnjo spreminja v mineralne snovi. Zaradi izjemno počasnega nastajanja tal (prsti) so tla neobnovljivi oziroma le delno obnovljivi naravni vir s katerim je potrebno racionalno (trajnostno) gospodariti. Tla kot naravni vir ogrožajo:

- erozija (vetrna, vodna);
- plazljivost površja;
- onesnaževanje (točkovno in razpršeno);
- poselitev;
- zmanjšanje deleža organske snovi;
- povečanje kislosti tal;
- zmanjšanje biološke pestrosti in
- zbitost tal.

Nekatere posledice degradacije so vidne (erozija, poselitev), druge pa manj (onesnaženost, zmanjšana rodovitnost, zmanjšana biološka pestrost), vendar ravno tako ogrožajo človekov obstoj.

V naravi potekajo številni zelo zapleteni procesi, ki človeku (lokalni skupnosti) lahko povzročijo škodo, v skrajnem primeru pa celo človeške žrtve. Predvsem se premalo zavedamo spremenljivosti in kompleksnosti v delovanju okolja, kar ima lahko nepopravljive posledice ravno pri prostorskem načrtovanju. Prebivalstvo (upravičeno) od države in občin pričakuje določeno stopnjo varnosti (premoženja in ljudi), to pa lahko zagotovimo predvsem s premišljenim načrtovanjem rabe prostora in takšno razmestitvijo dejavnosti, da se v največji

možni meri prepreči morebitne škodljive posledice delovanja naravnih procesov. Občine morajo tako v skladu z *Zakonom o prostorskem načrtovanju* (Ur. l. RS, 33/07) «... s prostorskim načrtovanjem omogočiti kakovostno življenjsko okolje s takšno rabo prostora, ki ob upoštevanju dolgoročnega varovanja okolja, ohranjanja narave in trajnostne rabe naravnih dobrin in drugih virov ter celostnega ohranjanja kulturne dediščine omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije ter ne ogroža potreb prihodnjih generacij. Trajnostni prostorski razvoj se zagotavlja z usklajevanjem razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami v prostoru tako, da se ob upoštevanju obstoječih kakovosti naravnih, grajenih in drugače ustvarjenih sestavin prostora ter prepoznavnosti krajine, dosega racionalna raba prostora za posamezne dejavnosti.»

Takšen prostorski razvoj je še posebej zahtevno zagotoviti v občinah z velikim deležem hribovitega površja, kjer so geomorfni procesi intenzivni, primanjkuje pa ustreznega prostora za različne rabe (poselitev, umeščanje infrastrukture idr.).

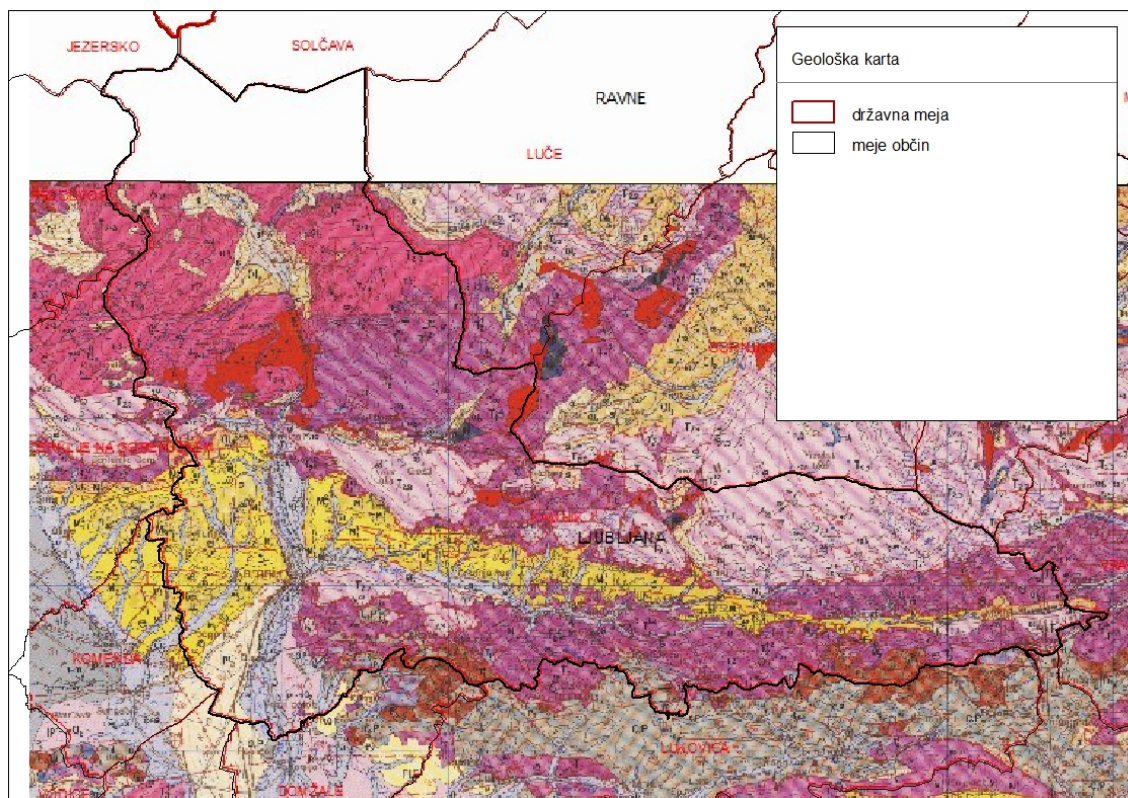
Pri obravnavi naravnih nesreč se moramo zavedati, da so to v večji meri naravni procesi, ki so sestavni del dogajanja v naravi. **Človek le-tega praviloma ne more preprečiti, temveč se mu mora kar najbolje prilagajati.**

## OPIS STANJA OKOLJA (tla)

### Reliefne in geološke značilnosti

Občina Kamnik je ena izmed večjih slovenskih občin, zaradi lege na prehodu med alpsko in predalpsko Slovenijo pa jo označuje tudi velika pokrajinska pestrost. Na območju občine se stikajo tri pokrajinske enote: Kamniško-Savinjske Alpe, Posavsko hribovje in Savska ravan.

### Slika 2 Geološka karta občine Kamnik



Vir: Osnovna geološka karta SFRJ, M 1:100.000, list Ljubljana (1983).

Skrajni severni del občine predstavlja visokogorje Kamniško-Savinjskih Alp s prevladujočimi nadmorskimi višinami med 600 in 2000 m. Izrazita je vertikalna razčlenjenost reliefa ter veliki nakloni pobočij. Južno od naselja Stahovica gorovje prehaja v hribovje, kjer prevladujejo nadmorske višine pod 1000 m. To je značilno za del porečja Nevljice, katere široko dolinsko dno (Tuhinjska dolina) s prevladujočim rečnim erozijsko-denudacijskim reliefom ravno tako označuje velika horizontalna razčlenjenost. Najnižji (do 400 m) in uravnan jugozahodni del občine

(Kamniškobistriška ravan) se enakomerno znižuje proti dnu Ljubljanske kotline in predstavlja pomemben oziroma strateški vir podtalnice. S tega vidika je predvsem pomembno načrtovanje dejavnosti v prostoru in posledično preprečevanje onesnaževanja tal.

Kamninska sestava (litologija) in njena struktura pogojuje osnovne značilnosti pokrajine.

Pri vrednotenju načrtovane prostorske rabe z vidika ogroženosti pred zemeljskimi plazovi je geološka karta osnova, s pomočjo katere se da oceniti osnovne inženirsko-geološke lastnosti tal in oceniti, kako je določeno območje podvrženo plazenju. Pri ocenjevanju nevarnosti plazljivosti se tako poleg kamninske zgradbe upošteva še relief (naklon, ukrivljenost pobočij), raba tal, tektoniko in nevarnost nasičenja tal z vodo. Ob prekrivanju navedenih slojev lahko podamo dober prostorski prikaz – karto nevarnosti plazenja. Za takšno kvalitetno in detajlno oceno je potrebno izvesti posebno študijo – izdelavo karte plazljivosti, ki je ena od zahtev zakonodaje, metodologijo izdelave pa v grobem določa *Pravilnik o metodologiji za določanje območij* (Ur. l. RS, 60/07).

V okviru Okoljskega poročila podajamo samo grobo oceno stanja na osnovi poznavanja geološke zgradbe in nekaterih drugih parametrov ter na osnovi študije iz leta 2002.

Geološka zgradba na območju občine Kamnik je zelo raznolika; od prevladujočih apnencev in dolomitov do laporjev, peščenjakov in glin, kremenovega keratofirja in porfirja idr. Pomembno vlogo imajo tudi tektonske sile (številni tektonski prelomi), ki so velik del območja občine dvignile v pogorje Kamniško-Savinjskih Alp.

Ta raznolikost se kaže že v pobočjih med dolino Črne in Nevljice, ki so sestavljena iz nestabilnih miocenskih laporjev, peščenjakov, peskov in glin. Ta pas poteka v smeri proti zahodu do Tunjiškega gričevja. Zaradi strmih nagibov pobočij so ta zelo labilna, kjer vsak nepremišljen poseg v prostor lahko izzove zdrse in porušitve pobočij. V dolini Kamniške Bistrice so značilni aluvialni prodni nanosi (kvartarni prod, glinast prod). V hribovitem delu občine sta najbolj zastopana apnenec in dolomit (srednje in zgornje triadni). Najstarejše kamnine so srednje in zgornje triadni apnenci z lapornatimi vložki in dolomit. Vmes so vložki bolj stabilnega triasnega kremenovega keratofirja in porfirja. V občini se pojavljajo še glinasti in lapornati skrilavci, peščenjaki, breče, morene in aluvialni nanosi.

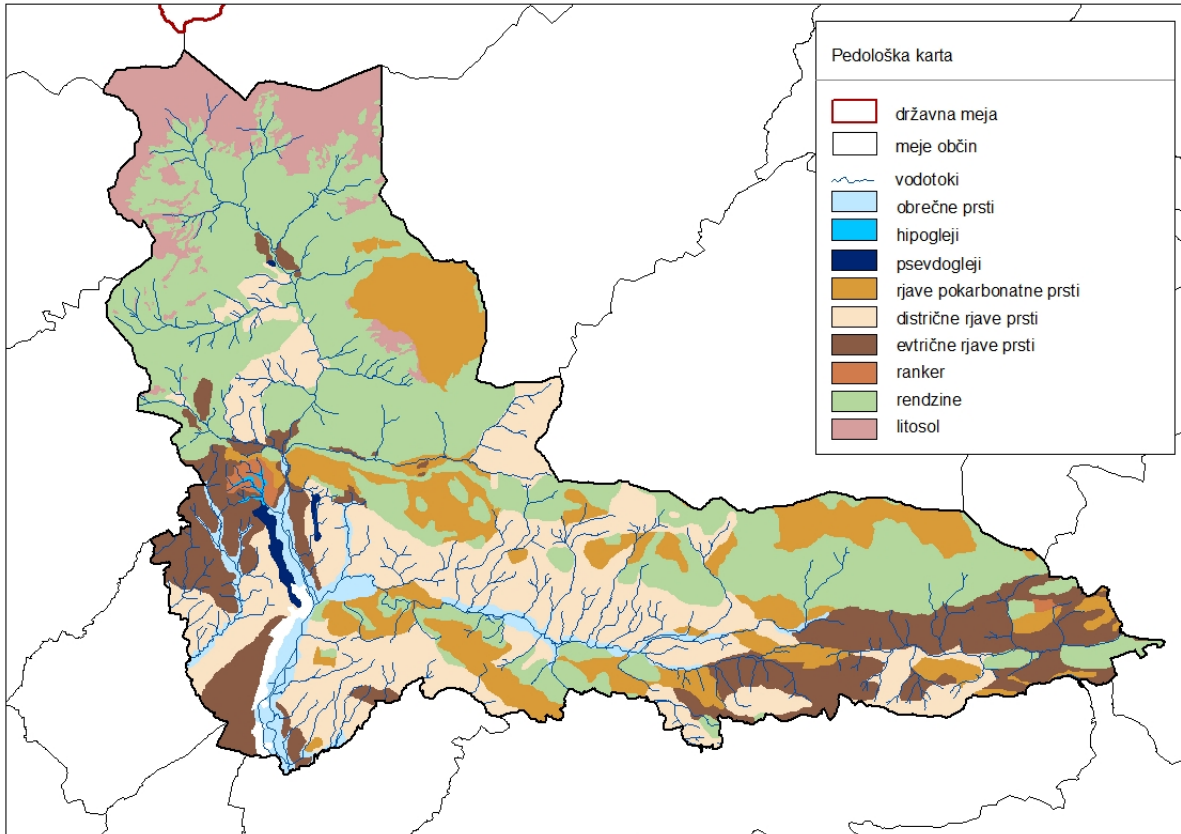
### **Pedološke značilnosti**

Geološka zgradba in relief sta odločilna dejavnika za nastanek prsti – tal. Za visokogorska apnenčasta območja Kamniško-Savinjskih Alp so značilne rendzine in kamnišča, njihov nastanek pa je pogojen z apnenčasto matično osnovo in velikim naklonom reliefa. Skromne prsti oziroma njihova odsotnost (kamnišča) se na tem območju odražajo tudi v odsotnosti vegetacijskega pokrova.

Južni in jugovzhodni del občine sestavljajo pretežno nekarbonatne kamnine (peščenjak, konglomerat in dolomit), na katerih so se razvile kisle rjave prsti. Na vmesnih kraških ravnikih so se razvile pokarbonatne prsti in rendzine, ki so večinoma poraščene z gozdom. Strmejša pobočja hribovij so izpostavljena eroziji, ki ob obilnejših padavinah povzroča usade. (Geografski Atlas Slovenije, 1998)

Na uravnani Kamniškobistriški ravni prevladujejo obrečne in oglejene prsti, ponekod tudi rendzine in kisle rjave prsti. Prsti so se razvile na debelih nanosih karbonatnega proda, ki ga je v preteklosti odložila Kamniška Bistrica. Prav ti nanosi predstavljajo pomemben vir pitne vode in so z vidika razvoja občine in ohranjanja naravnih virov (pitne vode, prsti) strateško zelo pomembna. Posamezna manjša območja tega dela občine so zamočvirjena; tam prevladujejo travniki in mokrišča z visoko naravovarstveno vrednostjo.

**Slika 3 Pedološka karta občine Kamnik**



Vir: MKGP, 2010.

Pedološke značilnosti se odražajo predvsem v strukturi kmetijske rabe tal. Bistvena značilnost kmetijstva v občini Kamnik je pretežna usmerjenost v živinorejo, kar je razvidno že iz deleža travinja. Zaradi opuščanja kmetijske pridelave se njive ponekod postopno spreminjajo v travnike, deloma pa se opuščajo tudi travniki v strmih legah. Podpora države v obliki plačil za OMD ter drugih ukrepov za razvoj podeželja ter spodbujanje kmetijstva in vitalnosti kmečkih gospodarstev je ključna za nadaljnji obstoj in razvoj kmetijstva.

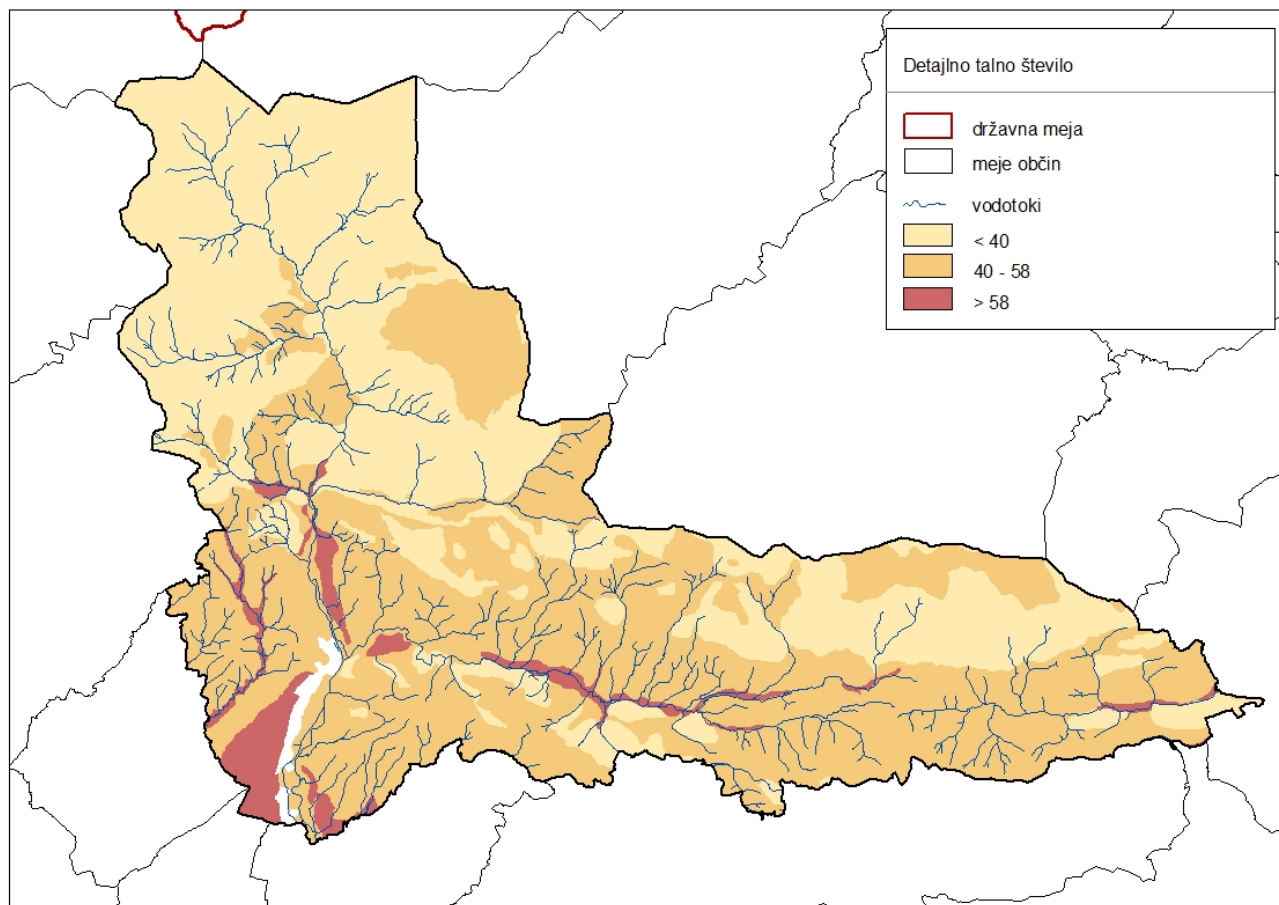
Z vidika pridelovalnega potenciala tal je pomembna tudi rodovitnost prsti. Poudariti velja, da je pridelovalna vloga kmetijstva v strateškem delu osnutka OPN občine Kamnik premalo izpostavljena, predvsem pa ne gre zanemariti pomembno vlogo kmetijstva tudi v hribovitem predelu občine. Pri načrtovanju posegov je posebej občutljivo, če umeščamo nove dejavnosti na območja rodovitnejših prsti oz. prsti z večjim pridelovalnim potencialom, saj s tem ogrožamo bodočo prehransko varnost že tako vse manj samooskrbne Slovenije.

Obravnavo kmetijskih zemljišč zgolj z vidika njihove pridelovalne funkcije nam dodatno osvetli prostorski prikaz kmetijskih zemljišč glede na njihov proizvodni potencial – detajlno talno število. MKGP priporoča, da se poselitev in druge dejavnosti usmerjajo na kmetijska zemljišča s slabšim proizvodnim potencialom, ki imajo detajlno talno število od 0 – 39. To so območja tal z nizkim pridelovalnim potencialom. Območja tal z detajlnim talnim številom od 40 – 58 imajo srednje velik pridelovalni potencial, tla z detajlnim talnim številom od 59 – 100 pa velik oziroma zelo velik pridelovalni potencial.

Na podlagi detajlnega talnega števila v občini Kamnik lahko hitro ocenimo, da ima severni hriboviti del občine Kamnik pa tudi severovzhodni del prevladujoč nizek pridelovalni potencial (prevladujoče talno število je ravno do 40). Območja najboljših kmetijskih zemljišč so prikazana s temno barvo – omejena so na ravninski jugozahodni del občine, v zelo omejenem obsegu se prsti z višjim talnim številom pojavljajo še v dolini Nevljice. Na podlagi detajlnega talnega števila v občini Kamnik lahko zaključimo, da je prsti z velikim oziroma zelo velikim pridelovalnim potencialom (tla z detajlnim talnim številom od 59 – 100) v občini razmeroma malo, pa še ta se nahajajo na ravninskem močno suburbaniziranem delu občine, ki je pod največjim pritiskom različnih dejavnosti. Območja z detajlnim talnim številom od 40 – 58, ki

imajo srednje velik pridelovalni potencial, prevladujejo, prsti z nizkim pridelovalnim potencialom (detajlno talno število od 0 – 39) pa so razširjene v hribovitem delu občine.

**Slika 4 Karta detajlnega talnega števila na območju občine Kamnik**



Vir: MKGP, 2010.

### Raba tal

Velika reliefna razgibanost občine in omejenost ravnega sveta pogojuje v občini specifično strukturo kmetijske rabe tal. Intenzivnejša kmetijska raba je omejena na ravninsko in rodovitno Kamniškobistriško ravan, kjer pa so prisotni pritiski oziroma interesi tudi s strani drugih dejavnosti (poselitev, promet, gospodarske cone). Sicer je v občini raba zemljišč razmeroma ekstenzivna; izrazito prevladuje gozd, v strukturi kmetijske rabe pa travinje. Gozd in kmetijska zemljišča skupaj z rabo tal so obdelani v poglavju Naravni viri in kmetijska zemljišča.

Slabši pogoji za kmetijstvo predvsem v reliefno razgibanem hribovitem delu občine so kmete že zelo zgodaj prisilili, da so bili primorani na kmetijah razvijati dopolnilne dejavnosti, ki so jim omogočile preživetje. Leta 2011 je bilo v občini registriranih kar 90 dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in sicer je te dejavnosti prijavilo 34 kmetov (MKGP, Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, 2011). Poleg značilne kombinacije živinoreje z gozdarstvom so se številni kmetje usmerili tudi v razvoj dopolnilne dejavnosti storitve s kmetijsko mehanizacijo, turizem na kmetiji, predelava pridelkov, peka domačih izdelkov, kruha, dejavnostmi povezanimi s tradicionalnimi znanji idr.

**Tabela 13 Zastopanost dopolnilnih dejavnosti na kmetiji v občini Kamnik leta 2011**



NASELJE	Število kmetij z DD	Število DD
ČEŠNJICE V TUHINJU	1	3
ČRNA PRI KAMNIKU	1	2
KALIŠE	1	5
OKROG PRI MOTNIKU	1	2
PIRŠEVO	1	1
PŠAJNOVICA	1	1
RAVNE PRI ŠMARTNEM	1	10
SREDNJA VAS PRI KAMNIKU	1	1
ŠPITALIČ	1	1
VRANJA PEČ	1	4
ZGORNJI MOTNIK	1	1
BELA	1	1
ZGORNJE STRANJE	1	6
KREGARJEVO	1	4
ZGORNJI TUHINJ	1	1
VELIKI HRIB	1	1
TUNJIŠKA MLAKA	1	4
MEKINJE	1	1
MOTNIK	1	5
BREZJE NAD KAMNIKOM	1	2
PODGORJE	1	1
GOZD	1	1
PODBREG	1	1
ŠMARCA	1	2
HRUŠEVKA	2	2
LANIŠE	2	4
ŠMARTNO V TUHINJU	2	10
ZAKAL	2	6
ŽUPANJE NJIVE	2	7
<b>OBČINA KAMNIK</b>	<b>34</b>	<b>90</b>

Vir: MKGP, Register dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, marec 2011.

To kaže na velik pomen dodatnih virov zaslужka na kmetijah v občini, saj jim slabši pridelovalni pogoji ne omogočajo preživetja zgolj s kmetovanjem.

Z vidika ohranjanja ustrezne kakovosti tal in predvsem minimaniziranja negativnih okoljskih učinkov kmetijske dejavnosti na tla je ključnega pomena kar najbolj trajnostna usmeritev kmetovanja. Zaradi naravnih omejitev in ekstenzivnega načina pridelave ter pretežne usmeritve v živinorejo so se številne kmetije že pred leti usmerile v ekološko pridelavo, kar pomeni da kmetujejo brez uporabe mineralnih gnojil in fitofarmaceutvskih pripravkov. V občini Kamnik je leta 2010 kmetovalo 29 ekoloških kmetov, ki so skupaj obdelovali 237 ha kmetijskih zemljišč. Z vidika bodoče usmeritve območja občine v turizem in poudarjeno varovanje okolja (zavarovano območje – regijski park) ter predvsem ohranjanja kakovostnih tal je spodbujanje tovrstnega kmetovanja pomembno za bodoči trajnostni razvoj celotne občine Kamnik. Poudariti pa velja, da je usmeritev v trajnostno kmetovanje pomembna tudi na ravninskem delu občine, saj bi ob nadaljnjem intenziviranju kmetijske pridelave na tem območju, kot ga predvideva strateški del OPN, lahko prišlo do konflikta med kmetijsko dejavnostjo in strateškim virom – podtalnico (ranljivost podtalnice).

## OBREMENITVE OKOLJA

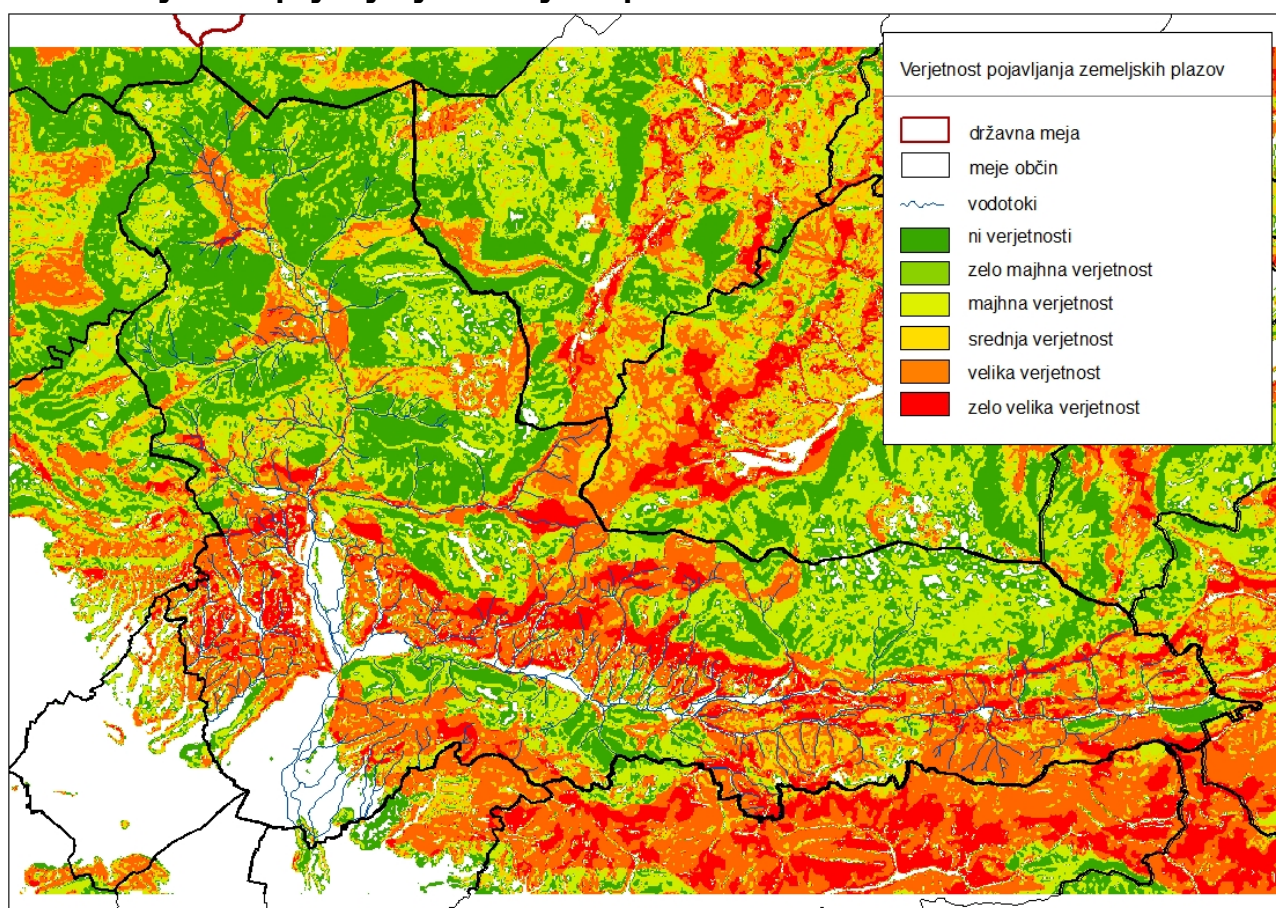
Z vidika tal med obremenitvami izpostavljamo erozijska in plazljiva (nestabilna) območja ter možnosti onesnaženja tal/prsti zaradi kmetijske dejavnosti.

### Erozijska in plazljiva območja

Erozijska območja so zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode. Pri vrednotenju osnutka OPN občine Kamnik smo izhajali iz več virov podatkov; Agencije RS za okolje, študije Podjetja za urejanje hudournikov Erozijska ogroženost v občini Kamnik (2002), Evidence plazov (2011). Po podatkih Agencije RS za okolje erozijska območja pokrivajo skoraj celotno občino, vendar so to območja običajnih protierozijskih ukrepov.

Rezultati so pokazali, da imajo sledeči dejavniki vpliv na pojavljanje plazov (z vrednostjo uteži v linearnem modelu): litologija (0,3), naklon pobočja (0,25), tip rabe tal (0,25), ukrivljenost pobočja (0,1), oddaljenost od strukturnih elementov (0,05) in usmerjenost pobočja (0,05).

### Slika 5 Verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov



Vir: ARSO, 2011

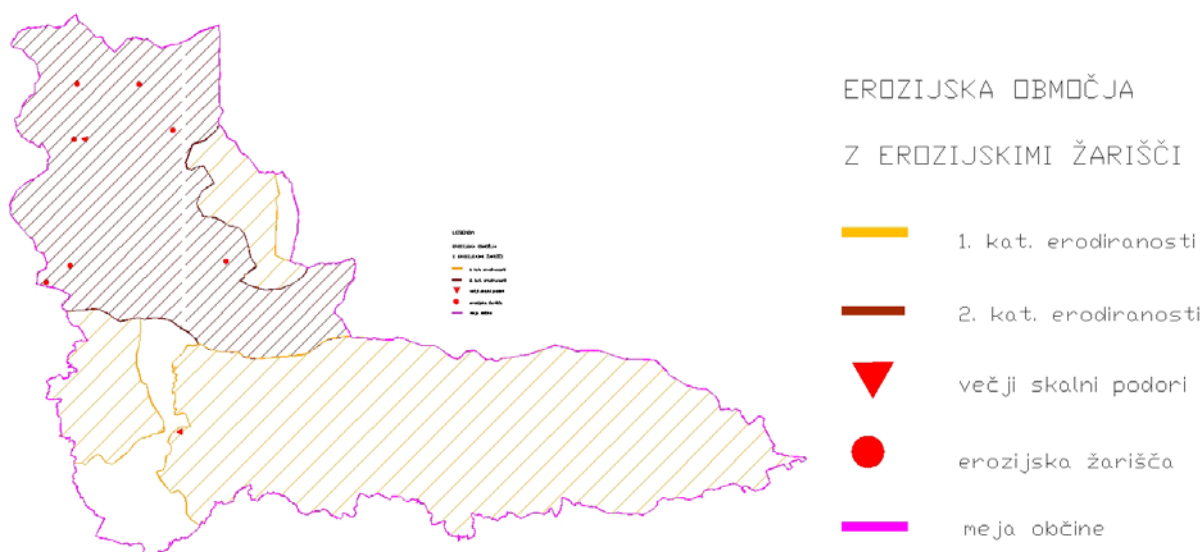
Geološki zavod Slovenije je izdelal Zemljevid verjetnosti pojavljanja plazov v Sloveniji v merilu 1:250.000. Zemljevid je plod raziskav in analiz pojavljanj zemeljskih plazov v različnih kamninah slovenskega ozemlja in na jasn in pregleden način razkriva območja Slovenije, ki so ranljivejša za pojavljanje zemeljskih plazov. Jedrnato tudi pojasnjuje dejavnike, ki vplivajo na pojavljanje zemeljskih plazov, s čimer omogoča splošno razumevanje procesov, ki pripeljejo do nastanka zemeljskega plazua.

Geološka podlaga (razporeditev in značilnosti kamnin ter primarnih in sekundarnih odkladnin) skupaj z vodnimi viri in rastlinskim pokrovom ustvarja stabilnostne razmere površja. Območje Občine Kamnik je na precejšnji površini podvrženo oz. potencialno podvrženo erozijskim

pojavom. Tako so prisotne snežna, vodna erozija, plazenje tal in porušitve skalnih gmot. Snežna erozija se pojavlja predvsem v Kamniško-Savinjskih Alpah, kjer je naseljenost manjša. Problematična pa so predvsem površinska in globinska ter bočna vodna erozija hudourniških vodotokov. V primerjavi z ostalimi hudourniški območji v Sloveniji je za hudournike na območju Občine Kamnik značilno, da se pojavljajo v demografsko dokaj gosto naseljenih območjih. Zato so poleg neposrednih prisotne zlasti posredne škode, ki prizadenejo taka območja v bistveno večjem obsegu kot v predelih, ki so redkeje poseljeni. (Podjetje za urejanje hudournikov, 2002)

V nadaljevanju prikazani in interpretirani karti zadoščata le kot usmeritev za razvoj in grobo vrednotenje strateškega dela osnutka OPN občine Kamnik, nikakor pa ne omogočata vrednotenja izvedbenega dela OPN občine Kamnik.

### Slika 6 Karta erozijskih območij z erozijskimi žarišči

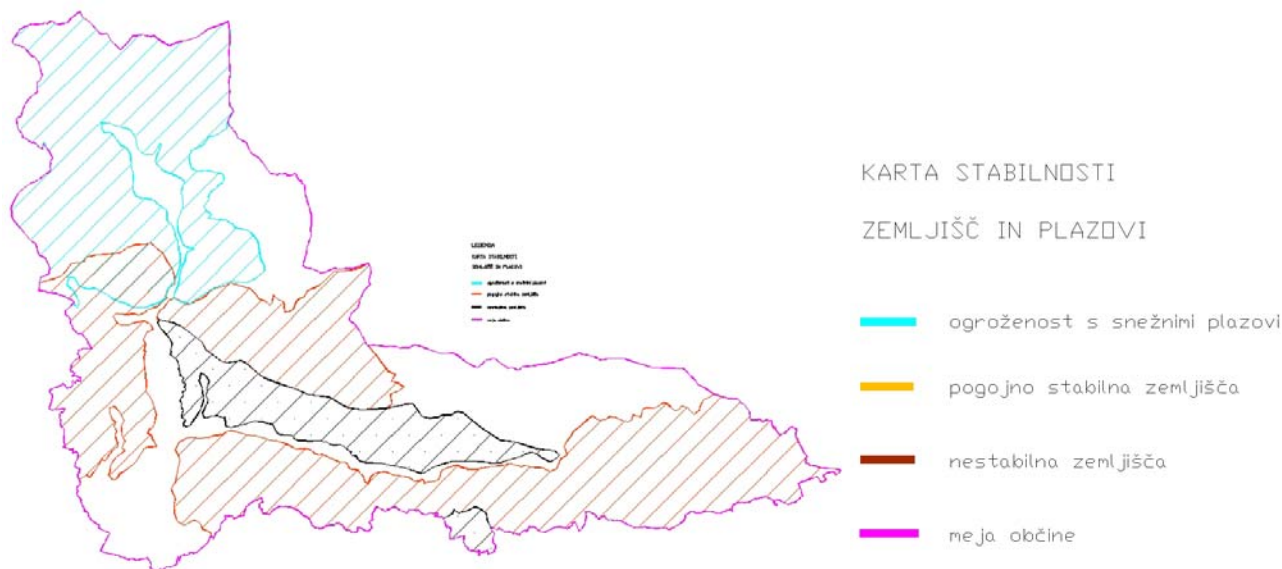


Vir: Podjetje za urejanje hudournikov, 2002.

V študiji so ločena območja 1. kategorije in 2. kategorije erodiranosti, dodatno pa je evidentiranih 7 erozijskih žarišč in 2 večja skalna podora.

Na karti stabilnosti zemljišč in plazov so prikazana območja ogroženosti s snežnimi plazovi ter dve stopnji stabilnosti površja – pogojno stabilna in nestabilna zemljišča. Na območju Občine Kamnik je ogroženost s snežnimi plazovi v dolini Kamniške Bistrice precejšnja (Karta stabilnosti zemljišč in plazov), vendar ne seže v naseljena območja. Ogroža lahko predvsem infrastrukturne objekte in območja turistične infrastrukture.

## Slika 7 Karta stabilnosti zemljišč in plazov



Vir: Podjetje za urejanje hudournikov, 2002.

Najmanj stabilna so območja med dolino Črne in Nevljice. V zgornjem teku Kamniške Bistrice (nad Stahovico) so stabilnostne razmere danes sorazmerno zadovoljive, saj so bila v sklopu odprave posledic vodne ujme leta 1990 izvedena številna sanacijska in ureditvena dela.

Karto stabilnosti zemljišč dopolnjuje tudi Evidenca plazov (2011). V skupni evidenci se vodi 40 plazov in sicer od največjega, površine 10.000 m<sup>2</sup> (Klemenčevo) do manjših. 11 evidentiranih plazov je večjih od 1000 m<sup>2</sup>. Največ evidentiranih plazov se nahaja v KO Klemenčevo, KO Tučna, KO Stranje, KO Nevlje, KO Špitalič, KO Znojile in KO Motnik.

### Kmetijsko obremenjevanje tal

Predvsem intenzivne oblike kmetovanja predstavljajo veliko nevarnost za onesnaževanje in obremenjevanje prsti. V nadaljevanju (Onesnaženost tal) so predstavljene oblike kmetijskega onesnaževanja. Z vidika obremenjevanja tal pa na rodovitnost prsti vpliva tudi pretirana oziroma neustrezna uporaba kmetijske mehanizacije (npr. zbitost tal), neustrezno vrstenje poljščin (neupoštevanje kolobarja) idr.

Na območju občine Kamnik prevladuje travinje in ekstenzivno kmetovanje, zato je kmetijsko obremenjevanje tal zelo omejeno in zaenkrat ne predstavlja okoljskega problema. Je pa v strateškem delu OPN na ravninskem delu predvideno spodbujanje konvencionalnih kmetijskih praks (intenzivno kmetovanje), kar z vidika vplivov kmetijske dejavnosti na okolje ni ugodno.

### Onesnaženost tal

Vzroki onesnaženosti tal so lahko emisije iz industrijske proizvodnje, intenzivnega kmetijstva, odlaganja odpadkov ter kurišč in prometa. V tleh se nalagajo organske in anorganske nevarne snovi, ki ostajajo v njih tudi po prenehanju onesnaževanja, saj nekatere le počasi razpadajo ali se iz tal izločajo. Stanje kakovosti tal je potrebno spremljati, saj le na ta način lahko pravočasno ukrepamo oziroma usmerjamo človekovo dejavnost tako, da ima čim manjši negativni vpliv na tla in okolje.

Po *Uredbi o ugotavljanju onesnaženosti kmetijskih zemljišč in gozda* (Ur l. RS, št. 06/90) so tla onesnažena takrat, kadar vsebujejo toliko škodljivih snovi, da se zmanjša njihova samočistilna sposobnost, poslabšajo fizikalne, kemijske in biotične lastnosti, zavirata ali preprečujeta rast rastlin, onesnažuje podtalnica oziroma rastline, ali je zaradi škodljivih snovi kako drugače okrnjena trajna rodovitnost tal.

V sklopu raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji (ROTS), ki jih izvaja Ministrstvo za okolje in prostor (od leta 2004 dalje), so bile na območju občine Kamnik izvedene analize onesnaženosti na štirih lokacijah in prikazujejo razmeroma dobro sliko stanja tal na območju občine.

Pretežen del občine pokrivajo gozdovi in kmetijska zemljišča. Ocenjujemo, da na onesnaženost tal predvsem v ravninskem in najgosteje naseljenem območju občine vplivajo uporaba zaščitnih

sredstev v kmetijstvu ter gnojenje in raztros gnojevke (zaradi prevladujoče živinoreje), emisije iz prometa, ki s spiranjem pridejo v tla in odvajanje odpadnih vod iz stanovanjskih in drugih objektov (kjer ni urejena kanalizacija in kjer se odpadna voda neposredno odvaja v tla). Na območju občine so tudi industrijski obrati, katerih vpliv na onesnaženost tal je glede na njihovo dejavnost težko opredeliti.

Glede na izvor onesnaževanja lahko govorimo o: onesnaževanju iz kmetijstva (biotehniško onesnaževanje), iz industrije (industrijsko), mest (urbano) in iz prometa, kar lahko s skupnim izrazom imenujemo tudi nebiotehniško onesnaževanje. Glede na način, kako onesnažila pridejo do tal, delimo proces onesnaževanja na razpršeno, točkovno in linijsko.

**Biotehniško onesnaževanje** zajema namerne in nenamerne, neposredne in posredne vnose nevarnih snovi v tla zaradi kmetijske dejavnosti. Izstopata predvsem uporaba fitofarmaceutskih sredstev in mineralnih (rudninskih) gnojil. Onesnaženost tal in ostalih delov okolja je lahko tudi posledica nestrokovne rabe gnojevke, uporabe oporečnih kompostov in drugih dodatkov tlom, namakanje (zalivanje) z oporečno vodo in podobno. **Vse večje poznavanje dejanske in potencialne nevarnosti negativnih okoljskih vplivov kmetijstva kot je npr. rabe fitofarmaceutskih sredstev in gnojil, se odraža tudi v spodbujanju in usmerjanju kmetovanja v bolj sonaravne oblike - usmeritve v integrirano in predvsem ekološko pridelavo.** Prav slednje je na območju občine Kamnik potrebno v prihodnje pospešeno razvijati, tudi na ravninskem delu (Kamniškobistriška ravan).

Za **nebiotehniško onesnaževanje** okolja je značilno, da prevladuje razpršeno onesnaževanje tal preko zraka. Industrijske emisije (izpusti v zrak), plini in prašni delci iz termoelektrarn in odlagališč, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa so najpogostejši razlog za onesnažen zrak. Nevarne snovi v zraku potujejo v plinasti, tekoči ali trdni obliki glede na njihove lastnosti in vremenske razmere različno daleč.

Pri SO<sub>2</sub>, dušikovih spojinah in hlapnih organskih spojinah, fluoridih ipd. je akumulacija v tleh neizrazita in jih je z analizami tal težje dokazati, kratkoročno pa lahko povzročijo veliko škode na rastlinah in negativno vplivajo na zdravje ljudi. Nasprotno so težke kovine običajno v zraku v majhnih koncentracijah, zato so neposredno manj nevarne, vendar se lahko zaradi dolgotrajnih emisij nakopičijo v tleh (npr. svinec iz prometnih emisij). Posledica onesnaževanja preko zraka so onesnažena tla in vegetacija ne samo lokalno, ampak tudi v večji oddaljenosti od vira onesnaževanja.

Poleg razpršenega onesnaževanja poznamo tudi točkovno onesnaževanje tal. Primer točkovnega onesnaževanja so razne deponije in odlagališča odpadkov. Tla lahko onesnažijo tudi divja odlagališča in deponije. Zelo nevarna so nenadzorovana odlagališča industrijskih odpadkov, ki z izcednimi vodami, dvigovanjem prahu ali zaradi samovžigov ogrožajo okolje in človeka.

Onesnaženost tal trenutno na območju občine Kamnik ne predstavlja problema in predvidevamo, da bo ustrezna usmeritev dejavnosti v okviru OPN pripomogla k vzdrževanju trenutnega stanja. Izjemo predstavlja kmetijstvo, kjer OPN načrtuje usmeritev v intenzivno kmetovanje na ravninskem območju občine.

## 6.3 Varovana območja in pravni režimi

Na območju občine Kamnik ni posebnih varovanih območij ali pravnih režimov s področja varovanja tal. Z vidika varovanja tal kot naravnega vira pa velja izpostaviti degradirana območja ter plazovita in plazljiva (erozijska) območja.

### Degradirana območja

Na območju občine Kamnik uradno ni evidentiranih degradiranih območij (pomanjkljiva evidenca na nacionalnem nivoju), vendar velja izpostaviti, da danes na območju občine na petih lokacijah pridobivajo mineralne surovine in sicer: Stahovica, Črna pri Kamniku, Rudnik pri Radomljah, Špitalič in Godič. Omenjena nahajališča za gospodarsko pridobivanje mineralnih surovin imajo ustrezna dovoljenja za izkoriščanje, medtem ko so ostali manjši kamnolomi oz. peskokopi opuščeni in predvideni za zaprtje.

### **Erozijska, plazljiva in plazovita območja**

Ustrezne študije oziroma izdelave karte erozijske in poplavne nevarnosti, plazljivosti in nevarnosti snežnih plazov občina Kamnik nima.

ARSO vodi evidenco erozijskih območij ter predvidenih ukrepov za zaščito. Po uradnih podatkih je na območju občine Kamnik kar 66,95 % površin pod kategorijo erozijskih območij (z običajnimi zaščitnimi ukrepi 10.777,2 ha, z zahtevnejšimi zaščitnimi ukrepi 6.886,1 ha in s strogim varovanjem (erozijsko najbolj ogroženih) 110 ha, evidentiranih je 8 erozijskih žarišč in en podor (Prikaz stanja prostora..., 2009).

Leta 2002 je bila za območje občine Kamnik opravljena študija Erozijska ogroženost v občini Kamnik, v okviru katere sta bili izdelani tudi 2 karti; Karta erozijska območja z erozijskimi žarišči in Karta stabilnosti zemljišč in plazovi.

Po evidenci občine (Civilna zaščita) je v letu 2011 skupaj evidentiranih 40 zemeljskih plazov.

## **6.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora**

Pristojni nosilci urejanja prostora so na podlagi osnutka OPN občine Kamnik podali smernice za načrtovane prostorske ureditve. V nadaljevanju povzemamo smernice posameznih pristojnih nosilcev ki se nanašajo tudi na segment varovanja tal.

### **Ministrstvo RS za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje**

(Številka: 350-477/2009-2, datum 21.1.2010)

V skladu s poglavjem 3.5. iz Strategije prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, 76/04) je treba posebno pozornost posvetiti omejitvam za razvoj v območjih, ki so že ogrožena zaradi poplav, visoke podtalnice, hudournikov, zemeljskih ali snežnih plazov, erozij in podorov. Na teh območjih je treba zagotoviti varne življenjske razmere s sanacijo žarišč naravnih procesov in omejevanjem razvoja sorazmerno glede na izrazitost in pogostost naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine. V poplavnih, hudourniških, erozijskih, plazovitih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oziroma dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki lahko s svojim delovanjem povzročijo naravne nesreče.

Ob načrtovanju poselitve je treba v celoti upoštevati 6. točko 23 člena Uredbe (Pravila in načrtovanje poselitve) o prostorskem redu in sicer:

6. za zmanjševanje ogroženosti naselij zaradi naravnih in drugih nesreč:

- poselitvena območja širiti na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč,
  - v delih naselij, ki so ogrožena zaradi naravnih in drugih nesreč, preprečevati razvoj dejavnosti, ki bi povečevale ogroženost prostora,
  - sanirati območja kulturne dediščine,
  - zagotavljati varnost pred požari in poskrbeti za ustrezne količine vode za gašenje,
  - zagotavljati varstvo pred škodljivim delovanjem voda,
  - za obstoječa poselitvena območja na ogroženih območjih zagotavljati izvedbo ustreznih protipoplavnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo,
  - za obstoječa poselitvena območja na območjih, ogroženih zaradi industrijskih nesreč, zagotavljati izvedbo ustreznih varnostnih ukrepov oziroma opuščati obstoječo neustrezno rabo;
- Pri načrtovanju območij za širitev naselij je treba upoštevati ocene nevarnosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki dopuščajo varno širitev naselij pri širitvi poselitvenih območij.

### **Ugotovitve:**

Smernice ki izhajajo iz *Strategije prostorskega razvoja Slovenije* (Ur. l. RS, 76/04) ali *Uredbe o prostorskem redu* (Ur. l. RS, 122/04) poudarjajo omejitve razvoja na območjih, kjer je tveganje za naravne nesreče večje. Tako je smiselno prostorski razvoj občine načrtovati v skladu z naravnimi pogoji in ob upoštevanju nevarnosti zaradi erozije, plazljivosti in plazovitosti. Takšno preventivno ukrepanje lahko pomembno zmanjša morebitne nastale stroške zaradi povzročenih škod ob naravnih nesrečah in lahko obvaruje tudi človeška življenja.

### **Ministrstvo za okolje in prostor**

#### **Agencija Republike Slovenije za okolje**

#### **Splošne smernice s področja upravljanja z vodami**

Za pripravo prostorskih aktov občine je potrebno upoštevati naslednja smernice, ki izhajajo iz Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1 in 57/08 v nadaljevanju ZV-1):

Območja z omejitvami za razvoj oz. območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so po predpisih o vodah vodovarstvena območja, območja kopalnih voda, poplavna, erozijska, plazljiva in plazovita območja. V občinskem prostorskem načrtu se kot območja namenske rabe prikažejo območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri načrtovanju je potrebno upoštevati:

- prostorski razvoj na vseh, zlasti pa na ogroženih in varstvenih območjih po predpisih o vodah, je treba načrtovati v skladu z omejitvami zaradi naravnih in drugih nesreč ter varstva voda;
- na ogroženih območjih je treba omogočiti varne življenjske razmere s sanacijo žarišč naravnih procesov in z omejevanjem razvoja, sorazmerno s stopnjo nevarnosti naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine;
- območja, kjer ni bivališč ali ekonomsko učinkovitih gospodarskih dejavnosti, se prepuščajo naravni dinamiki. V ogroženih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oziroma dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale ogroženost prostora.

Sestavni del občinskega prostorskega načrta mora biti prikaz:

- poplavnih območij,
- vodovarstvenih območij,
- plazljivih,
- plazovitih in
- erozijskih območij.

Za erozijska območja se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske in bočne erozije vode. Na erozijskem območju je v skladu z 87. členom ZV-1 prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

Za plazljivo območje so v skladu z 88. členom ZV-1 določena zemljišča, kjer je zaradi pojava vode in geološke sestave tal ogrožena stabilnost zemeljskih ali hribinskih sestojev. Na plazljivem območju lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrozila stabilnost zemljišča. Na tem območju je prepovedano:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč,
- poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode,
- izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča,
- krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč.

V skladu s 65. členom ZV-1 je na priobalnih zemljiščih prepovedano gnojenje in uporaba sredstev za varstvo rastlin.

**Ugotovitve:**

MOP, ARSO podaja splošne smernice za področje upravljanja z vodami, ki pa se v določenih točkah nanašajo tudi na območja z omejitvami za razvoj zaradi erozije in plazovitosti. Sestavni del OPN je tudi prikaz plazljivih, plazovitih in erozijskih območij, katerih izdelava mora biti v skladu s *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda, morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur.l. RS, št. 60/70)*.

## 6.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 6.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji OPN izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO). Temeljni cilj ReNPVO s področja varstva tal je tako čim manjši negativni vplivi na tla in okolje.

### 6.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Tla (prsti) kot pokrajnotvorna sestavina zaradi svoje kompleksnosti opravljajo različne funkcije. So osnova za pridelavo hrane, hkrati pa so tudi tamponski sistem med viri onesnaženja (emisije iz prometa, industrije, morebitna manjša razlitja škodljivih snovi) in vodonosnimi sistemi (podtalnica in površinske vode). Lastnosti tal in njihova občutljivost na različne vplive iz okolja so odvisne od geološke podlage, na katerih so tla nastala, saj le-ta določa njihovo kemično sestavo in fizične značilnosti.

V Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (2004) je med drugim zapisano: «Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, je obvezno potrebno upoštevati kot omejitev pri načrtovanju rabe in dejavnosti v prostoru».

Cilj občine Kamnik je torej nadaljnje varovanje tal, kar je zelo pomembno tako v povezavi z varovanjem virov pitne vode in zagotavljanjem ustreznosti tal za pridelavo zdrave hrane.

**Tabela 14: Okoljska cilja OPN s kazalcema stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
Dobro stanje tal	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Stanje onesnaženosti tal</li> <li>○ Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč</li> </ul>
Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Število in stanje erozijskih žarišč na območju občine kot posledica izvajanja OPN</li> </ul>

Izbrani kazalci stanja okolja neposredno oziroma posredno kažejo ustrezno naravnost plana. Pri številu in stanju erozijskih žarišč naj se upoštevajo tista, ki lahko nastanjen zaradi neustrezne dejavnosti v prostoru in so rezultat plana (ne pa erozijska žarišča, ki so evidentirana na ARSO).

### 6.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Vrednotenje vplivov izvedbe OPN na stanje tal smo ocenili s pomočjo vseh javno dostopnih podatkov ter informacij, ki smo jih pridobili s strani občine. Ker pa izvedene študije (2002) niso narejene v skladu z zahtevami zakonodaje in *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu*



razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, 60/07), ni mogoče vrednotiti vplivov izvedbenega dela OPN na spremembo natančno, saj ne razpolagamo s prostorsko dovolj natančnimi podatki. V nadaljevanju s tega vidika vrednotimo le strateški del plana.

Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje plana z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

V nadaljevanju sledi preglednica posameznih ocen pri vrednotenju vplivov OPN na stanje tal in njihova podrobnejša razlaga.

**Tabela 15: Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskih ciljev plana glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja tal**

Razred	Opis	Razlaga
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Z OPN predvideni posegi na stanje tal ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni: <ul style="list-style-type: none"> <li>Z OPN predvideni posegi ne bodo vplivali na onesnaženost tal oziroma bodo imeli pozitivne učinke na tla;</li> <li>Z OPN predvideni posegi ne bodo vplivali na povečanje števila erozijskih žarišč oziroma poslabšanje razmer na obstoječih.</li> </ul>
B	vpliv je nebitven	Z OPN predvideni posegi bodo imeli na stanje tal nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Predvideni posegi tudi ne bodo povzročali novih erozijskih žarišč oziroma ne bodo bistveno poslabšali razmere na že obstoječih. Vplivi posegov na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z OPN predvideni posegi lahko na tla, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov pa bo vpliv OPN nebitven in z vidika okolja še sprejemljiv.
D	vpliv je bistven	Z OPN predvideni posegi bodo na tla vplivali bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vplive posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal ter nastanka novih erozijskih žarišč oziroma poslabšanje stanja v obstoječih.
E	vpliv je uničujoč	Z OPN predvideni posegi bodo imeli na tla uničujoč vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, vpliv posegov bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa bodo tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. <ul style="list-style-type: none"> <li>OPN bo bistveno vplival na stopnjo onesnaženosti tal do tolikšne mere, da se pričakuje uničujoč vpliv na živi in neživi svet.</li> <li>OPN bo bistveno vplival na nastanek novih erozijskih žarišč oziroma poslabšanje stanja v obstoječih do mere, ko je sanacija nemogoča in poseg pomeni trajno izgubo tal.</li> </ul>
X	ugotavljanje vpliva	Vplive predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi

Razred	Opis	Razlaga
	ni možno	pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 6.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### Celotno območje OPN

Glede na predvidene namenske rabe prostora v okviru OPN Kamnik v nadaljevanju vrednotimo predvsem vplive na prst (onesnaženost, izgubo), možnost povečanja plazljivosti in erozije ter posledice gradbenih del ob izvajanju večjih posegov npr. izgradnjah oz. rekonstrukcijah cest, gospodarskih con, novih območij stanovanj. Z novimi posegi bo potrebno urediti območja posegov, poskrbeti za odvoze in ustrezno saniranje viškov izkopov idr.

Splošne **usmeritve za razvoj kmetijstva**, ki je ključno z vidika vplivov na onesnaženost prsti (in tudi njeno rodovitnost) gre v:

- Smeri ekstenzivne proizvodnje s ciljem varovanja okolja in pridelavi zdrave hrane
- Povezavo kmetijstva, turistične ponudbe in prodajo na domu
- Preusmeritev kmetijske proizvodnje v nove panoge

Med razvojnimi območji OPN predvideva območja konvencionalnega kmetijstva (intenzivnejše oblike pridelave) na ravninskem delu, v Tuhinjski dolini, območju pri Nevljah, Godiču, Mekinjah ob Bistričici). Vpliv na onesnaženost tal je težko ugotoviti, vendar iz značaja predvidenih posegov lahko predvidevamo, da spodbujanje takšnih oblik predstavlja potencialno nevarnost za onesnaženje prsti.

**Posledica vsake gradnje** v naravnem okolju je izguba tako vegetacijskega pokrova kot tudi prsti, pri spremembah v stavbna zemljišča pa pride do trajne izgube tal (kmetijskih zemljišč – prsti – naravnih virov) za potrebe kmetijstva. Pomembno je torej smotrno umešanje dejavnosti v prostor ter na ta način minimalizirati vplive na tla.

Obstoječa raba zemljišč na območju predvidenih sprememb so kmetijske površine, le nekaj posegov je na robnem delu gozdnih površin. Posegi so skoncentrirani okoli območij obstoječe zazidave, izjeme so le načrtovane širitve za turistično dejavnost na območju razpršene gradnje.

**Vplivi na tla**, kjer se bodo **izvajali posegi**, bodo največji v času zemeljskih in gradbenih del. Izvajanje posegov bo imelo vpliv tudi na konfiguracijo terena ter ureditev zemeljskih mas. To velja zlasti za večje posege. Odstranjena bo krovna plast, odstranitev vegetacijskega pokrova, izvajali se bodo izkopi, dovoz materiala, gradnja objektov in utrjevanje površin (asfaltiranje ipd). Kot največji vpliv lahko tako opredelimo izgubo vrhnjih plasti tal – rodovitnih prsti. V primeru ustrezne komunalne ureditve ni pričakovati bistvenih vplivov na tla. Širitev območij stanovanj, centralnih dejavnosti, proizvodnih dejavnosti ter posebnih območij (območji za turizem) predstavljajo potencialni vir onesnaženja tal zaradi možnosti izlitja olj ali maziv iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil, vendar je verjetnost tovrstnega onesnaženja zanemarljiva, zlasti ob ustrezni ureditvi utrjenih površin vozišč in parkirišč.

OPN na erozijsko najbolj ogroženih območjih ne načrtuje večjih posegov. Zato ne navajamo posameznih konkretnih prostorskih ureditev in vrednotenj. Na drugih erozijskih območjih je potrebno zagotavljati, da se bodo prostorske ureditve in vsi posamezni posegi načrtovali in izvajali ob upoštevanju protierozijskih ukrepov.

Na področju koriščenja mineralnih surovin je cilj OPN racionalna raba virov mineralnih surovin, usmerjanje v obstoječe kope ter ustrezna sanacija kamnolomov in peskokopov. Izkoriščanje mineralnih surovin se usmerja v obstoječe kope s podeljenimi koncesijami: Stahovica (kalcit, apnenec za industrijske namene in tehnični kamen – apnenec), Črna pri Kamniku (tehnični kamen – apnenec), Rudnik pri Radomljah (tehnični kamen – dolomit), Špitalič (tehnični kamen – dolomit) in Godič (prod in pesek). Opuščene kamnolome in peskokope brez ustreznih dovoljenj se sanira oziroma prepusti naravni sukcesiji, če tehnična sanacija kamnolomov in peskokopov ni potrebna. Racionalno ravnanje je z vidika vplivov na tal ustrezno. Ker ima večina obstoječih kopov še podeljene koncesije za daljše obdobje (z izjemo Godiča ki ima koncesijo za delovanje

le do leta 2012), bo v naslednjih dopolnitvah potrebno predviditi ustrezne sanacije posameznih območij.

**Tabela 16 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Tla	Dobro stanje tal	B	B	B	A	A	A	/	B	/
	Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere	B	B	B	B	B	B	B	B	/

Pri gradnji in umeščanju novih dejavnosti v prostor (izkopi) bodo izrazitejši začasni vplivi izvedbe plana, ob upoštevanju ustreznih priporočil za ravnanje (v poglavju Omilitveni ukrepi) pa lahko tudi ta vpliv opredelimo kot B.

**Tabela 17: Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na dobro stanje tal**

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Ocena gibanja kazalca	Vrednotenje vpliva	Obrazložitev
Dobro stanje tal	Stanje onesnaženosti tal		Stanje onesnaženosti tal bo po izvedbi OPN ostalo nespremenjeno	Na podlagi dostopnih podatkov ocenjujemo, da tla na območju občine niso onesnažena. Zaradi razširjenosti intenzivne kmetijske dejavnosti in nadaljnje spodbujanje le-te na ravninskem delu obstaja nevarnost onesnaženja prsti z ostanki pesticidov. <b>Ocena: nebitven vpliv (B)</b>
	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih zemljišč se bo po izvedbi OPN povečalo	V občini Kamnik in Sloveniji bil zadnja leta pozitiven trend rasti ekoloških pridelovalcev in povečanje obsega ekološko obdelanih zemljišč. OPN na prevladujočih območjih OMD spodbuja ekološko pridelavo. <b>Ocena: ni vpliva oz. je ta pozitiven (A)</b>
Smotrna prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere	Število in stanje erozijskih žarišč na območju občine		Število in stanje erozijskih žarišč bo po izvedbi OPN ostalo nespremenjeno	Večjih posegov, na erozijskih območjih ni predvidenih. Prav tako se izven poseljenih območij ne predvideva posegov, ki bi vplivali na erozijo, zato ob izvajanju OPN ne pričakujemo sprememb. <b>Ocena: nebitven vpliv (B).</b>

Na podlagi opredeljenih vplivov ocenjujemo, da bo **skupen vpliv izvedbe OPN Kamnik na tla nebitven (ocena B)**.

V strateškem delu OPN je preveč poudarjena usmeritev v konvencionalno in intenzivno kmetovanje na ravninskem in pridelovalno najugodnejšem delu občine (108. člen) kot primerna razvojna usmeritev kmetovanja. Takšna usmeritev kmetijstva ni v skladu z načeli trajnostnega usmerjanja razvoja predvsem na okoljsko občutljivih območjih (prodne ravnine).

## 6.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN Kamnik ne predvideva posegov na območjih ranljivih z vidika nastanka erozije tal ali plazljiva območja. Opozoriti pa velja na smernice ARSO, kjer navajajo, da je sestavni del OPN tudi prikaz plazljivih, plazovitih in erozijskih območij izdelanih v skladu s Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda, morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur.l. RS, št. 60/70).

Ocenjujemo, da je v strateškem delu OPN preveč poudarjeno nadaljnje intenziviranje kmetijske pridelave na ravninskem območju, kar ni v skladu s trajnostnim gospodarjenjem s prostorom predvsem z vidika vplivov na kakovost prsti in podtalnice.

## 6.8 Omilitveni ukrepi

### 6.8.1 Priporočila

Kljub dejstvu, da OPN Kamnik ne predvideva večjih posegov na območja erozije tal in nestabilna plazljiva območja v nadaljevanju podajamo nekaj omilitvenih ukrepov, ki bodo pripomogli k trajnostnemu razvoju.

Ukrepi in priporočila so povzeti iz študije Erozijska ogroženost v občini Kamnik, 2002).

Plazenja so večinoma stalni procesi, katerih intenzivnost se spreminja v odvisnosti od vplivnih dejavnikov. Za pogojno stabilna zemljišča je značilno, da jih lahko premaknemo v gibanje (in s tem spremenimo v labilna) s:

- spreminjanjem režima odtoka površinskih voda,
- s spreminjanjem režima podzemskih voda in
- s spodkopavanjem ali obtežbo hribinskega materiala.

V okviru načrtovanja posegov na pogojno stabilnih in labilnih območjih je potrebno upoštevati vse možne posledice takšnih posegov človeka v krhek naravni prostor. Kadar so ti posegi neizogibni, je potrebno predvideti možne posledice, ki takšnemu posegu lahko sledijo, in seveda, kakšne so možnosti, da se s tehničnimi in biotehničnimi ukrepi le-te zmanjšajo. Vsekakor pa naj bo vodilo, da se čimmanj posega v takšen prostor, saj se vseh sprememb stabilnosti naravnih pobočij ne da predvideti.

Na območjih **ogroženosti s snežno erozijo** je izrednega pomena obstoj ustreznih gozdov. Poraslost strmih brežin z drevesno in grmovno vegetacijo zmanjšuje možnost zdrsa snežne odeje. Z odpiranjem večjih golih površin s sečnjo na golo se lahko izredno poveča možnost nastanka plaznic.

**Gozd** ima kot mehanski stabilizator ugoden vpliv le na zelo plitve plazove zemljin, pri katerih je debelina preperle in potencialno plazeče plasti bistveno tanjša kot globina koreninskega sistema. Na labilnih in pogojno stabilnih zemljiščih lahko primeren gozd z veliko porabo vode ugodno vpliva na njihovo stabilnost, saj prispeva k izsuševanju pretirano namočenih zemljišč. Vendar gozd ne more ustalil tla v vseh primerih. Kadar ni ustreznih naravnih danosti, zlasti ne geoloških pogojev za stabilnost tal, potem jih tudi gozd ne more ustvariti. V takih primerih je potrebno najprej zagotoviti ravnovesne razmere z biotehničnimi in tehničnimi deli, da lahko gozd kasneje ponovno v polni meri prevzame varovalno vlogo.

Nekatera priporočila in zakonske obveznosti, ki jih izvajalec mora upoštevati izvajajući posegov pa so še:

- Predhodna določitev območij, kjer se bodo lahko ustrezno deponirali zemeljski izkopi (nenevaren odpadek) v času izvajanja del (izvajanja OPN);
- Potrebno je zagotoviti ustrezno ravnanje z izkopano zemljino na način, da ne bo prihajalo do onesnaženja okolja.

## 6.9 Spremljanje stanja okolja

Občina naj zagotavlja spremljanje kazalcev, ki so določeni v poglavju Okoljski cilji s kazalci. V preglednici so podani kazalci stanja okolja, ki jih je potrebno spremljati med izvedbo OPN Kamnik. Spremlja naj se tudi monitoringe, ki jih izvaja ARSO v okviru raziskave onesnaženosti tal.

**Tabela 18: Spremljanja kazalcev stanja okolja za varstvo tal.**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število in stanje erozijskih žarišč na območju občine	Občina
Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč	MKGP
Stanje onesnaženosti tal	Država (projekt ROTS)

Kazalec stanje onesnaženosti tal mora občina spremljati preko monitoringa, ki poteka v okviru projekta Raziskave onesnaženosti tal Slovenije (ROTS). Predvidoma se bo mreža monitoringa v naslednjih letih okrepila, tako da bo na voljo večje število lokacij, kjer se bo spremljalo stanje onesnaženosti tal.

Erozijska žarišča v tem delu predstavljajo tiste lokacije, kjer se na območjih s povečano erozijo in manjšo stabilnostjo zemljišč načrtujejo dejavnosti, ki lahko potencialno sprožijo nastanek erozijskega žarišča. Število ekoloških kmetij in obseg ekološke pridelave s pomočjo registra spremlja MKGP, občina pa lahko sproti preverja in sledi težnjam v razvoju na tem področju.

## 7 VODE

### 7.1 Zakonodaja in viri

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Okvirni program izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti, (Direktiva 2007/60/ES) za obdobje 2009 – 2015, št: 3553-08/2009, z dne 20.5.2009

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 63/09)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09)
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur. l. RS, št. 113/09)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 104/09)
- Uredba o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka (Ur. l. RS, št. 97/09)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju padavinske in komunalne odpadne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 109/07)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 74/07)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu onesnaženja podzemne vode (Ur. l. RS, št. 49/06, 114/09)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, št. 42/02, 31/09)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 25/09)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu kakovosti površinskih voda, ki se jih odvzema za oskrbo s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 40/01)

#### **Občinski in ostali predpisi**

- Odlok o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov (Ur. l. RS, št. 70/1996)
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 55/2009)
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih in padavinskih odpadnih voda v Občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 64/2009)

### Viri in literatura:

- o Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- o Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2007 in 2008, ARSO, junij 2010
- o Poročilo o kakovosti podzemne vode v letih 2004 in 2005 ter 2006, ARSO, 2006, 2007, 2008, 2009
- o Hidrološka hidravlična študija območja B11 Titan - Svit v Kamniku; št.projekta: A04- FR/09; izdelovalec: Inženiring za vode, IZVO d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana; Ljubljana, avgust 2009
- o Hidrološko-hidravlična analiza in idejna zasnova vodnogospodarskih ureditev na vplivnem območju načrtovane gradnje na območju OPN B16 Kamniška Bistrica-del; št. projekta: 864-FR09; izdelovalec: Inženiring za vode, IZVO d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana; Ljubljana, marec 2009
- o Strokovne podlage za zasnovo sistema zelenih in drugih odprtih površin na območju občine Kamnik; št. projekta: 135/07-S-ZEL; izdelovalec: ICRO - Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska cesta 5, 1230 Domžale; junij 2007.
- o Zasnova komunalne ureditve območja Zgornje Perovo, hidrološko-hidravlična študija vodotoka Krajček-, IEI d.o.o., Ljubljana, april 2011
- o [www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)
- o Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011

## 7.2 Stanje okolja

### 7.2.1 Površinske vode

Vodni sistem občine Kamnik je del vodnega sistema porečja Kamniške Bistrice, ki sodi v vodno območje Donave. Obsega del porečja ob zgornjem in srednjem toku Kamniške Bistrice s pritoki (Korošica, Črna, Bistričica) in območje Nevljice s pritoki (Šumščica, Tuhinjščica, Hruševka, Snoviščica, Rožiščica, Markovščica, Porebrščica, Oševak, Vasensščica), obsega pa delno tudi vodozbirne površine Pšate (Tunjščica, Knežji potok), Rače (Rudniški potok, Rovščica) in Motnišnice s pritoki. Manjši del sega tudi v porečje Lučnice.

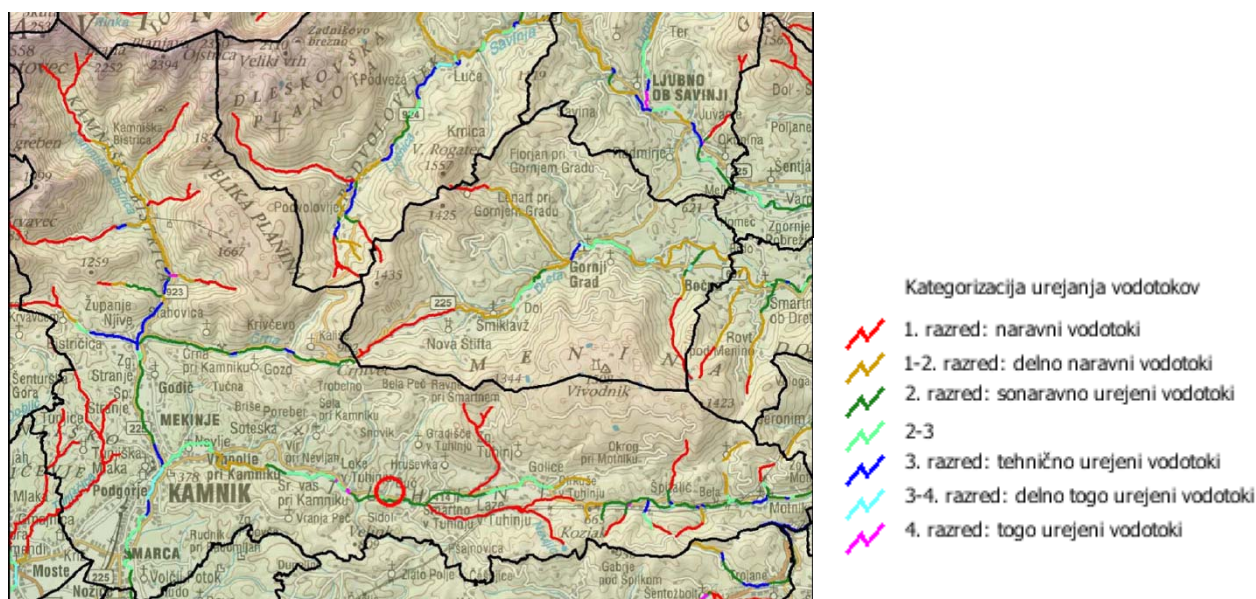
Seznam povodij v občini Kamnik:

- Bistrica – Mekinje: Povirje Kamniške Bistrice od izvira do sotočja z Nevljico (1321)
- Nevljica: Vodozbirna površina Nevljice (1322)
- Bistrica – Šmarca: Porečje Kamniške Bistrice od sotočja z Nevljico do sotočja z Račo (1323)
- Rača: Vodozbirna površina Rače (1324)
- Pšata: Vodozbirna površina Pšate(1326)
- Lučnica: Vodozbirna površina Lučnice (1612)
- Motnišnica: Vodozbirna površina Motnišnice (1642)

Najpomembnejši vodotok v občini je Kamniška Bistrica. Kamniška Bistrica je dolga 33 km in ima 791,2 km vodnega omrežja ter gostoto 1,48 km/km<sup>2</sup>. Je levi pritok Save, s svojo 535 km<sup>2</sup> veliko vodozbirno površino pa je en izmed njenih največjih pritokov. V Savo se izliva pri Dolu pri Ljubljani (nad izlivom Ljubljanice v Savo). Kamniška Bistrica je v osnovi hudournik s stalno vodo, ki jo zagotavljajo pritoki s kraškimi izviri iz Kamniških planin in številnimi izviri iz pobočnih preperin. Zaradi hudourniškega značaja ob močnejšem deževju ali v času taljenja snega v povirju močno naraste, pri čemer lahko s seboj prenaša velike količine karbonatnega materiala, ki ga v spodnjem toku odlaga. Njen hudourniški značaj se kaže z zelo veliko razliko med nizkimi in visokimi pretoki, saj ta zanaša približno 1 : 300. Po hidroloških podatkih (leto 1995) znašajo pretoki Kamniške Bistrice pri Kamniku  $Q_{100} = 282,00 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $sQ_s = 8,57 \text{ m}^3/\text{s}$  ter  $nQ_n = 0,92 \text{ m}^3/\text{s}$ , pri izlivu v Savo pa  $Q_{100} = 427,00 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $sQ_s = 20,90 \text{ m}^3/\text{s}$  in  $nQ_n = 1,95 \text{ m}^3/\text{s}$ .

Po kategorizaciji vodotokov glede na način urejanja oz. morfološki se vodotoki uvrščajo v različne razrede (slika spodaj).

### Slika 8 Kategorizacija urejanja vodotokov



#### Kakovost površinskih vod

Monitoring površinskih vodotokov, ki ga opravlja Agencija RS za okolje, v občini Kamnik se izvaja na Kamniški Bistrici. Merilno mesto v občini Kamnik se nahaja na izviru reke. Vse opravljene meritve kažejo na dobro stanje reke na izviru. S tokom skozi urbanizirana območja se kakovost reke poslabšuje.

### 7.2.2 Podzemne vode in vodni viri

Najpomembnejši vodonosnik v celotnem povodju Kamniške Bistrice leži pod Kamniško-Mengeško Domžalskim poljem. Gladina podzemne vode je v severnem delu povodja (Kamnik, Homec, Duplica) strmo nagnjena proti jugu (7-11%). Zaznavne količine podzemne vode imajo holocenske naplavine v dolinah potokov in doline Kamniške Bistrice do Kamnika. Tako je na primer zajetje pitne vode nad Stahovico, Iverje, locirano na ozki terasi Kamniške Bistrice, ki jo sestavlja prod s peskom in meljem ter v podlagi melj in meljna glina. Debelina vodonosnika znaša okoli 10m, podzemna voda pa se napaja pretežno iz Kamniške Bistrice. Po do sedaj znanih podatkih je v tem vodonosniku možno zajeti največ 0,200 m<sup>3</sup>/s vode. Za območje občine Kamnik sta kot vodooskrbni posebej pomembni območji Iverje nad Stahovico (drenažno zajetje; celotno prispevno območje Kamniške Bistrice do Stahovice) in Pod Skalco (vodnjak; prispevno območje Kamnik).

Kakovost podzemne vode se spremlja na merilnem mestu Podgorje. Rezultati meritev kakovosti podzemne vode za to merilno mesto za zadnja leta niso na voljo.

Najobsežnejša vodovarstvena območja zajetij pitne vode na območju občine predstavljata povirje Kamniške Bistrice, ki napaja zajetje Iverje, ter vodovarstveno območje na Kamniško-bistriški ravnini, ki napaja zajetja v občini Domžale. Vodovarstvena območja manjšega obsega se nahajajo tudi v hribovitem delu občine (predvsem obrobje Tuhinjska dolina, Črna pri Kamniku, Gozd).

Vodovarstvena območja so prikazana v Prilogi 3C.



### 7.2.3 Poplavna ogroženost

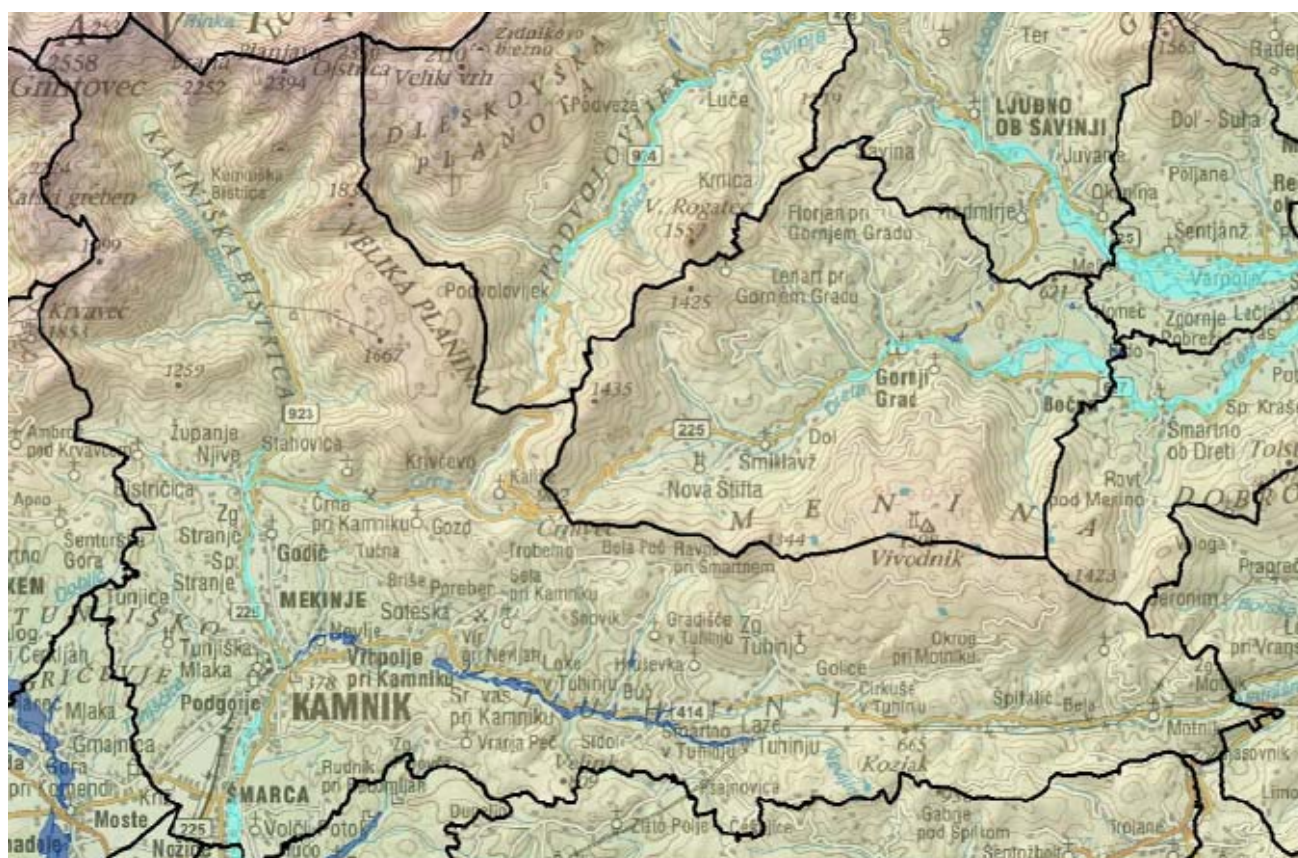
Kamniška Bistrica je največji slovenski hudournik, ki je od nekdanj poplavljal dolvodna nižinska območja. Ob razvijajoči se industriji in obrti se je širila tudi urbanizacija, pretežno ob industrijskih objektih na mlinščicah in ob sami Kamniški Bistrici. Industrijski in drugi objekti so bili pogosto izpostavljeni poplavam, zato so hkrati z gradnjo objektov za izkoriščanje vodne energije potekala tudi dela za varstvo pred poplavami.

Večina nekdanjih širokih poplavnih ravníc Kamniške Bistrice je zaradi regulacijskih posegov skoraj povsem izginila. Ob reki je danes ostalo le še nekaj manjših poplavnih površin, lok (večinoma poplavni gozd) z mrtvicami (oziroma odseki nekdanjega rečnega korita, ki je bil zaradi regulacije odrezan od novega korita). Danes je celotna struga Kamniške Bistrice bolj ali manj zožena in uravnana, za nekdanj poplavne ravnice pa je značilna kmetijska raba oziroma ponekod poseljena območja.

Stopnja varnosti pred poplavami je od odseka do odseka različna in v veliki meri odraža trenutne lokalne finančne možnosti. Klimatske spremembe v zadnjih desetletjih ter zahteve po novih in bolj prevodnih regulacijah, so hudourniški značaj vodotoka še povečevale, hkrati pa poslabšale poplavno varnost dolvodnih območij. Zaradi zasedenih retencijskih prostorov ob strugi Kamniške Bistrice ni več možno zmanjševati visokovodnih valov po naravni poti. Zato je edini način varovanja pred poplavami, dograditi in povezati v celovit sistem že izvedene regulacije na posameznih odsekih, le te pa kar najbolj sonaravno urediti, oziroma na odsekih, ki to dovoljujejo, razširiti strugo in urediti večje površine za razlivanje visokih voda.

Gorvodno so poplavno ogrožena manjša urbanizirana območja Nožic (na desnem bregu), južni del Kamnika (Perovo), ter nekaj objektov v Zg. Stranjah in Godiču. Nevljica poplavno ogroža večje kmetijske površine in urbana območja vzdolž celotnega toka; zlasti med Nevljami in Vrhpoljem, kjer so bile tudi največje poškodbe struge in vodnogospodarskih objektov po zadnjih poplavah, ter na območju Kamnika, severnem delu Nevelj, v Vrhpolju pa nekaj objektov dolvodno od mostu na regionalni cesti, ki je višinsko neprimeren in pri visokih vodah povzroča znatno zajezbo. V Tuhinjski dolini so med Virom in Podhruško in ponekod v Vasenem, Šmartnem v Tuhinju, Srednji vasi, Lokah v Tuhinju in Potoku ponekod ogroženi stanovanjski in gospodarski objekti. K slabemu stanju prispevajo tudi mnogi "črni" posegi v strugo Nevljice in zasutje struge mlinščice na tem odseku, ki je v času, ko je delovala, prevzela kar velik del vodnih količin. Manjše poplavne površine se pojavljajo tudi ob vodotokih Črna in Bistričica.


**Slika 9: Poplava območja v občini Kamnik (vir; Atlas okolja, ARSO, maj 2011)**



**Opozorilna karta poplav (pogoste)**

 pogoste poplave

**Opozorilna karta poplav (redke)**

 redke poplave

**Opozorilna karta poplav (zelo redke poplave)**

 katastrofalne poplave

**Karta poplavne in erozijske nevarnosti z razredi poplavne<sup>2</sup> in erozijske nevarnosti za občino Kamnik glede na Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav**

<sup>2</sup> Če ne gre za območja pomembnega vpliva poplav je (vrednosti pretoka vode s povratno dobo 100 let (Q100) razred srednje nevarnosti:

- globina vode < 0,5 m
  - debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala < 0,5 m
- razred velike nevarnosti:
- globina vode  $\geq$  0,5 m
  - debelina odplavljenega in odloženega preperelega kamninskega materiala  $\geq$  0,5 m

Na območju pomembnega vpliva poplav:

- razred velike nevarnosti, kjer je pri pretoku Q(100) ali gladini G(100) globina vode enaka ali večja od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od 1,5 m<sup>2</sup>/s,
- razred srednje nevarnosti,

*in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* v času izdelave poročila še ni bila dokončno narejena. Za posamezna območja ob Kamniški Bistrici, kjer so se pripravljali podrobni prostorski akti so bile narejene hidravlično – hidrološke študije. In sicer za območje OPPN B16 Kamniška Bistrica – del (večstanovanjska gradnja, individualne hiše ter dom za starejše občane z negovalno bolnico) in območje B11 Titan – Svit (proizvodna, skladiščna, trgovska, poslovna, servisna in storitvena dejavnost ter deloma tudi stanovanjska raba).

Obe predvideni ureditvi se nahajata na poplavnem območju, zato so bili v okviru študij določeni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti.

- V območju B16 gre za zmanjšanje razlivnih površin (zaradi dviga terena na varno koto), zato so predvideni izravnalni ukrepi na desnem bregu med Kamniško Bistrico in Mlinščico in izgradnja zadrževalnika.
- Načrtovana ureditev cone B11 je predvidena na poplavnem območju (redke poplave (nad  $Q_{50}$ )). Rešitev poplavne problematike tega območja predstavlja celovita protipoplavna zaščita, ki bi bila izvedena vzdolž desnega brega Kamniške Bistrice v dolžini 720 m. Predvidena je izvedba zidu, lahko pa se na posameznih odsekih na ustrezno koto nadviša obstoječi teren.

## 7.2.4 Pitna voda

Komunalno podjetje Kamnik od leta 2005 dalje kot koncesionar izvaja gospodarsko javno službo »oskrba s pitno vodo v Občini Kamnik«. To dejavnost opravlja na osnovi koncesijske pogodbe, v skladu z določili Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kamnik in na osnovi določil Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije.

Občino Kamnik sestavlja 116 naselij. Posamezne naselbinske enote – naselja po številu prebivalcev ne odgovarjajo povsem kriterijem ene aglomeracije, zato je več naselij kot aglomeracij. Omenjena naselja niso oskrbovana samo z enim vodovodnim sistemom, ampak se razprostirajo vzdolž različnih vodovodnih sistemov. Približno 87 % prebivalstva že oskrbuje v okviru javne službe, kar pomeni, da so vsa večja naselja že pod okriljem javne oskrbe. Ostala območja pa se bodo prevzemala skladno s postavljenimi plani Občine Kamnik. Vodovodna sistema Črna pri Kamniku in Motnik še nimata vzpostavljenih vseh evidenc, kot to določa Pravilnik o oskrbi s pitno vodo.

### **Zavarovani vodni viri v občini Kamnik:**

- izviri Snoviščice v Tuhinjski dolini - zajetje na izviru Nevljice
- Črna - zajetje Šumešca
- Lrna - zajetje Šumščica
- Platišnik 1 - zajetje pod Homnom
- Platišnik 2 - zajetje pod Javorškom
- Platišnik 3 - zajetje pri Lovski koči
- Staro zajetje 1 - zajetje Trobelno
- Staro zajetje 2 - zajetje za Votlo pečjo
- zajetje Hruševka - zajetje Pogorelica
- zajetje Hruševka - Iverje
- zajetje izvira Liplje - Studenca
- zajetje izvira Mlake - Studenca

---

kjer je pri pretoku  $Q(100)$  ali gladini  $G(100)$  globina vode enaka ali večja od 0,5 m in manjša od 1,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode enak ali večji od 0,5 m<sup>2</sup>/s in manjši od 1,5 m<sup>2</sup>/s oziroma, kjer je pri pretoku  $Q(10)$  ali gladini  $G(10)$  globina vode večja od 0,0 m,

- razred preostale nevarnosti,

kjer je pri pretoku  $Q(100)$  ali gladini  $G(100)$  globina vode manjša od 0,5 m oziroma zmnožek globine in hitrosti vode manjši od 0,5 m<sup>2</sup>/s,

(Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in mora, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti)

- zajetje izvira Umivalnik - Trenk
- zajetje Markovo

V letih 2005 do 2010 se je poraba vode – fizični obseg storitev nenehno zmanjševala. Največje zmanjšanje fizičnega obsega storitev se beleži pri porabnikih v gospodarstvu (- 35,53%), medtem ko je trend upadanja v gospodinjstvu manjši (- 4,35%).

**Tabela 19: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010**

<b>PADEC PORABE VODE V LETIH 2005 - 2010</b>	<b>Realizirana poraba 2005 m<sup>3</sup></b>	<b>Realizirana poraba 2008 m<sup>3</sup></b>	<b>Realizirana poraba 2009 m<sup>3</sup></b>	<b>Realizirana poraba 2010 m<sup>3</sup></b>	<b>PORABA VODE 2010 / 2005 %</b>
Gospodinjstvo	1.095.032	1.063.754	1.049.638	1.047.372	- 4,35 %
Gospodarstvo	625.685	476.988	468.077	403.371	- 35,53 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.720.717</b>	<b>1.540.742</b>	<b>1.517.709</b>	<b>1.450.743</b>	<b>- 15,69 %</b>

Komunalno podjetje Kamnik d.d., kot koncesionar opravlja gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo na vodovodnih sistemih: Kamnik Iverje, Kamniška Bistrica - Godič, Poreber - Markovo, Pšajnovica, Palovče - Vranja Peč - Velika Lašna, Gozd in Črna. V skladu z zakonodajo je na omenjenih vodovodih vzpostavljen notranji nadzor po načelih HACCP sistema. Zavod za zdravstveno varstvo Kranj opravlja pomoč pri izvajanju notranjega nadzora - terenske ogledne objektov za zajem, zbiranje in distribucijo pitne vode ter laboratorijske analize vzorcev pitne vode.

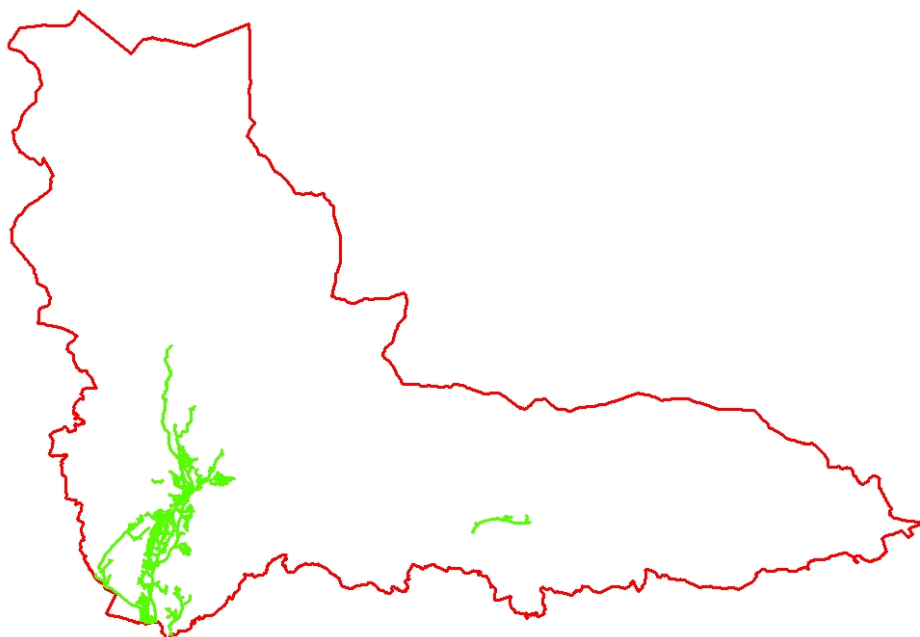
V letu 2010 je bilo v okviru notranjega nadzora in državnega monitoringa odvzetih 159 vzorcev pitne vode za preiskave na mikrobiološke parametre in 82 vzorcev za preiskave na fizikalno - kemijske parametre.

Neskladni vzorci so v določenih parametrih minimalno prekoračili mejne vrednosti določene s Pravilnikom o pitni vodi. Voda je bila primerna za pitje in uporabo v gospodinjstvu

## 7.2.5 Odpadne vode

Zbiranje in čiščenje odpadnih komunalnih in industrijskih voda je urejeno le za območje Kamnika, ki se priključuje na CČN Domžale - Kamnik. V Šmartnem v Tuhinjski dolini deluje manjša čistilna naprava, kanalizacijsko omrežje pa je zgrajeno tudi v naseljih Zgornji Tuhinj in Laze v Tuhinju, ki pa še ni priključeno na čistilno napravo.

### Slika 10: Kanalizacijsko omrežje v občini Kamnik



CČN Domžale – Kamnik čisti komunalne in padavinske odpadne vode iz področja Domžal, Kamnika, Mengša, Trzina in Komende, tehnološke odpadne vode, greznične gošče ter nespecifične odpadne vode iz posameznih proizvajalcev. Čistilna naprava je dvostopenjska biološka čistilna naprava z anaerobno stabilizacijo blata. Čistilna naprava je projektirana za odstranjevanje ogljikovih komponent iz odpadne vode izraženih kot parameter KPK in BPK5 ni pa projektirana za odstranjevanje dušika in fosforja. Čiščenje odpadne vode je razdeljeno na mehansko stopnjo, aerobno biološko stopnjo, biološka stopnja (visoko obremenjena), II biološko stopnjo (manj obremenjena) ter anaerobno biološko stopnjo. Kapaciteta čistilne naprave je 200.000 PE, deluje pa od leta 1979. V naslednjih letih je predvidena rekonstrukcija čistilne naprave za namenom odstranjevanja dušika in fosforja.

Po podatkih je bila obremenitev CČN v letu 2009 131.631 PE<sub>KPK</sub>/dan oziroma 143.623 PE<sub>BPK</sub>/dan. Količina odpadne vode na dan, ki priteče na čistilno napravo, je v povprečju znašala 20.000 m<sup>3</sup>.

**Tabela 20: Učinek čiščenja CČN v letu 2009** (vir: Poročilo o delovanju CČN Domžale Kamnik za Leto 2009)

Parameter	KPK	BPK5	fosfor	dušik
Učinek čiščenja (%)	88,6	95	41,2	30,8

Iz podatkov monitoringa je razvidno, da je bila na iztoku ugotovljena čezmerna obremenitev okolja. Presegajo mejne vrednosti za fosfor in dušik.

MČN Šmartno s kapaciteto 300 PE čisti odpadno vodo iz naselij laze, v Tuhinju, Zg. Tuhinj in Šmartno v Tuhinju. ČN zagotavlja sekundarno čiščenje. Letno se na čistilni napravi, ki odvaja odpadne vode v Nevljico predela okoli 13.500 m<sup>3</sup> odpadne vode. Dosega 88,6% učinka čiščenja po KPK. Blato iz ČN Šmartno se odvaža na CČN Domžale-Kamnik. Z napravo upravlja KPK d.d. Kamnik.

Večji problem pa predstavlja podeželsko in predvsem gorsko območje, kjer problem čiščenja komunalnih voda ni rešen (Velika planina...).

Storitve obvezne GJS odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na območju občine Kamnik izvaja KPK d.d.. Storitve odvajanja odpadne in padavinske vode se izvajajo:

- na kanalizacijskem omrežju s končno distribucijo na CCN Domžale-Kamnik v dolžini 86.145 m
- na kanalizacijskem omrežju z končno distribucijo na ČN Šmartno v dolžini 6.326 m.

Na območju Občine Kamnik je zgrajen kanalizacijski sistem pretežno mešanega tipa. Skupna dolžina omrežja v izvajanju GJS je 91.961m. Da lahko omrežje normalno funkcionira so njegov sestavni del tudi kanalizacijski objekti in sicer: 11 razbremenilnikov visokih vod, 3 zadrževalni bazeni, 10 črpališč in ČN Šmartno.

V Občini Kamnik se po javnem kanalizacijskem omrežju odvede in tudi prečisti že skoraj 80 % od celotne količine odpadne vode. Problemi, ki se izpostavljajo so naslednji:

- velik odstotek obstoječe kanalizacije je v slabem stanju in je zato potrebna obnove,
- pregledovanje in vzdrževanje slabih kanalov je težavno in časovno zamudno
- pri gradnji se šele zadnjih nekaj let opravlja preizkus vodotesnosti kanalov, večina starejše kanalizacije tako ni vodotesne,
- zaradi slabe kvalitete vgrajenih materialov in netesnosti se je v zadnjih letih povečalo število posegov in popravil na omrežju, tudi na kanalih, ki še niso dosegli starosti 30 let,
- del glavnih zbiralnikov je poškodovanih zaradi korozijskega delovanja industrijske odpadne vode v preteklosti.

## 7.2.6 Kmetijstvo

Na območju občine Kamnik je skupaj 28 ekoloških kmetij (MKGP, 2010), katere obdelujejo 227,8 ha kmetijskih zemljišč. Ekološko kmetovanje kot najbolj sonaravna oblika kmetijstva (brez uporabe mineralnih gnojil in fitofarmaceutskih pripravkov) je najbolj ustrezna oblika obdelave kmetijskih zemljišč predvsem na vodovarstvenih območjih. Vse ekološke kmetije v občini pa se nahajajo izven vodovarstvenih območij. V prihodnje bo morala občina načrtno spodbujati razvoj ekološkega kmetovanja prav na okoljsko občutljivih območjih; usmeritev v trajnostne oblike kmetovanja je z vidika varovanja vodnih virov pomembna predvsem na ravninskem delu občine, saj bi ob nadaljnjem intenziviranju kmetijske pridelave na tem območju, kot ga predvideva strateški del OPN, lahko prišlo do konflikta med kmetijsko dejavnostjo in strateškim virom – podtalnico (ranljivost podtalnice).

## 7.3 Varovana območja in pravni režimi

- Odlok o varstvu vodnih virov vodovodnih sistemov (Ur. l. RS, št. 70/1996)

### **NAJOŽJI VARSTVENI PAS Z NAJSTROŽJIM REŽIMOM ZAVAROVANJA – CONA 1**

Najožji varstveni pas je namenjen zaščiti pitne vode in objektov za oskrbo s pitno vodo.

V njem veljajo naslednja določila:

- prepovedan je vsak poseg v prostor,
- površina ja namenjena izključno objektom, ki služijo za preskrbo z vodo,
- področje je potrebno ustrezno ograditi tako, da je vstop možen samo zaposlenim,
- prepovedana je uporaba vseh gnojil in biocidov,
- upravljalec vodovoda mora biti praviloma lastnik zemljišča ali pa mora imeti dolgoročno pogodbo najemne služnostne pravice,
- prepovedana je sečnja gozda.

### **OŽJI VARSTVENI PAS S STROGIM REŽIMOM ZAVAROVANJA – CONA 2**

Ožji varstveni pas s strogim režimom zavarovanja je namenjen zaščiti področja, kjer je tok vode hiter in lahko dostopen. V tem varstvenem pasu je prepovedano ali samo v omejenem obsegu dovoljeno opravljati naslednje dejavnosti:

- prepovedana je gradnja novih stanovanjskih in gospodarskih objektov, z izjemo objektov, ki so namenjeni vodovodu in nadomestnih objektov ob pogoju, da se ob vselitvi ali ob začetku uporabe nadomestnega objekta stari objekt odstrani,
- dovoljena je adaptacija stanovanjskih in gospodarskih objektov na način, ki izboljšuje obstoječe higienske razmere in ne vpliva kvarno na podtalnico (modernizacija hlevov, gnojišč ipd.) in adaptacija takšnih objektov obrtnikov, ki opravljajo takšno dejavnost, ki je okolju neškodljiva, vendar se skupna koristna površina objektov ne sme povečati,
- dovoljeno je ponikanje vode s streh in zelenih površin,
- prepovedana je gradnja javnih naprav za čiščenje odplak,
- iztoki iz javne kanalizacije morajo biti speljani izven zaščitnih pasov vodnih virov,
- prepovedana je gradnja novih skladišč nafte in tekočih naftnih derivatov,
- obstoječa skladišča nafte in tekočih naftnih derivatov in nevarnih snovi morajo ustrezati pravilniku o spravljanju in hrambi kurilnega olja (Uradni list SFRJ, št. 45/67), pravilniku o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin (Uradni list SFRJ, št. 20/71), ter pravilnika o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne ter škodljive snovi in vsakokratnim njunim spremembam in dopolnitvam. Prostornina posamezne cisterne je lahko največ 5 m<sup>3</sup>, skupna prostornina skladišča pa največ 10 m<sup>3</sup>,
- prepovedana je uporaba gnojevke in gnojnice,
- enkratni odmerek hlevskega gnoja je lahko največ do 25 ton/ha,
- prepovedana je uporaba biocidov, herbicidov in drugih kemičnih zaščitnih sredstev,
- prepovedana je izgradnja novih cest z izjemo dovoznih cest,
- gozdarstvo in kmetijstvo brez spremljajočih funkcionalnih objektov so zaželeni gospodarske dejavnosti,
- eksploatacija kamna v kamnolomih in peskokopih ni dovoljena.

### **ŠIRŠI VARSTVENI PAS S HIGIENSKO-TEHNIČNIM REŽIMOM ZAVAROVANJA – CONA 3**

Širši varstveni pas s higiensko-tehničnim režimom zavarovanja je namenjen zaščiti toka pitne vode proti izvirom in je označen z opozorilnimi znaki.

V tem pasu so prepovedane ali samo v omejenem obsegu dovoljene naslednje dejavnosti:

- dovoljena je nadomestna gradnja objektov ob pogoju, da se ob vselitvi ali ob pričetku uporabe nadomestnega objekta stari objekt odstrani,
- dovoljena je adaptacija obstoječih stanovanjskih in gospodarskih objektov, če se s tem higienske razmere izboljšujejo. Novogradnje in nadomestne gradnje morajo biti usklajene z možnostjo priključevanja objektov na kanalizacijo,
- gradnja ponikovalnic za odpadke ter odprtih neurejenih gnojišč ni dovoljena. Obstoječa gnojišča morajo biti urejena tako, da ni nevarnosti pronicanja v podtalnico,
- javno kanalizacijsko omrežje in priključki morajo biti vodotesno izvedeni. Nепropustnost je potrebno preveriti s tlačnim preizkusom,
- padavinske vode in odplake z utrjenih manipulativnih ploščadi in vode iz utrjenih prometnih površin, morajo biti pred vtokom v kanalizacijo ali ponikanjem očiščene preko lovilcev maščob,
- prepovedano je odpiranje in izkoriščanje gramoznic,
- prepovedano je odvažanje zemlje,
- prepovedano je skladiščenje podtalnici nevarnih snovi,
- zaželeni dejavnosti v tem pasu je gozdarstvo,
- prepovedana je uporaba gnojevke,
- enkratni odmerek hlevskega gnoja je lahko največ do 35 ton/ha,
- obstoječa skladišča in skladiščenje nafte, tekočih naftnih derivatov in nevarnih snovi, morajo ustrezati pravilniku o spravljanju in hrambi kurilnega olja (Uradni list SFRJ, št. 45/67) ter pravilniku o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi in pravilniku o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin (Uradni list SFRJ, št. 20/71) in vsakokratnim njunim spremembam in dopolnitvam. Prostornina posamezne cisterne ali objekta je lahko največ 10 m<sup>3</sup>, skupna prostornina celotnega skladišča pa je največ 50 m<sup>3</sup>. Nafta in naftni derivati se lahko pretakajo le na urejenem vodotesnem platoju, opremljenim z ustrezajočim lovilcem maščob,
- tehnični pregled cisterne mora biti opravljen vsaj vsaka tri leta,

- naprave za čiščenje odplak se smejo graditi le zunaj varstvenih pasov vodnih virov,
  - transportni promet z nafto in naftnimi derivati ni dovoljen, lokalni pa je dovoljen pod posebnimi sanitarnimi pogoji,
  - prepovedano je graditi nove proizvode, obrtne in servisne objekte, ki predstavljajo nevarnost za vir pitne vode,
  - že obstoječi objekti, ki predstavljajo nevarnost za vodno zajetje, se morajo urediti v roku, ki ga določi sanacijski program iz 15. člena tega odloka tako, da se bo ta nevarnost odpravila,
  - prepovedana je uporaba biocidov na bazi cianvodikove kisline klorovih spojin, fenola, živosrebrnih spojin,
  - ceste je potrebno opremiti z ustrežno signalizacijo (omejitev hitrosti na 40 km/h),
  - prepovedana je izgradnja novih cest z izjemo dovoznih cest.
- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08)

### Omejitve pri posegih na priobalnem zemljišču<sup>3</sup>

Zakon o vodah (ZV-1) in Spremembe in dopolnitve ZV-1 iz l. 2008 določata meje priobalnega zemljišča za vode 1. reda

Zunanja meja priobalnih zemljišč sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča. Zunanja meja priobalnih zemljišč **zunaj območij naselja** sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča.

Vlada RS lahko na predlog nosilcev prostorskega načrtovanja določi drugačno zunanjo mejo priobalnih zemljišč, ki zoži priobalno zemljišče, če:

- gre za poseg na obstoječem stavbnem zemljišču znotraj obstoječega naselja,
- se s tem ne povečuje poplavne ali erozijske nevarnosti ali ogroženosti,
- se s tem ne poslabšuje stanje voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- ne omejuje obstoječe posebne rabe voda in
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami.

### Omejitve pri posegih (37. člen ZV-1)

Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja je dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja.

## 7.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

<sup>3</sup> Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče.

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem.



V sklopu priprave OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so neposredno povezane z obravnavanim segmentom okolja:

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Splošne smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo OPN

Pri pripravi osnutka OPN, morajo biti smiselno upoštevane naslednje smernice (področje voda):

- Posebno pozornost je potrebno posvetiti razvoju v območjih, ki so že ogrožena zaradi poplav, visoke podtalnice, hudournikov, zemeljskih ali snežnih plazov, erozij ali podorov. Na teh območjih je treba zagotoviti varne življenjske razmere s sanacijo žarišč naravnih procesov in omejevanjem razvoja sorazmerno glede na izrazitost in pogostost naravnih procesov, ki lahko ogrožajo človekovo življenje ali njegove materialne dobrine.
- V poplavnih, hudourniških, erozijskih, plazovitih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture oziroma dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki lahko s svojim delovanjem lahko povzročijo naravne nesreče. V vododeficitarnih območjih se prioriteto zagotavlja urejeno oskrbo z vodo prebivalcem teh območij. Dejavnosti, ki bi pomenile izjemno povečanje potreb po vodi, se praviloma ne načrtuje v vododeficitarnih območjih.
- Z načrtovanjem sistemov oskrbe z vodo naj se zmanjšuje ranljivost sistemov ob naravnih in drugih nesrečah ter okrepi sposobnost oskrbe v izrednih razmerah, zlasti s pitno vodo in z vodo za gašenje.
- Pri načrtovanju v krajini je treba zagotoviti varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki naj bo takšno, da se na ogrožena območja ne bi umeščale dejavnosti, ki te nesreče lahko povzročajo in da se razvoj v krajini usmerja v območja, kjer so razpoložljivi vodni viri in kjer brez večjih prostorskih posegov možno zagotoviti ustrezno oskrbo s pitno vodo in ustrezno varstvo pred škodljivim delovanjem voda.
- Pri umeščanju prostorskih ureditev in graditev v krajini se mora (10. točka 56. člena *Uredbe*) izvajati prostorske ureditve v zvezi z urejanjem voda na način, da se vodotok praviloma prepusti naravnim procesom; na ogroženih območjih pa urejanje voda izvajati z ustreznimi tehničnimi ukrepi glede na stopnjo nevarnosti.

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik, smernice št. D 03-2 za dne 21.01.2011

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za kanalizacijo oziroma kanalizacijsko omrežje. V dopisu so podani pogoji za odvajanje odpadne vode.

Ugotovitve: Smernice so v odloku OPN upoštevane

## 7.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 7.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN Kamnik	Zaključki vrednotenja
Vode	<p><b>Cilj ReNPVO: Dobro stanje voda do leta 2015:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za nitrata v pitni vodi</li> <li>- doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode</li> <li>- zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda</li> <li>- ustavitev oziroma postopno odpravljanje odvajanja emisij ali uhajanja prednostno nevarnih snovi</li> <li>- preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač</li> <li>- ohranjanje kakovosti kopalnih voda ter preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki je določeno kot območje kopalne vode, ali na zdravstveno ustreznost kopalne vode na območju kopalne vode</li> <li>- ohranjanje kakovosti voda, da se omogoči življenje pomembnih vrst sladkovodnih rib</li> <li>- zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo</li> <li>- izboljšanje razpoložljivih vodnih količin za rabo ter stanje voda in pripadajočih ekosistemov</li> <li>- zmanjšanje ogroženosti pred poplavami.</li> </ul>	<p><i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012</i></p>	<p><i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod Zagotovljena poplavna varnost</i></p> <p>V Odloku o OPN se okoljski cilj <i>Ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod</i> posredno nakazuje preko enega od ciljev plana: <i>ustrezna komunalna opremljenost.</i></p> <p>Zmanjšanje poplavne ogroženosti pa je naj bi zagotavljal cilj za zagotavljanje poplavne varnosti.</p> <p>Cilja prispevata k uresničevanju <i>Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja.</i></p>

### 7.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Monitoring površinskih vod se na območju občine spremlja na izviri Kamniške Bistrice. Glede na predvidene ureditve na tem delu, smo se odločili, da se spremlja kakovost vode na tem mestu. Rezultati monitoringov na tem mestu kažejo na **dobro stanje** kazalca. Poleg tega smo se odločili tudi za posredno spremljanje kakovosti preko urejenosti ravnanja in sistemov za čiščenje in odvajanje odpadnih vod. Kanalizacijski sistem je urejen v urbanem delu, kjer se odpadne vode vodijo na CČN Domžale – Kamnik, večji problem pa predstavlja zunanji prostor kjer kanalizacijsko omrežje še ni razvito. Stanje kazalca ocenjujemo kot **zadovoljivo**.

Poplavne površine se pojavljajo ob Kamniški Bistrici in Nevljici. Glede na obstoječe podatke o poplavni ogroženosti, se posamezni objekti in ureditve nahajajo znotraj poplavnih površin. Stanje kazalca ocenjujemo kot **zadovoljivo**.

**Tabela 21: Okoljska cilja OPN s kazalcema stanja okolja**

Okoljska cilja OPN	Kazalca stanja okolja
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kakovost površinske vode (kemijsko in ekološko stanje)</li> <li>- Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje oziroma z ustreznim čiščenjem odpadnih vod</li> <li>- Učinek čiščenja na KČN</li> <li>- Povečanje objektov na II. VVO</li> <li>- Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč</li> </ul>
<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Število objektov, ki so na poplavno ogroženi</li> </ul>

### 7.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 22: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja *Ustrezno čiščenje in odvajanje komunalnih odpadnih vod***

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI		
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Kakovost površinske vode	Delež prebivalcev, katerih odpadne vode se čistijo na komunalnih ali skupnih čistilnih napravah	
		Učinek čiščenja na KČN	Povečanje objektov na II. VVO	
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč		
		Plan na kakovost vod ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.	DOBRO kemijsko in ekološko stanje Kamniške Bistrice na izviru	Delež znaša preko 90 %.
B	nebitven vpliv	Čiščenje odpadne vode na KČN je ustrezno.	Vsi predvideni posegi so izven VVO	
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč se bo povečalo.		
		Plan bo imel na kakovost vod nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode bodo s stališča varstva voda sprejemljivi.	DOBRO kemijsko in ekološko stanje kamniške Bistrice na izviru	Delež znaša manj kot 90 %.
		Čiščenje odpadne vode na KČN je ustrezno. Odpadna voda ne presega zakonsko predpisanih mejnih vrednosti	Predvideni so posegi na VVO, vendar so vsi v skladu z veljavno zakonodajo.	
C	nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč bo ostalo na enakem.		
		Plan lahko na vode, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vpliva na kemijske in biološke parametre voda. Zakonsko predpisane mejne vrednosti onesnaževal v vodah so lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode so z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljivi.	DOBRO kemijsko in ekološko stanje kamniške Bistrice na izviru	Delež znaša manj kot 80 %.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALCI	
		Kakovost površinske vode	Delež prebivalcev, katerih odpadne vode se čistijo na komunalnih ali skupnih čistilnih napravah
		Učinek čiščenja na KČN	Povečanje objektov na II. VVO
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč	
		Čiščenje odpadne vode na KČN ni ustrezno. Odpadna voda presega zakonsko predpisanih mejnih vrednosti, vendar so možni omilitveni ukrepi	Predvideni so posegi na VVO, vendar se jih lahko ustrezno prepreči z omilitenimi ukrepi.
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč se bo zmanjšalo. Ob izvedbi ukrepov pa se vpadanje lahko prepreči.	
D	bistven vpliv	Plan ima lahko na kemijske in biološke parametre voda bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov na vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.	
		SLABO kemijsko in ekološko stanje kamniške Bistrice na izviru	Delež znaša preko 70 %.
		Čiščenje odpadne vode na KČN ni ustrezno. Odpadna voda presega zakonsko predpisanih mejnih vrednosti, Uspešni omilitveni ukrepi niso možni.	Predvideni so posegi na VVO, ki lahko vplivajo na kakovost pitne vode.
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč se bo zmanjšalo.	
E	uničujoč vpliv	Plan ima lahko na vode uničujoč vpliv. Stanje voda se glede na kemijske in biološke parametre lahko izjemno poslabša, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.	
		SLABO kemijsko in ekološko stanje kamniške Bistrice na izviru	Delež znaša preko 60 %.
		Čiščenje odpadne vode na KČN ni ustrezno. Odpadna voda presega zakonsko predpisanih mejnih vrednosti, Uspešni omilitveni ukrepi niso možni. Odvajanje lahko vpliva na zdravje ljudi.	Predvideni so posegi na VVO, ki lahko vplivajo na kakovost pitne vode in s tem na zdravje ljudi.
		Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč se bo drastično zmanjšalo.	
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

**Tabela 23: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja: Zagotovljena poplavna varnost glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje poplavne varnosti
		KAZALEC
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Število objektov, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
		Poplavna varnost bo izboljšana. Manj kot 50 objektov s hišnimi številkami bo na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
B	nebistven vpliv	Poplavna ogroženost se ne bo poslabšala. Manj kot 90 objektov s hišnimi številkami bo na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Posegi, ki so na robu ali znotraj območja poplav in so v sklopu že obstoječe poselitve, so ob izvedbi omilitvenih ukrepov možni. Manj kot 120 objektov s hišnimi številkami bo na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
D	bistven vpliv	Predvideni posegi bodo povečali poplavno ogroženost.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalca stanja okolja in glede na splošno stanje poplavne varnosti
		KAZALEC
		Število objektov, ki so na območju razredov srednje ali velike (visoke) nevarnosti poplav
		Manj kot 150 objektov s hišnimi številkami bo na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
E	uničujoč vpliv	Povečana bo poplavna ogroženost.
		Več kot 200 objektov s hišnimi številkami bo na območju srednje ali velike nevarnosti poplav.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 7.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Vodni viri v občini so zavarovani z občinskim odlokom. Z OPN se predvideva zavarovanje vseh vodnih virov v občini. Najobsežnejša vodovarstvena območja zajetij pitne vode na območju občine predstavljata povirje Kamniške Bistrice, ki napaja zajetje Iverje, ter vodovarstveno območje na Kamniško-bistriški ravnini, ki napaja zajetja v občini Domžale. Vodovarstvena območja manjšega obsega se nahajajo tudi v hribovitem delu občine (predvsem obrobje Tuhinjska dolina, Črna pri Kamniku, Gozd).

Kanalizacijski sistem je vzpostavljen predvsem za mesto Kamnik, predvidena pa je dogradnja kanalizacijskega sistem tudi v drugih delih občine z lokalnimi čistilnimi napravami.

Poplavne površine (glede na karte poplavne ogroženosti ARSO) se pojavljajo Kamniška Bistrica in Nevljica.

### Območje UN Kamnik

#### Odpadne vode

Gre za urbanizirano območje namenjeno predvsem stanovanjem, centralnim dejavnostim in gospodarstvu. Odpadne vode, ki nastajajo oziroma bodo nastajale se priključujejo na kanalizacijski sistem, ki je priključen na CCN Domžale – Kamnik. Čistilna naprav je projektirana z zadostno kapaciteto za morebitne dodatne vode, ki bi nastajale s spremembami plana. Čeprav trenutno čistilna naprava ne zadovoljuje vsem zakonskim zahtevam za izpuščanje odpadne vode, pa je predvidena rekonstrukcija čistilne naprave, ki bo zadostila vsem zahtevam za izpust.

V obstoječem stanju je kanalizacijski sistem mešanega tipa, z novim Odlokom, pa se predvideva da se padavinske vode ponika ali vodo v vodotoke (ustrezno prečiščene). Bistvenih vplivov na okolje ne pričakujemo.

#### Vodovarstvena območja

Velik del območja je znotraj 3. vodovarstvenega pasu. Z novimi posegi se povečuje ranljivost zaščitenega območja predvsem na območju predvidene širitve gospodarske cone ob Korenovi cesti.

Novih posegov v 2. ali 1. vodovarstvenem območju ni predvidenih, so posamezne uskladitve uskladitev stanj (obstoječi objekti). Enota urejanja **VČ 14 SS** in sprememba id. 649, posega na II. vodovarstveno območje, kjer glede na veljavni odlok ni dovoljeno gradnja stanovanjskih objektov, zato omenjena sprememba ni dopustna.

### Poplavna območja

Območja ob Kamniški Bistrici so poplavna (območja katastrofalnih poplav). Plan predvideva posamezne spremembe rabe in stavbna zemljišča na območju poplav (glede na karto poplavne ogroženosti) tudi v;

- stanovanjska območja **KA 27** (sprememba id **1097**),
- območja za centralne dejavnosti **KA 159** in **KA 01**,
- območja zelenih površin (predvidene tudi druge spremembe, vendar ne v zazidljive površine)

Omenjena območja se bodo urejala z OPPN.

V preteklosti so bile izdelane študije poplavne ogroženosti za območja B16 in B11 (že veljavni OPPN), ki predvidevajo poplavne ukrepe zaradi posegov na ta območja. Pri pripravi OPN je potrebno upoštevati in vključiti ukrepe.

So pa na obstoječih poplavnih površinah še nezazidana stavbna zemljišča.

Vpliv ocenjujemo kot bistven, zato so v nadaljevanju podani omilitveni ukrepi.

### **Zunanje območje**

#### Odpadne vode

Gre za redko poseljeno območje oziroma neposeljena gorata območja. Prevladuje stanovanjska gradnja in območja za turizem. Kanalizacijski sistem je zgrajen le deloma. Podatka o številu in tipu greznic nismo imeli na voljo. Glede na izkušnje podobnih področij, lahko sklepamo, da velik del le teh ni skladen z zakonodajo. Greznične odpadne vode se zbirajo na CCN Domžale – Kamnik. Delež le teh, ki se pripeljejo z območja občine Kamnik, ni poznan. Z razvojem občine je predvidena tudi dogradnja oziroma izgradnja kanalizacijskega sistema z priključitvijo na obstoječe čistilne naprave ali z izgradnjo novih naprav.

#### Vodovarstvena območja

Vodovarstvena območja zunaj naselja Kamnik se nahajajo predvsem v hribovitem delu in niso naseljena oziroma pozidana. Spremembe na vodovarstvenih območjih niso predvidene z izjemo izvira Kamniške Bistrice. Tam se predvidevajo območja za turizem (kamp). Podatka o vrsti in obsegu posega v času priprave poročila ni bilo, zato so podani omilitveni ukrepi.

#### Poplavna območja

Poplavna območja se nahajajo ob Kamniški Bistrici, Nevljici, Črni in Bistričici. Večjih sprememb na poplavnih območjih ni, razen uskladitve s stanjem v prostoru. Predvidena so spremembe:

- površine razpršene gradenj **KE 07 A 383** (id spremembe **566**), širitev površin na območja redkih poplav Nevljica
- stanovanjske površine **ŽN 04** (id spremembe **751, 1324, 1325**), širitev površin na območja katastrofalnih poplav Bistričica

Posamezne površine, ki so po obstoječem planu zazidljive in se nahajajo znotraj teh območij se vračajo v osnovno rabo in postajajo nezazidljive.

### **OCENA**

Umeščanje novih objektov in dejavnosti bo povečala količino odpadnih vod, ki nastajajo na območju občine. Na območju naselja Kamnik, kjer živi večji del prebivalcev, je urejen kanalizacijski sistem. Na območjih razpršene poselitve pa le delno, ostalo so v uporabi greznice.

Velik del občine se nahaja na vodovarstvenih območjih, predvideni pa so tudi novi posegi.

Območja ob kamniški Bistrici in Nevljici so poplavno ogrožena. Plan ne predvideva nove posege na poplavna območja na poplavna območja. Karta razredov poplavne ogroženosti ni narejena.

Vpliv plana ocenimo kot **nebitven (ocena C) ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.****Tabela 24: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj s kazalcem	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Vode	<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	C	C	C	C	C	C	C	C	/
	<i>Zagotovljena poplavna varnost</i>	C	C	C	C	C	C	C	C	/

**Tabela 25: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2009 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Dobro stanje površinskih in podzemnih vod</i>	Kakovost površinske vode	dobro	↔	😊	Glede na predvidene posege in ukrepe v OPN ne pričakujemo sprememb glede kakovosti površinske in podzemne vode. S predvidenimi ukrepi se bo ohranjala obstoječa kakovost oziroma se bo z izgradnjo komunalne infrastrukture lahko še povečala.
	Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje oziroma z ustreznim čiščenjem odpadnih vod	80%	↑	😊	Plan predvideva priključevanje na kanalizacijo. Prav tako so predvideni v občini nove investicije v izgradnjo kanalizacijskega sistema, zato lahko v bodoče pričakujemo, da se bo delež prebivalcev, ki so priključeni na kanalizacijski, sistem povečeval.
	Učinek čiščenja na KČN	Tabela 20	↑	😊	Večino odpadnih vod iz občine se čisti na CČN Domžale – Kamnik, kjer so priključene tudi občine Domžale, Mengeš, Trzin in Komenda. V obstoječem stanju na CČN Domžale presega vrednosti za dušik in fosfor. V planu je rekonstrukcija čistilne naprav z namenom povečanja učinka čiščenja in zagotavljanje predpisanih vrednosti.  Druge obstoječe KČN ustrezno čistijo odpadnovodo. S planom so predvidene tudi nove KČN.

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2009 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
	Povečanje objektov na II. VVO		↑	😞	S predvidenim plano je možno poseganje tudi na II. VVO, kateri glede na veljavno zakonodajo niso dovoljeni. V poročilu so podani omilitveni ukrepi.
	Število ekoloških pridelovalcev in obseg ekološko obdelanih kmetijskih zemljišč	28 kmetij 227,8 ha	↔	😞	V strateškem delu OPN je preveč poudarjena usmeritev v konvencionalno in intenzivno kmetovanje na ravninskem in pridelovalno najugodnejšem delu občine (108. člen) kot primerna razvojna usmeritev kmetovanja. Čeprav se bo glede na težnje v kmetijstvu skupno število ekoloških kmetij in obseg zemljišč povečevalo, pa OPN ne spodbuja njihovega razvoja na občutljivih območjih podtalnice.
Zagotovljena poplavna varnost	Število objektov, ki so poplavno ogroženi	Kamniška Bistrica 73 Nevljica 23 Črna 5 Bistričica 12	↔	😞	Posamezne nove ureditve se umeščajo na poplavna območja. Predvidene ureditve lahko poslabšajo poplavno varnost. Z ustreznimi omilitvenimi ukrepi vpliv lahko omeji na sprejemljivo raven.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

## 7.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN predvideva ustrezno ravnanje z odpadnimi vodami, ki nastajajo na območju občine in zagotavlja ukrepe za varovanje voda. V OPN se predvidevajo ukrepi za zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda.

## 7.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 26: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Se izdela karta razredov poplavne nevarnosti po Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. Posegi so dovoljeni le na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih, kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven).	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina, MOP, upravna enota



Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Potrebno je opredeliti ukrepe za zagotavljanje poplavne varnosti v smislu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- odstranitev moteče zarasti in naplavin,</li> <li>- poglobitev nivelete dna struge,</li> <li>- širitev pretočnega profila,</li> <li>- gradnja novih ali nadvišanje obstoječih visokovodnih nasipov ali zidov,</li> <li>- kontrolirano poplavljanje na območjih, kjer to ne povzroča velike škode in s tem zmanjšanje konice visokovodnega vala.</li> </ul>	Med izvajanjem OPN	Občina, Investitor	Občina
Pred poseganjem na poplavna območja (dokler se ne izdela karta poplavne nevarnosti) je potrebno izdelati hidravlično – hidrološko študijo in preveriti sprejemljivost vpliva visokih vod na poplavno varnost območja.	Med izvajanjem OPN	Občina, Investitor	Občina
V primeru posegov na II. vodovarstvena območja na izviri Kamniške Bistrice na enotah urejanja (KB-, 01, 02, 03, 04, 11, 12, 13) je potrebno upoštevati zakonske zahteve in zagotoviti ustrezne rešitve z namenom preprečevanja onesnaženja podzemne vode. Ukrep vključuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- gradnja čistilnih naprav z odvajanjem odpadne vode ali ponikanjem na II. vodovarstvenem območju ni dovoljena,</li> <li>- komunalne odpadne vode se zbirajo v nepretočni vodotesni greznici in se praznijo in odvažajo na čiščenje na komunalno čistilno napravo.</li> </ul>	Med izvajanjem OPN	Občina	Občina
Na območje gospodarske cone ob Korenovi cesti ne umešča dejavnosti, kjer nastajajo velike količine tehnoloških odpadnih vod oziroma močno obremenjenih tehnoloških vod.	Med izvajanjem OPN	Občina, Investitor	Občina
Pri posegih v vodni prostor je potrebno upoštevati meje priobalnega pasu kot to predvideva ZV-1.	Med izvajanjem OPN	Občina, Investitor	Občina
Pred poseganjem v prostor na poplavna območja, kjer so že sprejeti podrobni plani (območje B16 in območje B11) zagotovi predvidene protipoplavne ukrepe iz hidroloških hidravličnih študij.	Med izvajanjem OPN	Občina, Investitor	Občina
Na območjih ureditev, ki posegajo na II, vodovarstvena območja (KE 05 A224, KE 01; A402, A272, A366, A371 in VČ 14) gradnja stanovanjskih objektov glede na veljavno zakonodajo ni dovoljena. Na omenjenih območjih gre predvsem za uskladitev stanja v prostoru. Na nezazidanih površinah, ki se nahajajo na II. vodovarstvenem območju, gradnja stanovanjskih objektov ni dovoljena	Med načrtovanjem OPN	Občina,	Občina

## 7.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe. Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 27: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Kakovost površinske vode	Občina, MOP-ARSO
Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje oziroma z ustreznim čiščenjem odpadnih vod	Občina
Število objektov, ki so poplavno ogroženi	Občina

## 8 ZRAK

### 8.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09)
- Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svinču v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 18/03, 41/04-ZVO-1,121/06)
- Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 8/03, 41/04-ZVO-1)
- Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur. l. RS 56/06)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja (Ur. l. RS, št. 31/07)
- Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 24/05, 92/07)
- Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- Monitoring onesnaženosti zraka v Sloveniji v letu 2007 in 2008, ARSO, junij 2010
- Lokalni energetski koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- Okoljski pregled podjetij v občini Kamnik: 2. faza, Končno poročilo; Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o., Jarška cesta 30, 1230 Domžale; Domžale, april 2006.
- [www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)
- Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011

### 8.2 Stanje okolja

#### 8.2.1 Podnebje

Občina Kamnik se nahaja na področju zmerne celinskega podnebja. Povprečna letošnja temperatura je 11°C (pozimi je povprečna temperatura - 1, poleti pa 21°C), v povprečju pa v občini pade 1400 mm padavin. Na vreme zelo vplivajo Kamniško-Savinjske Alpe, ki zagotavljajo, da poletja niso prevročna, zime pa so kar mrzle in bogate s snegom.

#### 8.2.2 Onesnaženost zraka

Na območju občine ni stalnega merilnega mesta za izvajanje meritev kakovosti zraka, zato ne moremo podati dejanskega stanja kakovosti zraka na območju občine.

Glede na *Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku* spada območje občine v območje onesnaženosti z oznako SI3. Območje SI3 ima predalpsko in alpsko klimo, ki na jugovzhodu prehaja v celinsko. Reliefno je zelo razgibano s slabo prevetrenimi dolinami in kotlinami, na jugovzhodu pa je pretežno gričevnat svet. Območje SI3 zajema Gorenjsko, Osrednjeslovensko in Jugovzhodno Slovenijo brez območja mestne občine Ljubljana, zato ravni onesnaževal niso nujno merodajne tudi za občino Kamnik. V območju SI3 delujeta merilni postaji Iskrba in Krvavec. Obe postaji sta namenjeni meritvam koncentracij ozadja, saj sta obe oddaljeni od večjih virov emisij. Z začetkom leta 2010 so bile vzpostavljene meritve delcev PM10 v Kranju v Novem mestu. Območje SI3 ima predalpsko in alpsko klimo, ki na jugovzhodu prehaja v celinsko. Reliefno je zelo razgibano s slabo prevetrenimi dolinami in kotlinami, na jugovzhodu pa je pretežno gričevnat svet.

Ocena onesnaženosti se izdelava na podlagi določil 3. člena *Uredbe o ukrepih za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka* za posamezno območje onesnaženosti na vsakih pet let. Zadnja ocena je bila narejena za obdobje od 2005 do 2009. Raven onesnaženosti posameznega onesnaževala se določi s primerjavo s predpisanimi vrednostmi. Definicije ravni onesnaženosti so podane v spodnji tabeli.

**Tabela 28: Raven ogroženosti**

Raven koncentracije	Opis
previsoka	Presežena mejna oz. ciljna vrednost
zadovoljiva	Med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo
zmerna	Med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja
nizka	Pod spodnjim pragom ocenjevanja

**Tabela 29: Raven onesnaženosti zraka po onesnaževalih za območje SI3**

Območje	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb	CO	benzen	ozon
SI3	zadovoljiva	zadovoljiva	previsoka	nizka	nizka	nizka	previsoka

Presežene so mejne oziroma ciljne vrednosti za PM<sub>10</sub> in ozon. Podobna slika je značilna za ostala urbanizirana območja v državi.

Za oceno kakovosti zraka je bila v letu 2006 narejena tudi porazdelitev emisij po posameznih upravnih enotah.

**Tabela 30: Emisije SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, MNVOC, PM<sub>10</sub>, in Pb porazdeljene za upravno enoto Kamnik v letu 2006** (vir: ARSO)

Upravna enota	SO <sub>2</sub> (t)	NO <sub>x</sub> (t)	NMVOC (t)	PM <sub>10</sub> (t)	Pb (t)
Kamnik	85	540	591	130	0,058

#### **Meritve onesnaženosti zraka v občini Kamnik**

Avtomatska mobilna ekološko-meteorološka merilna postaja Agencije RS za okolje (ARSO) je bila postavljena v času od 14. septembra 2005 do 22. januarja 2006 na Duplici na dveh lokacijah – najprej na naslovu Volčji potok 27 in potem na Jakopičevi ulici 11. Namen meritev je bil ugotoviti stopnjo onesnaženosti zraka z različnimi onesnaževali v bližini podjetja PIROLIZA. Prva lokacija meritev je na območju, poseljenem z redkimi individualnimi hišami oziroma kmetijami, blizu pa je podjetje PIROLIZA, ki pa ima dimnik tako visok, da lahko emisija iz njega vpliva na to merilno mesto le ob močnejšem zahodnem vetru. Drugih industrijskih objektov, prometnih cest in drugih večjih virov onesnaževanja ni v neposredni bližini. Druga lokacija je nekoliko bolj oddaljena od dimnika podjetja PIROLIZA in emisija iz le-tega lahko vpliva na onesnaženost zraka bolj kot na prvi lokaciji in to predvsem ob šibkejšem jugovzhodnem vetru.

V bližini tega merilnega mesta so eno in dvonadstropne stanovanjske in poslovne zgradbe. Po klasifikaciji merilnih mest uvrščamo merilno mesto Volčji potok v tip podeželskega ozadja na kmetijskem območju z vplivom industrije, merilno mesto Jakopičeva pa v tip primestnega ozadja na poselitvenem območju z vplivom industrije.

#### Merilno mesto Volčji potok

Izmerjena onesnaženost zraka je bila pri vseh onesnaževalih razen **delcev PM<sub>10</sub>**, katerih koncentracije so večkrat presegle mejno vrednost, razmeroma nizka. V primerjavi z drugimi merilnimi mesti, ki so vključena v stalno merilno mrežo, so bile izmerjene koncentracije **dušikovih oksidov** in **ogljikovega monoksida**, katerih glavna vira emisije sta industrija in promet, ter **žveplovega dioksida**, ki izhaja tudi iz manjših individualnih kurišč, med najnižjimi v Sloveniji, koncentracije **delcev PM<sub>10</sub>** pa so bile na ravni koncentracij v tistih naseljenih krajih po Sloveniji, ki ležijo na odprtem terenu in niso pod neposrednim vplivom večjih emisij.

V času meritev na lokaciji Volčji potok so bili vetrovi šibki. Prevladovali sta jugovzhodna smer podnevi in severovzhodna smer ponoči. Primeri, ko je pihal močnejši veter iz smeri zahod-jugozahod, kjer stoji dimnik PIROLIZE, in ki bi lahko prinesel dimne pline naravnost do merilnega mesta, so bili zelo redki, in ne kažejo opazno povečane onesnaženosti zraka.

#### Merilno mesto Jakopičeva ul.

Izmerjena onesnaženost zraka je bila pri vseh onesnaževalih razen pri **delcih PM<sub>10</sub>**, katerih koncentracije so edine pogosto presegle mejno vrednost, pod predpisanimi dovoljenimi mejami. Glede na predhodno merilno mesto Volčji potok so bile koncentracije vseh onesnaževal razen ozona višje, saj so meritve potekale v zimskem času, ko je zaradi temperaturnih inverzij ob stabilnem vremenu in zaradi povečanih emisij iz kurilnih naprav za ogrevanje onesnaženost zraka ponavadi največja. V primerjavi s sočasnimi meritvami na drugih merilnih mestih, ki so vključena v stalno merilno mrežo, so bile izmerjene koncentracije **dušikovih oksidov**, **ogljikovega monoksida** in **žveplovega dioksida** med nižjimi v Sloveniji, koncentracije **delcev PM<sub>10</sub>** pa med najvišjimi.

Pri vseh onesnaževalih so bile izmerjene koncentracije najvišje pri šibkih vetrovih spremenljive smeri z nekoliko bolj izraženo severovzhodno in zahodno smerjo, kar se ujema z največjo pogostostjo teh smeri pri šibkejših vetrovih v obdobju meritev na merilnem mestu Jakopičeva. V primerih, ko je pihal veter iz smeri dimnika PIROLIZE naravnost k merilnemu mestu, razen redkih povišanj koncentracij ni opaziti trenda višjih koncentracij delcev in tudi ne drugih merjenih onesnaževal.

V času meritev na lokaciji Jakopičeva so tudi prevladovali šibki vetrovi, vendar je bilo tudi nekaj dni z močnejšim vetrom, zlasti s severovzhodnikom. Šibkejši vetrovi so imeli podnevi prevladujočo zahodno do zahodno-severozahodno smer podnevi in severovzhodno smer ponoči. Primeri s cirkulacijo zraka iz jugovzhodne smeri, kjer stoji dimnik PIROLIZE, ne kažejo opazno povečane onesnaženosti zraka.

Glede na rezultate meritev sklepamo, da na kakovost zraka na obeh merilnih mestih vplivajo emisije onesnaževal s širšega industrijskega območja Kamnika in krajev južno od tod. Tako kot v drugih krajih Slovenije je stanje slabše v hladnem delu leta, ko so pogoji za mešanje in transport onesnaženega zraka pogosto slabi in ko se pojavijo tudi dodatne emisije zaradi ogrevanja. Predvidevamo, da bo dovoljeno letno število dni s preseženo mejno vrednostjo koncentracije **delcev PM<sub>10</sub>** na Duplici krepko prekoračeno – nekoliko bolj na merilnem mestu Jakopičeva - in da bo raven prekoračitve podobna kot na tistih merilnih mestih po Sloveniji, ki so v naseljih in pod vplivom prometa in industrije. Dovoljene vrednosti koncentracije bodo poleti presežene tudi pri **ozonu** – tako kot na drugih merilnih mestih, ki niso neposredno ob prometnih cestah. Koncentracije **dušikovih oksidov NO<sub>x</sub>** vsako leto presegajo dovoljeno letno vrednost, predpisano za zaščito vegetacije, v večini naseljenih krajev Slovenije, ki so pod vplivom industrije in prometa. Ocenjujemo, da bodo koncentracije na lokacijah meritev na Duplici blizu mejne letne vrednosti.

### 8.2.3 Viri onesnaževanja zraka v občini

Glavne vire onesnaževanja v občini predstavljajo emisije iz prometa in emisije iz proizvodnih obratov (industrija). V zimskem času pa so pomemben še emisije, ki nastajajo zaradi ogrevanja objektov, predvsem s fosilnimi gorivi.

#### Promet

Prometno je Kamnik s sosednjimi občinami in Ljubljano povezan s sistemom državnih cest regionalnega nivoja pa tudi z omrežjem lokalnih cest. Prometnica najvišjega ranga v občini je regionalna cesta 1. reda Gornji Grad-Kamnik-Domžale, ki se na jugu mesta Kamnik v smeri proti Ljubljani razcepi na tri pomembnejše cestne povezave v smeri proti Radomljam in Dobu, proti Domžalam in proti Mengšu. V smeri proti vzhodu se preko Tuhinjske doline Kamnik povezuje z Vranskim, v smeri proti severu pa potekata regionalni cesti 3. reda do Kamniške Bistrice in proti Lučam, ki služi kot glavna prometnica za dostop do Velike planine. Na zahodu se preko omrežja lokalnih cest Kamnik povezuje z Mostami, Komendo in Vodiciami.

Promet spada med glavne vire onesnaževanja zraka z različnimi emisijami plinov (CO<sub>2</sub>, metan, benzen, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, BTEX, lebdéči delci), ki so posledica nepopolnega zgorevanja in negativno vplivajo na kvaliteto zraka. Poleg teh snovi je s prometom povezan tudi nastanek ozona, ki nastaja kot sekundarni polutant.

**Tabela 31: Rezultati štetja prometa na števnih mestih v občini Kamnik (PLDP)**

Odseki cest	Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	
	2007	2008
Mengeš - Duplica	10.511	10.502
Moste - Duplica	9.300	9.801
Domžale - Duplica	9.680	10.261
Duplica - Kamnik	16.815	16.456
Spodnje Stranje - Stahovica	4.300	4.300
Stahovica - Kamniška Bistrica	100	100
Stahovica - Črnivec	1.900	2.119
Kamnik - Tuhinj	4.287	3.841
Kamnik - Ločica	2.670	2.400

Vir: Atlas okolja ARSO maj 2011

#### Industrija

Zavezancev za redni monitoring emisij v zrak je na območju občine Kamnik več kot 10. Število je odvisno tudi od dejanskih gospodarskih razmer v zadnjih letih so posamezna podjetja prenehala z delovanjem).

Redne monitoringe glede na vrsto emisij izvajajo in poročajo predvsem večja podjetja):

- Belinka Kemsotik d.o.o. (proizvodnja kemičnih izdelkov),
- Cimos Titan d.o.o. (kovinska predelava),
- Stol d.o.o. (proizvodnja pohištva),
- Eti Svit d.o.o. (proizvodnja keramike in porcelana),
- Kamnik Schlenk d.o.o. (proizvodnja barvil in pigmentov),
- Menina d.d. (proizvodnja pogrebne opreme),
- Meso Kamnik d.d. (klanje živine in predelava mesa),
- Svilanit tekstilna tovarna d.d. (tekstilno-predelovalna dejavnost),
- Titan d.d. (kovinsko predelovalna),
- Trival elektroizolacije d.o.o. (kemijska predelovalna dejavnost).
- Piroлиза d.o.o. (Ekoenergetika d.o.o) (proizvodnja toplote in električne energije).
- Ocean d.o.o. (proizvodnja pohištva)
- Martin Ambrož s.p. (prašno lakiranje)

Podatki Emisije snovi iz industrijskih naprav za 2009, ARSO

### Ogrevanje

Za ogrevanje stanovanj se v občini Kamnik predvsem uporablja kurilno olje (40%) ter les in lesni ostanki (29%). Poraba lesa in lesnih ostankov je približno enaka kot drugod po Sloveniji, medtem ko je poraba kurilnega olja nad slovenskim povprečjem. Približno desetina stanovanj se ogreva z zemeljskim plinom, z daljinsko toploto pa se ogreva 19 % stanovanj, medtem ko je uporaba električne energije in premoga za ogrevanje stanovanj skoraj zanemarljiva. Za daljinsko ogrevanje stanovanj se uporablja predvsem zemeljski plin in ELKO.

Pri zgorevanju goriv za proizvodnjo toplotne energije obremenjujemo okolje z bolj ali manj škodljivimi snovmi. Izpuste snovi v okolje s skupnim imenom imenujemo »emisija«. V kurilni napravi nastajajo kot produkti zgorevanja dimni plini in z njimi emisije škodljivih snovi predvsem CO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> in trdni delci. Sestava dimnih plinov je odvisna od kakovosti zgorevanja. Koncentracije posameznih emitiranih elementov, ki jih je dovoljeno spuščati v okolje so določene z mejno emisijsko koncentracijo.

**Tabela 32: Emisije spuščene v okolje v kg v občini Kamnik v letu 2008** (vir: LEK za občino Kamnik)

	CO <sub>2</sub>	SO <sub>x</sub>	NO <sub>x</sub>	C <sub>x</sub> H <sub>x</sub>	CO	prah
ELKO	16.058.000	26.040	8.680	1.302	9.765	1.085
UNP	2.596.000	142	4.720	283	2.360	47
Les in lesni odpadki	0	6.150	47.523	47.523	1.341.840	19.568
Zemeljski plin	17.613.000	0	9.270	1.854	10.815	0
<b>Skupaj</b>	<b>36.267.000</b>	<b>32.332</b>	<b>70.193</b>	<b>50.962</b>	<b>1.364.780</b>	<b>20.700</b>

## 8.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni posebnih varstvenih usmeritev.

## 8.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Po pregledu smernic smo ugotovili, da nobene niso relevantne za vključitev in njihovo analizo v obravnavano poglavje.

## 8.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 8.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti RS na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Tabela 33: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji			Okoljski cilj OPN Kamnik	Zaključki vrednotenja
Zrak	Zmanjševanje nacionalnih emisij za SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , HOS in NH <sub>3</sub> do leta 2010.	ReNPVO 2005–2012	<i>Izboljšanje obstoječe kakovosti zraka</i>	Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti zmanjševanje emisij toplogrednih plinov in onesnaževal v zrak, zato je skladen s cilji ReNPVO in bo prispeval k njihovim uresnitvam.

### 8.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V Stanju okolja je bilo ugotovljeno, da je kakovost zraka na območju sicer zadovoljiva, so pa zabeležena občasna presejanja predvsem vrednosti delcev PM<sub>10</sub>.

Izbrali smo kazalec s katerimi se bodo lahko spremljala konfliktna območja, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I) in spremljanje števila nepremičnih virov emisij v zrak (zavezanci za monitoring). Kazalci kažejo na **zadovoljivo** stanje. V občini so že objekti, ki so namenjeni izkoriščanju obnovljivih virov energije, prav tako pa se povečuje uporaba plina.

**Tabela 34: Okoljski cilj OPN s kazalci stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Izboljšana kakovost zraka</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Povečanje konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)</li> <li>- Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo</li> <li>- Povečanje rabe obnovljivih virov energije</li> <li>- Povečanje števila priključkov na plin</li> </ul>

### 8.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 35: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskega cilja glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje zraka**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALEC	
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Povečanje rabe obnovljivih virov energijer	Povečanje števila priključkov na plin
		Izvedba OPN ne bo vplivala na kvaliteto zraka na območju. Izvedba OPN bo pozitivno vplivala ter povzročila zmanjšanje emisij v zrak (npr. strjevanje poselitve za povečanje možnosti izvedbe okolju prijaznejših sistemov ogrevanja).	
		Število se bo zmanjšalo	Manj kot 5
		Raba obnovljivih virov se bo povečala	Število priključkov se bo povečalo
B	nebistven vpliv	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja.	
		Število konfliktnih območij bo ostalo enako	Manj kot 10
		Raba obnovljivih virov bo ostala	Število priključkov bo ostalo enako.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	KAZALEC	
		Število neposrednih stikov območij stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo
		Povečanje rabe obnovljivih virov energijer	Povečanje števila priključkov na plin
		enaka.	
C	nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Ne pričakujemo bistvenih sprememb kvalitete zraka in izbranih kazalcev stanja okolja v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov.	
		Število se bo povečalo, vendar se to lahko prepreči z izvedbo omilitvenih ukrepov.	Manj kot 15
		Raba obnovljivih virov bo manjša. Z izvedbo omilitvenih ukrepov pa trend lahko obrnemo.	Število priključkov se bo pomanjšalo. Ob izvedbi omilitvenih ukrepov pa se lahko le to spremeni
D	bistven vpliv	Pričakujemo poslabšanje kvalitete zraka in povečanje emisij toplogrednih plinov. Na voljo ni ustreznih omilitvenih ukrepov.	
		Število se bo povečalo za 3.	Več ko t15
		Raba obnovljivih virov bo manjša.	Število priključkov se bo pomanjšalo.
E	uničujoč vpliv	Kakovost zraka se bo bistveno poslabšala. Razmere bodo imele uničujoč vpliv na zdravje ljudi in naravo.	
		Število se bo povečalo in bo lahko vplivalo na zdravje ljudi.	Več kot 20
		Raba obnovljivih virov bo manjša in to lahko bistveno vpliva na kakovost zraka v občini.	Število priključkov se bo pomanjšalo in to lahko bistveno vpliva na kakovost zraka v občini.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.	

## 8.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Na nivoju občinskega prostorskega načrta je zlasti pomembno ugotavljanje vpliva prostorskega razvoja z emisijami v zrak. Strateška opredelitev rabe prostora vpliva na:

- prometne tokove,
- umestitev novih proizvodnih dejavnosti (emisije v zrak, poraba energije,...)
- učinkovito rabo energije (strjevanje poselitve – daljinski energetski sistemi) in
- raba obnovljivih virov energije.

Večina večjih industrijskih obratov je skoncentrirana na območju mesta Kamnik in njegovem primestju. Občina Kamnik ima izdelan Lokalni energetski koncept (LEK), kjer so postavljeni ukrepi za učinkovito rabo energije, ki posredno prispeva tudi k zmanjševanju obremenjevanja okolja z emisijami.

### Območje UN Kamnik

Območje mesta Kamnik se razteza ob kamniški Bistrici v smeri S – J v dolžini 5 km. Z novim planom se predvideva izboljšanje bivalnega okolja (javne površine, zelene površine), ureditev prometa (nove prometne povezave, posodobitev obstoječih povezav, ureditev prometnih tokov, mirujoči promet) ter ureditev gospodarskih cone.

### Proizvodnje dejavnosti

V območju mesta se trenutno ohranja aktivna proizvodna območja (KIK, Schlenk, Zarja, Kemostik, Eta, Svilanit, Titan, Svit, Spodnji Alpem, Trival, Stol, spodnji KIK, Menina, Fructal, Jata). Razvojne možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti na območju smodnišnice (KIK, Schlenk) se v največji meri omejujejo. Namenska raba v tem območju se nameni za centralne dejavnosti (športno rekreativni center in turistična cona). Prav tako se omejujejo razvojne možnosti na območjih Eta in Svilanit ter Zarja in Kemostik, ter načrtuje selitev teh dejavnosti iz



mesta. Proizvodna območja Titan, Svit, Spodnji Alprem, Trival, Stol, spodnji KIK, Menina, Fructal in Jata ostajajo na obstoječih lokacijah.

Proizvodno dejavnost se prostorsko zgosti območje pa poveča na območju proizvodne cone na Korenovi cesti, ki je tudi fizično ločena od ostale strukture mesta. Dolgoročno se vso industrijo, vključno z že obstoječo, usmerja v to območje.

Prioritetno se prestrukturirajo za razvoj mesta ključna območja, to so sedanja območja proizvodnje v neposredni bližini starega mestnega jedra (Eta, Svilanit, smodnišnica).

S povečanjem proizvodnih in centralnih površin (dejavnosti) se bo verjetno povečala poraba energije, prometni tokovi in tako tudi emisije v zrak.

Nova območja industrijskih dejavnosti (ob Korenovi cesti) se na severnem delu približajo stanovanjskim območjem (Duplica). Območja industrijske dejavnosti in stanovanj loči železniška proga. Glede na obstoječe stanje (plan) se pojavljajo konfliktna območja predvsem na območju kompleksa Titan. Z razvojem mesta se v neposredno bližino umeščajo nova stanovanja.

Predvidena je dograditev distribucijsko plinovodnega omrežja in izboljšanja energetske oskrbe občanov na območjih strnjene poselitve, kasneje pa tudi v ostalih območjih v skladu z razvojem območij plinifikacije.

### **Zunanji prostor**

Na ostalih območjih občine izven urbanističnega načrta se predvidevajo predvsem manjše širitve obstoječih poselitvenih območij (območja stanovanj, centralnih dejavnosti, posebna območja - turizem), zlasti na račun kmetijskih zemljišč in gozda. Manjše poslovno-obrtne cone so načrtovane v Tuhinjski dolini (Motnik, Šmartno v Tuhinju, Srednja vas) ter v Zgornjih Stranjah. Ker proizvodni procesi na območjih proizvodne dejavnosti v tej fazi načrtovanja še niso določeni, je težko določiti vpliv. Predvidene so tudi manjše širitve območij in omrežij prometne in okoljske infrastrukture.

Razpršena poselitev je problematična zlasti z vidika trajnostne mobilnosti, saj ne omogoča učinkovite organizacije javnega potniškega prometa, hkrati pa generira večji osebni promet.

### **Območja razvoja turizma**

Za razvoj turistične dejavnosti na območju občine je pomembno območje Kamniške Bistrice z izvirom, Velike planine, Volčjega potoka in samega mesta Kamnik.

Pričakujemo lahko povečan promet na območjih predvidenih za turizem in s tem povečanje emisij v zrak vendar ne pričakujemo bistvenih vplivov na okoljski cilj.

### **Mineralne surovine**

V občini se nahaja pet pomembnejša območja za gospodarsko pridobivanje mineralne surovine: Štahovica (kalcit, apnenec), Črna pri Kamniku (apnenec), Rudnik pri Radomljah (dolomit), Špitalič (dlomit) in Godič (prod in pesek). Ostali kamnolomi in peskokopi so opuščeni oziroma občasno aktivni in nimajo ustreznih dovoljenj za izkoriščanje. Vsi manjši viri mineralnih surovin so predvideni za zaprtje (sanacijski program). Potencialno perspektivno nahajališče kremenovega keratofirja predstavlja območje Dolgi rob (na severnem pobočju Grohata).

Obstaja možnost nastajanja emisij v zrak, predvsem zaradi prašnih delcev. Ob izvajanju predpisanega zakonskih določil in ukrepov, ni pričakovati, da bi bile zaradi obratovanja kamnolomov prekoračene mejne vrednosti emisij.

Ocenjujemo, da bo izvedba OPN vplivala na kakovost zraka, vendar glede na dobro kakovost zraka sedaj, nove umestitve virov emisij ne bodo bistveno vplivale na njegovo kakovost oziroma obstoječe stanje. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj bistven ( <b>ocena C</b> ) od upoštevanju omilitvenih ukrepov.
---

**Tabela 36: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Zrak	Izboljšana kakovost zraka	C	D	C	C	C	C	C	C	/

**Tabela 37: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljskimi cilji**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2009 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Ohranjena kakovost zraka	Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	V obstoječem stanu se pojavljajo konfliktna območja pri kompleksu Titan in kompleksu Stol	↔	😊	Spremembe namenske rabe predvidevajo širitev industrijskih območij. Z upoštevanje omilitvenih ukrepov in ustreznega umeščanja v prostor ne pričakujemo, da se bodo pojavljala nova konfliktna območja (razen obstoječih)
	Povečanje rabe obnovljivih virov energije	29 % objektov se ogreva z obnovljivimi viri	↑	😊	Plan spodbuja rabo obnovljivih virov energije. Občina ima izdelan LEK, kjer so predvideni projekti za spodbujanja rabe obnovljivih virov.
	Povečanje števila priključkov na plin	9 % prebivalcev se ogreva na plin	↑	😊	Plan predvideva nadaljnjo plinifikacijo območja občine. Predvidevamo lahko, da se bo število priključkov povečevalo.
	Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo	13	↑	😠	Na podlagi predpostavk predvidevamo smer gibanja vrednosti kazalcev v povečanje. Saj OPN predvideva širitev območij za gospodarske dejavnosti s tem pa tudi umeščanje novih virov emisij v zrak.. Predvidevamo, da bodo tudi iz tega naslova nastajale emisije, ki bodo negativno vplivale na kakovost zraka.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ - vrednost bo ostala enaka

## 8.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN je skladen s cilji. OPN spodbuja k zmanjševanju emisij.

## 8.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 38: Priporočila in zakonske obveznosti: zrak**

	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe
V predvideno gospodarsko cono (ob Korenovi cesti) naj se na severni del (ob Duplici) ne umešča dejavnosti oziroma objektov, ki predstavljajo vir onesnaževanja zraka	Med izvajanjem OPN	Občina
Predvidene cone Motnik, Šmartno v Tuhinju, Srednja vas naj se namenijo dejavnostim, ki ni predstavljajo virov onesnaževanja zraka ozirom večjim obratom.	Pri načrtovanju OPN in OPPN	Občina
Pri prenovi in novogradnjah vseh javnih in zasebnih stavb naj se spodbuja pasivno oziroma energetske učinkovito gradnjo. Novogradnje in rekonstruirani objekti z izjemo objektov kulturne dediščine morajo izpolniti pogoj, da je letna poraba energije pod 50 kW/m <sup>3</sup> objekta.	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina
Pri načrtovanju gospodarskih objektov naj se preuči možnosti izrabe alternativnih virov energije ter uporaba skupnih sistemov za ogrevanje oziroma upošteva ukrepe Lokalnega energetskega koncepta za občino Kamnik	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina
Za nova poselitvena območja in območja gospodarskih dejavnosti naj se preuči možnosti priključevanja na javni promet.	Med izvajanjem OPN	Občina

**Tabela 39: Omilitveni ukrepi**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
<p>V OPN je potrebno preprečiti nove neposredne stike površin, ki so namenjene za industrijo (I) s stanovanjskimi površinami (S) in sicer na enotah urejanja ZM 02 – ZM 03, MO 03 – MO 02, ŠT 03 – ŠT 09 ter SK 01 – SK 02). Ukrepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V cone se umeščajo dejavnosti, ki ne povzročajo emisij v zrak (poslovne in storitvene dejavnosti)</li> </ul> <p>Posredno se na stanovanjska območja KA 101 navezuje na območje KA 79 (območje loči železnica). Na tem območju se predvidijo ukrepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se vzpostavi varovalni pas v smeri proti stanovanjskim objektom (vzhodna stran cone)</li> <li>- Dejavnosti pri kateri nastajajo emisije v zrak se umešča v zahodni del cone (stran od stanovanjskih objektov)</li> </ul>	Med načrtovanjem OPN	Načrtovalec OPN	Občina, MOP, upravna enota

## 8.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 40: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)	Občina
Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo	Občina, Poročila izvedenih meritev in monitoringa.
Povečanje rabe obnovljivih virov energij	Občina
Povečanje števila priključkov na plin	Občina

## 9 HRUP

### 9.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)
- o Resolucijo o prometni politiki Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 58/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09)
- o Zakon o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 29/97, 18/02, 50/02 Odl.US: U-I-224/00-15, 110/02-ZGO-1, 131/04 Odl.US: U-I-96/02-20, 92/05, 33/06-UPB1, 33/06 Odl.US: U-I-325/04-8, 45/08, 57/08-ZLDUVCP, 42/09, 109/09)
- o Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)
- o Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 141/04)
- o Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)
- o Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, št. 14/99)
- o Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02)
- o Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05, 55/08)

#### Občinski in ostali predpisi

- o Odlok o OPN občine Kamnik (osnutek). december 2009, LOCUS d.o.o., Kamnik in Domžale
- o Prikaz stanja prostora občine Kamnik, december 2009, LOCUS d.o.o., Domžale

#### Viri in literatura

- o Direkcija RS za ceste (DRSC); Podatki o povprečnem letnem dnevnom prometu (PLDP) za obdobje 2000 do 2010.
- o ARSO, 2011. Poročilo o občasnih meritvah hrupa za Meso Kamnik d.d. (2008). Posredovano gradivo.
- o ARSO, 2011. Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za ETI Elektroelement d.d. (2009). Posredovano gradivo.
- o ARSO, 2011. Obratovalni monitoring hrupa v okolju Cimos Titan d.o.o. (2009). Posredovano gradivo.

### 9.2 Stanje okolja

Po *Uredbi o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju* (Ur. l. RS, št. 141/04) je hrup v okolju nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in zračnem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo.

V splošnem je hrup nezaželen, moteč, lahko celo škodljiv zvok, ki ga vsak posameznik zaznava drugače. Zaradi izrazito subjektivnega doživljanja ga ne moremo meriti, merimo lahko le raven zvoka. Učinki hrupa pri ljudeh lahko povzročajo različne motnje. Ker hrup predvsem v urbanem okolju deluje na ljudi stresno, lahko na takšnih območjih prerašča tudi v zdravstveni problem.

**Med vire onesnaževanja okolja s hrupom (vire hrupa)** po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05) uvrščamo: avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda, regionalne ceste I., II. in III. reda in ceste, kjer letni pretok presega milijon vozil, glavne železniške proge in regionalne železniške proge, letališče in helikoptersko vzletišče, pristanišče, odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega milijon vozil, naprave, katerih obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup

**Cestni promet;** je najpomembnejši dejavnik okoljskega hrupa. V zadnjih letih se je v Sloveniji izrazito povečalo število registriranih motornih vozil, povečeval pa se je tudi PLDP na večini merilnih odsekov. Dodaten hrup v cestnem prometu povzroča tudi transport blaga iz kraja v kraj zaradi še vedno konvencionalnega načina prevoza s kamioni. V samih mestih so glavni viri hrupa motorji osebnih avtomobilov ter gospodarska vozila, kamor sodijo vozila mestnega potniškega prometa, vozila javnih podjetij, dostavna in intervencijska vozila, manjši tovornjaki in motorji. Hrup zaradi tovornih vozil se je v mestnih središčih z gradnjo obvoznic znižal.

**Železniški promet;** ima pomemben vpliv na okoliško prebivalstvo zaradi hrupa lokomotiv, trobil in piščalk pri usmerjanju na druge tire na ranžirnih postajah. Delež železniškega prometa se v primerjavi s cestnim tovornim prometom manj povečuje.

**Gradbišča** kot vir hrupa se največkrat pojavljajo zaradi gradnje avtocest, cest v mestih in raznih drugih objektov, najpogosteje so gradbišča obsežen vir hrupa v urbanem okolju.

**Industrija;** s svojo sicer raznovrstno dejavnostjo je pravzaprav eden od manj razširjenih problemov hrupa v okolju. Industrijski viri emitirajo hrup glede na vrsto dejavnosti in obratovalni režim ter so specifični za vsako vrsto industrije oziroma njen obrat. Kljub vsemu pa so okoliški prebivalci »glasnih« obratov izpostavljeni različnim virom hrupa, kot so ventilatorji, motorji, kompresorji, ki so ponavadi nameščeni zunaj samih tovarniških zgradb.

### **Industrija kot vir hrupa**

Obstoječa prostorska ureditev v občini Kamnik, kjer so delujoče gospodarske cone (npr. Stol idr.) umeščene v območje mestnega središča, je z vidika vpliva hrupa na življenjsko okolje neustrezna. **Zato so načrtovane premestitve večjega dela gospodarskih dejavnosti v gospodarsko cono ob Korenovi cesti smiselne in potrebne.**

Podatki o industrijskih virih hrupa so zelo omejeni. T.i. lastniki virov hrupa so zavezanci za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa in so jih dolžni izvajati v predpisanem obsegu (Pravilnik o prvih meritvah..., Ur. l. 105/08); za območje občine Kamnik smo na Agenciji RS Slovenije za okolje (september 2011) uspeli pridobiti poročila o ocenjevanju hrupa v okolju treh zavezancev in sicer za Meso Kamnik d.d. (Poročilo o občasnih meritvah za leto 2008), ETI Elektroelement d.d. (Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za leto 2009) in Cimos Titan d.o.o. (Obratovalni monitoring hrupa za leto 2009). V nadaljevanju na kratko povzemamo rezultate poročil;

Meso Kamnik d.d. kot nov predelovalniško-klavniški obrat deluje na Duplici, kjer emisije hrupa nastajajo pri obratovanju strojev in naprav (klavne linije, pakiranje ipd.), prezračevanju, hlajenju, pri obratovanju kotlovnice, kompresorske postaje in zaradi motornega prometa (dovoz živine s tovornjaki, viličarji idr.). Opravljenih je bilo 27 meritev hrupa, mesta ocenjevanja pa se uvrščajo v IV. Stopnjo varstva pred hrupom. Rezultati kažejo, da na območjih meritev okolje ni prekomerno obremenjeno s hrupom v nobenem delu dneva.

Cimos Titan d.o.o. je v času meritev obratoval z zmanjšano kapaciteto (takšno je bilo stanje v letu 2009). Upoštevajoč kriterije za III. stopnjo varstva pred hrupom so rezultati meritev ter njihovo vrednotenje pokazali, da Cimos Titan d.o.o. kot vir hrupa v Kamniku ne presega mejnih vrednosti, saj vrednoteni kazalci hrupa na nobenem od štirih merilnih mest niso bili preseženi.

ETI Elektroelement – PC Steatit proizvaja naprave za distribucijo in krmiljenje elektrike. Vire hrupa predstavlja proizvodnja, peči za keramiko in ventilacija. Območje se uvršča v IV. Stopnjo varstva pred hrupom. Rezultati na štirih merilnih mestih so pokazali, da izmerjene vrednosti kazalcev hrupa ustrezajo predpisanim zahtevam Uredbe ... (Ur. l. RS št. 105/2005).

Drug pomemben vir hrupa v občini predstavljajo **prometnice**; s pomočjo podatka o povprečnem letnem dnevnom prometu (PLDP), ki ga po odsekih beleži Direkcija Republike

Slovenije za ceste (DRSC), lahko spremljamo težnje v razvoj prometa po večjem delu državnih cest v Sloveniji.

**Tabela 41 PLDP na cestnih odsekih v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010**

Kat. ceste	Štev. ceste	Prometni odsek	2006	2008	2010	Trend rasti PLDP
AC	A1	VRANSKO-TROJANE	24.912	33.000	34.934	+
AC	A1	TROJANE- BLAGOVICA	23.590	35.600	37.229	+
AC	A1	BLAGOVICA-LUKOVICA	23.639	36.500	38.372	+
R1	225	DUPLICA-KAMNIK	15.944	16.815	16.180	0
R1	225	KAMNIK-MEKINJE	7.200	7.300		0
R1	225	KAMNIK(MEKINJE)-SP. STRANJE	4.942	5.596	5.556	0
R1	225	SPODNJE STRANJE-STAHOVICA	4.000	4.300		-
R1	225	STAHOVICA-ČRNIVEC	1.900	2.119		-
R1	225	ČRNIVEC-GORNJI GRAD	972	926	843	-
R2	413	MOSTE-DUPLICA	7.834	9.300	9.486	0
R2	414	KAMNIK-TUHINJ	4.149	3.841	3.218	-
RT	923	STAHOVICA-KAM. BISTRICA	100	100	514	+
RT	924	PODLOM-KR. RAK	190	356		+

Vir: DRSC, 2011.

Podatki o prometu po odsekih kažejo, da se hitra rast vozil in povečevanje prometnih obremenitev po letu 2008 tudi na območju občine Kamnik postopoma umirja. Če je iz tabele razvidna rast vozil na bližnjih avtocestah, pa promet na relaciji Duplica – Kamnik, Kamnik – Spodnje Stranje idr. zadnja leta ostaja na istem nivoju. Tako ima glavna prometnica R1 225 od Duplice proti Kamniku okrog 16.100 vozil dnevno, načrtovana razširitev te ceste pa bo prometno pretočnost tega dela občine še povečala. Izpostaviti velja morda še problem vpliva tovornih vozil. Samo na odseku Duplica – Kamnik, je bilo število tovornih vozil z nosilnostjo nad 3,5 t leta 2010 1616 (DRSC, 2011) oziroma 10 %.

Do sedaj ni bilo izvedenega nobenega modeliranja hrupa na območju občine. Glede na trenutne težnje razvoja prometa in gibanja prometnih obremenitev in predvsem zasnove gospodarske javne infrastrukture (promet) v OPN ocenjujemo, da obremenitve s hrupom cestnega prometa ne bodo vplivale na slabše stanje okolja. Ravno zato v okviru okoljskega poročila nismo opravili ocene imisij hrupa na osnovi podatkov PLDP.

Pomemben vir hrupa gotovo predstavlja tudi **železniški promet**. Po podatkih Slovenskih železnic (2011) dnevno 15 potniških vlakov opravi vožnjo v in 15 iz Kamnika (relacija Kamnik – Ljubljana). OPN načrtuje temeljito posodobitev železniškega prometa in sicer rekonstrukcijo oziroma posodobitev regionalne železniške proge Ljubljana-Kamnik. Predvidena je izgradnja drugega tira in izgradnja novega modernega ranžirnega terminala na Duplici

### 9.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni varovanih območij ali pravnih režimov. Območja varstva pred hrupom se urejajo v skladu z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08)*.

## 9.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

### **Ministrstvo za promet**

#### **Direktorat za železnice in žičnice**

(Številka: 350-5/2009/289-0006432, datum 9. 2. 2010)

Poleg splošnih smernic, ki izhajajo iz usmeritev Resolucije o prometni politiki v RS so navedene tudi posebne smernice, kjer se Ministrstvo opredeljuje do naslednjih načrtovanih posegov v prostor, ki se nanašajo tudi na varstvo pred hrupom oziroma zagotavljanje dopustnih obremenjenosti prebivalstva s hrupom.

- Zelo vprašljiva je prometna primernost mikrolokacije logističnega (tovornega) centra, saj so v neposredni bližini šola in gosto poseljeno območje.

V OPN ni omenjena predvidena posodobitev železniške proge. Načrtuje se rekonstrukcija oz. posodobitev železniške proge Ljubljana – Kamnik (predvidena izgradnja drugega tira)

#### **Ugotovitve:**

Ministrstvo se negativno opredeljuje do predvidenih sprememb železniškega potniškega prometa in pričakujejo uskladitev celotnega OPN občine Kamnik v tem kontekstu. Z vidika hrupa je predvsem potrebno upoštevati smernice pri umeščanju logističnega tovornega centra zaradi neposredne bližine poselitve (in osnovne šole).

### **DARS – družba za avtoceste Republike Slovenije**

(Številka: 351/D-98/09-PDP/VD-368, datum:11. 1. 2010)

Smernice podaja DARS kot upravljavec avtoceste, ki poteka tudi na skrajnem vzhodnem robu občine Kamnik. Z vidika varstva pred hrupom velja izpostaviti naslednje:

- V tekstualnem delu in določbah OPN je potrebno navesti, da DARS d.d. oziroma upravljavec avtoceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nova poselitvena območja oziroma za območja spremenjene rabe prostora, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje le-te. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost lokalnih skupnosti oz. investitorjev novih posegov.
- Pri načrtovanju ureditev ob avtocesti je potrebno upoštevati Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 12/04), Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08), Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, 14/99) in Pravilnik o ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08).
- V fazah izdelave dokumentacije za OPN Občine Kamnik je potrebno upoštevati vso relevantno zakonodajo.

#### **Ugotovitve:**

Avtocesta poteka na območju občine Kamnik le na skrajnem vzhodnem delu in praktično v celoti poteka skozi predor Jasovnik. Podane smernice za načrtovanje so tako le formalno opozorilo, nimajo pa neposrednega vpliva na sam OPN.

## 9.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 9.5.1 Izhodišča

Okoljski cilj plana izhaja iz obveznosti države, na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO). Na osnovi *Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013, RS, Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ljubljana, julij 2007*, je opredeljena strategija, ki ima za enega od ciljev zagotoviti pogoje za kakovostno življenjsko



okolje. Na dobro kakovost okolja vsekakor vpliva tudi kontrolirana obremenitev okolja s hrupom.

#### Cilj ReNPVO:

- Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu.

*Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 34/08) v 2. členu, med ostalim določa, da: »Meje III. In IV. območja varstva pred hrupom na posameznem območju poselitve določi občina v prostorskem načrtu s tem da mora pri uvrstitvi posameznega območja poselitve v območje varstva pred hrupom upoštevati podrobnejšo namensko rabo prostora v skladu z merili za uvrstitev v območje varstva pred hrupom in prvega odstavka tega člena.«*

**Tabela 42 Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
Hrup	Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu	<i>Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012</i>	<i>Obremenjenost območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi</i>
			Strateški cilj Občine in novega OPN je ustvariti prostorske pogoje za napredek in razvoj občine, ki ne sme bremeniti kakovosti življenja.  Ugotavljamo, da bo cilj OPN prispeval k uresničitvi cilja določenega na nacionalnem nivoju. Plan je naravnano tako, da ob upoštevanju omilitevnih ukrepov, ne bi smelo prihajati do konfliktov med prebivalstvom in gospodarstvom oz. upravljavci virov hrupa.

### 9.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Z okoljskimi cilji želimo doseči kvalitetne bivalne in življenjske pogoje v občini. Strateški cilj OPN je ustvariti prostorske pogoje za napredek in razvoj občine, ki ne sme bremeniti kakovosti življenja. Enote urejanja prostora so v prostor umeščene tako, da bo mogoče ustrezno in logično določevati območja varstva pred hrupom. Izvedba OPN bo omogočala koncentracijo bolj hrupnih dejavnosti v gospodarskih conah. Izdelava strateške karte hrupa za poseljena območja zaradi velikosti občine sicer ni potrebna, ključni pa bodo načrtovani ukrepi za zmanjšanje hrupa. Doseganje okoljskega cilja na področju hrupa se meri z dvema kazalcema stanja okolja.

**Tabela 43 Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• povprečni letni dnevni promet (PLDP)</li> <li>• število konfliktnih območij (gospodarske cone/stanovanjske površine) neskladnosti stopenj varstva pred hrupom</li> </ul>
Smiselno umeščanje novih prometnih koridorjev in ostalih posegov v prostor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• število obvoznih cest</li> </ul>

Varstvo pred hrupom v občini se izvaja na podlagi občutljivosti posameznih območij osnovne oz. podrobnejše namenske rabe prostora. Območja varstva pred hrupom so določena v skladu s predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Pri določitvi kazalcev stanja okolja za doseganje okoljskega cilja ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi naletimo na težave že pri sami določitvi vrednosti. Meritve hrupa se ne izvajajo, kazalci kot so npr. število prebivalstva, ki je v bivalnem okolju izpostavljeno

hrupu nad mejnimi vrednostmi ali število prekoračitev mejnih vrednosti idr. pa so neizvedljivi. Tako je potrebno še naprej spremljati dinamiko rasti prometa (PLDP) kot najpomembnejšega vira hrupa v okolju. Kot vir hrupa nastopa tudi železniška proga oziroma železniški promet. Vzporedno s posodobitvijo železniškega prometa, izgradnjo drugega tira in ranžirnega terminala, bo potrebna vzpostavitev ustrezne zaščite oz. vmesne cone, ki bo preprečila širjenje hrupa železniškega prometa ter poslabšanja kakovosti bivanja prebivalstva.

Občina mora tudi spremljati število območij, kjer zaradi namenske rabe prostora lahko pride do konflikta na področju emisij hrupa (gospodarske cone – stanovanjske površine). V obstoječem dopolnjenem osnutku OPN so štiri konfliktna območja oziroma neskladnosti stopenj varstva pred hrupom.

## **Opredelitev območij varstva pred hrupom in kriterijev za vrednotenje**

Občina Kamnik do sedaj ni sprejela odloka, ki bi urejal meje stopenj varstva pred hrupom, zato te meje ureja *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 62/2010)*, ki deli območja glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa na štiri stopnje. Te so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, v skladu s spremembami Uredbe iz leta 2010 pa ločimo:

### **I. območje varstva pred hrupom**

I. stopnja varstva pred hrupom za vse površine na mirnem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na naslednjih območjih:

- na območju prometne infrastrukture,
- na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanje nalog policije ter
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

### **II. območje varstva pred hrupom**

II. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč.
- na posebnem območju, ki je namenjeno površini za turizem.

### **III. območje varstva pred hrupom**

III. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju stanovanj: površine podeželskega naselja,
- na območju centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti in druga območja centralnih dejavnosti,
- na posebnem območju: športni centri,
- na območju zelenih površin: za vse površine,
- na površinah razpršene poselitve,
- na območju voda: vse površine, razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem.

### **IV. območje varstva pred hrupom**

IV. stopnja varstva pred hrupom za stavbe z varovanimi prostori na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa:

- na območju proizvodnih dejavnosti: vse površine,
- na posebnem območju: površine drugih območij,
- na območju prometne infrastrukture: vse površine,
- na območju komunikacijske infrastrukture: vse površine,
- na območju energetske infrastrukture: vse površine,
- na območju okoljske infrastrukture: vse površine,
- na območju za potrebe obrambe in izvajanja nalog policije v naseljih,
- na območju voda: površine vodne infrastrukture,
- na območju mineralnih surovin: vse površine,

- na območju kmetijskih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju gozdnih zemljišč: vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- na območju za potrebe izvajanja nalog policije: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog policije in drugih varnostnih nalog oziroma pri zagotavljanju javnega reda in miru ter varnosti ob naravnih in drugih nesrečah, in
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za posamezna območja varstva pred hrupom, kot jih določa *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08)*, so podane v preglednici 88.

**Tabela 44 Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa L(noč) in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom.**

Območje varstva pred hrupom	Mejne vrednosti		Kritične vrednosti	
	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)
IV. območje	65	75	80	80
III. območje	50	60	59	69
II. območje	45	55	53	63
I. območje	40	50	47	57

Mejne vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge na posameznem območju varstva pred hrupom, so prikazane v preglednicah 88 in 89. Če je hrup posledica uporabe ceste ali železniške proge ali obratovanja večjega letališča, je obremenitev okolja zaradi hrupa čezmerna, če vrednost kazalca hrupa L(dan), L(noč), L(večer) ali L(dvn) na kateremkoli mestu ocenjevanja presega mejno vrednost.

**Tabela 45 Mejne vrednosti kazalcev hrupa L(dan), L(noč), L(večer) in L(dvn), ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge.**

Območje varstva pred hrupom	Ldan (dBA)	Lvečer (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65
II. območje	60	55	50	60
I. območje	55	50	45	55

Celotna obremenitev okolja je zaradi hrupa čezmerna, če vrednost kazalca hrupa L(noč) ali L(dvn) na kateremkoli mestu ocenjevanja, določenem v skladu s predpisom, ki ureja ocenjevanje in urejanje hrupa v okolju, na posameznem območju varstva pred hrupom presega mejno vrednost, določeno v preglednici 90.

Mejna vrednost je vrednost za L(dvn) in L(noč,) in kjer je primerno, L(dan) ali L(večer), ki ne sme biti presežena, če pa je, je treba izvajati ukrepe za zmanjšanje hrupa. Mejne vrednosti so lahko različne za različne vrste hrupa (hrup cestnega, železniškega in zračnega prometa, industrijski hrup itd.), za različne namenske rabe prostora in različno občutljivost prebivalstva na hrup; lahko so različne tudi za obstoječe vire hrupa oziroma obstoječe namenske rabe prostora in za nove vire hrupa oziroma spremenjene namenske rabe prostora.

### 9.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 46 Ocenjevanje vplivov načrtovanih posegov OPN na raven hrupa v okolju**

Razred	Opis	Razlaga
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Ob izvedbi OPN bo ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Načrtovan poseg na raven hrupa v okolju ne bo imel pomembnega vpliva ali pa se bo raven hrupa v okolju zmanjšala in s tem stanje okolja izboljšalo. OPN bo vplival na zmanjšanje povprečnega letnega dnevnega prometa in manjši delež tovornih vozil v strukturi vozil, kar bo ugodno vplivalo na raven hrupa.
B	vpliv je nebistven	Ob izvedbi OPN bo ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom pod mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Do preseganja mejnih oz. kritičnih vrednosti ne bo prihajalo tudi drugje v naravnem in življenjskem okolju, možna pa so preseganja v neposredni bližini vira hrupa, kjer pa ni in ne bo sprejemnikov hrupa. Načrtovan poseg bo raven hrupa v okolju sicer mestoma povečal, vendar ne bistveno. Povprečni letni dnevni promet se bo povečeval, vendar nebistveno, tako bo tudi nebistven vpliv na raven hrupa.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ob izvedbi OPN bo ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom predvideno nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Z izvedbo protihrupnih ukrepov bo mogoče raven hrupa učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti. Raven hrupa bo prekoračena le v neposredni bližini vira hrupa, ki pa ne bo bistveno vplival na naravno in življenjsko okolje. Načrtovan poseg je ob izvedbi učinkovitih omilitvenih ukrepov sprejemljiv. Zaradi povečanega povprečnega letnega dnevnega prometa in povečanega deleža tovornih vozil bo vpliv na raven hrupa na območjih ob prometnicah bistven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov pa še sprejemljiv.
D	vpliv je bistven	Ob izvedbi OPN bo ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom predvideno nad mejnimi oz. kritičnimi vrednostmi. Ravni hrupa ne bo možno učinkovito znižati pod zakonsko določene mejne oz. kritične vrednosti tudi z izvedbo protihrupnih ukrepov. Načrtovan poseg bo bistveno vplival na raven hrupa v naravnem in življenjskem okolju in zato ni sprejemljiv. Zaradi povečanega povprečnega letnega dnevnega prometa in povečanega deleža tovornih vozil bo vpliv na raven hrupa na območjih ob prometnicah bistven ter kljub omilitvenim ukrepom še vedno nesprejemljiv.
E	vpliv je uničujoč	Ob izvedbi OPN bo ocenjena raven hrupa na posameznih območjih varstva pred hrupom močno presevala mejne oz. kritične vrednosti. Preseganje ravni hrupa je pričakovati tudi pri objektih z varovanimi prostori (stanovanjski objekti, šole, vrtci, bolnišnice, itd.). Vpliv na raven hrupa in posledice načrtovanega posega so v nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi z varstvom naravnega in življenjskega okolja pred hrupom. Poseg je popolnoma nesprejemljiv.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 9.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

S spremembo namenske rabe prostora bo prišlo na posameznih območjih do različnih novih konfliktov v prostoru. Z vidika povečanja hrupa kot dejavnika zmanjševanja kvalitete življenjskega okolja velja izpostaviti predvsem:

- območja, kjer se stikata proizvodna dejavnost (oziroma gospodarske cone) s stanovanjskimi površinami in
- območja neposredno ob prometnicah in železnici (predvsem stanovanjska območja), ki so podvržene vplivu hrupa prometa.

Izvedba OPN pa bo **na področju urejanja prometa** prinesla kar nekaj sprememb, ki bodo **pozitivno vplivale na zmanjšanje hrupa v bivalnem** okolju in tako predvsem prispevale k večji kakovosti bivanja v občini. Večina teh sprememb je vezana na območje UN Kamnik, kjer je konflikt med prometom in poselitvijo seveda največji.

Med ustreznimi načrtovanimi rešitvami velja izpostaviti:

- sistem krožnih avtobusnih linij mestnega prometa,
- dodatna vzpostavitev peš in kolesarskih povezav,
- vzpostavitev zelene rekreacijske osi mesta ob Kamniški Bistrici,
- uvedba enosmernih cest znotraj starega mestnega jedra, kar bo pripomoglo k zmanjšanju emisij hrupa pa tudi razširitvi območij za pločnike in kolesarske poti,
- načrtovan sistem »parkiraj in pelji« na treh večjih parkiriščih,
- uvedba zahodne obvozne ceste, ki bo razbremenila promet znotraj starega mestnega jedra,
- rekonstrukcija vzhodne obvoznice (R1-225) v štiripasovno cesto, kar bo prispevalo k večji pretočnosti prometa.

Z vidika hrupa med ustreznimi rešitvami izven območja UN Kamnik sodi tudi rekonstrukcija regionalne ceste R2-414 skozi Tuhinjsko dolino, ki se v naseljih Srednja vas in Šmartno v Tuhinju rekonstruira tako, da se zagotovi obvozna cesta obeh naselij.

Na področju umeščanja gospodarskih dejavnosti se tako na območju UN Kamnik kot na območju celotnega OPN usmerjala premestitev gospodarskih obratov (večjih in manjših) na območja gospodarskih con.

Na območju izvajanja OPN lahko identificiramo naslednja štiri **potencialna konfliktna območja zaradi umeščanja novih dejavnosti v prostor**:

### **Območje UN Kamnik:**

Med načrtovano razširitvijo gospodarske cone ob Korenovi cesti (KA-79 IG (ID 622)) in obstoječimi stanovanjskimi površinami KA-101 SS in KA-100 SS.

Območje poslovne cone Kamnik je rezultat ene glavnih usmeritev pri zasnovi urbanističnega načrta Kamnik, saj gre za prestrukturiranje industrijskih con znotraj mesta. Proizvodno dejavnost se prostorsko zgosti, območje pa poveča na območju obstoječe proizvodne cone na Korenovi cesti, ki je v večjem delu fizično ločena od ostale strukture mesta. Dolgoročno se vso industrijo usmerja v to območje. Območje obstoječe poslovne cone na Korenovi se tako razširi. Pri načrtovanem zgoščevanju proizvodnih dejavnosti je pričakovati povečanje ravni hrupa tako zaradi morebitnih bolj hrupnih proizvodnih dejavnosti kot tudi zaradi povečanega tovornega prometa v in z območja gospodarske cone. Tu velja opozoriti predvsem možnost konflikta z obstoječimi bližnjimi stanovanjskimi površinami (KA-101 SS), zato je potrebno bolj hrupne dejavnosti ter dejavnosti, ki so bolj vezane na dodatne transportne storitve, locirati na ustrezen del predvidene gospodarske cone.

Potencialno konfliktno območje zaradi povečanega hrupa predstavlja tudi načrtovano območje tovornega terminala (KA-129 PO (ID 635)) skupaj z obstoječimi površinami železnice (KA-155 PŽ) in obstoječimi površinami stanovanj (KA-101 SS). Načrtovano območje tovornega terminala je potrebno zaradi slabo razvite železniške infrastrukture (potniške kot tovarne). Prestrukturiranje železnice je za razvoj občine nujen, tako z vidika turizma kot tudi gospodarske

dejavnosti. Načrtuje se izboljšava tako z vidika potniškega kot tudi tovarnega prometa. Tako je na območju Korenove ulice predvidena vzpostavitev centralnega tovarnega terminala, ki je neposredno vezan na območje poslovne cone. Vendar je potrebno upoštevati neposredno bližino obstoječega stanovanjskega območja. To območje kot konfliktno navajajo tudi nosilci urejanja prostora (glej poglavje Analiza smernic nosilcev urejanja prostora).

### Celotno območje OPN:


Z vidika povečanja hrupa je pričakovati konflikt med načrtovano gospodarsko cono v Šmartnem pri Tuhinju (ŠT-09 IG (ID 626)) in obstoječimi stanovanjskimi površinami (ŠT-03 SS (ID 2657)). Predlog predstavlja vzpostavitev območja za potrebe zagotavljanja delovnih mest gravitacijskega območja naselja Šmartno v Tuhinju ter s tem vzpodbuditi razvoj osrednjega dela Tuhinjske doline. Območje je locirano med obstoječo cesto ter predvideno prestavljeno državno cesto. To območje bo namenjeno predvsem potrebam lokalnih podjetnikov in obrtnikom, opozoriti pa velja na neposreden stik z obstoječimi stanovanjskimi površinami. Pri umeščanju dejavnosti v načrtovano gospodarsko cono naj se v ta del umešča mirnejše dejavnosti ter tiste, ki zahtevajo manj surovin ter prevoznih storitev nasploh.



Na skrajnem vzhodnem delu občine Kamnik z vidika povečanja emisij hrupa in vplivov na življenjsko okolje predstavlja potencialno konfliktno območje tudi načrtovana gospodarska cona v Zgornjem Motniku (ZM-03 IG (ID 1056)) in območje površin za stanovanja (delno obstoječe, sanirano, načrtovano) ZM-02 SS. Pri vzpostavitvi gospodarske cone gre za potrebe zagotavljanja delovnih mest gravitacijskega območja naselja Motnik ter spodbujanja razvoj vzhodnega dela Tuhinjske doline. Območje je locirano ob glavni prometnici ter ob občinski meji, kjer v sosednji občini ravno tako načrtujejo oziroma že obstaja gospodarska cona. To območje bo namenjeno predvsem potrebam lokalnih podjetnikov in obrtnikom. Kljub gospodarski smiselnosti razvoja gospodarske cone v tem delu občine je potrebno upoštevati območje stanovanj v neposredni bližini, kjer se načrtuje sanacija oziroma zaokrožitev območij razpršene pozidave. Območje naj bi bilo namenjeno individualni organizirani gradnji s spremljajočimi dejavnostmi. Neposredna bližina gospodarske cone lahko pomembno vpliva na kakovost bivanja zaradi povečanih emisij hrupa.

**Tabela 47 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Hrup	Obremenjenost območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	C	B	B	C	C	B	-	C	-
	Smiselno umeščanje novih prometnih koridorjev in ostalih posegov v prostor	B	-	B	B	A	A	-	B	-

**Tabela 48 Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na raven hrupa**

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Ocena gibanja kazalca	Vrednotenje vpliva	Obrazložitev
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi	Povprečni letni dnevni promet		PLDP bo ostal na isti ravni oziroma se bo postopoma zmanjševal	Zaradi ureditve prometa v mestnem jedru, rekonstrukcije ceste v štiripasovnico, sistem P+R, razvoj železniškega prometa ocenjujemo, da se bo PLDP postopoma zmanjševal, posledično pa tudi hrup zaradi prometa.

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Ocena gibanja kazalca	Vrednotenje vpliva	Obrazložitev
				Ocena: ni vpliva (A)
	Število konfliktnih območij		Z izvedbo OPN se bo število konfliktnih območij povečalo	Obstoječi OPN z vzpostavitvijo novih gospodarskih con neposredno ob območjih stanovanj slabša stanje na področju hrupa. Ocena: bistven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C)
Smiselno umeščanje novih prometnih koridorjev in ostalih posegov v prostor	število obvoznih cest		Z izvedbo OPN predvidena nova obvozna cestqa	Predvidena obvoznica bo razbremenila promet na območju UN Kamnik in prispevala k zmanjšanju negativnih vplivov hrupa. Ocena: ni vpliva oziroma je vpliv pozitiven (A)

Zaradi celovite ureditve prometa na območju UN Kamnik ter siceršnjih ureditev (obvoznice) ocenjujemo, da bo PLDP ostal na isti ravni oz. se bo še zmanjševal, promet pa je vse bolj usmerjen na obvozne ceste. Ta kazalec stanja okolja lahko ocenimo kot pozitiven.

Število konfliktnih območij med (S) in (I) bo z izvedbo OPN naraslo, kar bo bistveno vplivalo na raven hrupa (ocena D).

Na podlagi ostalih opredeljenih vplivov ocenjujemo, da bo **skupen vpliv izvedbe OPN Kamnik na ravni hrupa v življenjskem okolju nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Glede na Uredbo ugotavljamo, da se z OPN delno izvajajo ukrepi varstva pred hrupom zaradi primerne umeščanja posameznih površin podrobnejše namenske rabe prostora.

## 9.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Izhajajoč iz strateškega in izvedbenega dela OPN ugotavljamo, da sta delno skladna z okoljskim ciljem ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi vrednostmi. Neskladnosti se nanašajo na omejeno število lokacij, kjer gre za neustrezno določanje namenskih rab (konflikt med PO in SS ali med IG in SS). Sicer plan vpeljuje številne rešitve (obvozne ceste, spremembe režima prometa v mestnem središču, premestitve gospodarskih dejavnosti v gospodarske cone), ki bodo pomembno prispevale k še nižjim ravnam hrupa in posledično k boljši kvaliteti bivalnega okolja.

Dodatno priporočamo izdelavo karte hrupa za mesto Kamnik, kar bo omogočilo učinkovitejše načrtovanje bodočih sprememb in projektov.

## 9.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 49 Omilitveni ukrepi – hrup**

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Načrtovanje ukrepov aktivne protihrupne zaščite za zmanjšanje deleža prebivalcev izpostavljenih prekomernemu hrupu	Pri načrtovanju in izvajanju OPPN-jev	Občina Kamnik in investitor	MOP
Ustrezno načrtovanje prostorske razporeditve hrupnejših dejavnosti stran od stanovanjskih območij	Pri načrtovanju in izvajanju OPPN-jev (cona ob Korenovi cesti)	Občina Kamnik in investitor	MOP
Načrtovanje t.i. prehodnega območja med gospodarsko cono in stanovanjskimi objekti	Pri načrtovanju in izvajanju OPPN-jev	Občina Kamnik in investitor	MOP

- Pri načrtovanju tovornega terminala (konfliktno območje med KA-129 PO in KA – 101 SS); potrebno načrtovanje ustreznih tehničnih rešitev že v okviru OPPN; poglobitev, ustrezne protihrupne ograje, vzpostavitev prehodne (buffer) cone idr.
- Med načrtovano razširitvijo gospodarske cone ob Korenovi cesti (KA-79 IG) in stanovanjskimi površinami (KA-101 SS in KA-100 SS) bo poleg ustreznega načrtovanja tehničnih rešitev potrebno ustrezno umeščanje dejavnosti na območju gospodarske cone, tako da bodo bolj hrupne dejavnosti umeščene stran od stanovanjskih površin. Rešitve morajo biti predvidene že v okviru OPPN.
- Načrtovani gospodarski coni v Šmartnem pri Tuhinju (ŠT-09 IG) in Zgornjem Motniku (ZM-03 IG) ravno tako neposredno mejita na območja površin za stanovanja. Pri umeščanju dejavnosti bo potrebno upoštevati vrste dejavnosti, prostorska razporeditev na bolj odmaknjen del cone zaradi majhnosti ni mogoč. V okviru OPPN potrebno načrtovanje ustreznih in izvedljivih tehničnih rešitev.
- Načrtovana gospodarska cona v Motniku (MO-02 IG) je predvidena neposredno ob območju stanovanjskih površin ((MO-03 SS). Pri umeščanju dejavnosti bo potrebno upoštevati vrste dejavnosti, prostorska razporeditev na bolj odmaknjen del cone zaradi majhnosti ni mogoč. V okviru OPPN potrebno načrtovanje ustreznih in izvedljivih tehničnih rešitev. V razgovorih z Občino Kamnik in izdelovalcem OPN smo že izpostavili smiselnost vzpostavitve te gospodarske cone.

Pri vseh štirih navedenih konfliktnih območjih je v skladu s priporočili Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor potrebno preprečiti neposreden stik (S) in (I) oz. naj se za ta območja obravnavajo alternativne rešitve kot so npr. spremembe namenske rabe prostora stikov SS in IP ali IG oziroma naj se med takšna območja umesti namenska raba C.

Druga priporočila in zakonske obveze na tem mestu posebej ne navajamo.

### Neskladnosti:

- V 188. členu OPN Kamnik (varstvo pred hrupom) ugotavljamo neustrezno določitev stopenj varstva pred hrupom za posamezne površine namenske rabe. Stopnje varstva pred hrupom morajo biti določene v skladu z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. št. 62/2010)). Opozorili bi predvsem na mirna območja na prostem, ki obsegajo zavarovano območje v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave, površine stanovanj, površin za turizem idr..

## 9.9 Spremljanje stanja okolja

Za vse nove vire hrupa naj se naredi prvo ocenjevanje hrupa v skladu s *Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje*



(Ur. l. RS, št. 105/08). Nato naj se izvaja obratovalni monitoring, če bodo rezultati prvih meritev to zahtevali oz. kot bo to določeno v okoljevarstvenem dovoljenju.

Občina naj zagotavlja spremljanje kazalcev, ki so določeni v poglavju Okoljski cilji s kazalci. V preglednici so podani kazalci stanja okolja, ki jih je potrebno spremljati med izvedbo OPN Kamnik. Na podlagi rezultatov sprotnega spremljanja kazalcev stanja okolja se lahko že med samo izvedbo OPN-ja ugotovi, ali izvajanje načrtovanih posegov vpliva na stanje okolja in ali je ravnanje na področju hrupa ustrezno. Na podlagi sprotnega spremljanja se tako lahko pravočasno ukrepa ob morebitnih negativnih trendih posameznih kazalcev stanja okolja.

**Tabela 50 Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje hrupa**

<b>Kazalec stanja okolja</b>	<b>Nosilec monitoringa</b>
Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	DRSC, Občina Kamnik
Število konfliktnih območij	Občina Kamnik

Kazalec povprečni letni dnevni promet (PLDP) mora občina Kamnik spremljati na podlagi podatkov meritev PLDP na izbranih državnih (glavnih in regionalnih) cestah v občini Kamnik, ki jih izvaja Direkcija RS za ceste (DRSC). Kazalec se mora spremljati za poseljena območja in najbolj obremenjene cestne odseke v občini, in sicer 1 x letno. Dodatno se priporoča tudi spremljanje deleža tovornih vozil. Tovorna vozila namreč bistveno vplivajo na emisije hrupa in hkrati na slabšo kvaliteto življenjskega okolja.

Občina mora tudi sama spremljati število konfliktnih območij z vidika hrupa (stanovanjska območja – gospodarske dejavnosti, stanovanjska območja - prometne površine).

## **10 KULTURNA DEDIŠČINA IN KRAJINA**

### **10.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Evropska krajinska konvencija (Firence, 2000, Ur. l. RS, št. 74/03 – MP št. 19)
- Evropska konvencija o arheološki dediščini (Ur. l. RS 24/99)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne dediščine (Pariz, 1972, Ur. l. RS, št. 15/92)
- Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2008 – 2011 /ReNPO711/ (Ur. l. RS, št. 5/08)

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPnačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09)
- Uredba o vsebini poročila o stanju na področju urejanja prostora ter minimalnih enotnih kazalnikov (Ur. l. RS, št. 107/04)
- Pravilnik o določitvi zvrsti predmetov kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 73/00)

#### **Občinski in ostali predpisi**

- Odločba o zavarovanju Butaličeve kmečke hiše v Mekinjah (Ur. l. LRS, št. 11/58-61)
- Odločba o zavarovanju poslopij pri Sv. Primožu nad Kamnikom (Ur. l. LRS, št. 11/58-62)
- Odločba: Vodnikov kmečki dom v Zagorici pri Stranjah 1 z gospodarskim poslopjem pritiklinami in inventarjem je spomeniško zaščiten nepremičnina (odločba, št. 24/10-49)
- Odlok o razglasitvi Arboretuma Volčji Potok za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 82/99-3894, 111/2000-4601)ž
- Odlok o razglasitvi arheološkega območja Stari drag in Hiše Novi trg 5 za kulturna spomenika lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 100/2007-5000)
- Odlok o razglasitvi Bundarjeve hiše v Zgornjih Pavlovčah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 44/2002-2156)
- Odlok o razglasitvi cerkve Sv. Ožbolta v Volčjem potoku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 38/2006-1598)
- Odlok o razglasitvi domačije Pr'Klemen za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 43/2007-2384)
- Odlok o razglasitvi Prašnikarije v Mekinjah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 102/2006-4398)
- Odlok o razglasitvi Preskarjeve bajte na Veliki Planini za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 88/2005-3797)
- Odlok o razglasitvi starega mestnega jedra Kamnika za kulturni in zgodovinski spomenik (Ur. l. SRS št. 42/86-1901)
- Odlok o razglasitvi Uršulinskega samostana Mekinje za kulturni spomenik (Ur. l. RS št. 3/98-180)
- Odlok o razglasitvi Vrbanovčevega toplarja v Motniku za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 56/2003-2782)
- Odlok o razglasitvi železniške postaje v Kamniku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št.10/2010-403)

#### **Viri in literatura**

- Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- RNKD, 2010. Register nepremične kulturne dediščine, URL: <http://giskds.situla.org/giskd/> (junij - oktober 2011)
- Strokovne podlage za zasnovo sistema zelenih in drugih odprtih površin na območju občine Kamnik; izdelovalec: ICRO - Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska cesta 5, 1230 Domžale; junij 2007

- o Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Kamnik, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Kranj, februar 2008
- o Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD); ESRI shp oblika, Ministrstvo za kulturo, maj 2010

## 10.2 Stanje okolja

Na območju občine Kamnik se nahajajo z odlokom zavarovana območja ter ostala območja kulturne dediščine z evidenčnimi številkami in skupaj predstavljajo približno 2100,52 ha oziroma 7,91% površine celotne občine.

Prikaz enot KD je v Prilogi 3b.

### 10.2.1 Krajina

Za območje občine Kamnik je značilna raznolikost, ki je rezultat prehodne lege med Ljubljansko kotlino, Kamniško-Savinjskimi Alpami in Posavskim hribovjem. Občina je izrazito razdeljena na tri območja: urbani del, ki obsega širše mestno območje Kamnika oziroma krajinsko območje Ljubljansko-Kamniške kotline, podeželski del, ki obsega območje Tuhinjske doline in Menine planine in območja Kamniško-Savinjskih Alp.

#### Ljubljansko-kamniška kotlina

Razširjena dolina reke Kamniške Bistrice s terasami in pretežno kmetijskimi površinami. Kamniška ravan je intenzivna poljedelska krajina na uravnanem svetu, ki je v pasu ob reki Kamniški Bistrici močno urbanizirana. Znotraj naselji so zelene in rekreacijske površine. Poplavne površine ob reki Kamniški Bistrici.

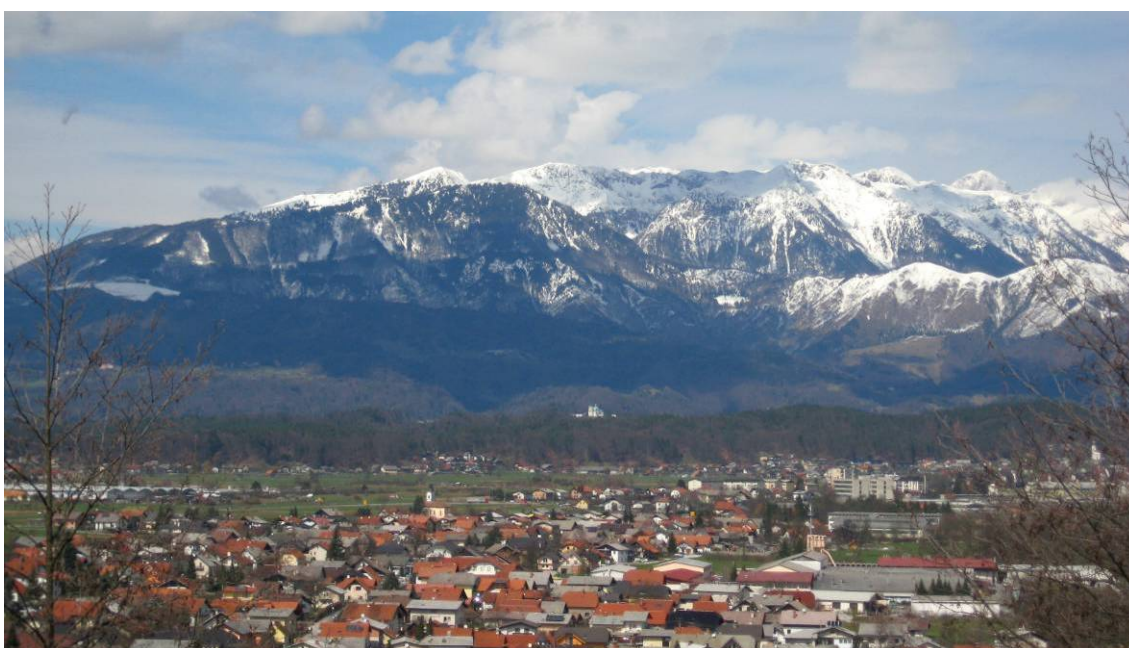
#### Tunjiško gričevje

Razgibano gričevje z ohranjeno tradicionalno kmetijsko krajino.

#### Kamniško-Savinjske Alpe

Visokogorje z veliko reliefno dinamiko, razgaljenim skalovjem, melišči in izoblikovanimi vegetacijskimi pasovi. Izrazit greben Kamniškega vrha s strmimi južnimi pobočji, značilnimi senožeti in melišči.

**Slika 11 Predmestje Kamnika z kamniško savinjskimi Alpami** (vir; Wikipedija)



### Velika planina

Izjemna kulturna krajina na visoki kraški planoti z ohranjenimi planšarskimi zaselki in značilnimi ovalnimi pastirskimi kočami.

### Menina planina

Visoka pretežno gozdnata kraška planota s številnimi pašnimi krčevinami, planšarskimi postojankami in manjšimi jezerci.

### Gozd-Peč-Ravne pri Šmartnem

Na izrazitih gozdnatih strmih pobočjih, ki so izjemoma izkrčena na prisojnih pobočjih in uravnava.

### Širše območje Tuhinjske doline

Na ozkem dolinskem dnu ob Nevljici in Motnišnici z ohranjeno obstoječo intenzivno kmetijsko proizvodnjo. Izrazita gozdna strma pobočja, ki so izjemoma izkrčena na prisojnih pobočjih in uravnava.

## 10.2.2 Kulturna dediščina

Na območju občine Kamnik je registriranih 574 enot nepremične kulturne dediščine (KD).V največjem številu je na območju občine prisotna stavbna dediščina (378 enot) in memorialna dediščina (142 enot). Na območju občine je še 40 enot arheološke dediščine, 18 enot naselbinske dediščine, 6 enot vrtnoarhitekturne dediščine, 3 enote kulturne krajine in 3 enote kategorije ostalo.

Na območju občine Kamnik je 8 enot razglašeni za **spomenik lokalnega pomena**:

Na območju občine Kamnik sta dve enoti **razglašeni** za **spomenik državnega pomena**:

- Motnik – Toplar domačije Motnik 13 (EŠD 12894)
- Volčji Potok – Arboretum (EŠD 7904)

Na območju občine Kamnik je 19 enot **ovrednotenih** kot **spomenik državnega pomena**:

- Črna pri Kamniku – Cerkev Sv. Petra (EŠD 1881)
- Črna pri Kamniku – Cerkev Sv. Primoža in Felicijana (EŠD 78)
- Črna pri Kamniku – Kapelica pri Sv. Primožu (EŠD 8842)
- Črna pri Kamniku – Mežnarija pri Sv. Primožu (EŠD 8843)
- Črna pri Kamniku – Romarsko središče Sv. Primož nad Kamnikom (EŠD 9891)
- Črna pri Kamniku – Zvonik pri cerkvi Sv. Primoža (EŠD 9893)
- Kamnik – Dvorec Zaprice (EŠD 215)
- Kamnik – Mali grad (EŠD 216)
- Kamnik – Mestno jedro (EŠD 213)
- Kamniška Bistrica – Arheološko najdišče Mokriška jama (EŠD 467)
- Kamniška Bistrica – Lovska kočja kralja Aleksandra (EŠD 4793)
- Mekinje – Kmečka hiša Neveljska pot 3 (EŠD 452)
- Mekinje – Uršulinski samostan (EŠD 453)
- Šmartno v Tuhinju – Arheološko območje Rosove groblje (EŠD 11352)
- Šmartno v Tuhinju – Naselbina Ivanjk (EŠD 11351)
- Tunjice – Cerkev Sv. Ane (EŠD 787)
- Velika Planina – Pastirsko naselje (EŠD 140)
- Velika Planina – Preskarjeva bajta (EŠD 12033)
- Zgornje Stranje – Cerkev Sv. Benedikta (EŠD 925)

**Tabela 51: Legenda seznama enot nepremične kulturne dediščine**

EŠD		EŠD (za vpisane enote) ali oznake predloga (za enote v postopku vpisa)
Ime		Ime enote iz registra
Tip	Tip enote dediščine (po tipologiji Registra kulturne dediščine- RKD)	
	0	Neznano
	1	Arheološka dediščina
	2	Profana stavbna dediščina
	3	Sakralna stavbna dediščina
	4	Sakralno Profana stavbna dediščina
	5	Memorialna dediščina
	6	Vrtno arhitekturna dediščina
	7	Naselbinska dediščina
	11	Kulturna krajina
12	Zgodovinska krajina	
13	Ostalo	
Opombe varstvo		- V kolikor je dediščina v slabem stanju je to označeno z »degradirano«. - »spomenik« v kolikor je KD razglašena za spomenik lokalnega pomena

**Tabela 52: seznam registrirane nepremične kulturne dediščine v območju občine Kamnik**

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
1	2564	Bela – Cerkev sv. Nikolaja	3	2		Stavbna dediščina	
2	12862	Bela – Domačija Bela 3	2	2		Stavbna dediščina	
3	7846	Bela – Domačija Bela 9	2	1		Stavbna dediščina	
4	12863	Bela –Domačija Spodnji Hribovšek	2	2		Stavbna dediščina	
5	17815	Bela-Domačija z mlinom Bela18	2	2		Stavbna dediščina	
6	490306	Bela-Grobišče borcev NOB na Slopih	5	2		Memorialna dediščina	
7	11727	Bela-Hiša Bela 11	2	2		Stavbna dediščina	
8	2999	Bela-Kapelica pri Pikelj	3	2		Stavbna dediščina	
9	12864	Bela –Pidrov mlin	2	2		Stavbna dediščina	
10	490796	Bela - Pidrova domačija	2	2		Stavbna dediščina	
11	6640	Bela-Znamenje pri Škrbcu	3	2		Stavbna dediščina	
12	7453	Bela-Znamenje v Mali Ravni	3	2		Stavbna dediščina	
13	490324	Bela Peč- Partizanska bolnišnica Pod bukvijo	5	2		Memorialna dediščina	
14	23683	Bela Peč-Spominska plošča Jožetu in Tonetu Maliju	5	2		Memorialna dediščina	
15	12534	Bistričica-Domačija Bistričica 2	2	2		Stavbna dediščina	
16	12889	Bistričica-Gospodarsko poslopje pri hiši Bistričica 1	2	2		Stavbna dediščina	
17	25345	Bistričica Sušilnica sadja ob hiši Bistričica	2	2		Stavbna dediščina	
18	7960	Brezje nad Kamnikom-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
19	7961	Briše-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
20	12865	Buč-Domačija Buč 11	2	2		Stavbna dediščina	
21	12867	Buč-Domačija Buč 12	2	2		Stavbna dediščina	
22	12868	Buč-Hiša Buč 28	2	2		Stavbna dediščina	
23	450108	Buč-Kašča pri hiši Buč 11	2	2		Stavbna dediščina	
24	450105	Buč-Kašča pri hiši Buč 12	3	2		Stavbna dediščina	
25	12869	Buč-Kašča pri hiši Buč 16	2	2		Stavbna dediščina	
26	12870	Buč-Kašča pri hiši Buč 27	2	2		Stavbna dediščina	
27	21094	Buč-Spominsko znamenje Lovrencu Brlecu	5	2		Memorialna dediščina	
28	11271	Buč-vas	7	2		Naselbinska dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
29	12871	Buč-Vaška sušilnica za sadje	2	2		Stavbna dediščina	
30	7962	Cirkuše v Tuhinju-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
31	15275	Cirkuše v Tuhinju-Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
32	8021	Cirkuše v Tuhinju-Znamenje ob poljski poti	3	2		Stavbena dediščina	
33	8423	Cirkuše v Tuhinju-Znamenje v križišču	3	2		Stavbna dediščina	
34	13528	Češnjice v Tuhinju-Domačija Češnjice v Tuhinju 6	2	2		Stavbna dediščina	
35	13529	Češnjice v Tuhinju-Hiša Češnjice v Tuhinju 14	2	2		Stavbna dediščina	
36	8990	Češnjice v Tuhinju-Kapelica ob cesti	3	2		Stavbna dediščina	
37	16932	Češnjice v Tuhinju-Spomenik Petru Držaju	5	2		Memorialna dediščina	
38	21095	Češnjice v Tuhinju-Spominsko znamenje boju v NOB	5	2		Memorialna dediščina	
39	15276	Češnjice v Tuhinju-Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
40	8988	Češnjice v Tuhinju-Vaška kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
41	1881	Črna pri Kamniku-Cerkev sv. Petra	3	1	valor	Stavbna dediščina	
42	78	Črna pri Kamniku-Cerkev sv. Primoža in Felicijana	3	1	valor	Stavbna dediščina	
43	26728	Črna pri Kamniku-Kapelica ob poti k sv. Primožu	3	2		Stavbna dediščina	
44	8842	Črna pri Kamniku-Kapelica pri sv. Primožu	3	1	valor	Stavbna dediščina	
45	8843	Črna pri Kamniku-Mežnarija pri Sv. Primožu	2	1		Stavbna dediščina	
46	9891	Črna pri Kamniku-Romarsko središče Sv. Primož nad Kamnikom	4	2	valor	Stavbna dediščina	
47	26727	Črna pri Kamniku-Slopno znamenje ob poti k sv. Primožu	3	2		Stavbna dediščina	
48	11950	Črna pri Kamniku-Spomenik borcem in talcem NOB	5	2		Memorialna dediščina	
49	11951	Črna pri Kamniku-Spomenik Petru Stanetu-Skali	5	2		Memorialna dediščina	
50	11952	Črna pri Kamniku-Spominska plošča na hiši Črna 12	5	2		Memorialna dediščina	
51	9893	Črna pri Kamniku-Zvonik pri cerkvi sv. Primoža	3	1	valor	Stavbna dediščina	
52	13530	Črni Vrh v Tuhinju-Domačija Črni Vrh 4	2	2		Stavbna dediščina	Degradirano
53	13531	Črni Vrh v Tuhinju-Hiša Črni Vrh 5	2	2		Stavbna dediščina	
54	480047	Črni Vrh v Tuhinju-Kašča pri hiši Črni Vrh 3	2	2		Stavbna dediščina	
55	9033	Črni Vrh v Tuhinju-Znamenje na Kozjaku	3	2		Stavbna dediščina	
56	11954	Duplica-Spominska plošča delovanju T1	5	2		Memorialna dediščina	
57	11955	Duplica-Spominska plošča padlim gasilcem v NOB	5	2		Memorialna dediščina	
58	11956	Duplica-Spominska plošča padlim v NOB	5	2		Memorialna dediščina	
59	9318	Gabrovica-Kapela pri Zalogarju	3	2		Stavbna dediščina	
60	11338	Gabrovica-Prazgodovinska naselbina	1	2		Arheološka dediščina	
61	9319	Gabrovica-Znamenje pri Zalogarju	3	2		Stavbna dediščina	
62	9712	Godič-Antično svetišče	1	2		Arheološka dediščina	
63	9755	Godič-Jernejčevo znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
64	2019	Godič-Kapela Lurške Matere Božje	3	2		Stavbna dediščina	
65	9773	Godič-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
66	975	Gozd - Ambient cerkve sv. Ane	4	2		Stavbna dediščina	
67	1824	Gozd-Cerkev sv. Ane	3	2		Stavbna dediščina	
68	12872	Gozd-Domačija Gozd 11	2	2		Stavbna dediščina	
69	12873	Gozd-Hiša Gozd 12	2	2		Stavbna dediščina	
70	9884	Gozd-Kapelica v Javorniku	3	2		Stavbna dediščina	
71	450111	Gozd-Kašča pri domačiji Gozd 11	2	2		Stavbna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
72	450110	Gozd-Sušilnica za sadje pri domačiji Gozd 11	2	2		Stavbna dediščina	
73	2559	Gradišče v Tuhinju-Cerkev sv. Nikolaja	3	2		Stavbna dediščina	
74	9895	Gradišče v Tuhinju-Kapelica pri Hočevarju	3	2		Stavbna dediščina	
75	25342	Gradišče v Tuhinju-Mežnarija	2	2		Stavbna dediščina	
76	11341	Gradišče v Tuhinju-Poznoantična naselbina	1	2		Arheološka dediščina	
77	16933	Gradišče v Tuhinju-Spomenik NOB	5	2		Memorialna dediščina	
78	10124	Gradišče v Tuhinju-Tabor ob cerkvi sv. Nikolaja	4	2		Stavbna dediščina	
79	11289	Gradišče v Tuhinju-Ukeževa kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
80	12466	Gradišče v Tuhinju-Znamenje pri spomeniku	3	2		Stavbna dediščina	
81	12487	Gradišče v Tuhinju-Znamenje pri Štrajharju	3	2		Stavbna dediščina	
82	12510	Hrib pri Kamniku-Kapelica pri hiši Hrib pri Kamniku 4	3	2		Stavbna dediščina	
83	12519	Hrib pri Kamniku-Znamenje na drevesu	3	2		Stavbna dediščina	
84	12518	Hrib pri Kamniku-Kapelica pri hiši Hrib pri Kamniku 9	3	2		Stavbna dediščina	
85	12874	Hruševka-Domačija Hruševka 1	2	2		Stavbna dediščina	
86	12875	Hruševka-Domačija Hruševka 4	2	2		Stavbna dediščina	
87	12876	Hruševka-Domačija Hruševka 7	2	2		Stavbna dediščina	
88	12877	Hruševka-Gospodarsko poslopje pri hiši Hruševka 2	2	2		Stavbna dediščina	
89	16934	Hruševka-Grob Pavleta Korošca in grobišče Drolčeve družine	5	2		Memorialna dediščina	
90	12521	Hruševka-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
91	490337	Hruševka-Spominsko znamenja Drolčevi družini	5	2		Memorialna dediščina	
92	11265	Hruševka-Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
93	12526	Hruševka-Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
94	490720	Jeranovo-Grob neznanega ujetnika	5	2		Memorialna dediščina	
95	12528	Jeranovo-Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
96	25905	Jeranovo-Razpelo	3	2		Stavbna dediščina	
97	1825	Kališe - Cerkev sv. Ahaca	3	2		Stavbna dediščina	
98	21096	Kališe - Spomenik NOB	5	2		Memorialna dediščina	
99	480009	Kamnik-Osnovna šola Toma Brejca	2	2		Stavbna dediščina	
100	9866	Kamnik-Arheološko najdišče Stari grad	1	1		Arheološka dediščina	
101	5283	Kamnik-Arheološko najdišče Šutna	1	1		Arheološka dediščina	
102	5285	Kamnik-Arheološko najdišče Zaprice	1	1		Arheološka dediščina	
103	1878	Kamnik-Cerke Marijine in Jožefove zaroke	3	1		Stavbna dediščina	
104	1877	Kamnik-Cerkev Marijinega brezmadežnega spočetja	3	1		Stavbna dediščina	
105	1884	Kamnik-Cerkev sv. Jakoba	3	1		Stavbna dediščina	
106	5229	Kamnik-Cerkveni stolp	3	1		Stavbna dediščina	
107	14471	Kamnik-Domačija Kranjska 2	2	2		Stavbna dediščina	
108	11957	Kamnik-Doprsje Jurija Starovasnika	5	2		Memorialna dediščina	
109	490677	Kamnik-Doprsni kip Frana Albrehta	5	2		Memorialna dediščina	
110	1052	Kamnik-Doprsni kip Jakoba Molka-Mohorja	5	2		Memorialna dediščina	
111	490678	Kamnik-Doprsni kip Julija Polca	5	2		Memorialna dediščina	
112	21496	Kamnik-Dvorec-Spodnje Perovo	2	2		Stavbna dediščina	
113	215	Kamnik-Dvorec-Zaprice	2	1	valor	Stavbna dediščina	
114	10128	Kamnik-Dvorec Zgornje Perovo	2	2		Stavbna dediščina	
115	14470	Kamnik-Ekslerjeva vila	2	2		Stavbna dediščina	
116	217	Kamnik-Frančiškanski samostan in knjižnica	4	1		Stavbna dediščina	
117	11958	Kamnik-Fužine	6	2		Vrtnoarhitekturna dediščina	
118	26569	Kamnik-Gospodarsko poslopje pri hiši	2	2		Stavbna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
		Novi trg 5					
119	9882	Kamnik-Grajski park z obzidjem na Zapricah	6	1		Vrtnoarhitekturna dediščina	
120	490712	Kamnik-Grobišče povojnih žrtev na Bakovniku	5	2		Memorialna dediščina	
121	5280	Kamnik-Grobišče prvih padlih borcev na Žalah	5	1		Memorialna dediščina	
122	5279	Kamnik-Grobišče talcev na starem pokopališču	5	1		Memorialna dediščina	
123	1296	Kamnik-Hiša Fortunata Berganta	2	2		Stavbna dediščina	
124	5262	Kamnik-Hiša Glavni trg 2	2	1		Stavbna dediščina	
125	5265	Kamnik-Hiša Glavni trg 25	2	1		Stavbna dediščina	
126	5264	Kamnik-Hiša Glavni trg 26	2	1		Stavbna dediščina	
127	5261	Kamnik-Hiša Glavni trg 4	2	1		Stavbna dediščina	
128	5238	Kamnik-Hiša Japljeva 2	2	1		Stavbna dediščina	
129	5303	Kamnik-Hiša Maistrova 1	2	1		Stavbna dediščina	
130	5245	Kamnik-Hiša Maistrova 10	2	1		Stavbna dediščina	
131	5246	Kamnik-Hiša Maistrova 12	2	1		Stavbna dediščina	
132	5247	Kamnik-Hiša Maistrova 13	2	1		Stavbna dediščina	
133	5248	Kamnik-Hiša Maistrova 14	2	1		Stavbna dediščina	
134	5239	Kamnik-Hiša Maistrova 2	2	1		Stavbna dediščina	
135	5240	Kamnik-Hiša Maistrova 3	2	1		Stavbna dediščina	
136	5241	Kamnik-Hiša Maistrova 4	2	1		Stavbna dediščina	
137	5242	Kamnik-Hiša Maistrova 5	2	1		Stavbna dediščina	
138	5243	Kamnik-Hiša Maistrova 6	2	1		Stavbna dediščina	
139	5244	Kamnik-Hiša Maistrova 8	2	1		Stavbna dediščina	
140	26348	Kamnik - Hiša Novi trg 5	2	1		Stavbna dediščina	
141	5252	Kamnik - Hiša Parmova 5	2	1		Stavbna dediščina	
142	5253	Kamnik - Hiša Parmova 8	2	1		Stavbna dediščina	
143	5256	Kamnik - Hiša Sadnikarjeva 2	2	1		Stavbna dediščina	
144	5258	Kamnik - Hiša Samostanska 6	2	1		Stavbna dediščina	
145	5224	Kamnik - Hiša Šutna 12	2	1		Stavbna dediščina	
146	5225	Kamnik - Hiša Šutna 14	2	1		Stavbna dediščina	
147	5226	Kamnik - Hiša Šutna 19	2	1		Stavbna dediščina	
148	5231	Kamnik - Hiša Šutna 33	2	1		Stavbna dediščina	
149	5233	Kamnik - Hiša Šutna 35	2	1		Stavbna dediščina	
150	5221	Kamnik - Hiša Šutna 5	2	1		Stavbna dediščina	
151	5234	Kamnik - Hiša Šutna 52	2	1		Stavbna dediščina	
152	5235	Kamnik - Hiša Šutna 66	2	1		Stavbna dediščina	
153	5222	Kamnik - Hiša Šutna 1	2	1		Stavbna dediščina	
154	5223	Kamnik - Hiša Šutna 19	2	1		Stavbna dediščina	
155	5266	Kamnik - Hiša Tomšičeva 1	2	1		Stavbna dediščina	
156	5267	Kamnik - Hiša Tomšičeva 15	2	1		Stavbna dediščina	
157	5268	Kamnik - Hiša Trg svobode 1	2	1		Stavbna dediščina	
158	5269	Kamnik - Hiša Trg svobode 7	2	1		Stavbna dediščina	
159	5270	Kamnik - Hiša Trg talcev 1	2	1		Stavbna dediščina	
160	5278	Kamnik - Kalvarija na Žalah	3	1		Stavbna dediščina	
161	2766	Kamnik - Kapela Božjega groba	3	1		Stavbna dediščina	
162	1879	Kamnik - Kapela Križanja Gospodovega	3	1		Stavbna dediščina	
163	1883	Kamnik - sv. Eligija na Malem gradu	3	1		Stavbna dediščina	
164	5251	Kamnik - Kapelica v Medvedovi ulici	3	1		Stavbna dediščina	
165	27170	Kamnik - Kapelica v Zgornjem Perovem	3	2		Stavbna dediščina	
166	11959	Kamnik - Keršmančev park	6	2		Vrtnoarhitekturna dediščina	
167	20858	Kamnik - Kip generala Rudolfa Maistra na Novem trgu	5	2		Memorialna dediščina	
168	8917	Kamnik - Kostanj ob Smoletovem gradišču	6	1		Vrtnoarhitekturna dediščina	
169	216	Kamnik - Mali grad	1	1	valor	Arheološka dediščina	
170	5255	Kamnik - Mestna ubožnica	2	1		Stavbna dediščina	
171	213	Kamnik - Mestno jedro	7	1	valor	Naselbinska dediščina	
172	5273	Kamnik - Mestno obzidje	2	1		Stavbna dediščina	
173	1381	Kamnik - Most	2	2		Stavbna dediščina	



Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
174	9207	Kamnik – Nagrobnik na pokopališču Žale	5	2		Memorialna dediščina	
175	19672	Kamnik – Naselbina na Veliki Špici	1	2		Arheološka dediščina	
176	9881	Kamnik – Območje gradu Zaprice	2	2		Stavbna dediščina	
177	26486	Kamnik – Ozbičeva vila	2	2		Stavbna dediščina	
178	9802	Kamnik – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
179	14228	Kamnik – Poznogotski portal	2	1		Stavbna dediščina	
180	11344	Kamnik – Prazgodovinska naselbina Kratna	1	2		Arheološka dediščina	
181	14472	Kamnik – Predmestje Novi trg	7	2		Naselbinska dediščina	
182	5254	Kamnik – Rojstna hiša Frana Albrehta	2	1		Stavbna dediščina	
183	5263	Kamnik – Rojstna hiša Marije Vere	2	1		Stavbna dediščina	
184	5227	Kamnik – Rojstna hiša Radivoja Peterlina - Petruške	2	1		Stavbna dediščina	
185	5231	Kamnik – Rojstna hiša Rudolfa Maistra - Vojanova	2	1		Stavbna dediščina	
186	5284	Kamnik – Skeletno grobišče na Žalah	1	1		Arheološka dediščina	
187	5257	Kamnik – Slatnarjeva tiskarna	2	1		Stavbna dediščina	
188	9883	Kamnik – Slop na Zapricah	2	1		Stavbna dediščina	
189	5259	Kamnik – Smoletov gradič	2	1		Stavbna dediščina	
190	5250	Kamnik – Spomenik Antonu Medvedu	5	1		Memorialna dediščina	
191	12019	Kamnik – Spomenik Francu Balantiču na Novem trgu	5	2		Memorialna dediščina	
192	12018	Kamnik – Spomenik Francu Balantiču na Žalah	5	2		Memorialna dediščina	
193	5236	Kamnik – Spomenik NOB	5	1		Memorialna dediščina	
194	12015	Kamnik – Spomenik NOB na dvorišču tovarne Titan	5	2		Memorialna dediščina	
195	12016	Kamnik – Spomenik NOB v parku Fužine	5	2		Memorialna dediščina	
196	490683	Kamnik – Spomenik padlim delavcem tovarne Stol na Duplici	5	2		Memorialna dediščina	
197	5277	Kamnik – Spomenik padlim delavcem tovarne Utok	5	1		Memorialna dediščina	
198	5281	Kamnik – Spomenik padlim v prvi svetovni vojni na Žalah	5	1		Memorialna dediščina	
199	12017	Kamnik – Spomenik padlim skojevcem	5	2		Memorialna dediščina	
200	5271	Kamnik – Spomenik Rudolfu Maistru - Vojanovu	5	1		Memorialna dediščina	
201	5272	Kamnik – Spominska fontana	5	1		Memorialna dediščina	
202	5249	Kamnik – Spominska plošča Antonu Medvedu	5	1		Memorialna dediščina	
203	12020	Kamnik – Spominska plošča Franci Pircu	5	2		Memorialna dediščina	
204	12024	Kamnik – Spominska plošča Franu Albrehtu	5	2		Memorialna dediščina	
205	490681	Kamnik – Spominska plošča imenovanju praznika Občine Kamnik	5	2		Memorialna dediščina	
206	12021	Kamnik – Spominska plošča in doprsje Tomu Brejcu - Pavletu	5	2		Memorialna dediščina	degradirano
207	12022	Kamnik – Spominska plošča izgnancem	5	2		Memorialna dediščina	
208	5237	Kamnik – Spominska plošča Josipu Brozu - Titu	5	1		Memorialna dediščina	
209	20859	Kamnik – Spominska plošča Juriju Japlju	5	2		Memorialna dediščina	
210	1534	Kamnik – Spominska plošča Mihaelu in Janku Kramarju	5	2		Memorialna dediščina	
211	12023	Kamnik – Spominska plošča na Beštrovi hiši	5	2		Memorialna dediščina	
212	12025	Kamnik – Spominska plošča razglasitvi občinskega praznika	5	2		Memorialna dediščina	
213	21099	Kamnik – Spominska plošča stavki delavcev Remčeve tovarne	5	2		Memorialna dediščina	
214	490680	Kamnik – Spominska plošča talcem	5	2		Memorialna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
215	490662	Kamnik – Spominska plošča ustanovitvi planinskega društva	5	2		Memorialna dediščina	
216	490432	Kamnik – Spominska plošča tovarne Titan	5	2		Memorialna dediščina	
217	490368	Kamnik – Spominska plošča znamenje NOB na Duplici	5	2		Memorialna dediščina	
218	5230	Kamnik – Staro župnišče	2	1		Stavbna dediščina	
219	214	Kamnik – Stolp na Malem gradu	2	1		Stavbna dediščina	
220	26570	Kamnik – Vila Perovo 1	2	2		Stavbna dediščina	
221	1535	Kamnik – Vodnjak na Glavnem trgu	2	2		Stavbna dediščina	
222	490660	Kamnik – Vojaški bunker	5	2		Memorialna dediščina	
223	8841	Kamnik – Zahodni del Medvedove ulice	2	2		Stavbna dediščina	
224	12532	Kamnik – Znamenje ob cesti proti Tunjicam	3	2		Stavbna dediščina	
225	400207	Kamnik – Zobati kolesi	13	2		Ostalo	
226	5260	Kamnik – Žalski hrib	11	1		Kulturna krajina	
227	14473	Kamnik – Železniška postaja Kamnik	2	2		Stavbna dediščina	
228	14474	Kamnik – Železniška postaja Kamnik - Mesto	2	2		Stavbna dediščina	
229	5228	Kamnik – Župnišče	2	1		Stavbna dediščina	
230	450072	Kamniška Bistrica – Ambient Kamniška Bistrica	7	2		Naselbinska dediščina	
231	467	Kamniška Bistrica – Arheološko najdišče Mokriška jama	1	2	valor	Arheološka dediščina	
232	11340	Kamniška Bistrica – Gradišče v dolini Korošice	1	2		Arheološka dediščina	
233	490699	Kamniška Bistrica – Grobišče povojnih žrtev na Kopišču	5	2		Memorialna dediščina	
234	460046	Kamniška Bistrica – Grobišče povojnih žrtev pod Šimnovim plazom	5	2		Memorialna dediščina	
235	2357	Kamniška Bistrica – Kapela Lurške Matere božje	3	2		Stavbna dediščina	
236	450055	Kamniška Bistrica – Lovska kočja kneza Windischgraetza	2	2		Stavbna dediščina	
237	4793	Kamniška Bistrica – Lovska kočja kralja Aleksandra	2	2	valor	Stavbna dediščina	
238	19670	Kamniška Bistrica – Naselbina na planini Čohavnica	1	2		Arheološka dediščina	
239	19671	Kamniška Bistrica – Naselbina na planini Kalce	1	2		Arheološka dediščina	
240	19669	Kamniška Bistrica – Naselbina na planini Koren	1	2		Arheološka dediščina	
241	19668	Kamniška Bistrica – Naselbina na planini Na stanu	1	2		Arheološka dediščina	
242	1574	Kamniška Bistrica – Planinski dom	2	2		Stavbna dediščina	
243	21102	Kamniška Bistrica – Spomenik v NOB padlim planincem	5	2		Memorialna dediščina	
244	21103	Kamniška Bistrica – Spominska plošča Ivanu Robleku - Petru	5	2		Memorialna dediščina	
245	20861	Kamniška Bistrica – Spominska plošča partizanski bolnišnici Bela	5	2		Memorialna dediščina	
246	490696	Kamniška Bistrica – Spominska plošča pohodu druge grupe odredov	5	2		Memorialna dediščina	
247	460047	Kamniška Bistrica – Grobišče povojnih žrtev pri Spodnji postaji žičnice	5	2		Memorialna dediščina	
248	12878	Klemenčevo – Domačija Klemenčevo 2	2	2		Stavbna dediščina	
249	12879	Klemenčevo – Domačija Klemenčevo 3	2	2		Stavbna dediščina	
250	12880	Klemenčevo – Domačija Klemenčevo 4	2	2		Stavbna dediščina	
251	460004	Klemenčevo – Kašča pri hiši Klemenčevo 4	2	2		Stavbna dediščina	
252	2558	Kostanj – Cerkev sv. Doroteje	3	2		Stavbna dediščina	
253	12529	Kostanj – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
254	11343	Kostanj – Prazgodovinska naselbina	1	2		Arheološka dediščina	
255	15277	Kostanj - Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
256	12531	Košiše – Verovškova kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
257	27171	Kregarjevo - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
258	11339	Kregarjevo – Prazgodovinska naselbina Gradišče	1	2		Arheološka dediščina	
259	1277	Krivčevo – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
260	15221	Križ pri Komendi – Cerkev na Gaušku	1	2		Arheološka dediščina	
261	14629	Križ pri Komendi – Grad	13	2		Ostalo	
262	1295	Laniše – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
263	1300	Laniše – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
264	1301	Laze v Tuhinju – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
265	1427	Laze v Tuhinju – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
266	15278	Liplje – Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
267	2557	Lokev Tuhinju – Cerkev sv. Tomaža	3	2		Stavbna dediščina	
268	21104	Loke v Tuhinju – Spomenik Lovrencu Koncilji in Janezu Maksu – Kodru	5	2		Memorialna dediščina	
269	25590	Loke v Tuhinju – Spominska plošča Nacetu Brlecu – Janezu	5	2		Memorialna dediščina	
270	16937	Loke v Tuhinju – Spominska plošča talcem in borcem NOB	5	2		Memorialna dediščina	
271	1441	Loke v Tuhinju - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
272	1492	Mali hrib – Pirševo znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
273	16938	Mali hrib – Spominsko znamenje NOB	5	2		Memorialna dediščina	
274	1501	Mali hrib – Znamenje pri hiši Mali Hrib 7	3	2		Stavbna dediščina	
275	450011	Mali hrib - Žaga pri hiši Mali Hrib 5 a	2	2		Stavbna dediščina	
276	11345	Mali Rakitovec – Arheološko najdišče Gradišče	1	2		Arheološka dediščina	
277	1503	Mali Rakitovec – Boltetova kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
278	16939	Mali Rakitovec – Grobišče borcev NOB	5	2		Memorialna dediščina	
279	12881	Mali Rakitovec – Hiša Mali Rakitovec 4	2	2		Stavbna dediščina	
280	12883	Mali Rakitovec – Hiša Mali Rakitovec brez številke	2	2		Stavbna dediščina	
281	12882	Mali Rakitovec – Kajža Mali Rakitovec 7	2	2		Stavbna dediščina	degradirano
282	1504	Mali Rakitovec - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
283	25906	Mali Rakitovec – Znamenje ob cesti proti Lasenem	3	2		Stavbna dediščina	
284	1505	Markovo - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
285	2017	Mekinje – Cerkev Marijinega vnebovzetja	3	1		Stavbna dediščina	
286	10156	Mekinje – Gospodarsko poslopje Uršulinskega samostana	2	1		Stavbna dediščina	
287	470802	Mekinje – Grobišče sester Uršulink	5	2		Memorialna dediščina	
288	14476	Mekinje – Hiša Cankarjeva 38	2	2		Stavbna dediščina	
289	14477	Mekinje – Hiša Cankarjeva 40	2	2		Stavbna dediščina	
290	11655	Mekinje - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
291	452	Mekinje – Kmečka hiša Neveljska pot 3	2	1	valor	Stavbna dediščina	
292	14478	Mekinje – Kmečki dvorec Polčeva pot 5	2	2		Stavbna dediščina	
293	440115	Mekinje – Območje samostana	4	2		Stavbna dediščina	
294	10157	Mekinje – Obzidje Uršulinskega samostana	2	1		Stavbna dediščina	
295	11270	Mekinje - Pokopališče	5	1		Memorialna dediščina	
296	25023	Mekinje – Prašnikarjev dvorec	2	2		Stavbna dediščina	
297	12026	Mekinje – Prašnikarjeva depandansa	2	1		Stavbna dediščina	
298	490266	Mekinje – Spominska plošča prvi svetovni vojni	5	2		Memorialna dediščina	
299	450012	Mekinje – Sušilnica za sadje	2	2		Stavbna dediščina	
300	14475	Mekinje – Telovadnica Cankarjeva 37	2	2		Stavbna dediščina	
301	453	Mekinje – Uršulinski samostan	4	1	valor	Stavbna dediščina	
302	14481	Mekinje – Vila Neveljska pot 7	2	2		Stavbna dediščina	
303	9715	Mekinje – Vojaško pokopališče iz prve	5	2		Memorialna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
		svetovne vojne					
304	1507	Mekinje - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
305	10158	Mekinje - Župnišče	4	1		Stavbna dediščina	
306	490318	Menina planina – Partizanska bolnišnica Pod lipo v Brodeh	5	2		Memorialna dediščina	
307	12027	Menina planina – Spomenik NOB na Osekih	5	2		Memorialna dediščina	
308	2070	Motnik – Cerkev sv. Jurija	3	2		Stavbna dediščina	
309	12887	Motnik – Domačija Motnik 13	2	2		Stavbna dediščina	
310	12888	Motnik – Domačija Motnik 35	2	2		Stavbna dediščina	
311	12891	Motnik – Gostilna Motnik 11	2	2		Stavbna dediščina	
312	21989	Motnik – Grobišče neznanih borcev NOB	5	2		Memorialna dediščina	
313	12890	Motnik – Hiša Motnik 10	2	2		Stavbna dediščina	
314	12884	Motnik – Hiša Motnik 12	2	2		Stavbna dediščina	
315	12893	Motnik – Hiša Motnik 41	2	2		Stavbna dediščina	
316	12892	Motnik – Hiša Motnik 51	2	2		Stavbna dediščina	
317	2071	Motnik – Kapela sv. Marije Magdalene	3	2		Stavbna dediščina	
318	11656	Motnik – Kapelica na trgu	3	2		Stavbna dediščina	
319	1513	Motnik – Kapelica nasproti hiše Motnik 51	3	2		Stavbna dediščina	
320	11346	Motnik – Naselbina Za zidom	1	2		Arheološka dediščina	
321	5770	Motnik – Piskarjeva kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
322	9708	Motnik – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
323	11347	Motnik – Poznoantična utrdba	1	2		Arheološka dediščina	
324	490313	Motnik – Pranger	5	2		Memorialna dediščina	
325	460053	Motnik – Prešernov rov	2	2		Stavbna dediščina	
326	11348	Motnik – Razvaline gradu	1	2		Arheološka dediščina	
327	490704	Motnik – Spomenik Gašperju Križniku	5	2		Memorialna dediščina	
328	16940	Motnik – Spominska plošča NOB na hiši Motnik 33	5	2		Memorialna dediščina	
329	21106	Motnik – Spominska plošča NOB na hiši Motnik 56	5	2		Memorialna dediščina	
330	490312	Motnik – Spominska plošča padlim vojakom v prvi svetovni vojni	5	2		Memorialna dediščina	
331	14482	Motnik – Toplar domačije Motnik 12	2	2		Stavbna dediščina	
332	12894	Motnik – Toplar domačije Motnik 13	2	1	SDP	Stavbna dediščina	
333	12028	Motnik – Trško naselje	7	2		Naselbinska dediščina	
334	11657	Motnik – Znamenje ob razpotju	3	2		Stavbna dediščina	
335	1517	Motnik – Znamenje pri hiši Motnik 53	3	2		Stavbna dediščina	
336	2078	Nevlje – Cerkev sv. Jurija	3	2		Stavbna dediščina	
337	9196	Nevlje – Hiša Nevlje 29	2	2		Stavbna dediščina	
338	19665	Nevlje – Paleolitska postojanka	1	2		Arheološka dediščina	
339	11658	Nevlje – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
340	19666	Nevlje – Rimskodobno grobišče za osnovno šolo	1	2		Arheološka dediščina	
341	20864	Nevlje – Spominska plošča NOB	5	2		Memorialna dediščina	
342	400198	Nevlje – Spominska plošča povojnim žrtvam	5	2		Memorialna dediščina	
343	490687	Nevlje – Spominska plošča prve svetovne vojne	5	2		Memorialna dediščina	
344	15279	Nevlje – Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
345	20741	Okroglo pri Kamniku – Kašča pri hiši Okroglo 5	2	2		Stavbna dediščina	
346	21107	Okroglo pri Kamniku – Spomenik NOB	5	2		Memorialna dediščina	
347	21108	Okroglo pri Kamniku – Spomenik NOB na Slevem	5	2		Memorialna dediščina	
348	11662	Oševk – Kapelica pri hiši Oševk 13 b	3	2		Stavbna dediščina	
349	11663	Oševk – Kapelica pri Zobavenk	3	2		Stavbna dediščina	
350	20866	Oševk – Spominska plošča partizanski javki in borcema NOB	5	2		Memorialna dediščina	
351	11664	Oševk – Znamenje pri mostu	3	2		Stavbna dediščina	
352	16915	Pirševo – Bunker	5	2		Memorialna dediščina	
353	11665	Pirševo – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
354	16916	Pirševo – Spomenik in grobišče borcev NOB	5	2		Memorialna dediščina	
355	11666	Podbreg v Tuhinju – Znamenje pri domačiji Zgornji Podbregar	3	2		Stavbna dediščina	
356	1880	Podgorje pri Kamniku – Cerkev sv. Nikolaja	3	2		Stavbna dediščina	
357	14483	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 13	2	2		Stavbna dediščina	
358	14484	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 30	2	2		Stavbna dediščina	
359	14485	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 31	2	2		Stavbna dediščina	
360	14486	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 57	2	2		Stavbna dediščina	
361	14495	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 62	2	2		Stavbna dediščina	
362	14487	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 63	2	2		Stavbna dediščina	
363	14488	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 65	2	2		Stavbna dediščina	
364	14489	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 67	2	2		Stavbna dediščina	
365	14490	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 68	2	2		Stavbna dediščina	
366	14491	Podgorje pri Kamniku – Domačija Podgorje 71	2	2		Stavbna dediščina	
367	490715	Podgorje pri Kamniku – Grobišče povojnih žrtev na pobočju Golaš	5	2		Memorialna dediščina	
368	20867	Podgorje pri Kamniku – Grobišče povojnih žrtev v Svetelovem gozdu	5	2		Memorialna dediščina	
369	20868	Podgorje pri Kamniku – Grobišče povojnih žrtev za Medvedom	5	2		Memorialna dediščina	
370	14492	Podgorje pri Kamniku – Hiša Podgorje 106	2	2		Stavbna dediščina	
371	14493	Podgorje pri Kamniku – Hiša Podgorje 25	2	2		Stavbna dediščina	
372	14494	Podgorje pri Kamniku – Hiša Podgorje 56	2	2		Stavbna dediščina	
373	14496	Podgorje pri Kamniku – Kajža Podgorje 14	2	2		Stavbna dediščina	
374	460052	Podgorje pri Kamniku – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
375	11349	Podgorje pri Kamniku – Prazgodovinsko grobišče	1	2		Arheološka dediščina	
376	450053	Podgorje pri Kamniku – Razpelo	3	2		Stavbna dediščina	
377	24625	Podgorje pri Kamniku – Rojstna hiša Josipa Ogrinca	5	2		Memorialna dediščina	
378	490716	Podgorje pri Kamniku – Rojstna hiša Luke Svetca Podgorskega	5	2		Memorialna dediščina	
379	533	Podgorje pri Kamniku – Znamenje	2	2		Stavbna dediščina	
380	21109	Podgorje pri Kamniku – Znamenje s spominsko ploščo	5	2		Memorialna dediščina	
381	11668	Podhruška – Znamenje pri Prilesnik	3	2		Stavbna dediščina	
382	11669	Podjelše – Kapelica pri Ožbovc	3	2		Stavbna dediščina	
383	1821	Podlom – Razpelo ob cesti na Kališe	3	2		Stavbna dediščina	
384	11670	Poljana pri Črničcu – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
385	11949	Potok v Črni – Grobišče talcev	5	2		Memorialna dediščina	
386	11671	Potok v Črni – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
387	13532	Praproče v Tuhinju – Domačija Praproče 2	2	2		Stavbna dediščina	
388	1725	Pšajnovica – Cerkev sv. Lenarta	3	2		Stavbna dediščina	
389	11672	Pšajnovica – Gregčeva kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
390	16941	Pšajnovica – Spominsko znamenje 2. Grupi odredov	5	2		Memorialna dediščina	
391	13772	Radomlje – Radomeljska mlinščica	11	2		Kulturna krajina	
392	11673	Ravne pri Šmartnem – Kapelica pri Čevk	3	2		Stavbna dediščina	
393	21110	Ravne pri Šmartnem – Spomenik	5	2		Memorialna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
		NOB					
394	11667	Ravne pri Šmartnem - Znamenje ob cesti proti Podbregu	3	2		Stavbna dediščina	
395	11674	Ravne pri Šmartnem - Znamenje pri Čevk	3	2		Stavbna dediščina	
396	11675	Ravne pri Šmartnem - Znamenje pri Sendolcu	3	2		Stavbna dediščina	
397	11676	Ravne pri Šmartnem - Znamenje pri Snovarju	3	2		Stavbna dediščina	
398	11677	Ravne pri Šmartnem - Znamenje pri Ševarju	3	2		Stavbna dediščina	
399	16942	Rudnik pri Radomljah - Bunker iz 2. Svetovne vojne	5	2		Memorialna dediščina	
400	11678	Rudnik pri Radomljah - Kapelica pri Hrastarju	3	2		Stavbna dediščina	
401	16943	Rudnik pri Radomljah - Spomenik NOB	5	2		Memorialna dediščina	
402	2239	Sela pri Kamniku - Cerkev sv. Neže	3	2		Stavbna dediščina	
403	16944	Sela pri Kamniku - Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
404	16945	Sela pri Kamniku - Spominska plošča NOB	5	2		Memorialna dediščina	
405	1859	Sidol - Antična naselbina	1	2		Arheološka dediščina	
406	490719	Sidol - Grobišče povojnih žrtev	5	2		Memorialna dediščina	
407	11680	Sidol - Vaško znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
408	11681	Sidol - Znamenje vzhodno pred vasjo	3	2		Stavbna dediščina	
409	12029	Slevec - Spomenik NO B	5	2		Memorialna dediščina	
410	11682	Smrečje v Črni - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
411	16946	Snovik - Spomenik talcem	5	2		Memorialna dediščina	
412	1512	Soteska pri Kamniku - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
413	16947	Sovinja peč - Grobišče Livkove in Brlečeve družine	5	2		Memorialna dediščina	
414	7931	Sovinja peč - Znamenje pri Kuharju	3	2		Stavbna dediščina	
415	13533	Spodnje Palovče - Domačija Spodnje Palovče 1	2	2		Stavbna dediščina	
416	13534	Spodnje Palovče - Domačija Spodnje Palovče 2	2	2		Stavbna dediščina	
417	13535	Spodnje Palovče - Domačija Spodnje Palovče 23	2	2		Stavbna dediščina	
418	11683	Spodnje Palovče - Kapelica pri Dovčar	3	2		Stavbna dediščina	
419	11684	Spodnje Palovče - Kapelica sv. Urha	3	2		Stavbna dediščina	
420	19664	Spodnje Palovče - Naselbina na Rebri	1	2		Arheološka dediščina	
421	12030	Spodnje Palovče - Spominska plošča na hiši Spodnje Palovče 6	5	2		Memorialna dediščina	
422	11686	Spodnje Palovče - Znamenje pri hiši Spodnje Palovče 4	3	2		Stavbna dediščina	
423	11685	Spodnje Palovče - Znamenje vzhodno od vasi	3	2		Stavbna dediščina	
424	25341	Spodnje Stranje - Apnenica	2	2		Stavbna dediščina	
425	490473	Spodnje Stranje - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
426	11687	Spodnje Stranje - Kapelica Lurške Matere božje	3	2		Stavbna dediščina	
427	490475	Spodnje Stranje - Kapelica v križišču	3	2		Stavbna dediščina	
428	11690	Spodnje Stranje - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
429	13536	Spodnji Okrog pri Motniku - Domačija Spodnji Okrog 3	2	2		Stavbna dediščina	
430	11659	Spodnji Okrog pri Motniku - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
431	16948	Spodnji Okrog pri Motniku - Spominsko znamenje NOB	5	2		Memorialna dediščina	
432	15280	Spodnji Okrog pri Motniku - Zaselek	7	2		Naselbinska dediščina	
433	21111	Srednja vas pri Kamniku - Spominsko znamenje Jožetu Maliju	5	2		Memorialna dediščina	
434	25340	Stahovica - Apnenica	2	2		Stavbna dediščina	
435	490280	Stahovica - Grob Janeza Jagodica	5	2		Memorialna dediščina	
436	14497	Stahovica - Spomenik Juriju Libniku	5	2		Memorialna dediščina	
437	14498	Stahovica - Vas	5	2		Memorialna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
438	15281		7	2		Naselbinska dediščina	
439	11691	Stebljevek – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
440	1840	Šmarca – Cerkev sv. Mavricija	3	2		Stavbna dediščina	
441	2463	Šmarca – Domačija Kamniška cesta 17	2	2		Stavbna dediščina	
442	2638	Šmarca – Hiša Jeranova cesta 26	2	2		Stavbna dediščina	
443	2677	Šmarca – Hiša Jeranova cesta 6	2	2		Stavbna dediščina	
444	11692	Šmarca – Kapelica Srca Jezusovega	3	2		Stavbna dediščina	
445	21577	Šmarca – Spomenik NOB	5	2		Memorialna dediščina	
446	11350	Šmartno v Tuhinju – Antična naselbina	1	2		Arheološka dediščina	
447	11352	Šmartno v Tuhinju – Arheološko območje Rosove groblje	1	2	valor	Arheološka dediščina	
448	11354	Šmartno v Tuhinju – Arheološko območje stare cerkve	1	2		Arheološka dediščina	
449	2556	Šmartno v Tuhinju – Cerkev sv. Martina	3	2		Stavbna dediščina	
450	11693	Šmartno v Tuhinju – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
451	11351	Šmartno v Tuhinju – Naselbina Ivank	1	2	valor	Arheološka dediščina	
452	11355	Šmartno v Tuhinju – Naselbina na Selišču	1	2		Arheološka dediščina	
453	16949	Šmartno v Tuhinju – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
454	11353	Šmartno v Tuhinju – Prazgodovinsko grobišče v okolici stare šole	1	2		Arheološka dediščina	
455	460001	Šmartno v Tuhinju – Spomenik NOB v Stebljevski gmajni	5	2		Memorialna dediščina	
456	2563	Špitalič – Cerkev sv. Antona Puščavnika	3	2		Stavbna dediščina	
457	13537	Špitalič – Domačija Špitalič 1	2	2		Stavbna dediščina	
458	13538	Špitalič – Domačija Špitalič 25	2	2		Stavbna dediščina	
459	13539	Špitalič – Hiša Špitalič 11	2	2		Stavbna dediščina	
460	13540	Špitalič – Hiša Špitalič 23	2	2		Stavbna dediščina	
461	11694	Špitalič – Kapelica pri Šimen v Novi Rebri	3	2		Stavbna dediščina	
462	11695	Špitalič – Kapelica pri Vrbanet v Novi Rebri	3	2		Stavbna dediščina	
463	11696	Špitalič – Kapelica Rožnega venca v Dolini	3	2		Stavbna dediščina	
464	11697	Špitalič – Novakovo znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
465	16950	Špitalič – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
466	11356	Špitalič – Protiturška dolinska zapora na Taboru	1	2		Arheološka dediščina	
467	490761	Špitalič – Razpelo ob cesti	3	2		Stavbna dediščina	
468	18990	Špitalič – Razvaline graščine Špitalič	5	2		Memorialna dediščina	
469	16952	Špitalič – Spomenik NOB na Šipku	5	2		Memorialna dediščina	
470	16953	Špitalič – Spomeniška plošča na Vrbanetovi hiši v Novi Rebri	5	2		Memorialna dediščina	
471	490303	Špitalič – Spominska plošča padlim v prvi svetovni vojni	5	2		Memorialna dediščina	
472	21112	Špitalič – Spominsko znamenje NOB v Zobavi	5	2		Memorialna dediščina	
473	13541	Špitalič – Stegnjen dom Špitalič 12	2	2		Stavbna dediščina	
474	11709	Špitalič – Znamenje pri domačiji Špitalič 1	3	2		Stavbna dediščina	
475	11698	Špitalič – Znamenje pri Spodnjem Zobavnek	3	2		Stavbna dediščina	
476	11699	Špitalič – Znamenje pri Zgornjem Zobavnek	3	2		Stavbna dediščina	
477	11700	Špitalič – Znamenje v Jastroblju	3	2		Stavbna dediščina	
478	11701	Špitalič – Znamenje v vzhodnem delu Jastroblja	3	2		Stavbna dediščina	
479	4165	Trebelno pri Palovčah – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
480	11711	Tunjice – Bukovnkova kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
481	787	Tunjice – Cerkev sv. Ane	3	2	valor	Stavbna dediščina	
482	788	Tunjice – Domačija Tunjice 41	2	2		Stavbna dediščina	
483	11624	Tunjice – Komavčeva kapelica	3	2		Stavbna dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
484	16954	Tunjice – Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
485	21113	Tunjice – Spomenik Francetu Steletu	5	2		Memorialna dediščina	
486	11720	Tunjice – Znamenje nasproti hiše Tunjice 4	3	2		Stavbna dediščina	
487	11721	Tunjice – Znamenje pri hiši Tunjice 27	3	2		Stavbna dediščina	
488	11722	Tunjice – Žerjavova kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
489	11625	Tunjiška Mlaka – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
490	13542	Vaseno – Domačija Vaseno 2	2	2		Stavbna dediščina	
491	13543	Vaseno – Hiša Vaseno 3	2	2		Stavbna dediščina	
492	13544	Vaseno – Kajža Vaseno 5	2	2		Stavbna dediščina	
493	21114	Vaseno – Spomenik Jožetu Cevcu	5	2		Memorialna dediščina	
494	12031	Velika Lašna – Grobišče borcev NOB	5	2		Memorialna dediščina	
495	11626	Velika Lašna – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
496	12032	Velika Lašna – Spominska plošča novi kamniški četi	5	2		Memorialna dediščina	
497	11627	Velika Lašna – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
498	450018	Velika Planina – Arheološko najdišče	1	2		Arheološka dediščina	
499	4171	Velika Planina – Kapela Marije Snežne	3	2		Stavbna dediščina	
500	140	Velika Planina – Pastirsko naselje	11	2	valor	Kulturna krajina	
501	12033	Velika Planina – Preskarjeva bajta	2	1	valor	Stavbna dediščina	
502	9584	Velika Planina – Spominska plošča konferenci SKOJ – a na Mali Planini	5	2		Memorialna dediščina	
503	14268	Velika Planina – Spominsko znamenje NOB na Mali Planini	5	2		Memorialna dediščina	
504	9214	Velika Planina – Zabrska bajta	2	2		Stavbna dediščina	
505	13545	Veliki Hrib – Domačija Veliki Hrib 14	2	2		Stavbna dediščina	
506	13546	Veliki Hrib – Domačija Veliki Hrib 15	2	2		Stavbna dediščina	
507	11630	Veliki Hrib – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
508	11629	Veliki Hrib – Znamenje ob cesti pri hiši Veliki Hrib 1	3	2		Stavbna dediščina	
509	11628	Veliki Hrib – Znamenje pred vasjo	3	2		Stavbna dediščina	
510	13548	Veliki Rakitovec – Kajža Veliki Rakitovec 1	2	2		Stavbna dediščina	
511	13547	Veliki Rakitovec – Kajža Veliki Rakitovec b. št.	2	2		Stavbna dediščina	
512	15282	Veliki Rakitovec – Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
513	11631	Veliki Rakitovec – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
514	11633	Vir pri Nevljah – Koširjev križ	3	2		Stavbna dediščina	
515	12034	Vir pri Nevljah – Spomenik Francu Hribarju	5	2		Memorialna dediščina	
516	11632	Vir pri Nevljah – Vodiškarjevo znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
517	14499	Vodice nad Kamnikom – Debelčev mlin	2	2		Stavbna dediščina	
518	11634	Vodice nad Kamnikom – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
519	11635	Vodice nad Kamnikom – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
520	7904	Volčji Potok – Arboretum	6	1	SDP	Vrtnoarhitekturna dediščina	
521	1882	Volčji Potok – Cerkev sv. Ožbolta	3	1		Stavbna dediščina	
522	11636	Volčji Potok – Gorjančeva kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
523	11637	Volčji Potok – Gorjančevo slopno znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
524	11638	Volčji Potok – Kuštrunovo znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
525	9912	Volčji Potok – Stari grad	1	2		Arheološka dediščina	
526	440106	Volčji Potok – Znamenje na hiši v Zobavniku	3	2		Stavbna dediščina	
527	2678	Vranja Peč – Cerkev sv. Urha	3	2		Stavbna dediščina	
528	13549	Vranja Peč – Domačija Vranja Peč 1	2	2		Stavbna dediščina	
529	11639	Vranja Peč – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
530	21115	Vranja Peč – Spomenik bojem med NOB	5	2		Memorialna dediščina	
531	12036	Vranja Peč – Spominska plošča padlim v NOB	5	2		Memorialna dediščina	
532	12035	Vranja Peč – Spominska plošča padlim v prvi svetovni vojni	5	2		Memorialna dediščina	



Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
533	19663	Vrhopolje pri Kamniku - Prazgodovinsko grobišče ob cesti	1	2		Arheološka dediščina	
534	11640	Vrhopolje pri Kamniku - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
535	25352	Zagorica nad Kamnikom - Domačija Zagorica nad Kamnikom 16	2	2		Stavbna dediščina	
536	11641	Zagorica nad Kamnikom - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
537	8840	Zagorica nad Kamnikom - Lokacija Vodnikovega kmečkega doma	13	1		ostalo	degradirano
538	11642	Zajasovnik - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
539	11643	Zajasovnik - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
540	2356	Zakal - Cerkev sv. Lenarta	3	2		Stavbna dediščina	
541	11644	Zakal - Kapelica ob poti k cerkvi	3	2		Stavbna dediščina	
542	13550	Zakal - Kašča pri domačiji Zakal 5	2	2		Stavbna dediščina	
543	21116	Zakal - Spomenik NOB v Prapretnem	5	2		Memorialna dediščina	
544	11645	Zakal - Znamenje v Prapretnem	3	2		Stavbna dediščina	
545	9199	Zduša - Graščina Zduša	2	2		Stavbna dediščina	
546	2018	Zduša - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
547	9587	Zduša - Park graščine Zduša	6	2		Vrtnoarhitekturna dediščina	
548	885	Zgornje Palovče - Domačija Zgornje Palovče 5	2	1		Stavbna dediščina	
549	13551	Zgornje Palovče - Domačija Zgornje Palovče 6	2	2		Stavbna dediščina	
550	13552	Zgornje Palovče - Domačija Zgornje Palovče 8	2	2		Stavbna dediščina	
551	13553	Zgornje Palovče - Kajža Zgornje Palovče 2	2	2		Stavbna dediščina	
552	21495	Zgornje Palovče - Znamenje ob cesti	3	2		Stavbna dediščina	
553	925	Zgornje Stranje - Cerkev sv. Benedikta	3	2	valor	Stavbna dediščina	
554	16956	Zgornje Stranje - Grobišče NOB	5	2		Memorialna dediščina	
555	11646	Zgornje Stranje - Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
556	90478	Zgornje Stranje - Marijina kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
557	16955	Zgornje Stranje - Pokopališče	5	2		Memorialna dediščina	
558	490277	Zgornje Stranje - Spomenik padlim vojakom v prvi svetovani vonji	5	2		Memorialna dediščina	
559	21117	Zgornje Stranje - Spominska plošča gasilcem	5	2		Memorialna dediščina	
560	11647	Zgornje Stranje - Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
561	13555	Zgornji Motnik - Domačija Zgornji Motnik 13	2	2		Stavbna dediščina	
562	13554	Zgornji Motnik - Domačija Zgornji Motnik 5	2	2		Stavbna dediščina	
563	13556	Zgornji Motnik - Sušilnica za hmelj pri domačiji Zgornji Motnik 14	2	2		Stavbna dediščina	
564	13557	Zgornji Motnik - Sušilnica za hmelj pri domačiji Zgornji Motnik 15	2	2		Stavbna dediščina	
565	4342	Zgornji Motnik - Zaselek Brezovica	7	2		Naselbinska dediščina	
566	490575	Zgornji Motnik - Zaselek Srobotno	7	2		Naselbinska dediščina	
567	490576	Zgornji Motnik - Zaselek Vrh	7	2		Naselbinska dediščina	
568	460054	Zgornji Motnik - Zgornji rov rudnika rjavega premoga	2	2		Stavbna dediščina	
569	7375	Zgornji Motnik - Znamenje ob cesti proti zaselku Bela	3	2		Stavbna dediščina	
570	11648	Zgornji Motnik - Znamenje pred zaselkom Brezovica	3	2		Stavbna dediščina	
571	11649	Zgornji Motnik - Znamenje pri Anžet	3	2		Stavbna dediščina	
572	13558	Zgornji Okrog - Domačija Zgornji Okrog 12	2	2		Stavbna dediščina	
573	11661	Zgornji Okrog pri Motniku - Znamenje ob cesti	3	2		Stavbna dediščina	
574	11660	Zgornji Okrog pri Motniku - Znamenje vzhodno od zaselka	3	2		Stavbna dediščina	
575	11342	Zgornji Rudnik - Naselbina Grdavov	1	2		Arheološka dediščina	

Zap.št.	EŠD	Ime	Tip	Kat.	SDP	Opombe varstvo	Opombe status
		<i>hrib</i>					
576	2707	Zgornji Tuhinj – Cerkev Marijinega vnebovzjetja	3	2		Stavbna dediščina	
577	16957	Zgornji Tuhinj – Grobišče borcev NOB na Prevojah	5	2		Memorialna dediščina	
578	2708	Zgornji Tuhinj – Kapela sv. Vida	3	2		Stavbna dediščina	
579	11651	Zgornji Tuhinj – Kapelica pri Zavarnik	3	2		Stavbna dediščina	
580	13559	Zgornji Tuhinj – Kašča pri domačiji Zgornji Tuhinj 22	2	2		Stavbna dediščina	
581	490451	Zgornji Tuhinj – Spominska plošča p.L. Hrovatu in p. F. Hrovatu	5	2		Memorialna dediščina	
582	490446	Zgornji Tuhinj – Spominska plošča patru Angeliku Hribarju	3	2		Stavbna dediščina	
583	470821	Zgornji Tuhinj – Spominska plošča prvi svetovni vojni	5	2		Memorialna dediščina	
584	15283	Zgornji Tuhinj – Vas	7	2		Naselbinska dediščina	
585	11652	Znojile pri Kamniku – Znamenje	3	2		Stavbna dediščina	
586	13560	Žaga – Domačija Žaga 9	2	2		Stavbna dediščina	
587	11357	Žubejevo – Naselbina Žubejev grič	1	2		Arheološka dediščina	
588	11653	Žubejevo – Znamenje pri hiši Žubejevo 1	3	2		Stavbna dediščina	
589	11654	Žubejevo – Znamenje pri hiši Žubejevo 2 a	3	2		Stavbna dediščina	
590	5288	Županje njive – Kapelica	3	2		Stavbna dediščina	
591	29017	Zgornje Stranje – Most čez Kamniško Bistrico	2	2		Stavbna dediščina	
592	29073	Motnik – Župnijski toplar	2	2		Stavbna dediščina	

Z rdečo so označene enote, ki so izbrisane iz registra.

### 10.3 Varovana območja in pravni režimi

Za območje občine so bili sprejeti sledeči akti o razglasitvi kulturnih spomenikov:

- o Odločba o zavarovanju Butaličeve kmečke hiše v Mekinjah (Ur. l. LRS, št. 11/58-61)
- o Odločba o zavarovanju poslopij pri Sv. Primožu nad Kamnikom (Ur. l. LRS, št. 11/58-62)
- o Odločba: Vodnikov kmečki dom v Zagorici pri Stranjah 1 z gospodarskim poslopjem pritiklinami in inventarjem je spomeniško zaščitena nepremičnina (odločba, št. 24/10-49)
- o Odlok o razglasitvi Arboretuma Volčji Potok za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 82/99-3894, 111/2000-4601)ž
- o Odlok o razglasitvi arheološkega območja Stari drag in Hiše Novi trg 5 za kulturna spomenika lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 100/2007-5000)
- o Odlok o razglasitvi Bundarjeve hiše v Zgornjih Pavlovčah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 44/2002-2156)
- o Odlok o razglasitvi cerkve Sv. Ožbolta v Volčjem potoku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 38/2006-1598)
- o Odlok o razglasitvi domačije Pr'Klemen za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 43/2007-2384)
- o Odlok o razglasitvi Prašnikarije v Mekinjah za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 102/2006-4398)
- o Odlok o razglasitvi Preskarjeve bajte na Veliki Planini za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št. 88/2005-3797)
- o Odlok o razglasitvi starega mestnega jedra Kamnika za kulturni in zgodovinski spomenik (Ur. l. SRS št. 42/86-1901)
- o Odlok o razglasitvi Uršulinskega samostana Mekinje za kulturni spomenik (Ur. l. RS št. 3/98-180)
- o Odlok o razglasitvi Vrbanovčevega toplarja v Motniku za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 56/2003-2782)

- o Odlok o razglasitvi železniške postaje v Kamniku za kulturni spomenik lokalnega pomena (Ur. l. RS št.10/2010-403)

Kjer režimi niso podani veljajo splošni varstveni režim iz 134. člena ZVKD-1.

#### **Splošni režim, ki velja za vse tipe dediščine:**

- kulturna dediščina se načeloma varuje in ohranja na mestu samem (in situ);
- varuje se tudi ustrezno veliko območje okoli dediščine, z namenom preprečitve neposrednih ali posrednih vplivov na dediščino;
- na objektih ali območjih dediščine niso dovoljeni tisti posegi ali takšni načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote in njihovo materialno substanco, ki jih nosi;
- možni so tisti posegi in prostorske rešitve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine in zvišanju njene vrednosti.

#### **Režim varstva po tipu dediščine (glede na RKD)**

##### Naselbinska dediščina

Zlasti se varuje:

- zgodovinski značaj naselja;
- naselbinsko zasnovano (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov);
- odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom;
- prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki);
- prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.);
- naravne in druge meje rasti ter robove naselja;
- podobo naselja v prostoru (gabariti, oblike strešin, kritina);
- odnose med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega);
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema itd.).

V naselbinsko dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem.

##### Arheološka dediščina

Zlasti se varuje:

- zemljišča in zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdna raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, iskanje najdb s strani nepooblaščenih ljudi itd.);
- prostorski in vsebinski kontekst arheološkega najdišča.

Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke dediščine so:

- varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območjih (prezentacija "in situ");
- ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine pri posegih v prostor z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam (geofizikalnim, georadarski terenski pregledi);
- integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh.

Novi posegi se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območji se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in gospodarske infrastrukture je treba zagotoviti predhodno arheološko vrednotenje na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.

##### Memorialna dediščina

Zlasti se varuje:

- avtentičnost lokacije;
- materialno substanco;
- vsebinski prostorski kontekst območja z okolico in vedute.

V memorialno dediščino se lahko posega z raziskovalnimi, vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije ter v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem.

### Režim za varovanje stavbne dediščine

Zlasti se varuje:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti);
- gradivo (substancia) in konstrukcijska zasnova;
- oblikovanost zunanjščine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barvo, detajli itd.);
- funkcionalna zasnova v notranjem in pripadajočem zunanjem prostoru;
- komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb);
- prostorski kontekst, pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih-cerkvah, gradovih, znamenjih itd.)

Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavbne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin.

V stavbno dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi, raziskovalnimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije objekta v skladu s kulturno-varstvenimi pogoji in soglasjem ter določili konservatorskega programa za spomenik.

## 10.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

V sklopu priprave OPN so bile pridobljene naslednje smernice, ki so neposredno povezane z obravnavanim segmentom okolja (segment Kultura):

RS, Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, Ljubljana, smernice št. 3501-72/2009// z dne 7.9. 2010.

### Ugotovitve OP:

Smernice niso bile v celoti upoštevane. V OPN se pojavljajo nekatere ureditve, ki niso v skladu z varstvenimi režimi (navedene v nadaljevanju). Za posamezna območja, kjer se nahajajo enote kulturne dediščine (Kamniška Bistrica – izvir, Velika Planina,..) so v OPN predpisani posebni izvedbeni pogoji, ki pa s strani pripravljavca niso bili podani, zato tudi niso presojeni. Dodatne smernice za arheologijo niso bile pridobljene.

### *Usmeritve za arheologijo*

#### *Dopolnilne smernice:*

V primeru, da se izvaja za prostorski akt postopek CPVO na podlagi Uredbe o vrstah posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, je potrebno pridobiti dopolnilne smernice zaradi konkretizacije predhodnih arheoloških raziskav.

*Glede na izdano odločbo MOP (št. 35409-7/2010 z dne 3.3. 2010) je razvidno, da je v predmetnem planu več posegov, ki zapadejo pod posege na podlagi zgoraj omenjene Uredbe. Glede na izdane smernice, bi bilo potrebno pridobiti mnenje o potrebnih predhodnih arheoloških raziskavah za ustrezno preveritev vpliva in spremenljivosti načrtovanih posegov. Za pridobitev mnenje je potrebno poslati vlogo za izdajo dopolnilnih smernic. Vloga mora vsebovati:*

- *podatke o vrsti posega,*
- *točna lokacija posega, vključno s številkami parcel (tudi v shp), kopija odločbe o potrebnosti izvedbe CPVO*

## 10.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 10.5.1 Izhodišča

Izhodišča za določitev ciljev smo poiskali v *Nacionalnem programu za kulturo 2008 – 2011* ter v ZVKD-1.

Javna korist varstva dediščine med ostalim obsega:

- ohranitev dediščine in preprečevanje škodljivih vplivov nanjo,
- omogočanje dostopa do dediščine ali do informacij o njej vsakomur, še posebej mladim, starejšim in invalidom,
- predstavljanje dediščine javnosti in razvijanje zavesti o njenih vrednotah, ž
- celostno ohranjanje dediščine,
- spodbujanje kulturne raznolikosti s spoštovanjem različnosti dediščine in njenih interpretacij ter
- sodelovanje javnosti v zadevah varstva.

**Tabela 53: Vrednotenje skladnosti in ustreznosti ciljev OPN**

Cilji varovanja KD		Okoljski cilji OPN	Zaključni vrednotenja
Kulturna dediščina in krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti.</li> <li>- Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost.</li> <li>- Zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja.</li> <li>- Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine.</li> <li>- Skrb za uveljavljanje in razvoj sistema dediščine.</li> <li>- Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar.</li> <li>- Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.</li> </ul>	<p><i>Resolucija Nacionalnem programu za kulturo 2008-2011</i></p>	<p>Cilj <i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i> je zaznan kot eden izmed <u>Ciljev prostorskega razvoja občine</u></p> <p>Usmeritve za ohranjanje kulturne dediščine so navedene v 73. členu <i>Odloka o OPN</i>.</p>
	<p>Za varovanje in ohranjanje kulturne dediščine mora predvsem skrbeti njen lastnik, pri čemur sta mu, v skladu s predpisi dolžna pomagati lokalna skupnost in država (ZVKDS).</p> <p>Cilji za varstvo KD se doseže tako, da pripravljavec plana pri pripravi plana upošteva varstvo in vanj vključuje ukrepe varstva.</p> <p>In sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območij dediščine;</li> <li>- s presojo vplivov na dediščino najmanj v obsegu dediščine v okviru presojanja vplivov na okolje na podlagi predpisov o varstvu okolja;</li> <li>- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave prostorskih aktov.</li> </ul>	<p><i>Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)</i></p>	

## 10.5.2 Okoljski cilji s kazalci

**Tabela 54: Okoljski cilji in kazalci stanja okolja**

Okoljski cilji OPN	Kazalci stanja okolja
<b>Krajina:</b> <i>Sanacija območij razpršene gradnje</i>	- Število saniranih območij razpršene gradnje
<b>Kulturna dediščina:</b> <i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	- število enot kulturne dediščine - površina območij namenske rabe prostora znotraj enot arheološke dediščine - površina območij namenske rabe prostora znotraj enot ostale dediščine - površina območij namenske rabe prostora znotraj vplivnega območja enot kulturne dediščine

## 10.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi tabela z lestvico velikostnih razredov učinkov na segmenta krajina in kulturna dediščina.

**Tabela 55: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje segmentov: krajina in kulturna dediščina	
		Število območij razpršene gradnje	Število znatno, resno in skrajno ogroženih enot dediščine
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ne bo vplival na dediščino in na krajino.  Ni predvidenih posegov v območja in enote dediščine. Plan omogoča funkcionalno rabo in aktivno varstvo dediščine. Izvajanje plana bo ugodno vplivalo na stanje in ohranjenost enot nepremične dediščine. Prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Predvideno je ustrezno sodelovanje z območnim ZVKDS.  Krajina ostane nespremenjena oz. se izboljšajo vidne značilnosti krajine. Območja razpršene gradnje se sanirajo v celoti.	
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne posega v območja dediščine. Strategija razvoja prostora in prostorsko izvedbeni pogoji sledijo varstvenim režimom dediščine. Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v dediščino.  Vidne značilnosti krajine se ne spremenijo bistveno. Območja razpršene gradnje se sanirajo zadovoljivo.	
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Plan predvideva in/ali omogoča posege v območja dediščine. V izvedbenem delu akta je ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine.  V krajini so predvideni posegi za katere je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje.  Ni pričakovati poslabšanja ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker so možni in izvedljivi omilitveni ukrepi. Območja razpršene gradnje se ne sanirajo zadovoljivo.	
D	bistven vpliv	Posegi v sklopu izvedbe OPN so predvideni preko obsežnejših delov dediščine, bistveno degradirajo kakovost dediščine, bistveno motijo njeno prostorsko integriteto in bistveno omejujejo dostopnost. Dediščina je neustrezno varovana. V izvedbenem delu akta ni ustrezno definirana zahteva za pridobitev pogojev in soglasja ZVKDS za posege v varstvena območja dediščine.  V krajini so predvideni posegi za katere je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje.	

		Pričakovati je poslabšanje ohranjenosti večjega števila enot dediščine, ker na ustreznih omilitvenih ukrepov. Območja razpršene gradnje se ne sanirajo.
E	uničujoč vpliv	Ireverzibilno uničenje ali znatno poslabšanje stanja enot dediščine na območju OPN. Vidne značilnosti krajine so bistveno spremenjene na večjih območjih občine.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 10.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### Kulturna dediščina

Pripravljaivec plana mora pri pripravi plana upoštevati varstvo in vanj vključevati ukrepe varstva.

Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja OPN zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru CPVO;
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave OPN.

Ocena OP temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana, ki bi lahko imela vpliv na KD, kot tudi na preverjanju EUP-jev, nove namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev (v nadaljevanju PIP) v odnosu do varstvenih režimov ter usmeritev izdanih smernic.

Za posamezno EUP veljajo:

- splošni PIP-i za urejanje prostora,
- podrobni PIP-i, ki so opredeljeni za posamezne vrste namenskih rab,
- morebitni posebni PIP-i za posamezne EUP.

*Izključitvena pravila:*

Splošni PIP-i se uporabljajo v vseh EUP-jih razen, če je s podrobnimi ali posebnimi PIP-i določeno drugače. V primeru, če so podrobni PIP-i drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji. V primerih, kjer so posebni PIP-i drugačni pod splošnih in podrobnih, veljajo posebni pogoji.

V območjih, ki so že pozidana, je na nivoju OPN nemogoče oceniti dejanski vpliv na KD, ki lahko nastopi npr. med obnovo GJI, prenovo komunalne infrastrukture idr.

*Izvedbeni del OPN*

ZVKD-1 v 74. členu (Varstvo v planih) nalaga pripravljavcu plana, da **mora** pri pripravi plana upoštevati varstvo **in vanj** vključevati ukrepe varstva.

Varstvo se v postopkih priprave in sprejemanja plana zagotavlja:

- z upoštevanjem aktov o razglasitvi nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in aktov o varstvenih območjih dediščine;
- s presojo vplivov na dediščino v okviru presojanja vplivov na okolje na podlagi predpisov o varstvu okolja. Presoja vplivov s stališča varstva se izvede tudi, če v območju posega ni spomenikov ali varstvenih območjih dediščine, vendar se pričakuje posreden vpliv na dediščino ali neposreden ali posreden vpliv na arheološke ostaline (posegi v vplivnem območju dediščine);
- z upoštevanjem smernic in mnenj v postopku priprave prostorskih aktov.

Ohranitev nepremičnih spomenikov, registriranih arheoloških najdišč in lastnosti dediščine, ki so opredeljene v varstvenih območjih dediščine, **se obvezno upošteva v prostorskih aktih** (75. Člen - obvezne sestavine prostorskih aktov).

29. člen (Kulturnovarstveni pogoji) ZVKD-1 pa pravi, da se kulturnovarstveni pogoji določijo:

- za poseg v registrirano nepremično dediščino: v skladu z določbami prostorskega akta **ali** akta o določitvi varstvenih območij dediščine,
- za poseg v spomenik ali vplivno območje spomenika: v skladu z aktom o razglasitvi **ali** z določbami prostorskega akta **oziroma** akta o določitvi varstvenih območij dediščine.

### Strateški del OPN

Območje občine je bogato s kulturno dediščino, saj je na območju občine Kamnik v Registru kulturne dediščine evidentiranih 574 objektov in območij nepremične kulturne dediščine. Izstopa predvsem veliko število stavbne dediščine (cerkve, domačije, itd), veliko pa je tudi memorialne dediščine (spomeniki, spominske plošče, itd.). S prostorskega vidika so pomembna območja integralne dediščine in kulturne krajine, ki so pomembna tudi na državnem nivoju (Velika planina, Volčji Potok - Arboretum, Žalski hrib, itd.).

Cilj prostorskega razvoja občine Kamnik je ohranjanje kulturne dediščine.

Staro mestno jedro: Staro mestno jedro se ureja kot celota, skladno z odlokom o razglasitvi mesta za kulturni in zgodovinski spomenik.

Stari grad: Na Starem gradu je predvidena postavitve centralnega evropskega muzeja Andeške rodbine ter njihove dobe in križarskih vojn. V okviru turistične ponudbe na področju okrog stare domačije in gospodarskega poslopja je predvidena izgradnja novih apartmajev.

Razvoj naselij (Motnik, Tuhinj, Šmartno,..): Ohranjajo se kulturne kvalitete naselja in kakovost krajine.

Območje Velike planine se ohranja kot izjemna kulturna krajina in etnološki spomenik na visoki kraški planoti z izjemno arheološko in nasebinsko dediščino, ohranjenimi planšarskimi zaselki in značilnimi pastirskimi kočami.

Območja varstva kulturnih kakovosti so območja vrtno-arhitekturne dediščine Volčji Potok – Arboretum, območja nasebinske dediščine Kamnik – mestno jedro, Mekinje, predmestje Novi trg, Žalski hrib, trško naselje Motnik ter številne vasi, kulturna krajina in pastirsko naselje Velika Planina ter številna druga območja bogata na kulturni dediščini.

### Izvedbeni del OPN

Vrednotenje predlogov sprememb plana namenske rabe v odnosu do varstvenih režimov

V planu so predvidene spremembe tudi na območjih kulturne dediščine. V nadaljevanju podajamo tiste, ki spreminjajo rabo v stavbno zemljišče oziroma lahko pomembno vplivajo na enoto kulturne dediščine. **V nadaljevanju so podane spremembe, ki imajo lahko bistven vpliv na enote kulturne dediščine (predvsem odebeljene)** in so s stališča varovanja dediščine nesprejemljive. Manjše sprememb, tu gre predvsem za uskladitve stanj znotraj enot kulturne dediščine niso obravnavane.

**Tabela 56 Spremembe rabe znotraj enot kulturne dediščine**

<b>EŠD</b>	<b>Ime</b>	<b>Spr.</b>	<b>EUP</b>	<b>Režim</b>	<b>Obrazložitev</b>
<b>11348</b>	<b>Motnik Razvaline gradu</b>	- Iz K2 oz G v S	MO-05 SS	Arheološka dediščina	Zaokrožitev pretežno že pozidanega območja namenjenega stanovanjski gradnji
<b>11352</b>	<b>Šmartno Tuhinju Arheološko območje Rosove groblje</b>	v - Iz K1 oz G v A	KE- 07/85A	Arheološka dediščina	Preselitve obstoječe kmetije, kjer na obstoječi lokaciji nima možnosti za nadaljnji razvoj in modernizacijo.
<b>19666</b>	<b>Nevlje Rimskodobno grobišče za osnovno šolo</b>	- Iz K2 v C	VK-03 CU	Arheološka dediščina	Manjša funkcionalna zaokrožitev pozidanega dela območja centralnih dejavnosti v enem od pomembnejših naselij ob robu mesta Kamnik.



<b>EŠD</b>	<b>Ime</b>	<b>Spr.</b>	<b>EUP</b>	<b>Režim</b>	<b>Obrazložitev</b>
11343	Kostanj – Prazgodovinska naselbina	Iz K1 v SK	KT-01 SK	Arheološka dediščina	Uskladitev s stanjem v naravi
11355	Šmartno v Tuhinju – Naselbina na Selišču	Iz K1 v A	KE-07 127A	Arheološka dediščina	Uskladitev s stanjem v naravi
11341	Gradišče v Tuhinju-Poznoantična naselbina	Iz K1 v A	KE-06/9 A	Arheološka dediščina	Uskladitev s stanjem v naravi
11958	Kamnik - Fzužine	Iz K2 oz G v C	KA-01 CU	Vrtnoarhitekturna dediščina	Zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi. Na območju današnje smodnišnice se bo v skladu s trajnostnim razvojem mesta razvijalo območje športno-rekreacijskega in turističnega centra z vsemi kompleksi, ki jih mesto in regija potrebuje.
213	Kamnik – Mestno jedro	Iz K2 v Z	KA-35 ZD	Naselbinska dediščina	-
<b>5260</b>	<b>Kamnik – žalski hrib</b>	Iz G v Z	KA-50 ZD	Kulturna krajina	Vzpostavitev rekreacijskih površin.
<b>9881</b>	<b>Kamnik – Območje gradu Zaprice</b>	Iz K1 v C oz P	KA-47 CD KA-153 PO	Stavbna dediščina	Vspostavitev potniškega terminala in območij za centralne dejavnosti
26348 9866	Kamnik – Hiša Novi trg 5 Kamnik-Arheološko najdišče Stari grad	Iz K2 v B oz A	KA-149 BT KA 150 BT KE-07/148 A	Stavbna dediščina Arheološka dediščina	Vzpostavitev muzeja, apartmajev in muzeja sokolarstva
7904	Volčji Potok - Arboretum	Iz K2 oz K1 v B	VČ-15 BT	Vrtnoarhitekturna dediščina	Zaokrožitev delno pozidanega manjšega kompleksa do naravnih mej za potrebe ureditve turistične in trgovske namene. Območje je iz dveh strani omejeno z cestami in pozidavo, iz tretje strani ga omejuje vodotok
12028	Motnik – Trško naselje	Iz K2 v S oz C	MO-03, 04, 05 SS MO-07 CD	Naselbinska dediščina	Funkcionalna zaokrožitev pretežno že pozidanega območja namenjenega stanovanjski gradnji in zaokrožitev delno že urejenega območja športnega igrišča namenjenega šolskemu kompleksu, ter širitev območja za potrebe vzgoje in izobraževanja.
7904	Volčji Potok – Arboretum – vplivno območje	Iz K1 v S oz A	Več enot	Vrtnoarhitekturna dediščina	Širitve naselij. Širitev območja za potrebe obstoječe veterinarske dejavnosti.

Na območju **Velike Planine** so predvidene uskladitve in spremembe iz Z v G oziroma K2. Novi posegi na območju arhitekturne dediščine na tem območju niso predvidene. Se pa v neposredni bližini predvideva vzpostavitev parkirišča VP 24 PO in območje počitniških hiš. Za območje so predvideni posebni izvedbeni pogoji, ki a v času priprave poročila še niso bili posredovani, zato dokončna presoja ni mogoča.

Na območju izvira **Kamniške Bistrice Ambient Kamniška Bistrica (450072)** se tudi predvideva vzpostavitev površin za turizem (kamp). Za območje so predvideni posebni izvedbeni pogoji, ki a v času priprave poročila še niso bili posredovani, zato dokončna presoja ni mogoča.

V dolini Kamniške Bistrice (pri postaji gondole) je predvidenih več ureditev za parkiranje oziroma dostop na Veliko planino. V neposredni bližini se nahaja območje *Grobišče povojnih žrtev pri Spodnji postaji žičnice (460047)*. Predvidene ureditve ne posegajo na enoto dediščine.

#### Izvedbeni pogoji v OPN za varstvo kulturne dediščine

- (1) Na območjih, varovanih po predpisih o varstvu kulturne dediščine, veljajo pri gradnji in drugih posegih v prostor prostorski izvedbeni pogoji za celostno ohranjanje kulturne dediščine.
- (2) Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi v prostor in prostorske ureditve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti in dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).
- (3) Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo – čez objekte in območja kulturne dediščine ne smejo potekati obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.
- (4) Za poseg v kulturni spomenik, vplivno območje kulturnega spomenika, varstveno območje dediščine ali enoto kulturne dediščine z vplivnim območjem, ki je bila registrirana do uveljavitve odloka, je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje za posege, ki jih izda organ pristojen za varstvo kulturne dediščine.
- (5) Za poseg v registrirano arheološko najdišče je treba pridobiti soglasje za raziskavo in odstranitev po predpisih za varstvo kulturne dediščine.
- (6) Za poseg v objekt ali območje varovano po predpisih o varstvu kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki vplivajo na varovane vrednote dediščine (gradnja zahtevnih, manj zahtevnih, nezahtevnih in enostavnih objektov, vzdrževalna dela, premeščanje dediščine ali njenih delov ter drugo kot določajo predpisi s področja varstva kulturne dediščine).
- (7) Novogradnja objekta na mestu prej odstranjenega objekta kulturne dediščine mora poleg določil tega odloka upoštevati tudi pogoje, določene v soglasju za odstranitev dediščine.
- (8) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim konkretnega akta o razglasitvi kulturnega spomenika.
- (9) Za območja dediščine veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine.
- (10) Za registrirano kulturno dediščino velja, da posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot registrirane kulturne dediščine, niso dovoljeni. Za posamezne vrste registrirane kulturne dediščine veljajo še naslednji prostorski izvedbeni pogoji:
  1. Pri posegih na registrirani stavbni dediščini se ohranjajo varovane vrednote, kot so:
    - a) tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
    - b) gradivo (gradbeni materiali) in konstrukcijska zasnova,
    - c) oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli),
    - d) funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora,
    - e) komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico,
    - f) pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih – cerkvah, gradovih, znamenjih itd.),
    - g) celovitost dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine).
  2. Pri posegih v registrirano naselbinsko dediščino se ohranjajo varovane vrednote kot so:
    - a) naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov),
    - b) odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),
    - c) prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.),
    - d) prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.),
    - e) naravne in druge meje rasti ter robovi naselja,
    - f) podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina),
    - g) odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega),
    - h) stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.).
  3. Pri posegih na memorialni dediščini se ohranjajo varovane vrednote kot so:
    - a) avtentičnost lokacije,

- b) materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin,
  - c) vsebinski in prostorski kontekst objekta z okolico objekta ter vedute.
4. Pri posegih v vplivnih območjih kulturne dediščine se ohranjajo varovane vrednote kot so prostorska integriteta, pričevalnost, vedute in dominantnost dediščine. Prepovedane so ureditve in posegi, ki bi utegnili imeti negativne posledice na lastnosti, pomen ali materialno substanco kulture dediščine. Dopustne so ureditve, ki spodbujajo razvoj in ponovno uporabo kulturne dediščine.
5. Na območja registriranih arheoloških najdišč ni dovoljeno posegati na način, ki bi lahko poškodoval arheološke ostaline. Za posamezna registrirana arheološka najdišča ali njihove dele, za katere prostorski akt dopušča posege je treba:
- a) v fazi priprave projektne dokumentacije ali pred posegom v prostor, pri katerem gradbeno dovoljenje ni potrebno, izvesti predhodne arheološke raziskave in rezultate upoštevati pri vseh nadaljnjih aktivnostih (npr. pri pripravi projekta, pridobitvi gradbenega dovoljenja, gradnji); obseg arheoloških raziskav opredeli pristojna strokovna javna služba,
  - b) v okviru postopka priprave OPPN izvesti predhodne arheološke raziskave v smislu natančne določitve vsebine in sestave najdišča, katerih rezultati se upoštevajo pri pripravi OPPN (če se območje ureja z OPPN).
- (11) Območja varovanj in omejitev s področja varovanja kulturne dediščine so razvidna iz prikaza stanja prostora v skladu z veljavno zakonodajo.

Do uveljavitve varstvenih območij dediščine se upoštevajo določbe odloka za enote dediščine, ki so vključene v strokovne zasnove varstva z varstvenimi režimi iz 174 (v odloku je to 172). člena odloka OPN . »Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje občine Kamnik« (ZVKDS OE Kranj), se hranijo na sedežu občine Kamnik in Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Kranj.

## OCENA

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo na območju OPN pojavili posegi, ki lahko prispevajo k spremembam lastnosti enot kulturne dediščine.

Glede na to, da je za vsak poseg v enoto kulturne dediščine in njeno vplivno območje potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje, ugotavljamo, da pri ostalih posegih do negativnih vplivov OPN na enote kulturne dediščine ob spoštovanju pogojev OPN, smernic ZVKDS in opredeljenih omilitvenih ukrepov ne bo prišlo.

**Ocena vpliva na okoljski cilj je C – nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.**

### Krajina

Ugotavljamo, da plan v skladu s »prostorsko« zakonodajo obravnava razpršeno gradnjo in sanacijo le-te.

Večja območja razpršene in stihijske gradnje so predvidena za sanacijo. S tem se bo, poleg komunalne in infrastrukturne ureditve območij, vzpostavila tudi kvalitetnejša podoba širšega območja. Razvoj urbane krajine se usmerja in spodbuja na območju obstoječih naselij, na poseljenem območju-

Površina stavbnih zemljišč se z OPN, glede na dejansko rabo povečuje. Gre predvsem za širitev naselij in povečevanje površin za proizvodnje dejavnosti, površine za rekreacijo in površine za turizem.

Novi plan bo deloma spremenil krajinsko podobo občine Kamnik. Pozitivno spremembo je sigurno pričakovati ob predvideni sanaciji območij razpršene gradnje, ki kazijo sedanjo krajinsko podobo občine.

Pričakujemo, da se ob vzpostavitvi novih večjih območij, krajinska podoba ne bo bistveno poslabšala. Omenjena večja razvojna območja so smiselno krajinsko umeščena, predvsem v smislu, da se logično navezujejo na obstoječo pozidavo in dejavnosti in ne posegajo v odprt krajinski prostor.

**OCENA:**

Vpliv OPN na krajino ocenjujemo kot **nebistven (ocena B)**.

**Tabela 57: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilji	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Krajina	<i>Sanacija območij razpršene gradnje</i>	B	B	/	/	B	/	/	/	/
Kulturna dediščina	Število enot kulturne dediščine	C	C	C	C	C	C	C	C	/
	Površina območij namenske rabe prostora znotraj enot arheološke dediščine	C	C	C	C	C	C	C	C	/
	Površina območij namenske rabe prostora znotraj enot ostale dediščine	C	C	C	C	C	C	C	C	/
	Covršina območij namenske rabe prostora znotraj vplivnega območja enot kulturne dediščine	B	B	B	B	B	B	B	B	/

**Tabela 58: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja**

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2010 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
<i>Sanacija območij razpršene gradnje</i>	Število saniranih območij razpršene gradnje	/	↑	😊	Plan predvideva sanacijo območij razpršene gradnje. Novih območij ne predvideva.
<i>Ohranjanje kulturnih kakovosti, predvsem z aktivnim varovanjem KD v usklajenem prostorskem razvoju</i>	Število enot kulturne dediščine	574	↔	😊	Pričakujemo, da se bodo posamezna območja pod varstvom ohranjala in da bo občina vzpodbujala ohranjanje enot po občini, tudi zaradi dobre turistične podobe območja.
	Površina območij namenske rabe prostora znotraj enot arheološke dediščine	Spremembe rabe glede na veljavni plan: gozdna zemljišča: 0,05 ha kmetijska zemljišča: 2,09 ha stavbna zemljišča: 46,45 ha	↓	😞	Večji del sprememb se nanaša na območje Velike Planine, kjer se spreminja območje zelenih površin v območja kmetijskih ali gozdnih površine (glede na stanje v naravi) ter posamezne uskladitve s stanjem v naravi. Predvidene so tudi nove ureditve in širitve znotraj območij enot arheološke dediščine (tabela 52) in so v neskladju z varstvenimi režimi.

Okoljski cilji	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2010 (oziroma zadnji dostopen podatek)	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca	Obrazložitev
	Površina območij namenske rabe prostora znotraj enot ostale dediščine	Spremembe rabe glede na veljavni plan: gozdna zemljišča: 4,21 ha kmetijska zemljišča: 20,2 ha stavbna zemljišča: 61,70 ha	↓	😞	Večji del sprememb se nanaša na območje Velike Planine, kjer se spreminja območje zelenih površin v območje kmetijskih ali gozdnih površin (glede na stanje v naravi) ter posamezne uskladitve s stanjem v naravi, sprememb na območju Kamniške Bistrice in mesta Kamnik. Predvidene so tudi nove ureditve in širitve znotraj območij enot dediščine (tabela 52) in so v neskladju z varstvenimi režimi.
	Površina območij namenske rabe prostora znotraj vplivnega območja enot kulturne dediščine	Spremembe rabe glede na veljavni plan: gozdna zemljišča: 0,53 ha kmetijska zemljišča: 8,17 ha stavbna zemljišča: 2,58 ha	↓	😞	Posegi v vplivna območja enot kulturne dediščine so sprejemljivi ob upoštevanju podanih pogojev ZVKSD.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ - vrednost bo ostala enaka

## 10.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN v strateškem delu predvideva usmeritve za področje kulturne dediščine, v izvedbenem delu načrta pa se pojavljajo ureditve, ki niso skladne z varstvenimi režimi, zato OPN **ni v celoti skladen** z okoljskim ciljem Ohranjenost kulturne dediščine.

## 10.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 59: Priporočila in zakonske obveznosti: kulturna dediščina in krajina**

	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Pred posegom na območja kulturne dediščine je potrebno pridobiti kulturno varstveno soglasje	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina	ZVKDS
Pri posegih ob KD je treba zagotoviti varovalni pas med posegom in KD. V kolikor to že niso kulturno-varstveni pogoji	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina	Upravna enota
Ohranjanje celovitosti kulturne dediščine (ustrezna umeščenost objektov ob enoti KD). V kolikor to že niso kulturno-varstveni pogoji	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina	ZVKDS, Upravna enota
Ohranjanje krajinske identitete, ohranjanje značilnosti grajenih struktur, ohranjanje vedut	Med izvajanjem OPN	Investitor, Občina	ZVKDS

	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Spodbujanje tradicionalne rabe prostora zunaj urbaniziranega dela občine in s tem ohranjanje značilne krajinske sile prostora	Med izvajanjem OPN	Občina	Občina

## 10.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji.

Vse podatke iz monitoringov naj občina zbere in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 60: Kazalca stanja okolja za spremljanje**

Kazalca stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število saniranih območij razpršene gradnje	Občina
<ul style="list-style-type: none"> <li>- število enot kulturne dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj enot arheološke dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj enot ostale dediščine</li> <li>- površina območij namenske rabe prostora znotraj vplivnega območja enot kulturne dediščine</li> </ul>	ZVKDS Občina

## **11 NARAVA**

### **11.1 Zakonodaja in viri**

#### **Zakonski okvir**

- Direktiva Sveta 92/434/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih)
- Direktiva Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (Direktiva o pticah)
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS-MP, št. 7/96)
- Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)
- Konvencija o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska konvencija) (Ur. l. RS-MP, št. 18/98, 27/99)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. RS, št. 15/92)
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic (Ramsarska konvencija) (Ur. l. RS, št. 15/92)
- Sporazum o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (Ur. l. RS, št. 16/03)
- Nacionalni program varstva okolja (Ur. l. RS, št. 83/99)
- Operativni program – program upravljanja območij Natura 2000 2007-2013 (vlada sprejela 11.10.2007)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)
- Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09)
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS 81/07, 109/07, 62/10)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08)
- Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju (Ur. l. RS št. 16/95, 28/95, 35/01)
- Uredba o varstvu samoniklih gliv (Ur. l. RS št. 57/98)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS št. 122/04)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS št. 56/99, št. 31/00, št. 110/2002-ZGO-1, št. 119/2002, št. 22/2003-UPB1, št. 41/2004, št. 96/2004-UPB2, št. 61/2006-ZDru-1, št. 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, št. 117/2007 Odl.US: U-I-76/07-9, št. 32/2008 Odl.US: U-I-386/06-32, št. 8/2010-ZSKZ-B)
- Zakon o prostorskem načrtovanju- ZPNačrt (Ur. l. RS št. 33/07, Ur.l. RS, št. 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.))
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Bonnska

- konvencija) (Ur. l. RS, št. 18/98, 27/99)
- o Zakon o urejanju prostora- ZureP (Ur. l. RS št. 110/02, št. 8/03, št. 58/2003-ZZK-1, 33/2007-ZPNačrt, 108/2009-ZGO-1C, 79/2010 Odl.US: U-I-85/09-8, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.))
- o Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, št. 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009)
- o Zakon o varstvu podzemnih jam (ZVPJ) (Ur. l. RS 2/04)
- o Zakon o vodah ZV-1 (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02, 2/04, 41/04, 57/08)

#### **Viri**

- o Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- o ZRSVN OE Kranj, Smernice za načrtovane prostorske ureditve Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik (št. dokumenta III-663/3-O-09/TŠ, januar 2010)
- o GGN GGE Kamnik (2000-2009), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 12-11/01, Ljubljana, 2000
- o GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-32/09, Ljubljana, 2009
- o GGN GGE Tuhinj - Motnik (2008-2017), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-33/08, Ljubljana, 2008
- o ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2008
- o ZRSVN, Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN za pripravo OPN junij 2011)
- o [www.arsso.gov.si](http://www.arsso.gov.si)
- o Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011

## **11.2 Stanje okolja**

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline, s katero je v gospodarskem smislu tesno povezana. Občina meri 265,6 km<sup>2</sup>, s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji grad, Nazarje, Vranksko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko.

Območja na katerih veljajo posebni varstveni režimi v občini Kamnik so:

- 4 ekološko pomembna območja (EPO)
- 4 območja Natura 2000
- 103 naravnih vrednot (območja)
- 137 naravnih vrednot (točkovne)
- 188 naravnih vrednot – jame

#### **Natura 2000**

Na območju občine Kamnik imajo posamezni deli narave zaradi izjemne kvalitete pravni status varovanih območij, na katerih velja poseben režim gospodarjenja. Posebna varstvena in ohranitvena območja so območja Nature 2000. Posamezna območja so v predstavljena v nadaljevanju.

S planom predvideni posegi se nahajajo v naslednjih Natura območjih:

- Posebno varstveno območje Menina (SCI SI 3000261)
- Posebno varstveno območje Kamniško – Savinjske Alpe (SCI SI 3000264)
- Kamniško – Savinjske Alpe in vzhodne Karavanke (SI5000024)



**Tabela 61: Pregled območij Nature 2000 v občini Kamnik**

Koda območja	Ime območja	Status	Opis območja
SI3000261	Menina	SCI	Menina je visoka kraška planota v jugovzhodnem predgorju Kamniško-Savinjskih Alp med Zadrečko in Tuhinjsko dolino. Poraščajo jo ilirski bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor alpskega kozlička.
SI3000043	Stahovica - melišča	SCI	Karbonatno melišče na prisojnim pobočju nad Kamniško Bistrico v neposredni bližini kamnoloma. Rastišče bodičnika.
SI3000264	Kamniško - Savinjske Alpe	SCI	Visokogorska pokrajina Kamniško-Savinjskih Alp leži med Zahodnimi in Vzhodnimi Karavankami in predstavlja skrajno jugozahodni del alpskega sveta. Pestra geološka zgradba in izoblikovanost površja nudita ugodne pogoje za življenje več ogroženim rastlinskim in živalskim vrstam ter habitatnim tipom.
SI5000024	Kamniško - Savinjske Alpe in vzhodne	SPA	To zelo razčlenjeno območje zajema del Kamniško-Savinjskih Alp, in sicer območje Grintovcev s Kalškim grebenom, Smrekovško pogorje, Vežo nad Podvolovjekom, gornji del planote Golte ter skrajni severovzhodni del Velike planine. Območje obsega tudi severozahodni del Vzhodnih Karavank, ki se raztezajo od Pavličevega sedla na zahodu preko Olševe in Pece na vzhodu. Območje je redko poseljeno. Posamezne kmetije in zaselke najdemo le v severnem delu vzhodnih Karavank, višje pa ležijo le še gozdarske, lovske in planinske kočje. Prevladujoči življenjski prostor je gozd. Zaradi velike pokrajinske pestrosti je gozdna sestava zelo raznolika. Nad gozdno mejo se razprostirajo sestoji ruševja, ki v višjih legah prehajajo v visokogorske travnike in skalovje.

**Ekološko pomembna območja**

Na območju občine Kamnik se poleg posebnih varstvenih območij (Natura območji) pojavljajo še ekološko pomembna območja.

**Tabela 62: Pregled ekološko pomembnih območij na širšem območju plana**

Koda območja	Ime območja	Kratka oznaka in opis
12300	Menina planina	Menina je visoka kraška planota v jugovzhodnem predgorju Kamniško-Savinjskih Alp med Zadrečko in Tuhinjsko dolino. Poraščajo jo ilirski bukovi gozdovi, ki so življenjski prostor alpskega kozlička. Zakrasela predalpska planota
29200	Melišča pri Stahovici	Melišče nad Kamniško Bistrico pri Stahovici. Rastišče bodičnika.
11300	Kamniško - Savinjske Alpe	Visokogorska pokrajina Kamniško-Savinjskih Alp leži med Zahodnimi in Vzhodnimi Karavankami in predstavlja skrajno jugozahodni del alpskega sveta. Pestra geološka zgradba in izoblikovanost površja nudita ugodne pogoje za življenje več ogroženim rastlinskim in živalskim vrstam ter habitatnim tipom.
26300	Tunjščica	Dolina Tunjščice s predalpskim potokom Tunjščica med Tunjicami in Komendo z naravno ohranjenimi odseki in pritoki.

Ekološko pomembno območje je po Zakonu o ohranjanju narave območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti. Ekološko pomembna območja, na katere plan vpliva:

- 12300 Menina planina,
- 11300 Kamniško - Savinjske Alpe
- 26300 Tunjščica

**Tabela 63: Pregled naravnih vrednot državnega pomena na območju občine Kamnik**

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
1	Belska Kopa - gube	Močno nagubani apnenčasti skladi na Belski Kopi nad dolino Kamniške Bele	967	geol	NVDP
2	Brezno 1-35	Brezno pod Ojstrico	5062	geomorfp	NVDP
3	Brezno pod gamsovo čeljustjo	Stopnjasto visokogorsko brezno na kraških podih Vežice	1049	geomorfp	NVDP
4	Brezno v Črni	Stopnjasto brezno v Šuncah severovzhodno od Krivčevega v dolini Črne	5185	geomorfp	NVDP
5	Brezno v Kalcah K1	Brezno v bližini Ovčarije na Kalcah	5184	geomorfp	NVDP
6	Briše - nahajališče lepidociklinskega apnenca	Izdanki, skale lepidociklinskega apnenca v Brišah, SV od Kamnika	5414	geol	NVDP
7	Grdi potok - nahajališče fosilov	Nahajališče fosilov v Grdem potoku	5079	geol	NVDP
8	Jama brez marele	Brezno jugovzhodno od kočice na Rzeniku	5182	geomorfp	NVDP
9	Jama nad starim gradom	Jama nad Starim gradom v Kamniku, nahajališče jamskih hroščev	5186	geomorfp, zool	NVDP
10	Jama ob žičnici	Jama zahodno od 4. stebra žičnice Tiha dolina - Gradišče na Veliki planini	5179	geomorfp	NVDP
11	Jama pod Kalškim turnom	Jama z dvema vhodoma jugovzhodno od Kalškega turna	5178	geomorfp	NVDP
12	Jama v Požarjevem robu	Jama pod steno Požarjevega roba na SZ robu Velike planine	1048	geomorfp	NVDP
13	Jama v Vrtih	Jama v Vrtih zahodno od Velike planine	5175	geomorfp	NVDP
14	Jama za Velikim gričem	Snežna jama levo od vlečnice na Gradišče na Veliki planini	5189	geomorfp	NVDP
15	Kalce nad Kamniško Bistrico	Gorska kraška planota nad Kamniško Bistrico	1094	geomorf	NVDP
16	Kamniška Bela - dolina	Ledeniška dolina z vodotokom Kamniško Belo	1108	geomorf, (hidr)	NVDP
17	Kamniška Bela - korita	Korita Kamniške Bele pred sotočjem s Kamniško Bistrico	965	geomorf, hidr	NVDP
18	Kamniška Bistrica - izviri	Skupina kraških izvirov Kamniške Bistrice	957	hidr	NVDP
19	Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki	Vodotok Kamniška Bistrica do Županjih njiv s pritoki Sedelščak, Kamniška Bela, Korošica, Krvavec, Dolski graben in Konjski potok	126	hidr, geomorf	NVDP
20	Konec v Kamniški Bistrici - krnica in balvani	Krnica z vršajem in balvani v Kamniški Bistrici	125	geomorf, geol	NVDP
21	Korošaški slapovi	Slapovi na Korošaku, levem pritoku Bistričice	5054	hidr	NVDP
22	Kovačnica	Vodoravni rov oziroma naravno okno v grebenu Zeleniških špic	765	geomorf	NVDP
23	Krvava lokev	Skupina mlak na planoti Kalce v Kamniških Alpah	973	ekos, hidr	NVDP
24	Lepi Kamen	Ledeniški balvan v Kamniški Bistrici	962	geomorf, geol	NVDP
25	Luknja pod Zelenim robom	Naravni most oziroma naravno okno na zahodnem robu Velike planine	1127	geomorf	NVDP
26	Mali podi - naravni most	Naravni most na kraških Malih podih pod Skuto	1126	geomorf	NVDP
27	Mali podi pod Skuto	Visokogorski kraški podi v Kamniških Alpah	1090	geomorf	NVDP
28	Mali Predaselj - korita	Korita Kamniške Bistrice	849	geomorf, hidr	NVDP
29	Mali Predaselj - naravni most	Naravno okno v Malem Predaslju v Kamniški Bistrici	1062	geomorf	NVDP

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
30	Orglice	Krniški slap Kamniške Bele	939	geomorf, hidr	NVDP
31	Rzenik - melišče	Melišče pod Rzenikom	1088	geomorf	NVDP
32	Rzeniška jama	Jama pod steno Rzenika	1051	geomorfp	NVDP
33	Sidol - slatina	Izvir mineralne vode v Sidolu, JZ od Šmartnega v Tuhinjski dolini	5214	hidr, geol	NVDP
34	Sivnica	Ledeniški balvan v Kamniški Bistrici	1028	geomorf, geol	NVDP
35	Stolnik - nahajališče fosilov	Nahajališče fosilov pri Stolniku pri Stranjah	5305	geol	NVDP
36	Šraj peski	Melišče v južnem delu Kamniških Alp z značilnimi meliščnimi združbami	1131	geomorf, bot	NVDP
37	Tunjiško gričevje	Nahajališče fosilov v terciarnih kamninah v Tunjiškem gričevju	5025	geol, geomorf	NVDP
38	Tunjščica - dolina	Dolina Tunjščice in vodotok, nahajališče miocenskih školjk, polžev, rakovic	4447	hidr, geol, ekos	NVDP
39	Udornica pod Vršiči	Udornica pod Vršiči v Kamniško - Savinjskih Alpah	5188	geomorfp	NVDP
40	Velika planina	Gorska kraška planota z več jamami in nahajališči bobovca	1092	geomorf, (geol)	NVDP
41	Veliki podi pod Skuto	Visokogorski kraški podi pod Skuto	4563	geomorf	NVDP
42	Veliki Predaselj - korita	Korita Kamniške Bistrice	242	geomorf, hidr	NVDP
43	Veliki Predaselj - naravni most	Naravni most v koritih Kamniške Bistrice	850	geomorf	NVDP
44	Volčji potok - arboretum	Park in arboretum ob nekdanjem gradu v Volčjem potoku pri Kamniku	349	onv	NVDP
45	Votlina na Movzini	Naravni most in naravni okni južno od Planjave	1360	geomorfp	NVDP
46	Žagana peč	Ledeniški balvan z ozko razpoko v dolini Kamniške Bistrice	560	geomorf, geol	NVDP
47	Veža		408	Geomorf, geol	NVDP
48	Vrtaški potok		4474	Hidr, geol	NVDP

Legenda:

drev – drevesna naravna vrednota

ekos – ekosistemska naravna vrednota

geomorf – geomorfološka površinska naravna vrednota

geomorfp – podzemska geomorfološka naravna vrednota

geol – geološka naravna vrednota

hidr – hidrološka naravna vrednota

onv – oblikovana naravna vrednota

zool – zoološka naravna vrednota

NVDP – naravna vrednota državnega pomena

**Tabela 64: Pregled naravnih vrednot lokalnega pomena na območju občine Kamnik**

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
1	Bela - Dol - Sedelščak 1	Gozdni rezervat na desnih pobočjih doline Kamniške Bele	975	ekos	NVLP
2	Bela - Dol - Sedelščak 2	Gozdni rezervat na desnih pobočjih doline Kamniške Bele	5498	ekos	NVLP
3	Bela - Dol - Sedelščak 3	Gozdni rezervat na levih pobočjih doline Kamniške Bele	5499	ekos	NVLP
4	Bela - lipi	Lipi ob doma iji Bela 22	5167	drev	NVLP
5	Bistričica s pritoki	Desni pritok Kamniške Bistrice južno od Županjih Njiv	5228	hidr	NVLP
6	Brana - naravno okno 1	Naravno okno v grebenu Brane	1109	geomorf	NVLP
7	Brana - naravno okno 2	Naravno okno v zahodni steni Brane	1639	geomorf	NVLP
8	Čmaževski turn - odlom	Odlom v vzhodni strani Čmaževskega turna	1095	geomorf	NVLP

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
9	Črna s pritoki	Levi pritok Kamniške Bistrice s pritoki	5204	hidr, ekos	NVLP
10	Dedec pod Zeleniškiimi špicami	Skalni čok nenavadnih oblik pod Zeleniškiimi špicami	999	geomorf	NVLP
11	Dedkov pruh	Kremenov keratofir v kamnolomu severno od Stahovice	1077	geol	NVLP
12	Dolgi hrbet - naravno okno	Naravno okno v grebenu Dolgega hrbta	564	geomorf	NVLP
13	Godič - izvir in dolina potoka	Kraški izvir - bruhalnik pod skalno previsno steno severno od Godiča in dolina potoka	5386	hidr, geomorf	NVLP
14	Griča na Jamah 1	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	959	geomorf	NVLP
15	Griča na Jamah 2	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	958	geomorf	NVLP
16	Griča na Ovčarji	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	961	geomorf	NVLP
17	Griča pri Lepem Kamnu	Ledeniški balvan v Koncu, v dolini Kamniške Bistrice	964	geomorf	NVLP
18	Griča v strugi Krvavca	Ledeniški balvan v strugi hudourniškega potoka Krvavec v Kamniški Bistrici	1032	geomorf	NVLP
19	Griča za Brano	Ledeniški balvan značilne oblike pod pobočjem Žmavcarjev v dolini Kamniške Bistrice	960	geomorf	NVLP
20	Jež - depresija	Kotlasta depresija pod ozkim grebenom Ježa med Velikim Zvohom in vrhom Korena	4928	geomorf	NVLP
21	Kalce - gozdni rezervat	Gozdni rezervat na levem pobočju Konjske doline pod Veliko planino	974	ekos	NVLP
22	Kališe - tisa	Tisa ob domačiji v Kališah	5166	drev	NVLP
23	Kamnik - brest pod obzidjem gradu Zaprice	Brest pod obzidjem gradu Zaprice v Kamniku	4968	drev	NVLP
24	Kamnik - divji kostanj	Divji kostanj južno od nunskega hleva ob desnem bregu Kamniške Bistrice v Kamniku	5196	drev	NVLP
25	Kamnik - divji kostanj ob obzidju gradu Zaprice	Divji kostanj velikih dimenzij v parku gradu Zaprice	4985	drev	NVLP
26	Kamnik - divji kostanj pred Smoletovo graščino	Divji kostanj večjih dimenzij pred Smoletovo graščino v Kamniku	5201	drev	NVLP
27	Kamnik - divji kostanji in lipa pod Malim gradom	Štirje divji kostanji in lipa na zahodni strani pod Malim gradom v Kamniku	5193	drev	NVLP
28	Kamnik - hrast	Hrast pri gostilni "Pod skalco" pod Starim gradom v Kamniku	4918	drev	NVLP
29	Kamnik - hruška	Krautova hruška na vrtu na Šutni v Kamniku	5194	drev	NVLP
30	Kamnik - lipa pred cerkvijo sv. Jožefa na Žalah	Lipa pred cerkvijo sv. Jožefa na Žalah v Kamniku	4967	drev	NVLP
31	Kamnik - lipa pri Žalah	Lipa velikih dimenzij pri Žalah v Kamniku	4966	drev	NVLP
32	Kamnik - lipovec ob poti na grad Zaprice	Lipovec velikih dimenzij ob poti na grad Zaprice	4959	drev	NVLP
33	Kamnik - rdečelistna bukev 1	Rdečelistna bukev na Frančiškanskem vrtu v Kamniku	4957	drev	NVLP
34	Kamnik - rdečelistna bukev 2	Rdečelistna bukev v Kamniku	4978	drev	NVLP
35	Kamniška Bela - rastišče bodičnika	Rastišče bodičnika ( <i>Drypis jacquini</i> ) na pobočnih gruščih doline Kamniške Bele	1129	bot	NVLP
36	Kamniška Bistrica - divji kostanj Pri Jurju	Divji kostanj večjih dimenzij na posestvu Pri Jurju v Kamniški Bistrici	5205	drev	NVLP
37	Kamniška Bistrica - morene	Ohranjena bočna morena ob sotočju Kamniške Bistrice in Korošice	5083	geomorf, geol	NVLP
38	Kamniška Bistrica - stena s spodmolom Galerije	Strma stena s spodmolom Galerije iz apnenčeve breče v dolini Kamniške Bistrice	5080	geomorf	NVLP
39	Kamniška roža	Kamniti plaz na južnem pobočju Kamniškega vrha	1061	geomorf	NVLP
40	Kamniški vrh - južna pobočja	Suha travišča na južnih pobočjih Kamniškega vrha	1128	bot	NVLP
41	Klemenčevo - rastišče tise	Rastišče tise jugovzhodno od Klemenčevega pri Bistričici	5419	ekos, bot	NVLP

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
42	Kompotela - kamniti stolp	Kamniti stolp na robu severne stene Kompotele	982	geomorf	NVLP
43	Korošica - kamniti stolp	Kamniti stolp na Korošici	1084	geomorf	NVLP
44	Kotličiči	Vrh med Brano in Tursko goro v Savinjskih Alpah	5418	bot, geomorf	NVLP
45	Kotliški graben - slapišče	Slapišče v soteski Kotliškega grabna nad dolino Kamniške Bistrice	956	geomorf, hidr	NVLP
46	Kovačnica nad Kurjo dolino	Preduh pod Jermanovim turnom	1364	geomorf	NVLP
47	Krvavec - slap	Slap hudourniškega potoka Krvavec v Kamniški Bistrici	1033	geomorf, hidr	NVLP
48	Kuharjeva tisa	Tisa pri domačiji Spodnja Slatna (Kuharjevo) nad Bistrico	1059	drev	NVLP
49	Kurja dolina - Griča 1	Ledeniški balvan, prislonjen ob nasip čelne morene, v dolini Kamniške Bistrice	1029	geomorf	NVLP
50	Kurja dolina - Griča 2	Ledeniški balvan, prislonjen ob nasip čelne morene, v dolini Kamniške Bistrice	1030	geomorf	NVLP
51	Lučki Dedec - naravni most	Naravni most na robu zahodnega pobočja Lučkega Dedca	998	geomorf	NVLP
52	Mali Izvir pri Predaslju	Potok z izviro izpod podornega materiala, levi pritok Kamniške Bistrice	5012	hidr	NVLP
53	Most na Movzini	Naravni most na Movzini južno od Planjave	1434	geomorf	NVLP
54	Nevlje - paleolitsko najdišče	Najdišče ostankov mamutovega okostja pri mostu čez Nevljico v Nevljah, okostje hrani Prirodoslovni muzej Slovenije	5041	geol	NVLP
55	Nevljica	Potok Nevljica s pritoki, levi pritok Kamniške Bistrice	4568	hidr, ekos	NVLP
56	Okno v Rdečem kupu	Naravno okno zahodno od vrha Planjave	1435	geomorf	NVLP
57	Olševek - skupina gabrov	Gabri velikih dimenzij v dolini potoka Olševek	5180	drev	NVLP
58	Olševek - vrba ob mlinu v dolini	Vrba ob Debelčevem mlinu v dolini potoka Olševek	5183	drev	NVLP
59	Oševek	Potok Oševek s kraškimi izviro in dolino, desni pritok Nevljice pri Nevljah	2927	hidr, geomorf	NVLP
60	Petkove njive	Ledeniško poglobljena kotanja jugozahodno od Korošice	1091	geomorf	NVLP
61	Pintarska peč	Ledeniški balvan, prislonjen na zahodno pobočje Konca v Kamniški Bistrici	1031	geomorf	NVLP
62	Planjava - naravno okno	Naravno okno v grebenu Planjave	985	geomorf	NVLP
63	Ravni hrib	Gozdni rezervat na levem pobočju Konjske doline pod Veliko planino	976	ekos	NVLP
64	Repov kot	Stranska krnica Kamniške Bistrice	1107	geomorf, bot, zool	NVLP
65	Repov kot - kotlice	Potok s kotlicami nad dolino Kamniške Bistrice	4184	geomorf	NVLP
66	Sedelščak - soteska	Soteska Sedelščaka, levega pritoka Kamniške Bistrice	1036	geomorf, hidr	NVLP
67	Slap pod Kopišči	Poševni enokraki slap na manjšem potočku, ki pada v strugo Kamniške Bistrice	5187	hidr, geomorf	NVLP
68	Smrečje v Črni - oreh	Oreh izjemnih dimenzij pri gostilni v Smrečju v Črni	3778	drev	NVLP
69	Srebrno sedlo - naravni most	Naravni most v grebenu Zeleniških špic	1001	geomorf	NVLP
70	Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca	Kamnolom apnenca in kalcita v Stahovici	5320	geol	NVLP
71	Stahovica - rastišče bodičnika	Rastišče bodičnika ( <i>Drypis jacquini</i> ) ob kamnolomu v Grohatu pri Stahovici	1130	bot	NVLP
72	Staničev vrh - spodmol	Spodmol v zahodni steni krnice Kamniške Bele	968	geomorf	NVLP
73	Stolnik - kostanji	Šest kostanjev velikih dimenzij v Stolniku pri Stranjah	4916	drev	NVLP
74	Sukalnik - naravni most	Naravni most v južni steni Planjave	1361	geomorf	NVLP
75	Šmarca - lipa	Lipa na kmečkem dvorišču v Šmarci	4963	drev	NVLP
76	Šmartno v Tuhinjski	Divji kostanj v Šmartnem v Tuhinjski dolini	4991	drev	NVLP

Zap. št.	Ime naravne vrednote	Kratka oznaka naravne vrednote	Ident. št.	Zvrst	Pomen
	dolini - divji kostanj				
77	Špinova tisa	Tisa pri hlevu kmetije Zgornji Špin na Klemenčevem pod Kamniškim vrhom	1058	drev	NVLP
78	Špitalič - nahajališče fosilov	Nahajališče lupin in odtisov različnih miocenskih (badenjskih) školjk ter dobro ohranjeni primerki rodoidov JV od Špitaliča	5306	geol	NVLP
79	Štruca	Vrh v osrednjem grebenu Kamniških Alp z značilnimi skalnimi trebuhi	565	geomorf	NVLP
80	Šum pri Zgornji Slatni	Slap na potoku v dolini Bistričice	1060	geomorf, hidr	NVLP
81	Tabor pri Špitaliču - nahajališče fosilov	Nahajališče miocenskih fosilov na Taboru pri Špitaliču	4917	geol	NVLP
82	Tunjice - nahajališče fosilov 2	Miocenski rumenkasto rjavi peščenjak z jedri miocenskih školjk pri cerkvi sv. Ane v Tunjicah	5335	geol	NVLP
83	Tunjice - nahajališče fosilov 1	Peskopop miocenskega kremenovega peska z ostanki ostrig, v zgornjem delu plast lapornatega apnenca južno od Tunjic	5285	geol	NVLP
84	Velb	Naravno okno pod zahodno steno Vršičev v dolini Kamniške Bele	966	geomorf	NVLP
85	Velb na Brani	Naravni most na Brani	1634	geomorf	NVLP
86	Velb pod Mokrico	Naravni most pod Mokrico	1365	geomorf	NVLP
87	Vodice nad Kamnikom - hrasti ob cesti	Štirje hrasti ob cesti na Vodica nad Kamnikom	3777	drev	NVLP
88	Vranja Peč - pobočje	Apnenčasto pobočje s skalnimi stenami, skalami in meliščem severno od Vranje Peči	5027	geomorf	NVLP
89	Vrh - lipe nad zaselkom	Tri lipe ob robu zaselka Vrh v Zgornjem Motniku	5164	drev	NVLP
90	Zob pod Kalško goro	Koničasta skala pod Kalško goro	1362	geomorf	NVLP
91	Žgajnarca	Ledeniški balvan v zatrepu doline Kamniške Bistrice	1034	geomorf	NVLP

Legenda:

bot – botanična naravna vrednota  
drev – drevesna naravna vrednota  
ekos – ekosistemska naravna vrednota  
geomorf – geomorfološka površinska naravna vrednota  
geomorfp – podzemna geomorfološka naravna vrednota  
geol – geološka naravna vrednota  
hidr – hidrološka naravna vrednota  
zool – zoološka naravna vrednota  
NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

**Tabela 65 Pregled naravnih vrednot – jame na območju občine Kamnik**

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
1	48438	Alenkina jama	3
2	47956	Bela jama pri Žagani peči	3
3	43052	Borotova jama	3
4	40875	Brezno 10	3
5	41580	Brezno 15 na Malih Podih	3
6	41586	Brezno 17 na Malih Podih	3
7	41583	Brezno 19 na Malih Podih	3
8	41 590	Brezno 23 na Malih Podih	3
9	41592	Brezno 25 na Malih Podih	3
10	45525	Brezno dveh Alenk	3
11	48443	Brezno na Kekcu	3
12	45053	Brezno na Konju	3
13	47731	Brezno nad Sotesko	3
14	47982	Brezno po meri	3
15	44857	Brezno pod Korenskim vrhom	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
16	47959	Brezno upanja	3
17	45526	Brezno v Klinu	3
18	47318	Brezno za Kobilno glavo 1	3
19	45125	Brežič 1	3
20	47960	Čohovnica 1	3
21	43051	Druga jama v Planjavi	3
22	46761	F1	3
23	46787	F100	3
24	46788	F103	3
25	46788	F103	3
26	46789	F106	3
27	46790	F115	3
28	46768	F14	3
29	46762	F2	3
30	46769	F20	3
31	46770	F22	3
32	46771	F23	3
33	46772	F26	3
34	46773	F27	3
35	46774	F28	3
36	46763	F3	3
37	46775	F30	3
38	46776	F31	3
39	46777	F33	3
40	46778	F35	3
41	46779	F39	3
42	46764	F4	3
43	46780	F44	3
44	46781	F45	3
45	46765	F5	3
46	46782	F50	3
47	46783	F51	3
48	46784	F59	3
49	46785	F60	3
50	46786	F62	3
51	46766	F7	3
52	46767	F8	3
53	46792	FA1	3
54	46791	FA2	3
55	41596	Fajgljevo brezno	3
56	46802	FB 29	3
57	46793	FB0	3
58	46794	FB1	3
59	46795	FB2	3
60	46800	FB22	3
61	46801	FB26	3
62	46803	FB31	3
63	46796	FB5	3
64	46807	FC16	3
65	46808	FC21	3
66	46809	FC30b	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
67	46810	FC34	3
68	46811	FC41	3
69	46813	FC46	3
70	46814	FC48	3
71	46806	FC6	3
72	46804	FK12	3
73	46805	FK13	3
74	44607	Frajmanova jama	3
75	41205	Globoko brezno	3
76	40872	Globoko brezno 2	3
77	48441	Godič 1	3
78	44006	Jama 1 v Kalški gori	3
79	44007	Jama 2 v Kalški gori	3
80	41587	Jama 20 na Malih Podih	3
81	41589	Jama 22 na Malih Podih	3
82	41593	Jama 26 na Malih Podih	3
83	41594	Jama 27 na Malih Podih	3
84	40870	Jama 4	3
85	40874	Jama 9	3
86	40340	Jama med tesnicami	3
87	47963	Jama na Zgornjih Brsnikih	3
88	47961	Jama nad Naravnim mostom 1	3
89	43663	Jama nad Štucom	3
90	41262	Jama ob potoku Korošica	3
91	48435	Jama pod Mokrico	3
92	48434	Jama pod Mokrico 2	3
93	48436	Jama pod planiko	3
94	47319	Jama pod razpotjem na Legarjih	3
95	43365	Jama pod Strežo	3
96	48455	Jama pod Trobelnim	3
97	48442	Jama pod Žalami	3
98	45884	Jama pri Dolu	3
99	44935	Jama pri Jeverčku	3
100	43658	Jama pri Razpotju	3
101	48440	Jama v kamnolomu	3
102	40120	Jama v Kofcah	3
103	48444	Jama v Ovčariji	3
104	47964	Jama v Varvanju	3
105	48450	Jermanov turn 1	3
106	42579	Jeršičevo brezno	3
107	46662	Jesenska jama	3
108	47965	Kalca 1	3
109	47966	Kalca 2	3
110	47967	Kalca 3	3
111	47968	Kalca 4	3
112	48453	Kalca 5	3
113	48454	Kalca 6	3
114	48437	Kalca 7	3
115	47969	Kalca 8	3
116	45058	Kamniška jama	2
117	48451	Kavkna jama	3



Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
118	44608	Knapova jama	3
119	48445	Koren 2	3
120	48446	Koren 3	3
121	48447	Koren 4	3
122	48448	Koren 5	3
123	48449	Koren 6	3
124	45073	Kovačnica	3
125	48439	Kriško brezno	3
126	47970	Krvava lokev 1	3
127	41206	Ledeno brezno	3
128	45126	Lepa Glava	3
129	43374	Ljubljanska jama	3
130	47320	Lopa pod Skuto	3
131	43053	Luknja pod Zelenim robom	3
132	40122	Mala veternica	3
133	43049	Maričkina jama	3
134	40375	Medvedja jama na Mokrici	2
135	43414	Moja jama	3
136	41261	Nandetova jama	3
137	44600	Petkova jama	3
138	47308	PK-10	3
139	47305	PK-11	3
140	47304	PK-12	3
141	47307	PK-13	3
142	47306	PK-14	3
143	46804	PK-15	3
144	47312	PK-17	3
145	47317	PK-2	3
146	47313	PK-4	3
147	47314	PK-5	3
148	47316	PK-6	3
149	47315	PK-7	3
150	47311	PK-8	3
151	47309	PK-9	3
152	40866	Poševna jama	3
153	43050	Prva jama v Planjavi	3
154	41591	Razpoka 24 na Malih Podih	3
155	41595	Razpoka 28 na Malih Podih	3
156	43415	Renetova jama	3
157	44864	Sandijeva jama	3
158	42369	Saševa jama na Vršičih	3
159	40873	Snežni kotel 14	3
160	40868	Snežni kotel 3	3
161	40869	Snežni kotel 5	3
162	40867	Snežni kotel 8	3
163	41827	Snežnica pod Korenom	3
164	42303	Snežno brezno ob poti Korošica – Ojstrica	3
165	41581	Spodmol 16 na Malih Podih	3
166	46355	SV-8	3
167	47974	Svizci 1	3
168	48452	Svizci 2	3

Zap. št.	Ident. št.	Ime jame	Režim
169	47975	Svizci 3	3
170	40871	Špikova jama	3
171	41582	Špranja 1 na Malih Podih	3
172	41588	Špranja 21 na Malih Podih	3
173	47977	Tinsula Nonda	3
174	47978	Varvanje 2	3
175	40121	Velika veternica	3
176	40876	Veliki snežni kotel	3
177	41260	Veliki Špic	3
178	41204	Veliko ledeno brezno	3
179	44807	Veternica	3
180	47979	Vetrnica na Kalcah	3
181	45439	Vežica 1	3
182	47980	Vežica 2	3
183	47981	Vežica 4	3
184	43662	Zavetišče nad Dedcem	3
185	42875	Zijalka na Petkovih njivah	3
186	40376	Zijalka v Dovji Griči	3
187	44858	Zijavka nad Sidolom	3
188	46952	Žikabar	3

Legenda:

2 – odprta jama z nadzorovanim vstopom

3 – odprta jama s prostim vstopom

## Gozd

Na območju občine Kamnik je 17.696,06 hektarjev gozdov. Od tega je 4.666,73 ha varovalnih gozdov državnega pomena in 876,86 ha gozdov s posebnim namenom - zaščitna funkcija. Torej je v občini zavarovanih približno 31,33% gozdov. Ostalo so gozdovi, ki pripadajo kategoriji lesno proizvodnega gozda. Teh je okrog 12.152,47 hektarjev. Na območju občine Kamnik se pojavljajo tudi varovalni gozdovi ter gozdovi s posebnim namenom, ki so zavarovani z veljavnimi občinskimi odloki. Na območju občine je razglašeni več gozdnih rezervatov: Bela – Dol – Sedelšček, Kalce in Ravni hrib.

### 11.2.1 Ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju

#### Uvod

Za občino Kamnik so na voljo uradni podatki ZRSVN o prisotnosti nekaterih ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.

V nadaljevanju tega poglavja so navajajo ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ki so zaznane na območju občine, glede na:

- *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (v spodnjih tabelah: pravilnik)* ter
- *Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (v spodnjih tabelah: uredba-živali)* in *Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (v spodnjih tabelah: uredba-rastline)*.

#### Razlaga simbolov

Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam

- **O:** vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju RS niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti

- **O1:** podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93, 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti
- **E2:** podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju RS ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej: vrste so močno ogrožene
- **V:** ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi.
- **V1:** podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene

#### Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah

- Priloga 1=seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju RS in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju RS;
- Priloga 2=seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A=varstvo vrste, ki je domorodna na območju RS in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B=varstvo vrste, ki ni domorodna na območju RS in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov;
- Priloga 6, Poglavje A=domorodne vrste na območju RS ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B=vrste, ki niso domorodne na območju RS in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje RS brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti).

#### Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah.

- Priloga: Poglavje A= zavarovane rastlinske vrste, ki so domorodne na območju RS in Priloga B= zavarovane rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki niso domorodne na območju RS.

### Sesalci

**Tabela 66: Prisotnost netopirjev, ki se pojavljajo na območju občine (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (podatki o prisotnosti, 2011))**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1 RS	VS2 PŽ	VS3 DH	VS4 BERN	Lokaliteta
<b>NETOPIRJI</b>					
<i>Myotis myotis</i> - nav. netopir	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Tomaž, Loke v Tuhinju
<i>Myotis emarginatus</i> - vejicati netopir	V	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Jurij, Motnik
<i>Myotis myotis/blythii</i> -nav.netopir/ostrouhi netopir	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Martin, Šmartno v Tuhinju Cerkev Sveti Jurij, Motnik Jama: Kamniška jama (JK5058)
<i>Myotis mystacinus</i> - brkati netopir	O1	1A	IV	II	Jama: Kamniška jama (JK5058)
<i>Myotis sp. (mali)</i> – dolgonogi netopir					Severni del naselja Zgornji Tuhin
<i>Nyctalus leisleri</i> - gozdni mračnik					Cerkev Sveta Doroteja, Kostanj

Skupina oz. živalska vrsta	VS1 RS	VS2 PŽ	VS3 DH	VS4 BERN	Lokaliteta
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> - mali netopir	O1	1A, 2A, 6A	IV	III	Špitalič (Kamnik) Severni del naselja Zgornji Tuhinj Gozdna pot Zg. Tuhinj - Menina planina
<i>Pipistrellus kuhlii</i> - belorobi netopir	O1/V	1A/ 1A, 2A, 6A	IV	II	Severni del naselja Zgornji Tuhinj
<i>Pipistrellus pygmaeus</i> - drobni netopir	O1	1A, 2A, 6A	IV	III	Gozdni rob pri Jezeru v Jelovi dragi
<i>Rhinolophus hipposideros</i> - mali podkovnjak	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Cerkev Sveti Ožbolt, Volčji potok Cerkev Sveti Jurij, Motnik Kapela Sveta Marija Magdalena, Motnik Cerkev Sveti Anton Puščavnik, Špitalič Cerkev Sveti Nikolaj, Podgorje pri Kamniku Cerkev Sveti Tomaž, Loke v Tuhinju Cerkev Marijinega vnebovzetja, Zgornji Tuhinj Cerkev Sveta Doroteja, Kostanj Hiša Kostanj 8 Cerkev Sveti Nikolaj, Bela Cerkev Marijinega vnebovzetja, Mekinje Cerkev Sveta Ana, Gozd Cerkev Sveti Ahacij, Kališe Jama: Kamniška jama (JK5058)
<b>ZVERI</b>					
<i>Ursus arctos</i> - rjavi medved	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II	Zgornji Tuhinj Žaga Velika Planina
<i>Martes martes</i> - kuna zlatca					Požega Hrib Šipek
<b>OSTALO</b>					
<i>Lepus timidus</i> - planinski zajec	V	1A, 2A, 6A	V	III	Velika Planina Kalce
<i>Rupicapra rupicapra</i> - Gams					Sivnik, Kurja dolina, Kamniška Bistrica, Veliki Hudi grage, Brana, Kogel, Veliki podi
<i>Capra ibex</i> - kozorog					Kamniška Bistrica, Brana, Skuta, Planjava

**VARSTVENI STATUSI:**

**VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam** (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

**VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah** (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

**VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih:** Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati)

**VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija)** (Ur. l. RS 17/99): Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja)

**Ptice**

Območje občine vključuje eno Natura območje opredeljeno za ptice (SPA). Za to Natura območja so javno dostopni podatki o notranjih conah vrst (ZRSVN, 2008). V naslednji tabeli je prikazan pregled vrst ptic popisanih na širšem območju občine.

**Tabela 67: Pregled ptic, ki se pojavljajo na območju občine** (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone (2011)))

Živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Notr. cona SPA
<i>Aquila chrysaetos</i> -planinski orel	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Aegolius funereus</i> – koconogi čuk	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Falco peregrinus</i> – sokol selec	E	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Bonasa bonasia</i> -gozdni jereb	E	1A, 2A, 6A	I, II	III	notr. cona SPA
<i>Dryocopus martius</i> -črna žolna	O1	1A, 2A	I	II	notr. cona SPA
<i>Glaucidium passerinum</i> -mali skovik	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Lagopus mutus helveticus</i> -belka	V	1A, 2A, 6A	II, III	III	notr. cona SPA
<i>Picoides tridactylus</i> -triprsti detel	V	1A, 2A, 6A	I	II	notr. cona SPA
<i>Tetrao tetrix tetrix</i> -ruševac	/	1A	I	III	notr. cona SPA
<i>Tetrao urogallus</i> -divji petelin	E	1A, 2A, 6A	I, II, III	III	notr. cona SPA

**VARSTVENI STATUSI:**

**VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam** (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

**VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah** (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

**VS3- Direktiva Sveta (79/409/EEC) z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic- Direktiva o pticah:** Priloga 1, Priloga 2 in Priloga 3

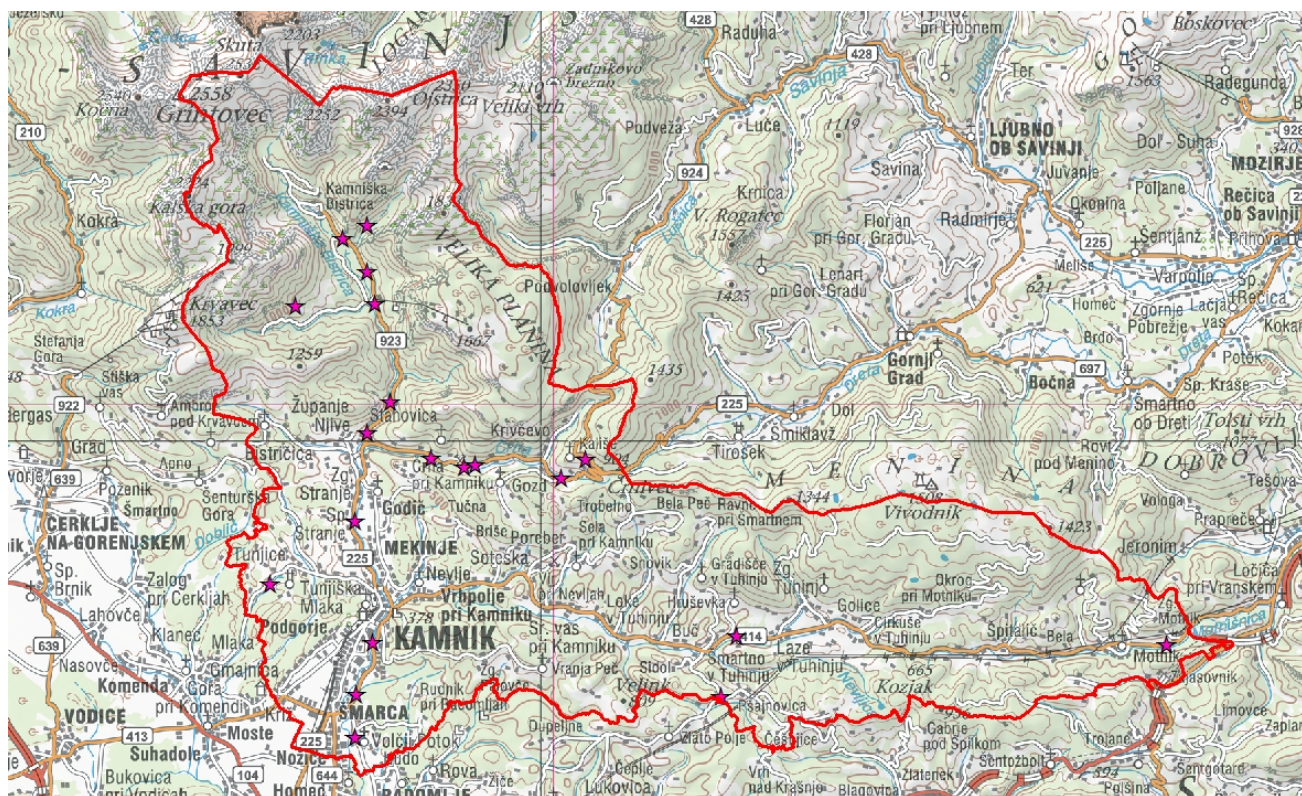
**VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99):** Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja)

**Dvoživke**

Na območju občine je podatek o prisotnosti velikega pupka, poleg tega se v občini nahaja nekaj prednostnih cestnih odsekov, kjer so pomembne črne točke za dvoživke (za vrsti navadna krastača, sekulja in navadni močerad) (Točke so prikazane na spodnji sliki).

To so predvsem odseki:

- cesta Domžale – Kamnik – Kamniška Bistrica
- cesta Kamnik – Črnivec ter
- Cesta Kamnik - Tuhinj



Slika 12 Črne točke za dvoživke na območju občine Kamnik (vir: ZRSVN OE Kranj)

Tabela 68: Pregled dvoživk (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (2011) in podatkih o črnih točkah za dvoživke)

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Lokaliteta ZRSVN	Črne točke (2007)
<b>DVOŽIVKE</b>						
<i>Bufo bufo</i> -nav. krastača	V	1A, 2A, 6A	/	III		+
<i>Rana temporaria</i> -sekulja	V	1A	V	III		+
<i>Salamandra salamandra</i> -navadni močerad	O	1A	/	III		+

#### VARSTVENI STATUSI:

**VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam** (Ur. l. RS 82/02)

**VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah** (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

**VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih:** Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati)

**VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99):** Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja)

**Ribe**

Na območju občine Kamnik je evidentirano šestnajst vrst rib, ena vrsta piškurjev in ena vrsta rakov deseteronožcev. Osem vrst je zavarovanih s habitatno direktivo. Osem vrst je zavarovanih z Uredbo, deset vrst je uvrščenih na rdeči seznam, enajst vrst pa je zaščiteneh z ribolovno mero in/ali varstveno dobo po Pravilniku. Na območju občine Kamnik je v 25 ribiških revirjih evidentirano 53 drstišč za šest vrst rib.

**Tabela 69: Pregled ogroženih oziroma zavarovanih vrst rib (povzeto po smernicah Zavoda za Ribištvu, 2010)**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4
<i>Alburnus alburnus</i> - zelenika				
<i>Austropotamb. Torrentium</i> - koščak	V	2A	II,V	
<i>Barbus barbus</i> - mrena	E	2A	V	/
<i>Barbus balcanicus</i> -pohra	E	1A, 2A, 6A	II, V	III
<i>Barbatula barbatula</i> - babica	O1	2A, 5A	II, V	
<i>Cottus gobio</i> - kapelj	V	2A, 6A	II	
<i>Eudontomyzon vladkovi</i> - dovavski potočni piškur	E	2A	II	
<i>Esox lucius</i> - ščuka	V	2A, 6A		
<i>Gobio obtusirostris Valenciennes</i> -navadni globoček				
<i>Hucho hucho</i> - sulec	E	1A, 2A, 6A	II, V	III
<i>Leuciscus souffia</i> - blistavec	E	1A, 2A, 6A	II, V	III
<i>Oncorhynchus mykiss</i> - šarenka				
<i>Phoxinus phoxinus</i> - pisanec				
<i>Scardinius erythrophthalmus</i> - rdečerepka				
<i>Salmo t.t.m. fario</i> - potočna postrv	E			
<i>Squalius cephalus</i> - klen				
<i>Salvelinus fontinalis</i> - potočna zatovčja				
<i>Sabanejewia balcanica</i> - zlata nežica	E	2A	II	
<i>Thymallus thymallus</i> - lipan	V		V	

**VARSTVENI STATUSI:**

**VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam** (Ur. l. RS 82/02)

**VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah** (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

**VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih:** Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za

ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati)

**VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99):** Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja)

### Nevretenčarji

Natura območje Menina je med drugim opredeljeno tudi za kvalifikacijsko vrsto hrošča – alpski kozliček.

**Tabela 70: Prisotnost hroščev (povzeto po podatkih ZRSVN, OE Kranj (notranje cone ali ostali podatki o prisotnosti) 2010)**

Skupina oz. živalska vrsta	VS1	VS2	VS3	VS4	Lokaliteta ZRSVN
<b>HROŠČI</b>					
<i>Rosalia alpina</i> - alpski kozliček	E	1A, 2A	II, IV	II	Menina planina
<i>Lucanus cervus</i> - rogač	E	1A, 2A	II, IV	II	Zgornji Tuhinj, Zadnji vrh

#### VARSTVENI STATISI:

**VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02)**

**VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09):** Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavlje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavlje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavlje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavlje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavlje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

**VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih:** Dodatek II (živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja), Dodatek IV (živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati)

**VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99):** Dodatek II (strogo zavarovane živalske vrste), Dodatek IV (Prepovedana sredstva in načini ubijanja, zajetja in drugih načinov izkoriščanja)

### Habitatni tipi

**Tabela 71 : Habitatni tipi na območju občine Kamnik, ki so navedeni v Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih in se prednostno ohranjajo**

Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
Rečna prodišča in bregovi	2, 3	Rečna prodišča sestavljena iz manjših prodnikov. <i>Območje nahajanja: Kamniška Bistrica</i>
Pionirske združbe prodišč gorskih rek in potokov	2	Razmeroma nesklenjeni sestoji visokih steblik in nizkih grmičev kot pionirske združbe na prodiščih gorskih rek in potokov. <i>Območje nahajanja: Kamniška Bistrica s pritoki</i>
Ruševje	3	Grmišča rušja ( <i>Pinus mugo</i> ) suhih predelov notranjih Alp, severnih in jubovzhodnih zunanjih Alp, švicarske Jure, Karpatov, Apeninov, Dinaridov, Balkanskega gorstva. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo, melišča</i>
Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i> (* pomembna rastišča kukavičevk)	3	Suha in polsuha sekundarna travišča Srednje Evrope, v Sloveniji izven submediteranskega območja, pretežno na karbonatni podlagi, tudi na flišu in kislji peščeni podlagi. Praviloma uspevajo na južnih eksponiranih legah. Tla so bazična na karbonatih ali nevtralna do zmerno zakisana na flišu. Večinoma so značilna za gričevnat svet tradicionalne kulturne krajine in so v ekstenzivni negi, brez ali z zmernih gnojenjem. Značilne so številne orhideje, nageljčki, pojalniki. <i>Območje nahajanja: Kamniški vrh</i>



Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
Alpinska in subalpinska travišča z rjastorjavim šašem na karbonatni podlagi	3	Mezofilna travišča na globokih tleh v subalpinskem in spodnjem alpskem pasu, tudi na sekundarnih motenih rastiščih (planine, plazovi ipd.) pod gozdno mejo. V naših Alpah prepoznavna po vrstah rjastorjavi šaš ( <i>Carex ferruginea</i> ), šopasta zvončica ( <i>Campanula thrysoides</i> ), julijski ušivec ( <i>Pedicularis julica</i> ), divjakovski grint ( <i>Senecio doricum</i> ), kostanjevorjava detelja ( <i>Trifolium badium</i> ), vanež ( <i>Allium victorale</i> ), planinska velestica ( <i>Ligusticum mutellina</i> ), navadni rožni koren ( <i>Rhodiola rosea</i> ), navadna pogačica ( <i>Trollius europaeus</i> ). <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo</i>
Suha termofilna subalpinsko-alpinska travišča	3	Kserotermofilna rastišča z nesklenjeno rušo v Alpah, Karpatih, Pirenejih, gorah Balkanskega polotoka, Mediterana in lokalno v Juri. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe nad gozdno mejo</i>
Nižinska visoka steblikovja	3	Gosti sestoji visokih ali srednjevisokih higrofilnih steblik, ki se v pasovih pojavljajo na plodnih naplavinah vodotokov v nižinah. Lahko so visoka steblikovja kot stadij zaraščanja na opuščeni vlažnih travnikih in pašnikih. <i>Območje nahajanja: fragmentarno v dolini Oševke, dolini Tunjščice</i>
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki	3	Travišča na zmerno ali zelo hranljivih naplavinah ali različno gnojni tavniki na mokrih ali vlažnih tleh, pogosto ali vsaj pozimi so poplavljeni. Ekstenzivna košnja ali paša. Razširjeni so v listopadnih in stepskih predelih Evrazije. <i>Območje nahajanja: dolina Tunjščice</i>
Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje	3	Zeliščna vegetacija, ki obrobja gozdove, rečne in potočne bregove, kanale ipd., vendar le na globokih, s hranili, posebno še z dušikom bogatih tleh. <i>Območje nahajanja: dolina Oševke, dolina Tunjščice, gozdni robovi</i>
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki	3	Mezofilni zmerno do intenzivno gnojni travniki na prepustnih, bogatih, bolj ali manj svežih do vlažnih tleh od nižin do submontanskega pasu na rahlo kislih do nevtralnih tleh. To so visokoproduktivni, floristično srednje bogati travniki. <i>Območje nahajanja: predgorje Kamniških Alp: pobočja Tuhinjske doline, Tunjško gričevje</i>
Srednjeevropski gorski gojeni travniki	3	Vrstno bogati travniki v montanskem do subalpinskem pasu v Alpah, vendar tudi v sosednjih gorovjih (Jura, Karpati, Tatre). Na svežih, globokih, nevtralnih ali rahlo kislih oziroma bazičnih tleh, košenih 1-3 krat letno. <i>Območje nahajanja: Kamniški vrh</i>
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi	4	Bukovi gozdovi, ali v gorskem pasu, bukovo-jelovi ali bukovo-jelovo-smrekovi gozdovi na kisljih tleh v srednji Evropi z vrstami belkasta bekica ( <i>Luzula luzuloides</i> ), <i>Polytrichum formosum</i> in pogosto vijugasta mastnica ( <i>Deschampsia flexuosa</i> ), dlakava šašulica ( <i>Calamagrostis villosa</i> ), borovnica ( <i>Vaccinium myrtillus</i> ), orlova praprot ( <i>Pteridium aquilinum</i> ) idr. <i>Območje nahajanja: ohranjeni bukovi gozdovi v kolinskem in submontanskem pasu (300 - 900 m.n.v.) Nad Stranjami, Tunjice, Vrhpolje, južni del Tuhinjske doline, severna ekspozicija Javorščka in osrednji del občine vzhodno od Kamnika.</i>
Ilirski bukovi gozdovi	4	Bukovi gozdovi Dinaridov, obrobja jugovzhodnih Alp in v subpanonskem gričevju. Pogostejše vrste v podrasti so mlaja ( <i>Dentaria spp.</i> ), navadna ciklama ( <i>Cyclamen purpurascens</i> ), navadno tevje ( <i>Hacquetia epipactis</i> ), velecvetna mrtva kopriva ( <i>Lamium orvala</i> ) idr. <i>Območje nahajanja: Večji kompleksi bukovih gozdov v Kamniško Savinjskih Alpah nad dolino Kamniške Bistrice, Stahovica, Črna, Sv. Primož, M. in V. Zaplata, Grohat, južni in jugovzhodni del Kamniškega vrha, vzhodni del Kranjske Senožeti, Kostavska planina, vrh Slevec, območje Planine na Zg. Tuhinjem do Zgornjega Motnika in Jasovnika.</i>
Hrastovo-belogabrovi gozdovi	4	Gozdovi z dominantnimi vrstami dob ( <i>Quercus robur</i> ) ali graden ( <i>Quercus petraea</i> ) na dobro ali srednje hranljivih tleh z običajno dobro razvito zeliščno plastjo ter pogosto prisotnim belim gabrom ( <i>Carpinus betulus</i> ). Gozdove najdemo v območjih, kjer je podnebje preveč suho ali so tla preveč suha ali mokra, da bi uspevala bukev. Lahko nastanejo kot posledica gospodarjenja in pospeševanja doba. <i>Območje nahajanja: Tuhinjska dolina v okolici term Snovik do Laz v Tuhinju.</i>
Termofilni gozdovi mešanih listavcev	4	Sestoji z dominantnimi vrstami črni gaber ( <i>Ostrya carpinifolia</i> ), kraški gaber ( <i>Carpinus orientalis</i> ) ali raznimi vrstami rodov javor ( <i>Acer spp.</i> ), jesen ( <i>Fraxinus spp.</i> ), lipa ( <i>Tilia spp.</i> ) in koprivovec ( <i>Celtis australis</i> ) podgorskega in gorskega mediteranskega območja iz zveze <i>Ostryo-Carpinion orientalis</i> . <i>Območje nahajanja: na dnu glavne in stranskih dolin reke Kamniške Bistrice in spodnjih delih pobočij, Orličje, Kamniška Bela, Belska kopa.</i>
Alpski subalpinski (altimontanski) smrekovi gozdovi	4	Smrekovi gozdovi spodnjega subalpinskega pasu in izjemoma montanskega pasu Alp. Pritlikave smreke imajo v podrasti pogosto subalpinske vrste. <i>Območje nahajanja: Območja mrazišč na Veliki</i>

Naziv	Skupina HT	Značilnosti in območje nahajanja
		<i>planini in ostalih planinah nad 1000 m.n.v., Rakove ravni, Marijanine njive, Ušivec in v policah, pod Štrucami, Beli plaz, Veliki plaz.</i>
Montanski smrekovi gozdovi	4	<i>Območje nahajanja: severna ekspozicija Babjega trebuha, severna pobočja Reznarce nad Tuhinjsko dolino.</i>
Jugovzhodno evropski gozdovi rdečega bora	4	Gozdovi rdečega bora ( <i>Pinus sylvestris</i> ) na Blakanu. V Sloveniji samo <i>Genisto januensis-Pinetum</i> . <i>Območje nahajanja: Dobrave in Stari graben nad Volčjim potokom.</i>
Obrečna vrbovja	4	Sestoji različnih vrst vrb vzdolž tekočih voda in občasno poplavljenih predelov. <i>Območje nahajanja: Manjša območja obvodnega pasu Kamniške Bistrice do Homškega hriba.</i>
Gorska obrečna vrbovja	4	Obrečna grmišča na prodiščih hitro tekočih gorskih rek v Alpah. Prevladujejo vrbe, v nižjih predelih se pojavlja siva jelša ( <i>Alnus incana</i> ). <i>Območje nahajanja: ožji obvodni pasovi ob zgornjem toku Kamniške Bistrice in njenih pritokov.</i>
Siva jelševja	4	V pasovih in zastorih razviti obrežni, objezerski sestoji jelš v gorah in dolinah v Alpah in Dinaridih s sivo ali črno jelšo ( <i>Alnus incana</i> ali <i>Alnus glutinosa</i> ). <i>Območje nahajanja: manjša območja ob vodotokih Nevljica in Tuhinjščica v Tuhinjski dolini.</i>
Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	4	Obrečni gozdovi velikega jesena ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) in črne ( <i>Alnus glutinosa</i> ) ali včasih sive jelše ( <i>A. viridis</i> ) na občasno poplavljenih rastiščih, ki so prek poletja dobro zračna. <i>Območje nahajanja: Manjša območja obvodnega pasu Kamniške Bistrice do Homškega hriba, mokrotne doline Tunjiškega gričevja: Knežji potok, dolina Tunjščice, dolina Oševek in dolina nad Godičem</i>
Prehodna barja	5	Voda, ki vsebuje malo ali skoraj nič mineralov in hranil, sega do površine ali na njej zastaja. Najznačilnejše so združbe nizkih in srednje visokih šašev, skupaj s šotnimi in nekaterimi drugimi mahovi. Razvite so prehodne združbe, ki vodijo do združb bazičnih in zakisanih nizkih barij, visokih barij ali vlažnih travišč. V sklopu prehodnih barij se lahko pojavljajo tudi trstičja ali visoka šašja, ter močvirni sestoji vrb in jelš. <i>Območje nahajanja: šotno barje v dolini Tunjščice</i>
Melišča ali skalni drobir s specifično vegetacijo od nižin do alpskega pasu	6	V glavnem karbonatna melišča ali drugačna plazišča s kamnitim drobirjem ali prodniki vse od kraških melišč, dinarskega, predalpskega in alpskega območja. Rastišče je slabo poraščeno, nestabilno, največkrat pod strmim naklonom. <i>Območje nahajanja: dolina Kamniške Bistrice in stranske doline ter gore</i>
Zahodnomediterranska in termofilna srednjeevropska melišča	6	Melišča na toplih legah v Srednji Evropi, v glavnem v montanskem pasu na karbonatni podlagi, tudi v mediteranskih gorovjih, npr. v Pirenejih. <i>Območje nahajanja: Stahovica</i>
Apnenčaste ali dolomitne stene z vegetacijo skalnih razpok	6	Apnenčaste ali dolomitne stene z vegetacijo skalnih razpok od montanskega do alpskega pasu. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe, Vranja Peč</i>
Apnenčasti podi	6	Skalni podi s škrapljami, večinoma v visokogorju. Redka površinska vegetacija je omejena na lišaje. V škrapljah združbe s homulicami in drugih vrst s sosednjih skalnih travnikov. <i>Območje nahajanja: Podi pod Skuto, Kalce</i>
Jame	6a	Jame, jamski sistemi, podzemne vode in podzemni intersticielni prostori. <i>Območje nahajanja: Kamniške Alpe</i>

Vir: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja občine Kamnik, Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj 2006

## 11.3 Varovana območja in pravni režimi

Pravni akt	Varstveni režim
	Varstvo zavarovanih območij
<b>Zakonu o ohranjanju narave</b> (Uradni list RS 96/04-UPB2, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/2007 Odl. US: U-I-76/07-9), 32/2008 Odl. US: U-I-386/06-32, <a href="#">8/2010-ZSKZ-B</a>	Pri urejanju prostora se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij narave, ki so podani z varstvenimi režimi v sprejetih aktih o zavarovanju.
	Varstvo posebnih varstvenih območij (natura 2000)
<b>Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)</b>	Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

(Uradni list RS 49/02, 110/04, 59/07, 43/08)	<p>ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;</p> <p>ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;</p> <p>ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;</p> <p>ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.</p> <p>Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,</p> <p>rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.</p> <p>Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.</p>
	Varstvo naravnih vrednot
<b>Zakonu o ohranjanju narave</b> (Uradni list RS 96/04-UPB2, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl. US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/2007 Odl. US: U-I-76/07-9)	Z naravnimi vrednotami je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj
<b>Uredba o zvrsteh naravnih vrednot</b> (Uradni list RS 52/00, 67/03):	<p>Z naravnimi vrednotami je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj (40. člen ZON).</p> <p>Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravi vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti (5. člen Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot).</p> <p>Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote</li> </ul> <p>na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču</p> <p>na botanični in zoološki naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da jim je onemogočeno preživetje</p> <p>na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje</p> <p>na oblikovani naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere za rastline, ki so bistveni sestavni del naravne vrednote, da se ne zmanjša njihova vitalnost ter, da se bistveno ne spremenijo oblikovne lastnosti naravne vrednote, pri čemer se na območjih vrtno arhitekturne dediščine posegi in dejavnosti izvajajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.</p> <p>Posegi in dejavnosti zunaj naravnih vrednot, na območju vpliva na naravno vrednoto se izvajajo tako, da vpliv posega ali dejavnosti ne povzroči uničenja ali bistvene spremembe lastnosti, zaradi katere je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto, ali uničenja naravne vrednote (6. člen Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot).</p> <p>Za potrebe priprave prostorskih aktov se območje vpliva na naravno vrednoto opredeli glede na nameravani poseg ali dejavnost na podlagi naslednjih izhodišč:</p> <p>za hidrološko naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto območje porečja ali dela porečja, v katerem se naravna vrednota nahaja</p> <p>za podzemno geomorfološko naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto površje nad podzemno jamo ter, če je naravna vrednota vodna podzemna jama, porečje voda, ki tečejo v podzemno jamo</p> <p>za naravne vrednote drugih zvrsti je območje vpliva na naravno vrednoto</p>

	območje, v katerem vplivi posegov in dejavnosti človeka lahko ogrozijo tiste lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto: za geomorfološke in geološke naravne vrednote je to zlasti njihova stabilnost, za botanične, zoološke, ekosistemske in drevesne naravne vrednote je to zlasti kvaliteta habitatov rastlin in živali.
	Varstvo habitatnih tipov
<b>Uredba o habitatnih tipih</b> (Uradni list RS 112/03, 36/09)	<p>Za ohranjanje habitatnega tipa v ugodnem stanju se uporablja določila 3. člena Uredbe o habitatnih tipih ter varstveni cilje za doseganje ustreznih ekoloških razmer za posamezne skupine habitatnih tipov, ki so navedeni v Prilogi 2.</p> <p>Habitatni tipi se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti na območjih habitatnih tipov načrtujejo in izvajajo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.</p> <p>Posegi in dejavnosti na območjih habitatnih tipov se načrtujejo na način in v obsegu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• da se v kar največji možni meri ohranja ali večja naravna razširjenost habitatnih tipov in območij, ki jih posamezni habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva,</li> <li>• da se v kar največji možni meri ohranjajo specifična struktura habitatnega tipa in naravni procesi ali ustrezna raba v skladu z varstvenimi cilji iz priloge 2 Uredbe o habitatnih tipih in</li> <li>• da se ohranja ugodno stanje za te habitatne tipe značilnih rastlinskih in živalskih vrst v skladu z varstvenimi cilji iz predpisov, ki urejajo varstvo zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.</li> </ul> <p>Pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, je treba ugotoviti prisotnost habitatnih tipov navedenih v poglavju 2.3 na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti (4. člen Uredbe o habitatnih tipih).</p>

## 11.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

### **Podatki o naravovarstvenih smernicah**

Naravovarstvene smernice je izdelal Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj v dokumentu Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt občine Kamnik (št. dokumenta III-663/3-O-09/TŠ, januar 2010).

Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo usmeritve in izhodišča za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti ter pogoji za varstvo zavarovanih območij.

Smernice so podane v dveh poglavjih:

**Strateški del** obsega izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, zasnovo prostorskega razvoja občine, zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, okvirna območja naselij vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana, okvirna območja razpršene poselitve, usmeritve za razvoj poselitve in za celovito prenovo, usmeritve za razvoj v krajini, usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč in usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev.

**Izvedbeni del** obsega grafični del s pregledno karto osnovne namenske rabe, pregledno karto listov v M 1:70 000, geolocirane karte v tif formatih in eup\_shp datoteko s predlagano namensko rabo v OPN ter tekstualni del z osnutkom Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik z obrazložitvijo in utemeljitvijo.

Smernice so podane v dveh poglavjih:

- za strateški del OPN Kamnik kot usmeritve in priporočila za načrtovanje
- za izvedbeni del OPN Kamnik, kjer so obravnavane posamezne pobude za spremembo namenske rabe prostora

**Varstveni pogoji, usmeritve in priporočila**

Podani so pogoji za poselitev oz. urbanistična zasnova, prometno zasnovo, gospodarsko javno infrastrukturo, prostorske ureditve v krajini, turizem in rekreacije, mineralne surovine in kmetijstvo.

Smernice in usmeritve za posamezne enote urejanja:

<b>OBMOCJE NAMENSKE RABE</b>	<b>OBMOCJE Z NARAVOVARTVENIM STATUSOM ALI DRUGIMI NARAVOVARSTVENIMI VSEBINAMI</b>	<b>VARSTVENI POGOJI, USMERITVE IN PRIPOROCILA</b>	<b>STOPNJA UPOŠTEVANJAIN OBRAZLOŽITEV</b>
<b>KE-06-A(SP) 380</b>	pSCI SI3000261 Menina planina NV 413 V Menina Planina EPO 12300 Menina planina	Zaokrožitev obstoječega območja stavbnega zemljišča starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva in turizma na Menini planini. Varstvene usmeritve: - objekt se ustrezno komunalno uredi (neprepustna greznica) zaradi varovanja podzemnih vodnih virov kraške planote.	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>KE-06-A 245</b> <b>KE-06-A 246</b>	pSCI SI3000261 Menina planina NV 413 V Menina Planina EPO 12300 Menina planina	Vzpostavitev območja stavbnega zemljišča obstoječega starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na Menini planini. Varstvene usmeritve: - objekt se ustrezno komunalno uredi (neprepustna greznica) zaradi varovanja podzemnih vodnih virov kraške planote, - za obnovo objekta naj se uporablja obstoječe dostopne poti.	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>KE-06-A 238</b>	EPO 12300 Menina planina	Sprememba namenske rabe iz kmetijskega zemljišča K2 v razpršeno gradnjo A manjša zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječe avtohtone kmetije Slopnik po dejanskem stanju v naravi. Varstveno priporočilo: - ohranja naj se gozd na severnem delu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti območja	Priporočilo se upošteva v OPN.
<b>KE-07-A 103</b>	NV 5167 Bela - lipi	Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja domačija Pider Varstvene usmeritve: - naravni vrednoti se ohranjata, - za morebitne sanacijske posege na drevesih naj se pridobi strokovno mnenje Zavoda	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>BI-01 SS</b> <b>BI-02 SK</b>	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>BI-04 SS</b>	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi. Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Usmeritev in priporočilo se upošteva v OPN.
<b>KE-04-A 348</b>	NV 5228 Bistričica s Pritoki OPNV 39 Tunjško gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja Varstvena usmeritev: - gradnje in posegi naj se odmaknejo z območja naravne vrednote Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava	Usmeritev in priporočilo se upošteva v OPN.

		morebitnih najdb fosilov	
<b>KE -03-A-362</b>	NV 5228 Bistričica s pritoki	Razpršena poselitev Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava odmakne iz območja NV	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>BK-01 SS</b>	44608 Knapova jama OPNV 39 Tunjsko gričevje Nahajališča miocenskih fosilov	Zaokrožitev komunalno opremljenega zahodnega dela območja po dejanskem stanju v naravi, ter širitev območja proti severovzhodu na slabše kmetijske površine po naravnih mejah. Varstvene usmeritve: - zaradi morebitnega onesnaženja jame naj se stanovanjsko območje na severozahodnem delu ustrezno komunalno uredi (kanalizacija, neprepustne greznice) Varstveno priporočilo: - ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Usmeritve in priporočilo se upošteva v OPN.
<b>BK-03 LN</b>	NV 5204 Črna s pritoki v območju vpliva	Površine nadzemnega pridobivalnega prostora, kamnolom apnenca Črna pri Kamniku – povečanje iz 5 ha za 15 ha Varstveno priporočilo: - Območje pridobivanja naj ostane omejeno na parcele, določene v koncesijskem aktu v obsegu 5 ha, dokler koncesionar ne izvede s podpisom koncesijske pogodbe garantirane izvedbe sprotne sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del v pridobivalnem prostoru. Pred pridobitvijo novega pridobivalnega polja naj izkoriščeno območje v celoti sanira in pogozdi v skladu s smernicami Zavoda za gozdove. - Pred širitvijo naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih; - Območje povečanja obsega pridobivanja naj se omeji na 5 ha in pridobi koncesijsko pogodbo. - Z ustreznimi varovalnimi ukrepi naj se prepreči erozija in odplakovanje suspendiranih delcev oz. apnenega mulja, da se prepreči onesnaženje potoka Črna.	Priporočila se upošteva v OPN.
<b>KB-01 BT</b>	pSCI SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe NV 126 V Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki NV 957 Kamniška Bistrica – izviri EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Manjše zaokrožitve obstoječega turističnega območja namenjenega ureditvi kampa, kot izhodiščne točke za planinarjenje nad domom v Kamniški Bistrici nad izvirov Kamniške Bistrice Varstvene usmeritve za NV in pSCI: - predlagamo, da se kamp izloči iz tega območja, ker gre za tudi za neposreden vpliv odpadnih voda na izvire Kamniške Bistrice in bi ureditve zahtevale preobsežne komunalne ureditve. Predlagamo, da se kamp kot šotorišče izvede na drugih predlaganih lokacijah (Pri Jurju ali pa na Kraljevem hribu), kjer že obstaja osnovna infrastruktura. - kamp ima lahko s povečanim obiskom in nemirom tudi v nočnih urah negativen vpliv na kvalifikacijske vrste ptic; divji petelin, koconogi čuk in gozdni jereb.	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek.
<b>KB-02 PO</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Zaokrožitev oziroma ureditev obstoječih parkirnih površin v neposredni bližini turističnega območja Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju širitve parkirišča zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti na območju	Priporočilo se upošteva v OPN.
<b>KB-03 ZS</b>	NV 5205 Kamniška Bistrica – divji kostanj Pri Jurj EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev območja zelenih površin za namen občasnih šotorišč ter prireditev na prostem predvsem v poletnem času, kjer se ta dejavnost že sedaj pojavlja. Območje je prostorsko in funkcijsko navezано na obstoječo turistično kmetijo ter prostorsko povzeto po dejanskem stanju v naravi. Varstvene usmeritve za NV:	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- drevo se ohranja, vsi posegi naj se odmaknejo od kostanja za projekcijo krošnje na tla plus dva metra;</li> <li>- v tem območju naj se tudi ne postavlja šotorov</li> <li>- prireditve naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja kvalifikacijskih vrst ptic, tj. od januarja do 15. julija.</li> </ul> <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti</li> </ul> <p>V dolini Kamniške Bistrice se določijo organizirani prostori za prirejanje piknikov na območjih, kjer ne bo škodljivega vpliva na Natura vrste. Za le-te veljajo določene omejitve pri osvetljevanju, pri glasbi, to naj bodo mirne rekreativne dejavnosti.</p>	
<b>KB-04 BT</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	<p>Zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi, površine za turizem Pr'Jurju</p> <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti;</li> <li>- v gozdni rob naj se ne posega;</li> <li>- območja naj se dodatno ne osvetljuje v nočnih urah;</li> <li>- prireditve naj se izvajajo izven gnezditvenega obdobja kvalifikacijskih vrst ptic, tj. od januarja do 15. Julija</li> </ul>	Priporočila se upošteva v OPN.
<b>KB-05 PO</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	<p>Območje je namenjeno ureditvi oziroma širitvi obstoječega centralnega parkirišča na spodnji postaji nihalke Velika planina, ter kot izhodiš na točka za pohodnike v Kamniško Bistrico.</p> <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predlagamo, da se ohranja čim več gozda na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti</li> </ul>	Usmeritve se upošteva v OPN.
<b>KB-06 PO</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	<p>Predlagano območje je namenjeno ureditvi obstoječih parkirnih površin ob cesti v Kamniško Bistrico</p> <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zaradi velikega posega v relief in velikih izkopov predlagamo, da se parkirišča urejajo na območju pod Kraljevim hribom kjer je načrtovana širitev obstoječega parkirišča na dvakratno velikost.</li> <li>- Na območju naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih;</li> </ul>	Gre za ureditev že obstoječega parkirišča. Ni večjih posegov v gozd ali relief.
<b>KB-07 BT</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	<p>Površine za turizem</p> <p>Funkcionalna zaokrožitev delno že pozidanega območja obstoječega turističnega objekta predvsem za ureditev parkirnih površin in otroškega igrišča - Kraljev hrib.</p> <p>Ni pomembnih habitatov, ker gre za obstoječe turistične objekte. Varstvene usmeritve in priporočila smo podali v poglavju Turizem in rekreacija v strateškem delu.</p>	Usmeritve se upošteva v strateškem delu OPN.
<b>KB-08 ZS KB-09 ZS KB-10 BT</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	<p>Površine za oddih, rekreacijo in šport in območje za turizem</p> <p>Varstveno priporočilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predlagamo, da se ohranja obstoječi gozdni rob na območju zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.</li> <li>- občini predlagamo, da razmisli o eni lokaciji za kampiranje. Navedene lokacije ob postaji nihalke za Veliko planino in ureditve na Kraljevem hribu so bolj primerne z vidika ohranjanja narave kot območji KB-01 BT in KB-04 BT, ki segata na naravne vrednote in Natura območje v zgornjem neokrnjenem delu doline. Za celotno območje doline Kamniške Bistrice predlagamo urejanje z OPPN oz. z vidika regijskega parka na rt upravljanja. Na navedenih območjih že obstaja osnovna infrastruktura, ki se nadgradi in okoljsko</li> </ul>	Predlogi so upoštevani glede na usklajevalni sestanek.

		uredi.	
<b>KB-11 BT</b> <b>KB-12 Z</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev oziroma ažuriranje pozidanega območja obstoječe starejše kmetije Pri Jerinčku po dejanskem stanju v naravi in ureditev večnamenskega odprtega prostora za prireditve in z igrali na prostem ob turistično usmerjeni kmetiji po mejah dejanskih omejitev v prostoru. Varstvene usmeritve in priporočila so podane v poglavju Turizem in rekreacija v strateškem delu.	Usmeritve se upošteva v strateškem delu OPN.
<b>KE-01-A</b> <b>375</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Površine razpršene poselitve - Površine podeželskega naselja, zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi Kopišča Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja gozdni rob na severozahodu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti	Priporočilo se upošteva.
<b>KE-01-A</b> <b>377</b>	EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Predlog predstavlja ažuriranje stavbnega zemljišča obstoječi Plečnikovi vili v Kamniški Bistrici. Varstveno priporočilo: - predlagamo, da se ohranja gozd na jugozahodu območja zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti	Priporočilo se upošteva.
<b>KE- 02</b>	pSCI SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe  EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje planin Dol, Rzenik in gozdnato območje severno in južno od njih Požar, Kancel, Prag ter območje Velike planine, Male planine in Gojske planine, kjer se ohranja kmetijska raba in gozd Varstveno priporočilo: - Ohranja se sedanja pašniška raba na planinah, - Novih dostopnih poti in cest naj se ne dela; - Z gozdom naj se gospodari skladno z gozdno gospodarskim na rtom; - Ruševje se lahko krči samo na predelih kjer rastejo posamezni šopi, za krčitev večjih površin nad 100 m2 je potrebno pridobiti mnenje ZRSVN.	Priporočila se upošteva.
<b>KE-02-A</b> <b>376</b>	pSCI SI3000264 Kamniško - Savinjske Alpe EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Vzpostavitev območja stavbnega zemljišča obstoječega starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na planini Dol Varstveni pogoji: - ohranja se sedanja raba (pašništvo). Zaradi bližine naravnega okolja s kvalifikacijskimi vrstami ptic se ne umeščajo hrupne dejavnosti.	Pogoj se upošteva v OPN.
<b>VP-01 K</b>	NV 1092V Velika planina  NV 5189 Jama za Velikim gričem  NV 5179 Jama ob žičnici  NV 40122 Mala veterница  NV 40121 Velika veterница  Del EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Severni del Velike planine s smučišči, pašnimi površinami s kali in gozdnimi zemljišči – namenska raba se spreminja iz zelenih površin v celinske vode, druga kmetijska zemljišča in gozdna zemljišča Varstvene usmeritve: - ohranja naj se gozdna in kmetijska raba, ki ne bo spremenila reliefa kraške planote, vsi posegi kot je npr. čiščenje pašnikov naj se sprti sanirajo, da se preprečijo erozijski procesi, nove dostopne poti naj se ne delajo, vzdržuje se obstoječe gozdne prometnice skladno z gozdnogospodarskim na rtom območja, - posegi na smučiščih naj ne spreminjajo geomorfologije površja. Varstveno priporočilo: - kmetijska in gozdna raba kot razvoj turizma ohranjata sedanje habitatne tipe na območju (ruševje, gorska travišča...), - pri vzdrževanju in obnovi pašnih površin se uporabljajo za sredogorje značilne in primerne travne mešanice, - obnovijo se kali, ki so pomembni tudi z vidika ohranjanja biotske raznovrstnosti poleg vodooskrbe za potrebe pašništva na kraški planoti ali naredijo novi.	Usmeritve in priporočila se upošteva v OPN.
<b>VP-02 SP</b> <b>VP-03 SP</b> <b>VP-04 SP</b>	NV 1092V Velika planina  EPO 11300	Površine počitniških hiš Velika planina Vsi objekti na planinah so opredeljeni po namenski rabi kot počitniške hišice, naj se ločijo	Usmeritve in priporočila se upošteva v OPN.



<p><b>VP-06 SP</b>  <b>VP-07 SP</b>  <b>VP-08 SP</b>  <b>VP-09 SP</b>  <b>VP-10 SP</b>  <b>VP-11 SP</b>  <b>VP-12 SP</b>  <b>VP-13 SP</b>  <b>VP-15 SP</b>  <b>VP-16 SP</b>  <b>VP-17 SP</b>  <b>VP-18 SP</b>  <b>VP-19 SP</b>  <b>VP-20 SP</b>  <b>VP-21 SP</b>  <b>VP-22 SP</b>  <b>VP-23 SP</b></p>	<p>Kamniško-Savinjske Alpe</p>	<p>po namenski rabi pastirski objekti, počitniške hišice in planinski domovi.          Predlagamo, da se opredelijo parcele objektov oz. stavbišča in ne zaokrožena območja, ki omogočajo širitve posegov in nove gradnje, namenska raba naj se točno določi, v primeru stanov je kmetijska. Sicer je v okoljskem poročilu potrebno za vsa ta območja preveriti habitatne tipe.          Varstvene usmeritve:          - naj se ne gradijo nove počitniške hiše (VP-23 SP Koželovo zglavje območje, kjer ni počitniških hišic), ampak le obnavljajo in vzdržujejo obstoječe tako, da se ohranja značilna geomorfologija kraške planote in da se ustrezno komunalno uredijo (neprepustne greznice), da se ne bo slabšala kakovost podzemnih voda,          - za prevoz gradbenega materiala se uporablja žičniške naprave in obstoječe dostopne ceste, novih naj se ne dela,          - uporablja se sedanji način vodooskrbe (kapnica, kali, zajetja) namesto vodovoda, ki ima za posledico lahko velike posege in spremembe geomorfologije kraške planote,          - za dostop do počitniških hišic naj se upošteva občinski odlok (prevoz z gondolo in žičnicah, namesto avtomobilskega prevoza po planini oz. uporaba obstoječih parkirišč), ki ima za posledico nove poti, povečano erozijo, povečan hrup in morebitno povečano onesnaževanje podzemnih voda ter spremenjeno geomorfologijo kraške planote,          - s komunalnimi odpadki in gradbenimi odpadki naj se ne zasipa vrtač in jam ter ostalih značilnih geomorfoloških oblik, ampak se odpelje vse odpadke v dolino z gondolo ali z obstoječim urejenim komunalnim prevozom.          Varstveno priporočilo:          - ohranja se obstoječi gozd med počitniškimi hišicami zaradi zagotavljanja biotske raznovrstnosti.</p>	
<p><b>ŽA-02 SP</b>  <b>do ŽA-10 SP</b></p>	<p>NV 1092V Velika planina          EPO 11300          Kamniško-Savinjske Alpe</p>	<p>Planinski domovi na Veliki planini in Mali planini in pastirski stanovi na Mali planini          Varstvene usmeritve:          - glej usmeritve za površine počitniških hiš Velika planina v zgornji vrsti</p>	<p>Usmeritve in priporočila se upoštevajo v OPN.</p>
<p><b>KE-02-A(BT) 5</b>  <b>KE-02-A(BT) 6</b></p>	<p>NV 1092V Velika planina</p>	<p>Železničarski dom na Pirčevi planini in vzpostavitev območja obstoječe stare planšarije, ki se ukvarja tudi s turisti no prodajo svojih proizvodov na planini Kisovec.          Varstvene usmeritve:          - glej usmeritve za planinske domove, stanove in počitniške hišice na Veliki, Mali in Gojški planini v zgornji vrsti</p>	<p>Usmeritev se upošteva v OPN.</p>
<p><b>VP-05 B</b></p>	<p>NV 1092V Velika planina          EPO 11300          Kamniško-Savinjske Alpe</p>	<p>Zaokrožitev obstoječega območja zgornje postaja nihanke Velika planina ter hotela Šimnovec za potrebe razvoja turizma ter ureditve prenočitvenih kapacitet na Veliki planini.          Varstvene usmeritve:          - Območje naj se zmanjša na stavbišče objektov, zaradi ohranjanja geomorfološke naravne vrednote predlagamo, da se nekdanji hotel obnovi kot planinski dom s prilagojeno ponudbo planinskemu domu. V dolini ob postaji gondole je predvidena gradnja hotela in apartmajskih kapacitet. Na ta način se preprečijo veliki posegi v relief kot tudi vplivi na podzemne vode zaradi vodooskrbe in odpadnih voda ter ostale infrastrukture.          Varstveno priporočilo:          - ohranja naj se čim več gozda na območju zaradi</p>	<p>Usmeritve in priporočila se upoštevajo v OPN.</p>

		ohranjanja biotske pestrosti.	
<b>VP-14 PO</b>	NV 1092V Velika planina	Ostale prometne površine, zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi na Mali planini Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v sedanjem obsegu brez širitve in spreminjanja reliefa v peščeni izvedbi, - namenjeno naj bo v omejenem obsegu parkiranju pastirjev in v pašniške namene, ne pa za parkiranje izletnikov, da se preprečijo vožnje po planini z avtomobili do pastirskih stanov in se prepreči morebitno onesnaženje podzemnih voda kot spreminjanje reliefa in erozijski procesi zaradi novih poti.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>VP-24 PO</b>	NV 1092V Velika planina  EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje je namenjeno ureditvi parkirnih površin za pohodnike na Veliko planino – Ušivec Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi tako, da se ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vzpet relief naj bo omejitvev površine, ki se uredi za parkiranje), - predlagamo, da se načrtuje parkirišča za Veliko planino v dolini in organizira javni prevoz oz. da izletniki za dostop uporabljajo gondolo in žičnice, na tak način se ne spreminja reliefa Velike planine in ne vnaša nemira v gorsko okolje. Potrebno je celovito prometno reševanje v luči regijskega parka in načrta upravljanja. Varstveno priporočilo: - ohranja se gozd v največji meri zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.	Usmeritve in priporočila se upoštevajo v OPN.
<b>VP-25 PO</b>	NV 1092V Velika planina EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Območje je namenjeno ureditvi parkirnih površin za pohodnike na Veliko planino – Mačkin kot (Gre za napačne parcele, obstoječe parkirišče je malo nižje. To naj se popravi.) Varstvene usmeritve: - parkirišče naj se uredi v peščeni izvedbi tako, da se ne spreminja reliefa (ohranjajo se večje skale, brez posegov v pobočje, ni razstreljevanja skal, sedanji vzpet relief naj bo omejitvev površine, ki se uredi za parkiranje) - predlagamo, da se načrtuje parkirišča za Veliko planino v dolini in organizira javni prevoz oz. da izletniki za dostop uporabljajo gondolo in žičnice, na tak način se ne spreminja reliefa Velike planine in ne vnaša nemira v gorsko okolje. Potrebno je celovito prometno reševanje v luči regijskega parka in načrta upravljanja. Varstveno priporočilo: - ohranja se gozd v največji meri zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti.	Usmeritve in priporočila se upoštevajo v OPN.
<b>VP-26 PO</b>	NV 1092V Velika planina  EPO 11300 Kamniško-Savinjske Alpe	Predlog predstavlja območje za ureditev parkirnih površin namenjenih predvsem planšarijam na Veliki planini. Varstvene usmeritve: - gre za naravno ohranjeno skalnato kraško območje z poraslo z ruševjem, ki je manj primerno za ureditev parkirišča. - Predlagamo, da naj pastirji uporabljajo obstoječe parkirišče v Mačkinem kotu.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>V_-06 BT V_-16 BT V_-17 ZS</b>	Ni statusa, nižinski gozd	VČ-06 BT Površine za turizem Širitev obstoje ega turističnega območja "golf Volčji potok" za potrebe širitve gostinskih in namestitvenih kapacitet, ter ureditve površin za mirujoči promet VČ-16 BT Širitev območja za potrebe servisnih in upravnih objektov kompleksa "golf Volčji potok" do obstoječe ceste, ob dejstvu, da se vzhodni del	Sprememba rabe je umaknjena.

		<p>območja golfa izvzema iz območja stavbnih zemljišč, ter se vrača v primarno rabo. VČ-17 ZS 34,29 ha</p> <p>Širitev območja obstoječega golf igrišča "Volji potok" za namen ureditve dodatnih igralnih površin, tako da bodo lahko zadostili standardom za prirejanje mednarodnih tekem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pred širitvijo naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih;</li> <li>- Pred širitvijo naj se preveri prisotnost zavarovanih in ogroženih živalskih ter rastlinskih vrst.</li> </ul>	
<b>VJ-01 SP</b> <b>VJ-04 SS</b>	NV 5027 Vranja Peč - pobočje	<p>Območje počitniških hiš in funkcionalna zaokrožitev pretežno že pozidanega območja po dejanskem stanju v naravi.</p> <p>Varstvena usmeritev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- območje pozidave naj se zmanjša tako, da se odmakne izven območja naravne vrednote v severnem delu območja urejanja</li> </ul>	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>PS-04 E</b>	NV 5204 Črna s pritoki	<p>Predlog za izgradnjo male hidroelektrarne predvsem namenjene izboljšanju oskrbe z električno energijo</p> <p>Povzetek iz naravovarstvenih smernic za pripravo koncesijskega akta za proizvodnjo električne energije na vodotoku Črna (št. 2-II-5/2-O-06/MR, 6.2.2006):</p> <p><i>Na podlagi terenskega ogleda ugotavljamo, da je najbolj problematičen del gradnje male hidroelektrarne izvedba vkopanega cevovoda. V zgornjem delu načrtovane trase naj bi cevovod potekal v ozki grapi, zaradi česar bi moral cevovod potekati blizu vodotoka. Izvedba vkopanega cevovoda v ozki grapi neposredno ob vodotoku lahko v precejšnji meri spremeni sedanji videz potoka in ekološke razmere v njem. V nadaljevanju se načrtovana trasa oddalji od potoka na levo pobočje. Na terenskem ogledu je bilo razvidno, da gre za pobočje močvirnega značaja (povirja, izviri, studenci). Že brez poseganja je na nekaterih delih območje zdrnilo (zemeljski plaz). Ocenjujemo, da bi lahko ob večjem poseganju v pobočje (gradnja cevovoda in spremljajoči posegi) prišlo do zemeljskega plazu, ki bi v precejšnji meri spremenil hidrološko stanje in ekološke pogoje potoka.</i></p> <p><i>Glede na navedeno ocenjujemo, da pri morebitnem nadaljevanju postopka za pridobivanje koncesije za izkoriščanje vodnega vira, ne bi bilo mogoče pridobiti pozitivnega naravovarstvenega soglasja. Zato predlagamo, da se pred odločitvijo o izdaji dovoljenja za rabo vode ugotovi stanje levega pobočja (hidrogeološko mnenje in mnenje o stabilnosti terena), eventualne sanacijske ukrepe za preprečitev erozije in plazenja. Preveri naj se tudi možnost izvedbe vkopanega cevovoda v zgornjem, ožjem delu ter potrebne sanacijske vodnogospodarske ureditve po izvedbi cevovoda</i></p>	Pred pridobitvijo koncesije je potrebna preveritev levega pobočja predvidi potrebne ukrepe.
<b>ŽN-07 LN</b>	<p>pSCI SI3000043 Stahovica – melišča</p> <p>NV 1130 Stahovica - rastišče bodičnika</p> <p>NV 5320 Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca</p> <p>EPO 29200 Melišča pri Stahovici</p>	<p>Površine nadzemnega pridobivalnega prostora – kamnolom kalcita Stahovica</p> <p>Varstvene usmeritve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predvideno je urejanje z OPPN, Zavod pripravi podrobnejše naravovarstvene smernice,</li> <li>- Okoljsko poročilo določi omilitvene ukrepe za Natura območje.</li> </ul>	Podani so omilitveni ukrepi.

<b>TM-07 SS</b>	NV 4447 Tunjščica - dolina	Stanovanjske površine Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>KE 05/333</b>	NV 5204 Črna s pritoki	Razpršena poselitev Topličar Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>KE-05-A 244</b>	NV 2927 Oševak	Vzpostavitev novega območja za potrebe vzreje konj. Varstvene usmeritve: - v območju naj se uredi ekstenziven ograjen pašnik za konje brez začasnih in trajnih objektov ter brez urejanj novih poti in brez utrjevanja obstoječe poti, - naj se ne posega v obrežno vegetacijo NV, - naj se ne zasipa z gradbenim in ostalim materialom NV, - okoliških mokrotnih travnikov naj se ne zasipa in naj se ne izvaja drenaž, na tak na in se ohranja hidrodinamiko območja.	Sprememba je umaknjena v dopoljenem osnutku
<b>OŠ 01 OŠ 02</b>	NV 2927 Oševak	Stanovanjske površine Varstvene usmeritve: - zemeljski izkopi, posegi in gradnje naj se izvajajo tako, da ne posegajo v vodotok in v obrežno vegetacijo, - ob posegih se odvečni material odpelje, z njim naj se ne zasipa vodotoka in obrežne vegetacije.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>KA-122 O</b>	Gozd brez statusa	Območje okoljske infrastrukture Poseg v gozd - poseg naj se v največji možni meri umakne iz gozdnega prostora, - pred posegom v gozd naj se preveri habitatne tipe iz Uredbe o prednostnih habitatnih tipih.	Predvideno območje je ocenjeno kot nesprejemljivo.
<b>KA-143 BC</b>	NV 4568 V Nevljica	Športni centri Varstvene usmeritve: - v vodno vegetacijo naj se ne posega, ta naj se ohranja, - odkopni material in drug material naj se ne deponira na območju NV, - ob NV je možna izvedba pešpoti in kolesarskih poti v peščeni izvedbi, - novi objekti naj se ne gradijo na območju NV	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>VK 15 IK in del VK 14 SS</b>	NV 4568 V Nevljica	Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in zaokrožitev območja po naravnih meja ob hkratnem vračilu površin v primarno kmetijsko rabo. Jugovzhodni del območja je namenjen za širitve za kmetijo. Varstvene usmeritve: - ohranja naj se obrežna vegetacija ob NV, - odkopni material in drug material naj se ne deponira na območju NV, - novi objekti naj se ne gradijo na območju NV, - kakovost vode naj se ne slabša zaradi posegov.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.
<b>KE-07-A 154</b>	NV 4568 V Nevljica	Zaokrožitev delno pozidanega območja kmetije po naravnih mejah in dejanskem stanju v naravi. Varstvena usmeritev: - območje naj se zmanjša tako, da se ohranja sedanji gozdni rob.	Usmeritve se upoštevajo v OPN.

## Ugotovitve:

V strateškem delu odloka so bile smernice upoštevane delno in ne v celoti, saj nekatere usmeritve niso bile vključene ali smiselno povzete v odlok. Preverjene so varstvene usmeritve in priporočil, na podlagi ugotovitev pa je podano mnenje o upoštevanju v OPN.

Zavod za ribištvo, Sp. Gameljne 61A, Šmartno, št dopisa 420/397/2009/2 z dne 27.1.2010

Podane so smernice za varovanje habitatov, ribjih populacij in drstišč na območju občine Kamnik.

Ugotovitve:

Smernice so upoštevane

## 11.5 Določitev okoljskih ciljev in vrednotenje vplivov izvedbe plana

Okoljski cilji plana občine Kamnik izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora.

**Tabela 72: Pregled okoljskih ciljev, kazalcev stanja okolja in metod vrednotenja vplivov**

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA OKOLJA	METODE VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA
<b>Zavarovane vrste in HT, ki se prednostno ohranjajo</b>	Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju plana.	-prisotnost oziroma razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo  -število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	<b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b> vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo <b>B (nebitven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo <b>C (nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo <b>D (bitven vpliv)</b> OPN bo imel bitven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo; <b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo; <b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo ni možno
<b>Natura območja EPO</b>	Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za	-razširjenost vrst in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na	<b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b> vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na

KATEGORIJA	OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC OKOLJA	STANJA	METODEVREDNOTENJA PLANA	VPLIVOV
	ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana.	Natura območjih oziroma območjih	EPO	območju Nature in EPO <b>B (nebistven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO <b>C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO <b>D (bistven vpliv)</b> OPN bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO; <b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in EPO; <b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo na Natura območju in EPO, ni možno	
<b>Naravne vrednote</b>	Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju OPN opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	-ohranjenost naravnih vrednot		<b>A (ni vpliva /vpliv je pozitiven)</b> vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na obstoječe stanje NV; <b>B (nebistven vpliv)</b> OPN bo imel minimalni vpliv na stanje NV; <b>C (nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov));</b> OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje NV <b>D (bistven vpliv)</b> OPN bo imel bistven vpliv na stanje NV; <b>E (uničujoč vpliv)</b> OPN bo imel uničujoč vpliv na stanje NV <b>X (ugotavljanje vpliva ni možno)</b> ugotavljanje vpliva OPN na stanje NV ni možno	

Ocenjevanje vplivov izvedbe plana je bila izvedena glede na vpliv posegov na ogrožene in zavarovane rastlinske in živalske vrste, habitatne tipe (v nadaljevanju poglavja: HT), ki se prednostno ohranjajo, in na posebna varstvena območja, ekološko pomembna območja (v nadaljevanju poglavja: EPO), zavarovana območja in naravne vrednote (v nadaljevanju poglavja: NV).

Vpliv predvidenih posegov smo ocenili na osnovi stanja narave ugotovljenega iz naravovarstvenih smernic, terenskih ogledov območja (julij 2011) in strokovne literature (monitoringi, posamezni popisi...).

Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje z uporabo meril vrednotenja predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Skladno z omenjeno uredbo se vrednotenje vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

Okoljski cilj za vrednotenje vplivov OPN na zavarovana območja se ni določil, ker v občini ni zavarovanih območij.

## 11.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Občinski prostorski načrt za občino opredeljuje nekaj spremembe osnovne namenske rabe. V tem poglavju okoljskega poročila smo presojali pričakovani vpliv OPN na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter HT, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju ter na posebna varstvena območja, EPO, NV in zavarovana območja.

### 11.6.1 Strateški del

Na strateškem nivoju je iz vidika ohranjanja narave ključen način načrtovanje poselitve, območij za turizem in rekreacijo, gospodarske, komunalne in prometne infrastrukture. V nadaljevanju se podaja nekaj usmeritev za dejavnosti predvidene na strateškem nivoju.

S planom se predvideva ohranjanje naravnih procesov z ustreznimi rabami da se zagotovi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov. Ohranitev prednostnih habitatnih tipov se zagotavlja v okviru varstva ekološko pomembnih območij ter posebnih varstvenih območij.

Poselitev se načrtuje v obstoječih poselitvenih območjih ter ob prometnicah, ter izven naravovarstveno pomembnih območij; v kolikor se načrtuje znotraj takšnih območij, naj bo ta prilagojena obstoječi krajinski obliki poselitve (npr. območja razpršene poselitve).

Pri območjih za turizem in rekreacijo se zagotavlja varstvo biotske raznovrstnosti ter lastnosti naravovarstvenih območij ter se vzpodbuja trajnostne oblike rekreacije (pohodništvo, kolesarjenje in dejavnosti povezane z naravnimi danostmi). Večja območja za turizem se namenjujejo območja na Veliki Planini, kjer se predvideva tudi postavljanje novih žičniških naprav (nova sedežnica na Ušivcu) in ureditve zagotavljanja oskrbe z vodo in odvajanja odpadnih vod. Razvoj smučišč ni prioriteta razvojna usmeritev turizma na Veliki planini, ampak dopolnjuje celovito turistično ponudbo območja. Območje smučišč je potrebno sanirati, prestrukturirati in deloma razširiti. Za celostno ureditev območja Velike planine se kot strokovna podlaga izdela krajinski načrt, na podlagi katerega se izdela občinski podrobni prostorski načrt, v katerem se podrobneje določijo lokacije in prostorski izvedbeni pogoji za navedene prostorske ureditve. OPN predvideva tudi razvoj vodnih športov, vendar se le ta razvija v omejenem obsegu. To so območja, ki so se že v preteklosti uporabljali za ta namen in ne posegajo na zavarovana ali varovana območja. Tu gre predvsem za veslanje, ki se odvija v urbanem delu naselja Kamnik.

Za zagotavljanje energetske infrastrukture je predvideno več malih čistilnih naprav. Ve

Kolesarske ter druge rekreacijske poti, ki so predvidene znotraj naravovarstvenih območij, se načrtujejo po obstoječih poteh.

## 11.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo

### **Ocena pričakovanih vplivov na ogrožene in zavarovane živalske in rastlinske vrste**

Na območju občine Kamnik so evidentirane črne točke za dvoživke (gre za cestne odseke, kjer potekajo selitve dvoživk). V treh primerih so predlagane spremembe rabe predvidene ob cesti, kjer so evidentirane črne točke za dvoživke (SA 01 SK, KA 69 ZD in KA 17 B). V primeru SA 01 SK predvidene spremembe oziroma uskladitev z obstoječim stanjem (ID 1311 in 748). Gre za zaokrožitev oziroma izravnavo delno že pozidanega komunalno opremljenega območja obstoječega naselja po dejanskem stanju v naravi v naselju Stahovica. V primeru pozidave celotnega območja (obstoječa in nova stavbna zemljišča), bo to pomenilo postavitve številnih ovir na selitveni poti dvoživk. Ovine bodo najverjetneje pomenile spremembo selitvenih poti. V primeru pozidave območja bo prišlo tudi do povečanega prometa, ki pa bo predvsem lokalnega značaja (dostop do stanovanjskih hiš). Predvidoma bodo premiki vozil pogostejši v jutranjih urah in v popoldanskem času. Predvidevamo, da bo poselitev obravnavanega območja potekala postopoma. Tako bodo dvoživke imele možnost postopnega prilagajanja na ovire v prostoru. Možno je pojavljanje večjega števila dvoživk v neposredni okolici stanovanjskih hiš. Glede na način selitve bodo takšni dogodki omejeni na 2 do 3 dni v letu.

V primeru KA 60 ZD in KA 17 B (sprememba iz K v Z ozirom B) niso predvideni posegi, ki bi pomenili nove ovire za selitev dvoživk, tako da na teh delih ne pričakujemo bistvenih sprememb selitvenih poti. Na ostalih območjih črnih točk za dvoživke ni predvidenih sprememb namenske rabe. Kljub temu v primeru rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del vseh omenjenih cestnih odsekov predlagamo vzpostavitev trajnih zaščitnih ograj in prehodov za dvoživke.

V treh cerkvah so evidentirana zatočišča različnih netopirjev. V kolikor se na teh objektih načrtujejo obnovitvena dela je potrebno upoštevati predlagani omilitveni ukrep, z vidika varstva habitata netopirjev.

Na območjih predvidenih sprememb namenske rabe, kjer se načrtuje ureditev javne razsvetljave, lahko ta predstavlja škodljive vplive na netopirje, metulje in hrošče. Zaradi dobro razvitega vida pri večini žuželk, je svetloba eden najvažnejših zunanjih dejavnikov. Za žuželke je svetloba pomembna zaradi njihove kompasne orientacije in biološke ure. Žuželke namreč najbolj privlači svetloba luči, ki izžareva veliko ultra vijoličnih (UV) žarkov. Umetna svetloba tako spreminja njihove vzorce obnašanja in jih usmerja proti mestom z močnejšo javno razsvetljavo. To v končni fazi lahko močno vpliva na njihove razmnoževalne navade in v skrajnem primeru pripelje do izginotja določene vrste z nekega območja. Vpliv javne razsvetljave na netopirje je povezan z vplivom javne razsvetljave na žuželke. Določene vrste so se celo specializirale za prehranjevanje z žuželkami, ki letijo okoli luči. Svetloba ne vpliva na uspešnost pri lovu, ker tudi ob lučeh netopirji za lov uporabljajo ultrazvok. Javna razsvetljava je moteča za netopirje v primeru, da osvetljuje njihova dnevna zatočišča oziroma izhode iz dnevnih zatočišč. Povečana količina svetlobe lahko netopirje zavede in zamakne njihov čas izletavanja, tako lahko zamudijo idealne vrhunce v rojenju žuželk. Posledica je zmanjšan vnos hrane, ki v določenih primerih pomeni manjšo reprodukcijsko sposobnost.

V nočnem času so med žuželkami v veliki večini dejavni nočni metulji, ki se časovno in orientacijsko vežejo na Luno in druga nebesna telesa, ki jim omogočajo, da zaznavajo prostor in se gibljejo skozenj. Metulje motijo visokotlačne živosrebrne žarnice in neprimerno oblikovana ohišja svetil. Svetlobno onesnaženja vpliva tudi na ptice. V času od marca do maja in od septembra do novembra se ptice selivke selijo in ker se orientirajo na podlagi zaznane svetlobe je svetloba, ki je prelita nad vodoravnico, moteča za zaznavanje pravih razsežnosti prostora. Za preprečevanje svetlobnega onesnaženja je ena od bistvenih stvari tudi oblikovanost svetlobnih teles. Povečana osvetlitev bo imela na veliko in malo divjad kratkotrajen vpliv, ker vsak takšen



poseg v prostor za živali pomeni motnjo, na katero se sčasoma popolnoma prilagodijo. Dolgotrajnih vplivov na divjad zaradi osvetlitve zato ne pričakujemo.

Pomemben habitat za številne živalske vrste (ptice, netopirji, ribe ...) predstavljajo tudi vodotoki in njihov obvodni prostor z vegetacijo. Na račun predvidenih sprememb namenske rabe v OPN ima ključno vlogo za preprečitev škodljivih vplivov na vodotoke in biotsko raznovrstnost v in ob njih, ureditev kanalizacije oziroma čistilnih naprav.

Ob vseh gradnjah je potrebno posebno pozornost nameniti tujerodnim invazivnim vrstam, kot sta npr. japonski dresnik (*Reynoutria japonica*) in kanadska zlata rozga (*Solidago canadensis*), vrsti, ki se zlasti na odprtih površinah ponavadi prizadetih z gradnjo izjemno uspešno širita in izpodrivata avtohtono vegetacijo. Predlagamo, da Občina, v okviru službe za urejanje javnih zelenih površin, poskrbi, da se tujerodne vrste ne pojavljajo na območjih za katere je odgovorna Občina.

### Ocena pričakovanih vplivov na habitatne tipe (HT), ki se prednostno ohranjajo

Predvidene spremembe namenske rabe se pretežno nahajajo na travniških in njivskih površinah ter poseganje v gozd je 68 ha. Pri tem je potrebno poudariti, da gre v veliko primerih za ažuriranje oziroma usklajevanje dejanskega stanja s planskimi akti. Širitev golf igrišča je v dopolnjenem osnuthu umaknjena. Dodana pa je nova pobuda in sicer ureditev letnega sankališča KA 171. Podatki o načrtovanih posegih in predvideni ureditvi v času priprave poročila niso bili na voljo. Predvideno območje se bo urejalo z OPPN, zato bo potrebno pri pripravi OPPN presoditi vpliv na habitatne tipe in vrste.

Večje spremembe gozdnih površin so predvidene tudi na območju Kamnika (območje urejanja KA 50, kjer se namenska raba gozdov spreminja v površine za šport in rekreacijo (predvidene ureditve niso znane, PIPPI v času poročila niso bili na razpolago).

Travniške površine v nižinah predstavljajo pretežno intenzivno gojene travnike in tako ne predstavljajo prednostnih HT. Najnižji gozdovi v občini so povečini smrekovi gozdovi, ki v bistvu predstavljajo glavnino gozda v občini. V višjih geografskih legah se pojavlja HT ilirski bukovi gozdovi. Predvsem ob vodotokih (Kamniška Bistrica, Nevlica) se pojavljajo sestoji hrastovo-belogabrovih gozdov, vrbovja in jelševja.

Vpliv na prednostne HT se lahko pojavijo v primeru poseganja na vodotoke oziroma njihovo bližino.

**Tabela 73: Pregled okoljskih ciljev za področje vrst in habitatnih tipov na območju plana**

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
Ohranjanje stopnje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem ugodnega stanja ogroženih vrst in HT na območju OPN.	- obseg habitatov kvalifikacijskih vrst in HT (vključno z vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	OPN bo vplival na ogrožene živalske vrste in prednostne HT: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) <b>(ocena C)</b> . Omilitveni ukrepi so podani v nadaljevanju v poglavju Omilitveni ukrepi.
Prostoživečim živalim je potrebno zagotoviti optimalno in nemoteno prehajanje preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru na območju OPN.	- število prehodov na cestnih odsekih kjer se pojavljajo črne točke	OPN bo vplival na prehajanje živali preko antropogeno pogojenih ovir: - neposredno - daljinsko	

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENA VPLIVA
		- začasno in trajno	

### 11.6.3 Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja)

#### **Ocena pričakovanih vplivov na posebna varstvena območja (Natura območja)**

Na Natura območju Menina so je predvideno devet sprememb. V Enoti KE 06 G je predvidenih pet sprememb rabe iz L v G oziroma K2. V enoti KE 06 je tudi predvidena sprememba dejanskih gozdnih površin v kmetijska (iz G v K2) Spremembe iz gozdnih oziroma kmetijskih zemljišč v stavbna so v enotah OM 02, OM 04, kjer gre za zaokrožitev območja po dejanskem stanju v naravi. Spremembe KE 06/245A ter KE 06/380A (zaokrožitev obstoječega območja stavbnega zemljišča starejšega objekta v primarni funkciji za potrebe planšarstva na Menini planini) predstavljajo spremembe iz kmetijskih površin v gozdna zemljišča. Ocenjujemo, da v primeru ne bo prišlo do povečanja negativnih vplivov na Natura območje.

Na Natura območju Kamniško – Savinjske Alpe in Vzhodne Karavanke je predvidenih pet sprememb. V enoti KE 02 G se del površinam raba iz Z vrača v G. Na robu območja se predvideva vzpostavitev površin za parkiranje avtomobilov obiskovalcev Velike Planine. Gre za daljinski poseg v območje Natura.

Obstoječe smučišče na Veliki planini je izven območja vplivov na Naturo, predvideni so nove enote urejanja (VP 28), ki so namenjena za smučišča in ki posegajo v Natura območje

Na Natura območju Kamniško – Savinske Alpe so predvidene tri spremembe, pet jih pa je z daljinskim vplivom. V enoti urejanja KE 02/376A gre za uskladitev z dejanskim stanjem v naravi. Na območju izvira Kamniške Bistrice (KB 01, KE 01) spremembe posegajo na sam rob območja. Območje se še naprej namenja turistični dejavnosti, del območja pa je namenjen tudi kampu. Podatki o morebitnih novih ureditvah pa niso na voljo. Na območju enote KE 03 se del stavbnih površin vrača v gozdne površine, površine nelegalnega kamnoloma pa se vračajo v območja kmetijskih površin.

V vplivnem območju kamnoloma Stahovica se nahaja Natura območje Stahovica – melišča. Ureditvena enota ŽN 07 posega na Natura območje.

Generalno gledano so vse predlagane spremembe rabe majhne ali spremembe predstavljajo že obstoječe objekte, kar pomeni, da so ljudje s svojimi aktivnostmi (npr. pašništvo, pohodništvo) tukaj prisotni že dalj časa. Negativen vpliv OPN bi se lahko pojavil v primeru spreminjanja obstoječih objektov ali gradnji novih objektov za potrebe turizma. Povečano število obiskovalcev pomeni povečanje število in obseg motenj, ki se vnašajo v naravno okolje.

Ocenjujemo, da v primeru upoštevanja podanih omilitvenih ukrepov vpliv na habitatne tipe in habitate kvalifikacijske vrste **ne bo bistven**.

### 11.6.4 Ocena pričakovanih vplivov na ekološko pomembna območja (EPO)

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

**Tabela 74: Vrednotenje vplivov na EPO**

EPO	EUP	Vrednotenje vplivov
Melišča pri Stahovici	ŽN-07	Območje pridobivanja mineralnih surovin. Območje se ureja z OPPN. Podani so omilitveni ukrepi.
Kamniško-Savinjske Alpe	KA-175, KB-01, KB-02, KB-03, KB-04, KB-05, KB-06, KB-07, KB-08, KB-09, KB-10, KB-11, KB-12, KB-13, VP-01, VP-02, VP-03, VP-04, VP-05, VP-06, VP-22, VP-23, VP-24, VP-25, VP-26, VP-27, VP-28, VP-29, ŽA-06, ŽA-10, A368, A370, A372, A375, A376, A377	EPO območje Kamniško - Savinjske Alpe je obsežnejše od Natura območja. Spremembe posegajo predvsem na območje Velike Planine in kamniške Bistrice. Spremembe predvidevajo predvsem vzpostavitev površin za parkiranje (ob gondoli in na območju Velike Planine) in površin za turizem (kamp). Velik del sprememb predstavljajo uskladitve stan v naravi. Predvsem za območje Velike Planine bi bilo potrebno celostno urediti prometni režim dostopa na Veliko Planino. Podani so omilitveni ukrepi.
Menina planina	ZT-01, A380, A246, A245, A383, A272	Predvidene so posamezne širitve. Vzpostavljajo se nove površine za turizem (planšarski muzej), območja razpršene gradnje in območja za parkirišča. Podani so omilitveni ukrepi.
Tunjščica	PD-01 PD-04 PD-06 PD-07 PD-13 PD-21, TM-07, TM-08, TM-09	Na EPO območju Tunjščice so predviden manjše spremembe za širitev in zaokroževanje naselij in uskladitve z dejanskim stanjem.

**Tabela 75: Pregled okoljskih ciljev za področje posebnih varstvenih območij in ekološko pomembnih območij na območju plana**

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura) na območju plana občine Kamnik.	- razširjenost in površine habitatnih tipov, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura območjih oziroma EPO območjih	OPN bo vplival na habitatne tipe: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) ( <b>ocena C</b> ). Omilitveni ukrepi so podani v nadaljevanju v poglavju Omilitveni ukrepi.
Na posebnih varstvenih območjih (Natura območjih) na območju plana občine Kamnik se biotsko raznovrstnost, predvsem habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so	- obseg habitatov kvalifikacijskih vrst (vključno z vrstami, ki so posebnega pomena za EU)	OPN bo vplival na kvalifikacijske vrste - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
posebnega pomena za Evropsko skupnost, ohranja z rabo prostora, ki omogoča vzpostavitev ali vzdrževanje ugodnega stanja teh vrst.			

### 11.6.5 Ocena pričakovanih vplivov na zavarovana območja

V občini ni zavarovanih območij.

### 11.6.6 Ocena pričakovanih vplivov na naravne vrednote (NV)

Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije. Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vreden pojav, del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. To so geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemске jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava. S Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, 111/04 in 70/06) je bil 14.901 vrednemu delu narave podeljen status naravne vrednote, državnega ali lokalnega pomena. Državnega pomena so tiste naravne vrednote, ki imajo mednarodni ali velik narodni pomen in za katere je pristojna država. Preostale so lokalnega pomena in jih varuje lokalna skupnost. Vse naravne vrednote v zavarovanih območjih, ki jih je ustanovila država so državnega pomena, prav tako pa so državnega pomena tudi vse podzemске jame.

Na naravnih vrednotah se lahko posegi in dejavnosti izvajajo le, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, pa tudi v tem primeru jih je treba opravljati tako, da se naravna vrednota ne uniči in da se ne spreminjajo tiste lastnosti, zaradi katerih je bil del narave spoznan za naravno vrednoto. Na tej se praviloma ohranja obstoječa raba, možna pa je tudi takšna sonaravna raba, ki ne ogroža obstoja naravne vrednote in ne ovira njenega varstva. Naravno vrednoto in neposredno okolico se po predpisanem postopku lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno. Vrednote, razvrščene po pomenu na vrednote državnega in lokalnega pomena, lahko nato država ali lokalna skupnost dodatno varuje z ukrepi varstva, ki jih opredeljuje Zakon o ohranjanju narave (pogodbeno varstvo, skrbništvo, začasno in trajno zavarovanje ter obnova).

V nadaljevanju so navedena območja posegov, ki imajo lahko vplivajo na naravne vrednote.

**Tabela 76: Vrednotenje vplivov na naravne vrednote**

Ime Naravne vrednote	EUP	Vrednotenje vpliva
Menina planina 413 V	OM-02, OM-04, A380, A246, A245	Predvidene so posamezne širitve. Vzpostavljajo se nove površine za turizem (planšarski muzej), območja razpršene gradnje in območja za parkirišča. Podani so omilitveni ukrepi.
Kamniška Bistrica - zgornji tok s pritoki 126 V	KB-01, KB-02	Spremembe predvidevajo predvsem vzpostavitev površin za parkiranje (ob gondoli in na območju Velike

Ime Naravne vrednote	EUP	Vrednotenje vpliva
Kamniška Bistrica - izviri 957	KB-01	Planine) in površin za turizem (kamp). Velik del sprememb predstavljajo uskladitve stan v naravi. Podani so omilitveni ukrepi.
Tunjiško gričevje 5025	TM-05, TM-06, TU-05, A200, A201, A203, A211	Predvidene so posamezne širitve podeželskih naselij in uskladitve s stanjem v prostoru.
Velika planina 1092 V	VP-01, VP-02, VP-03, VP-04, VP-05, VP-06, VP-07, VP-08, VP-09, VP-10, VP-11, VP-12, VP-13, VP-14, VP-15, VP-16, VP-17, VP-18, VP-19, VP-20, VP-21, VP-22, VP-23, VP-24, VP-25, VP-26, VP-27, VP-28, VP-29, ŽA-02, ŽA-03, ŽA-04, ŽA-05, ŽA-06, ŽA-07, ŽA-08, ŽA-09, ŽA-10, ŽA-11	Območje obstoječe turistične dejavnosti na Mali in Veliki Planini. Predvidena so območja za smučišča in smučarsko infrastrukturo predvidevajo se nove površine za parkiranje
Vranja Peč - pobočje 5027	VJ-01, VJ-03, VJ-04	Uskladitev/širjenje območij za stanovanja. Podani so omilitveni ukrepi.
Volčji potok - arboretum 349	VČ-08, VČ-09, VČ-10, VČ-11, VČ-13, VČ-15,	Ureditev območij za turizem (golf igrišče) in območij za stanovanjsko gradnjo.
Črna s pritoki 5204	ČR-03, ČR-04, KR-02, PČ-01, PS-01, PS-04, SA-03, ŽA-01	Območja širitve stanovanjske gradnje. Predvidena je tudi postavitvev MHE. Podani so omilitveni ukrepi.
Tunjice - nahajališče fosilov 1 5285	TU-01	Območje širitve zelenih površin.
Stahovica - nahajališče kalcita in apnenca 5320	ŽN-07	Območje pridobivanja mineralnih surovin. Območje se ureja z OPPN. Podani so omilitveni ukrepi.
Tunjščica - dolina 4447	LA-01, TM-01, TM-07, TM-11	Območje razpršene gradnje.
Godič - izvir in dolina potoka 5386	GČ-01	Območje razpršene gradnje.
Stahovica - rastišče bodičnika 1130	ŽN-07	Območje pridobivanja mineralnih surovin. Območje se ureja z OPPN. Podani so omilitveni ukrepi.
Špitalič - mlaka v kamnolomu 5237	ŠP-03, ŠP-04	Območje pridobivanja mineralnih surovin. Podani so omilitveni ukrepi.
Bistričica s pritoki 5228	BI-01, BI-02, BI-04, BI-06, ŽN-04, ŽN-05, ŽN-06	Uskladitev/širjenje območij za stanovanja. Podani so omilitveni ukrepi.
Oševak 2927	OŠ-01, OŠ-02	Območja širitve stanovanjske gradnje. Podani so omilitveni ukrepi.
Nevljica 4568 V	KA-128, KA-142, KA-143, KA-18, KA-34, KA-35, KA-38, KA-39, LO-03, LO-04, LT-01, LT-02, LT-03, LT-04, LT-06, LT-07, LT-08, LT-09,	Ob Nevljici je predvidenih več ureditev. Gre za območja centralnih dejavnosti, zelenih površin, območja za turizem in območja za stanovanja. Ob Nevljici je

Ime Naravne vrednote	EUP	Vrednotenje vpliva
	MA-01, MA-02, OŠ-02, PT-01, PT-02, PT-03, ŠT-06, ŠT-07, ŠT-08, ŠT-09, ŠT-12, VA-01, VK-01, VK-02, VK-14, VK-15, VK-16, VK-17, ZT-02, ZT-04, ZT-05, ZT-07, ZT-08	predvidena tudi postavitve MHE. Ureditve na posameznih delih posegajo na območja naravnih vrednot. Podani so omilitveni ukrepi.

Tabela 77: Pregled okoljskih ciljev za področje naravnih vrednot na območju plana

OKOLJSKI CILJ PLANA	KAZALEC STANJA	OPIS VPLIVA	OVREDNOTENJE OCENAVPLIVA
Ohranitev obsega in lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Kamnik opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	- število in površina ohranjenih naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) <b>(ocena C)</b> . Omilitveni ukrepi so podani v nadaljevanju v poglavju Omilitveni ukrepi.
Ohranitev obsega in lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Kamnik opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti naravne vrednote.	- površina ohranjenih naravnih vrednot	OPN bo vplival na naravne vrednote: - neposredno - daljinsko - začasno in trajno	Bistven vpliv <b>(ocena B)</b> . Predlagana izločitev spornih območij.

### Kumulativni vpliv izvedbe plana na okolje

Natura območje SCI Menina se nahaja v občini Kamnik in Gornji Grad. Občina Gornji Grad še nima sprejetega OPN, smo pa pregledali dopolnjeni osnutek. Večjih posegov ni predvidenih, zato na podlagi tega ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

Na Natura območje SCI Stahovica - melišča ni pričakovati kumulativnih vplivov.

Natura območje SCI Kamniško- Savinjske Alpe se nahaja znotraj občin Kamnik, Luče, Solčava, Preddvor in Jezersko. Večjih posegov ni predvidenih (gre za gorato območje), zato na podlagi tega ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

Natura območje SPA Kamniško Savinjske Alpe in Vzhodne Karavanke se nahaja na območju občin Kamnik, Luče, Šoštanj, Mozirje, Rečica ob Savinji, Ljubno, Solčava in Črna na Koroškem. Celostnih podatkov nismo imeli na voljo, zato ne moremo podati konkretne ocene. Po pregledu lahko ugotovimo, da gre v večini primerov za manjše spremembe, zato ni pričakovati doprinosa k kumulativnim vplivom.

## 11.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Okoljski cilji se nanašajo na območja z naravovarstvenimi statusi in na ohranjanje značilnosti in lastnosti, zaradi katerih so bila območja določena ter na ogrožene in zavarovane vrste ter

habitatne tipe, ki se glede na Uredbo prednostno ohranjajo. Nekatere predvidene spremembe namenske rabe posegajo na naravovarstvena območja (Natura območja, zavarovana območja, ekološko pomembna območja in naravne vrednote) in območja kjer so prisotne ogrožene in zavarovane vrste ter prednostni habitatni tipi. Na podlagi tega so bili opredeljeni tudi omilitveni ukrepi, ki so zastavljeni tako, da se ohranjajo lastnosti naravovarstvenih območij (ugodno stanje habitatnih tipov in živalskih in rastlinskih vrst). Ob upoštevanju teh ukrepov je OPN v skladu z zastavljenimi cilji.

**Tabela 78: Predlagani okoljski cilji, opisi vpliva na cilje ter ocene vpliva na cilje na območju plana**

CILJI	OPIS VPLIVA	OCENA
Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura)	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv pod pogoji (podani so omilitveni ukrepi)
Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv pod pogoji (podani so omilitveni ukrepi)
Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv pod pogoji (podani so omilitveni ukrepi)
Ohranitev tradicionalne ekstenzivne in trajnostne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, v delih zavarovanih območij in na območjih izjemnih krajin.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv pod pogoji (podani so omilitveni ukrepi)
Prostoživečim živalim je potrebno zagotoviti optimalno in nemoteno prehajanje preko trajnih antropogeno pogojeni ovir v prostoru.	OPN lahko vpliva na cilj neposredno in daljinsko ter začasno.	C- nebitven vpliv pod pogoji (podani so omilitveni ukrepi)

## 11.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 79: Pregled omilitvenih ukrepov**

### Splošni

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
<b>Določeni prednostni odseki cestišč znotraj plana OPN</b>	- Ob načrtovanju rekonstrukcij ali investicijsko vzdrževalnih del na odsekih cest, kjer se nahajajo evidentirani prednostni odseki, je	- zavarovane vrste dvoživk	Zagotovitev optimalnega in nemotenega prehajanja preko trajnih antropogeno pogojenih ovir v prostoru.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v primeru načrtovanja rekonstrukcij cest za odseke, kjer se nahajajo črne točke.	Naravovar. nadzornik

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	potrebno načrtovanje prehodov in zaščitnih ograj za neovirano prehajanje dvoživk.				Nosilec izvedbe je investitor.	
<b>Lokacije netopirjev</b>	- V cerkvah se morebitna obnovitvena ali urejevalna dela prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev (izvajalci del naj se obrnejo na ZRSVN). - Morebitno urejanje okolice cerkva se prilagodi tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd.	- netopirji	Ohranjanje kvalitetnega prehranjev. habitata in zatočišča.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v primeru obnovitvenih del na cerkvenih objektih  Nosilec izvedbe je investitor.	Naravovar. nadzornik
<b>občina Kamnik</b>	Ureditev primerne javne razsvetljave (v kolikor se ta načrtuje): - načrtuje naj se uporaba takšnih svetil, ki omogočajo osvetljavo talnih površin in ne osvetljujejo neba in širše okolice; - uporabijo naj se svetila, ki ne oddajajo svetlobe v UV-spektru; - v drugem delu noči naj ostane prižgano minimalno število luči, če je iz varnostnih razlogov to dopustno.	- zavarovane vrste netopirjev	Ohranjanje kvalitetnega habitata netopirjev.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v strateškem delu OPN (v fazi načrtovanja in v fazi obratovanja).  Investitor/ občina.	Pregled načrtov pred izdajo naravovarstv. Soglasja v primeru poseganja na naravovarstvena območja (ZRSVN).
<b>Občina Kamnik</b>	V okviru urejanja ali načrtovanja sprehajalnih, kolesarskih, .... poti je potrebno	- zavarovane avtohtone rastlinske vrste	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora za zavarovane rastlinske vrste.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Upoštevajo naj ga dokumenti načrtovanja in vzdrževanja javnih poti.	Naravovar.nadzornik



Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	natančno preveriti ali se na trasi ali njeni neposredni bližini ne nahajajo rastišča zavarovanih rastlin. V tem primeru naj se potek poti primerno prilagodi.					

## Konkretni

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
<b>Špitalič – mlaka v kamnolomu ŠP 03, ŠP 04</b>	V okviru izkoriščanja kamnoloma naj se območje naravne vrednote izvzame iz tega.  Na območju naraven vrednote je prepovedano odlaganje kakršnegakoli materiala.  Po končanem izkoriščanju je obvezna sanacija kamnoloma	Naravna vrednota, malka, najdišče alpskega plezalčka in pikastega martinca	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>NV Nevljica VK 17</b>	Potrebno je izvesti predhodne raziskave za določitev ekološko sprejemljivega pretoka.  Ohranja se vodotok, poglobljanje se ne izvaja.  Morebitne utrditve brežine vodotokov naj se izvedejo na	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	naraven način.					
<b>Nevljica s pritoki KA-143, KA-18, KA-34, KA-35, KA-38, KA-39, KA-39, LO-03, LO-04, LT-01, LT-02, LT-03, LT-04, LT-06, LT-07, LT-08, LT-09, MA-01, MA-02, OŠ-02, PT-01, PT-02, PT-03, ŠT-06, ŠT-07, ŠT-08, ŠT-09, ŠT-12, VA-01, VK-01, VK-02, VK-14, VK-15, VK-16, ZT-02, ZT-04, ZT-05, ZT-07, ZT-08</b>	<p>Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.</p> <p>Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.</p> <p>Gradnja novih objektov na območju NV naj se ne dovoli.</p> <p>V primeru izgradnje kolesarski poti, mnaj se le te izvedejo v peščeni izvedbi.</p>	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Bistričica s Pritoki BI-01, BI-02, BI-04, BI-06, ŽN-04, ŽN-05, ŽN-06</b>	<p>Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.</p> <p>Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.</p> <p>Posegi naj se umaknejo iz območij NV.</p>	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Oševек OŠ 01, OŠ 02</b>	<p>Zemljski izkopi, posegi in gradnje naj se izvajajo tako, da ne posegajo v vodotok in v obrežno vegetacijo.</p> <p>Zasipanje oziroma deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.</p>	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Črna s pritoki ČR-03, ČR-04, KR-02, PČ-01, PS-01, PS-04, SA-03, ŽA-01</b>	<p>Poseganje v vodno vegetacijo ni dovoljeno.</p> <p>Zasipanje oziroma</p>	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	deponija kakršnegakoli materiala ob in v vodotok ni dovoljena.  Posegi naj se umaknejo iz območij NV.				izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	
<b>Črna s pritoki PS 04</b>	Potrebno izdelati hidrogeološko mnenje in o stabilnosti terena in predvideti eventualne ukrepe za preprečitev erozije in plazenja. Preveri naj se tudi možnost izvedbe vkopanega cevovoda	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Tunjiško gričevje TM 05, A200, A201, A203, A211, A2332</b>	Ob zemeljskih posegih na območju naj se obvesti Zavod, da se izvede spremljava morebitnih najdb fosilov	Nahajališče fosilov v terciarnih kamninah v Tunjiškem gričevju	Ohranitev najdišč	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Tunjščica La 01, TM 01, TM 11, TM 07</b>	Območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.	Vodotok, obvodno rastje, vodni organizmi	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Vranja peč VJ 01, VJ 04</b>	Območje naj se zmanjša, tako da se pozidava izloči iz območja NV.	habitati	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
<b>Gozd brez statusa KA 171</b>	<p>Pred posegom je potrebno preveriti habitatne tipe in zavarovane vrste.</p> <p>Poseg naj se omeji na najmanjši možni obseg.</p> <p>Po izvedeni sečnji se uredi gozdni rob.</p>	Vrste, habitatni tipi, gozdne površine	Ohranitev kvalitetnega življenjskega prostora	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>Dodatek na varovana območja</b>						
<b>KE 06</b>	<p>Se sečnja in spravilo lesa ne izvaja v času, ko samice zalegajo (juliju in avgustu)</p> <p>Se posekana debela takoj odstrani.</p> <p>Se pri izvajanju posega uporabljajo obstoječe gozdne poti</p> <p>Po izvedeni sečnji se uredi gozdni rob.</p>	Alpski kozliček, HT_91K0	Ohranjanje kvalitetnega habitata kvalifikacijske vrste	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>ŽN LN</b>	<p>Ni dovoljeno poseganje v varovano območje zaradi eksploatacije ali zaradi sanacijskih del.</p> <p>Na območju ni dovoljeno graditi dostopnih poti za kamnolom.</p> <p>Je prepovedano odlaganje kakšnega koli odpadnega ali drugega materialna na varovano območje</p> <p>Da se zagotavlja 100 m varovalni pas med</p>	HT_P91K0, rastišče bodičnika, območja naravnih vrednot, EPO	Ohranjanje kvalitetnega habitata bodičnika.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPPN in med izvedbo posega. Pripravljaivec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta , habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. / Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	območjem kamnoloma in varovanim območjem					
<b>KB 01 BT</b> <b>KB 03 ZS</b> <b>KB 04 BT</b> <b>KB 13 ZS</b>  <b>KB 11 BT</b> <b>KB 12 ZS</b>	<p>Osvetljevanja območja ponoči ni dovoljeno.</p> <p>Obseg dejavnosti območja naj se omeji glede na dejanske potrebe. Predvidi naj se eno območje za občasna šotorišča.</p> <p>Vse spremljajoča infrastruktura (sanitarije itd) na se uredi v sklopu obstoječih objektov.</p> <p>Poseganje izven območja urejanja ni dovoljeno.</p> <p>Hrupne dejavnosti naj se v območja ne umeščajo.</p> <p>Prireditve naj se izvajajo v dnevnem času in v omejenem obsegu.</p> <p>Ohranja naj se zvezno strukturiran gozd.</p>	črtasti medvedek, habitatni tipi	Ohranjanje kvalitetnega habitata črtastega medvedka.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljavec plana ter investitor/ občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.
<b>KB 02 PO</b>	<p>Osvetljevanja območja ponoči ni dovoljeno.</p> <p>Obseg območja naj se omeji glede na dejanske potrebe.</p> <p>Ohranja naj se zvezno</p>	črtasti medvedek,	Ohranjanje kvalitetnega habitata črtastega medvedka.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljavec plana ter investitor/ občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

Naziv območja posega v naravo, vrsta posega in oznaka posega	Omilitveni ukrep	Prizadeta vrsta, habitatni tip ali naravov. območje	Razlog za izbor omilitvenega ukrepa	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa	Časovni okvir izvedbe. Nosilci izvedbe omilitvenega ukrepa	Spremljanje uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa
	strukturiran gozd.					
<b>VP 28</b>	<p>Večja gradbena dela je potrebno izvesti izven obdobja gnezdenja večine vrst ptic (gradnja možna med 15. julijem in 15. aprilom).</p> <p>Z izkopnim materialom se ne zasipavajo vrtače, depresije in jame.</p> <p>Posegi na območju se izvajajo na način, ki bo zagotavljal ohranjanje lastnosti varovanega območja in naravne vrednote ter omogočal pogoje za njihov nadaljnji obstoj. Vsi posegi naj se od evidentiranih rastišč oddaljijo vsaj 750 m.</p>	gozdne kure, zaščitene vrste	Ohranjanje vrste.	Ob ustreznem načrtovanju je ukrep izvedljiv.	Ukrep je potrebno upoštevati v fazi priprave OPN in med izvedbo posega. Pripravljavec plana ter investitor/občina.	Pregled načrtov (OPN) pred izdajo naravovarstv. soglasja.

## 11.9 Spremljanje stanja okolja

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

1. spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
2. spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave. Pri izvedbi dejanskih posegov v okolje pa mora spremljanje stanja med gradnjo in po njej zagotoviti investitor. Predlagamo, da se spremljanje stanja narave zagotovi za vse tiste dele načrta, pri katerih smo vplive na naravo ocenili z oceno C, torej so zanje potrebni omilitveni ukrepi.

## **12 RABA NARAVNIH VIROV IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**

### **12.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B-108/09)
- Zakon o dedovanju kmetijskih gospodarstev (Ur. l. RS, št. 70/95, 54/99 Odl.US: U-I-76/97)
- Energetski zakon (EZ) (Ur. l. RS, št. 79/99, 8/00-popr., 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05-UPB1, 118/06 (9/07-popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10)
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 - popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06)
- Zakon o kmetijstvu /Zkme/ (Ur. l. RS, št. 54/00, 16/04 Odl.US: U-I-211/00-16, 45/04-ZdZPKG, 20/06-UPB1, 45/08-ZKme-1)
- Zakon o fitofarmacevtskih sredstvih (Ur. l. RS, št. 11/01, 2/04, 37/04, 98/04-UPB1, 14/07, 35/07-UPB2)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/2005, Ur.l. RS, št. 56/2007, 29/09)
- Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Ur. l. RS, št. 34/07)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05)
- Pravilnik za izvajanje dobre kmetijske prakse pri gnojenju (Ur. l. RS, št. 130/04)
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08)
- Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 122/08)

#### **Občinski in ostali predpisi**

/

#### **Viri in literatura**

- Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011
- GGN GGE Kamnik (2000-2009), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 12-11/01, Ljubljana, 2000
- GGN GGE Kamniška Bistrica (2009-2018), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-32/09, Ljubljana, 2009
- GGN GGE Tuhinj - Motnik (2008-2017), Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 04-33/08, Ljubljana, 2008

### **12.2 Stanje okolja**

#### **Gozd**

Na območju občine Kamnik je 17.696,06 hektarjev gozdov. Od tega je 4.666,73 ha varovalnih gozdov državnega pomena in 876,86 ha gozdov s posebnim namenom - zaščitna funkcija. Torej je v občini zavarovanih približno 31,33% gozdov. Ostalo so gozdovi, ki pripadajo kategoriji

lesno proizvodnega gozda. Teh je okrog 12.152,47 hektarjev. Na območju občine Kamnik se pojavljajo tudi varovalni gozdovi ter gozdovi s posebnim namenom, ki so zavarovani z veljavnimi občinskimi odloki. Na območju občine je razglašeni več gozdnih rezervatov: Bela – Dol – Sedelšček, Kalce in Ravni hrib.

Posegi v gozdove so dopustni le, če niso v nasprotju s splošnimi funkcijami gozda. Pred načrtovanjem kakršnegakoli posega v gozd je potrebno pridobiti predhodno mnenje in pogoje pristojne gozdarske strokovne službe. V trajno varovalnih gozdovih niso dopustne krčitve, ki bi ogrozile varovalno funkcijo in posegi, ki bi povečali labilnost terena.

Zakon o gozdovih (3. člen) in Pravilnik o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (9. člen, Uradni list RS 5/98, 70/2006, 12/2008) določata naslednje funkcije gozda:

- ekološke funkcije: varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti in klimatska;
- socialne funkcije: zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska, funkcija varovanja kulturne dediščine, funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska, raziskovalna, poučna, turistična, obrambna in higiensko-zdravstvena;
- proizvodne funkcije: lesnoproizvodna, lovnogospodarska in funkcija pridobivanja drugih gozdnih dobrin.

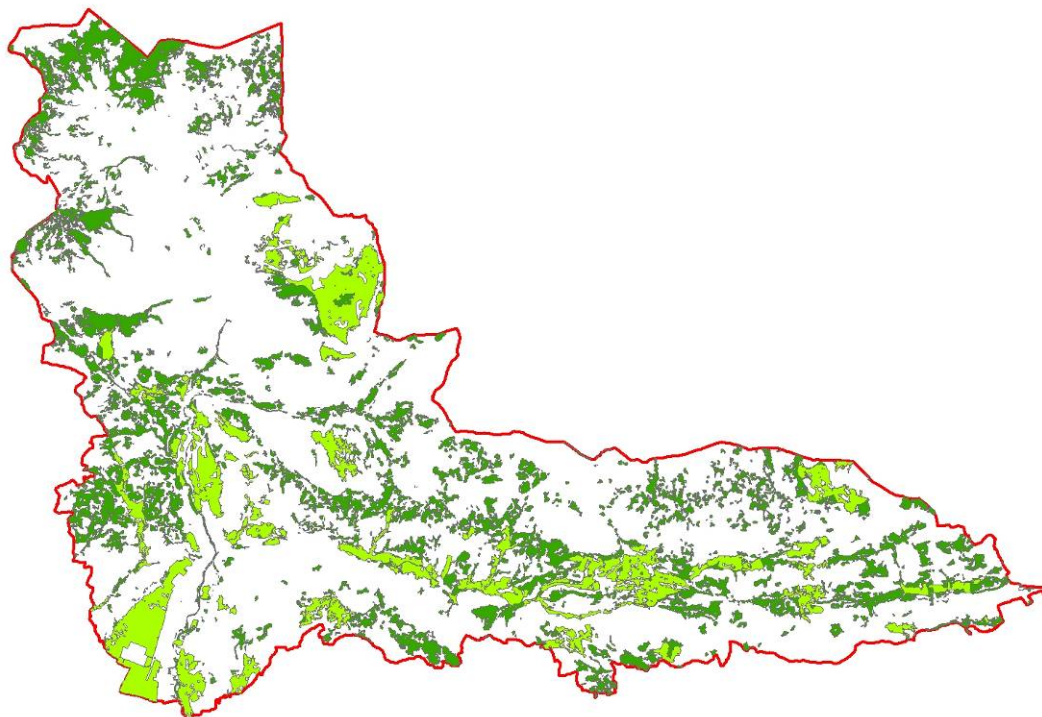
Po zadnjih podatkih iz veljavnih GGN GGE Kamniška Bistrica, Tuhinj-Motnik in podatkov iz opisov sestojev za obnovo GGN GGE Kamnik izhaja, da površina vseh gozdnih zemljišč na območju občine Kamnik znaša 16.960 ha, kar predstavlja 64 % celotnega prostora. Skupna površina varovalnih gozdov sedaj znaša 3.380 ha, od tega 2.678 ha gozdnih zemljišč in 702 ha Rušja.

### **Kmetijske površine**

Kmetijske površine v občini Kamnik obsegajo približno 4.877 ha, kar predstavlja približno 37% celotnega ozemlja občine. Od tega je 2.368 ha najboljših kmetijskih zemljišč, 4.233 ha pa drugih kmetijskih zemljišč. Kar 80% kmetijskih površin leži v območjih z omejenimi dejavniki za kmetijstvo (Natura 2000, krajinski parki, relief, vodovarstvena območja, itd.). V občini Kamnik prevladujejo travniki in pašniki, ki pokrivajo kar 3.862 ha (81% vseh kmetijskih površin). Značilni so planinski pašniki (Velika in Mala planina, Menina planina), prevlada travnikov in pašnikov pa je značilna tudi za krčevine v gričevnatem in hribovitem delu občine. Prevladuje pašna govedoreja. Številni travniki in pašniki so v procesu zaraščanja. Njivske površine, ki zavzemajo 767 ha (16% vseh kmetijskih površin), zaznamujejo predvsem južni nižinski del občine na Kamniški ravnini, kjer so najugodnejše razmere za poljedelstvo (prevladuje pridelava krme za živinorejo). Sadovnjaki pokrivajo 126 ha (3% vseh kmetijskih površin) in se pojavljajo predvsem v obliki travniških sadovnjakov v Tuhinjski dolini in Tunjiškem gričevju.



**Slika 13: Kmetijska zemljišča v občini Kamnik**



Legenda: svetlozelene - K1, temnozelene - K2

### Raba vode

Komunalno podjetje Kamnik od leta 2005 dalje kot koncesionar izvaja gospodarsko javno službo »oskrba s pitno vodo v Občini Kamnik«. To dejavnost opravlja na osnovi koncesijske pogodbe, v skladu z določili Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kamnik in na osnovi določil Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije.

Občino Kamnik sestavlja 116 naselij. Posamezne naselbinske enote – naselja po številu prebivalcev ne odgovarjajo povsem kriterijem ene aglomeracije, zato je več naselij kot aglomeracij. Omenjena naselja niso oskrbovana samo z enim vodovodnim sistemom, ampak se razprostirajo vzdolž različnih vodovodnih sistemov. Približno 87 % prebivalstva že oskrbuje v okviru javne službe, kar pomeni, da so vsa večja naselja že pod okriljem javne oskrbe. Ostala območja pa se bodo prevzemala skladno s postavljenimi plani Občine Kamnik. Vodovodna sistema Crna pri Kamniku in Motnik še nimata vzpostavljenih vseh evidenc, kot to določa Pravilnik o oskrbi s pitno vodo.

**Tabela 80: Primerjava oskrbe s pitno vodo za leta 2005, 2008, 2009 in 2010**

PADEC PORABE VODE V LETIH 2005 - 2010	Realizirana poraba 2005 m <sup>3</sup>	Realizirana poraba 2008 m <sup>3</sup>	Realizirana poraba 2009 m <sup>3</sup>	Realizirana poraba 2010 m <sup>3</sup>	PORABA VODE 2010 / 2005 %
Gospodinjstvo	1.095.032	1.063.754	1.049.638	1.047.372	- 4,35 %
Gospodarstvo	625.685	476.988	468.077	403.371	- 35,53 %
SKUPAJ	1.720.717	1.540.742	1.517.709	1.450.743	- 15,69 %

### Raba in proizvodnja energije

Območje občine Kamnik z električno energijo oskrbuje in vzdržuje Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica. Po podatkih, ki nam jih je posredovalo podjetje Elektro Ljubljana d.d. je bila v

letu 2007 skupna poraba električne energije za občino Kamnik 141,13 GWh od tega pri tarifnih odjemalcih (gospodinjstva) 41,04 GWh, pri upravičenih odjemalcih 98,30 GWh ter za javno razsvetljavo 1,79 GWh električne energije.

Skupna poraba toplotne energije za ogrevanje individualnih stanovanj v občini Kamnik je ocenjena na 89.126 MWh. Skupna poraba električne energije za gospodinjstva v letu 2008 je bila 43.262 MWh. Skupna poraba energije za ogrevanje in tehnologijo v industriji ter poraba energije pri ostalih porabnikih v občini Kamnik za leto 2008 je 226.021 MWh. Poraba električne energije v industriji za leto 2008 pa je znašala 110.211 MWh. V javnih objektih je poraba energije za ogrevanje v letu 2008 znašala 5.825 MWh.

Na območju občine Kamnik se nahaja več obratov za proizvodnjo električne energije in sicer 15 malih hidroelektrarn, dve elektrarni na biomaso in fotovoltaična elektrarna s skupno instalirano močjo 3386 kW in fakturirano močjo 19.311.721 kWh v letu 2008.

### **Mineralne surovine**

V občini se nahaja pet pomembnejših območij za gospodarsko pridobivanje mineralne surovine: Štahovica (kalcit, apnenec), Črna pri Kamniku (apnenec), Rudnik pri Radomljah (dolomit), Špitalič (dolomit) in Godič (prod in pesek). Ostali kamnolomi in peskokopi so opuščeni oziroma občasno aktivni in nimajo ustreznih dovoljenj za izkoriščanje. Vsi manjši viri mineralnih surovin so predvideni za zaprtje (sanacijski program). Potencialno perspektivno nahajališče kremenovega keratofirja predstavlja območje Dolgi rob (na severnem pobočju Grohata).

## **12.3 Varovana območja in pravni režimi**

*Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/2005, Ur.l. RS, št. 56/2007, 29/2009) določa:*

### **Režim gospodarjenja z varovalnimi gozdovi:**

Pri gospodarjenju z varovalnimi gozdovi mora Zavod zagotavljati:

- pravočasno obnovo oziroma posek prestarelega drevja
- malo površinsko izvajanje sečenj
- puščanje primerno visokih panjev pri poseku drevja na plazovitih območjih in območjih, kjer je nevarnost snežnih plazov
- ročno spravilo oziroma spravilo z žičnimi napravami
- sanacijo poškodovanih tal zaradi preprečevanja erozije
- odstranjevanje drevja iz hudourniških strug
- pravočasno izvedbo vseh gozdno gojitvenih del, ki zagotavljajo ohranitev in stabilizacijo varovalne vloge gozda in
- rabo biološko razgradljivih olj pri delu s stroji in napravami.

V **gozdnih rezervatih s strogim varstvenim režimom** so prepovedane vse gospodarske, rekreacijske, raziskovalne in druge dejavnosti, ki bi lahko kakorkoli spremenile obstoječe naravno stanje in vplivale na nemoten naravni razvoj v prihodnosti.

Ne glede na prepovedi iz prejšnjega odstavka je v gozdnih rezervatih s strogim varstvenim režimom dovoljeno opravljati naloge javne gozdarske službe, javne službe ohranjanja narave in nadzorstvene naloge lovstva ter gozdarstva.

Če vodi ob gozdnem rezervatu ali skozenj gozdna prometnica, gozdna učna pot, planinska pot, ali druga pot v javni rabi, je dovoljeno posekati drevesa, ki neposredno ogrožajo promet in gibanje ljudi.

V **gozdnih rezervatih z blažjim varstvenim režimom** velja varstveni režim kot v gozdnih rezervatih s strogim varstvenim režimom.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je dovoljen ogled rezervata po gozdni učni poti ob spremstvu lastnika gozda ali delavca javne gozdarske službe oziroma uporaba poti v javni rabi, ki vodi skozi rezervat

Zaradi zagotavljanja poučne in turistične funkcije v gozdnem rezervatu z blažjim varstvenim režimom Ministrstvo dovoli vzdrževanje obstoječih poti v javni rabi, informativnih tabel, ki so

določene v načrtih za gospodarjenje z gozdovi ter vzdrževanje objektov kulturne dediščine pod pogojem, da dela ne bodo povzročila škodljive spremembe obstoječega naravnega stanja in vplivala škodljivo na nemoten naravni razvoj v prihodnosti. Izdelavo nove učne poti se dovoli le z dovoljenjem Ministrstva.

#### **Posegi v varovalne gozdove in gozdne rezervate:**

Posegi, ki niso povezani z gospodarjenjem z varovalnimi gozdovi in ne bodo bistveno negativno vplivali na funkcije gozdov, zaradi katerih je bil gozd razglašen za varovalni gozd, se lahko izvajajo na podlagi predhodno pridobljenega dovoljenja, ki ga izda Ministrstvo.

V dovoljenju iz prejšnjega odstavka se določijo pogoji za izvedbo posega na podlagi presoje vpliva posega na varovalni gozd, ki jo opravi Zavod.

#### **Izvajanje režima gospodarjenja**

Zavod mora zagotoviti izvedbo del, ki so zaradi izvajanja režima gospodarjenja z varovalnimi gozdovi in z gozdnimi rezervati določena v načrtih za gospodarjenje z gozdovi.

## 12.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, Ljubljana, št. 350-71/2006/10 z dne 23. 4. 2010

Ministrstvo se je izreklo do sprememb kmetijske v nekmetijske rabe. Do sprememb nekmetijskih zemljišč se Ministrstvo ni opredelilo. Podane so usmeritve za izrabo kmetijskih zemljišč, prav tako pa je podana zahteva za nadomestna kmetijska zemljišča za posege nad 5000 m<sup>2</sup>. V nadaljevanju so podane spremembe do katerih se je Ministrstvo opredelilo kot sprejemljivo.

Predlogi, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami so: OBJECTID; 523, 546, 568, 584, 614, 615, 616, 620, 621, 626, 628, 633, 634, 637, 638, 639, 640, 641, 643, 651, 657, 660, 661, 662, 679, 693, 707, 710, 726, 727, 747, 751, 754, 756, 759, 760, 1044, 1045, 1056, 1068, 1069, 1140, 1290, 1168, 642, 1184, 674, 622, 993 in 1117.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št- 281-18/2009 z dne 26. 1. 2010

Ministrstvo se opredeli do strateškega dela in predlaga popravke predloga OPN ter izvedbenega dela. Podane so smernice za poseganje v gozd oziroma gozdni prostor. V nadaljevanju se opredeli do pobud, ki segajo na gozdne površine. Kot nesprejemljive so označene naslednje EUP: GC-10 CD, KA-02 ZD, KE-05-A244, TU-04 LN, PD-07 SK, KA-80 ZS, KA-86 B, KA-86 B, KB-01 BT, KB-10 BT, ZM-05 SP, KA-138 ZS, ML-02 ZS, VP-06 SP, RU-02 O, KA-111 ZD in VC-17 ZS.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 350-4/2009 z dne 1.3.2010

Podane so splošne smernice glede zahtev za načrtovanje ureditev znotraj OPN Kamnik glede na zakonske zahteve.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 350-2/2009-430 z dne 12.1.2010

Smernice s področja rudarstva:

V smernicah se Direktorat opredeli do načrtovane prostorske ureditve. Občina mora pri pripravi OPN upoštevati vsebine, ki izhajajo iz Zakona o rudarstvu in zakona o prostorskem načrtovanju. Na območju občine Kamnik so štirje prostori za pridobivanje s podeljeno koncesijsko pravico (Stahovica, Črna, Rudnik in Godič). Za nova območja izkoriščanja naj Občina ali je smotrno določeno območje opredeliti, kot območje mineralnih surovin. Za namene izkoriščanja mineralnih surovin je potrebno sprejeti OPPN. V občini se nahajajo tudi nelegalni kopi, ki jih je potrebno sanirati.

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik, smernice št. D 03-2 za dne 21.01.2011

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za vodovodno omrežje. V dopisu so podani pogoji in predlogi za izboljšavo obstoječega vodovodnega sistema.

Ugotovitve: Smernice nosilcev so v planu upoštevane delno.

## 12.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 12.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

#### **Cilj ReNPVO: Raba vode:**

- zagotavljanje vodnih količin za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo ter postavitve instrumentov za določanje ekonomske cene vode

Okoljski cilji plana izhajajo iz tudi obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih.

Splošni okoljski in varstveni cilji za kmetijska zemljišča, ki izhajajo iz mednarodnih pogodb in programskih dokumentov so:

- ohranitev strnjenih gozdnih površin v obstoječih okvirih in preprečevanje zaraščanja kmetijskih površin,
- ohranitev tradicionalne rabe tal,
- ohranjanje najboljših kmetijskih površin,
- ohranjanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.

### 12.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Kmetijska in gozdarska dejavnost se bo ohranjala v obstoječem obsegu, zlasti z namenom ohranjanja značilne kulturne krajine in poselitve. Ohranjanje kmetijstva se spodbuja z namenom ohranjanja celkov, preprečevanja zaraščanja kmetijskih površin ter ohranjanja značilnega prepleta z gozdom. Gozdovi se ohranjajo kot naravni vir, v katerih se zagotovi sonaravno gospodarjenje z gozdom, pri čemer se upošteva tudi cilje ohranjanja narave in potenciala za prostočasne dejavnosti in turizem.

Za doseganje razvoja občina predvideva širitve stanovanjskih naselij, nove površine za gospodarske dejavnosti in turizem. Prednostno se umešča na območja že obstoječe poselitve tek območja, kjer je že urejena infrastruktura. Pri tem so upoštevane naravne danosti in stanje v prostoru. Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno in sicer s površinami kmetijskih in gozdnih zemljišč ter s porabo vode.

**Tabela 81 Cilj in kazalca stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalca stanja okolja
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Površina najboljših kmetijskih zemljišč</li> <li>- Površina nepozidanih stavbnih zemljišč</li> <li>- Ohranjanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom</li> <li>- Poraba vode</li> </ul>

### 12.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

**Tabela 82: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje naravnih virov v občini
		KAZALEC
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Z načrtom predvideni posegi ne bodo imeli negativnih vplivov na rabo naravnih virov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.
B	nebistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi bodo imeli na rabo naravnih virov nebistven vpliv. Vplivi posegov ne bodo povečevali rabo in koriščenje naravnih virov.
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	Z načrtom predvideni posegi lahko, brez ustreznih omilitvenih ukrepov, vplivajo na povečanje rabe naravnih virov ali kmetijskih zemljišč. Za kompenzacijo teh vplivov so nujno potrebni učinkoviti omilitveni ukrepi.
D	bistven vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko na rabo naravnih virov in kmetijske površine bistven vpliv, načrtovani posegi so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji. Vplivi posegov se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar okolje ni zmožno prenesti povečane rabe.
E	uničujoč vpliv	Z načrtom predvideni posegi imajo lahko uničujoč vpliv. Raba naravnih virov in koriščenje kmetijskih površin se lahko izjemno poveča, kompenzacija vplivov ni možna, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v nasprotju z okoljskimi cilji.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 12.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

### Gozd

Na področju gozdarstva se spodbuja ohranjanje in trajnostni razvoj gozdov z upoštevanjem njihovih ekoloških, socialnih in proizvodnih funkcij. Cilj je povečanje gospodarske rabe gozda posredno z razvijanjem različnih dopolnilnih dejavnosti vezanih na gozd in gozdni prostor.

Gozdovi pokrivajo 64% občine. Območja strnjenih gozdov so predvsem na severnem in severovzhodnem delu občine. Na ravninskih delih pa so predvsem ostanki ravninskih gozdov. Glede na osnutek plana so predvidene spremembe gozdnih površin zaradi potreb razvoja občine. Predvidene spremembe osnovne namenske rabe gozdnih osnutka OPN so podana v spodnji tabeli.

**Tabela 83: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe gozdnih zemljišč**

Opis	Sprememba	Površina (ha)
Območja drugih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,41
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	3,57
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	79,23
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	9,53
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	0,00

Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	62,68
--------------------------	---	-------

Večje gozdne površine se namenajo za območja turizma in rekreacije (golf igrišče Volčji Potok, območja zelenih sistemov ob Kamniški Bistrici, rekreacijskih površin mesta Kamnik), nekaj posegov pa je tudi ta območja centralnih dejavnosti in stanovanjska območja.

V nadaljevanju podajamo spremembe (EUP), kjer so posegi s stališča varovanja gozdov in usmeritev za razvoj problematični:

#### VC 17 ZS

Širitev območja obstoječega golf igrišča "Volčji Potok" za namen ureditve dodatnih igralnih površin. Površina obstoječega igrišča se podvoji. V osnutku odloka je zapisano se v večje sklenjene gozdne komplekse, še posebej kjer so poudarjene socialne ali ekološke funkcije gozdov, posegi v gozd in gozdni prostor niso dopustni. Gozd ima na omenjenem območju poudarjeno socialno in ekološko funkcijo, zato je predlagana širitev v neskladju z usmeritvami OPN. **Pobuda je v dopolnjenem osnutki izločena.**

#### KE-05 244A

Predvidena je sprememba z namenom vzreje konj. Predlagana sprememba je sprejemljiva v kolikor gre za vzpostavitev pašnika (iz predlaganega ni razvidno za kaj gre). Postavitev objektov na tem območju je nesprejemljiva. **Pobuda je v dopolnjenem osnutki izločena.**

#### RU-02 O

Predlagano območje je namenjeno izključno odlaganju gradbenega materiala.

#### KA-122 O

Območje okoljske infrastrukture. Območje sredi strnjjenih gozdov morfološko in funkcionalno ni primerno za ta namen. Prav tako je težko dostopno.

Za zgoraj navedene posege/širitve predlagamo, da se izločijo iz OPN.

#### VP-24 PO

Smiselna je ureditev obstoječega parkirišča, širitev parkirišč pa le glede na celostno ureditev prometa in dostopa na Veliko planino.

#### ZM 05 SP

Gre za območja strnjjenih gozdov (predvideno območje sicer posega v gozd v omejenem obsegu). Zagotovi naj se varnostna razdalja objektov.

#### PD 07 SK

Že obstoječi objekti ležijo v neposredni bližini gozda. Zagotovi naj se zadostna varnostna razdalja z rabo kmetijskih zemljišč.

Za območja gozdov, predvsem ob Kamniški Bistrici, (KA 50 ZD, KA 80 ZD, KA 86 B, KA 02 ZD) ki se jim namenja raba v rekreacijske in turistične površine, predlagamo, da se na teh območjih ohranja gozd v največji možni meri, krčitve oziroma poseki pa le za nuje spremljevalne objekte ali infrastrukturo.

#### KA 171

Predvidene površine za postavitev letnega sankališča. Ni konkretnih podatkov o predvidenih ureditvah. Območje se bo urejalo z OPPN.

### Območja varovalnih gozdov

Na območjih, kjer je gozd zavarovan z Uredbo se raba ne spreminja. To velja predvsem za območje Velike planine (VP 06 SP in VP 05 B), kjer se posega v ta območja. Raba prostora naj se uskladi z območjem varovalnih gozdov.

### **Kmetijske površine**

Osnutek OPN predvideva spreminjanje kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna se izvaja na območjih, kjer je takšnasprememba skladna s trajnostno razvojno opredelitvijo smotrne širitve naselij, predvsem na:

- območjih hkratne sanacije obstoječe razpršene gradnje,
- kmetijskih zemljiščih znotraj naselij,
- na manjših območjih kmetijskih zemljišč, ki niso deli kompleksov kmetijskih zemljišč in na katerih ni pričakovati kmetijske proizvodnje,
- na robovih gozdov, katerih odstranitev ne vpliva na ekološko stanje območja
- na področjih, ki so nujna za strateški razvoj občine

Pri spremembah kmetijske rabe v stavbno je potrebno v največji možni meri upoštevati kvaliteto kmetijskih zemljišč in njihov potencial za kmetijsko proizvodnjo.

Kmetijska zemljišča se lahko v stavbna spreminjajo tudi za potrebe širitev funkcionalnih zemljišč za razvoj kmetij oziroma dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, na območjih razpršene poselitve.

Spreminjanje kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna se izven območij strnjene pozidave lahko izvaja zaradi potreb razvoja gospodarske javne infrastrukture ter turizma in rekreacije.

Znotraj sklenjenih območij gozdov spremembe gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe poselitve niso mogoče.

Stavbnim zemljiščem se določi osnovna, v območjih naselij pa praviloma tudi podrobnejša namenska raba, s katero se podrobneje opredeli dovoljene posege v prostor ter dovoljene dejavnosti in preplet le teh v posameznih urejevalnih enotah.

Predlog osnutka spreminja velik del kmetijskih zemljišč v stavbna (za potrebe gospodarskih dejavnosti . širitev cone ob Korenovi, nove manjše gospodarske cone) območja stanovanjskih površin, infrastrukture in območja stanovanjskih površin.

**Tabela 84: Predvidene spremembe osnovne namenske rabe kmetijskih zemljišč**

<b>Opis</b>	<b>Sprememba</b>	<b>Površina (ha)</b>
Območja drugih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja drugih zemljišč	0,42
Območja gozdnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja gozdnih zemljišč	0,00
Območja stavbnih zemljišč	Iz Območja kmetijskih zemljišč v Območja stavbnih zemljišč	213,08
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja drugih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	5,72
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja gozdnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	3,57
Območja kmetijskih zemljišč	Iz Območja stavbnih zemljišč v Območja kmetijskih zemljišč	112,37

Bilanca K1 zemljišč je negativna, kakor je to splošen pri prostorskem načrtovanju vseh lokalnih skupnosti v državi. Novi plan zmanjšuje površine K1 zemljišč za okoli 93 ha. Delež glede na vsa kmetijska zemljišča sicer ni velik, je pa dejstvo, da pa se posega največ na najboljša kmetijska zemljišča z najboljšim potenciramo (ravninski del nad vodonosniki).

Nezanemarljiv podatek, je da je v občini precejšen del nepozidanih stavbnih zemljišč. Občina ima sicer v zadnjih letih ugodne demografske kazalce, vendar je teh površin po podatkih več kot 600 ha.

Večja sprememba kmetijskih zemljišč je predvidena tudi ob obstoječi coni ob Korenovi cesti. Glede na strateške razvojne cilje (se umaknejo industrijske dejavnosti in mesta Kamnik), se le tu predvideva večje površine za industrijo. Ocene dejanskih potreb, v času priprave poročila še ni bilo na voljo.

#### Variantne rešitve

Skladno s 4. členom *Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* so za posege, ki presegajo površino 5.000 m<sup>2</sup>, predlagane izvedljive **variantne rešitve**. Variantne rešitve so med seboj primerjane in ovrednotene glede na prostorski vidik, okoljski vidik, pomen naravnega vira za proizvodnjo hrane, funkcionalni vidik in ekonomski vidik. V primeru, da variantne rešitve niso možne, je to posebej utemeljeno.

V osnutki OPN in Elaboratu kmetijskih zemljišč variantne rešitve niso predstavljene oziroma obravnavane.

#### Nadomestna kmetijska zemljišča

V juniju 2011 je začel veljati *Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih /ZKZ-C/ (Ur. l. RS, št. 43/11)*.

- Z dnem začetka veljave omenjenega zakona je prenehal veljati *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08)*
- Smernice in mnenja ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, izdana v postopkih priprave prostorskih aktov (primer OPN Kamnik), ki ob uveljavitvi zakona še niso končani, se še naprej uporabljajo, razen v delu, ki se nanaša na nadomeščanje kmetijskih zemljišč.
- V postopkih prostorskega načrtovanja lokalnih skupnosti, v katerih so bili sklepi o začetku postopka priprave prostorskega akta sprejeti pred uveljavitvijo predpisa iz 3.b člena zakona (uredba, ki bo določila območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za RS), pred objavo seznama organizacij iz 3.f člena zakona (organizacije, ki bodo lahko izdelovale strokovne podlage<sup>4</sup> iz 3.c člena zakona) in pred uveljavitvijo predpisov 3.c člena zakona, ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, pri izdaji smernic in mnenj obravnava načrtovane posege tako na najboljša kot tudi na druga kmetijska zemljišča v skladu s 6. in 44. členom *Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP)* ter na njegovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi (tudi *Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/08)*).

V procesu načrtovanja OPN se torej upoštevajo določila *Pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij* ni pa treba za izgubljene resurse K zemljišč predvideti območja nadomestnih kmetijskih

---

4 Strokovne podlage bodo morale vsebovati:

–ugotovitve o: boniteti kmetijskih zemljišč v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin, izvedenih komasacijah, osuševanjih ali namakanjih, bližini vodnih virov, primernih za namakanje, obstoju trajnih nasadov ali lokalnih značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč.

–V primeru ugotovljenega neskladja med določeno boniteto kmetijskih zemljišč in stanjem v naravi, elaborat spremembe bonitete zemljišč s sestavinami v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin. Ne glede na zakon, ki ureja evidentiranje nepremičnin, elaborat spremembe bonitete zemljišč izdelava organizacija iz 3.f člena tega zakona, pri čemer potrditev odgovornega geodeta ni obvezna, strokovna dela pa izvaja oseba, ki ima pooblastilo za bonitiranje v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin;

–na zahtevo MKGP, tudi podatke iz tega odstavka za druga zemljišča, potencialno primerna za kmetijsko pridelavo;

–predlog območij, primernih za izvajanje agrarnih operacij glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti;

–predlog območij, primernih za odpravljanje zaraščanja glede na boniteto kmetijskih zemljišč, zaokroženost in topografske značilnosti.



zemljišč. V bodoče, ko začnejo veljati podzakonski akti (Vlada izda podzakonske predpise v roku 12 mesecev po uveljavitvi tega zakona t.j. do junija 2012), bo veljalo načelo plačevanja odškodnin za spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč.

Dopolnjen osnutek predvideva nadomestna zemljišča (člen 140), ni pa razvidno na katerih enotah. OPN naj se uskladi z zakonskimi določili.

### Pitna voda

Kazalci porabe pitne vode v občini Kamnik kažejo na dobro stanje, saj se poraba vode v zadnjih letih zmanjšuje. Kljub rasti števila prebivalcev, pa lahko pričakujemo, da bo trend porabe vode, še vedno negativen (investicije v omrežje, nove tehnologije, ozaveščenost prebivalstva).

### Mineralne surovine

V osnutku plana je predvidenih pet lokacij za izkoriščanje mineralnih surovin (gre že za obstoječe površine). Štiri imajo podeljeno koncesijsko pravico za izkoriščanje. Za kamnolom, ki nima podeljen koncesijske pravice, je le to potrebno pridobiti. Na območju občine je še nekaj nelegalnih kopov, za katere pa je predvidena sanacija in prenehanje izkoriščanja.

**Tabela 85: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2010 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	Površina najboljših kmetijskih zemljišč	2.368 ha	↓	😞	Po osnutku OPN je predvidena širitev na najboljša kmetijska zemljišča v površini 118, 54 ha za namene širitve stanovanjske pozidave, prometne infrastrukture, gospodarske dejavnosti ter druge dejavnosti.
	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	602,5 ha	↓	😞	Občina ima kar velik del še nepozidanih stavbnih zemljišč. Z usmerjanjem pozidave prednostno na ta zemljišča se lahko ohrani velik delež kmetijskih površin. Ne glede na to pa se za določene razvojne prioritete ne bo moglo izogniti pozidave kmetijskih zemljišč ne da bi se prej uporabilo že obstoječa stavbna zemljišča.
	Ohranjanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	3.380 ha	↔	😄	Z umikom predvidenih širitev iz območja varovalnih gozdov se le ta površina ohranja.
	Poraba vode	Tabela 53	↔	😄	Glede na podatke zadnjih let se je poraba vode zmanjševala. Predvsem v industrijskem sektorju, kar je verjetno tudi posledica ukinjanja posameznih industrijskih panog ali spremembe tehnologij. Glede na demografske kazalnike v občini lahko pričakujemo, da se bo poraba vode gibala nekje na obstoječem nivoju oziroma se bo nadaljeval trend zmanjševanja..

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↴ zmanjšanje vrednosti  
 ⇔ vrednost bo ostala enaka

## OCENA

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN prišlo do povečane rabe naravnih virov (prostor, pitna voda in kmetijska zemljišča) in po drugi strani za zmanjšanje rabe gozda.

Povečanje rabe pitne vode ocenjujemo kot nebitveno, medtem ko povečanje rabe prostora in najboljših kmetijskih zemljišč ocenjujemo kot bistveno pod pogoji, predvsem zaradi predvidenih sprememb kategorizacije kmetijskih zemljišč za nove posege na najboljša kmetijska zemljišča in neupoštevanja smernic MKGP.

Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj *Racionalna raba naravnih virov* **nebitven pod pogoji (ocena C)**.

**Tabela 86: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Kmetijstvo in naravni viri	<i>Racionalna raba naravnih virov</i>	C	B	C	C	C	C	B	B	/

## 12.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

OPN preprečuje širjenje razpršene poselitve. Nove stanovanjske površine se predvidene kot zgoščevanje obstoječe poselitve. Zgoščevanje omogoča tudi lažjo oskrbo z vodo in s tem manjše izgube v vodovodnih sistemih. Zato lahko opredelimo, da so načrtovani posegi (z upoštevanjem navedenih omilitvenih ukrepov) OPN skladni z okoljskimi cilji, smernicam pristojnih urejevalcev prostora le delno (predvidene spremembe rab).

## 12.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 87: Omilitveni ukrepi: Naravni viri in kmetijska zemljišča**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Nadaljnje širitve naselij na najboljša kmetijska zemljišča so možne šele pod pogojem, da so predhodno izkoriščene vse možnosti notranjega razvoja naselja (izvedba prostorskih ureditev na sedaj načrtovanih stavbnih zemljiščih, območja prenov in gostitev, degradirana zemljišča, gozdna zemljišča in druga kmetijska zemljišča).	Med izvajanjem OPN	Občina	Občina
Pri posegu v gozdna zemljišča je potrebno ustrezno urediti gozdni rob.	Med izvajanjem OPN	Občina Investitor	Občina

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Posegi naj se izvedejo tako, da v najmanjši možni meri negativno vplivajo na sosednja kmetijska zemljišča. Del trajno izgubljenih kmetijskih površin je možno zagotoviti znotraj območja občine predvsem na površinah v zaraščanju.	Med izvajanjem OPN	Občina Investitor	Občina
Se v planu upošteva ugotovitve/ukrepi Lokalnega energetskega koncepta, ki je bi izdelan za Občino	Med izvajanjem OPN	Občina	Občina
Za območje izkoriščanja mineralne surovine obstoječega kamnoloma Špitalič, pred nadaljnjim izkoriščanjem potrebno pridobiti koncesijo za izkoriščanje.	Med izvajanjem OPPN	Občina Investitor	Občina Investitor

## 12.9 Spremljanje stanja okolja

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja in nosilci monitoringa. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje okolja v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji. Podatki so na voljo iz grafičnih podlag prostorskih aktov, monitoringov, ki jih zagotavlja država in opravljana dejavnosti, ki jih vršijo javne gospodarske službe.

Vse podatke naj občina zbira in predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 88: Kazalci stanja okolja za spremljanje**

Kazalci stanja okolja	Nosilec monitoringa
Površina najboljših kmetijskih zemljišč	Občina
Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	Občina
Ohranjanje varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom	Občina
Poraba vode	Občina

## **13 ODPADKI**

### **13.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Uredba o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki (Ur. l. RS, št. 68/08)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi (Ur. l. RS, št. 70/08)
- Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter odpadnimi baterijami in akumulatorji (Ur. l. RS, št. 78/08)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 84/06, 106/06 in 110/07)
- Uredba o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Ur. l. RS, št. 107/06)
- Uredba o odstranjevanju odpadnih olj (Ur. l. RS, št. 25/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Ur. l. RS, št. 62/08)
- Uredba o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (Ur. l. RS, št. 43/08, 9/09)
- Uredba o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/01)

#### **Občinski in ostali predpisi**

- Odlok o OPN občine Kamnik (osnutek). december 2009, LOCUS d.o.o., Kamnik in Domžale
- Prikaz stanja prostora občine Kamnik, december 2009, LOCUS d.o.o., Domžale
- Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 34/09)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kamnik (Ur. l. RS, št. 36/10)
- Tehnični pravilnik o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov (Ur. l. RS, št. 36/10)
- Letni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami in oskrbe kuhinjskih odpadkov za leto 2011 v občini Kamnik, Gradivo, Podjetje Publicus d.o.o., 2010.

#### **Viri in literatura**

- Podjetje Publicus d.o.o., 2011. (podatki, ustni vir)
- ARSO. Atlas okolja. www.arso.gov.si. (citirano marec 2011).
- Akcija Očistimo Slovenijo, 2010.

## 13.2 Stanje okolja

V občini Kamnik je izvajalec obvezne gospodarske javne službe odlaganja odpadkov podjetje Publicus d.o.o. iz Ljubljane. Zbirni center za občino Kamnik je urejen na lokaciji Centra za ravnanje z odpadki Suhadole (CROS) v občini Komenda, kjer se zbirajo odpadki štirih občin.

V okviru opravljanja javne službe je treba zagotoviti, da se iz celotnega snovnega toka komunalnih odpadkov, ki se v okviru opravljanja javne službe zbirajo in izločajo ločene in nevarne frakcije.

Na območju Občine Kamnik je vzpostavljen sistem ločenega zbiranja in oddaje različnih vrst odpadkov. Poleg zbiranja »na izvoru« ter oddaje odpadkov na »ekoloških otokih« (posode za steklo, papir in embalažo), lahko občani 2-krat letno naročijo brezplačen odvoz kosovnih odpadkov (vsako gospodinjstvo prejme t.i. kupona za brezplačen odvoz). Dodatno potekajo tudi akcije zbiranja in oddaje nevarnih odpadkov iz gospodinjstev s premično zbiralnico. (Publicus d.o.o., 2011)

Osnovni ukrepi in načini ravnanja z odpadki so:

- preprečevanje nastajanja odpadkov na izvoru,
- ločeno zbiranje odpadkov na izvoru njihovega nastajanja,
- zagotavljanje čim večje obdelave in predelave odpadkov ter
- varna in za okolje sprejemljiva končna oskrba odpadkov, pri čemer ima izraba energetske vrednosti odpadkov prednost pred namenskim sežigom in odlaganjem.

Sam program dejavnosti ravnanja z odpadki pa ima naslednje temeljne cilje:

- ločeno zbiranje posameznih vrst odpadkov na izvoru nastajanja ter vračanje koristnih odpadkov v ponovno uporabo,
- zmanjševanje količine odpadkov, ki se odlagajo na odlagališču komunalnih odpadkov,
- preprečevanje in saniranje divjega odlaganja odpadkov.

(Letni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami ..., 2010)

Za doseganje teh ciljev ima pomembno vlogo tudi osveščanje povzročiteljeve odpadkov – občanov; podjetje Publicus d.o.o. (izvajalec) izvaja vrsto aktivnosti, ki s pomočjo osveščanja različnih skupin dolgoročno pripomorejo k trajnostnejšim oblikam ravnanja z odpadki.

V skladu z navedenimi cilji se na območju občine Kamnik na osnovi Letnega programa ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami ... (2010) izvaja ločeno zbiranje in odvoz odpadkov na naslednji način:

- ločeno zbiranje in odvoz ostanka komunalnih odpadkov,
- ločeno zbiranje in odvoz mešane odpadne embalaže po sistemu »od vrat do vrat« pri gospodinjstvih individualnih gradenj in na območjih večstanovanjskih stavb,
- ločeno zbiranje in lastno kompostiranje biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov na območjih individualnih gradenj, kjer to omogočajo prostorski pogoji (kompostiranje v lastnem vrtu),
- ločeno zbiranje in odvoz biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov na območjih individualnih gradenj in večstanovanjskih stavb, kjer ni možnosti za kompostiranje,
- ločeno zbiranje in odvoz ločeno zbranih frakcij odpadkov na zbiralnicah ločenih frakcij,
- ločeno zbiranje in odvoz kosovnih odpadkov iz gospodinjstev (2-krat letno; »na klic«),
- ločeno zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov iz gospodinjstev (1-krat letno; akcija zbiranja s premično zbiralnico),
- ločeno zbiranje drugih ločeno zbranih frakcij komunalnih odpadkov v zbirnem centru Suhadole,
- ločeno zbiranje in odvoz ločeno zbranih odpadkov iz pokopališč,
- ločeno zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov, ki nastanejo v dejavnostih (obrt, industrija, gostinstvo, trgovina, javne ustanove...).

V segmentu odpadki vrednotimo torej vpliv izvedbe OPN Kamnik na naslednjih področjih:

- vrednotenje sistema ravnanja z odpadki in ozaveščanje prebivalstva (glej v nadaljevanju);
- odlaganje odpadnega materiala ob načrtovanih posegih;

- ovrednotenje lokacij načrtovanih odlagališč odpadkov (predvideni lokaciji za odlaganje odpadkov, kjer plan natančno predvideva le tisto ob gospodarski coni (KA-122 O), lokacija Dobrava pa je nedefinirana. V OPN je tudi predlagano območje namenjeno izključno odlaganju gradbenega materiala (RU-02 O).

### Komunalni odpadki

Po podatkih Statističnega urada RS Slovenije (2010) je razviden trend količine zbranih odpadkov v občini Kamnik; le-te so se do leta 2008 vztrajno povečevale in dosegle 455 kg zbranih odpadkov na prebivalca občine. V letu 2009 pa že zaznamo zmanjšanje količine zbranih odpadkov.

**Tabela 89 Količina z javnim odvozom zbranih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002 do 2009**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Količina zbranih odpadkov (kg)	9.601.000	9.125.000	10.523.000	10.630.000	10.993.000	11.514.000	13.004.000	12.280.000
Število prebivalcev	26.551	26.752	26.917	27.149	27.504	28.033	28.606	28.859
Količina zbranih odpadkov na prebivalca (kg)	362	341	391	392	400	411	455	426

Vir: SURS, 2010.

Osnovni cilj ravnanja z odpadki je izbrati takšne načina ravnanja, ki bodo kar najbolj preprečili in zmanjšali količino odpadkov že na samem izvoru, omogočili ustrezno reciklažo in varno končno odlaganje odpadkov, ki se jih ne more reciklirati ali ponovno uporabiti.

Prizadevanja občine in podjetja Publicus d.o.o. kot izvajalca javne službe, da sledijo temu cilju, so že odražajo v detajlnejših podatkih o količinah in vrstah zbranih odpadkov v občini Kamnik.

Kot je razvidno iz preglednice o količini z javnim odvozom zbranih vseh komunalnih odpadkov, tudi podatki količine odloženih mešanih odpadkov kažejo, da je z letom 2009 prišlo do bistvenega preobrata v načinu zbiranja (ločevanje!!!) in odlaganja odpadkov. Učinkovitejše ravnanje z odpadki se najbolj odraža ravno v količinah odloženih mešanih komunalnih odpadkov; njihovo zmanjševanje kaže na povečan delež ločeno zbranih odpadkov, kar je deloma učinek že na spremenjenega porabniškega vzorca, življenjskih navad in drugih ukrepov. Tu se že odražajo številne aktivnosti izvajalca gospodarske javne službe odlaganja odpadkov; različne akcije, osveščanje javnosti idr.

**Tabela 90 Količine vseh zbranih komunalnih odpadkov in odloženih mešanih komunalnih odpadkov v občini Kamnik**

leto	količina (kg)	mešani komunalni odpadki (kg)	delež mešanih komunalnih odpadkov (%)
2006	10.739.997	8.892.900	82,8
2007	11.514.006	9.519.417	82,7
2008	12.670.973	9.728.684	76,8
2009	13.278.438	9.527.274	71,7
2010	11.545.445	7.331.180	63,5

Vir: Publicus d.o.o., 2011.

Učinkovitost ravnanja z odpadki se tako dobro v deležu mešanih komunalnih odpadkov od vseh zbranih komunalnih odpadkov v občini. V letu 2010 je njihov delež padel že na 63,5 %. Izpolnjevanje okoljskih ciljev ReNPVO se kaže tudi na zmanjšani količini vseh zbranih komunalnih odpadkov v letu 2010, ko je padla na vrednost iz leta 2007. Upoštevati velja, da se je v tem času povečevalo število prebivalstva v občini skupaj z razvojem drugih dejavnosti.

### Ločeno zbrane frakcije odpadkov

Poleg zmanjševanja količin odpadkov je ustrezno ravnanje z njimi (ločevanje, recikliranje idr.) bistveno za prihodnji trajnostni razvoj v segmentu ravnanja z odpadki. Na območju občine Kamnik je trenutno urejenih 70 zbiralnic ločenih frakcij. Da bi bilo celotno območje občine

pokrito z zadostnim številom zbiralnic ločenih frakcij, bi bilo potrebno dodatno urediti še okoli 10 zbiralnic. Ureditev novih zbiralnic ločenih frakcij (ekoloških otokov) bi bila smiselna predvsem v lokacijsko najbolj oddaljenih naseljih, kljub temu, da ne dosega kriterija števila prebivalcev na posamezno zbiralnico ločenih frakcij. Za leto 2011 se načrtuje vključitev v obstoječi sistem zbiranja in odvoza ločenih frakcij ekološke otoke na naslednjih predlaganih lokacijah: naselje Črna, Brezje, Podgorje, Laniše, Zgornji Tuhinj, Zduša, Zagorica, Zgornje Stranje, Oševk, Sela (Letni program ravnanja ..., 2010).

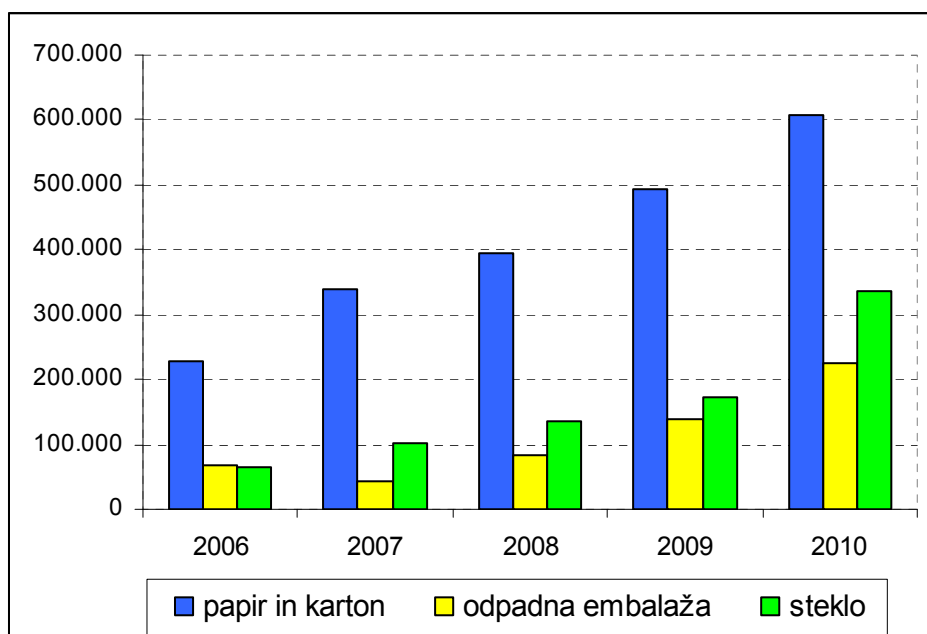
Ob zmanjševanju količine zbranih mešanih komunalnih odpadkov v občini pa od leta 2006 zasledujemo povečevanje količin ločeno zbranih frakcij odpadov; predvsem se je povečala količina zbranega stekla in odpadne embalaže.

**Tabela 91 Povečanje količin ločeno zbranih frakcij odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2006 do 2010**

leto	papir in karton	odpadna embalaža	steklo
2006	229.620	68.420	63.740
2007	338.820	44.640	102.400
2008	395.860	82.130	134.340
2009	492.340	137.340	172.620
2010	606.820	226.380	334.660
<b>indeks rasti 2006/2010</b>	<b>264</b>	<b>331</b>	<b>525</b>

Vir: Publicus d.o.o., 2011.

**Slika 14 Naraščanje količine ločeno zbranih frakcij (na ekoloških otokih) po vrstah frakcij v občini Kamnik**



Vir: Publicus d.o.o., 2011.

Iz grafičnega prikaza je razvidna enakomerna rast količin zbranih posameznih frakcij na ekoloških odtokih. Absolutno se največ zbere papirja in kartona (v letu 2010 že preko 600 t), količina zbrane embalaže pa je v letu 2010 tudi presegla 200 t in se je v samo petih letih več kot potrojila. Najbolj se je povečala količina zbranega stekla; iz komaj 63,7 t v letu 2006 je narasla na 334,6 t v letu 2010.

Izvajalec pripelje ločeno zbrane frakcije v Center za ravnanje z odpadki Suhadole (CROS), kjer se frakcije začasno skladiščijo. Ko je dosežena zadostna količina posamezne frakcije, se le – to na sortirnici dodatno sortira (razen stekla), iz sortirane čiste frakcije balira in začasno skladišči do predaje podjetjem, pooblaščenim za promet in predelavo sekundarnih surovin (Papir servis, Dinos, Surovina, Količevo, Zeos, Roks&W, Kemis, Omaplast, Rešet in podobni).

Za občane Kamnika, ki so vključeni v redni odvoz komunalnih odpadkov, velja brezplačno oddajanje ločenih frakcij odpadkov v zbirni center Suhadole. Za prevzem odpadkov primernih za kompostiranje (listje, trava, zeleni vrtni odrez), izrabljenih avtomobilskih gum, bitumenskih mešanic, gradbenega in izolacijskega materiala ter materialov, ki vsebujejo azbest, pa se obračuna strošek oddaje (Letni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami ..., 2010).

### **Nevarni odpadki**

Glede obveznosti RS in operativnega programa ravnanja z nevarnimi odpadki je tudi na nivoju občine potrebno slediti zastavljenim ciljem; postopnemu zmanjševanju nastajanja količin nevarnih odpadkov, vzpostavitvijo centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki in zagotavljanjem dokončnega odstranjevanja nevarnih odpadkov.

Na območju občine Kamnik se enkrat letno zagotovi ločeno zbiranje nevarnih frakcij s premično zbiralnico nevarnih frakcij, ki ima časovno vnaprej določene postanke na naseljenih območjih. Na prostorsko in časovno določenih lokacijah tako povzročitelji nevarnih odpadkov iz gospodinjstev oddajo omenjene frakcije izvajalcu javne gospodarske službe. Za celotno območje občine Kamnik je predvidenih 30 lokacij, oziroma zbirnih mest za nevarne odpadke.

Prevzeti in stehatani nevarni odpadki se sortirajo v predpisano embalažo. Tako zbrane odpadke odda izvajalec v predelavo ali uničenje pooblaščenim organizacijam, v primeru nevarnih odpadkov iz občine Kamnik je to podjetje Kemis d.o.o. iz Vrhnike.

Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov, ki nastanejo pri pravnih osebah (poslovni prostori, obrt, industrija), nista predmet gospodarske javne službe. Povzročitelji te skupine odpadkov sklenejo posebno pogodbo z izvajalci, ki so registrirani za prevzem nevarnih odpadkov.

Trenutno je stanje na področju ravnanja z nevarnimi odpadki še v fazi vključevanja udeležencev, ki so vključeni v sistem ravnanja z nevarnimi odpadki. Od leta 2002 se je njihovo število iz 95 povzpelo na 697, količina zbranih nevarnih odpadkov pa iz 3526 kg na 15.313 kg.

**Tabela 92 Količine (kg) zbranih nevarnih odpadkov v občini Kamnik v obdobju od leta 2002 do 2010**

Vrsta odpadka	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Barva, lepila, črnila,..	1.560	2.556	622	2.226	4.050	4.037	4.567	2.896	5.272
Onesnažena embalaža	0	0	9	231	807	751	1.152	733	2.115
Motorna olja	351	579	93	503	1.667	1.154	848	1.880	1.253
Čistila	46	163	2	133	295	103	366	294	1.200
Akumulatorji	1.207	2.405	420	980	2.298	1.440	717	1.960	1.134
Topila	47	90	0	11	202	435	280	362	1.038
Jedilna olja	31	99	4	123	116	80	352	505	847
Elektronska oprema	0	0	0	33	135	6	0	139	651
Spray	27	38	1	31	42	45	151	98	445
Pesticidi	93	169	13	113	223	129	628	246	422
Baterije	27	58	77	110	184	136	151	345	359
Zdravila	115	36	2	65	107	94	263	184	356
Kislinae	12	28	3	152	32	45	278	29	87
Alkalije	0	0	0	1	45	28	65	42	46
Fotokemikalije	10	0	0	0	0	15	38	47	45
Fluorescentne cevi	0	0	0	8	2	8	68	14	43
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.526</b>	<b>6.221</b>	<b>1.246</b>	<b>4.720</b>	<b>10.205</b>	<b>8.506</b>	<b>9.924</b>	<b>9.774</b>	<b>15.313</b>
Število udeležencev	95	89	32	123	329	258	267	317	697

Vir: Publicus d.o.o., 2011.



Izvajalec (Publicus d.o.o.) izvaja tudi sanacijo **nelegalnih odlagališč** in odvoz opuščenih avtomobilov na osnovi vsakokratnega naročila občine Kamnik. Podatki o evidentiranih divjih odlagališčih odpadkov so javno dostopni, prav tako se javni Nacionalni register divjih odlagališč (za občino Kamnik) vodi tudi na sami občini. Od leta 2010 je za celotno Slovenijo dostopen register divjih odlagališč odpadkov, ki pa se ga na lokalnem nivoju ne vzdržuje. Ker gre za bazo, ki se interaktivno nadgrajuje, mora občina nadzorovati dinamiko evidentiranja morebitnih novih divjih odlagališč ter predvsem zagotoviti sanacijo najbolj perečih divjih odlagališč.

V okviru popisa akcije Očistimo Slovenijo je bilo na območju občine Kamnik evidentiranih 104 lokacij obstoječih in nesaniranih divjih odlagališč v občini (podatek junij, 2011). V samem registru je bilo leta 2010 evidentiranih kar 148 divjih odlagališč, 44 izmed njih pa je bilo že očiščenih (Akcija Očistimo Slovenijo, 2010).

Največje število evidentiranih divjih odlagališč se nahaja na jugozahodu občine, na ravninski Kamniškobistriški ravnini z zaledjem in Tunjiškem gričevju, nekaj več še na skrajnem vzhodnem delu v okolici naselja Cirkuše in Motnika. Največ saniranih divjih odlagališč je bilo na vodovarstvenem območju v zaledju Volčjega potoka (3 varstveni pas).

### 13.3 Varovana območja in pravni režimi

Na območju občine ni varovanih območij ali pravnih režimov s področja odpadkov.

### 13.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

#### **Zavod za gozdove Slovenije**

(Številka: 35016-68/2009-2, datum 26. 1. 2010)

Glede obstoječe namenske rabe predlagamo, da se na območju KA-122 O (OPPN), na katerem je predvidena lokacija za ureditev odlagališča komunalnih odpadkov, z OPN uskladi s stanjem v prostoru in se opredeli kot območje gozdov. Gre namreč za gozdove v neposredni bližini mesta Kamnik, na obravnavanem območju pa so s prvo stopnjo poudarjene socialne funkcije.

Predlagano območje okoljske infrastrukture RU-02 O (namenjeno odlaganju izključno gradbenega materiala) je z vidika gozdov nesprejemljivo. Gre za gozdove z izjemno poudarjeno rekreacijsko funkcijo gozdov. Na območju so naravni jarki s povirji, ki povečujejo ekosistemsko pestrost gozda.

#### **Ugotovitve:**

Smernice Zavoda za gozdove se dotikajo ravnanja z odpadki v delih, ki obravnavajo načrtovana območja okoljske infrastrukture – odlaganja odpadkov in gradbenega materiala.

#### **Zavod za ribištvo Slovenije**

(Številka: 420/397/2009/2, datum 27. 1. 2010)

Navedene splošne smernice.

Pri načrtovanju v ribiški okoliš se upošteva:

- Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti.
- Struge, obrežja in dna vodotokov se ohranja v čimbolj naravnem stanju.
- Ohranja se obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov.
- Odvzem plavin (proda, gramoza in peska) se izvaja na način, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za ribe, rake in druge vodne živali.
- Odpadkov se v vodotoke oziroma na vplivno območje vodotokov ne odlaga. Začasne deponije (v času izvajanja posegov) se uredijo na način, da je preprečeno onesnaževanje vodotokov.

#### **Ugotovitve:**

Pri vseh posegih v vodni oziroma obvodni prostor je potrebno ustrezno ravnanje z nastalim materialom, da se ne povzroči sprememb oziroma onesnaženja vodotokov, kar lahko vpliva na življenje v vodi. Potrebna je tudi posebna skrb pri vzpostavitvi začasnih deponij ob posegih, kar

predvsem velja za morebitne načrtovane spremembe v obvodnem prostoru – v območja zelenih površin.

**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Direktorat za prostor**

(Številka: 35003-17/2004-5/1, datum 22. 1. 2010)

Na področju ravnanja z odpadki Ministrstvo navaja naslednje smernice:

- Ker že več kot leto dni v Suhadolah ni deponije inertnih odpadkov, je treba to upoštevati v tekstualnem delu OPN;
- Občina Kamnik se v skladu z republiškim Operativnim programom vključuje v RCERO – regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana. OPN naj zajema predviden postopek obdelave odpadkov v RCERO.
- V tekstualnem delu odloka je treba predvideti dve lokaciji za zbirni center za ravnanje z odpadki.
- V poglavju 2.1.2. je treba dodati poglavje gospodarske javne službe ravnanje z odpadki.

**Ugotovitve:**

Osnutek OPN Občine Kamnik je potrebno ustrezno dopolniti oziroma popraviti nepravilnosti (npr. deponija inertnih odpadkov v Suhadolah). Preveriti je potrebno vključevanje v RCERO. V 48. členu (Ravnanje z odpadki) sta že predvideni dve lokaciji za zbirni center za ravnanje z odpadki (na območju proizvodne cone ob Korenovi cesti (KA-122 O) in potencialna stara lokacija na Dobravi, katere lokacija ni definirana.

**Ministrstvo za okolje in prostor**

**Agencija Republike Slovenije za okolje**

**Splošne smernice s področja upravljanja z vodami**

Za pripravo prostorskih aktov občine je potrebno upoštevati naslednja smernice, ki izhajajo iz Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1 in 57/08 v nadaljevanju ZV-1):

Pri prostorskem načrtovanju je potrebno upoštevati določbe 84. člena in 68. člena ZV-1, po katerih so na vodnem in priobalnem zemljišču prepovedane dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko:

- ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč,
- zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda,
- ovirali normalen pretok vode, plavin in plavja,
- onemogočili obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov.

Na vodno in priobalno zemljišče je prepovedano:

- odlagati in pretovarjati nevarne snovi v trdni, tekoči ali plinasti obliki,
- odlaganje ali pretovarjanje odkopanih ali odpadnih materialov ali drugih podobnih snovi,
- odlaganje odpadkov.

**Ugotovitve:**

Pri posegih v prostor je posebej občutljivo ravnanje na vodnem in priobalnem zemljišču, kjer je pri vseh posegih ključnega pomena, da se odkopani materiali (in drugi odpadni materiali) ter drugi odpadki ne odlagajo, saj se tako ogroža stabilnost priobalnih zemljišč, ovira normalen pretok vode idr. Prav tako je prepovedano odlagati vse vrste nevarnih snovi.

## 13.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 13.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Republike Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Tabela 93 Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilji OPN Kamnik	Zaključni vrednotenja
Odpadki	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapiranje krožnih snovnih tokov v smislu definiranja in obravnave življenjskih ciklusov virov in dobrin z opredelitvijo optimalnih deležev uporabe in predelave odpadkov.</li> <li>- Zmanjševanje količin odpadkov z integracijo proizvodnih in porabniških vzorcev in navad, življenjskih navad, tehnoloških izboljšav, ekonomskih aktivnosti in ukrepov, demografskih sprememb.</li> </ul>	ReNPVO 2005–2012	<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i> Z okoljskim ciljem <i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i> želimo zmanjšati količine odpadkov in zagotoviti ustrezno ravnanje z njimi, zato je skladen s cilji Resolucije o Nacionalne programu varstva okolja.

Temeljna je usmeritev k čim večji ponovni uporabi in predelavi odpadkov, na kar se navezuje integralno upravljanje s snovnimi tokovi in viri. Za doseganje okoljskih ciljev je potrebno izpostaviti predvsem cilje operativnih programov, ki so sintezno predstavljeni v nadaljevanju.

V okviru **Operativnega programa odstranjevanja odpadkov** s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov so opredeljeni sledeči cilji:

- v postopke pred odstranjevanjem odpadkov usmeriti vsaj 65 % ali več od nastalih količin komunalnih odpadkov in jih (v neto iznosu) snovno izrabiti vsaj 42 % ali več,
- izločiti vse kuhinjske odpadke in jih biološko predelati,
- obdelati preostanke odpadkov tako, da vsebnost skupnega organskega ogljika (TOC) ne bo presežala 5 %,
- termično obdelati preostanke odpadkov, kjer mejne vrednosti 5 % TOC z drugimi postopki ni mogoče doseči in tiste organske odpadke pri katerih je taka obdelava nujna,
- zmanjšati količine odloženih biorazgradljivih odpadkov od 47 % v strukturi odloženih odpadkov na 16 % do leta 2013 ali 2015, oziroma v povprečju 5 % letno,
- zmanjšati potencial nastajanja in emisij toplogrednih plinov za 1162 kt CO<sub>2</sub> ekvivalentov do leta 2012.

**Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki** izpostavlja cilje:

- nadaljevanje trenda zmanjševanja nastajanja količin nevarnih odpadkov, in sicer od 5 do 10 % na letni ravni,
- izboljšanje in racionalizacija ravnanja z nevarnimi odpadki z boljšim izkoristkom domačih obstoječih zmogljivosti oziroma vzpostavitev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki,
- zagotavljanje dokončnega odstranjevanja nevarnih odpadkov, kadar domače zmogljivosti ne obstajajo, v okviru infrastrukture znotraj EU,
- doseganje vsaj 1 kg zbranih nevarnih frakcij na leto na prebivalca v naslednjih letih v okviru izvajanja občinskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki.

**Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov** pa opredeljuje sledeče cilje:

- postavitev zbiralnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjjenih območjih poselitve,
- postavitev zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po »prinašalnem« sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalcev,
- vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami,
- vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo,

- zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarnah na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gosteje poseljenih in večjih območjih.

Velik del opredeljenih ciljev občina Kamnik v okviru sistema zbiranja in odlaganja odpadkov že izpolnjuje.

### 13.5.2 Okoljski cilji s kazalci

S sledenjem okoljskemu cilju »Učinkovito ravnanje z odpadki« je moč zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na občinskem nivoju. Doseganje cilja se bo merilo neposredno s količinami zbranih odpadkov in načinom ravnanja z njimi.

**Tabela 94 Okoljski cilj in izbrani kazalci stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalci stanja okolja
<i>Učinkovito ravnanje z odpadki</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo</li> <li>• Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov</li> <li>• Evidentiranje, preprečevanje in saniranje divjega odlaganja odpadkov</li> </ul>

Okoljski cilj je tako usmerjen k zmanjševanju količin odpadkov za odlaganje ter povečevanju deleža odpadkov za snovno in energetska izrabo. Hkrati okoljski cilj vključuje tudi nadzor, spremljanje in dejansko saniranje divjih odlagališč. Koncept ravnanja z odpadki se izvaja s postavitvijo ekoloških otokov (načrtovano povečevanje) ter ločenim zbiranjem frakcij odpadkov. Sistem ločenega zbiranja in prevzema odpadkov je lokalno urejen, odvoz in nadaljnje ravnanje z odpadki pa zagotavlja komunalno podjetje. Nadaljnji koncept ravnanja z odpadki v občini bo temeljil na preprečevanju in zmanjševanju nastajanja odpadkov, ki ga bo občina dosegla predvsem z osveščanjem prebivalcev in zagotavljanjem ustreznega nivoja uslug.

V strateškem delu plana je zagotovljena lokacija za center za ravnanje z odpadki (območje proizvodne cone na Korenovi cesti), kot potencialna lokacija za odlagališče odpadkov pa se ohranja že v predhodnih prostorskih planskih aktih opredeljena lokacija na Dobravi.

V okviru sanacijskega programa kamnoloma Rudnik pri Radomljah je predvideno odlagališče inertnega gradbenega materiala.

Z vidika varovanja vodnih virov je v strateškem delu poudarjena potreba po evidentiranju in saniranju divjih odlagališč odpadkov.

### 13.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Vrednotenje vplivov izvedbe OPN na ravnanje z odpadki smo ocenili s pomočjo javno dostopnih podatkov (izhodišče poglavje Stanje okolja). Vplivi izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje plana z uporabo meril vrednotenja, predpisanih z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X.

V nadaljevanju sledi preglednica posameznih ocen pri vrednotenju vplivov OPN na ravnanje z odpadki in njihova podrobnejša razlaga.

**Tabela 95 Vrednotenje vplivov načrtovanih posegov OPN na uresničevanje okoljskih ciljev na področju ravnanja z odpadki.**

Razred	Opis	Razlaga
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Z OPN predvideni posegi na ravnanje z odpadki in njihovo nastajanje ne bodo imeli negativnih vplivov oziroma se bo količina odloženih odpadkov zmanjšala. Pozitiven vpliv bo v primeru, da bo plan predvidel zmanjšanje količine odloženih odpadkov in

		pomembno vplival na delež ločeno zbranih odpadkov, ki mora v odnosu do komunalnih odpadkov naraščati. Povečuje se tudi število ekoloških otokov. Stanje na področju ravnanja z odpadki se po izvedbi plana ne bo spremenilo oziroma se bo spremenilo v pozitivnem smislu.
B	vpliv je nebitven	Z OPN predvideni posegi bodo imeli na ravnanje z odpadki nebitven vpliv; ne bodo bistveno vplivali na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. <ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bistveno ne vpliva na količine odpadkov odpeljanih na deponijo.</li> <li>• OPN bistveno ne vpliva na količino ločeno zbranih odpadkov.</li> <li>• OPN bistveno ne vpliva na število ekoloških otokov na območju občine.</li> </ul>
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Brez upoštevanja omilitvenih ukrepov se bo stanje na področju ravnanja z odpadki poslabšalo. <ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bo vplival na nastajanje večjih količin odpadkov in povečevanje odvoza le teh na deponijo, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebitven;</li> <li>• OPN bo vplival na zmanjševanje količin ločeno zbranih odpadkov ter število ekoloških otokov, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebitven;</li> </ul>
D	vpliv je bistven	Izvedba OPN bo povzročila nastajanje velike količine odpadkov in bo vplivala na neustrezno ravnanje z odpadki. Nevarnost pojavljanja nelegalnih odlagališč odpadkov. Tudi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bo ravnanje z odpadki neustrezno. <ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bo vplival na bistveno povečanje odvoza odpadkov na deponijo in bo imel, kljub omilitvenim ukrepom, bistven vpliv na okoljski cilj.</li> <li>• OPN bo bistveno vplival na zmanjševanje ločeno zbranih odpadkov ter število ekoloških otokov in bo imel, kljub omilitvenim ukrepom, bistven vpliv na okoljski cilj.</li> </ul>
E	vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo povzročila uničujoč vpliv na okolje. Nastale bodo velike količine odpadkov, za katere ne bo mogoče zagotoviti ustreznega ravnanja.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.
<b>Razred</b>	<b>Opis</b>	<b>Razlaga</b>
A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Z OPN predvideni posegi na ravnanje z odpadki in njihovo nastajanje ne bodo imeli negativnih vplivov oziroma se bo količina odloženih odpadkov zmanjšala. Pozitiven vpliv bo v primeru, da bo plan predvidel zmanjšanje količine odloženih odpadkov in pomembno vplival na delež ločeno zbranih odpadkov, ki mora v odnosu do komunalnih odpadkov naraščati. Povečuje se tudi število ekoloških otokov. Stanje na področju ravnanja z odpadki se po izvedbi plana ne bo spremenilo oziroma se bo spremenilo v pozitivnem smislu.
B	vpliv je nebitven	Z OPN predvideni posegi bodo imeli na ravnanje z odpadki nebitven vpliv; ne bodo bistveno vplivali na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. <ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bistveno ne vpliva na količine odpadkov odpeljanih na deponijo.</li> <li>• OPN bistveno ne vpliva na količino ločeno zbranih odpadkov.</li> <li>• OPN bistveno ne vpliva na število ekoloških otokov na območju občine.</li> </ul>
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Z izvedbo OPN se ne bo bistveno vplivalo na nastajanje odpadkov oziroma na povečanje količine odloženih odpadkov ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Brez upoštevanja omilitvenih ukrepov se bo stanje na področju ravnanja z odpadki poslabšalo.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bo vplival na nastajanje večjih količin odpadkov in povečevanje odvoza le teh na deponijo, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven;</li> <li>• OPN bo vplival na zmanjševanje količin ločeno zbranih odpadkov ter število ekoloških otokov, vendar bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov vpliv nebistven;</li> </ul>
D	vpliv je bistven	<p>Izvedba OPN bo povzročila nastajanje velike količine odpadkov in bo vplivala na neustrezno ravnanje z odpadki. Tudi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bo ravnanje z odpadki neustrezno.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OPN bo vplival na bistveno povečanje odvoza odpadkov na deponijo in bo imel, kljub omilitvenim ukrepom, bistven vpliv na okoljski cilj.</li> <li>• OPN bo bistveno vplival na zmanjševanje ločeno zbranih odpadkov ter število ekoloških otokov in bo imel, kljub omilitvenim ukrepom, bistven vpliv na okoljski cilj.</li> </ul>
E	vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo povzročila uničujoč vpliv na okolje. Nastale bodo velike količine odpadkov, za katere ne bo mogoče zagotoviti ustreznega ravnanja.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 13.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Na celotnem območju občine Kamnik, torej tudi na območjih, kjer se predvideva sprememba namenske rabe površin, je že vzpostavljen odvoz komunalnih odpadkov iz gospodinjstev. Prav tako je omogočeno ločeno zbiranje odpadkov iz gospodinjstev, katero se bo na območjih razpršene poselitve še okrepilo. Glede na trenutne težnje postopnega zmanjševanja zbranih količin komunalnih odpadkov ter povečevanja deleža ločeno zbranih frakcij v občini Kamnik pričakujemo, da se bo ta trend tudi ob izvajanju posegov, predvidenih v OPN, nadaljeval.

### Celotno območje OPN

**Urbanistični načrt** je izdelan za mesto Kamnik skupaj z naselji Šmarca in Mekinje, ki so z njim funkcionalno in prostorsko povezana. V prihodnosti je v načrtu izdelava urbanističnih načrtov še za naselja Motnik, Zgornji Tuhinj z Lazami, Šmartno v Tuhinju, Srednjo vas ter Stranje s Stahovico in Godešičem.

Na območju izvajanja UN Kamnik se v okviru koncepta podrobnejše namenske rabe na območjih stavbnih zemljišč načrtuje takšen razvoj mesta, ki bo osredotočen na izboljšanje kakovosti bivalnega okolja na obstoječih površinah za stanovanjsko gradnjo. Načrtovane spremembe ne bodo pomembno vplivale na nastajanje novih količin komunalnih odpadkov, predvidene spremembe pa bodo povzročile pretežno nastanek gradbenih odpadkov v fazi gradnje.

Razvoj proizvodnih dejavnosti se načrtuje znotraj obstoječih proizvodnih in gospodarskih con, nova (razširjena) gospodarska cona pa se načrtuje ob Korenovi cesti. Ker še ni znana vrsta dejavnosti, je težko predvideti, kakšni odpadki in kakšne količine bodo nastajale. Ocenjujemo, da bo na podlagi obstoječega delovanja podjetij ravnanje z odpadki v novonastali coni ustrezno urejeno.

V času izvajanja gradbenih del bodo pri vseh načrtovanih spremembah nastajali tudi gradbeni odpadki, za katere bo potrebno ustrezno poskrbeti. Pri izvajanju gradbenih del je potrebno nastale količine gradbenih odpadkov ločevati v največji možni meri že pri samem postopku nastajanja in jih predati zbiralcu gradbenih odpadkov. Komunalne in gradbene odpadke, ki bodo nastali pri gradnji, morajo izvajalci odstraniti.

Območja izven urejanja UN Kamnik (in predvidenih OPPN-jev) so razmeroma redko poseljena. Prevladujejo manjša naselja in razpršena poselitve (samotne kmetije in zaselki), kjer ne nastajajo večje količine odpadkov. Za ločeno zbiranje odpadkov je poskrbljeno tudi na območjih

razpršene poselitve, ni pa potrebe po ločenem zbiranju bioloških odpadkov, saj le-te odstranjujejo oziroma kompostirajo v sklopu delovanja kmetije, gospodinjstva.

Na območju odprtega prostora (to je izven območij, ki se urejajo z UN, OPPN-ji in ostalih območij strnjene poselitve) se predvidevajo predvsem manjše spremembe; širitve poselitvenih območij, širitve za potrebe vitalnosti kmetij, uskladitve z obstoječim stanjem ipd. Nobeden od nameravanih posegov v prostor ne bo bistveno vplival na povečanje količin odpadkov ter okoljsko neustrezno ravnanje z odpadki.


Pri širjenju stanovanjskih in gospodarskih objektov bodo nastajali gradbeni odpadki, katere je potrebno že v času izvajanja gradbenih del v največji možni meri ločevati ter jih v nadaljevanju predati zbiralcu gradbenih odpadkov. Načrtovane spremembe predvidevajo omejene širitev dejavnosti, tako da se količina nastalih komunalnih odpadkov ne bo povečala.



Predlagano območje RU-02 O v neposredni bližini rudnika pri Radomljah je v okviru OPN namenjeno izključno odlaganju gradbenega materiala ter zasipanju obstoječe terenske depresije. Ugotavljamo, da gre za deloma gozdnato, deloma kmetijsko območje in da bi vzpostavitev deponije gradbenega materiala na tem območju bila povsem neustrezna.

**Tabela 96 Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	neposredni	daljinski	kratkoročni	srednjeročni	dolgoročni	trajni	začasni	kumulativni	sinergijski
Odpadki	Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo	B	B	B	B	A	A	-	B	-
	Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov	A	B	B	A	A	A	-	B	-
	Evidentiranje, preprečevanje in saniranje divjega odlaganja odpadkov	B	B	B	B	B	B	-	B	-

**Tabela 97 Opredelitev vplivov izvedbe OPN Kamnik na ravnanje z odpadki**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Ocena gibanja kazalca	Vrednotenje vpliva	Obrazložitev
Učinkovito ravnanje z odpadki	Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo		Zmanjševanje količin mešanih komunalnih odpadkov	Glede na dosedanje težnje ocenjujemo, da se bo količina odloženih mešanih komunalnih odpadkov še naprej zmanjševala ne glede na načrtovano povečanje števila prebivalcev in drugih dejavnosti v prostoru, ki jih predvideva OPN.

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Ocena gibanja kazalca	Vrednotenje vpliva	Obrazložitev
	Količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov		Ob izvajanju OPN se bo količina ločeno zbranih odpadkov še povečevala	Ocenjujemo, da se bo z obstoječim načinom vzpostavljanja zbiralnic za ločeno zbiranje odpadkov količina ločeno zbranih frakcij še naprej povečevala, njen delež pa bo v strukturi vseh komunalnih odpadkov še naprej naraščal. Načrtovane nove lokacije ekoloških otokov bodo dodatno pozitivno vplivale na ločeno zbiranje frakcij. Vpliv bo neposreden in trajen.  Vpliv na območje OPN Kamnik je neposreden, ker pa je število obstoječih ekoloških otokov že ustrezno, kljub vsemu pa se načrtuje še gostejša mreža, v časovnem smislu vpliv ocenjujemo kot trajen.
	Evidentiranje, preprečevanje in saniranje divjega odlaganja odpadkov		V prvih letih izvajanja OPN pričakujemo, da se stanje na področju saniranja divjih odlagališč ne bo bistveno spremenilo	Ocenjujemo, da bo vpliv OPN na spremljanje, evidentiranje in saniranje nelegalnih odlagališč odpadkov v občini v prihodnje pozitiven; le-to se predvideva v sklopu zaščite vodnih virov, izdelana je nacionalna baza divjih odlagališč odpadkov.

Kljub dejstvu, da je glede na kriterij števila prebivalcev na območju občine zadostno število, pa je za ustrezno prostorsko pokritost območja potrebna ureditev še desetih zbiralnic ločenih frakcij. Predlagamo da izdelovalec OPN vključi med ukrepe ustreznega ravnanja z odpadki tudi prostorsko ustrezno pokritost ter ureditev desetih zbiralnic ločenih odpadkov v skladu z Letnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami in oskrbe kuhinjskih odpadkov za leto 2011 v občini Kamnik (2010).

Na podlagi opredeljenih vplivov in ocen gibanja vrednosti izbranih kazalcev ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN Občine Kamnik na okoljski cilj učinkovito ravnanje z odpadki **nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C)**. Glede na predvidene spremembe pričakujemo, da se bo sedanje stanje ob uresničitvi razvojnih načrtov regije in ukrepov za še boljše ločeno zbiranje odpadkov v nekaterih segmentih celo izboljšalo.

## 13.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Že dosedanje ravnanje z odpadki kaže na ustrezno usklajenost ravnanja občine oziroma izvajalca javne službe pri ravnanju z odpadki.

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja občine, ki jo predvideva plan, omogoča še učinkovitejši javni odvoz odpadkov, zato je predlog OPN v tem smislu skladen z okoljskimi cilji. Povečanja količine odpadkov zaradi izvedbe OPN občine Kamnik ne pričakujemo kljub načrtovanim novim stanovanjskim območjem in poslovnih con. Ločeno zbiranje odpadkov na nastanku izvora je zaenkrat učinkovito urejeno s postavitvijo ekoloških otokov, hkrati pa so v



načrtu še nove lokacije (predvsem na območjih razpršene poselitve), kar pomembno prispeva k doseganju skladnosti OPN-ja z okoljskimi cilji. Koncept ravnanja z odpadki v občini bo še naprej temeljil na preprečevanju in zmanjševanju nastajanja odpadkov, ki ga bo občina (in izvajalec javne službe) dosegla z nadaljnjimi akcijami osveščanja prebivalcev. Bistveno se načrtuje zmanjšanje količine odloženih odpadkov na deponijo. OPN Kamnik tako izpolnjuje zastavljene okoljske cilje na področju ravnanja z odpadki.

## 13.8 Omilitveni ukrepi

V skladu s priporočili Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor pa podajamo:

Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Območje odlaganja gradbenega materiala RU-02 O zaradi neustreznosti lokacije izloči	Pri načrtovanju OPN	Občina Kamnik	MOP
Popis in sanacija nelegalnih odlagališč na VVO	Pri načrtovanju in izvajanju OPN	Občina Kamnik	Občina

## 13.9 Spremljanje stanja okolja

Občina je dolžna zagotoviti spremljanje kazalcev, ki so določeni v poglavju Okoljski cilji s kazalci. Evidence teh količin že do sedaj ustrezno spremlja podjetje Publicus d.o.o. V preglednici so podani kazalci stanja okolja, ki jih je potrebno spremljati med izvedbo OPN Kamnik. Na podlagi rezultatov sprotne spremljanja kazalcev stanja okolja se lahko že med samo izvedbo OPN-ja ugotovi, ali izvajanje načrtovanih posegov vpliva na stanje okolja in ali je ravnanje z odpadki ustrezno. Na podlagi sprotne spremljanja se tako lahko pravočasno ukrepa ob morebitnih negativnih trendih posameznih kazalcev stanja okolja.

**Tabela 98 Spremljanja kazalcev stanja okolja za področje ravnanja z odpadki**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Količina mešanih komunalnih odpadkov odpeljana na deponijo	Publicus d.o.o.
Letne količine (in delež) ločeno zbranih odpadkov	Publicus d.o.o.
Število evidentiranih in saniranih neurejenih odlagališč odpadkov	Občina Kamnik

Vse tri navedene kazalce stanja okolja s področja ravnanja z odpadki mora občina Kamnik spremljati preko evidenc tovrstnih podatkov, ki jih že vodi podjetje Publicus d.o.o. Podatki se spremljajo 1 x letno.

Za boljšo obveščenost javnosti ter dvig ozaveščenosti prebivalstva priporočamo, da se rezultati spremljanja stanja okolja za področje ravnanja z odpadki ažurno objavljajo tudi na spletni strani Občine Kamnik in podjetja Publicus d.o.o..

## 14 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

### 14.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- Nacionalni energetski program (Ur. l. RS, št. 57/04)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS – Ur. l. RS, št. 76/04)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06 – UPB-1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 55/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09)
- Energetski zakon (Ur. l. RS, št. 79/99 (8/00 popr.), 110/02-ZGO-1, 50/03 Odl.US: U-I-250/00-14, 51/04, 26/05- UPB1, 118/06 (9/07 popr.), 27/07-UPB2, 70/08, 22/10)
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter pogojev za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, 70/96)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- Lokalni energetski koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- [www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)
- Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011

### 14.2 Stanje okolja

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- **nizkofrekvenčnim** elektromagnetnim sevanjem (v nadaljevanju EMS) od 0 Hz do vključno 10 kHz (nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV. Vse naprave elektroenergetskega sistema delujejo na frekvenci 50 Hz in torej sodijo v skupino nizkofrekvenčnega neionizirnega sevanja ali
- **visokofrekvenčnim** EMS od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (visokofrekvenčni vir sevanja).

#### Nizkofrekvenčni viri sevanja

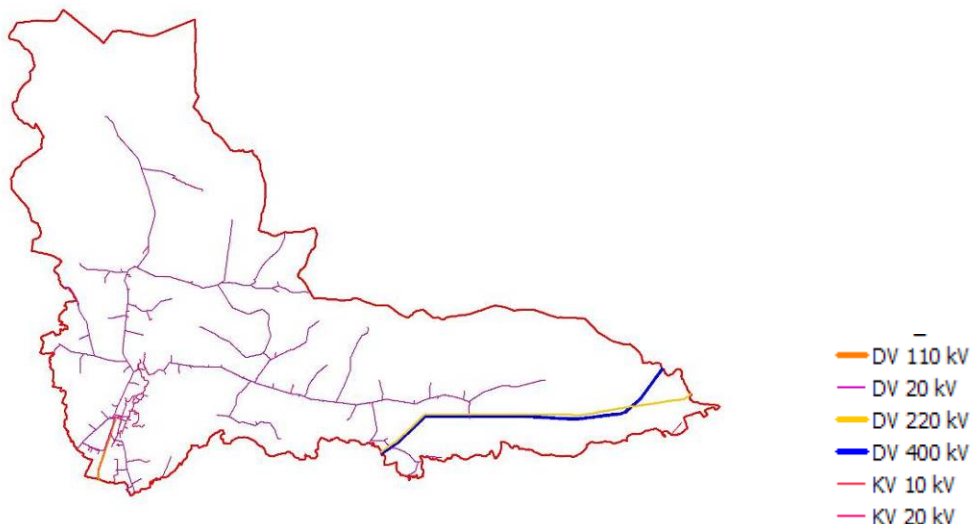
Oskrba z električno energijo se odvija v okviru elektroenergetskega sistema. Za distribucijo električne energije do porabnikov na območju občine se uporabljajo 20 kV daljnovodi in elektrosvodi s transformatorski postajami.

Na območju občine Kamnik se nahajajo naslednji objekti za razdeljevanje in prenos električne energije:

RTP Kamnik,  
DV 1x400 kV Beričevo – Podlog,  
DV 1x220 kV Beričevo – Podlog in  
DV 2x110 kV Kamnik – Domžale.

Na območju občine pa se načrtuje še DV 2x400 kV Beričevo – Podlog. Za oskrbovanje občine Kamnik je predvidena tudi izgradnja daljnovoda 2 x 110 kV Kamnik – Visoko.

### Slika 15 Elektroenergetski sistem v občini Kamnik



### Visokofrekvenčni viri sevanja

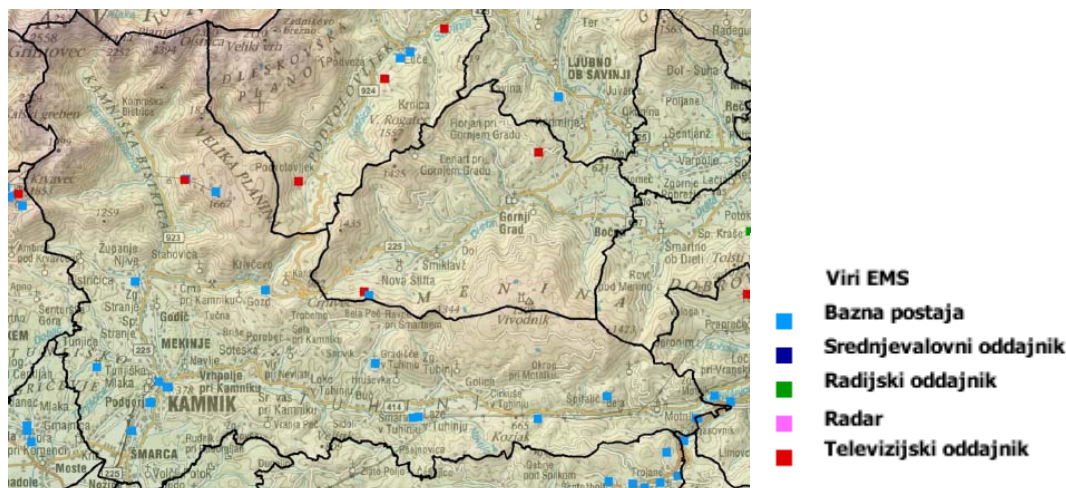
Na območju občine se nahajajo tudi več baznih postaj. Nismo zasledili meritev EMS BP, lahko pa sklepamo da mejne vrednosti EMS **niso presežene**.

Obrazložitev (vir: [www.forum-ems.si](http://www.forum-ems.si))

Za BP so območja, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve, v velikosti kroga s polmerom med 5 in 7 m. Območje, kjer se lahko v najbolj neugodnem primeru (polna obremenitev antenskega sistema) pričakuje čezmerne sevalne obremenitve na najbolj občutljivih območjih, znaša za tipične BP približno med 14 in 18 m.

Bivalni prostori, ki se nahajajo neposredno pod BP na strehi so v senci (antene BP so projektirane tako, da oddajajo skoraj vso energijo v horizontalni smeri vstran od objektov ter nič navpično navzdol) in ker se mikrovalovi absorbirajo v različnih gradbenih materialih (faktor povprečnega slabljenja strešno-stropne konstrukcije znaša med 10-100), so sevalne obremenitve v bivalnih prostorih več kot 100-krat manjše od dopustnih mejnih vrednosti.

### Slika 16: Lokaciji baznih postaj (vir: Atlas Okolja, ARSO, junij 2011)



Predvidene enote urejanja znotraj 40 m pasu obstoječega 220 in 400 kV oziroma predvidenega 400 kV daljnovoda:

- KE-07 A36 (220 kV) – obstoječ objekt
- KE-07 A83 (obstoječi in predviden 400 kV) – obstoječ objekt
- KE-07 A75 in A77 (predviden 400 kv) – obstoječi objekti
- KE-07 A84 in A73 (obstoječ in predviden 400 kV) – obstoječi objekti
- KE-07 A86 (obstoječ 220 kV) – obstoječ objekt
- KE-07 A88 (obstoječ 400 kV) – obstoječ objekt, možnost širitve
- KE-07 A78 (predviden 400 kV) – obstoječ objekt
- KE 07 A92 (obstoječ 400 kV) – obstoječ objekt , možnost širitve
- KE-07 A104 (obstoječ 220 kV) – obstoječ objekt
- KE-07 A101 (predviden 400 kV) – obstoječ objekt
- ZM 01 (predviden 400 kV) – obstoječi objekti, možnost širitve
- MO 09 (obstoječ 220 kV) – nepozidane stavbne površine
- KE-07 A 129 (obstoječ 220 kV) – poseganje na rob območja

Enote urejanja znotraj predvidenega 15 m pasu daljnovoda 2 x 110 kV Kamin – Visoko:

- KA 161, KA 129, KA 79 – območja predvidene gospodarske cone

## 14.3 Varovana območja in pravni režimi

V *Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* (v nadaljevanju tega poglavja *Uredba*) sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem, glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje predstavlja območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, cisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

## 14.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana, št 350-4/2009 z dne 1.3.2010

Smernice so podane s poudarkom na energetskih sistemih. V nadaljevanju so podane smernice, ki se nanašajo na predmetno poglavje.

- Gradnja stanovanjskih objektov znotraj varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja ni mogoča. Potrebno je upoštevati varovalni pas elektroenergetskega omrežja, ki za 110 kV zanaša 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi daljnovoda) za 220 in 400 KV napetostni nivo pa je 40 m levo in desno os osi daljnovoda.
- Upoštevati je potrebno ukrepe za posamezna območja varstva pred sevanji glede na *Uredbo*.

- Pri načrtovanju energetske infrastrukture je potrebno upoštevati določila Uredbo o prostorskem redu Slovenije (51. Člen)

Elektro Ljubljana d.d., Ljubljana, št. 170/10-DM/SP z dne 17.10.2010

Karto elektroenergetskih vodov je potrebno dopolniti z vrisom obstoječih in predvidenih SN vodov.

- Za zagotovitev oskrbe je predviden daljnovod DV 2x110 kV Kamnik – Visoko, kar je potrebno navesti v odlok OPN Kamnik.
- 20 kV daljnovodi se izven urbanih naselij gradijo predvsem v kabelski izvedbi, lahko pa tudi v nadzemni izvedbi. V urbanih predelih pa izključno v kabelski izvedbi.
- Glede na potrebe se planira izgradnja novih transformatorskih postaj. Pri tem naj se dopušča gradnja omenjenih objektov in omrežij GJI na območjih osnovne namenske rabe, ki niso namenjena poselitvi.

Ugotovitve: Smernice so v odloku upoštevane.

## 14.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 14.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz *Uredbe*, kjer so opredeljene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega polja v okolju, stopnje varstva pred sevanjem v posameznih območjih naravnega in življenjskega okolja, način določanja in vrednotenja obremenitve okolja zaradi sevanja ter ukrepe za zmanjševanje in preprečevanje čezmernega sevanja.

**Tabela 99: Vrednotenje skladnosti in vključenosti okoljskega cilja OPN**

Okoljski cilji		Okoljski cilj OPN	Zaključki vrednotenja
EMS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Smiselno umeščanje dejavnosti in objektov v prostor glede na prisotnost virov elektromagnetnega sevanja,</li> <li>- Vir sevanja ne sme povzročiti čezmerne celotne obremenitve območja s sevanjem,</li> <li>- Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji virov sevanja je potrebno izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.</li> </ul>	<p>Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</p>	<p><i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i></p> <p>Z okoljskim ciljem se želi zaščititi ljudi pred visokofrekvenčni viri sevanja v bivanjskih objektih.</p>

### 14.5.2 Okoljski cilji s kazalci

V *Uredbi* so določene mejne vrednosti elektromagnetnega v okolju. Za spremljanje vpliva EMS na okolje smo izbrali število objektov v varovalnem pasu visokonapetostnih daljnovodov. Poleg

obstoječih so predvidene tudi novi VN in SN elektroenergetski objekti, ki imajo lahko vpliv na zdravje ljudi.

V slovenski zakonodaji ni predviden varovalni pas za BP mobilne telefonije. Mobilni operater mora ob postavitvi bazne postaje upoštevati določilo glede imisijskih mejnih vrednosti *Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju*.

**Tabela 100: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)</i>	- Povečanje števila objektov z varovanimi prostori znotraj vplivnih pasov EMS

### 14.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Razlaga splošnih meril in metod vrednotenja vplivov se nahaja v poglavju 3.5. *Merila in metoda ugotavljanja in vrednotenja vplivov OPN*. V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja in za segment okolja EMS.

**Tabela 101: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev glede na pričakovane spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje EMS**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje
		KAZALEC
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan na raven EMS ne bo imel negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni. Število objektov se bo zmanjšalo
B	nebistven vpliv	Plan bo imel na raven EMS nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja ne bodo presežene. Vsi vplivi posegov bodo sprejemljivi. Število objektov bo ostalo nespremenjeno.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan bo imel vpliv na raven EMS. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive. Število objektov se lahko poveča, vendar lahko to preprečimo z omilitvenimi ukrepi
D	bistven vpliv	Plan bo na raven EMS vplival bistveno. Zakonsko predpisane mejne vrednosti jakosti električnega polja in gostote magnetnega polja bodo zaradi izvedbe posegov presežene. Vse vplive posegov na raven EMS se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo prekomerno obremenjevanje okolice z EMS. Število objektov se bo povečalo za več kot 5
E	uničujoč vpliv	Plan bo imel z EMS uničujoč vpliv. EMS se bo izjemno povečalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji. Število objektov se bo povečalo za več kot 10

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembe kazalcev stanja okolja in glede na splošno stanje
		KAZALEC
		Povečanje števila objektov z varovanimi prostori znotraj vplivnih pasov EMS
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov z načrtom predvidenih posegov na raven EMS v okolici ni možno.

## 14.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Obstoječi visokonapetostni daljnovodi na območju občine Kamnik potekajo predvsem po neposeljenem območju ali območjih razpršene gradnje. Glede na obstoječe stanje se v vplivnem območju daljnovoda nahaja 5 objektov.

Z razvojem prenosnega in distribucijskega omrežja se na področju občine Kamnik predvideva izgradnja daljnovoda 2 x 400 kV Beričevo - Podlog in 2 x 110 kV daljnovoda Kamnik – Visoko. Posamezne spremembe plana v osnutku OPN delno posegajo v območja varstvenih pasov daljnovodov, ki so navedeni v poglavju 14.2. Gre predvsem za območja razpršene gradnje na jugovzhodnem delu občine in sicer območja urejanja KE 07/84A, KE 07/73A, KE 07/88A, ZM 01 SK ter MO 09 SS.

### Splošni prostorsko izvedbeni pogoji v OPN

Pri načrtovanju objektov in naprav omrežja mobilne telefonije je potrebno upoštevati predpise s področja elektronskih komunikacij in elektromagnetnega sevanja ter naslednje usmeritve in pogoje:

- objekte in naprave mobilne telefonije ni dopustno graditi v območjih enot urejanja prostora namenjenih: stanovanjem (S), drugim centralnim dejavnostim namenjenim varstvu ter izobraževanju (CDi), kulturi (CDk), zdravstvu (CDz), zelenim površinam (Z), na najboljših kmetijskih zemljiščih (K1) ter v območju površinskih voda (VC);
- gradnja objektov mobilne telefonije ni dopustna v območju 100 m pasu merjeno od roba parcele objekta navedenih objektov in naprav: 12640 Stavb za zdravstvo, 11 Stanovanjskih stavb, 12630 Stavb za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo ter otroških igrišč;
- objekte in naprave mobilne telefonije je izjemoma dopustno graditi na manj kvalitetnih kmetijskih in gozdnih zemljiščih na podlagi soglasja pristojnih služb s področja kmetijstva ali gozdarstva;
- gradnja objektov mobilne telefonije na zavarovanih območjih narave in kulturne dediščine ni dopustna, razen ob soglasju pristojnih pooblaščenih javnih služb za ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine.

Gradnja novih in rekonstrukcija obstoječih elektroenergetskih vodov prenosnega omrežja napetostnega nivoja 35 kV in več je dovoljena v koridorjih daljnovodov, pri čemer je gradnja oziroma rekonstrukcija daljnovodov v višji napetostni nivo dopustna, če:

- se ne omejuje namenske rabe prostora, določene s tem OPN;
- so upoštevani tehnični predpisi o elektromagnetnem sevanju.

Gradnja objektov ali naprav ter razmestitev dejavnosti, ki so vir elektromagnetnega sevanja, ne sme presegati obremenitev okolja, ki jih določa predpis o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju.

Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov in spremembe namembnosti), namenjene bivanju, ki posegajo v elektroenergetske varovalne koridorje obstoječih daljnovodov, je potrebno pridobiti dokazilo pooblaščenih organizacij, da niso prekoračene mejne vrednosti dopustnega elektromagnetnega sevanja v skladu s predpisi.

## OCENA

**Tabela 102: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
EMS	Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	C	/	/	/	C	C	/	C	/

Pričakujemo neposredni, dolgoročni in trajni vpliv EMS na nekaj stanovanjskih objektov v varovalnem pasu daljnovodov. Predlagamo izvedbo meritev EMS na območju teh objektov. Glede na praktične izkušnje ni pričakovati na teh območjih preseganj mejnih vrednosti.

**Tabela 103: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalca stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalci stanja okolja	Podatek za leto 2010 ali zadnje leto, ki je na voljo	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	Povečanje števila objektov z varovanimi prostori znotraj vplivnih pasov EMS	5	↔	🙄	Glede na predviden plan je možno umeščanje posameznih objektov znotraj varovalnega pasu, predvsem na območju razpršene gradnje, kjer pa gre v večini primerov za uskladitve stanj ali zaokrožitve območij. Potreben je umik izven varovalnega pasu.

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

Vpliv ocenjujemo kot **bistven pod pogoji (ocena C)**.

Plan omogoča umeščanje znotraj predvidenih visokonapetostnih daljnovodov. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov se lahko temu izognemo.

## 14.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Obravnavan prostorski akt bo v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov v skladu z okoljskimi cilji, saj ne bo prišlo do umestitve poselitvenih območij na območja, obremenjena z EMS.



## 14.8 Omilitveni ukrepi

**Tabela 104: Omilitveni ukrepi: EMS**

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvedbe	Spremljanje uspešnosti
Za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov je potrebno pridobiti pisno soglasje upravljavca daljnovoda in predložiti dokazilo, da niso prekoračene mejne vrednosti iz <i>Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i> .	Med izvajanjem OPN	Investitor	ELES Elektro-Slovenija d.o.o.
Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov, namenjenih za stalno oz. občasno prebivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih oz. predvidenih daljnovodov, je potrebno predložiti dokazilo pooblaščen organizacije, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega sevanja, kot to določa veljavna Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS št. 70/96).	Med izvajanjem OPN	Investitor	ELES Elektro-Slovenija d.o.o.
Območje urejanj KE 07;A84, A 86, A73, A79, A88, A78, A92 in A101 se nahajajo v območju obstoječega 220 ali 400 kV oziroma predvidenega 400 kV daljnovoda. Gre za uskladitve s stanjem v okolju oziroma zaokrožitev območij razpršene poselitve. Ukrep: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Novogradnje stanovanjskih objektov se ne dovolijo v 40 m vplivnem pasu obstoječega daljnovoda</li> <li>- Se ne načrtuje novih stanovanjski objektov v 40 m pasu glede na predvideno traso daljnovoda.</li> </ul>	Med izvajanjem OPN	Investitor	ELES Elektro-Slovenija d.o.o.

## 14.9 Spremljanje stanja okolja

Gibanje kazalca naj Občina predstavi javnosti na vsakih 5 let.

**Tabela 105: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Število stanovanjskih objektov, ki so v varovalnem pasu visokonapetostnih DV in RTP	Občina

## 15 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

### 15.1 Zakonodaja in viri

#### Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### Predpisi Republike Slovenije

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10)
- o Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05, 55/08)

#### Občinski in ostali predpisi

/

#### Viri in literatura

- o Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- o Lokalni energetske koncept občine Kamnik, ZRMK, Ljubljana, julij 2010
- o [www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)
- o Komunala Kamink d.d.
- o Atlas okolja, ARSO, julij - oktober 2011

### 15.2 Stanje okolja

Z javno razsvetljavo v občini Kamnik upravlja podjetje KPK d.d. Kamnik, Cankarjeva 11. Javna razsvetljava v občini Kamnik je razdeljena na 131 odjemnih mest. Nameščenih je 2303 različnih nosilcev. Montiranih je 2210 svetilk, od tega 1045 **svetilk skladnih z uredbo**, kar predstavlja **47,28% vseh svetilk** (podatek upravljalca za leto 2010).

**Tabela 106: Vrsta in število sijalk v javni razsvetljavi** (vir: LEK za občino Kamnik, ZRMK d.o.o., 2010)

Tip sijalke	Moč sijalk (W)	Število sijalk
Visokotlačne živosrebrne	125	155
Visokotlačne živosrebrne	250	323
Visokotlačne natrijeve	70 in 150	2088

**Tabela 107: Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca** (vir: KPK d.d. Kamnik, 2011)

Leto	Letna poraba el. energije za JR (KWh)	Število prebivalcev v občini	Poraba na prebivalca (KWh/preb.)
2007	999.913	27.000	37,03
2010	1.023.791	29.073	<b>35,21</b>

Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk JR **ne presega ciljne vrednosti.**

V letu 2009 je znašala poraba energije za JR **1.023,791 MWh oz. 35,21 kWh/prebivalca kar je pod predpisano vrednostjo z Uredbo** (44,5 kWh).

Kljub povečanemu omrežju javne razsvetljave v zadnjih letih (iz 126 na 131 odjemnih mest, oziroma iz 2088 na 2292 sijalk), pa se je poraba električne energije povečala le za 2,4 % glede na leto 2007.

V spodnji tabeli so za primerjavo podatki porabe električne energije za JR drugih občin v Sloveniji in nekatera evropska mesta in države.

**Tabela 108: Primerjava porabe električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca**  
(Vir: Portal Energetika.net: Vlada sprejela uredbo o svetlobnem onesnaževanju; Konferenca KSSENA: Javna razsvetljava in svetlobno onesnaževanje, Velenje, 2007, Temno nebo Slovenije)

Mesto	Poraba letne električne energije za javno razsvetljavo v kWh na prebivalca
<b>Kamnik (občina)</b>	<b>37</b>
Rečica ob Savinji (občina)	18,0
Mežica (občina)	44,3
Laško (občina)	26,2
Velenje (občina)	42,4
Ljubljana (občina)	90,0
Slovenske Konjice	65,7
Slovenija	83,0 (l. 2006)
Povprečje v Nemčiji	40
Povprečje v EU	50-52
Bruselj	57
Dunaj	37

## 15.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni tovrstnih območij. Pri izbiri virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja je treba upoštevati *Uredbo*.

## 15.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

KPK Kamnik d.d., Cankarjeva 11, Kamnik, smernice št. D 03-2 za dne 21.01.2011

Kot izvajalec javne službe je podjetje podalo smernice za javno razsvetljavo. Smernice so v odloku upoštevane.

## 15.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

### 15.5.1 Izhodišča

Občina Kamnik sodi med večje občine v državi. Večina poselitve in skoraj vsa gospodarska dejavnost je skoncentrirana v mestu Kamnik. Kot že omenjeno ni presežena ciljna vrednost iz 5. člena *Uredbe*.

*Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012 (ReNPVO)* in iz nje izhajajoči operativni programi ne obravnavajo problematike svetlobnega onesnaževanja. Ugotavljamo, da se *Uredba* na območju občine izvaja zgledno.

Glede na relativno nizko porabe električne energije za JR in na zmerno porabo na prebivalca, kljub temu, da večina svetilk ni ustreznih, ocenjujemo, da območje občine ni bistveno svetlobno onesnaženo.

Ugotavljamo, da ni konfliktnih območij, kjer bi bili objekti z varovanimi prostori prekomerno izpostavljeni tovrstnemu onesnaženju. Po zagotovili Občine še niso beležili konfliktov z občani v zvezi z obravnavano tematiko.

Zaradi tega smo izbrali cilj, ***Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo***. Postavili smo ga ob predpostavki, da bodo vsi deležniki v bodoče upoštevali zahteve *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*. Le ob omenjeni predpostavki je cilj smiseln.

### 15.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Na nacionalnem nivoju ne obstajajo kazalniki, ki bi spremljali svetlobno onesnaženje. Izbrani kazalec stanja okolja bo spremljal svetlobno onesnaženje v občini posredno preko porabe električne energije za JR. Kazalec kaže na **dobro stanje**.

**Tabela 109: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	- Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>

### 15.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

V nadaljevanju sledi lestvica ocenjevanja.

**Tabela 110: Lestvica velikostnih razredov z načinom vrednotenja vplivov izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje**

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Izvedba OPN ne bo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Doseženo bo 50 % ciljne vrednosti.
B	nebistven vpliv	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Doseženo bo 80 % ciljne vrednosti.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Vrednotenje glede na spremembo kazalca stanja okolja
		KAZALEC
		Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>
		drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih.
		Dosežena bo ciljna vrednost. Možni in izvedljivi so učinkoviti omilitveni ukrepi.
D	bistven vpliv	Izvedba OPN bo posredno bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja okolja. Ogrožena bo varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu bo moteno življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroženo bo naravno ravnotežje na varovanih območjih.
		Ciljna vrednost bo presežena. Ni ustreznih omilitvenih ukrepov.
E	uničujoč vpliv	Izvedba OPN bo posredno uničujoče zelo vplivala na povečanje svetlobnega onesnaženja.
X	ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

## 15.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Ocena temelji tako na preverjanju strateških usmeritev plana in zavedanja problema svetlobnega onesnaževanja in na preverjanju predvidenih razvojev prostora, katerih izvedba bi lahko povečala svetlobno onesnaženje, kot tudi na preverjanju konkretnih prostorskih izvedbenih pogojev.

Splošni prostorsko izvedbeni pogoji določajo da je;

- pri osvetljevanju objektov je treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja ter
- prepovedana je trajna uporaba svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

### Celotno območje

Bilanca NRP pokaže, da plan predvideva glede na veljavno NRP povečanje stanovanjskih površin (SS) in površin gospodarskih con (IG). Na obeh površinah je pričakovati namestitev javne razsvetljave ob prometni infrastrukturi. Največji negativen vpliv JR pričakujemo na območju GC.

Izvedba OPN Kamnik bo s spremembami in predvidenimi umestitvami neposredno vplivala na svetlobno onesnaževanje. Ker se z izvedbo OPN predvideva širitev stanovanjskih, gospodarskih in turističnih območij za katere bo potrebno zagotoviti osvetlitev

Iz analize stanja je razvidno, da občina že sedaj ne presega dovoljene ciljne vrednosti 44,5 kWh, zakonodaja pa občine tako ali tako sili k zamenjavi neustreznih svetil tako, da ocenjujemo, da se bodo kazalci v prihodnje še dodatno znižali

Ocenjujemo, da glede na zakonske zahteve na področju svetlobnega onesnaževanja, nove umestitve ne bodo bistveno vplivale na okolje in zdravje ljudi zaradi svetlobnega onesnaževanja.

Dejstvo je, da svetloba živali ali **privlači**, kar ima lahko za posledico zaletavanje v svetila ali motnjo oz. manj časa za hranjenje in/ali razmnoževanje ali **odbija**, kar ima lahko za posledico izogibanja živalim osvetljenim področjem tudi zaradi tega, da niso tako izpostavljeni plenilec. Vpliv svetlobnega onesnaževanja na naravo je obravnavan v poglavju narava.

**Tabela 111: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski
Svetlobno onesnaženje	<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	B	/	B	A	A	A	B	B	/

**Tabela 112: Vrednotenje pričakovanih sprememb smeri gibanja kazalcev stanja okolja za okoljski cilj**

Okoljski cilj	Kazalec stanja okolja	Podatek za leto 2010, oz. zadnji dostopni podatek	Ocenjena smer gibanja kazalca	Ocena razvoja kazalca oz. vpliva na okolje	Obrazložitev
<i>Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo</i>	Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>	86 % (l. 2008)	↘	😊	<p>Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk NE PRESEGA ciljno vrednost iz <i>Uredbe</i>. V l. 2008 je znašala poraba energije za razsvetljavo cest in javnih površin 38 kWh/prebivalca, kar pomeni 86% ciljne vrednosti.</p> <p>Ob razvojnih in poselitvenih težnjah občine, katere podpira tudi presojeni plan, pričakujemo, da bo letna poraba električne energije za JR na prebivalca v občini lahko malenkost naraščala nekaj let, potem pa bo začela upadati zaradi postopne zamenjave obstoječih neustreznih svetilk z ustreznimi (usmerjena svetloba v tla) in najverjetneje tudi varčnimi.</p> <p>Ne pričakujemo, da bo ciljna vrednost v bodoče presežena, menjava svetilk v občini poteka.</p>

Legenda:

↑ - povečanje vrednosti

↓ - zmanjšanje vrednosti

↔ vrednost bo ostala enaka

**OCENA:**

Vpliv izvedbe OPN na svetlobno onesnaženje ocenjujemo kot **nebistven (ocena B)**.

**Obrazložitev:**

Kratkoročno ni pričakovati, da se bo kazalec stanja okolja povečeval oz. da bo poraba električne energije za JR občine naraščala. Poraba na prebivalca pa bo naraščala počasneje, zaradi pričakovanega porasta števila prebivalcev občine, kot bi sicer, saj se izvaja menjava starih svetilk.

Do omenjenega obdobja se bo, glede na zahteve *Uredbe*, večina neustreznih svetilk zamenjalo z ustreznimi. Pričakovati je, da bo večino le-teh varčnih in tako bi se mora poraba el. energije JR na prebivalca zmanjšati.

S posodobitvijo JR se, vzporedno z manjšanjem porabe elektrike in s pravilno namestitvijo svetilk, zmanjša tudi svetlobno onesnaževanje okolja.

## 15.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je plan v strateškem kakor tudi v izvedbenem delu deloma skladen z okoljskim ciljem. Po eni strani vzpodbuja vzpostavitev novih javnih površin in s tem povečanje potreb po energiji za JR, po drugi strani vzpodbuja posredno povečevanje števila prebivalcev občine.

Predvsem je treba poudariti, da je ključnega pomena za zmanjšanje porabe električne energije in s tem posledično tudi zmanjšanje svetlobnega onesnaženja **posodobitev JR**.

Kar pomeni poleg **doslednega upoštevanja Uredbe**, tako pri načrtovanju, kot v sami izvedbi posegov in gradenj v prostoru tudi zamenjava starih svetilk z varčnimi sijalkami.

## 15.8 Omilitveni ukrepi

Posebni omilitveni ukrepi niso potrebni. Je pa potrebno ob dograditvah javne razsvetljave v občini (v novih stanovanjskih območjih in gospodarskih conah) je potrebno dosledno upoštevati določila *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja*. Poleg tega je treba dosledno uporabljati varčne svetilke.

## 15.9 Spremljanje stanja okolja

Bazo podatkov iz katerih bi se lahko spremljal kazalec vodi distributer električne energije za Občino in tudi Občina kot plačnik električne energije za JR.

Nujno bi bilo, da kazalec spremlja pripravljavec plana. Tako bo lahko Občina spremljala trend svetlobnega onesnaževanja in bo posledično lahko ukrepala hitro in učinkovito.

Predlagamo, da Občina vodi evidenco o kazalcu in jo predstavi javnosti na vsakih 5 let v obliki poročila.

**Tabela 113: Kazalec stanja okolja za spremljanje**

Kazalec stanja okolja	Nosilec monitoringa
Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i>	Občina

## **16 PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI**

### **16.1 Zakonodaja in viri**

#### **Mednarodne konvencije, predpisi Evropske unije in resolucije**

- o Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 /ReNPVO/ (Ur. l. RS, št. 2/06)

#### **Predpisi Republike Slovenije**

- o Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/08, 108/09)
- o Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10)
- o Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05, 55/08)

#### **Občinski in ostali predpisi**

/

#### **Viri in literatura**

- o Dopolnjen osnutek OPN Kamnik, Locus d.o.o., Domžale, oktober 2011
- o [www.sistat.si](http://www.sistat.si)

### **16.2 Stanje okolja**

#### **Prebivalstvo**

Občina Kamnik leži ob vznožju Kamniško-Savinjskih Alp na severovzhodnem obrobju Ljubljanske kotline. Občina obsega 265,6 km<sup>2</sup>, s čimer se uvršča med večje slovenske občine. Meji na občine: Solčava, Luče, Gornji Grad, Nazarje, Vransko, Zagorje ob Savi, Lukovica, Domžale, Mengeš, Komenda, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor in Jezersko. Občina obsega 102 naselji.

Po zadnjem popisu leta 2002 je živelo v občini Kamnik 26.477 prebivalcev v 8.924 gospodinjstvih, po statističnih podatkih ob koncu leta 2011 pa že 29.027 prebivalcev. V zadnjih devetih letih je torej zabeležena skoraj 8% rast prebivalstva. Gostota naseljenosti za občino Kamnik je leta 2011 znašala 109 prebivalcev/km<sup>2</sup>, kar je primerljivo s slovenskim povprečjem.

Demografsko stanje občine Kamnik je zelo dobro. Za občino je značilna stalna močna rast prebivalstva. Povprečna starost prebivalstva je okrog 40 let. Starostna struktura prebivalstva je še ugodna. Občina ima rahlo višji delež od republiškega povprečja tako pri delovnem kontingentu kot pri mladem prebivalstvu. Slabša je izobrazbena struktura prebivalstva, kjer je ob prevladujočem deležu srednje izobrazbe, primanjkuje visoko izobraženih prebivalcev.

Tako naravni kot selitveni prirast je v zadnjem desetletju pozitiven in za slovenske razmere nadpovprečno dober. Vendar pa podrobnejša analiza demografske rasti po naseljih izkazuje neenakomerno rast prebivalstva, ki je izrazita predvsem na območju mesta Kamnik in ostalih naseljih Kamniško-Bistriške ravni ter na ravninskem svetu ob Nevljici, medtem ko je za bolj odmaknjena naselja (višje lege v hribovju, Menina planina, Tuhinjske doline, dolina Črne in dolina Motnišnice) značilno upadanje števila prebivalstva. Zaradi izjemnih kvalitiet za bivanje ter bližine Ljubljane je pričakovati nadaljnje težnje po poselitvi z večstanovanjsko gradnjo na območju mesta Kamnik in s predvsem individualno stanovanjsko gradnjo ter individualnimi počitniškimi objekti na robnih območjih mesta.



## **Gospodarstvo**

Gospodarski potencial v občini Kamnik se je glede na obdobje pred osamosvojitvijo občutno zmanjšal, kar je nedvoumno ena od negativnih posledic protislovnega procesa tranzicije. Večja podjetja so doživela zaton, posamezni subjekti, ki niso bili pripravljeni na nove socialno-ekonomske in politične razmere ter v preteklosti niso dovolj vlagali v nove razvojne programe, pa so tudi zaradi prepočasne prilagoditve in nesposobnosti usmeritve na zahtevnejše trge, tudi povsem izginili. Gospodarski razvoj v občini tako po številu zaposlenih kot po dohodku so prevzele majhne družbe. Gospodarstvo sloni na sekundarnih in terciarnih dejavnostih. Ker se v mestu Kamnik meša stanovanjska in poslovno-industrijska dejavnost, se Občina Kamnik vseskozi spopada z okoljskimi problemi, zato je nujno potrebno načrtovati celovito prestrukturiranje industrijskih območij v mestu.

Za Občino Kamnik je značilen slab indeks zaposlitvenih možnosti, zaradi česar je skoraj polovica (45%) delovno aktivnega prebivalstva zaposlenega izven občine. Značilen je močan dnevni migracijski tok delovne sile v smeri proti Ljubljani. V mestni občini Ljubljana je zaposlenega približno četrtnina, v občini Domžale pa približno desetina delovno aktivnega prebivalstva.

Izrazita je koncentracija zaposlitvenih možnosti v mestu, saj se v Kamniku nahaja kar 85% delovnih mest v občini. V od Kamnika bolj oddaljenih območjih, predvsem v ruralnem delu Tuhinjske doline, pa primanjkljaj delovnih mest povzroča zmanjševanje števila prebivalcev oziroma praznjenje podeželja.

Kovinska, prehrabna tekstilna, kemična, lesna in gradbena industrija so v Kamniku tradicionalno prisotne in zagotavljajo prebivalcem dajejo vir prihodkov in identiteto, mestu in državi pa dodano vrednost, zato jih je smiselno ohranjati in razvijati. Zaradi ostrejših okoljskih standardov pa ocenjujemo, da obstoječe lokacije v mestu niso primerne za dolgoročni obstoj in razvoj proizvodnih dejavnosti.

V občini Kamnik je bilo po popisu kmetijskih gospodarstev iz leta 2000 skupaj 823 kmetij. Po posameznih velikostnih razredih je v občini 15% kmetij, ki uporablja do 2 ha kmetijskih zemljišč, 36% kmetij uporablja od 2 do 5 ha, 35% kmetij od 5 do 10 ha, 14% kmetij pa je večjih od 10 ha. Povprečna velikost kmetije glede na obdelovalno zemljo je 5,92 ha.

## **Prometna infrastruktura**

Sistem državnih cest je z izjemo dela avtoceste A1 regionalnega nivoja. Prometnica najvišjega ranga v občini je regionalna cesta 1. reda R1-225 (Gornji Grad-Kamnik-Domžale), ki na odseku ob mestu Kamnik predstavlja tudi obvoznico mesta. Le ta se na jugu mesta Kamnik v smeri proti Ljubljani razcepi na tri pomembnejše cestne povezave: v smeri proti Radomljam in Dobu z lokalno cesto LC 071082, proti Domžalam z regionalno cesto (R3-644) (in proti Mengšu z regionalno cesto (R1-225, Ljubljanska cesta. V smeri proti vzhodu se Kamnik preko Tuhinjske doline povezuje z Vranskim z regionalno cesto (R2-414), v smeri proti severu pa potekata regionalni cesti 3. reda R3-923 do reke Kamniške Bistrice in R3-924 proti Lučam, ki služi kot glavna prometnica za dostop do Velike planine. Na skrajnem vzhodnem robu občine poteka v tunelu pod Jasovnikom avtocesta A1 Ljubljana – Maribor in sicer njen odsek Vransko – Trojane, vendar na območju občine ni priključka nanjo. Na tem delu po sami meji občine poteka tudi krajši odsek regionalne ceste R2-447 na odseku Ločica – Trojane. Na zahodu se preko omrežja lokalnih cest regionalne ceste (R-413) Kamnik povezuje z Mostami, Komendo in Vodiciami.

## **Zdravje Ljudi**

V Sloveniji se letno objavlja Zdravstveni statistični letopis. Zdravstveni statistični letopisi Slovenije obsegajo izčrpen pregled zdravstvenih statističnih podatkov in informacij temelječih na uveljavljenih podatkovnih zbirkah in poročevalskih sistemih v zdravstvu. Zdravstvene statistične podatke zbirajo in posredujejo izvajalci zdravstvenega varstva. Zadnji je dostopen letopis za leto 2011. V letopisu je zbrano veliko število podatkov, ki pa so obdelani na treh ravneh – državni ravni, ravni statistične regije in ravni zdravstvene regije.

Vendar pa na podlagi teh podatkov ne moremo podati zdravstvenega stanja prebivalstva na območju občine. Sklepamo pa lahko, da so tudi v tem delu Slovenije glavni vzroki smrti enaki

kot v celotni Sloveniji – na prevem mestu so bolezni obtočil sledijo neoplazme, poškodbe, zastrupitve in nekatere druge posledice zunanjih vzrokov, bolezni dihal in bolezni prebavil.

### 16.3 Varovana območja in pravni režimi

Ni varovanih območij.

### 16.4 Analiza smernic nosilcev urejanja prostora

Ni podanih relevantnih smernic.

### 16.5 Okoljski cilji s kazalci stanja okolja in metode vrednotenja

#### 16.5.1 Izhodišča

Okoljski cilji plana izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih pogodb in veljavnih predpisov, ter se kot taki odražajo v sprejetih programskih dokumentih (ReNPVO).

**Cilj ReNPVO: postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja v urbanih območjih s kazalci in oživitev mest tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, da ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kakovost življenja.**

#### 16.5.2 Okoljski cilji s kazalci

Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti dobre – ustrezne bivalne pogoje v občini Kamnik in preprečiti škodljive vplive, ki lahko vplivajo na zdravje ljudi. K temu cilju so podrejeni tudi predhodni cilji v poglavjih ki obravnavajo posamezne segmente okolja, zato so posamezni kazalci povzeti iz teh segmentov. Kot pomembni vplivi so bili prepoznani vplivi na kakovost zraka, emisije hrupa in elektromagnetnega sevanja. Namen je ohranjanje zdravega in urejenega okolja. No podlagi podatkov lahko rečemo, da je stanje okolja zadovoljivo.

**Tabela 114: Okoljski cilj OPN s kazalcem stanja okolja**

Okoljski cilj OPN	Kazalec stanja okolja
<i>Dvig kakovosti bivalnega okolja</i>	<p>TLA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stanje onesnaženosti tal</li> </ul> <p>VODE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kakovost površinske vode (kemijsko in ekološko stanje)</li> <li>- Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje oziroma z ustreznim čiščenjem odpadnih vod</li> <li>- Povečanje objektov na II. VVO</li> </ul> <p>ZRAK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Povečanje konfliktnih območij, kjer se stikajo območja stanovanj (S) z območji proizvodnih dejavnosti (I)</li> <li>- Število nepremičnih virov emisij v zrak glede na Uredbo</li> <li>- Povečanje rabe obnovljivih virov energije</li> </ul> <p>HRUP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- povprečni letni dnevni promet (PLDP)</li> <li>- število konfliktnih območij (gospodarske cone/stanovanjske površine) neskladnosti stopenj varstva pred hrupom</li> </ul> <p>EMS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Povečanje števila objektov z varovanimi prostori znotraj vplivnih pasov EMS</li> </ul> <p>SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delež doseganja ciljne vrednosti iz <i>Uredbe</i></li> </ul>

### 16.5.3 Metode vrednotenja in ugotavljanja vplivov OPN

Metodologija vrednotenja je predstavljena v posameznih poglavjih okoljskega poročila.

## 16.6 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN

Povzetek vplivov, ki lahko vplivajo na zdravje ljudi:

#### TLA

Na podlagi dostopnih podatkov ocenjujemo, da tla na območju občine niso onesnažena. Zaradi razširjenosti intenzivne kmetijske dejavnosti in nadaljnje spodbujanje le-te na ravninskem delu obstaja nevarnost onesnaženja prsti z ostanki pesticidov.

#### VODE

Glede na predvidene posege in ukrepe v OPN ne pričakujemo sprememb glede kakovosti površinske in podzemne vode. S predvidenimi ukrepi se bo ohranjala obstoječa kakovost oziroma se bo z izgradnjo komunalne infrastrukture lahko še povečala.

Plan predvideva priključevanje na kanalizacijo. Prav tako so predvideni v občini nove investicije v izgradnjo kanalizacijskega sistema, zato lahko v bodoče pričakujemo, da se bo delež prebivalcev, ki so priključeni na kanalizacijski sistem povečeval.

S predvidenim plano je možno poseganje tudi na II. VVO, kateri glede na veljavno zakonodajo niso dovoljeni.

#### ZRAK

Spremembe namenske rabe predvidevajo širitev industrijskih, območij. Z upoštevanje omilitvenih ukrepov in ustreznega umeščanja v prostor ne pričakujemo, da se bodo pojavljala nova konfliktna območja (razen obstoječih).

Na podlagi predpostavk predvidevamo smer gibanja vrednosti kazalcev v povečanje. Saj OPN predvideva širitev območij za gospodarske dejavnosti s tem pa tudi umeščanje novih virov

emisij v zrak.. Predvidevamo, da bodo tudi iz tega naslova nastajale emisije, ki bodo lahko negativno vplivale na kakovost zraka.

#### HRUP

Zaradi ureditve prometa v mestnem jedru, rekonstrukcije ceste v štiripasovnico, sistem P+R, razvoj železniškega prometa ocenjujemo, da se bo PLDP postopoma zmanjševal, posledično pa tudi hrup zaradi prometa.

Obstoječi OPN z vzpostavitvijo novih gospodarskih con neposredno ob območjih stanovanj slabša stanje na področju hrupa.

#### EMS

Glede na predviden plan je možno umeščanje posameznih objektov znotraj varovalnega pasu, predvsem na območju razpršene gradnje, kjer pa gre v večini primerov za uskladitve stanj ali zaokrožitve območij. Potreben je umik izven varovalnega pasu.

#### SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

Ugotavljamo, da letna poraba elektrike vseh svetilk NE PRESEGA ciljno vrednost iz Uredbe. V l. 2008 je znašala poraba energije za razsvetljavo cest in javnih površin 38 kWh/prebivalca, kar pomeni 86% ciljne vrednosti. Ne pričakujemo, da bo ciljna vrednost v bodoče presežena, menjava svetilk v občini poteka.

**Tabela 115: Prikaz opredelitve pomembnih vplivov izvedbe plana**

Segment okolja	Okoljski cilj	Okoljski cilj za posamezen segment	Neposredni	Daljinski	Kratkoročni	Srednjeročni	Dolgoročni	Trajni	Začasni	Kumulativni	Sinergijski	
Tla	Dvig kakovosti bivalnega okolja	Dobro stanje tal	B	B	B	A	A	A	/	B	/	
Voda		Dobro stanje površinskih in podzemnih vod	C	C	C	C	C	C	C	C	/	
Zrak		Izboljšana kakovost zraka	C A	C A	C /	C /	C /	C A	C /	C B	/	
Hrup		Obremenjenost območij s hrupom pod mejnimi vrednostmi	C	B	B	C	C	C	B	-	C	-
EMS		Umeščanje območij stanovanj izven varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja (visokofrekvenčni viri sevanja)	C	/	/	/	C	C	/	C	/	
Svetlobno onesnaževanje		Ohranjanje porabe električne energije za javno razsvetljavo	B	/	B	A	A	A	A	B	B	/

Vpliv izvedbe OPN na zdravje ljudi ocenjujemo kot **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

**Obrazložitev:**

OPN občine Kamnik povzema obstoječa območja in opredeljuje nova območja stavbnih zemljišč, območja kmetijskih zemljišč, območja gozdnih zemljišč, območja voda ter druga zemljišč. Nove zazidljive površine omogočajo razvoj občine Kamnik, mesta Kamnik in okoliških naselij. Z OPN se predvideva širitev obstoječe cone na Korenovi cesti, prav tako pa se predvidevajo še manjše cone v Motniku, Srednji vasi, Šmartnem v Tuhinju in Zg. Strahinju. Za umeščanje con v prostor so podani omilitveni ukrepi za zmanjševanje vplivov emisij zraka in hrupa. S planom se predvideva tudi več območij za turizem in rekreacijo. Prednostno se usmerjajo izven naselij. Ob Kamniški Bistrici in okolici Kamnika so predvidene zelene površine. V osnutku plana je predvidenih pet lokacij za izkoriščanje mineralnih surovin Gre že za obstoječe površine, predvideva se širitev kamnoloma Črna.

Obenem se s OPN predvideva nova gospodarska javna infrastruktura in nove obvoznice, ki bodo razbremenile promet skozi strnjena naselja.

Poselitev se prednostno usmerja v zgoščevanje obstoječih naselij, hkrati pa se sanira razpršeno gradnjo.

Omilitveni ukrepi so izvedljivi in z izvedbo le teh bodo vplivi zmanjšani do te mere, da ne bo ogroženo zdravje ljudi

## 16.7 Skladnost OPN z okoljskimi cilji

Ugotavljamo, da je plan v strateškem kakor tudi v izvedbenem delu deloma skladen z okoljskim ciljem.

## 16.8 Omilitveni ukrepi

Izvajajo se omilitveni ukrepi, ki so podani v poglavjih Vode, Zrak, Hrup in Elektromagnetno sevanje.

## 16.9 Spremljanje stanja okolja

Izvaja se spremljanje kot je prikazano v poglavjih Tla, Vode, Zrak, Hrup, Elektromagnetno sevanje in Svetlobno onesnaževanje.

## **17 ALTERNATIVE**

V *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* je v 3. členu med ostalim zapisano, da je okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V 6. členu je zapisano, da mora okoljsko poročilo vsebovati tudi informacijo, o tem katere možne alternative so bile obravnavane in razlogi za izbor najustreznejše alternative.

Alternative v predlogu OPN niso podane. Pri izdelavi OPN so bile upoštevane strokovne podlage, naravne danosti občine in smernice nosilcev urejanja prostora. Večin občine je hribovita in neprimerna za poselitev, prostora za umeščanje novih objektov/dejavnosti pa malo. Večina sprememb je na pretežno ravninskih območjih v sklopu ali ob obstoječi poselitvi. Pri umeščanju novih območji so bile iskane optimalne umestitve v prostor.

V tem primeru je možnost t.i. ničelna alternativa, katere posledica bi bilo stanje, ki je opisano v poglavju 4.3.6. Verjeten razvoj stanja okolja v primeru neizvedbe OPN.

## **18 OPOZORILO O CELOVITOSTI**

Osnova za izdelavo in postavitve poglavij predmetnega okoljskega poročila je bila *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe načrtov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*. Pri zasnovi poglavij smo upoštevali tudi določila *Direktive 2001/42/ES EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 27.6.2001*, o presoji vplivov nekaterih posegov in programov na okolje.

Okoljsko poročilo bo obravnavano na drugi stopnji CPVO. V okoljskem poročilu nismo presojali sinergijskih vplivov. Predpostavili smo, da vplivi na okolje obravnavanega OPN ne bodo presegli zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.

Pri izdelavi okoljskega poročila se je izhajalo iz osnutka OPN (strateški del), dopoljenega osnutka OPN (strateški del in izvedbeni del z pripadajočo grafiko – oktober 2011). Dopolnjen osnutek je bil pripravljen brez Posebnih izvedbenih pogojev (čeprav so predvideni) in zato ni omogočal popolno presojo. Za posamezna območja kjer so predvideni posebni izvedbeni pogoji podani omilitveni ukrepi. V dopoljenem osnutku so predlagane še dodatne spremembe rabe prostora.

Opravljeni so bili terenski ogledi območij sprememb namenske rabe ter vseh potencialnih konfliktnih oz. problematičnih območij (npr. posamezna območja predvidenih posegov v območjih Natura 2000) poleti 2010. Delo na OP se je pričelo z zbiranjem podatkov o stanju okolja v občini in bližnji okolici, ter preverjanjem vseh relevantnih pravnih režimov, ki veljajo na območju občine. V tej fazi dela smo se tudi opredelili do vseh pobud za spremembo NRP, ki so bile obravnavane v dopoljenem osnutku OPN.

## **19 SKLEPNA OCENA**

V tem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojeni verjetni vplivi izvedbe OPN Kamnik na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Presojani so bili *neposredni, daljinski, kumulativni, trajni in začasni vplivi*. Potencialni vplivi so bili opredeljeni na podlagi tekstualnega dela OPN (strateški in izvedbeni del) in posegov, za katere je predvidena sprememba namenske rabe prostora. Vplive izvedbe OPN na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb kazalcev stanja okolja, ki so bili opredeljeni za spremljanje okoljskega cilja.

Ključni negativni vplivi na okolje in negativni pojavi, ki bi jih lahko povzročila izvedba OPN so:

- Poseganje na najboljša kmetijska zemljišča oz. negativna bilanca kmetijskih zemljišč.
- Poseganja v varovana območja narava.
- Poseganja v območja kulturne dediščine.
- Poseganja na vodovarstvena in poplavna območja.

Ocenili smo, da vplivi izvedbe OPN ne bodo bistveni in da obstajajo ustrezni omilitveni ukrepi. Tako nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebitvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D) ali celo uničujoč (E).

**Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Kamnik, z vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine, SPREJEMLJIV ob izvedbi podanih omilitvenih ukrepov.**