



Občina Kamnik
Urad župana

Glavni trg 24 - 1240 Kamnik
tel: (01) 831-81-00 - fax: (01) 831-81-45
e-pošta: obcina@kamnik.si - <http://www.kamnik.si>
dš: 28232801 - ur: 01100-0100004317



Številka: 3505-310/2018-5/1

Datum: 19. 04. 2021

Zadeva: STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV K DOPOLNJENEMU OSNUTKU OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA OBMOČJE KA-112

1 Pripomba št. 1

Spoštovani,

na osnovi ogleda javno razgrnjenega gradiva pošiljamo pripombe na predlagan osnutek odloka za OPPN KA-112:

1.1 Višinska kota

Višinska kota pritličja predvidenih objektov naj se omeji tako, da ne bo presegala višinske kote obstoječe Bistriške ceste za več kot 50cm, višinske kote posameznih objektov naj bodo vpisane v odloku, oz. grafičnih prilogah OPPN

Odgovor: pripomba se ne upošteva

Za območje je bila izdelana hidrološko hidravlična študija, ki natančno opredeljuje obvezno minimalno višinsko koto objektov in ureditev zaradi zagotavljanja poplavne varnosti, ki predlagano žal presega.

Predvideni objekti / dozidave, manipulativne površine, parkirišča in južni del dostopne ceste se v celoti izvedejo vsaj na minimalni višinski koti, ki za zgornji del ureditvenega območja znaša 348.5 m.n.v. in za spodnji del ureditvenega območja 348 m.n.v.

1.2 Pas ozelenitve

Pas ozelenitve na severnem robu ureditvenega območja, ki je prikazan v grafičnih prilogah osnutka, naj bo opisan in natančneje definiran tudi v tekstualnem delu odloka o OPPN (širina, oblika vegetacije,...)

Odgovor: pripomba se upošteva

Zelena bariera na severu in zahodu se opredeli kot zelenica širine 3,0 m z zimzeleno drevnino višine min. 3,0 m.

1.3 Protihrupna ograja

Na severnem robu ureditvenega območja naj se predvidi izvedba protihrupne ograje (kot je primer izvedene ograje med Kamniško obvoznico in Radomeljsko cesto)

Odgovor: pripomba se ne upošteva

Za območje je bilo izdelano okoljsko poročilo, ki ne nalaga izvedbe protihrupnega zidu. Vsak lastnik zemljišča bo moral za izvajanje svoje dejavnosti zagotoviti spoštovanje minimalnih mejnih vrednosti hrupa, kot jih določa predmetni odlok o OPPN. Ta določa, da viri hrupa v območju A ne smejo presegati mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, v skladu s predpisom, ki določa mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju in za IV. stopnjo v območju B.

V odloku OPPN se kot dodatni varovalni ukrep bivalnega okolja predpiše izvedba monitoringa hrupa v obdobju 3 mesece po izdanem uporabnem dovoljenju za vse dejavnosti, razen za poslovno upravne stavbe in stavbe za storitveno dejavnost.

1.4 Podrobnejša namenska raba območja

V severnem delu območja – v coni A naj se raba zemljišča omeji tako, da se zaradi negativnih vplivov na stanovanjske objekte v bližini onemogoči izvedba:

- a. parkirišča za tovorna vozila in pripadajočega skladišča*
- b. težka industrija*
- c. hrupna obrt ali druge hrupne dejavnosti*

Odgovor: pripomba se upošteva

Navedene dejavnosti bodo v odloku izločene iz skupine dopuščenih namembnosti v coni A.

1.5 Delovni čas

V skladu z zmožnostmi OPPN naj se opravljanje dejavnosti v coni A časovno omeji na čas med 6 in 22 uro med tednom in ob sobotah le dopoldne.

Odgovor: pripomba se ne upošteva

Definiranje časovne opredelitve izvajanja dejavnosti ni predmet OPPN-ja.

V skladu s slovensko zakonodajo je časovna omejitev opravljanja dejavnosti regulirana glede na vplive takšnega delovanja.

Tako Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, 43/18) določa nižje dovoljenje mejne vrednosti emisij hrupa ob sobotah po 16. uri, nedeljah ali dela prostih dnevih ter za nočni čas.

2 Pripomba št. 2

Pišem vam, ker ste predlagatelj predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu KA - 112 -prva obravnava.

Nekje sem prebrala, da je za vas terapija košenje trave, zame bi tudi bila, če bi v moj oj ulici bil mir in možnost dihanja čistega zraka.

Pred 10 leti sem kupila hišo,- kako bi se umaknila živ žava na Zikovi. Tukaj je bil mir in tišina, prostor za lepo življenje. Zadnja leta je življenje, mislim normalno življenje, nemogoče. Živim 4 do 5 metrov od podjetja, katero se ukvarja z logistiko, po celi dan delavci tolčejo, kamioni prižigajo hladilnice in jaz ne morem spati v svoji spalnici, ker so dogajanja 24 ur. V svojem dvorišču od hrupa ne morem v miru popiti soka, kave. Tukaj je toliko prahu, smradu od izpušnih plinov in t.d. in t.d.

Velikokrat z mojimi sosedi, kličemo policijo, vodimo tožbo z omenjenim podjetjem. Skratka, veliko problemov.

V bližini je tudi tovarna plastike, ko grem s psom na sprehod, toliko je nemogoč smrad. Bistvo mojega pisanja je, da je vaš predlog, za širjenje industrijske cone in ceste od Kamniške ceste do Bistriške ceste, katero prebivalci ne potrebujemo, nedopustno in nečloveško. Veliko sem prebrala o vam in vaše mnenje, da delate v dobrobit skupnosti v tem primeru bi vi preselili to kot vi navajata »industrijsko cono«, preseliti, samo čez železniško progo.

2.1 Širjenje industrijske cone

Bistvo mojega pisanja je, da je vaš predlog, za širjenje industrijske cone in ceste od Kamniške ceste do Bistriške ceste, katero prebivalci ne potrebujemo, nedopustno in nečloveško.

Odgovor: pripomba se ne upošteva

Območje industrijske cone je določeno v OPN, z OPPN spreminjanje OPN ni možno.

2.2 Predvidena cestna povezava

Dobila sem nekaj odgovorov, pa še vedno ne vem ali je v planu v obdobju 1998-2000 leta, predvidena cesta od Kamniške Bistrice do Bistriške ceste. Namreč, sem proti gradnji te cestne povezave, ker mi prebivalci na severni strani ob gospodarski coni, ne potrebujemo in ne bo potrebno dodatno delo premikanja plinovodnih cevi, kar je manjši strošek investitorja oz. občine.

Odgovor: pripomba se ne upošteva

Povezovalna cesta je določena v OPN, z OPPN spreminjanje OPN ni možno.

3 Pripomba št. 3

V skladu z javno razgrnitvijo pravočasno dajemo pripombe k OPPN KA 112 kot sledi. Menimo, da s predvideno cesto in javnimi površinami izgubljammo preveč parkirišč, ki jo za delovanje naše stavbe nujno potrebujemo. Zato predlagamo:

3.1 Interna dostopna cesta

da cesta (22/9) lahko preide v občinsko last, parkirišča (22/4) in predvideno obračališče na parceli (22/1) pa ne. Prav tako menimo, da je nesmiselno narediti obračališče na parceli 22/1, saj želimo tudi tam urediti parkirišča za najemnike naše stavbe. Predlagamo, da se obračališče vriše na že obstoječi predvideni cesti (22/5) Zelo važno za nas je, da ostane cesta 22/9 vedno pretočna, saj že zdaj dobivamo od naših najemnikov (avtoservis)) pripombe, da je cesta večkrat neprevozna (ker se ravno tam, kjer ste označili obračališče razlagajo kamioni in zaprejo prehod). Kaj šele bi bilo, če bi bilo tam uradno obračališče, saj bi s tem praktično zaprli dostop do zadnjega dela naše stavbe

Odgovor: pripomba se upošteva

Na zemljišču 22/4 se predvidi izvedba zasebnih parkirnih mest, obračališče se prestavi proti severu tako, da se obračanje vozilom omogoči z razširitvijo priključka morebitne prečne ceste.

3.2 Obračališče za tovornjake

Zelo pomembno je, da si lastnik zemljišč na južnem delu uredi prostor za razlaganje kamionov ter parkirišča za svoje uslužbence na svoji parceli

Odgovor: pripomba se upošteva

V skladu s predlagano prostorsko ureditvijo se bo v končni ureditvi nakladalni prostor lastnikov na južnem delu zagotovil na njihovem zemljišču.

3.3 Interna dostopna cesta

Predlagamo tudi, da ostaneta parceli 22/5 ter 31/5 obe k.o. Šmarca predvideni za cesto (kot je bilo predvideno že prej), saj je pomembno za nas, da zaradi razlaganja in nalaganja večjih kamionov oziroma vlačilcev ostane možnost krožnega prometa.

Odgovor: pripomba se upošteva

V osnutku predvidena možnost izvedbe ceste ostaja tudi v predlogu OPPN.

3.4 Parkirne kapacitete območja

Nujno je tudi, da se za vse območje vriše dovolj parkirišč, saj opažamo, da jih že zdaj primanjkuje. Mi bomo vsekakor namenili za urejeno in označeno parkiranje tudi parceli 22/6 ter 748/33 obe k.o. Šmarca. V primeru, da to ne bo v naprej predvidno, bomo imeli na tem območju v prihodnje precejšen kaos, saj opažamo da že zdaj pride na to območje z vozili več kot 60 uslužbencev (60 vozil), da o dnevnih obiskovalcih (kupcih, ter obiskovalcih servisa ter lokala) sploh ne govorim).

Odgovor: pripomba se upošteva

S predlaganimi rešitvami se bo omogočila ureditev parkiranje ob bodoči občinski cesti. Ostale potrebne kapacitete se morajo zagotoviti na funkcionalnih zemljiščih posameznih programom v skladu z namembnostjo in kapaciteto programa.

3.5 Prizidek

V prihodnosti bi radi poleg stavbe proti kamniški Bistrici postavili pomožni objekt širok cca 5 metrov, ter dolg ca 20 m (po celi širini stavbe, ki bi bil namenjen tunelski avtopralnici). Zanima nas, če je to mogoče predvideti in predlagamo da se vriše če gre.

Odgovor: pripomba se upošteva

Številka: 3505-311/2018-5/1

Datum: 19.4.2021



Matej Slapar
ŽUPAN