

OBČINA KAMNIK OBČINSKI SVET

GRADIVO ŠT. 19



19. SEJA
5. aprila 2017



VSEBINA:

Stran 1

Potrditev zapisnika 18. seje Občinskega sveta z dne 1. februarja 2017

Stran 44

Seznamitev z uradnim zaznamkom 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila sklicana za čas med 8. in 10. marcem 2017 do 8. ure

Stran 47

Volitve in imenovanja

Stran 52

Vprašanja in pobude

Stran 54

Potrditev Investicijskega programa za izvedbo agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš

Stran 124

Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik – druga obravnava

Stran 138

Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017 – skrajšani postopek

Stran 144

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah – skrajšani postopek

Stran 149

Predlog Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik

Stran 158

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik

Stran 162

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Kamnik – skrajšani postopek

Stran 170

Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik – skrajšani postopek

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-0004/2017

Datum: 21. 3. 2017

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) ter 23. in 24. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) sklicujem 19. sejo Občinskega sveta Občine Kamnik, ki bo

v sredo, 5. aprila 2017, ob 16. uri
v sejni dvorani Občine Kamnik, II. nadstropje.

Predlagam

- Ugotovitev sklepčnosti
- Potrditev zapisnika 18. seje Občinskega sveta z dne 1. februarja 2017
- Seznanitev z uradnim zaznamkom 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila sklicana za čas med 8. in 10. marcem 2017 do 8. ure

in naslednji **DNEVNI RED**:

1. Volitve in imenovanja
2. Vprašanja in pobude
3. Potrditev Investicijskega programa za izvedbo agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš
4. Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik – druga obravnava
5. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017 – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah – skrajšani postopek
7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik
8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik
9. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Kamnik – skrajšani postopek
10. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik – skrajšani postopek

Gradivo je priloženo in objavljeno na spletnem naslovu <http://www.kamnik.si> (OBČINSKI SVET – Vabilo in vsebina naslednje seje občinskega sveta).

Marjan Šarec
ŽUPAN



VABLJENI:

- člani Občinskega sveta Občine Kamnik
- Maja SUŠNIK, direktorica občinske uprave
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
- dr. Marija Tadeja JEŽEK, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora
- Tina TRČEK, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Boris RAVBAR, podsekretar – vodja Oddelka za razvoj in investicije
- Marija KOS, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje finančnega poslovanja
- mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
- Janja ZORMAN MACURA, podsekretarka – vodja kabineta župana
- Katarina VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti
- Mira RESNIK, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti
- Mihaela BRNOT VETERNIK, višja svetovalka za gospodarske javne službe
- Sanja KUKOVIČ, strokovna sodelavka za upravno-pravne zadeve
- predstavniki medijev

**OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET**

Številka: 0322-0001/2017

Datum: 1. 2. 2017

ZAPISNIK

18. seje Občinskega sveta z dne 1. februarja 2017

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Od 29 članov Občinskega sveta je na seji prisotnih 23 članov.

Odsotnost je opravičil Cvetko EMERŠIČ.

Sejo je vodil Marjan ŠAREC, župan.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Maja SUŠNIK, direktorica občinske uprave
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
- Tina TRČEK, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Boris RAVBAR, podsekretar – vodja Oddelka za razvoj in investicije
- Marija KOS, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje finančnega poslovanja
- mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
- Lea LOGAR, strokovna sodelavka
- Sanja KUKOVIČ, strokovna sodelavka
- Viktor TORKAR, svetovalec – koordinator za izvedbo kohezijskih projektov
- Lidija FUJAN, svetovalka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve
- Lidija BOŽIČ, višja svetovalka za proračun in zaključni račun
- Katarina VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti
- Mira RESNIK, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti
- Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo
- Božena PETERLIN, direktorica Zavoda za turizem, šport in kulturo Kamnik
- Franci KRAMAR, vodja športnih programov na Zavodu za turizem, šport in kulturo Kamnik
- Primož ZUPAN, tajnik NSi
- Jasna PALADIN, Gorenjski glas
- Iztok ČEBAŠEK, portal Kamnik.info

POTRDITEV ZAPISNIKA 17. SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 7. DECEMBRA 2016

Zapisnik je objavljen v gradivu št. 18.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 17. seje Občinskega sveta z dne 7. decembra 2016.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 24; proti: 0.

POTRDITEV ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE POTEKALA OD 17. DO 19. JANUARJA 2017 DO 14. URE

=====

Zapisnik so člani sveta prejeli po e-pošti.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 17. do 19. januarja 2017 do 14. ure.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 23; proti: 0.

DNEVNI RED

=====

Predlog dnevnega reda je objavljen v gradivu št. 18.

Karla URH je predlagala razširitev dnevnega reda s tč. »Volitve in imenovanja«, ki se jo uvrsti na dnevni red kot 1. tč., ostale pa se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 24; proti: 0.

Karla URH je predlagala razširitev dnevnega reda s tč. »Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Občine Kamnik v letu 2017«, ki se jo uvrsti na dnevni red kot 2. tč., ostale pa se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 24; proti: 0.

Tina TRČEK je predlagala razširitev dnevnega reda s tč. »Potrditev uradno prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za turizem, šport in kulturo Kamnik««, ki se jo uvrsti na dnevni red kot 4. tč., ostale pa se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 21; proti: 0.

Mag. Matjaž SRŠA je predlagal, da se tč. »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik« obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 23; proti: 0.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red 18. seje Občinskega sveta:

1. Volitve in imenovanja
2. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Občine Kamnik v letu 2017
3. Vprašanja in pobude
4. Potrditev uradno prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za turizem, šport in kulturo Kamnik«
5. Predlog Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2017 – druga obravnava
6. Predlog Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2018 – druga obravnava
7. Predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2017 – druga obravnava
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik – skrajšani postopek
9. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o prometni ureditvi na javnih parkirnih površinah v delu mesta Kamnik
10. Predlog Pravilnika o sofinanciranju obnove sakralnih objektov v Občini Kamnik
11. Predlog Pravilnika o sofinanciranju socialno varstvenih programov v Občini Kamnik
12. Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik – prva obravnava
13. Predlog Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2017
14. Predlog Sklepa o začetku postopka za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik in Statuta Občine Kamnik
15. Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2017 – druga obravnava
16. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kamnik za leto 2017

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 23; proti: 0.

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

=====

Predlog sklepov so člani sveta prejeli po e-pošti.

Predlagatelj: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Uvodno obrazložitev je podala Karla URH, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

I.

Sklep o imenovanju predstavnika Občine Kamnik v Svet Centra za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o imenovanju predstavnika Občine Kamnik v Svet Centra za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 23; proti: 0.

II.

Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Toma Brejca

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Toma Brejca.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 22; proti: 0.

III.

Sklep – mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Kamnik

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep – mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 24; proti: 0.

IV.

Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Frana Albrehta Kamnik

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Frana Albrehta Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 25;
Za: 22; proti: 0.

V.

Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet »Zavoda za turizem, šport in kulturo Kamnik«

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet »Zavoda za turizem, šport in kulturo Kamnik«.

Glasovanje:

Prisotno: 25;

Za: 23; proti: 0.

Ad 2) PREDLOG SKLEPA O PODELITVI PRIZNANJ OBČINE KAMNIK V LETU 2017

Predlog sklepa so člani sveta prejeli po e-pošti.

Predlagatelj: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Uvodno obrazložitev je podala Karla URH, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o podelitvi priznanj Občine Kamnik v letu 2017.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 23; proti: 0

Ad 3) VPRAŠANJA IN POBUDE

Na zastavljena vprašanja samostojnega svetnika LTS – Liste za Kamnik – Antona Toneta SMOLNIKARJA je odgovorila Lidija FUJAN in svetniške skupine LMSŠ – Naprej Kamnik – Nine IRT je odgovoril Viktor TORKAR.

Ad 4) POTRDITEV URADNO PREČIŠČENEGA BESEDILA ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD ZA TURIZEM, ŠPORT IN KULTURO KAMNIK«

Uradno prečiščeno besedilo odloka so člani sveta prejeli po e-pošti.

Predlagatelj: Statutarno-pravna komisija.

Uvodno obrazložitev je podala Tina TRČEK, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Skladno s 135. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik uradno prečiščeno besedilo potrdi občinski svet brez razprave.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik potrjuje uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za turizem, šport in kulturo Kamnik«.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 25; proti: 0.

Ad 5) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 – DRUGA OBRAVNAVA

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 18/l.

Dodatno gradivo: amandma svetniške skupine SDS in stališče predlagatelja odloka do amandmaja so člani sveta prejeli na seji.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Marija KOS, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje finančnega poslovanja.

Razpravljali so:

Svetniške skupine: Edis RUJOVIĆ – LDP.

Svetnice in svetniki: Damjan HRIBAR, mag. Matej TONIN, Matija SITAR MOČNIK in Jože KOROŠEC.

Poročevalci: Aleš ŠKORJANC, Marija KOS, Tina TRČEK in Maja SUŠNIK.

Amandmaji

Amandma svetniške skupine SDS je predstavil Matija SITAR MOČNIK.

Stališče predlagatelja odloka do amandmaja je predstavila Marija KOS.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Aleš LIPIČNIK, Jože KOROŠEC, Matija SITAR MOČNIK, Damjan HRIBAR in Edis RUJOVIĆ.

Poročevalca: Maja SUŠNIK in Aleš ŠKORJANC.

Občinski svet NI sprejel naslednjega

amandmaja:

Sledeče postavke se zmanjšajo:

Postavka 6158 KAVARNA VERONIKA zmanjša za 50.000,00 €;

postavka 1130 OBČINSKA UPRAVA – PLAČE zmanjša za 15.000 €;

postavka 4900 VELIKA PLANINA – OBČINSKA SREDSTVA zmanjša za 55.000 €;

postavka 6150 OBNOVITEV STAREGA GRADU zmanjša za 30.000 €,

denar pa naj se nameni za ureditev makadamskega parkirišča nasproti GSŠRM.

Glasovanje:
Prisotno: 28;
Za: 6; proti: 17.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2017.

Glasovanje:
Prisotno: 28;
Za: 24; proti: 1.

Ad 6) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2018 – DRUGA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 18/II.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Marija KOS, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje finančnega poslovanja.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Brane GOLUBOVIĆ, Damjan HRIBAR, mag. Matej TONIN in Nina IRT.

Replika: Anton Tone SMOLNIKAR.

Na vprašanja iz razprave je odgovoril poročevalec Aleš ŠKORJANC.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2018.

Glasovanje:
Prisotno: 28;
Za: 24; proti: 0.

Ad 7) PREDLOG ODLOKA O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE ZA LETO 2017 – DRUGA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2017.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 24; proti: 0.

**Ad 8) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI
CESTNEGA PROMETA IN PROMETNI UREDITVI JAVNIH POVRŠIN NA
OBMOČJU OBČINE KAMNIK – SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podal Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik v prvi obravnavi.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 25; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 26; proti: 0.

**Ad 9) PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O PROMETNI UREDITVI
NA JAVNIH PARKIRNIH POVRŠINAH V DELU MESTA KAMNIK**

=====

Predlog pravilnika je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Brane GOLUBOVIĆ in Matija SITAR MOČNIK.

Na vprašanja iz razprave je odgovoril poročevalec mag. Matjaž SRŠA.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o prometni ureditvi na javnih parkirnih površinah v delu mesta Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 27;
Za: 23; proti: 0.

**Ad 10) PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU OBNOVE SAKRALNIH
OBJEKTOV V OBČINI KAMNIK**

=====

Predlog pravilnika je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Katarina VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Matija SITAR MOČNIK in Jože KOROŠEC.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Katarina VEGEL.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o sofinanciranju obnove sakralnih objektov v Občini Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 27;
Za: 23; proti: 0.

Ad 11) PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU SOCIALNO VARSTVENIH PROGRAMOV V OBČINI KAMNIK

=====

Predlog pravilnika je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Katarina VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti.

Razpravljala je Žaklina ZDRAVKOVIĆ.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Katarina VEGEL.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o sofinanciranju socialno varstvenih programov v Občini Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 26;
Za: 26; proti: 0.

Ad 12) PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU SOCIALNO VARSTVENIH DEJAVNOSTI V OBČINI KAMNIK – PRVA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Katarina VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti.

Razpravljal je Jože KOROŠEC.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Katarina VEGEL.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik v prvi obravnavi.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo upošteva pripombe, dane na seji občinskega sveta oziroma odgovori, zakaj jih ni možno upoštevati.

Glasovanje:
Prisotno: 26;
Za: 25; proti: 0.

Ad 13) PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI KAMNIK ZA LETO 2017

Predlog letnega programa je objavljen v gradivu št. 18.

Dodatno gradivo: amandma predlagatelja letnega programa so člani sveta prejeli na seji.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podal Franci KRAMAR, vodja športnih programov na Zavodu za turizem, šport in kulturo Kamnik.

Razprave ni bilo.

Amandmaji

Amandma predlagatelja letnega programa je predstavil Franci KRAMAR.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

amandma:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme amandma k predlogu Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2017, ki se glasi:

»V Posebnih pogojih in zahtevah za vrednotenje športnih programov v letu 2017, ki je priloga Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2017, se 4. alineja 11. točke spremeni, tako da se glasi:

- »število kategoriziranih športnikov na dan 1. 2. 2017;«.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 26; proti: 0.

Občinski svet je sprejel še naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Letni program športa v občini Kamnik za leto 2017.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 25; proti: 0.

Ad 14) PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK IN STATUTA OBČINE KAMNIK

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina ZABAVNIK, višja svetovalka za delovanje organov občine.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

1. Statutarno-pravna komisija pripravi akt o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik.
2. Statutarno-pravna komisija pripravi akt o spremembah in dopolnitvah Statuta Občine Kamnik.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 26; proti: 0.

Ad 15) PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 – DRUGA OBRAVNAVA

=====

Predlog okvirnega programa je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Kristina ZABAVNIK, višja svetovalka za delovanje organov občine.

Razpravljal je Brane GOLUBOVIĆ.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2017.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 25; proti: 0.

Ad 16) PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017

=====

Predlog načrta ravnanja je objavljen v gradivu št. 18.

Predlagatelj: Marjan Šarec, župan.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance.

Razpravljal je Jože KOROŠEC.

Na vprašanja iz razprave je odgovoril poročevalec Aleš ŠKORJANC.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kamnik za leto 2017.

Glasovanje:

Prisotno: 26;

Za: 23; proti: 0.

Seja je bila zaključena ob 18.40.

Zapisnik vodila:
Kristina Zabavnik



Predsedujoči:
Marjan Šarec
ŽUPAN



Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:04 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 20
No 0
All 20
Present 23

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MATJAN Nives		1	ŽAVBI Igor	Yes	1
ČERMELJ Vida		1	NOVAK Marjan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1			
HRIBAR Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina		1	ŠAREC Marko	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1			
LIPičNIK Aleš	Yes	1	URH Karla	Yes	1			
MALIGOJ Roman	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- POTRDITEV ZAPISNIKA 17. SEJE

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:05 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- POTRDITEV ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:06 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Abstain	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- RAZŠIRITEV

Volitve in imenovanja

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:09 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1
IRT Nina	Yes	1
ISKRA Anton	Yes	1
JEMEC Lara	Yes	1
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1
KOROŠEC Jože	Yes	1
LIPIČNIK Aleš	Yes	1

MALIGOJ Roman	Yes	1
MATJAN Nives	Yes	1
NOVAK Marjan	Yes	1
PAPEŽ Duško	Yes	1
POGAČAR Bogdan	Yes	1
RUJOVIČ Edis	Yes	1
ŠAREC Marko	Yes	1
SITAR MOČNIK Matija	Yes	1
SLAPAR Matej	Yes	1
SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1

TONIN mag. Matej	Yes	1
URH Karla	Yes	1
ŽAVBI Igor	Yes	1
ZLATNAR Damjan	Yes	1

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- RAZŠIRITEV

Sklep o podelitvi priznanj Občine Kamnik v letu 2017

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:10 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- RAZŠIRITEV

Potrditev uradno prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem, šport in kulturo Kamnik

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:12 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 21
No 0
All 21
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida		1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško		1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- HITRI IN SKRAJŠANI POSTOPEK

Skr. p. spr. in dop. Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:13 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

- DNEVNI RED

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:14 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan		1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

Sklep o imenovanju predstavnika Občine Kamnik v Svet Centra za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:15 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej		1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPICNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Toma Brejca

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:17 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 22
No 0
All 22
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej		1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPICNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

Sklep – mnenje k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Kamnik

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:18 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPICNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Frana Albrehta Kamnik

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:19 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 22
No 0
All 22
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPICNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet »Zavoda za turizem, šport in kulturo Kamnik«

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:20 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 25

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1			
LIPICNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 2) SKLEP O PODELITVI PRIZNANJ OBČINE KAMNIK V LETU 2017

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:22 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1			
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože		1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 4) POTRDITEV URADNO PREČIŠČENEGA BESEDILA ODLOKA O USTANOVITVI ZAVODA ZA TURIZEM, ŠPORT IN KULTURO KAMNIK

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 4:35 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 25
No 0
All 25
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 5) ODLOK O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 - 2. OBR.

Amandma svetniške skupine SDS

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 5:37 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Not passed

Total Results

Yes	6
No	17
All	23
Present	28

Individual Results

BERGANT mag. Urban	No	1	LIPIČNIK Aleš	Abstain	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Abstain	1	STRMŠEK Martina	No	1
GOLUBOVIČ Brane	No	1	MATJAN Nives	No	1	TONIN mag. Matej	No	1
GRADIŠEK Mateja	No	1	NOVAK Marjan	No	1	URH Karla	No	1
HANČIČ dr. Damjan	No	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ŽAVBI Igor	No	1
HRIBAR Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	No	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Abstain	1
IRT Nina	No	1	RUJOVIČ Edis		1	ZLATNAR Damjan	No	1
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	No	1			
JEMEC Lara	No	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	No	1	SLAPAR Matej	No	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 5) ODLOK O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 - 2. OBR

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 5:38 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 1
All 25
Present 28

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	No	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	URH Karla	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Abstain	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 6) ODLOK O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2018 - 2. OBR

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 5:57 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 28

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	SMOLNIKAR Anton Tone	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane		1	MATJAN Nives	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	URH Karla	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Abstain	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 7) ODLOK O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE ZA LETO 2017 - 2. OBR.

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:00 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 24
No 0
All 24
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane		1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško		1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis		1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 8) SPR. IN DOP. ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA IN PROMETNI UREDITVI JAVNIH POVRŠIN NA OBMOČJU OBČINE KAMNIK - SKR. P.

1. obravnava

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:02 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 25
No 0
All 25
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis		1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA		1	SLAPAR Matej	Yes	1			
MALOVRH Mojca								
KOROŠEC Jože	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 8) SPR. IN DOP. ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA IN PROMETNI UREDITVI JAVNIH POVRŠIN NA OBMOČJU OBČINE KAMNIK - SKR. P.

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:03 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 26
No 0
All 26
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis		1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 9) SPR. PRAVILNIKA O PROMETNI UREDITVI NA JAVNIH PARKIRNIH POVRŠINAH V DELU MESTA KAMNIK

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:10 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan		1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis		1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija		1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 10) PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU OBNOVE SAKRALNIH OBJEKTOV V OBČINI KAMNIK

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:16 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 27

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	LIPIČNIK Aleš	Abstain	1	STRMŠEK Martina	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HRIBAR Damjan		1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina		1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože		1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 11) PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU SOCIALNO VARSTVENIH PROGRAMOV V OBČINI KAMNIK

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:19 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 26
No 0
All 26
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 12) ODLOK O ZAGOTAVLJANJU SOCIALNO VARSTVENIH DEJAVNOSTI V OBČINI KAMNIK - 1. OBR.

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:24 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 25
No 0
All 25
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Abstain	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPICHNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 13) LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI KAMNIK ZA LETO 2017

Amandma predlagatelja letnega programa

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:28 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 26
No 0
All 26
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPičNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 13) LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI KAMNIK ZA LETO 2017

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:28 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 25
No 0
All 25
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca		1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 14) SKLEP O ZAČETKU POSTOPKA ZA SPREJEM SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK IN STATUTA OBČINE KAMNIK

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:31 PM
Voting Parameter 3 button - 2/3 prisotnih
Result Passed

Total Results

Yes 26
No 0
All 26
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPICHNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 15) OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 - 2. OBR.

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:35 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 25
No 0
All 25
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan	Yes	1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina		1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton	Yes	1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Yes	1						

Vote Report

18. seja Občinskega sveta

Ad 16) NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017

Date/Time of Voting Session 2/1/2017 6:40 PM
Voting Parameter 3 button - 1/2
Result Passed

Total Results

Yes 23
No 0
All 23
Present 26

Individual Results

BERGANT mag. Urban	Yes	1	MALIGOJ Roman	Yes	1	TONIN mag. Matej	Yes	1
ČERMELJ Vida	Yes	1	MATJAN Nives	Yes	1	URH Karla	Yes	1
GOLUBOVIČ Brane	Yes	1	NOVAK Marjan	Yes	1	ŽAVBI Igor	Yes	1
GRADIŠEK Mateja	Yes	1	PAPEŽ Duško	Yes	1	ZDRAVKOVIČ Žaklina	Yes	1
HANČIČ dr. Damjan	Yes	1	POGAČAR Bogdan		1	ZLATNAR Damjan	Yes	1
IRT Nina	Yes	1	RUJOVIČ Edis	Yes	1			
ISKRA Anton		1	ŠAREC Marko	Yes	1			
JEMEC Lara	Yes	1	SITAR MOČNIK Matija	Yes	1			
JONČESKA MALOVRH Mojca	Yes	1	SLAPAR Matej	Yes	1			
KOROŠEC Jože	Yes	1	STRMŠEK Martina	Yes	1			
LIPIČNIK Aleš	Abstain	1						

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-0003/2017

Datum: 10. 3. 2017

URADNI ZAZNAMEK

3. dopisna seja Občinskega sveta Občine Kamnik je bila sklicana za čas med 8. in 10. marcem 2017 do 8. ure.

Člani Občinskega sveta Občine Kamnik so bili pozvani, da se do konca trajanja dopisne seje po elektronski pošti izrečejo ZA ali PROTI predlogu sklepa:

»Občinski svet Občine Kamnik potrdi Investicijski program za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš.«

v okviru točke na dnevnem redu:

1. Potrditev Investicijskega programa za izvedbo agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš.

Poslovník Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) v 26. členu določa, da je dopisna seja sklepčna, če je bilo vabilo poslano vsem svetnikom, od katerih je osebno vročitev potrdila potrebna večina svetnikov. Šteje se, da so osebno vročitev potrdili svetniki, ki so glasovali.

Ob upoštevanju zgoraj navedene določbe in dejstva, da je o predlaganem sklepu v roku glasovalo 14 od skupno 28 članov, se ugotovi, da je bila **3. dopisna seja Občinskega sveta Občine Kamnik nesklepčna.**

Poročilo o glasovanjih je priloga temu uradnemu zaznamku.

Zapísala:
Kristina Zabavnik

Zabavnik



Marjan Šarec
ŽUPAN

Marjan Šarec

**GLASOVANJE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA
NA 3. DOPISNI SEJI,
KI JE BILA SKLICANA ZA ČAS MED 8. IN 10. MARCEM 2017 DO 8. URE**

Zap. št.	Ime in priimek	za/proti/ni glasoval
1.	mag. BERGANT Urban	NI GLASOVAL
2.	ČERMELJ Vida	ZA
3.	EMERŠIČ Cvetko	ZA
4.	GRADIŠEK Mateja	ZA
5.	dr. HANČIČ Damjan	ZA
6.	HRIBAR Damjan	NI GLASOVAL
7.	IRT Nina	ZA
8.	ISKRA Anton	NI GLASOVAL
9.	JEMEC Lara	ZA
10.	JONČESKA MALOVRH Mojca	NI GLASOVALA
11.	KOROŠEC Jože	NI GLASOVAL
12.	LIPČNIK Aleš	NI GLASOVAL
13.	MALIGOJ Roman	ZA
14.	MATJAN Nives	ZA
15.	NOVAK Marjan	ZA
16.	PAPEŽ Duško	NI GLASOVAL
17.	POGAČAR Bogdan	NI GLASOVAL
18.	RUJOVIĆ Edis	NI GLASOVAL
19.	SITAR MOČNIK Matija	NI GLASOVAL
20.	SLAPAR Matej	ZA
21.	SMOLNIKAR Anton Tone	ZA
22.	STRMŠEK Martina	NI GLASOVALA

Zap. št.	Ime in priimek	za/proti/ni glasoval
23.	ŠAREC Marko	ZA
24.	mag. TONIN Matej	NI GLASOVAL
25.	URH Karla	NI GLASOVALA
26.	ZDRAVKOVIĆ Žaklina	ZA
27.	ZLATNAR Damjan	NI GLASOVAL
28.	ŽAVBI Igor	ZA

OBČINA KAMNIK

Glavni trg 24

1240 Kamnik

**KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA**

Številka: 032-0004/2014

Datum: 14. 3. 2017

**OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: VOLITVE IN IMENOVANJA

PREDLAGATELJ: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

POROČEVALEC: Karla Urh, predsednica

PRAVNA OSNOVA: 84. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in potrditvi mandata naslednji izvoljeni članici Občinskega sveta Občine Kamnik.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in imenovanju predsednika Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem.
3. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o imenovanju predstavnice Občine Kamnik v Svet Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik.
4. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in imenovanju članice Statutarno-pravne komisije.

O b r a z l o ž i t e v:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 20. seji, 14. 3. 2017, obravnavala Ugotovitveni sklep Občinske volilne komisije z dne 13. 3. 2017 in priloženo dokumentacijo, iz česar izhaja, da je po odstopu Braneta Golubovića dne 13. 2. 2017 pravica do prevzema mandata člana občinskega sveta prešla na naslednjo kandidatko, to je Milena Klemen. Komisija je skladno s tem pripravila predlog sklepa, ki ga daje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, prav tako pa je pripravila predlog sklepa, s katerim bo na predlog Liste Dušana Papeža Milena Klemen zasedla mesto v Statutarno-pravni komisiji; Edis Rujović, ki je 9. 3. 2017 odstopil kot član Statutarno-pravne komisije, pa bo zasedel mesto predsednika Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, ki se je izpraznilo zaradi odstopa Braneta Golubovića.

Komisija je na isti seji obravnavala tudi dopis Sveta Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik, v katerem je le-ta Občino Kamnik pozval k imenovanju predstavnika v svet zavoda za novo mandatno obdobje, ter po razpravi pripravila predlog sklepa za obravnavo in sprejem na seji Občinskega sveta Občine Kamnik.

Priloga: predlogi sklepov



Karla Urh
PREDSEDNICA

**OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET**

Številka:

Datum:

Na podlagi 37a. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07-UPB3, 45/08 in 83/12), Ugotovitvenega sklepa Občinske volilne komisije o izvolitvi članice Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. ...), 146. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji, dne, sprejel naslednji

S K L E P

**o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in potrditvi mandata naslednji
izvoljeni članici Občinskega sveta Občine Kamnik**

I.

Občinski svet Občine Kamnik ugotavlja, da je Branetu Goluboviću zaradi odstopa dne 13. 2. 2017 prenehal mandat v Občinskem svetu Občine Kamnik.

II.

Občinski svet Občine Kamnik potrjuje mandat naslednji izvoljeni članici Občinskega sveta Občine Kamnik za preostanek mandatne dobe, to je Milena Klemen.

III.

Ta sklep začne veljati s sprejetjem na seji Občinskega sveta Občine Kamnik.

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

**OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET**

Številka:

Datum:

Na podlagi 75., 140. in 147. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji, dne, sprejel

S K L E P
o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in imenovanju predsednika
Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem

I.

Občinski svet Občine Kamnik ugotavlja, da Branetu Goluboviću zaradi odstopa z dnem 13. 2. 2017 preneha mandat predsednika Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem.

II.

Za predsednika Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem se imenuje:

- Edis Rujović.

III.

Ta sklep začne veljati s sprejetjem na seji Občinskega sveta Občine Kamnik.

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka:

Datum:

Na podlagi 10. člena Sklepa o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda »Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik« (št. 01403-17/2012/4 z dne 2. 8. 2012), 84. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na seji, dne, sprejel

S K L E P

**o imenovanju predstavnice Občine Kamnik v
Svet Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik**

I.

V Svet Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik se imenuje Vesno Janežič.

II.

Mandat predstavnici prične teči s konstitutivno sejo novega Sveta zavoda.

O b r a z l o ž i t e v:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 20. seji, 14. 3. 2017, obravnavala dopis Sveta Gimnazije in srednje šole Rudolfa Maistra Kamnik, v katerem je leta Občino Kamnik pozval k imenovanju predstavnika v svet zavoda za novo mandatno obdobje. Občinski svet Občine Kamnik je na predlog Komisije sprejel odločitev, kot izhaja iz I. in II. točke tega sklepa.

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka:

Datum:

Na podlagi 75., 140. in 147. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) ter 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji, dne, sprejel

S K L E P
o ugotovitvi prenehanja mandata zaradi odstopa in imenovanju članice
Statutarno-pravne komisije

I.

Občinski svet Občine Kamnik ugotavlja, da Edisu Rujoviću zaradi odstopa z dnem 9. 3. 2017 preneha mandat v Statutarno-pravni komisiji.

II.

Za članico Statutarno-pravne komisije se imenuje:

- Milena Klemen.

III.

Ta sklep začne veljati s sprejetjem na seji Občinskega sveta Občine Kamnik.

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

VPRAŠANJA IN POBUDE 18. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Edis RUJOVIĆ – LDP, št. 54:

V teh dneh nas je neprijetno presenetila novica o velikem požaru in uničenju objektov ob spodnji postaji nihalke na Veliko planino. Škoda je velika, a verjamem, da bo ekipa s pomočjo Občine in zavarovalnice to hitro sanirala.

Hitra sanacija pa je pomembna, ker je Velika planina iz leta v leto tudi vedno bolj zanimiva turistična in izletniška točka v Sloveniji. Tako lahko v poletnih mesecih srečamo na vseh treh planinah in dolini Kamniške Bistrice veliko tujih gostov. Stvari se korak po koraku spreminjajo na bolje. A vedno večji obisk zahteva tudi nekatere ukrepe, ki so majhni in ne predragi, imajo pa velik vpliv na življenje in delo na Veliki planini.

Največja prepoznavnost planine je tipična arhitektura, ki predstavlja nekakšen simbol Velike planine in pa pastirji, ki od junija do septembra naselijo vse tri planine. Seveda se vedno večjemu obisku prilagajajo tudi planinski domovi s svojo gostinsko ponudbo, ki je vedno boljša. Večji obisk ima za posledico tudi več odpadkov, ki jih na žalost nekateri obiskovalci, predvsem tisti, ki najamejo bajte, ne vozijo nazaj v dolino.

Nikakor pa ne moremo mimo prenosnih toaletnih WC kabin (DIXI), ki močno kazijo podobo našega naravnega bisera in nikakor ne sovpadajo z arhitekturo na Veliki planini. Enako kot slednji, kazijo podobo planine tudi tako imenovani »jurčki« v okviru zunanje podobe gostinskih lokalov. Prav tako velja omeniti problematiko prostorov za zbiranje smeti v naseljih. Glede na vprašanje, ki sem ga dobil iz strani občanke, so ti objekti ali premajhni ali pa se odvoz vrši premalokrat ter smo na ta način priča, da lahko vsak obiskovalec vidi položene vrečke ob teh zbiralnikih za smeti. Velik problem pa je tudi, da so smeti zanimiva popestritev prehrane tudi pašnemu govedu, na kar me je od enih obiskov na planini opozoril pastir.

Vsled temu predlagam, da družba Velika planina premisli ali bi bilo možno t. i. dixije zamenjati z ličnimi lesenimi wc, ki se danes že najdejo na trgu ter »jurčke« in uničene ležalnike na Zelenem robu zamenjati z drugimi, bolj primernimi objekti in senčniki ter novimi ležalniki.

Poleg tega pa me zanima kako je z zbiranjem in odvozom smeti na Veliki planini.

Odgovor sta pripravila Leon KEDER, direktor družbe Velika planina, d.o.o. in Mihaela BRNOT VETERNIK, višja svetovalka za gospodarske dejavnosti in gospodarske javne službe:

Družba Velika planina, d.o.o., je prenosne wc kabine uporabljala do jeseni 2015. Prenosne wc kabine smo do takrat uporabljali pred gostiščem Zeleni rob. Od lanske poletne sezone za svoje goste ne uporabljamo več prenosnih wc kabin. Postavljen je bil prenosni zabojnik, ki ima v notranjosti vso wc infrastrukturo. Zabojsnik stoji ob gostišču Zeleni rob in je namenjen gostom gostišča. Prav tako smo ga lani obložili z lesom. Spomladi bo ustrezno pobarvan, da se bo skladal z gostiščem Zeleni rob.

Glede ležalnikov pa lahko odgovorimo, da so bili poškodovani odstranjeni po končani lanski poletni sezoni. Žal opazamo, da obiskovalci z ležalniki ravnaajo zelo malomarno, zaradi česar so bili ležalniki, ki smo jih kupili pred poletno sezono 2016, v večini primerov poškodovani do takšne mere, da so bili neuporabni. Trenutno smo v fazi pogovorov z različnimi dobavitelji, da najdemo cenovno primerne in takšne, ki bodo zdržali dve ali tri sezone.

Tudi v družbi se strinjamo, da so razni jurčki (gostinski) neprimerni za Veliko planino. Tako kot leta do sedaj, smo ga imeli tudi lani postavljenega za večje dogodke, kot je 15. 8. itd., ker z obstoječo infrastrukturo nismo mogli postreči vseh gostov, ki so prišli do Zelenega roba. Za letošnjo sezono iščemo drugačno rešitev.

Koncesionirano gospodarsko javno službo zbiranje (in odvoz) komunalnih odpadkov na območju celotne občine Kamnik izvaja Publicus d.o.o., tako tudi za odvoz smeti na Veliki planini. Družba Velika planina d.o.o. ima s Publicusom d.o.o. sklenjeno pogodbo o odvozu smeti iz gostišča Zeleni rob.

Publicus d.o.o. je na svetniško vprašanje podal naslednjo obrazložitev:

»Zbiranje in odvoz odpadkov na območju Velike planine izvajamo v skladu z veljavno koncesijsko pogodbo, Odlokom o zbiranju komunalnih odpadkov v Občini Kamnik (UL RS, št. 83/2016) in Letnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami za leto 2017 v Občini Kamnik. V obstoječi sistem ravnanja z odpadki so vključeni lastniki počitniških objektov in ponudniki gostinskih storitev. V skladu z Letnim programom velja:

»Povzročitelji odpadkov na območju Velike planine (lastniki počitniških objektov) ločeno zbirajo mešane komunalne odpadke in mešano odpadno embalažo v tipskih zbirališčih. Tipska zbirališča so v notranjosti s pregrado ločena na dva dela, in sicer je tretjina prostora namenjena ločenemu zbiranju mešanih komunalnih odpadkov, dve tretjini pa ločenemu zbiranju mešane odpadne embalaže. Mešane komunalne odpadke in mešano odpadno embalažo se v zbirališča oddaja v plastičnih vrečah. Posamezno zbirališče je opremljeno z navodili o pravilnem ločevanju. Zbrane mešane komunalne odpadke in mešano odpadno embalažo odvažamo enkrat na dva tedna, v času turistične sezone (predvsem poletni meseci) pa tudi pogosteje, če je potrebno.

Ob koncu pašne sezone organiziramo akcijo zbiranja kosovnih odpadkov. Obvestilo o akciji zbiranja prejme vsak lastnik počitniškega objekta na Veliki planini individualno po pošti, najmanj štirinajst dni pred izvedbo.«

Obstoječi način zbiranja odpadkov na območju Velike planine je ustrezen in učinkovit ob predpostavki, da se uporabniki držijo navodil in ločeno zbrane odpadke odlagajo v tipska zbirališča in jih ne puščajo pred vhodom ali ob zbirališčih. Zmogljivost posameznega zbirališča je redko kdaj presežena, če pa že, pa so odpadki odpeljani v najkrajšem možnem času.

Kar se tiče pašnih skupnosti, velja omeniti, da se določene nikakor ne želijo vključiti v obstoječi sistem ravnanja z odpadki in posledično nimajo urejenega rednega odvoza odpadkov oziroma nam je ravnanje z odpadki v tem primeru neznan.

Glede na to, da je Velika planina kot turistična destinacija iz leta v leto bolj oblegana in z vidika nastajanja odpadkov vedno bolj obremenjena, velja razmisliti, da bi se v celovito ravnanje z odpadki aktivneje vključilo tudi družbo Velika planina, d.o.o.. Ta bi se lahko usmerila predvsem na ciljno skupino dnevnih in občasnih obiskovalcev/turistov.«

Matija SITAR MOČNIK – SDS, št. 55:

Od nekaterih občanov, naše občine, sem dobil pobudo za postavitve koša za pasje iztrebke na območju ceste proti vasi Tunjice in sicer pri odcepu za kinološko društvo, kjer se že nahaja ekološki otok. Posebno ob lepem vremenu se na omenjeni lokaciji sprehaja veliko ljudi tudi z svojimi psi, v času tečajev pa jih je veliko na poti tudi v kinološko društvo. Zadnji takšen koš se nahaja železniški postaji Graben, ki je kar precej oddaljena od omenjenega odcepa, veliko sprehajalcev pa svojo pot nadaljuje tudi po drugih poteh v okolici in tako ne gre mimo tovrstnih košev. Pred kratkim so okoliški prebivalci dobili tudi lepo urejeno cestišče z pločnikom, tudi zato se mi zdi postavitve takšnega koša smiselna in potrebna saj bi tako lepo zaokrožili tamkajšnjo ureditev.

Odgovor je pripravil Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo:

Občinska uprava podpira vašo pobudo za namestitev pasjega koška, saj gre za bližino kinološkega društva v Tunjicah. Namestitev pasjega koška bo predvidoma izvedena do konec meseca aprila 2017.

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN
Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 353-3/2014-5/1
Datum: 7. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

**ZADEVA: POTRDITEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA ZA IZVEDBO
AGROMELIORACIJE NA KOMASACIJSKEM OBMOČJU DRNOVO V
OBČINAH KAMNIK, KOMENDA IN MENGEŠ**

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALEC: dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje
prostora
Maja Sušnik, direktorica občinske uprave
Marija Kos, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje
finančnega poslovanja

PRAVNA OSNOVA: 17. člen Statuta Občine Kamnik (Ur. list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik potrdi Investicijski program za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš.

O b r a z l o ž i t e v:

1. Razlogi za sprejem sklepa in ocena stanja:

Na komasacijskem območju Drnovo je način rabe kmetijskih površin v preteklosti zabrisal meje parcel in dostope do njih. Po vračilu zemljišč lastnikom se je v naravi sicer vzpostavila parcelacija glede na strukturo rabe in uporabnika zemljišč. Parcele običajno niso v naravi predstavljale skupnih zemljišč, pač pa so bile razporejene po celotnem kompleksu Drnovo. Poseben problem so predstavljale tudi dovozne poti. Lastniki zemljišč na območju Drnovo že vrsto let želijo svoja zemljišča imeti zaokrožena v celoto. Svoje parcele želijo uporabljati v okviru katastrskih parcelnih mej in takšno uporabo vpisati v pristojne registre. Vse prej omenjeno, se lahko zagotovi zgolj v komasacijskem in agromelioracijskem postopku. Z vzpostavitvijo komasacijskega in agromelioracijskega postopka se bo izboljšala raba zemljišč, zmanjšali se bodo stroški pridelave, stroški strojev, hkrati pa se bo povečala tudi površina kmetijskih zemljišč ter uredila racionalna izvedba transportnih in dostopnih poti. S postopkom komasacije in agromelioracije se bodo formirali večji obdelovalni kompleksi.

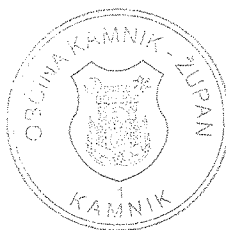
2. Cilji predloga potrditve Investicijskega programa za izvedbo agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš:

Cilj potrditve IP za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš je predvsem formirati večje obdelovalne komplekse, da bi se s tem racionalizirala in optimizirala kmetijska proizvodnja, zmanjšali stroški pridelave in s tem zagotavljati izboljšane okoljske standarde, ter tako reševati problematiko preobremenjenosti onesnaževanja okolja v okviru zakonskih omejitev in standardov ter zagotavljati zmanjšanje obremenjevanja okolja.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel potrditev IP-a na proračun:

Skupna vrednost investicije za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš znaša 600.482,96 EUR.

Predvidena vrednost deleža investicije za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš, ki ga zagotavlja Občina Kamnik z lastnimi sredstvi, je nič, saj bo projekt predvidoma 100 % sofinanciran iz evropskih sredstev. Program razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020, je potrjen z Izvedbenim sklepom Komisije o odobritvi programa razvoja podeželja Republike Slovenije za podpro iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja. Na osnovi navedenega se je Občina Kamnik v svojem imenu in po pooblastilu tudi v imenu občin Komenda in Mengeš prijavila na javni razpis Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, rok za prijavo je bil 10. 3. 2017. Občina Kamnik ima projekt že umeščen v sprejetem »Proračunu Občine Kamnik za leto 2017«, v sprejetem »Proračunu Občine Kamnik za leto 2018 in v sprejetih »Načrtu razvojnih programov 2017 – 2020« ter nima negativnih finančnih posledic za občinski proračun.



Marjan Šarec
ŽUPAN

Priloga:

- Investicijski program za izvedbo agromelioracij na komasacijskem območju Drnovo v občinah Kamnik, Komenda in Mengeš



OBČINA KAMNIK
Glavni trg 24,
1240 Kamnik



*»Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja:
Evropa investira v podeželje«*



OBČINA KOMENDA
Zajčeva cesta 23,
1218 Komenda



OBČINA MENGEŠ
Slovenska cesta 30,
1234 Mengeš

INVESTICIJSKI PROGRAM

ZA IZVEDBO AGROMELIORACIJE NA KOMASACIJSKEM OBMOČJU DRNOVO V OBČINAH KAMNIK, KOMENDA IN MENGEŠ



Ljubljana, februar 2017



KAZALO

1	UVOD	4
2	UVODNO POJASNILO	5
2.1	Investitorji	5
2.2	Izdelovalec investicijskega programa	6
2.3	Namen in cilji projekta	6
2.4	Potek aktivnosti do priprave investicijskega programa.....	6
3	POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	7
3.1	Cilji investicije	7
3.2	Strokovne podlage.....	9
3.3	Kratek opis upoštevanih variant ter utemeljitev optimalne variante	10
3.3.1	Varianta 1: ohranitev obstoječega stanja.....	10
3.3.2	Varianta 2: izvedba komasacije in agromelioracij	11
3.4	Odgovorne osebe za izdelavo IP, projektne in druge dokumentacije ter odgovorni vodja za izvedbo investicijskega projekta	12
3.5	Aktivnosti, organizacija in druge prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije 12	
3.6	Ocenjena vrednost in finančna konstrukcija	13
3.7	Zbirni prikaz izračunov z utemeljitvijo upravičenosti stroškov.....	15
4	INVESTITOR, UDELEŽENCI V IP, UPRAVLJALEC IN STROKOVNI SODELAVCI	17
4.1	Predstavitev investitorjev	17
4.2	Izdelovalec in avtor investicijskega programa	18
4.3	Bodoči uporabniki investicije.....	19
5	ANALIZA STANJA NA AGROMELIORACIJSKEM OBMOČJU DRNOVO S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA TER USKLAJENOST IP Z DRŽAVNIMI STRATEŠKIM DOKUMENTOM IN DRUGIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI	19
5.1	Analiza obstoječega stanja	19
5.2	Prikaz potreb, ki jih bo investicija zadovoljevala	22
5.3	Usklajenost z državnimi strateškimi dokumenti in drugimi razvojnimi dokumenti ..	24
5.4	Usklajenost investicijskega projekta z drugimi strateškimi razvojnimi dokumenti...	24
6	TRŽNE MOŽNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	25
7	TEHNIČNO – TEHNOLOŠKE LASTNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	25
7.1	Komasacija	25
7.2	Agromelioracija.....	27
8	ANALIZA ZAPOSLENOSTI Z IN BREZ INVESTICIJE	29
9	OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	29
10	ANALIZA LOKACIJE INVESTICIJE, PROSTORSKI AKTI	33
10.1	Lokacija investicije	33



10.2	Umestitev investicije v prostorskih aktih	33
11	VPLIVI INVESTICIJE NA OKOLJE	41
12	TERMINSKI PLAN IZVAJANJA INVESTICIJE	43
13	NAČRT DINAMIKE IN VIROV FINANCIRANJA	43
14	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA Z IZVEDBO INVESTICIJE	45
14.1	Finančna analiza	46
15	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI S PRESOJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE	49
15.2	Ekonomska analiza	49
15.2.1	Doba vračanja investicijskih sredstev	54
15.2.2	Neto sedanja vrednost	54
15.2.3	Interna stopnja donosnosti	55
15.2.4	Drugi učinki	55
16	ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI	56
17	PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA IN UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	57
18	PRILOGE	59



1 UVOD

Za ugotavljanje prednosti in slabosti posameznih predlogov projektov oziroma za odločanje o izbiri izvedljivih projektov, katerih rezultati bodo prispevali k vzdržnemu (trajnostnemu) razvoju družbe in jih bo mogoče nadzirati v vseh fazah projektnega cikla, je na podlagi *Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016)* potrebno pripraviti ustrezno investicijsko dokumentacijo. Na podlagi izsledkov analiz vrednotenja učinkov teh projektov bo omogočila oblikovanje politike za koristno, gospodarno in učinkovito uporabo javnih sredstev. Glede na višino naložbe je na podlagi 4. člena te Uredbe potrebno pripraviti investicijski program, ki mora skladno s 13. členom vsebovati naslednje sestavine:

1. uvodno pojasnilo s predstavitvijo investitorja in izdelovalcev investicijskega programa, namena in ciljev investicijskega projekta ter povzetkom iz dokumenta identifikacije investicijskega projekta oziroma predinvesticijske zasnove s pojasnili poteka aktivnosti in morebitnih sprememb (do priprave investicijskega programa);
2. povzetek investicijskega programa, ki vsebuje najmanj:
 - cilje investicije (v obliki fizičnih in finančnih kazalnikov, potrebnih za spremljanje njihovega uresničevanja),
 - spisek strokovnih podlag,
 - kratek opis upoštevanih variant ter utemeljitev izbire optimalne variante,
 - navedbo odgovorne osebe za izdelavo investicijskega programa, projektne in druge dokumentacije ter odgovornega vodje za izvedbo investicijskega projekta,
 - predvideno organizacijo in druge potrebne prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije, če ni posebej izdelana študija izvedbe investicije,
 - prikaz ocenjene vrednosti investicije ter predvidene finančne konstrukcije z izračunanim deležem sofinanciranja investicije s sredstvi proračuna Republike Slovenije,
 - zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta;
3. osnovne podatke o investitorju, izdelovalcih investicijske dokumentacije in prihodnjem upravljavcu z žigi in podpisi odgovornih oseb;
4. analizo obstoječega stanja s prikazom potreb, ki jih bo zadovoljevala investicija, ter usklajenosti investicijskega projekta z državnim strateškim razvojnim dokumentom in drugimi razvojnimi dokumenti, usmeritvami Skupnosti ter strategijami in izvedbenimi dokumenti strategij posameznih področij in dejavnosti;
5. analizo tržnih možnosti skupaj z analizo za tiste dele dejavnosti, ki se tržijo ali izvajajo v okviru javne službe oziroma s katerimi se pridobivajo prihodki s prodajo proizvodov in/ali storitev;
6. tehnično-tehnološki del (opredelitev investicijskega projekta na podlagi normativov in materialnih bilanc);
7. analizo zaposlenih za scenarij »z« investicijo glede na scenarij »brez« investicije in/ali minimalno alternativo;
8. oceno vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, ločeno za upravičene in preostale stroške, z navedbo osnov in izhodišč za oceno;
9. analizo lokacije, ki vsebuje tudi imenovanje prostorskih aktov in glasil, v katerih so objavljeni;
10. analizo vplivov investicijskega projekta na okolje ter oceno stroškov za odpravo negativnih vplivov z upoštevanjem načela, da onesnaževalec plača nastalo škodo, kadar je primerno;
11. časovni načrt izvedbe investicije s popisom vseh aktivnosti skupno z organizacijo vodenja projekta in izdelano analizo izvedljivosti;
12. načrt financiranja v tekočih cenah po dinamiki in virih financiranja (pri financiranju s krediti tudi izračun stroškov financiranja in odplačil kreditov);
13. projekcije prihodkov in stroškov poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije za obdobje



- ekonomske dobe investicijskega projekta;
14. vrednotenje drugih stroškov in koristi ter presojo upravičenosti (ex-ante) v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske ocene ter izračunom finančnih in ekonomskih kazalnikov po statični in dinamični metodi (doba vračanja investicijskih sredstev, neto sedanja vrednost, interna stopnja donosnosti, relativna neto sedanja vrednost in/ali količnik relativne koristnosti) skupaj s predstavitev učinkov, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem;
 15. analizo tveganj in analizo občutljivosti;
 16. predstavitev in razlago rezultatov.

2 UVODNO POJASNILO

2.1 *Investitorji*

Agromelioracija na komasacijskem območju Drnovo se bo izvajala na območju treh Občin Kamnik, Komenda in Mengeš, zato so se dogovorile o medsebojni porazdelitvi investicijskih stroškov v sorazmernem deležu. Zato so investitorji:

1. Naziv: OBČINA KAMNIK
 Naslov: Glavni trg 24, 1240 Kamnik
 Telefon: 01 831 81 00
 Telefax: 01 831 81 19
 e-mail: obcina@kamnik.si
 Davčna številka: SI28232801
 Enotni zakladniški račun: SI56 0124 3010 0002 257

2. Naziv: OBČINA KOMENDA
 Naslov: Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
 Telefon: 01 724 74 00
 Telefax: 01 834 13 23
 e-mail: obcina@komenda.si
 Davčna številka: SI22332570
 Enotni zakladniški račun: SI56 0110 0010 0002 377

3. Naziv: OBČINA MENGEŠ
 Naslov: Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
 Telefon: 01 723 70 81
 Telefax: 01 723 89 81
 e-mail: obcina.menges@menges.si
 Davčna številka: SI74039059
 Enotni zakladniški račun: SI56 0110 0010 0001 698



2.2 *Izdelovalec investicijskega programa*

Investicijski program je pripravil Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije Kmetijsko gozdarski zavod Ljubljana:

Naziv:	KGZS – Zavod LJ
Naslov:	Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana
Telefon:	01 513 07 00
Telefax:	01 513 07 41
e-mail:	tajništvo@lj.kgzs.si
Davčna številka	SI88840620

2.3 *Namen in cilji projekta*

S postopkom komasacije se bodo formirali večji obdelovalni kompleksi, s tem pa se bo racionalizirala in optimizirala kmetijska proizvodnja, hkrati pa se bodo zmanjšali tudi stroški pridelave in obremenitev okolja. Zaradi povečanja povprečne velikosti parcel bo potrebno bistveno manj delovnega časa za izvajanje ustrezne tehnologije pridelave. Hkrati s formiranjem večjih obdelovalnih kompleksov se bo vzpostavilo omrežje poljskih poti, tako da bo imel vsak kmetovalec urejen dostop do svojih parcel in s tem izboljšano infrastrukturo v logistiki pri izvajanju tehnoloških ukrepov. Tako se bodo s komasacijo izvedli tudi ukrepi agromelioracije kot operativni zaključek in zagotovitev učinkov vseh ukrepov agrarnih operacij.

2.4 *Potek aktivnosti do priprave investicijskega programa*

Upravna enota Kamnik je izdala odločbo o uvedbi komasacijskega postopka na območju Drnovo, ki je postala pravnomočna 19. 4. 2016. Dne 27. 7. 2016 pa je bila izdana tudi odločba o uvedbi agromelioracije, ki jo je izdalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in je ravno tako že postala pravnomočna. Na podlagi te odločbe se bodo lahko z agromelioracijo urejale poljske poti na komasacijskem območju Drnovo.

Agromelioracijska dela so bila predvidena v idejni zasnovi, ki je bila del dokumentacije za izdajo odločbe o uvedbi komasacijskega postopka in je bila usklajena s komasacijskim odborom Drnovo. S tem se občina Kamnik prijavlja na razpis Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za dodelitev nepovratnih sredstev iz Evropske skupnosti in proračuna



RS za izvedbo komasacije in agromelioracije Drnovo.

Za potrebe Javnega razpisa Programa razvoja podeželja za obdobje 2014-2020, podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih se pripravlja ustrezna razpisna dokumentacija. Ocenjena vrednost investicijskega projekta skupaj z DDV 600.482,98 €, od tega je:

- strošek komasacije 324.389,78 €
- strošek agromelioracije 206.748,40 €
- splošni stroški – skupni za agromelioracijo in komasacijo 69.344,80 €

Investicijski program (IP) vsebuje tudi vse elemente kot dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), zato le-ta ni izdelan posebej. IP kot tak predstavlja torej tudi osnovo za odločitev o investiciji.

3 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

3.1 Cilji investicije

Način rabe kmetijskih površin v preteklosti je zabilisal meje parcel in dostope do njih. Po vračilu zemljišč lastnikom, se je v naravi sicer vzpostavila parcelacija glede na strukturo rabe in uporabnika zemljišč (lastnika oziroma najemojemalca). Parcele običajno niti niso soležne, da bi omogočale racionalnejšo rabo. Poseben problem pa zato predstavlja tudi pomanjkanje dovoznih poti. Lastniki morajo svoje dostope urejati celo z najemom zemljišč. Agromelioracija naj bi rešila tudi ta problem - lastnikom zemljišč uredila dostope do svojih parcel, neracionalne poti pa sanirala. Nekateri uporabniki zemljišč so se na tem prostoru v določeni meri že organizirali in zaokrožili nekatera zemljišča. Pri tem so si morali vzpostaviti zakupna razmerja, kar povečuje stroške proizvodnje tudi na račun zakupnin. Lastniki želijo svoje parcele uporabljati v okviru katastrskih parcelnih mej in takšno uporabo vpisati tudi v registre rabe zemljišč. To se bo uredilo s komasacijskim postopkom, ki bo poleg ostalih učinkov imel velik vpliv še na medsosno usklajenost rabe in posledično na ustrezno obdelanost kmetijskih zemljišč. Izvedba komasacije je zato iz več razlogov nujna, agromelioracija pa njen logičen



zaključek.

Komasacija, ki se bo izvedla na območju Drnovega, bo zasledovala naslednje cilje:

- najprimernejšo zamenjavo zemljišč med lastniki,
- razdelitev zemljišč kmetovalcev glede na primernost zemljišča za posamezno zvrst pridelave,
- nova parcelacija zaradi razdelitve glede na interese posameznikov ali skupnosti
- varovanje zaščitene rastlinskih in živalskih vrst ter naravnih habitatov,
- delitev kmetijskih gospodarstev in površin v obdelavi glede na potrebe varovanja naravnih resursov,
- omogočanje trajnostne rabe prostora..

Uvedba agromelioracije pa ima za cilj:

- urejen dostop do parcel po komasaciji;
- strnjeno kmetijsko površino brez vmesnih zarasti, enotno in utrjeno konfiguracijo terena, ki omogoča uporabo sodobne tehnologije pridelovanja;
- ustrezno speljano infrastrukturo za boljšo funkcionalno uporabnost zemljišč;
- manjšo transportno in tehnološko logistiko, ki bo tako časovno kot finančno razbremenila kmetije, z manjšo porabo pogonskih goriv in maziv pa tudi okolje;
- urejene dostope, ki omogočajo rabo novejših kmetijskih mehanizacij;
- z dostopi do parcel narediti zemljišča zanimiva za nakup s strani večjih kmetov.

Z racionalnejšo ureditvijo dostopa do zemljišč in ugodnejše zaokrožitve GERK-ov se bodo hkrati tudi zmanjšali stroški pridelave na enoto zemljišča. Stroški strojev so zaradi pogostejšega obračanja in težjega manevriranja na konceh parcel večji pri manjših enotah rabe kot pri večjih. Pričakujemo hkrati tudi nekoliko povečano površino kmetijskih zemljišč na račun odstranitve zarasti, ureditve depresij, utrditve robov melioracijskih jarkov ter racionalnejše izvedbe transportnih in dostopnih poti.

Preglednica: Fizični kazalniki ciljev investicije

	Ocene stanja pred komasacijo	Ocena stanja po izvedeni komasaciji
Velikost komasacijskega območja (v ha)	310,2515	310,2515
Povprečna velikost parcele znotraj komasacijskega območja (v ha)	0,3870	0,5805
Število parcel znotraj komasacijskega območja	801	534
Povprečno število parcel/ha znotraj komasacijskega območja	2,58	1,72
Število lastnikov znotraj komasacijskega območja	405	405
Izgradnja novih poti		9.224 m
Razgradnja starih poti		465 m

3.2 Strokovne podlage

Pri izdelavi investicijskega programa so se upoštevale naslednje strokovne podlage:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016)
- Zakon o kmetijstvu (Ur.l. RS, št 45/2008, 57/2012, 90/2012-ZdZPVHVVR, 26/2014, 32/2015)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur.l. RS, št. 31/1998, Odl.US: U-I-340/96, 1/1999-ZNIDC, 54/2000-ZKme, 68/2000 Odl.US: U-I-26/97-8, 27/2002 Odl.US: U-I-266/98-72, 58/2002-ZMR-1, 67/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002-ZGO-1, 36/2003, 55/2003-UPB1, 43/2011, 71/2011-UPB2, 58/2012, 27/2016)
- Pravilnik o izvajanju komasacij kmetijskih zemljišč (Ur. list RS št. 95/2004, 98/2006)
- Pravilnik o vzpostavitvi bonitete zemljišč (Ur. list RS št. 35/2008)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Komenda (Uradne objave Glasila Občine Komenda, 6/2013, 7/2013)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Mengeš (Uradna objava v Uradnem vestniku Občine Mengeš, 5/2013)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Ur.list RS št. 86/2015)
- Idejna zasnova ureditve komasacijskega območja Drnovo, oktober 2014 (3D Prostor d. o. o., Vogelna ulica 8, 1000 Ljubljana)
- Predračun za izvedbo komasacijskih, agromelioracijskih in ostalih postopkov, izdelan na podlagi projektantskih popisov del, januar 2017 (AIA Inženiring, d.o.o. Ljubljana,

Vipavska ulica 21, 1000 Ljubljana)

- Javni pregledovalnik grafičnih podatkov na MKGP
(http://rkg.gov.si/GERK/WebViewer/#map_x=500000&map_y=100000&map_sc=914285)
- 1. Javni razpis PRP 2014-2020 za podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih
- Ostali podatki, ki so jih dali na razpolago naročniki in ostali pripravljavci dokumentacije

3.3 *Kratek opis upoštevanih variant ter utemeljitev optimalne variante*

Za ocenitev učinkov in smotrnosti načrtovane investicije sta obravnavani in obdelani dve varianti:

- varianta 1: ohranitev obstoječega stanja
- varianta 2: izvedba komasacije in agromelioracije

3.3.1 **Varianta 1: ohranitev obstoječega stanja**

Varianta 1 predvideva ohranitev stanja takšno kot je. To pomeni razdrobljeno posestno strukturo, manjše parcele ter neurejen dostop. Poleg tega to pomeni tudi neurejen dostop do parcel, ki so kot take nezanimive za nakup kar posledično pomeni tudi ozek izbor kupcev. Neurejeni in nefunkcionalni dostopi pomenijo tudi večje stroške in porabo delovnega časa na enoto površine in tudi na enoto proizvoda. Večji stroški gredo predvsem na račun večje porabe pogonskega goriva. Zaradi težav pri manevriranju s kmetijsko mehanizacijo se opravila pogosto na istih delih površine prekrivajo. To predstavlja nevarnost za onesnaženje okolja – predoziranje z gnojili in sredstvi za varstvo rastlin. Majhen manevrski prostor za kmetijsko mehanizacijo slabo vpliva na strukturo tal, saj gaženje tal poslabša zračnost tal in sposobnost normalnega sprejemanja vlage. Posebej se to odraži v sušnih letih, saj so vpliv in posledice suše na takšnih tleh še posebej vidni.

Neugodna infrastruktura in ovire na kmetijski površini (zarast, neutrjen teren, depresije) neugodno vplivajo tudi na okolje. Daljši čas izvajanja agrotehničnih ukrepov pomeni večjo



porabo fosilnih goriv in maziv ter več emisije toplogrednih plinov in CO₂ v ozračje. Onemogočeno je kvalitetno opravljanje agrotehničnih ukrepov, kar povečuje nevarnost povečanih vnosov v tla tako rastlinskih hranil kot tudi sredstev za varstvo rastlin. S tem je stalno prisotna nevarnost onesnaženja podtalnice.

Varianta 1 vsekakor ni ugodna tako s stališča učinkovitosti kmetijske proizvodnje, izkoriščanja proizvodnih virov, kot tudi ne s stališča okoljske sprejemljivosti.

3.3.2 Varianta 2: izvedba komasacije in agromelioracij

Varianta 2 je nasprotje variante 1, saj pomeni izvedbo komasacije in agromelioracijskih del, ki bodo bistveno izboljšala posestno in velikostno strukturo, pa tudi transportno in tehnološko logistiko ter proizvodno funkcijo zemljišč. Njen učinek bo nastopil takoj, ko bo komasacija in agromelioracijska dela zaključena. Število parcel se bo zmanjšalo in povprečna velikost se bo povečala, iz 0,3870 ha na 0,5805 ha. Povprečna površina GERK-ov bo najbrž ostala podobna, saj so se uporabniki prostora že organizirali in oblikovali v naravi večje obdelovalne kose mimo parcelnih mej. Posledično bo imelo to le manjši vpliv na zmanjšanje števila GERK-ov tudi na kmetijskem gospodarstvu, kar vpliva na porabo delovnega časa ne samo pri izvajanju agrotehničnih ukrepov, ampak tudi pri administraciji (razne evidence), ki je pri prejemanju plačil za ukrepe kmetijske politike vezana na enoto GERK.

Izvedena komasacija z agromelioracijskimi deli bo prinesla primeren ekonomski učinek. Poraba časa za izvajanje agrotehničnih ukrepov ne bo zmanjšala samo stroškov delovne sile, ampak tudi strošek pogonskih goriv in maziv na enoto površine in na enoto proizvoda ter povečala funkcionalno kmetijsko površino. Na račun skrajšanja mej se bo pridobilo nekaj površine, predvsem pa se bo zmanjšal njihov negativni učinek – pričakujejo se kvalitetnejši pridelki. Z možnostjo uporabe novejših tehnologij pridelave in uporabe sodobne kmetijske mehanizacije se bo zmanjšala poraba gnojil in sredstev za varstvo rastlin, saj bo omogočeno tudi natančnejše doziranje le-teh. K temu bo bistveno pripomogla tudi ugodnejša možnost dostopa do parcel oziroma GERK-a in prostor za lažje manevriranje z mehanizacijo.

Varianta 2 je sprejemljivejša z okoljskega stališča, ker se zmanjša nevarnost onesnaževanja podtalnice, izpust toplogrednih plinov in CO₂ ter poraba neobnovljivih virov energije. Urejenost prostora bo tudi drugim uporabnikom omogočila posredne koristi, saj bodo lahko



ceneje skrbeli za svoje zdravje (ne v rekreacijskih centrih, ampak v naravi). To je s stališča ohranitve poseljenosti podeželja zaželeno, saj pomeni, da imajo kmetije večje tržne možnosti, dodatnih virov dohodkov, se razvijajo, ohranjajo kulturno in poseljeno krajino ter preprečujejo odliv delovne sile v mesto. Pridelovalci bodo zaradi urejenih površin in infrastrukture svoje delo opravljali varneje (manj nesreč in poškodb), kar pomeni posledično manj bolniških odsotnosti.

3.4 *Odgovorne osebe za izdelavo IP, projektne in druge dokumentacije ter odgovorni vodja za izvedbo investicijskega projekta*

- Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega programa je direktor KGZS – Zavoda LJ Jože Benec in Vesna Velikonja, ki je program izdelala.
- Pripravljalec dokumentacij za izvedbo komasacijskih in agromelioracijskih postopkov in del je LUZ Ljubljanski urbanistični zavod d.d.
- Odgovorni za pripravo projektne dokumentacije je podjetje AIA Inženiring, d.o.o. Ljubljana.
- Prijavitelj na *1. Javni razpis PRP 2014-2020 za podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih* bo v imenu vseh Občin Občina Kamnik. Njene strokovne službe bodo tudi finančno vodile investicijo.
- Investicija bo predana v uporabo kmetijam – koristnikom kmetijskih zemljišč.

3.5 *Aktivnosti, organizacija in druge prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije*

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske in druge dokumentacije v zvezi z izpeljavo komasacijskega postopka in agromelioracijskih del so odgovorne strokovne službe na Občinah Kamnik, Komenda in Mengeš – vsaka v svojem delu.

Izvajalci projektantskih, geodetskih, gradbenih in drugih izvedbenih del bodo izbrani skladno z veljavno zakonodajo. Enako bo izbran tudi izvajalec storitve strokovnega nadzora nad izvedbo del.

Učinke naložbe bodo spremljale posamezne Občine, vsaka na svojem delu. Vlagatelj na javni razpis PRP 2014-2020 in kasneje pripravilo zahtevek za izplačilo odobrenih sredstev je Občina Kamnik.

3.6 Ocenjena vrednost in finančna konstrukcija

Vrednost investicije je ocenjena na osnovi popisa ter ovrednotenja del in storitev v projektni dokumentaciji in drugih dokumentih.

A. Vrednost investicije po stalnih cenah

Agromelioracijska dela	Vrednost po stalnih cenah
Izgradnja novih poti - INP1 do INP20	165.539,50
Razgradnja stare poti - RSP 1	3.926,40
<i>Stroški agromelioracije</i>	<i>169.465,90 €</i>
<i>DDV 22%</i>	<i>37.282,50 €</i>
<i>Stroški agromelioracije z DDV</i>	<i>206.748,40 €</i>
Splošni stroški	
Splošni stroški - izvedba komasacije	265.893,26 €
DDV 22 %	58.496,52 €
Skupaj splošni stroški - izvedba komasacije z DDV	324.389,78 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije	56.840,00 €
DDV 22 %	12.504,80 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije z DDV	69.344,80 €
<i>Splošni stroški SKUPAJ</i>	<i>322.733,26 €</i>
<i>DDV 22 %</i>	<i>71.001,32 €</i>
<i>Splošni stroški z DDV SKUPAJ</i>	<i>393.734,58 €</i>
Skupaj stroški agromelioracije brez DDV	492.199,16€
Vrednost DDV	108.283,82 €
Skupaj stroški agromelioracije z DDV	600.482,98 €

B. Ocena vrednost investicije po tekočih cenah

Ocena vrednosti investicije po tekočih cenah je bila izvedena na podlagi načrtovanega terminskega plana izvedbe komasacijskega postopka in agromelioracijskih del ter napovedi



gibanja inflacije v Jesenski napovedi gospodarskih gibanj 2016 (UMAR, september 2016). Po podatkih UMAR-ja naj bi se inflacija gibala v 2017 1,4% in 2018 1,5%.

Agromelioracijska dela	Vrednost po tekočih cenah
Izgradnja novih poti - INP1 do INP20	173.101,08 €
Razgradnja stare poti - RSP 1	4.105,75 €
Stroški agromelioracije	177.206,83 €
DDV 22%	38.985,50 €
Stroški agromelioracije z DDV	216.192,33 €
Splošni stroški	
Splošni stroški - izvedba komasacije	275.597,31 €
DDV 22 %	60.631,41 €
Skupaj splošni stroški - izvedba komasacije z DDV	336.228,72 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije	71.700,54 €
DDV 22 %	15.774,12 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije z DDV	87.474,66 €
Splošni stroški SKUPAJ	347.297,85 €
DDV 22 %	76.405,53 €
Splošni stroški z DDV SKUPAJ	423.703,38 €
Skupaj stroški agromelioracije brez DDV	524.504,68 €
Vrednost DDV	115.391,03 €
Skupaj stroški agromelioracije z DDV	639.895,71 €

**C. Predvidena finančna konstrukcija po tekočih cenah**

	2018	2019	2020	SKUPAJ	
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije brez DDV	204.952,25 €	131.091,39 €	188.461,04 €	524.504,68 €	81,97%
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije z DDV	250.041,74 €	159.931,49 €	229.922,47 €	639.895,71 €	100,00%
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. agromelioracijskih udeležencev)					0,00%
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	250.041,74 €	159.931,49 €	229.922,47 €	639.895,71 €	100,00%

D. Financiranje po letih po stalnih cenah

		DINAMIKA VLAGANJ PO LETIH		
		2018	2019	2020
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije z DDV	600.482,97 €	230.024,53 €	153.096,04 €	217.362,40 €
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije brez DDV	492.199,16 €	188.544,70 €	125.488,56 €	178.165,90 €
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. agromelioracijskih udeležencev)	- €			
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	600.482,97 €	230.024,53 €	153.096,04 €	217.362,40 €

3.7 Zbirni prikaz izračunov z utemeljitvijo upravičenosti stroškov

Izvedba komasacijskega postopka in agromelioracijskih del ni investicija, ki bi imela lastnosti pridobitnih dejavnosti in bi prinašala prihodek.:

- Skupna vrednost projekta z DDV je 600.482,97 €.
- Izračunani finančni kazalniki kažejo na to, da ni prihodkov, ki bi povrnili stroškov investicije.

Interna stopnja donosnosti - nedoločljiva in negativna neto sedanja vrednost utemeljujejo upravičenost dodelitve podpore iz podukrepov Programa razvoja podeželja 2014-2020.



- Finančna donosnost investicije je negativna: -534.575 €

- V ekonomski analizi je ocenjen prispevek investicije k širšemu razvoju družbe in ne le z vidika investitorja kot v finančni analizi. Učinek investicije v komasacijo in agromelioracijo na komasacijskem območju bo izražen preko uporabnikov prostora v trajnostnem razvoju in ohranitvi kulturne ruralne pokrajine. Tako smo glede na naravo investicije pri izračunu ekonomskih kazalnikov upoštevali predvsem popravke zaradi zunanjih učinkov. Ovrednotili smo jih kot koristi, ki jih bodo imeli uporabniki prostora in zaradi katerih bodo pripravljene ostati ter še naprej uporabljati agromelioriran komasacijski prostor za kmetijsko dejavnost.

- Ekonomska neto sedanja vrednost: -54.824 €

- Interna stopnja donosnosti: 2,98 %



4 INVESTITOR, UDELEŽENCI V IP, UPRAVLJALEC IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 *Predstavitev investitorjev*

Podatki o investitorju:

Naziv: OBČINA KAMNIK
 Naslov: Glavni trg 24, 1240 Kamnik
 Telefon: 01 831 81 17
 Telefax: 01 831 81 19



Odgovorna oseba: Marjan Šarec, župan

PODPIS: Žig:

Naziv: OBČINA KOMENDA
 Naslov: Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
 Telefon: 01 724 74 00
 Telefax: 01 834 13 23



Odgovorna oseba: Stanislav Poglajen, župan

PODPIS: Žig:



Naziv: OBČINA MENGEŠ
 Naslov: Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
 Telefon: 01 723 70 81
 Telefax: 01 723 89 81
 Odgovorna oseba: Franc Jerič, župan



PODPIS: Žig:

4.2 Izdelovalec in avtor investicijskega programa

Podatki o izdelovalcu IP:

Naziv: KGZS – Zavod LJ
 Naslov: Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana
 Telefon: 01 513 07 00
 Telefax: 01 513 07 41
 e-mail: tajništvo@lj.kgzs.si
 Davčna številka: SI88840620
 Odgovorna oseba izdelovalca IP: Jože Benec, direktor

Podpis: Žig

Avtor IP: mag. Vesna Velikonja, svetovalka specialistka za
 agrarno ekonomiko pri KGZS – Zavod LJ

Podpis: Žig



4.3 Bodoči uporabniki investicije

Po zaključku komasacijskega postopka in agromelioracijskih del bo površina dana v uporabo kmetijam in lastnikom, ki na teh zemljiščih kmetujejo.

5 ANALIZA STANJA NA AGROMELIORACIJSKEM OBMOČJU DRNOVO S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA TER USKLAJENOST IP Z DRŽAVNIMI STRATEŠKIM DOKUMENTOM IN DRUGIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI

5.1 Analiza obstoječega stanja

Predmet obravnavane investicije je izvedba komasacije in agromelioracije na območju Drnovo, ki obsega skupno 310,2515 ha zemljišč v več katastrskih občinah in sicer 1908 - Podgorje, 1909 - Šmarca, ki spadata v občino Kamnik, 1905 - Moste, 1906 - Suhadole in 1907 - Križ, ki spadajo v občino Komenda ter 1938 - Mengeš, ki spada v občino Mengeš. To območje obsega 801 katastrsko parcelo, ki so v lasti 405 lastnikov. Povprečna velikost parcele je 38 70 m², vsak lastnik pa ima v lasti povprečno 1,98 parcele.. S komasacijo na tem območju se strinjajo lastniki zemljišč, ki imajo v lasti več kot 67 % površin kmetijskih zemljišč. Komasaacija se na tem območju uvaja prvič. Agromelioracijski posegi se bodo izvajali le na posameznih delih območja, učinkovali pa bodo skoraj na celo komasacijsko območje in na večino uporabnikov prostora. Zato se v dokumentu pri izračunu kazalnikov učinka obravnava celotno vplivno območje agromelioracije, ki je enako komasiranemu območju - **310,2515 ha**. Na 1 ha komasacijskega območja pride povprečno 2,58 parcele. Investitorji komasacije in agromelioracije na komasacijskem območju so Občine Kamnik, Mengeš in Komenda, finančno pa naj bi bila investicija podprta tudi s sredstvi iz *Javnega razpisa Programa razvoja podeželja za obdobje 2014-2020, podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih*. Za končni učinek komasacije so nujna agromelioracijska dela, ki so pogoj za optimalno in racionalno rabo kmetijskih zemljišč in dejansko omogočajo operativni zaključek komasacije.



Komasacijsko območje Drnovo leži vzhodno od vasi Moste, južno od vasi Križ, južno od industrijskega obrata Duplica. Na vzhodu sega do železniške proge Ljubljana – Domžale – Kamnik. Na jugu v smeri proti Mengšu se zaključuje z javno potjo po sredini kmetijskih površin. Na območju komasacije je relief izrazito raven. Sicer počasi pada v smeri SV - JZ, višinske razlike pa so minimalne. To je območje intenzivne kmetijske pridelave in za kmetovalce, ki obdelujejo več hektarjev kmetijskih, predvsem njivskih zemljišč, je posestna struktura neugodna. Struktura zemljišč je po reliefu in geološko enotna. Pogoji za kmetovanje so tu zelo ugodni in omogočajo razvijanje različnih kmetijskih dejavnosti. Gre za izrazito ravninsko območje na katerega ne segajo ekološko pomembna območja ali naravne vrednote. To pomeni, da ni kakšnih posebnih varstvenih zahtev glede varovanja narave. Vendarle pa je potrebno upoštevati dobro kmetijsko prakso za zagotavljanje trajnostne rabe kmetijskih zemljišč in varovanje podtalnih voda. Pod obravnavanim komasacijskim območjem se nahaja bogat vodonosnik, ki pa zaradi intenzivnega kmetijstva skozi desetletja postaja vedno bolj kontaminiran. Bližina raziskovalnih institucij omogoča povezovanje in sodelovanje med institucijami in kmetijskimi enotami za razvoj in doseganje inovacij v kmetijstvu.

Komasacijsko območje se je izoblikovalo po pregledu pogojev obdelovanja kmetijskih zemljišč in predvideni kmetijski pridelavi, kriterijev za urejanje prostora po predpisih lokalne skupnosti, predvidenih ukrepih za ureditev zemljišč ter z upoštevanjem varovanja naravne in kulturne dediščine in izračunov učinka komasacije.



Slika: Lega komasacijskega – agromelioracijskega območja Drnovo

Agromelioracijska dela se bodo izvajala na skupni površini 3,8756 ha na posameznih delih komasiranega območja.

Območje je v izključni kmetijski rabi, prevladujejo polja, posejana tako s poljščinami kot tudi z vrtninami. Idealni pogoji za izvajanje intenzivne tehnologije pridelave in težnja po racionalizirani rabi prostora, so deloma že vplivale na oblikovanje primernejših GERK-ov (grafične enote rabe prostora) mimo parcelnih mej. S komasacijo se bo uskladila raba zemljišč s katastrskim načrtom, z agromelioracijo pa izboljšala kvaliteta rabe zemljišč in uredili dostopi do parcel, ki jih stara razdelitev parcel ni zagotavljala.

V komasacijskem kompleksu je 291,5479 ha kmetijskih zemljišč, razdeljenih v 91 GERK-ov (grafična enota rabe kmetijskega zemljišča), ki jih obdeluje 42 kmetijskih gospodarstev (priloga). V preteklosti, pa tudi v trenutnem stanju, so zemljišča na komasacijskem območju dobro obdelana in namenjena večinoma njivski rabi (98 %) za pridelavo krmnih (koruze, žita) in drugih poljščin pa tudi vrtninam. Travniki so 3 – 4 kosni z dobro vzdrževano travno rušo.

Agromelioracija bo zajemala tudi ukrepe, ki bodo izboljšali fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal: naprava novih poti (izkop zemljišča in odvoz, gramoziranje in ureditev robov) ter

razgradnja starih. Glede na predvidene posege v sama zemljišča ne pričakujemo, da bi le-ti povzročili negativne posledice v okolju.

5.2 Prikaz potreb, ki jih bo investicija zadovoljevala

S postopkom komasacije se bodo formirali večji obdelovalni kosi, s tem pa se bo racionalizirala in optimizirala kmetijska proizvodnja, hkrati pa se bodo zmanjšali tudi stroški pridelave. Predvidevamo, da se bo povprečna velikost parcele povečala, s tem pa bo potrebno bistveno manj delovnega časa za obdelovanje. Hkrati s formiranjem večjih obdelovalnih kosov se bo vzpostavilo omrežje poljskih poti, tako da bo imel vsak kmetovalec urejen dostop do svojih parcel. S formiranjem večjih obdelovalnih kompleksov se bo hkrati vzpostavilo omrežje poljskih poti, tako da bo imel vsak kmetovalec urejen dostop do svojih parcel.



Slika: Območje komasacije Drnovo, po GERK-ih.

Komasacija, ki se bo izvedla na območju Drnovega, bo zasledovala naslednje cilje:

- najprimernejšo zamenjavo zemljišč med lastniki,
- razdelitev zemljišč kmetovalcev glede na primernost zemljišča za posamezno zvrst



pridelave,

- nova parcelacija zaradi razdelitve glede na interese posameznikov ali skupnosti
- varovanje zaščitene rastlinskih in živalskih vrst ter naravnih habitatov,
- delitev kmetijskih gospodarstev in površin v obdelavi glede na potrebe varovanja naravnih resursov,
- omogočanje trajnostne rabe prostora..

Uvedba agromelioracije pa ima za cilj:

- urejen dostop do parcel po komasaciji;
- strnjeno kmetijsko površino brez vmesnih zarasti, enotno in utrjeno konfiguracijo terena, ki omogoča uporabo sodobne tehnologije pridelovanja;
- ustrezno speljano infrastrukturo za boljšo funkcionalno uporabnost zemljišč;
- manjšo transportno in tehnološko logistiko, ki bo tako časovno kot finančno razbremenila kmetije, z manjšo porabo pogonskih goriv in maziv pa tudi okolje;
- urejene dostope, ki omogočajo rabo novejših kmetijskih mehanizacij;
- z dostopi do parcel narediti zemljišča zanimiva za nakup s strani večjih kmetov.

Z racionalnejšo ureditvijo dostopa do zemljišč in ugodnejše zaokrožitve GERK-ov se bodo hkrati tudi zmanjšali stroški pridelave na enoto zemljišča. Stroški strojev so zaradi pogostejšega obračanja in težjega manevriranja na konceh parcel večji pri manjših enotah rabe kot pri večjih. Pričakujemo hkrati tudi nekoliko povečano površino kmetijskih zemljišč na račun odstranitve zarasti, ureditve depresij, utrditve robov melioracijskih jarkov ter racionalnejše izvedbe transportnih in dostopnih poti.

Preglednica: Fizični kazalniki ciljev investicije

	Ocene stanja pred komasacijo	Ocena stanja po izvedeni komasaciji
Velikost komasacijskega območja (v ha)	310,2515	310,2515
Povprečna velikost parcele znotraj komasacijskega območja (v ha)	0,3870	0,5805
Število parcel znotraj komasacijskega območja	801	534
Povprečno število parcel/ha znotraj komasacijskega območja	2,58	1,72
Število lastnikov znotraj komasacijskega območja	405	405
Izgradnja novih poti		9.224 m
Razgradnja starih poti		465 m



5.3 Usklajenost z državnimi strateškimi dokumenti in drugimi razvojnimi dokumenti

To je območje intenzivne kmetijske pridelave in za kmetovalce, ki obdelujejo več hektarjev kmetijskih, predvsem njivskih zemljišč, je posebna struktura neugodna. Rešitev denacionalizacijskih postopkov še v letih 1995 do 2012 je naletela na zatečeno rabo zemljišč, ki nikakor ni bila skladna z lego in novim lastništvom parcel. Parcele običajno niti niso soležne, da bi omogočale racionalnejšo rabo. Poseben problem pa zato predstavlja tudi pomanjkanje dovoznih poti. Lastniki morajo svoje dostope urejati celo z najemom zemljišč. Agromelioracija naj bi rešila tudi ta problem - lastnikom zemljišč uredila dostope do svojih parcel, neracionalne poti pa sanirala. S tem v zvezi je na nekaterih mestih predvidena tudi odstranitev zarasti. Nekateri uporabniki zemljišč so se na komasacijskem prostoru v določeni meri že organizirali in zaokrožili nekatera zemljišča. Pri tem so si morali vzpostaviti zakupna razmerja, kar povečuje stroške proizvodnje tudi na račun zakupnin. Lastniki želijo svoje parcele uporabljati v okviru katastrskih parcelnih mej in takšno uporabo vpisati tudi v registre rabe zemljišč. Poleg ostalih učinkov, bo imela velik vpliv komasacija še na medsosno usklajenost rabe in posledično na ustrezno obdelanost kmetijskih zemljišč. Izvedba komasacije je zato iz več razlogov nujna, agromelioracija pa njen logičen zaključek.

5.4 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi strateškimi razvojnimi dokumenti

Investicija je usklajena z vsemi državnimi strateškimi in razvojnimi dokumenti na področju pridelave hrane, trajne rabe kmetijskih zemljišč, ohranjanja in razvoja kulturne krajine, varstva okolja in naravnih vrednot:

- Resolucija o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020
- Strategija za izvajanje resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020
- Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike za programsko obdobje 2014–2020

To dokazuje tudi skladnost projekta s cilji Programa razvoja podeželja 2014-2020 in izpolnjevanja pogojev iz njegovega *podukrepa 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo*,



povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih.

6 TRŽNE MOŽNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Investicija v komasacijo in druge agrarne operacije za investitorja običajno ne pomeni investicijo v pridobitno dejavnost – nima značaja proizvodnje tržnih produktov in zato tudi ne pridobivanja prihodkov iz tega naslova. Investicija ima predvsem širši družbeni vpliv in prinaša koristi različnim uporabnikom prostora, vpliv na vzdrževanje urejene kulturne krajine ter na okolje.

7 TEHNIČNO – TEHNOLOŠKE LASTNOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

7.1 Komasacija

Komasacija je zložba zemljišč, ki ležijo na predvidenem občinskem lokacijskem načrtu, in ponovna razdelitev med lastnike. Zakon o urejanju prostora komasacijo uvršča med pomembne ukrepe aktivne zemljiške politike s katerimi želi ustvariti pogoje za učinkovito in racionalno rabo prostora. Komasaacije v slovenskem sistemu delimo na:

- komasaacije kmetijskih zemljišč,
- komasaacije na območju lokacijskih načrtov (prejšnja komasacija stavbnih zemljišč).

V svetu je komasacijski postopek uveljavljen že več desetletij, pri nas pa ima zaradi preteklega načina vodenja postopkov bolj sloves prisile in ustvarjanja problemov. Večinoma ni bila izpeljana na željo lastnikov, ampak nekih državnih struktur.

Velika razdrobljenost posestnih kosov upočasnjuje obdelavo kmetijskih površin, saj je strojna obdelava z velikimi modernimi stroji otežena. Kmetijski stroji so učinkoviti na večjih obdelovalnih kosih pravilnih oblik. Tako bo povečanje zemljiških parcel pomenilo učinkovitejše delo z modernimi stroji, stroški obdelave pa se bodo s tem zmanjšali. Znižanje stroškov bo posledica boljše izkoriščenosti mehanizacije, manjših stroškov premikov med delovišči, delo bo hitreje opravljeno in izvedeno v optimalnem času.



Trenutno neurejene dovozne poti predstavljajo dodatno obremenitev. Gre za slabšo izkoriščenost kmetijskih površin, saj je potrebno zemljiščem brez dostopa urediti služnostne poti. V komasaciji se bodo smiselno uredile dovozne poti, tako da se bodo vzpostavile nove poti in sanirale stare, kjer niso potrebne. Več parcel pomeni tudi več mej med parcelami in obračališč na koncu parcel, ki pa so pogosto zapleveljeni in nudijo ugodne razmere za zadrževanje škodljivcev. To posledično privede do večje uporabe sredstev za varstvo rastlin. Zmanjšanje števila mej in obračališč, bo imelo pozitiven naravovarstveni učinek, saj bo uporaba kemičnih sredstev manjša.

Predvidevamo, da bodo vse zgoraj naštete izboljšave prinesle pozitiven učinek tudi na pridelek. Ocenjujemo, da se bo povečal povprečni pridelek na hektar pri vseh kulturah, to pa bo vplivalo na večje prihodke iz dejavnosti. Zaradi cenejše in lažje obdelave zemljišč, se bo upočasnilo zaraščanje kmetijskih površin. Predvidevamo, da se bo na komasiranem območju pokazal interes za nakup zemljišč, ki si jih ostareli kmetje in lastniki iz drugih krajev želijo prodati, pa zaradi prevelike razdrobljenosti in majhnih parcel do sedaj ni bilo zanimanja.

Za komasacijo je potrebnih več aktivnosti, in sicer:

- Ureditev meje na obodu komasacijskega območja
- Izdelava elaborata ureditve meje na obodu komasacijskega območju
- Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata obstoječega stanja zemljišč
- Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata vrednotenja zemljišč komasacijskega sklada
- Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata idejne zasnove ureditve komasacijskega območja Ureditev meja znotraj komasacijskega območja - gozdovi, trajni nasadi, ohišnice, ...
- Zamejničenje in izmera dolžinskih objektov znotraj komasacijskega območja - ceste, poti, melioracijski jarki, potoki, ...
- Izmera objektov v komasacijskem območju - stanovanjski objekti, gospodarski objekti, ...
- Izmera objektov v komasacijskem območju, ki so pomembni za izdelavo projekta nove razdelitve zemljišč – terase, elektro drogovi, ...



- Izdelava, razgrnitev in usklajevanje projekta nove razdelitve zemljišč
- Zamejničenje novih parcel v naravi in seznanitev lastnikov
- Izdelava elaborata komasacije

Izvedba komasacije se načrtuje v letih 2018 in 2019, pričakujejo pa se naslednji učinki, izraženi v fizičnih kazalnikih:

Fizični kazalniki:	Trenutno stanje	Planirano stanje (po izvedeni komasaciji)
Velikost komasacijskega območja v ha	310	310
Povprečna velikost parcele znotraj komasacijskega območja v m ²	38 70	58 05
Število parcel znotraj komasacijskega območja	801	534
Povprečno število parcel/ha znotraj komasacijskega območja	2,58	1,72
Število lastnikov znotraj komasacijskega območja	405	405



Slika: Predlog idejne zasnove ureditve komasacijskega območja Drnovo

7.2 Agromelioracija

Z namenom izboljšanja kmetijskih zemljišč oziroma pogojev obdelave se kmetijski prostor ureja z agrarnimi operacijami, med katere spadajo: medsebojna menjava kmetijskih zemljišč,



arondacije, komasacije in melioracije. Agrarne operacije se izvajajo na pobudo lastnikov zemljišč in v medsebojnem sporazumu. Agromelioracije spadajo skupaj z osuševanjem in namakanjem v melioracijske agrarne operacije. Obsegajo ukrepe, s katerimi izboljšujemo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal ter dostop na kmetijsko zemljišče: izravnava zemljišč, krčitev grmovja in dreves, nasipavanje rodovitne zemlje, odstranitev kamnitih osamelcev, ureditve poljskih poti, izdelave teras, ureditev gorskih in kraških pašnikov, manjših odvodnjavanj, apnjenja in založnega gnojenja.

Agromelioracijska dela so načrtovana na več delih komasacijskega območja in bodo obsegala:

Ureditev novih poljskih poti – gramozirane (širina 4 m) v dolžini 9.224 m:

- zakoličba glavnih točk poti
- izkop humusa oz. gramoza z odvozom
- fino planiranje
- dobava in vgrajevanje gramoza

Razgradnja obstoječih poti – gramozirana (širina 4m) v dolžini 465 m:

- izkop gramoza
- vgrajevanje humusa
- fino planiranje
- odvoz materiala

Agromelioracijska dela imajo svoj pozitiven učinek na širšem območju in ne samo tam, kjer se konkretno izvajajo.

Na podlagi Predloga za uvedbo agromelioracije je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, potem ko je preverilo izpolnjevanje vseh zakonskih podlag, izdalo odločbo o uvedbi agromelioracije na komasacijskem območju DRNOVO.

Lastniki zemljišč na komasacijskem - agromelioracijskem območju želijo z investicijo omogočiti dostop do vseh parcel ter povečati ekonomsko in tehnološko učinkovitost kmetijske rabe zemljišč.



8 ANALIZA ZAPOSLENOSTI Z IN BREZ INVESTICIJE

Investicija v komasacijske postopke in izvedbo agromeliorativnih del za investitorje konkretno ne pomeni izvajanje dejavnosti in zaradi tega tudi ni potrebe po kakšni delovni sili. Zemljišča se bodo po izvedbi investicije dala v uporabo že obstoječim in novim koristnikom prostora.

9 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

A. Vrednost projekta po stalnih cenah

Za investicijo je bil izdelan predračun v višini **600.482,98 € z DDV**. Skupna predračunska vrednost investicije pa poleg investicijskih stroškov izvedbe agromelioracijskih del na komasiranem območju Drnovo zajema tudi splošne stroške (skladno z razpisnimi pogoji) za izvedbo komasacijskega postopka in pripravo projektne dokumentacije ter študije ekonomske izvedljivosti kar znaša **393.734,58 €** skupaj z DDV.

V prvi fazi bo izvedena komasacija zemljišč s stroški, kot je razvidno v spodnji preglednici.



Preglednica: Faze dela in predračunska vrednost investicije komasacije Drnovo po stalnih cenah

Izvedba komasacije na 310 ha	znesek
Ureditev meje na obodu komasacijskega območja	39.839,70 €
Izdelava elaborata ureditve meje na obodu komasacijskega območju	6.035,00 €
Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata obstoječega stanja zemljišč	26.140,00 €
Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata vrednotenja zemljišč komasacijskega sklada	26.140,00 €
Izdelava, razgrnitev in usklajevanje elaborata idejne zasnove ureditve komasacijskega območja	14.170,00 €
Ureditev meja znotraj komasacijskega območja - gozdovi, trajni nasadi, ohišnice, ...	1.840,00 €
Zamejničenje in izmera dolžinskih objektov znotraj komasacijskega območja - ceste, poti, melioracijski jarki, potoki, ...	13.300,00 €
Izmera objektov v komasacijskem območju - stanovanjski objekti, gospodarski objekti, ...	600,00 €
Izmera objektov v komasacijskem območju, ki so pomembni za izdelavo projekta nove razdelitve zemljišč – terase, elektro drogovi, ...	12.340,00 €
Izdelava, razgrnitev in usklajevanje projekta nove razdelitve zemljišč	40.750,00 €
Zamejničenje novih parcel v naravi in seznanitev lastnikov	38.450,00 €
Izdelava elaborata komasacije	17.800,00 €
Dodatek zaradi specifičnosti komasacijskega območja - max. 20 % na skupno vrednost izvedbe komasacije	28.488,560 €
Skupaj	265.893,26 €
DDV	58.496,52 €
Skupaj z DDV	324.389,78 €

Po izvedeni komasaciji se bodo takoj začela izvajati agromelioracijska dela, da bo zemljišče čim prej v uporabni funkciji.



Preglednica: Faze dela in skupna predračunska vrednost investicije agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo po stalnih cenah

Agromelioracijska dela	znesek skupaj
Izgradnja novih poti - INP1 do INP20	165.539,50
Razgradnja stare poti - RSP 1	3.926,40
<i>Stroški agromelioracije</i>	<i>169.465,90 €</i>
<i>DDV 22%</i>	<i>37.282,50 €</i>
<i>Stroški agromelioracije z DDV</i>	<i>206.748,40 €</i>
Splošni stroški	
Splošni stroški - izvedba komasacije	265.893,26 €
DDV 22 %	58.496,52 €
Skupaj splošni stroški - izvedba komasacije z DDV	324.389,78 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije	56.840,00 €
DDV 22 %	12.504,80 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije z DDV	69.344,80 €
<i>Splošni stroški SKUPAJ</i>	<i>322.733,26 €</i>
<i>DDV 22 %</i>	<i>71.001,32 €</i>
<i>Splošni stroški z DDV SKUPAJ</i>	<i>393.734,58 €</i>
Skupaj stroški agromelioracije brez DDV	492.199,16 €
Vrednost DDV	108.283,82 €
Skupaj stroški agromelioracije z DDV	600.482,98 €

B. Ocena vrednost investicije po tekočih cenah

Ocena vrednosti investicije po tekočih cenah je bila izvedena na podlagi načrtovanega terminskega plana izvedbe komasacijskega postopka in agromelioracijskih del ter napovedi gibanja inflacije v Jesenski napovedi gospodarskih gibanj 2016 (UMAR, september 2016). Po podatkih UMAR-ja naj bi se inflacija gibala v 2017 1,4% in 2018 1,5%.



Preglednica: Faze dela in skupna predračunska vrednost investicije agromelioracije na komasacijskem območju Drnovo po tekočih cenah

Agromelioracijska dela	Vrednost po tekočih cenah
Izgradnja novih poti - INP1 do INP20	173.101,08 €
Razgradnja stare poti - RSP 1	4.105,75 €
Stroški agromelioracije	177.206,83 €
DDV 22%	38.985,50 €
Stroški agromelioracije z DDV	216.192,33 €
Splošni stroški	
Splošni stroški - izvedba komasacije	275.597,31 €
DDV 22 %	60.631,41 €
Skupaj splošni stroški - izvedba komasacije z DDV	336.228,72 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije	71.700,54 €
DDV 22 %	15.774,12 €
Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije z DDV	87.474,66 €
Splošni stroški SKUPAJ	347.297,85 €
DDV 22 %	76.405,53 €
Splošni stroški z DDV SKUPAJ	423.703,38 €
Skupaj stroški agromelioracije brez DDV	524.504,68 €
Vrednost DDV	115.391,03 €
Skupaj stroški agromelioracije z DDV	639.895,71 €

Osnova za vrednotenje investicije je projektantski predračun, ki ga je na podlagi popisa del in storitev že v fazi pridobivanja odločb o uvedbi komasacije in agromelioracije pripravilo podjetje AIA Inženiring, d.o.o. Ljubljana. Poleg tega so se upoštevali dejanski stroški, nastali že v postopkih pridobivanja odločb, nekateri pa so se ovrednotili na podlagi dosedanjih izkušenj in poznavanja cen za opravljanje podobnih storitev (strokovni nadzor, označevanje projekta...)

10 ANALIZA LOKACIJE INVESTICIJE, PROSTORSKI AKTI

10.1 Lokacija investicije

Komasacijsko območje Drnovo zajema 310 ha zemljišč v občinah Komenda, Kamnik in Mengeš. V občini Komenda je v komasaciji 182 ha zemljišč, v občini Mengeš 70 ha in v občini Kamnik 58 ha. Po deležih to pomeni 59 % v občini Komenda, 22% v občini Mengeš in 19% v občini Kamnik.

Zemljišča v občini Komenda ležijo v treh katastrskih občinah: 1905 – Moste , 1906 – Suhadole in 1907 – Križ. Zemljišča v občini Mengeš ležijo v katastrski občini 1938 – Mengeš, zemljišča v občini Kamnik pa v dveh katastrskih občinah 1908 – Podgorje in 1909 – Šmarca. Komasacijsko območje obsega 801 katastrskih parcel, ki so v lasti 405 lastnikov. Povprečna velikost parcele je 38 70 m². S komasacijo na tem območju se strinjajo lastniki zemljišč, ki imajo v lasti več kot 67% površin kmetijskih zemljišč.

Območje komasacije Drnovo leži na severu Ljubljanske kotline na območju, ki se imenuje Kamniško – Bistriška ravan (imenovano tudi Kamniško – Bistriško polje). To je najbolj bogato njivsko področje v Ljubljanski kotlini, pretežno nasuto s prodrom Kamniške Bistrice, delno pa tudi z ilovnatimi nanosi reke Pšata. Karbonatni prod predstavlja izdaten vir podtalnice, na njem pa so se razvile obrečne in oglejene prsti, pa tudi rendzine in kisle rjave prsti.

Neposredna bližina letališča in tudi avtocestnega križa, daje območju strateško prednost. Urejenost infrastrukture zagotavlja večjo dostopnost kmetijskih pridelkov kupcem iz bližnje in daljne okolice, kar pomeni izjemne tržne možnosti

10.2 Umestitev investicije v prostorskih aktih

Z namenom izboljšanja kmetijskih zemljišč oziroma pogojev obdelave se kmetijski prostor ureja z agrarnimi operacijami, med katere spadajo: medsebojna menjava kmetijskih zemljišč, arondacije, komasacije in melioracije. Agrarne operacije se izvajajo na pobudo lastnikov zemljišč in v medsebojnem sporazumu. Agromelioracije spadajo skupaj z osuševanjem in



namakanjem v melioracijske agrarne operacije. Obsegajo ukrepe, s katerimi izboljšujemo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal ter dostop na kmetijsko zemljišče: izravnava zemljišč, krčitev grmovja in dreves, nasipavanje rodovitne zemlje, odstranitev kamnitih osamelcev, ureditve poljskih poti, izdelave teras, ureditev gorskih in kraških pašnikov, manjših odvodnjavanj, apnjenja in založnega gnojenja.

Na državni ravni postopke agrarnih operacij podpirajo naslednji predpisi:

- Zakon o kmetijstvu (Ur.l. RS, št 45/2008, 57/2012, 90/2012-ZdZPVHVVR, 26/2014, 32/2015)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur.l. RS, št. 31/1998, Odl.US: U-I-340/96, 1/1999-ZNIDC, 54/2000-ZKme, 68/2000 Odl.US: U-I-26/97-8, 27/2002 Odl.US: U-I-266/98-72, 58/2002-ZMR-1, 67/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002-ZGO-1, 36/2003, 55/2003-UPB1, 43/2011, 71/2011-UPB2, 58/2012, 27/2016)
- Pravilnik o izvajanju komasacij kmetijskih zemljišč (Ur. list RS št. 95/2004, 98/2006)
- Pravilnik o vzpostavitvi bonitete zemljišč (Ur. list RS št. 35/2008)

Komasacija Drnovo leži v treh občinah, zato bodo kriteriji za urejanje prostora po predpisih lokalne skupnosti obravnavani ločeno po občinah.

Občina Komenda

Temeljni prostorski razvojni dokument v Občini Komenda je Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Komenda (Glasilo občine Komenda, št. 06/2013, 7/2013) dovoljuje na kmetijskih zemljiščih na komasacijskem območju Drnovo agrarne operacije (medsebojna menjava kmetijskih zemljišč, arondacije, komasacije in melioracije) v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijska zemljišča.

Povzetek kriterijev za urejanje prostora na komasacijskem območju po veljavnem OPN-ju:

Glede na delitev v OPN območje komasacije Drnovo leži v enoti Kranjsko-Šenčursko polje:

»(3.4) V odprtem prostoru Kranjsko-Šenčurskega polja se prednostno ohranjajo kvalitetne prvine značilnega izgleda krajine (poudarek na ohranjanju ravninskih gozdov in tradicionalnih

oblik kmetovanja) v povezavi s tem pa se razvijajo tudi sonaravne rekreacijske dejavnosti.« (7. člen strateškega dela OPN).

Intenzivna kmetijska pridelava se usmerja na območja strnjenih kompleksov kmetijskih zemljišč v nižinskem delu. Na preostalih predelih občine se bodo spodbujale ekstenzivne oblike kmetovanja, predvsem živinoreja s pašništvom. Spodbuja se tudi sadjarstvo z ohranjanjem in prenovo travniških sadovnjakov (1. odstavek 32. člena).

Ravninske gozdove, skupine dreves ali posamična drevesa v kmetijski krajini se ohranjajo v čim večji možni meri (2. odstavek 33. člena).

Po osnovni členitvi na makroenote in podenote se komasacijsko območje uvršča v nižinski del / Kranjsko-Šenčursko polje, za katerega je značilna kmetijska krajina, nižinski gozdovi in obvodna vegetacija ter turistična oziroma športnorekreacijska infrastruktura. Prepoznavna kvaliteta je značilna podoba krajine Kapeljskega polja in Dolgih njiv, kjer prevladuje intenzivno kmetijstvo, rekreacija v naravi ter poselitev (40. člen). Na kmetijskih zemljiščih K1 na komasacijskem območju Drnovo je osnovna dejavnost kmetijstvo, dovoljeni so sistemi za namakanje in osuševanje, vodni zadrževalniki za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč, grajeni rastlinjaki za potrebe kmetijske dejavnosti, pomožni cestni objekti, kolesarske poti in pločniki ob vozišču ceste, vodna zajetja in objekti za akumulacijo vode in namakanje ter grajene poljske poti (1.2 – 1.4, 52. člena).

Med vrstami drugih ureditev, ki so dovoljene na kmetijskih zemljiščih so agrarne operacije (medsebojna menjava kmetijskih zemljišč, arondacije, **komasacije** in melioracije) v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijska zemljišča (1.5, 52. člen).

Prostorski izvedbeni pogoji za območja kmetijskih zemljišč in gozdov določajo:

»(1) V največji možni meri je potrebno ohranjati sklenjene kakovostne kmetijske površine. Z novimi posegi naj se ne razdrobi posestne strukture.

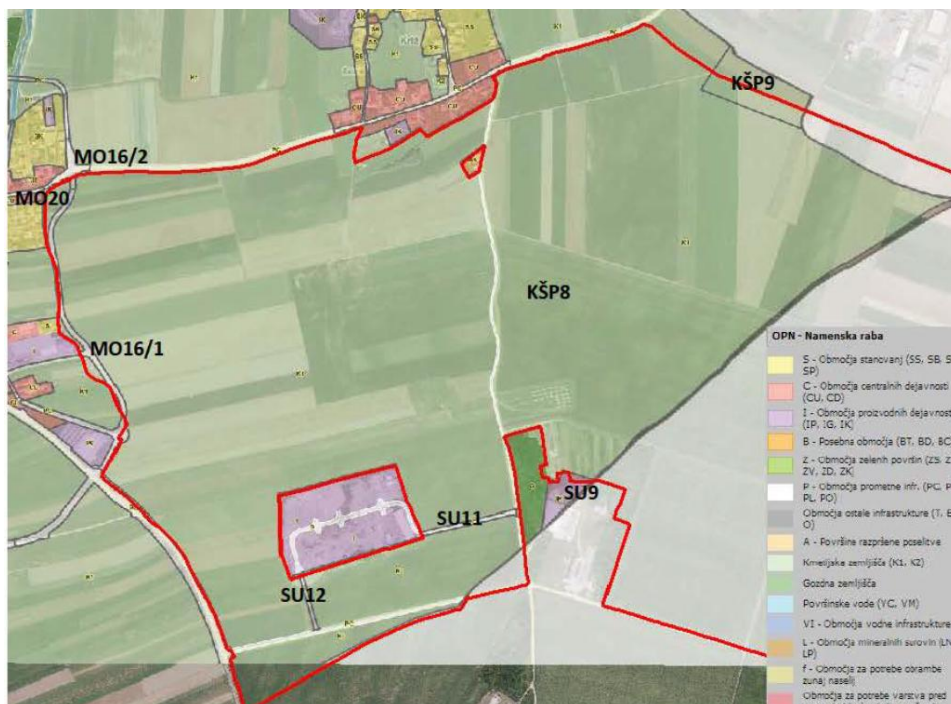
(2) Na večjih kmetijskih površinah je potrebno v največji možni meri ohranjati ali po možnosti ponovno vzpostavljati omejke, živice, gozdne otoke ali vodna telesa ter posamezna večja drevesa. Prav tako je potrebno v največji možni meri ohranjati travišča s prednostnimi

habitatnimi tipi. V območjih ohranjanja narave, kjer je zaradi agrarnih operacij zmanjšana ali ogrožena biotska raznovrstnost, je treba po možnosti in kjer je to smiselno načrtovati omilitvene ali izravnalne ukrepe.

(5) V varovalnih gozdovih so izjemoma dopustni ukrepi in posegi, ki so opredeljeni z veljavnimi gozdnogospodarskimi načrti, so skladni z varstvenimi režimi in zagotavljajo ohranitev in krepitev varovalne, hidrološke, biotopske ali klimatske funkcije gozda. Praviloma so dovoljene le sanitarne sečnje in sanacijski ukrepi. Za poseg v varovalne gozdove je treba pridobiti dovoljenje ministrstva, pristojnega za gozdove.« (83. člen)

Komasacijsko območje zajema najboljša kmetijska zemljišča (KŠP8, KŠP9 ter MO20). Nekmetijska zemljišča so izvzeta razen načrtovane nove prometne obvoznice pri naselju Moste (MO16/1, MO16/2) in dovoznih cest do območja proizvodnih dejavnosti. Površine teh so vključene v komasacijo.

Na JV delu komasacije je manjši del površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo. V komasaciji so zaradi sistema zajema celih parcel, objekti pa ne stojijo na obstoječih katastrskih mejah.



Slika: OPN – namenska raba v Občini Komenda



Posebne določbe OPN na komasacijskem območju:

Območje EUP z oznako KŠP 8:

»Na kmetijskih zemljiščih južno od regionalne cest RII 413 (odsek Moste (Žeje) – Duplica) in vzhodno od načrtovane glavne cestne povezave Želodnik – Mengeš – Vodice se poleg posegov v prostor, ki so v skladu z 52.členom tega odloka dovoljeni na območju kmetijskih zemljišč, dovoljeni tudi posegi za izboljšanje lastnosti tal – agromelioracije (vnos umetno pripravljene zemljine ali zemljinega izkopa, ki ne izhaja iz območja predlagane agromelioracije, v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki).« (142.člen OPN)

Območje EUP z oznako KŠP 9:

»Poleg posegov, ki jih je glede na namensko rabo določeno za EUP (52. člen tega odloka) dovoljeno umeščati na območju EUP, je na območju EUP dovoljena tudi ureditev vzletišča, realizacija je odvisna od realizacije tega projekta v Občini Kamnik.« (143. člen OPN)

Občina Mengeš

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Mengeš (Uradna objava v Uradnem vestniku Občine Mengeš, 5/2013) v 107. členu navaja, da se lahko na kmetijskih zemljiščih na komasacijskem območju Drnovo izvaja agrarne operacije skladno z zakonom o kmetijskih zemljiščih.

Povzetek kriterijev za urejanje prostora na komasacijskem območju po veljavnem OPN-ju:

Eden od ciljev prostorskega razvoja občine je zaustavitev procesov zaraščanja in vzdrževanje kulturne krajine, ohranitev poseljenosti podeželskega prostora in kmetijske proizvodnje ter spodbujanje okolju prijaznejše kmetijske pridelave. Nadalje varovanje varovalnih nižinskih gozdov in gozda posebnega pomena ter varovanje obstoječih in novih vodnih virov (1. odstavek 9. člena).

Pomembnejši cilji (z vidika komasacije) na področju krajine:

Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. Varovanje vodnih virov in zagotavljanje ustreznega prostorskega razvoja na območjih varstva pitne vode. Ohranjanje pridelovalnega



potenciala tal za kmetijsko rabo (4. odstavek 9. člena).

33. člen navaja usmeritve za razvoj kmetijstva:

- Varovanje kmetijskih površin, zlasti ravninskih njivskih zemljišč.
- Spodbujanje okolju prijaznega kmetijstva (ekološko kmetovanje, integrirana pridelava) in vrtnarske dejavnosti.
- Spodbujanje razvoja dopolnilnih dejavnosti na kmetijah (turizem na kmetijah, kulinarika, prenočitvene kapacitete, predelava osnovnih kmetijskih pridelkov, storitvene dejavnosti s kmetijsko mehanizacijo, itd.).
- Prilagoditev dejavnosti kmetijstva varovanju pitne vode (vzhodni del območja občine je pomemben vodonosnik).
- Glede na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč se razvoj intenzivnega kmetijstva ob upoštevanju varovanja vodnih virov usmerja na ravninski svet Domžalsko-Mengeškega polja.
- Vzpodbuja se razvoj in sodelovanje javnosti s strokovnim delom Centra za razvoj kmetijstva in podeželja Jablje.

Skupne prostorske izvedbene pogoje za varstvo tal in kmetijskih zemljišč določa 85. člen.

»(4) Na kmetijskih zemljiščih se zagotavlja ohranjanje rodovitnosti tal, ohranjanje kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane in zdravo produkcijo hrane. Kmetijske površine se varuje pred zaraščanjem.

(5) Na kmetijskih zemljiščih se dopusti agrarne operacije v skladu s predpisom, ki ureja kmetijska zemljišča.«

O posebnih prostorskih izvedbenih pogojih na kmetijskih zemljiščih govori 107. člen:

»Na območjih kmetijskih zemljišč se lahko:

- Izvajajo agrarne operacije skladno z zakonom o kmetijskih zemljiščih.
- Gradi vodne zadrževalnike za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč.
- Maksimalni tlorsni gabarit posameznega rastlinjaka je 15,0 x 5,0 m ter maksimalna višina rastlinjaka 3,0 m.
- idr.«



Slika: Komasijsko območje znotraj namenske rabe najboljša kmetijska zemljišča v Občini Mengeš.

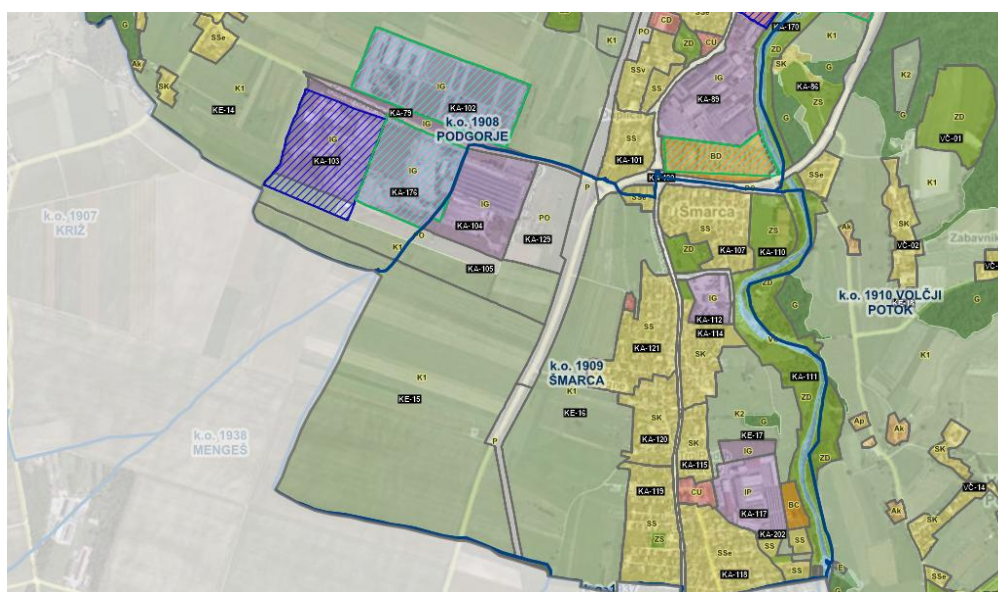
Komasacija v občini Mengeš v celoti leži znotraj enote urejanja KE011 z namensko rabo najboljša kmetijska zemljišča in v manjšem obsegu gozdna zemljišča (varovani gozd). Za EUP KE011 veljajo sledeči podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

- Ohranjanje obstoječih gozdnih površin, skupin dreves in posamičnih dreves.
- Na območju ni dovoljena gradnja naslednjih nezahtevnih pomožnih kmetijsko gozdarskih objektov: kmečka lopa, rastlinjak, silos, gnojišče, zbiralnik gnojnice ali gnojevke, betonsko korito, obora za rejo divjadi.
- Na območju ni dovoljena gradnja naslednjih enostavnih pomožnih kmetijsko gozdarskih objektov: krmišče, molzišče, hlevski izpust, ograja za pašo živine, rastlinjak, gozdna cesta.
- Rekreatijske poti se vodijo po obstoječih poljskih poteh.
- V varovalnih gozdovih sta dopustna samo vzdrževanje obstoječih objektov in gradnja objektov za zagotavljanje požarnega varstva gozdov. Za posege v varovalni gozd je treba pridobiti soglasje organa pristojnega za gozdove.(117. člen OPN)

Gozdna zemljišče je v komasacijo vključeno zaradi zaokrožitve komasijskega območja. S komasacijo želimo urediti zemljiško katastrsko stanje, raba pa se bo ohranjala.

Občina Kamnik

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Ur.list RS št. 86/2015), 10. Odstavek 93. Člena: Zaradi neugodne parcelne strukture se na celotnem območju občine spodbuja izvajanje komasacij. Pri načrtovanju in izvedbi komasacij je treba ohraniti temeljne značilnosti krajinske strukture, mreže poti, prostorskih smeri, naravnih koridorjev, logike krajinskih vzorcev in načrtovanih infrastrukturnih koridorjev.



Slika: Namenska raba na komasacijskem območju v Občini Kamnik

Komasacijsko območje je po prostorskih načrtih opredeljeno kot kmetijsko zemljišče, zajema pa tudi koridorje prometne infrastrukture ter gozdni rob.

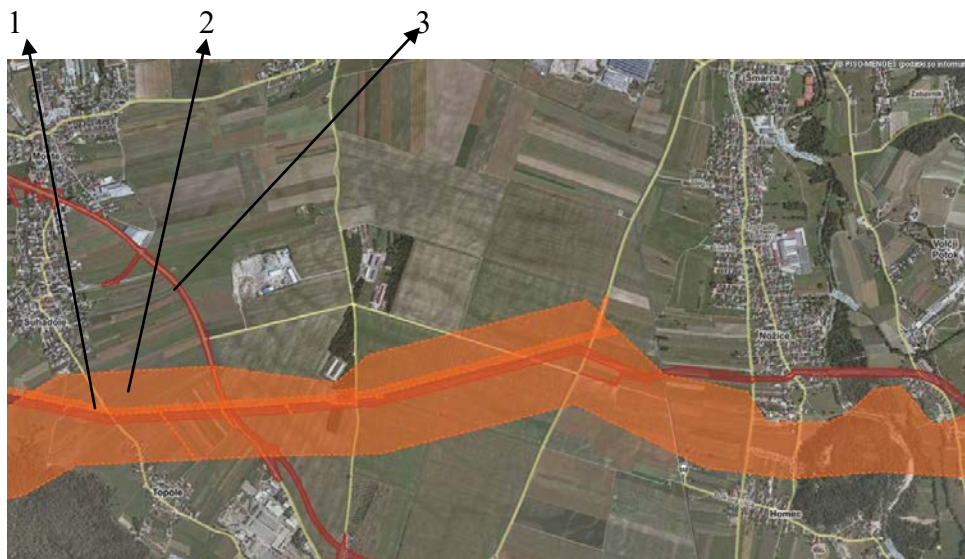
DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRTI

Na skrajnem južnem robu sta v postopku priprave dva državna prostorska načrta:

- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M9 Kidričevo – Vodice v fazi študije in presoje variant (na sl. pozicija1)
- Državni prostorski načrt za daljnovod DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko – v fazi javne razgrnitve (na sl. pozicija 2)

In veljaven prostorski načrt:

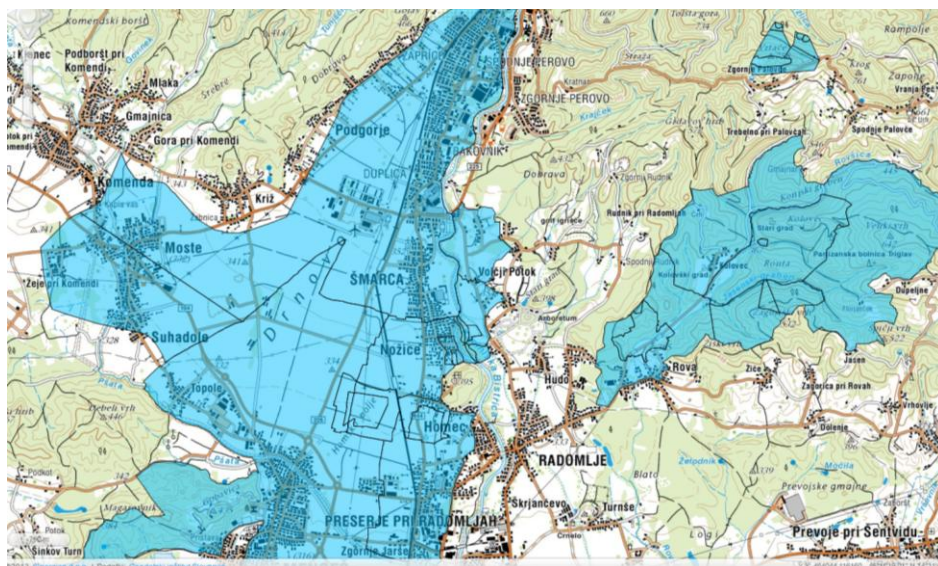
- Državni lokacijski načrt za glavno cesto Želodnik - Mengeš - Vodice na odseku Želodnik - Mengeš z obvoznico Mengeš (na sl. pozicija 3)



Slika: Državni prostorski načrti

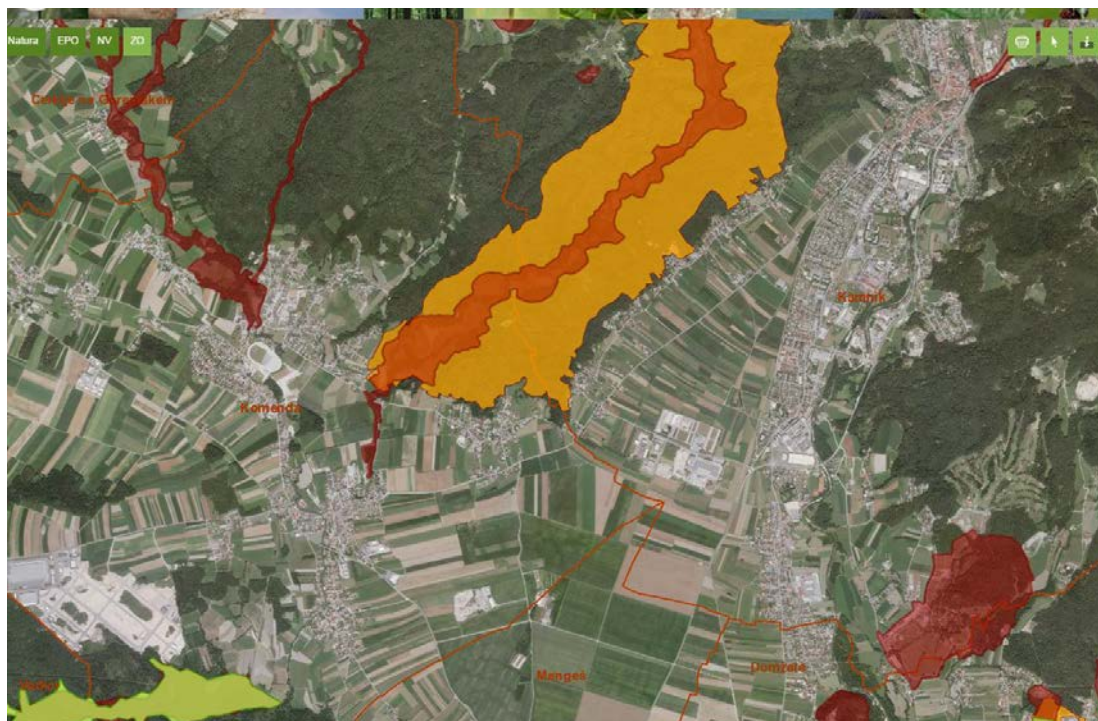
11 VPLIVI INVESTICIJE NA OKOLJE

Na to izrazito ravninsko območje ne segajo ekološko pomembna območja ali naravne vrednote, je pa to območje podtalnih voda. Veljajo vodovarstveni režim občinskega nivoja – 3.nivo varovanja vodnih virov na vseh treh občinah. Gre za obsežno vodovarstveno območje na Kamniško – Bistriškem polju, ki napaja zajetja v Občini Domžale (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov Domžle I., II., III., IV., V. in DG I. in ukrepih za zavarovanje voda – Uradni list RS št. 5/98). Potrebno je upoštevati dobro kmetijsko prakso za zagotavljanje trajnostne rabe kmetijskih zemljišč in varovanje podtalnih voda. Gradnja namakalnih naprav in raba površinskih voda ali podtalnice za namakanje sta dovoljeni pod pogoji pristojne službe za upravljanje in varstvo voda. Za posege v prostor na vodovarstvenem območju je potrebno pridobiti soglasje organa, pristojnega za vode.



Slika: Vodovarstveno območje 3.nivoja

Območje komasacije ne spada v območje z oteženimi dejavniki za kmetijstvo niti ne segajo sem ekološko pomembna območja ali naravne vrednote.



Slika: Ekološko pomembna območja in naravne vrednote v bližini komasacijskega območja Drnovo



Aktivnosti v okviru investicije ne predvidevajo posegov v prostor, ki bi lahko pomenili negativni vpliv na okolje. Učinki investicije, ki se kažejo v manjši porabi goriv in maziv, natančnejšemu doziranju gnojil in fitofarmaceutskih sredstev, bodo s stališča varovanja okolja pozitivni. Manjši bodo izpusti toplogrednih plinov ter manjše izpiranje nevarnih snovi in rastlinskih hranil v podtalnico.

12 TERMINSKI PLAN IZVAJANJA INVESTICIJE

Predvideni začetek investicije je deloma vezan na pozitivno odločbo o dodelitvi finančne podpore v skladu z *javnim razpisom PRP 2014-2020 za podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih*. Projektna dokumentacija in izdelava predračunov, povezanih z izvedbo komasacije in agromelioracije je pripravljena na začetku leta 2017. Dela se bodo pričela predvidoma jeseni 2017 z izbiro izvajalca za izpeljavo komasacijskih postopkov, izvajala v 2018 in zaključila v 2019. V letu 2020 se bodo zaključila še agromelioracijska dela..

13 NAČRT DINAMIKE IN VIROV FINANCIRANJA

Komasacija in agromelioracija na komasacijskem območju Drnovose bo financirala s sredstvi iz javnega razpisa PRP 2014-2020 za podukrep 4.3 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komasacijskih območjih. Financiranje je predvideno v 100 % deležu višine opravičljivih stroškov. Občina Kamnik bo skladno z razpisnimi pogoji uveljavljala tudi strošek DDV.



Preglednica: Viri financiranja investicije

vir financiranja	vrednost	delež
investicijska vrednost brez DDV	492.199,16 €	
Občine	- €	0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	492.199,16 €	100%
davek na dodano vrednost	108.283,82 €	
Občine		0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	108.283,82 €	100%
investicijska vrednost SKUPAJ	600.482,98 €	
Občine	- €	0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	600.482,98 €	100%
SKUPAJ vrednost investicije	600.482,98 €	100%

Investitor predvideva, da bodo komasacija ter agromelioracijska dela zaključena konec leta 2020 in dodeljena sredstva počrpana v treh zahtevkih. Občine si bodo investicijske stroške delile v sorazmernem deležu.

Preglednica: Deleži financiranja po občinah

vir financiranja			Občina Kamnik		Občina Mengeš		Občina Komenda	
	vrednost	delež	vrednost	delež	vrednost	delež	vrednost	delež
investicijska vrednost brez DDV	492.199,16 €		164.066,39 €		164.066,39 €		164.066,39 €	
Občine	- €	0%	- €	0%	- €	0%	- €	0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	492.199,16 €	100%	164.066,39 €	100%	164.066,39 €	100%	164.066,39 €	100%
davek na dodano vrednost	108.283,82 €		36.094,61 €		36.094,61 €		36.094,61 €	
Občine		0%	0	0%	0	0%	0	0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	108.283,82 €	100%	36.094,61 €	100%	36.094,61 €	100%	36.094,61 €	100%
investicijska vrednost SKUPAJ	600.482,98 €		200.160,99 €		200.160,99 €		200.160,99 €	
Občine	- €	0%	- €	0%	- €	0%	- €	0%
državni proračun - ukrep PRP2014-2020	600.482,98 €	100%	200.160,99 €	100%	200.160,99 €	100%	200.160,99 €	100%
SKUPAJ vrednost investicije	600.482,98 €	100%	200.160,99 €	100%	200.160,99 €	100%	200.160,99 €	100%



Preglednica: Dinamika vlaganja po letih

		DINAMIKA VLAGANJ PO LETIH		
		2018	2019	2020
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije z DDV	600.482,97 €	230.024,53 €	153.096,04 €	217.362,40 €
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije brez DDV	492.199,16 €	188.544,70 €	125.488,56 €	178.165,90 €
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. agromelioracijskih udeležencev)	- €			
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	600.482,97 €	230.024,53 €	153.096,04 €	217.362,40 €

14 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA Z IZVEDBO INVESTICIJE

Analiza stroškov in koristi je izdelana v skladu z Navodilom za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020, Evropska komisija, 2014) in se nanaša na programsko obdobje 2014-2020.

Predmet analize je investicija v izvedbo agromelioracijskih del na predhodno komasiranem območju DRNOVO. Investitorji so Občina Kamnik, Komenda in Mengeš, ki želijo s tem postopkom zagotoviti trajnostno, gospodarno in ekonomsko učinkovito rabo kmetijskega prostora. Kakšna je skupna vrednost investicije in viri financiranja je razvidno iz spodnje preglednice.

Preglednica: Skupna vrednost investicije in viri financiranja

Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije z DDV	600.482,97 €
Ocenjena celotna vrednost izvedbe agromelioracije brez DDV	492.199,16 €
Lastna udeležba (delež vlagatelja oz. agromelioracijskih udeležencev)	- €
Nepovratna sredstva (zaprošena sredstva)	600.482,97 €



Analiza temelji na metodi diskontiranja finančnega in ekonomskega toka z uporabo naslednjih predpostavk:

- Referenčno obdobje – ekonomska doba je za tovrstno investicijo 30 let (Evropska komisija, Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, 2014);
- Uporaba inkrementalne metode – projekt se oceni na podlagi razlik v stroških in koristih med varianto z investicijo in varianto brez investicije,
- Diskontna stopnja – Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) predvideva uporabo diskontne stopnje v višini 4 %.

14.1 Finančna analiza

Namen finančne analize je izračun kazalnikov finančnih rezultatov investicije s stališča investitorja. Učinek investicije uvedbe komasacijskega postopka in izvedbe agromelioracijskih del na komasacijskem območju Nasovče- Kaplja vas za Občino Komenda ne prinaša prihodkov in ravno tako v prihodnje ne bodo imeli stroškov. Uvedba komasacijskega postopka in agromelioracije kot agrarne operacije nima lastnosti pridobitnih dejavnosti, ampak je pomembna s stališča ohranitve podeželskega prostora.



Preglednica: Izračun finančne donosnosti investicije

	leto	investicijski stroški	diskontni faktor	investicijski stroški - diskontirano	stroški proizvodnje	stroški proizvodnje - diskontirano	prihodki	prihodki diskontirano	ostanek vrednosti	neto denarni tok	neto denarni tok - disk.
0	2017		1,0000	-		-	-	-		-	-
1	2018	230.025	0,9615	221.177		-	-	-		- 230.025	- 221.177
2	2019	153.096	0,9246	141.546		-	-	-		- 153.096	- 141.546
3	2020	217.362	0,8890	193.234		-	-	-		- 217.362	- 193.234
4	2021		0,8548	-		-	-	-		-	-
5	2022		0,8219	-		-	-	-		-	-
6	2023		0,7903	-		-	-	-		-	-
7	2024		0,7599	-		-	-	-		-	-
8	2025		0,7307	-		-	-	-		-	-
9	2026		0,7026	-		-	-	-		-	-
10	2027		0,6756	-		-	-	-		-	-
11	2028		0,6496	-		-	-	-		-	-
12	2029		0,6246	-		-	-	-		-	-
13	2030		0,6006	-		-	-	-		-	-
14	2031		0,5775	-		-	-	-		-	-
15	2032		0,5553	-		-	-	-		-	-
16	2033		0,5339	-		-	-	-		-	-
17	2034		0,5134	-		-	-	-		-	-
18	2035		0,4936	-		-	-	-		-	-
19	2036		0,4746	-		-	-	-		-	-
20	2037		0,4564	-		-	-	-		-	-
21	2038		0,4388	-		-	-	-		-	-
22	2039		0,4220	-		-	-	-		-	-
23	2040		0,4057	-		-	-	-		-	-
24	2041		0,3901	-		-	-	-		-	-
25	2042		0,3751	-		-	-	-		-	-
26	2043		0,3607	-		-	-	-		-	-
27	2044		0,3468	-		-	-	-		-	-
28	2045		0,3335	-		-	-	-		-	-
29	2046		0,3207	-		-	-	-		-	-
30	2047		0,3083	-		-	-	-		-	-
		600.483 €		555.958 €	- €	- €	- €	- €	- €	- 600.483 €	- 555.958 €

Izračunani finančni kazalniki kažejo na to, da ni prihodkov, ki bi povrnili stroškov investicije. Negativna neto sedanja vrednost in interna stopnja bistveno pod uporabljeno diskontno stopnjo utemeljujejo upravičenost dodelitve podpore iz podukrepov Programa razvoja podeželja 2014-2020.

FINANČNA DONOSNOST INVESTICIJE

- Investicija v osnovna sredstva	0
- Investicija v obratna sredstva	0
- Investicijski izdatki	600.483 €
- Rezidualna vrednost investicije	0
- Rezidualna vrednost obratnih sredstev	0
- Rezidualna vrednost osnovnih sredstev	0
- Diskontna stopnja	4%
- Interna stopnja donosnosti	bistveno manjša od uporabljene
- Neto sedanja vrednost (NPV)	-534.575 €



Določitev ravni finančne podpore po metodi finančne vrzeli, kot jo določa 55.člen Uredbe Komisije 1828/2006, ni mogoče pri projektih, ki ne ustvarjajo prihodkov. Uvedba komacijskega postopka in agromelioracijskih del pa je ravno takšen projekt, ki investitorju ne prinaša prihodkov, zato je za pokritje investicijskih stroškov nujna nepovratna pomoč EU. V skladu z razpisnimi pogoji 1. javnega razpisa za podukrep 4.3, v okviru PRP 2014-2020 Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva, Operacija: Izvedba agromelioracij na komacijskih območjih je višina podpore do 100 % upravičenih stroškov investicije.

Za določitev najvišjega zneska sofinanciranja je potrebna primerjava med vrednostjo naložbe in zneskom upravičenih stroškov, opredeljenih v javnem razpisu.

Preglednica: Razmerje med posameznimi vrstami stroškov.

Vrsta stroška	Vrednost z DDV	Delež
Stroški agromelioracije	206.748,40 €	34,43%
<i>Splošni stroški - izvedba komasacije</i>	<i>324.389,78 €</i>	<i>54,02%</i>
<i>Skupni splošni stroški izvedbe agromelioracije in komasacije</i>	<i>69.344,80 €</i>	<i>11,55%</i>
Splošni stroški skupaj	393.734,58 €	65,57%
Skupaj stroški agromelioracije brez DDV	600.482,98 €	100,00%

Deleži posameznih stroškov so v skladu z razpisnimi pogoji.



Preglednica: Vrednost naložbe in opravičljivi stroški po javnem razpisu.

<i>Stroški po namenih</i>	Vrednost z DDV	Vrednost brez DDV	Opravičljivi stroški (najvišji)	Delež opravičljivih stroškov
1. Ocenjena vrednost del po projektantskem predračunu izvedbe del agromelioracije	206.748,40 €	169.465,90 €	206.748,40 €	15%
2. Splošni stroški - izvedba komasacije	324.389,78 €	265.893,26 €	964.825,86 €	70%
- skupni splošni stroški	69.344,80 €	56.840,00 €	206.748,40 €	15%
SKUPAJ	600.482,98 €	492.199,16 €	1.378.322,65 €	100%

- znesek sofinanciranja je 100 % upravičenih stroškov vrednosti z DDV.

15 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI S PRESOJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE

15.2 Ekonomska analiza

V ekonomski analizi je ocenjen prispevek investicije k širšemu razvoju družbe in ne le z vidika investitorja kot v finančni analizi. Učinek investicije v komasacijo in agromelioracijo na komasacijskem območju bo izražen preko uporabnikov prostora v trajnostnem razvoju in ohranitvi kulturne ruralne pokrajine. Tako smo glede na naravo investicije pri izračunu ekonomskih kazalnikov upoštevali predvsem popravke zaradi zunanjih učinkov. Ovrednotili smo jih kot koristi, ki jih bodo imeli uporabniki prostora in zaradi katerih bodo pripravljene ostati ter še naprej uporabljati agromelioriran komasacijski prostor za kmetijsko dejavnost.

Ekonomska analiza temelji na ugotavljanju razlik stroškov in koristi med varianto brez investicije in varianto z investicijo. Izvedba komasacijskega postopka in agromelioracijskih del naj bi vplivala na ekonomičnost kmetijske pridelave (manjši strošek mehanizacije in delovne sile na enoto proizvoda, povečanje obsega pridelave na račun povečanja kmetijskih površin,



višji in kakovostnejši pridelki). Za ovrednotenje stroškov in koristi smo izdelali kalkulacijo prihodkov in stroškov kmetijske dejavnosti, ki se odvija na komasacijskem oz. agromelioracijskem območju. Izhajali smo iz obstoječih GERK-ov in kulturah na njih. Upoštevali smo povprečen poljski kolobar z ocenjenim deležem posameznih poljščin na njivskih površinah.

Preglednica: Struktura kmetijskih kultur in kmetijska raba na agromelioracijskem območju

Njiva	ha
Ječmen	25,6671
Pšenica in tritikala	114,0761
Koruza za zrnje	28,5190
Silažna koruza	54,1861
TDM	24,2412
Krompir	1,4260
Lucerna	31,3709
Vrtnine	5,7038
SKUPAJ	285,1902
Trajni travnik	6,3577
	291,5479

Predvidevamo, da se bo razmerje kultur zaradi kolobarja ohranilo, zamenjale se bodo le površine. Zaradi komasacije zemljišč bo predvidoma prišlo do manjšega združevanja GERK-ov, agromelioracija pa bo prinesla še druge učinke. Racionalnejša ureditev novih poljskih poti in odstranitev starih, bo hkrati minimalno povečala uporabno površino. Tako bo površine možno maksimalno izkoristiti za kmetijsko dejavnost. Ocenjujemo, da se število GERK-ov ne bo bistveno zmanjšalo, saj so se kmetje že sedaj poskušali prostorsko racionalno organizirati, mogoče za kakšen GERK. Trenutno ima 42 kmetij na tem območju 14 GERK-ov travnikov in 77 njiv.

Preglednica: Število vseh GERK-ov (celih), ki segajo na komasacijsko območje in njihova povprečna površina.

vrsta rabe	površina v m ²	št. GERK-ov	povprečna površina v m ²	pod povprečjem
njiva	3.360.332	77	43.641	74,0%
trajni travnik	87.268	14	6.233	71,4%

Na podlagi določitve kmetijskih kultur smo tako izdelali kalkulacijo prihodkov in stroškov za ječmen, pšenico, koruzo za zrnje, silažno koruzo, krompir, travno-deteljno mešanico (TDM), lucerno, korenje kot predstavnik za vrtnine in trajni travnik (v prilogi). Upoštevali smo, da je zaradi motenega dostopanja do zemljišč v primeru brez investicije povečan čas za opravljanje agrotehničnih ukrepov. Ocenjujemo, da oteženo manevriranje strojev in dostop do zemljišč povečuje porabljen čas za vsaj 8 %. Kakovostnejše izvajanje agrotehničnih ukrepov bo posredno vplivalo tudi na večje in kakovostnejše pridelke. To pomeni, da bodo uporabniki lahko optimalno izkoristili proizvodni potencial kmetijskih zemljišč.

Preglednica: Kalkulacija stroškov in prihodkov na komasacijskem območju brez investicije

PRED AGROMELIORACIJO										
Setvena struktura na njivah										
Setvena struktura	Ječmen	Pšenica in tritikala	Koruzo za zrnje	Silažna koruzo	TDM	Krmni grah	Krompir	Vrtnine	Trajni travnik	SKUPAJ
ha	25,6671	114,0761	28,5190	54,1861	24,2412	31,3709	1,4260	5,7038	6,3577	agromelioracijsko območje brez investicije
Pridelek v t	77,00	570,38	199,63	2709,31	678,75	94,11	63,53	225,87	52,77	
Vrednost pridelka	15.400,27 €	79.853,25 €	23.955,98 €	108.372,27 €	25.113,85 €	18.822,55 €	8.537,91 €	90.348,25 €	5.069,51 €	375.473,84 €
Subvencije	4.106,74 €	18.252,17 €	9.468,31 €	8.669,78 €	3.878,59 €	5.019,35 €	228,15 €	912,61 €	1.017,23 €	51.552,93 €
Javne koristi										
PRIHODEK	19.507,01 €	98.105,42 €	33.424,29 €	117.042,05 €	28.992,43 €	23.841,90 €	8.766,06 €	91.260,86 €	6.086,75 €	427.026,78 €
spremenljivi stroški	21.735,88 €	99.668,51 €	30.446,17 €	70.980,76 €	20.946,25 €	26.566,07 €	6.683,00 €	28.982,94 €	5.419,75 €	311.429,34 €
POKRITJE	-2.228,87 €	-1.563,09 €	2.978,12 €	46.061,29 €	8.046,18 €	-2.724,17 €	2.083,07 €	62.277,92 €	666,99 €	115.597,44 €
stalni stroški strojev	3.567,62 €	15.856,09 €	1.768,75 €	11.784,25 €	4.817,82 €	4.360,42 €	796,48 €	503,02 €	841,14 €	44.295,61 €
delo na uro 4,00 €	2.276,00 €	10.115,57 €	3.650,43 €	7.869,56 €	5.128,98 €	2.781,78 €	969,34 €	11.049,61 €	844,39 €	44.685,67 €
STROŠKI SKUPAJ	27.579,50 €	125.640,17 €	35.865,36 €	90.634,58 €	30.893,06 €	33.708,28 €	8.448,82 €	40.535,58 €	7.105,29 €	400.410,62 €
poslovni rezultat	-8.072,49 €	-27.534,74 €	-2.441,07 €	26.407,48 €	-1.900,63 €	-9.866,38 €	317,24 €	50.725,28 €	-1.018,54 €	26.616,16 €

Z investicijo bodo načrtovani prihodki in stroški kot je razvidno iz spodnje preglednice.

Preglednica: Kalkulacija stroškov in prihodkov na komasacijskem območju z investicijo

PO AGROMELIORACIJI										
Setvena struktura na njivah										
Setvena struktura	Ječmen	Pšenica in tritikala	Koruzna za zrnje	Silažna koruza	TDM	Krmni grah	Krompir	Vrtnine	Trajni travnik	SKUPAJ
ha	25,9238	115,2168	28,8042	54,7280	24,4836	31,6846	1,4402	5,7608	6,4213	agromelioracijsko območje z investicijo
Pridelek v t	77,77	576,08	201,63	3010,04	744,30	95,05	64,81	230,43	66,78	
Vrednost pridelka	15.554,27 €	80.651,79 €	24.195,54 €	120.401,59 €	27.539,13 €	19.010,78 €	8.710,39 €	92.173,47 €	6.415,68 €	394.652,64 €
Subvencije	4.147,81 €	18.434,69 €	9.563,00 €	8.756,48 €	3.917,37 €	5.069,54 €	230,43 €	921,73 €	1.027,41 €	52.068,46 €
Javne koristi										788,66 €
PRIHODEK	19.702,08 €	99.086,48 €	33.758,53 €	129.158,07 €	31.456,50 €	24.080,32 €	8.940,83 €	93.095,20 €	7.443,09 €	447.509,76 €
spremenljivi stroški	21.372,11 €	99.237,87 €	30.128,31 €	69.315,61 €	19.235,85 €	26.121,47 €	6.691,87 €	29.046,25 €	5.503,26 €	306.652,62 €
<i>POKRITJE</i>	<i>-1.670,04 €</i>	<i>-151,40 €</i>	<i>3.630,22 €</i>	<i>59.842,46 €</i>	<i>12.220,65 €</i>	<i>-2.041,16 €</i>	<i>2.248,95 €</i>	<i>64.048,95 €</i>	<i>1.939,83 €</i>	<i>140.857,15 €</i>
stalni stroški strojev	3.238,46 €	14.393,14 €	1.610,43 €	10.699,48 €	4.796,36 €	3.958,11 €	744,86 €	2.683,18 €	786,63 €	42.910,63 €
dela na uro 4,00 €	2.139,19 €	9.507,52 €	3.337,95 €	7.301,12 €	4.810,19 €	2.614,57 €	953,03 €	11.023,03 €	790,01 €	42.476,61 €
STROŠKI SKUPAJ	26.749,76 €	123.138,53 €	35.076,69 €	87.316,20 €	28.842,40 €	32.694,15 €	8.389,76 €	42.752,46 €	7.079,90 €	392.039,86 €
poslovni rezultat	-7.047,68 €	-24.052,05 €	-1.318,15 €	41.841,87 €	2.614,10 €	-8.613,84 €	551,07 €	50.342,75 €	363,19 €	55.469,91 €

Spremembe, ki jih povzroči varianta z investicijo so vidne v spodnji preglednici. Vidno je zmanjšanje stalnih stroškov (amortizacije) strojev kot posledica zmanjšanja časa obratovanja stroja. Zmanjšani so tudi spremenljivi stroški strojev, ki se nanašajo na porabo goriv in maziv, kar pa v skupni spremembi spremenljivih stroškov sicer ni takoj vidno. Ti so se namreč povečali tudi na račun večjih pridelkov, ki posledično povečujejo potrebo po rastlinskih hranilih in drugih materialih in storitvah, vezanih na količino pridelka. Hkrati s časom obratovanja strojev se je zmanjšal tudi strošek dela, saj sta med seboj neposredno povezana.

Izvedba komasacije z agromelioracijskimi deli pa nima le učinka na kmetijsko proizvodnjo, ki se odvija v tem prostoru, ampak tudi prispeva koristi tudi širši družbi. Ureditev poti, izravnava terena pozitivno vpliva na kvaliteto dela izvajalcev kmetijske dejavnosti, saj preprečuje nesreče in varuje zdravje pri delu. Zaradi manjšega koriščenja zdravstvenih storitev in bolniških izostankov od dela ter povečanja stroškov proizvodnje na račun najema delovne sile za čas odsotnosti, smo ocenili prihranek v višini 3 % stroškov dela (povprečne bruto plače v letu 2015 – 9.488,76 €)..

Poleg tega bo urejeno območje pozitivno vplivalo kvaliteto življenja okoliških prebivalcev. Ne samo, da bo manj stresov zaradi izvajanja kmetijske dejavnosti v neposredni bližini naselij, območje bo z novo urejenimi potmi možno uporabljati tudi v rekreativne namene. Če se samo 1 oseba, ki letno porabi v rekreacijske namene okrog 504 € (za telovadnice, bazene, smučišča, športno opremo...), redno 2 krat tedensko rekreira na teh poteh, je to prihranek, ki ga je



prinesla naložba. Tako smo poskušali ovrednotiti vsaj nekatere javne učinke, ki jih bo imela agromelioracija v prostoru.

Preglednica: Primerjava poslovnih rezultatov variante brez in variante z investicijo

	PRED	PO	razlika
	AGROMELIORACIJO	AGROMELIORACIJI	(z investicijo - brez investicije)
Vrednost pridelka	375.473,84 €	394.652,64 €	19.178,79 €
Subvencije	51.552,93 €	52.068,46 €	515,53 €
Javne koristi		788,66 €	788,66 €
PRIHODEK	427.026,78 €	447.509,76 €	20.482,98 €
spremenljivi stroški	311.429,34 €	306.652,62 €	-4.776,72 €
POKRITJE	115.597,44 €	140.857,15 €	25.259,70 €
stalni stroški strojev	44.295,61 €	42.910,63 €	-1.384,98 €
delo	44.685,67 €	42.476,61 €	-2.209,07 €
STROŠKI SKUPAJ	400.410,62 €	392.039,86 €	-8.370,76 €
poslovni rezultat	26.616,16 €	55.469,91 €	28.853,75 €

Razlika poslovnih rezultatov med varianto brez in varianto z investicijo je hkrati neto denarni tok, ki vpliva na izračun ekonomskih kazalnikov.



Preglednica: Izračun ekonomske donosnosti investicije

	leto	investicijski stroški	diskontni faktor	investicijski stroški - diskontirano	operativni stroški	operativni stroški - diskontirano	prihodki	prihodki diskontirano	ostanek vrednosti	neto denarni tok	neto denarni tok - disk.
0	2017		1,0000	-		-	-	-		-	-
1	2018	230.025	0,9615	221.177	- 8.371	- 8.049	20.483	19.695		- 201.171	- 193.433
2	2019	153.096	0,9246	141.546	- 8.371	- 7.739	20.483	18.938		- 124.242	- 114.869
3	2020	217.362	0,8890	193.234	- 8.371	- 7.442	20.483	18.209		- 188.509	- 167.584
4	2021		0,8548	-	- 8.371	- 7.155	20.483	17.509		28.854	24.664
5	2022		0,8219	-	- 8.371	- 6.880	20.483	16.836		28.854	23.716
6	2023		0,7903	-	- 8.371	- 6.616	20.483	16.188		28.854	22.804
7	2024		0,7599	-	- 8.371	- 6.361	20.483	15.565		28.854	21.926
8	2025		0,7307	-	- 8.371	- 6.116	20.483	14.967		28.854	21.083
9	2026		0,7026	-	- 8.371	- 5.881	20.483	14.391		28.854	20.272
10	2027		0,6756	-	- 8.371	- 5.655	20.483	13.838		28.854	19.493
11	2028		0,6496	-	- 8.371	- 5.437	20.483	13.305		28.854	18.743
12	2029		0,6246	-	- 8.371	- 5.228	20.483	12.794		28.854	18.022
13	2030		0,6006	-	- 8.371	- 5.027	20.483	12.302		28.854	17.329
14	2031		0,5775	-	- 8.371	- 4.834	20.483	11.828		28.854	16.662
15	2032		0,5553	-	- 8.371	- 4.648	20.483	11.373		28.854	16.021
16	2033		0,5339	-	- 8.371	- 4.469	20.483	10.936		28.854	15.405
17	2034		0,5134	-	- 8.371	- 4.297	20.483	10.515		28.854	14.813
18	2035		0,4936	-	- 8.371	- 4.132	20.483	10.111		28.854	14.243
19	2036		0,4746	-	- 8.371	- 3.973	20.483	9.722		28.854	13.695
20	2037		0,4564	-	- 8.371	- 3.820	20.483	9.348		28.854	13.168
21	2038		0,4388	-	- 8.371	- 3.673	20.483	8.989		28.854	12.662
22	2039		0,4220	-	- 8.371	- 3.532	20.483	8.643		28.854	12.175
23	2040		0,4057	-	- 8.371	- 3.396	20.483	8.310		28.854	11.707
24	2041		0,3901	-	- 8.371	- 3.266	20.483	7.991		28.854	11.256
25	2042		0,3751	-	- 8.371	- 3.140	20.483	7.684		28.854	10.824
26	2043		0,3607	-	- 8.371	- 3.019	20.483	7.388		28.854	10.407
27	2044		0,3468	-	- 8.371	- 2.903	20.483	7.104		28.854	10.007
28	2045		0,3335	-	- 8.371	- 2.791	20.483	6.831		28.854	9.622
29	2046		0,3207	-	- 8.371	- 2.684	20.483	6.568		28.854	9.252
30	2047		0,3083	-	- 8.371	- 2.581	20.483	6.315		28.854	8.896
		600.483		555.958	- 251.123	- 144.748	614.490	354.192	-	265.130	- 57.018

15.2.1 Doba vračanja investicijskih sredstev

Ekonomska analiza kaže, da se na ta način investicijska sredstva povrnejo ravno v 30 letih.

15.2.2 Neto sedanja vrednost

Na podlagi letnih donosov smo izračunali naslednje ekonomske kazalnike, ki nam povedo o donosnosti investicije:

Neto sedanja vrednost je izračunana pri 4 % diskontni stopnji za obdobje 30 let. Ob predvideni investiciji in predpostavljeni intenzivnosti proizvodnje, je izračunana neto sedanja vrednost :

Neto sedanja vrednost pri disk. st. 4%:

- 54.825 €

Le-ta je rahlo negativna, kar pomeni le, da se naložba ne obrestuje pri uporabljeni diskontni stopnji.

15.2.3 Interna stopnja donosnosti

Interna stopnja donosnosti pove, kolikšno realno obrestno mero je naložba sposobna prenesti oz. kolikšno akumulacijo ustvari enota vloženega kapitala. Interna stopnja donosnosti v našem primeru znaša:

Interna stopnja donosnosti: 2,98 %

Donosnost naložbe gre predvsem na račun povečanja površine kmetijskih zemljišč, uravnavanja stroškov pridelave in ocene eksternih učinkov na širši družbeni prostor.

EKONOMSKA DONOSNOST INVESTICIJE

– Investicija v osnovna sredstva	- €
– Investicija v obratna sredstva	- €
– Investicijski izdatki	600.483 €
– Diskontna stopnja	4%
– Neto sedanja vrednost (NPV)	- 54.825 €
– Interna stopnja donosa (ISD)	2,98 %

Na osnovi izračunov lahko rečemo, da je investicija ekonomsko učinkovita, čeprav je NPV negativna, saj je interna stopnja donosnosti 2,98 % (IRR) – malenkost manj kot uporabljena diskontna stopnja.

15.2.4 Drugi učinki

Investicija ima predvsem tudi druge učinke, ki se jih v ekonomskih analizah niti ne da oceniti, kot je:

- trajnostna raba kmetijskega prostora
- zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje
- zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov
- možnosti ohranitve in razvoja kmetij



- širša družbena korist za vse občane – možnost uporabe prostora v drugih razvojnih programih (kultura, šport, turizem...)

16 ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI

Analiza tveganj

Analiza tveganj je ocenjevanje verjetnosti, da investicija ne bo dala pričakovanih učinkov. Zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, njegove izvedbe in obratovanja) in splošnih tveganj (politična, narodno-gospodarska in družbeno-kulturna, druga tveganja). Na splošno so projektna tveganja za investicijo v izvedbo agromelioracijskih del na kmetijskih zemljiščih srednje velika.

Ocena projektnih tveganj investicije

	Ocena
Tveganje razvoja projekta	srednje
Tveganje izvedbe projekta:	
- Izvedba agromelioracijskih del	srednja
- Pridobivanje finančnih sredstev	srednja
Tveganje obratovanja projekta	nizko

Pri izvedbi tveganje predstavlja tako izvedba same komasacije, kot tudi agromelioracijska dela. Pri izvedbi komasacije se lahko zgodi, da se lastniki oz. uporabniki zemljišč ne bodo strinjali z idejno zasnovo nove parcelne razdelitve, kar bi zavleklo komasacijski postopek in porušilo časovni okvir izvedbe investicije. Pri agromelioracijskih delih pa tveganje predstavljajo neugodni vremenski pogoji, saj so to večinoma zemeljska dela, ki se jih da opravljati le na suhih tleh. Tveganja povezana z investicijo bi lahko zavlekla izvedbo in porušila časovni okvir izvedbe investicije. Posledično lahko to pomeni tudi izpad že odobrene finančne podpore, saj je potrebno investicijo izpeljati v 3 letih po odobritvi sredstev. Občina pa brez nepovratnih sredstev ne more zaključiti investicijo. Kljub visokemu deležu podpisnikov v uvedbi komasacijskega postopka smo takšno tveganje ocenili kot srednje.

Analiza občutljivosti

Cilj te analize je opredelitev kritičnih spremenljivk investicije. Kot »kritične« naj bi bile tiste spremenljivke, katerih 1-odstotna sprememba povzroči več kot 5-odstotno spremembo prvotne neto sedanje vrednosti.

Pri obravnavani investiciji je možna le sprememba investicijskih izdatkov, saj ne prinaša niti prihodkov niti stroškov. S strani investitorja pomeni vsako povečanje ali zmanjšanje investicijskih stroškov za 1 % tudi 1-odstotno povečanje oziroma zmanjšanje negativne vrednosti neto sedanje vrednosti. S tega stališča bi lahko rekli, da je investicija malo občutljiva.

17 PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA IN UTEMELJITEV UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Predmet obravnave v tem dokumentu identifikacije investicijskega projekta je izvedba komasacijskega postopka in agromelioracijskih del na komasacijskem območju Drnovo v Občinah Kamnik, Komenda in Mengeš. Predvidena vrednost investicijskih vlaganj je:

<i>Stroški po namenih</i>	Vrednost z DDV	Vrednost brez DDV	Zaprošena sredstva
1. Ocenjena vrednost del po projektantskem predračunu izvedbe del agromelioracije	206.748,40 €	169.465,90 €	206.748,40 €
2. Splošni stroški - izvedba komasacije	324.389,78 €	265.893,26 €	324.389,78 €
- skupni splošni stroški	69.344,80 €	56.840,00 €	69.344,80 €
SKUPAJ	600.482,98 €	492.199,16 €	600.482,98 €

Planirani rok izvedbe investicije je:

- Začetek:
 - izdelava projektne dokumentacije in predračunov – začetek 2017
 - izvedba komasacijskih del v letih 2018 in 2019
 - zemeljska dela (ureditev poti, odstranitev starih poti...) – v 2020
- Konec: 2020

Komasacija kmetijskih zemljišč in agromelioracijska dela na komasacijskem območju Drnovo za investitorja direktno ne bo prinesla prihodkov in stroškov, ampak bodo potrebni le investicijski izdatki. Preko uporabnikov kmetijskih zemljišč pa bodo Občine Kamnik,



Komenda in Mengeš dosegle trajnostno, okoljsko sprejemljivo rabo ruralnega prostora in urejeno kulturno krajino, kar je v skladu z njihovim prostorskim načrtom. Za širši družbeni pomen oziroma za uporabnike prostora bo to prineslo manjše stroške pridelave in povečanje površine kmetijskih zemljišč ter doseganje višjih, kvalitetnejših pridelkov. Zaradi povečanja povprečne velikosti parcel in GERK-ov, ter zaradi novo urejenih dostopov do zemljišč po izvedeni komasaciji bo dostop do njih olajšan ali celo mogoč ter manevriranje s kmetijsko mehanizacijo hitrejše, kar vpliva na kvalitetnejše in učinkovitejše izvajanje tehnoloških ukrepov. Naložba bo imela tudi širše javne koristi. Preko izboljšanja varstva dela bo manj izostankov od dela (manj nesreč in bolezni), drugim uporabnikom prostora pa bo omogočila cenejšo skrb za zdravje v zdravem okolju.

Primerjava razlik v stroških in koristih med varianto z in varianto brez investicije potrjuje upravičenost izvedbe variante z investicijo.

S stališča investitorja investicija ne prinaša prihodkov in tudi ne stroškov, ampak le investicijske izdatke. Zato finančna analiza izkazuje negativno NPV, kar pomeni opravičenost do 100 % podpore s strani EU.

Ekonomska analiza potrjuje, da na osnovi zmanjšanja stroškov (predvsem mehanizacije in delovne sile) in povečanja prihodkov (zaradi povečanja boljših pridelkov, povečanja uporabnih površin, ocenjenih javnih koristi) to pomeni ekonomsko upravičenost izvedbe investicije. To dokazuje rahlo negativna NPV in interna stopnja donosa, ki znaša 2,98 %.

Investicija je torej upravičena tako s širšega družbenega in kot tudi okoljskega vidika.



18 PRILOGE

Kmetijska gospodarstva in GERK-i na komasacijskem območju

	KMG_MID	Površina KMG MID na komasacijskem območju v m ²	Površina KMG MID skupaj v m ²	% površine GERKov oz. KMG MID-a v komas območju od celotne površine KMG MID
1	100191480	40.421,6	45.805,6	88,25
2	100200596	63.667,1	253.753,3	25,09
3	100200723	54.864,6	203.036,4	27,02
4	100200806	69.421,5	138.517,1	50,12
5	100201037	47.241,7	303.145,4	15,58
6	100201044	53.093,1	284.420,3	18,67
7	100201275	18.697,5	82.624,4	22,63
8	100201281	20.571,2	55.737,7	36,91
9	100292230	379.139,6	826.055,0	45,90
10	100305714	1.117.026,4	2.690.602,7	41,52
11	100316598	89,4	67.042,3	0,13
12	100316629	14.279,4	30.204,6	47,28
13	100324808	15.958,0	82.337,8	19,38
14	100326373	168.638,6	524.283,1	32,17
15	100326379	18.870,6	205.439,2	9,19
16	100331240	109.810,3	467.824,4	23,47
17	100331723	18.557,5	310.701,0	5,97
18	100331742	14.943,0	117.703,9	12,70
19	100333325	21.748,4	183.512,8	11,85
20	100333707	10.127,0	53.405,1	18,96
21	100334537	6.008,0	88.992,1	6,75
22	100335060	13.577,4	163.516,8	8,30
23	100336688	40.271,4	264.987,5	15,20
24	100338525	5.072,3	14.798,9	34,27
25	100340280	8.918,9	35.805,0	24,91
26	100345944	26.843,8	83.555,8	32,13
27	100346884	24.833,4	239.125,7	10,39
28	100346885	94.942,0	169.123,3	56,14
29	100347583	192.937,8	377.429,3	51,12
30	100349486	4.176,1	42.324,7	9,87
31	100350377	11.501,7	26.504,1	43,40
32	100350633	22.593,0	252.204,2	8,96
33	100360606	13.952,7	35.232,7	39,60
34	100368845	120.815,7	258.558,4	46,73
35	100370388	14.009,5	267.570,7	5,24
36	100477834	5.682,1	14.507,4	39,17
37	100482014	4.261,2	12.941,2	32,93
38	100499502	7.041,5	15.001,3	46,94
39	100506243	25.069,5	46.772,2	53,60
40	100714851	8.098,3	34.331,7	23,59
41	100717149	2.524,3	30.103,2	8,39
42	100733191	5.181,7	7.130,5	72,67
	m²	2.915.478,9	9.406.668,4	30,99
	ha	291,55	940,67	



	KMG_MID	RABA_ID	GERK	Površina GERK-a v m ²	Površina GERK-a v komas. obm v m ²	% površine GERK-a v komas
	KMG_MID	RABA_ID	GERK_Area.GE	SumOfAREA1	SumOfAREA2	
1	100331240	1100	5673200	926,3	926,3	100,0
2	100331240	1100	5673216	960,3	960,3	100,0
3	100201275	1100	3672216	1.164,6	1.164,6	100,0
4	100331240	1100	5669128	1.184,5	1.184,5	100,0
5	100201281	1100	5676303	2.629,5	2.629,5	100,0
6	100717149	1100	4195231	2.684,7	2.524,3	94,0
7	100200596	1100	2387252	3.002,0	3.002,0	100,0
8	100349486	1100	4058245	3.480,2	3.480,2	100,0
9	100350633	1100	3507082	3.904,3	3.734,0	95,6
10	100347583	1100	5062951	4.046,1	4.046,1	100,0
11	100482014	1100	3182287	4.261,2	4.261,2	100,0
12	100324808	1100	4151666	4.554,9	4.554,9	100,0
13	100347583	1100	3017062	4.754,4	4.754,4	100,0
14	100360606	1100	5268903	4.811,5	4.169,6	86,7
15	100338525	1100	4075315	5.072,3	5.072,3	100,0
16	100477834	1100	5680813	5.682,1	5.682,1	100,0
17	100368845	1100	4909619	5.852,1	5.852,1	100,0
18	100334537	1100	3501029	6.019,5	6.008,0	99,8
19	100506243	1100	4001438	6.208,1	5.959,8	96,0
20	100345944	1100	858156	7.689,3	7.531,8	98,0
21	100201044	1100	2451187	7.920,7	7.920,6	100,0
22	100714851	1100	3431816	8.098,3	8.098,3	100,0
23	100360606	1100	584998	9.477,2	9.281,9	97,9
24	100333707	1100	5562148	10.127,0	10.127,0	100,0
25	100368845	1100	813822	10.359,5	10.354,1	99,9
26	100346884	1100	813731	11.039,1	11.039,1	100,0
27	100347583	1100	3017101	11.196,4	11.196,4	100,0
28	100324808	1100	3009556	11.403,1	11.403,1	100,0
29	100350377	1100	3024578	11.501,7	11.501,7	100,0
30	100346885	1100	813820	12.883,2	12.882,0	100,0
31	100335060	1100	1007144	13.577,4	13.577,4	100,0
32	100346884	1100	813732	13.794,3	13.794,3	100,0
33	100316629	1100	3212589	14.279,4	14.279,4	100,0
34	100331742	1100	3209522	15.518,8	14.943,0	96,3
35	100370388	1100	3472074	16.280,9	14.009,5	86,0
36	100347583	1100	4060072	16.922,1	16.922,1	100,0
37	100506243	1100	3318574	17.043,2	17.043,2	100,0
38	100201275	1100	3672264	17.532,9	17.532,9	100,0
39	100201281	1100	5870279	17.943,8	17.941,8	100,0
40	100201044	1100	4416006	17.949,4	6,5	0,0
41	100200806	1100	3212573	18.312,8	18.275,2	99,8
42	100331723	1100	3311003	18.557,5	18.557,5	100,0
43	100326379	1100	4059382	18.870,6	18.870,6	100,0
44	100350633	1100	720474	19.256,6	18.859,0	97,9
45	100345944	1100	3433200	19.312,1	19.312,1	100,0
46	100292230	1100	1711643	19.371,4	19.371,4	100,0
47	100368845	1100	3137975	19.486,9	19.486,9	100,0
48	100346885	1100	813817	21.691,8	21.212,6	97,8
49	100333325	1100	3244500	22.195,6	21.748,4	98,0
50	100331240	1100	1081211	24.293,8	23.603,9	97,2



51	100326373	1100	1110074	24.951,9	24.951,9	100,0
52	100200596	1100	2387246	26.817,7	26.817,3	100,0
53	100346885	1100	813821	28.612,1	28.612,1	100,0
54	100346885	1100	813471	32.235,2	32.235,2	100,0
55	100336688	1100	3423567	40.274,0	40.271,4	100,0
56	100191480	1100	3602459	40.469,8	40.421,6	99,9
57	100347583	1100	789763	41.296,0	41.296,0	100,0
58	100201044	1100	3443404	45.166,0	45.166,0	100,0
59	100201037	1100	3019084	47.242,0	47.241,7	100,0
60	100347583	1100	4623159	47.548,9	47.548,9	100,0
61	100200806	1100	3212567	51.146,3	51.146,3	100,0
62	100200723	1100	3210180	54.864,6	54.864,6	100,0
63	100326373	1100	5791381	60.024,5	60.024,5	100,0
64	100292230	1100	3006666	63.137,1	63.137,1	100,0
65	100347583	1100	3017138	63.927,0	63.927,0	100,0
66	100305714	1100	3212583	82.277,0	82.272,8	100,0
67	100331240	1100	1081209	82.875,8	81.553,0	98,4
68	100326373	1100	3443945	83.853,5	83.662,1	99,8
69	100368845	1100	451523	84.717,7	84.717,7	100,0
70	100305714	1100	3212584	85.084,9	85.084,9	100,0
71	100292230	1100	3361590	98.652,2	98.648,9	100,0
72	100305714	1100	3212596	142.988,8	142.935,8	100,0
73	100305714	1100	3212601	181.878,4	181.494,5	99,8
74	100292230	1100	1105584	197.982,2	197.982,2	100,0
75	100305714	1100	3212599	261.619,8	260.135,7	99,4
76	100305714	1100	3212598	326.694,4	326.694,4	100,0
77	100305714	1100	1514819	518.909,0	38.408,4	7,4
				3.360.331,9	2.851.901,9	
1	100368845	1300	5464209	404,9	404,9	100,0
2	100360606	1300	584999	501,2	501,2	100,0
3	100349486	1300	4058246	699,7	695,9	99,5
4	100316598	1300	4415996	1.308,0	87,9	6,7
5	100200596	1300	4248830	1.571,7	1.551,1	98,7
6	100331240	1300	5836451	1.582,2	1.582,2	100,0
7	100733191	1300	4959471	1.775,6	4,2	0,2
8	100506243	1300	3318247	2.082,2	2.066,5	99,2
9	100347583	1300	5062914	3.246,9	3.246,9	100,0
10	100733191	1300	4959469	5.250,7	5.177,5	98,6
11	100499502	1300	5855745	7.041,5	7.041,5	100,0
12	100340280	1300	5121973	8.918,9	8.918,9	100,0
13	100316598	1300	4012294	19.684,3	1,5	0,0
14	100200596	1300	3391856	33.199,8	32.296,8	97,3
				87.267,6	63.577,1	
				3.447.599,5	2.915.478,9	84,6

**PŠENICA**

			PRED KOMASACIJO	PO KOMASACIJI	PO AGROMELIORACIJI
Slama ostaja na njivi, žetev pri 16% vlagi					
Pridelek (t/ha)			5,000	5,000	5,000
Vrednost pridelka			700	700	700
Subvencije			160	160	160
PRIHODEK pri ceni			860	860	860
Seme	0,23 t	470 €/t	108	108	108
Mineralna gnojila (1)			231	231	238
Sredstva za varstvo rastlin (2)			78	78	78
Drugi stroški			13	13	13
Spremenljivi stroški strojev			145	141	125
Kombajniranje-storitev	2,0 ur/ha	62,50 €/uro	125	125	125
Sušenje (od 16% na 14%)			92	93	93
Izgube pridelka			54	54	54
Strošek financiranja			29	29	28
SPREMENLJIVI STROŠKI			874	870	861
POKRITJE pri ceni			-14	-10	-1
Vstopni DDV			85	85	82

Stalni stroški strojev €/ha **139** **135** **125**

1) Mineralna gnojila	€/kg	kg/ha	kg/ha	kg/ha
dušik (N)	0,81	132	132	132
fosfor (P ₂ O ₅)	1,08	44	44	48
kalij (K ₂ O)	0,73	39	39	43
kalcij (CaO)	0,16	300	300	300

2) Sredstva za varstvo rastlin : hussar OD 1x, artea plus 1x, archer top 400 EC 1x, karate zeon 5 CS 1x

3) Strojne ure	stroj	spremenljivi stroški		stalni stroški		ur/ha	ur/ha	ur/ha
		€/uro	€/uro	ur/ha	ur/ha			
oranje	(23,4)	13,98	13,60			2,5	2,4	2,2
predsetvena priprava	(26,4)	12,76	12,31			2,5	2,4	2,2
trošenje mineralnih gnojil	(35,3)	7,3	7,73			1,4	1,4	1,3
apnenje	(35,3)	7,3	7,73			0,5	0,5	0,4
setev	(45,3)	7,72	9,36			0,8	0,8	0,7
škropljenje s herbicidi	(58,3)	7,5	6,70			0,6	0,6	0,6
škropljenje s fungicidi	(58,3)	7,5	6,70			0,6	0,6	0,6
dognojevanje	(35,3)	7,3	7,73			2,2	2,1	1,9
prevoz zmja	(20,4)	11,16	12,40			0,5	0,5	0,5
raztros slame	(69,3)	7,14	5,58			1,0	1,0	0,9
premiki strojev	(0,3)	6,87	4,71			1,5	1,5	1,4
premiki strojev	(0,4)	10,03	8,05			1,0	1,0	0,9
Skupaj strojne ure						15,2	14,7	13,6

Delovne ure	ur/ha	ur/ha	ur/ha
nalaganje gnojil	3	3	3
pomoč pri škropljenju in setvi	2	2	2
pomoč pri žetvi	2	2	2
delo s stroji	15	15	14
Skupaj delovne ure	22	22	21

KORUZA ZA SILAŽO

	PRED KOMASACIJO	PO KOMASACIJI	PO AGROMELIORACIJI
0,187 kgŠE/kg zelene mase, 30% SS			
Pridelek koruzne silaže (t/ha)	50,00	55,00	55,00
Subvencije	160	160	160
Vrednost pridelka	2.000	2.200	2.200
PRIHODEK pri ceni 40 €/t	2.160	2.360	2.360
Seme 100000 semen	139	139	139
Mineralna gnojila (1)	541	541	541
Sredstva za varstvo rastlin (2)	95	101	101
Folija 0,36 kg/t 1,60 €/kg	29	31	31
Drugi stroški in storitve (kombajniranje)	159	162	150
Spremenljivi stroški strojev	226	219	203
Izgube pridelka 3,4 %	68	43	43
Strošek financiranja	54	60	58
SPREMENLJIVI STROŠKI	1.310	1.296	1.267
POKRITJE	850	1.064	1.093
Vstopni DDV	148	149	143
Poraba prostora za silos (m ³)	71	79	79
spremenljivi stroški na t silaže	26	24	23
Stalni stroški strojev €/ha	217	211	196

1) Mineralna gnojila (kg/ha)	€/kg	kg/ha	kg/ha	kg/ha
dušik (N)	0,81	228	228	228
fosfor (P ₂ O ₅)	1,08	88	88	88
kalij (K ₂ O)	0,73	293	293	293
kalcij (CaO)	0,16	300	300	300

2) Sredstva za varstvo rastlin : primextra TZ GOLD 500 SC 1x, mesurool FS 500 1x, motivel 1x, herbocid 1x

3) Strojne ure	stroj	spremenljivi stroški		ur/ha	ur/ha	ur/ha
		€/uro	€/uro			
oranje	(23,4)	13,98	13,60	2,5	2,4	2,2
predsetvena priprava	(26,4)	12,76	12,31	2,5	2,4	2,2
setev	(46,3)	9,15	15,58	1,3	1,3	1,2
škropljenje s herbicidi	(58,3)	7,5	6,70	1,2	1,2	1,1
trošenje mineralnih gnojil	(35,3)	7,3	7,73	1,4	1,4	1,3
apnenje	(35,3)	7,3	7,73	0,5	0,5	0,5
dognojevanje	(35,3)	7,3	7,73	0,7	0,7	0,6
okopavanje	(55,3)	7,7	7,96	1,4	1,4	1,3
prevoz silaže	(20,4)	11,16	12,40	3,5	3,4	3,1
tlačenje silaže	(0,3)	6,87	4,71	5,2	5,0	4,6
premiki strojev	(0,3)	6,87	4,71	2,4	2,3	2,1
premiki strojev	(0,4)	10,03	8,05	1,6	1,6	1,5
Skupaj strojne ure				24,3	23,6	21,9

Delovne ure	ur/ha	ur/ha	ur/ha
nalaganje gnojila	3,0	3,0	3
pomoč pri škropljenju in setvi	2,0	2,0	2
poravnavanje silaže	5,0	5,0	5
pokrivanje silosa	2,0	2,0	2
delo s stroji	24,3	23,6	22
Skupaj delovne ure	36,3	35,6	33

KRMNI GRAH

Rastlina ostaja na njivi, žetev pri 16% vlagi				PRED KOMASACIJO	PO KOMASACIJI	PO AGROMELIORACIJI
Pridelek (t/ha)				3,000	3,000	3,000
Vrednost pridelka	200,00 €/t			600	600	600
				160	160	160
PRIHODEK pri ceni	200,00 €/t			760	760	760
Seme	0,22 t	900 €/t		198	198	198
Mineralna gnojila (1)				196	196	196
Sredstva za varstvo rastlin (2)				53	53	53
Drugi stroški				24	24	24
Spremenljivi stroški strojev				145	141	130
Kombajniranje-storitev	2,0 ur/ha	50,00 €/uro		100	100	93
Sušenje (od 16% na 14%)		16,40 €/t		82	82	82
Izgube pridelka		4,1 %		25	25	25
Strošek financiranja				24	24	24
SPREMENLJIVI STROŠKI				847	842	824
POKRITJE pri ceni	200,00 €/t			-87	-82	-64
Vstopni DDV				75	74	74

spremenljivi stroški na t 282 281 275

Stalni stroški strojev €/ha 139 135 125

1) Mineralna gnojila	€/kg	kg/ha	kg/ha	kg/ha
dušik (N)	0,81	21	21	21
fosfor (P2O5)	1,08	60	60	60
kalij (K2O)	0,73	90	90	90
kalcij (CaO)	0,16	300	300	300

2) Sredstva za varstvo rastlin : hussar OD 1x, artea plus 1x, archer top 400 EC 1x, karate zeon 5 CS 1x

3) Strojne ure	stroj	spremenljivi stroški		ur/ha	ur/ha	ur/ha
		€/uro	€/uro			
oranje	(23,4)	13,98	13,60	2,5	2,4	2,2
predsetvena priprava	(26,4)	12,76	12,31	2,5	2,4	2,2
trošenje mineralnih gnojil	(35,3)	7,3	7,73	1,4	1,4	1,3
apnenje	(35,3)	7,3	7,73	0,5	0,5	0,4
setev	(45,3)	7,72	9,36	0,8	0,8	0,7
škropljenje s herbicidi	(58,3)	7,5	6,70	0,6	0,6	0,6
škropljenje s fungicidi	(58,3)	7,5	6,70	0,6	0,6	0,6
dognojevanje	(35,3)	7,3	7,73	2,2	2,1	1,9
prevoz zrnja	(20,4)	11,16	12,40	0,5	0,5	0,5
raztros slame	(69,3)	7,14	5,58	1,0	1,0	0,9
premiki strojev	(0,3)	6,87	4,71	1,5	1,5	1,4
premiki strojev	(0,4)	10,03	8,05	1,0	1,0	0,9
Skupaj strojne ure				15,2	14,7	13,6

Delovne ure	ur/ha	ur/ha	ur/ha
nalaganje gnojil	3	3	3
pomoč pri škropljenju in setvi	2	2	2
pomoč pri žetvi	2	2	2
delo s stroji	15	15	14
Skupaj delovne ure	22	22	21

**KORENČEK**

Integrirana pridelava, glavna kultura na njivi				PRED		PO	
Pridelek kg/ha		20.000	30.000	39.600	50.000	40.000	
Vrednost pridelka	0,40 €/kg	8.000	12.000	15.840	20.000	16.000	
Proračunska plačila (REG, IVR)		160	160	160	160	160	
PRIHODEK pri ceni	0,40 €/kg	8.160	12.160	16.000	20.160	16.160	
Seme korenčka	2,1 kg/ha	377,44 €/kg	809	809	809	809	
Rastlinska hranila (1)			188	281	375	469	
Sredstva za varstvo rastlin (2)			225	225	296	303	
Embalaža	0,52 €/kos	1.040	1.560	2.080	2.600	2.080	
Drugi materialni stroški			85	125	165	205	
Spremenljivi stroški strojev (3)			335	377	453	461	
Izgube pridelka	5,5%	442	662	883	1.104	883	
Stroški financiranja	5%	17	19	21	23	21	
SPREMENLJIVI STROŠKI		3.141	4.058	5.081	5.974	5.042	
POKRITJE pri ceni	0,40 €/kg	5.019	8.102	10.919	14.186	11.118	
Vstopni DDV		391	517	649	776	903	
Stalni stroški strojev	€/ha	378	422	503	510	466	
1) Rastlinska hranila	€/kg			kg/ha			
dušik (N)	0,81	60	90	120	150	180	
fosfor (P2O5)	1,08	28	42	57	71	85	
kalij (K2O)	0,73	149	223	297	371	446	
2) Sredstva za varstvo rastlin:							
varstvo pred korenjevo muho 1x, Stomp 400 SC 1x, Score 1x, Quadris 1x, Karate zeon 1x, Aramo 1x							
		stalni stroški	spremenljivi stroški				
3) Strojne ure	€/uro	€/uro		ur/ha			
oranje (1, 23)	3,62	5,12	4,5	4,5	4,9	4,5	4,5
branje 2x (1, 28)	4,08	5,13	4,0	4,0	4,3	4,0	4,0
kultiviranje 2x (1, 33)	5,50	5,39	6,6	6,6	7,1	6,6	6,6
trošenje min. gnojil (1, 45)	5,91	5,02	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
prevozi materiala (1, 20)	6,02	5,41	2,0	2,0	2,2	2,0	2,0
škropljenje s herbicidi 1x (1, 68)	4,09	4,97	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
setev s pnevmatsko sejalnico (1, 56)	23,47	6,96	2,0	2,0	2,2	2,0	2,0
medr. obd. in osipavanje 2x (1, 37)	10,36	7,09	8,0	8,0	8,6	8,0	8,0
škropljenje 4x (1, 68)	4,09	4,97	2,8	2,8	3,0	2,8	2,8
izkopavanje (1, 90)	10,06	9,09	4,0	4,0	4,3	4,0	4,0
prevoz pridelka (1, 20)	6,02	5,41	13,3	20,0	28,8	33,3	26,7
premiki strojev (1)	2,89	4,59	9,7	11,1	13,4	13,7	12,4
Skupaj strojne ure			58,4	66,4	80,3	82,4	74,4
Lastno delo					ur/ha		
priprava pridelka za trg			204	304	404	404	404
delo s stroji			58	66	80	82	74
Skupaj lastno delo			262	370	484	486	478
Skupaj delovne ure			262	370	478	486	494

**MRVA, sušena na tleh, baliranje**

				<u>PRED KOMASACIJO</u>	<u>PO KOMASACIJI</u>	<u>PO AGROMELIORACIJI</u>
0,11 kgŠE/kg zelinja, 85% SS končna vsebnost						
Število košenj				3	4	4
Pridelek zelinja (t/ha)				40	50	50
Pridelek mrve (t/ha)				8,3	10,4	10,4
Vrednost pridelka				797	999	999
Subvencije				160	160	160
PRIHODEK pri ceni 96,07 €/t				957	1.159	1.159
Mineralna gnojila (1)				421	420	420
Grodyl WG-1/4 pov. 12,5 g/ha 0,93 €/g				12	12	12
baliranje - storitev 160 bal/h 0,50 €/balo				231	289	267
Drugi stroški				27	11	11
Spremenljivi stroški strojev (2)				143	139	128
Strošek financiranja				19	18	18
SPREMENLJIVI STROŠKI - SKUPAJ				852	889	857
SPREMENLJIVI STROŠKI / t mrve				103	85	82
Pokritje pri ceni 96,07 €/t				105	270	302
Vstopni DDV				117	124	118
število bal/ha				461	578	578
Stalni stroški strojev				137	132	123
<i>1) Mineralna gnojila</i>						
	€/kg	kg/ha	kg/ha			
dušik (N)	0,81	174	174		174	
fosfor (P ₂ O ₅)	1,08	68	68		68	
kalij (K ₂ O)	0,73	216	216		216	
kalcij (CaO)	0,16	300	300		300	
<i>2) Strojne ure</i>						
	€/uro	€/uro	ur/ha	ur/ha	ur/ha	
trošenje mineralnih gnojil (35,1)	4,91	5,91	2,2	2,1	1,9	
apnenje (35,1)	4,91	5,91	0,5	0,5	0,5	
branje s travniško brano (53,1)	4,58	3,66	0,8	0,8	0,7	
košnja (59,1)	5,52	6,40	5,6	5,4	5,0	
trošenje redi in obračanje 2x (70,1)	5,11	4,95	10,0	9,6	8,9	
zgrabljanje (68,1)	4,75	3,76	3,7	3,6	3,3	
prevoz bal mrve (18,1)	4,90	4,49	0,9	1,0	1,0	
premiki strojev (1)	4,48	2,89	4,9	4,7	4,4	
Skupaj strojne ure				28,7	27,8	25,7
<i>Delovne ure</i>						
			ur/ha	ur/ha		
nakladanje gnojil			1,5	2,0	2,0	
lokalno škropljenje (1/4 površine)			3,0	3,0	3,0	
zmetavanje in poravnavanje mrve			0,0	0,0	0,0	
delo s stroji			28,7	27,8	25,7	
Skupaj delovne ure				33	33	31

**TRAVNO-DETELJNA MEŠANICA, siliranje**

0,11 kg ŠE/kg zelinja, 18% SS ob spravilu, 35% SS končna vsebnost, v njivskem kolobarju	PRED KOMASACIJO		PO KOMASACIJI	PO AGROMELIORACIJI
	pridelek		pridelek	pridelek
Pridelek zelinja (t/ha)	4 Odkosi		4 Odkosi	4 Odkosi
Pridelek silaže (t/ha)	60		65	65
Vrednost pridelka	28,0		30,4	30,4
Subvencije	1.036		1.125	1.125
PRIHODEK pri ceni 37,00 €/t	1.196		1.285	1.285
Seme 45 kg 2,67 €/kg	120		60	60
Mineralna gnojila (1)	452		455	455
Folija 0,4 kg/t 1,45 €/kg	16		17	17
Drugi stroški	12		12	12
Spremenljivi stroški strojev (2)	240		234	217
Strošek financiranja	25		24	24
SPREMENLJIVI STROŠKI - SKUPAJ	864		804	786
POKRITJE	332		481	499
Vstopni DDV	82		79	75
Stalni stroški strojev	198,7		195,4	195,9
Poraba prostora za silos (m ³)	47		47	47
<i>1) Mineralna gnojila</i> €/kg			kg/ha	
dušik (N) 0,81	110		110	110
fosfor (P ₂ O ₅) 1,08	75		75	75
kalij (K ₂ O) 0,73	325		325	325
kalcij (CaO) 0,16	276		300	300
	spremenljivi stroški	stalni stroški		
<i>2) Strojne ure</i> €/uro			ur/ha	
oranje (21,3) 7,36 5,39	5,2		5,0	4,6
branje s krožno brano (25,1) 5,02 4,08	2,1		2,0	1,9
trošenje mineralnih gnojil (35,1) 4,91 5,91	0,7		0,7	0,6
apnenje (35,1) 4,91 5,91	0,5		0,5	0,4
branje s klinasto brano (24,1) 4,68 3,26	1,0		1,0	0,9
predsetvena priprava (30,1) 4,77 3,62	1,1		1,1	1,0
setev (44,1) 5,26 7,13	1,0		1,0	0,9
valjanje (27,1) 4,73 3,91	0,9		0,9	0,8
košnja (59,1) 5,52 6,40	1,9		1,8	1,7
trošenje redi in obračanje 2x (70,1) 5,11 4,95	2,5		2,4	2,2
zgrabljanje (68,1) 4,75 3,76	1,2		1,2	1,1
prevoz z nakladalno prikolico (71,3) 8,20 10,47	3,1		3,3	3,0
tlačenje silaže (3) 6,87 4,71	11,2		10,9	10,1
premiki strojev (1) 4,48 2,89	2,6		2,5	2,3
premiki strojev (3) 6,87 4,71	3,3		3,2	2,9
Skupaj strojne ure	38,3		37,4	34,6
<i>Delovne ure</i>				
nalaganje gnojila	0,5		0,5	0,5
pomoč pri setvi	0,5		0,4	0,4
delo ob siliranju	13,6		13,6	13,6
delo s stroji	38,3		37,4	34,6
Skupaj delovne ure	52,9		51,9	49,1
spremenljivi stroški na t silaže	30,860		26,433	25,844

**KORUZA ZA ZRNJE**

Koruznico sesekljamo in zaorjemo, spravilo pri 27% vlagi				PRED KOMASACIJO		PO KOMASACIJI		PO AGROMELIORACIJI	
Pridelek suhe koruze - zrnje (t/ha)				7,0		7,0		7,0	
Vrednost pridelka	120,00 €/t			840		840		840	
Proračunska plačila (REG)				332		332		332	
PRIHODEK pri ceni 120,00 €/t				1.172		1.172		1.172	
Seme	85.000 semen			161		161		161	
Rastlinska hranila (1)				221		221		221	
Sredstva za varstvo rastlin (2)				83		83		83	
Drugi materialni stroški				14		14		14	
Spremenljivi stroški strojev				136		134		124	
Žetev koruze za zmo - storitev				130		130		120	
Sušenje (od 27% na 14%)	31,00 €/t			259		259		259	
Izgube pridelka	4,87 %			44		44		44	
Strošek financiranja				20		20		20	
SPREMENLJIVI STROŠKI				1.068		1.066		1.046	
POKRITJE pri ceni 120,00 €/t				115		106		126	
Vstopni DDV				89		89		89	
<i>Stalni stroški strojev</i>				<i>62,0</i>		<i>60,4</i>		<i>55,9</i>	
<u>1) Rastlinska hranila</u>									
	€/kg								
dušik (N)	0,81			109		109		109	
fosfor (P2O5)	1,08			54		54		54	
kalij (K2O)	0,73			36		36		36	
kalcij (CaO)	0,16			300		300		300	
<u>2) Sredstva za varstvo rastlin: Lumax 1x, Peak 75 WG 1x, Break thru S 240 (močilo)</u>									
<u>3) Strojne ure</u>									
		spremenljivi stroški	stalni stroški						
	stroj	€/uro	€/uro	ur/ha		ur/ha		ur/ha	
oranje	(3,22)	7,52	0,68	5,0		5,0		4,6	
predsetvena priprava	(2,32)	4,37	0,73	2,2		2,2		2,0	
setev	(3,54)	9,31	10,87	1,3		1,3		1,2	
škropljenje s herbicidi	(2,67)	4,41	1,06	1,8		1,8		1,7	
trošenje mineralnih gnojil	(2,44)	4,51	3,02	1,4		1,4		1,3	
apnenje	(2,44)	4,51	3,02	0,5		0,5		0,4	
dognojevanje	(2,44)	4,51	3,02	0,0		0,0		0,0	
okopavanje	(2,65)	4,91	3,25	1,4		1,4		1,3	
prevoz zrnja	(2,18)	4,50	1,60	4,0		4,0		3,7	
drobljenje koruznice	(2,74)	5,00	2,67	3,0		3,0		2,8	
premiki strojev	(2,0)	4,08	3,66	2,9		2,6		2,4	
premiki strojev	(3,0)	7,03	4,71	1,3		1,1		1,1	
Skupaj strojne ure				24,7		24,3		22,5	
<u>Lastno delo</u>									
				ur/ha		ur/ha		ur/ha	
nalaganje gnojil				3		3		3	
pomoč pri škropljenju in setvi				2		2		2	
pomoč pri žetvi				2		2		2	
delo s stroji				25		24		22	
Skupaj lastno delo				32		31		29	
Skupaj delovne ure				32		31		29	

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 007-0003/17-4/2
Datum: 13. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O ZAGOTAVLJANJU SOCIALNO VARSTVENIH DEJAVNOSTI V OBČINI KAMNIK – DRUGA OBRAVNAVA

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALCI: Katarina Vogel, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti
Tina Trček, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti

PRAVNA OSNOVA: 21. in 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – Odl. US), Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2, 23/07-popr., 41/07-popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16 in 52/16 – ZPPreb-1) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem odloka in ocena stanja:

Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik določa vrste socialno varstvenih storitev, financiranje, izvajalce, upravičence in postopke za uresničevanje socialno varstvenih storitev v Občini Kamnik. Socialno varstvene storitve so namenjene preprečevanju socialnih stisk in težav in obsegajo aktivnosti in pomoč posamezniku in družini. S predlogom odloka se razen poglavja o socialnem podjetništvu zgolj normirajo obstoječe socialno varstvene dejavnosti, s čimer želimo doseči večjo preglednost (so)financiranja iz občinskega proračuna.

Socialno varstvene storitve, ki jih (so)financira občina in so zakonska obveza so: družinski pomočnik, pomoč družini na domu, storitve v socialno varstvenih zavodih (splošni in posebni socialni zavodi), stroški pogrebnih storitev za občane brez svojcev ali premoženja, delovanje Območnega združenja Rdečega križa Kamnik.

Socialno varstvene storitve, ki jih (so)financira občina in niso zakonska obveza so: sodelovanje z nevladnimi organizacijami ter razvojni in dopolnilni programi, pomembni za občino.

Občinski svet Občine Kamnik je na svoji 18. seji, dne 1. februarja 2017, obravnaval predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik v prvi obravnavi in ocenil, da je primerno pripravljen.

Občinski svet je zadolžil občinsko upravo, da pri pripravi predloga odloka v drugi obravnavi upošteva pripombe, podane na 18. seji Občinskega sveta oziroma odgovori, zakaj pripomb ni možno upoštevati.

Pri prvi obravnavi s strani Občinskega sveta ni bilo podanih bistvenih pripomb na vsebino posameznih členov, izražen je bil pomislek o višini pokojnine oz. ostalih dohodkov upravičencev uporabnikov Razdelilnice brezplačnih toplih obrokov.

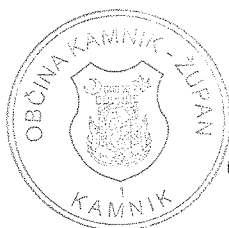
Občinska uprava je ponovno proučila dejstva in odločila, da je cenzus višine dohodkov upravičencev uporabnikov Razdelilnice brezplačnih toplih obrokov do 450 EUR.

2. Cilji in načela odloka:

V Predlogu Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik, je v celoti razviden seznam vseh storitev s področja socialno varstvenih dejavnosti, ki so na voljo občanom in občankam naše občine. Odlok bo predstavljal temeljno podlago za izvedbo nadaljnjih postopkov.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka:

Predlagan sprejem odloka in njegovo izvajanje v letih 2017 in 2018 je vključen v predlog proračuna za leti 2017 in 2018.



Marjan Šarec
ŽUPAN

PRILOGA:

- Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – Odl. US), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2, 23/07-popr., 41/07–popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16 in 52/16 – ZPPreb-1) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/150) je Občinski svet Občine Kamnik na seji dne sprejel

ODLOK

o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Občini Kamnik (v nadaljnjem besedilu: odlok) določa vrste socialno varstvenih storitev, financiranje, izvajalce, upravičence in postopke za uresničevanje socialno varstvenih storitev v Občini Kamnik (v nadaljnjem besedilu: občina).

2. člen

Socialno varstvena dejavnost v občini obsega preprečevanje in reševanje socialne problematike posameznikov in družin.

Socialno varstvene storitve so namenjene preprečevanju socialnih stisk in težav in obsegajo aktivnosti in pomoč posamezniku in družini.

3. člen

Socialno varstvene storitve, ki jih (so)financira občina so:

- družinski pomočnik,
- pomoč družini na domu,
- storitve v socialno varstvenih zavodih (splošni in posebni socialni zavodi),
- stroški pogrebnih storitev,
- delovanje Območnega združenja Rdečega križa Kamnik.
- sodelovanje z nevladnimi organizacijami,
- razvojni in dopolnilni programi, pomembni za občino.

Občina v skladu z Zakonom o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog, za spremljanje in koordinacijo preprečevanja uživanja prepovedanih drog in za izvajanje preventivnih ukrepov za preprečevanje uporabe prepovedanih drog lahko ustanovi lokalno akcijsko skupino in za ta namen zagotovi sredstva za njeno delovanje.

Občina lahko načrtuje, financira in izvaja politike razvoja socialnega podjetništva na območju Občine Kamnik oziroma na ravni razvoja regije.

Skladno s finančnimi zmožnostmi občina zagotavlja sredstva v vsakoletnem Odloku o proračunu občine.

4. člen

Občina zagotavlja sredstva za financiranje socialno varstvenih storitev za občane, ki imajo prijavljeno stalno prebivališče v občini ter za tujce, ki imajo dovoljenje za stalno prebivanje v občini.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka tega člena, se stroški socialno varstvene storitve iz tretje alineje prvega odstavka 3. člena odloka v primeru prijave stalnega prebivališča na naslovu socialno varstvenega zavoda financirajo iz proračuna občine, v kateri je imel upravičenec prijavljeno stalno prebivališče pred prijavo stalnega prebivališča na naslovu navedenega zavoda.

5. člen

Izvajalci storitev so naslednji:

- javni zavodi,
- zasebni zavodi,
- društva, nevladne in druge prostovoljne in neprofitne organizacije.

6. člen

Sredstva za financiranje storitev izvajalci pridobivajo iz naslednjih virov:

- Občina Kamnik,
- druge občine,
- pristojna ministrstva,
- evropska sredstva,
- donacijska in sponzorska sredstva,
- drugo.

II. DRUŽINSKI POMOČNIK

7. člen

Družinski pomočnik je oseba, ki invalidni osebi nudi pomoč, ki jo potrebuje.

Pravico do izbire družinskega pomočnika ima polnoletna oseba s težko motnjo v duševnem razvoju ali polnoletna težko gibalno ovirana oseba, ki potrebuje pomoč pri opravljanju vseh osnovnih življenjskih potreb (v nadaljnjem besedilu: invalidna oseba).

8. člen

Invalidna oseba v primeru izbire družinskega pomočnika obdrži pravico do dodatka za tujo nego in pomoč oziroma dodatka za pomoč in postrežbo, katerega se času, ko ji pomoč nudi družinski pomočnik, izplačuje občini, v skladu z veljavno zakonodajo.

Postopek o priznanju pravice do izbire družinskega pomočnika vodi pristojni center za socialno delo v skladu z veljavno zakonodajo.

9. člen

Če je invalidna oseba lastnik nepremičnine, se mu prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist občine, ki zanj financira to storitev, vendar le v primeru, če gre za nepremičnino, na kateri uporabnik storitve nima prijavljenega stalnega prebivališča. O prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine v korist občine, pristojni

center za socialno delo odloči v izreku odločbe. Prepoved odtujitve in obremenitve se zaznamuje v zemljiški knjigi na podlagi dokončne odločbe.

III. POMOČ DRUŽINI NA DOMU

10. člen

Pomoč na domu je socialno varstvena storitev, ki obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru starosti, invalidnosti ter v drugih primerih, ko pomoč na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo.

Socialna oskrba je namenjena osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, vendar se zaradi starosti, hude invalidnosti, kronične bolezni ali težje telesne ali duševne motnje ne morejo oskrbovati ali negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanju nimajo možnosti.

11. člen

Javno službo za storitev pomoč družini na domu lahko opravljajo javni socialno varstveni zavodi (domovi za starejše ali centri za socialno delo) na podlagi neposredne pogodbe o izvajanju in druge pravne osebe oziroma zasebniki v skladu s predpisanimi standardi in normativi na podlagi koncesije, ki jo podeli občinski upravni organ.

12. člen

K ceni storitve pomoči na domu si mora izvajalec socialno varstvene storitve pomoči na domu pridobiti soglasje Občinskega sveta občine Kamnik.

Izvajalec socialno varstvene storitve pomoči na domu opravlja storitev pomoči na domu skladno z veljavno zakonodajo.

13. člen

Če je uporabnik storitve, ki uveljavlja oprostitev plačila storitve pomoči na domu, lastnik nepremičnine, se mu prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino v korist občine, vendar le v primeru, če gre za nepremičnino, na kateri uporabnik storitve nima prijavljenega stalnega prebivališča.

O prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine v korist občine, pristojni center za socialno delo odloči v izreku odločbe. Prepoved odtujitve in obremenitve se zaznamuje v zemljiški knjigi na podlagi dokončne odločbe.

IV. STORITVE V SOCIALNO VARSTVENIH ZAVODIH, KADAR JE UPRAVIČENEC OZIROMA DRUG ZAVEZANEC DELNO ALI V CELOTI OPROŠČEN PLAČILA

14. člen

Institucionalno varstvo obsega vse oblike pomoči v zavodu, v drugi družini ali drugi organizirani obliki, s katerimi se upravičencem nadomeščajo ali dopolnjujejo funkcije doma in lastne družine, zlasti pa bivanje, organizirana prehrana in varstvo ter zdravstveno varstvo.

Institucionalno varstvo opravljajo domovi za starejše (splošni socialni zavodi) na območju Republike Slovenije. Domovi za starejše lahko opravljajo tudi institucionalno varstvo za mlajše invalidne osebe, vendar se opravljanje teh storitev organizira v posebni enoti.

Posebni socialno varstveni zavodi za odrasle opravljajo posebne oblike institucionalnega varstva za odrasle duševno in telesno prizadete osebe.

Varstveno delovni centri so javni socialno varstveni zavodi, ki pokrivajo potrebe odraslih invalidnih oseb z motnjo v duševnem in telesnem razvoju.

Poleg storitev iz prejšnjega odstavka lahko varstveno delovni centri opravljajo tudi institucionalno varstvo odraslih duševno in telesno prizadetih oseb ter pomoč družinam duševno in telesno prizadetih oseb. Varstveno delovni centri lahko opravljajo tudi posebne oblike priprav na zaposlitev.

15. člen

O delni ali celotni oprostitvi plačila storitve iz drugega, tretjega in četrtega odstavka prejšnjega člena odloča in vodi postopek pristojni center za socialno delo.

16. člen

Če je uporabnik storitve, ki uveljavlja oprostitvev plačila storitve institucionalnega varstva lastnik nepremičnine, se mu z odločbo o oprostitvi plačila prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist občine, ki zanj financira omenjeno storitev.

O prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine v korist občine pristojni center za socialno delo odloči v izreku odločbe o oprostitvi plačila storitve institucionalnega varstva. Prepoved odtujitve in obremenitve se zaznamuje v zemljiški knjigi na podlagi dokončne odločbe iz prejšnjega odstavka.

V. STROŠKI POGREBNIH STORITEV

17. člen

Stroške pogrebnih storitev za pokojne občane občine Kamnik, ki so brez dedičev ali le-ti finančno niso sposobni poravnati pogrebnih stroškov, plača občina. Plačnik pogreba je lahko tudi druga fizična ali pravna oseba.

Način pokopa in pogrebne svečanosti je potrebno opraviti v skladu z voljo umrlega. Občina krije izključno stroške pokopa, ki so del pogrebnih stroškov in so tisti stroški, ki so neobhodno potrebni za pokop.

Če naročnika ni, prijavi pokop občina, kjer je imel pokojnik zadnje stalno prebivališče. Kadar ni mogoče ugotoviti kraja zadnjega stalnega prebivališča, pokop prijavi občina, kjer je imel pokojnik zadnje začasno prebivališče. Če ni mogoče ugotoviti niti zadnjega začasnega prebivališča, prijavi pokop občina, v kateri je oseba umrla oziroma je bila najdena.

VI. OBMOČNO ZDRUŽENJE RDEČEGA KRIŽA KAMNIK

18. člen

Rdeči križ Slovenije je nepridobitna, neodvisna, humanitarna organizacija nacionalnega pomena, ki deluje na območju Republike Slovenije.

Rdeči križ sestavljajo lokalne organizacije in sicer na območju občine je Območno združenje Rdečega križa Kamnik (v nadaljnjem besedilu: OZ RK Kamnik).

Občina z OZ RK Kamnik sklene vsako leto neposredno pogodbo o sofinanciranju delovanja OZ RK Kamnik in njegovega specifičnega programa lokalnega pomena, ki ga v javnem interesu izvaja OZ RK Kamnik, in sicer na podlagi dogovorjenih letnih programov.

19. člen

OZ RK Kamnik za občino opravlja predvidoma naslednje naloge:

- izvaja socialno dejavnost,
- izvaja krvodajalske akcije in pridobivanje darovalcev človeških organov (skupaj s Slovenijatransplant),
- izvaja različne oblike izobraževanj (nega bolnikov na domu, tečaji prve pomoči ...),
- izvajanje dejavnosti ob naravnih in drugih nesrečah,
- izvajanje aktivnosti z mladimi (sodelovanje s šolami, vrtci ...),
- izvaja letovanje zdravstveno in socialno ogroženih otrok,
- izvaja pomoč-pri delu s starostniki (obiskovanje starejših, srečanja ...),
- izvaja službo za poizvedovanje (pogrešane osebe, begunci, razdružene družine ...),
- izvaja informativno propagandno dejavnost,
- druge naloge, ki se dogovorijo s pogodbo.

VII. SODELOVANJE Z NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI

20. člen

Občina za namene sodelovanja z nevladnimi organizacijami letno objavi javni razpis za sofinanciranje nevladnih organizacij na področju socialnega varstva.

Postopek javnega razpisa vodi strokovna komisija, ki jo imenuje župan občine. Komisija deluje v skladu s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije in Pravilnikom o sofinanciranju socialnovarstvenih in karitativnih programov v Občini Kamnik.

21. člen

Občina na javnem razpisu sofinancira naslednje programe, ki jih izvajajo nevladne organizacije:

- programi, ki omogočajo vključitev v skupnost osebam z dolgotrajnimi težavami v duševnem zdravju, in drugi programi s področja varovanja duševnega zdravja,
- programi, ki omogočajo neodvisno življenje invalidov in drugi programi pomoči invalidom,
- programi, ki omogočajo izvajanje karitativne dejavnosti,
- programi za delo z zasvojenimi,
- programi medgeneracijskih skupin za samopomoč ter drugi programi, ki v bivalnem okolju skrbijo za zmanjšanje socialne izključenosti starostnikov,
- programi svetovanja, pomoči in rehabilitacije različnim kroničnim bolnikom in uporabnikom posameznih zdravstvenih storitev,

- preventivni programi za ogrožene skupine otrok in mladostnikov ter programi pomoči žrtvam nasilja,
- programi pomoči različnim starostnim skupinam in posameznikom kot osebam s posebnimi potrebami, namenjeni odpravljanju socialnih stisk, ki niso del drugih razpisnih programov,
- individualno družabništvo.

VIII. RAZVOJNI IN DOPOLNILNI PROGRAMI, POMEMBNI ZA OBČINO

22. člen

Razvojni in dopolnilni programi, pomembni za občino, so naslednji:

- enkratna denarna pomoč za novorojence v občini Kamnik,
- enkratna denarna pomoč,
- novoletna obdaritev varovancev nevladnih organizacij in zavodov,
- skrb za brezdomce,
- sofinanciranje programov rejencev in rejnikov iz občine Kamnik,
- program Razdelilnica brezplačnih toplih obrokov,
- program Dnevni center za osebe s težavami v duševnem zdravju,
- program Dnevni center za invalidne osebe,
- nadomestne oblike bivanja in oskrbe izven mreže javne službe,
- razvoj podpornih sistemov za varstvo starejših občanov,
- letovanje socialno in zdravstveno ogroženih otrok,
- mamografija, klinični pregledi in ultrazvok dojk,
- socialno podjetništvo.

1. Enkratna denarna pomoč za novorojence v Občini Kamnik

23. člen

Enkratna denarna pomoč za novorojence je enkratna denarna pomoč upravičencu, ki se zagotavlja iz sredstev občinskega proračuna, s katero se družini zagotovi dopolnilni prejemek za kritje stroškov, ki nastanejo z rojstvom otroka.

24. člen

Upravičenci, pogoji, način dodelitve, višina in postopek za dodelitev enkratne denarne pomoči za novorojence, so podrobneje določeni v Pravilniku o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Kamnik.

2. Enkratna denarna pomoč v Občini Kamnik

25. člen

Enkratna denarna pomoč je namenjena posamezniku ali družini, ki se je zaradi trenutne materialne ogroženosti (težke bolezni, nesposobnosti za pridobitno delo, elementarne nesreče, izgube dohodkov in drugih posebnih okoliščin, ki bi lahko ogrožale preživetje posameznika ali družine) znašla v posebej težkih socialnih razmerah.

Enkratno denarno pomoč lahko upravičenec prejme enkrat letno.

26. člen

Upravičenci, pogoji, način dodelitve, višina in postopek za dodelitev enkratne denarne pomoči, so podrobneje določeni v Pravilniku o dodelitvi enkratne denarne pomoči v Občini Kamnik.

3. Obdaritev varovancev nevladnih organizacij in zavodov

27. člen

Občina zagotavlja sredstva za obdaritev oseb, ki so nameščene v zavode (Dom starejših občanov Kamnik), in drugih ranljivih oseb, ki so vključene v druge oblike organiziranega varstva in pomoči, ki jih na podlagi tega odloka sofinancira Občina Kamnik.

4. Skrb za brezdomce

28. člen

Občina skupaj s Centrom za socialno delo Kamnik rešuje problematiko brezdomcev. Pristojni center nudi pomoč osebam v smislu urejanja njihovega statusa, dokumentov, dohodkov, stikov s sorodniki, zdravstvenega stanja, iskanja možnosti zaposlitve, druženja in s tem širjenja socialne mreže.

Občina zagotavlja sredstva za plačilo nastanitvenih možnosti za brezdomce, prav tako jim svetuje oziroma pomaga z urejanjem možnih rešitev za blaženje njihovih stisk (za dodelitev enkratne denarne pomoči, obiskovanje Razdelilnice brezplačnih toplih obrokov in podobno).

29. člen

Uporabniki so materialno in socialno ogrožene brezdomne osebe, brez premoženja, s stalnim prebivališčem v občini Kamnik. Uporabniki so prejemniki denarne socialne pomoči, nizke starostne ali invalidske pokojnine ali prejemajo drug minimalni dohodek.

Uporabnik, ki nima urejene denarne socialne pomoči, je dolžan s pomočjo strokovnih delavcev pristojnega centra za socialno delo, takoj po sprejemu urediti vse formalnosti za pridobitev materialnih pravic.

5. Sofinanciranje programov rejencev in rejnikov iz Občine Kamnik

30. člen

Izvajanje nadstandardnih programov v okviru rejniške službe strokovno vodi pristojni center za socialno delo. Občina po svojih zmožnostih zagotavlja sredstva za strokovna izobraževanja rejnikov, srečanja in novoletna obdarovanja rejencev in rejnikov iz občine Kamnik ter morebitne druge programe, za katera sredstva niso zagotovljena v državnem proračunu.

6. Razdelilnica brezplačnih toplih obrokov

31. člen

Razdelilnica brezplačnih toplih obrokov je program na področju zagotavljanja socialnih storitev oskrbe, ki se izvaja z izvajalcem, ki zagotavlja vse ustrezne normative in standarde in je izbran na podlagi predhodnega javnega razpisa. Storitve se izvaja vse delovne dni celo leto. Namen storitve je zagotavljanje brezplačnega toplega obroka uporabnikom in družinam

s stalnim ali začasnim prebivališčem v občini Kamnik, ki se nahajajo v socialni stiski in izpolnjujejo vsaj enega izmed spodnjih pogojev:

- so prejemniki denarne socialne pomoči ali varstvenega dodatka,
- prejemajo pokojnino, nižjo od 450,00 EUR,
- mladoletni otroci, katerih starši so prejemniki denarne socialne pomoči, varstvenega dodatka ali pokojnine nižje od 450,00 EUR,
- so se znašli v drugi težki situaciji, kar ugotovi strokovna služba občine.

32. člen

Uporabniki Razdelilnice na občini prejmejo napotnico in podpišejo letno pogodbo o obiskovanju Razdelilnice.

Občina Kamnik za potrebe Razdelilnice zagotovi ustrezen prostor in kader. Za uporabnike Razdelilnice je topel obrok hrane brezplačen.

7. Dnevni center za osebe s težavami v duševnem zdravju

33. člen

Dnevni center za osebe s težavami v duševnem zdravju (v nadaljevanju: dnevni center) je namenjen osebam s težavami v duševnem zdravju, ki se večkrat vračajo na zdravljenje v psihiatrične ustanove ali so zapustili socialno varstveni zavod in prekinili zdravljenje. Dnevni center je namenjen tudi svojcem in skrbnikom uporabnikov.

34. člen

Dnevni center za osebe s težavami v duševnem zdravju strokovno vodi Center za socialno delo Kamnik.

Obiskovanje dnevnega centra je za uporabnike iz Občine Kamnik brezplačno.

35. člen

Dnevni center pridobiva sredstva za delovanje iz proračuna Občine Kamnik, proračuna države, drugih občin, prispevkov uporabnikov, donatorjev in drugih virov. Občina zagotavlja sredstva za plačo dveh in pol strokovnih delavcev, materialne stroške, program in investicijska popravila zgradbe in prostorov.

36. člen

Program uporabnikom nudi druženje, skupno ustvarjanje, promocijo zdravega življenja, povezovanje, socialno vključevanje, pa tudi dodatno pomoč pri skrbi zase.

8. Dnevni center za invalidne osebe

37. člen

Dnevni center za invalidne osebe (v nadaljevanju: dnevni center) je namenjen mlajšim invalidnim osebam s posebnimi potrebami, po zaključku rednega šolanja. Dnevni center je namenjen tudi svojcem in skrbnikom uporabnikov.

38. člen

Dnevni center za mlajše invalidne osebe s posebnimi potrebami strokovno izvaja nevladna organizacija, izbrana na javnem razpisu.

Obiskovanje dnevnega centra je za uporabnike iz Občine Kamnik brezplačno.

39. člen

Dnevni center pridobiva sredstva za delovanje iz proračuna Občine Kamnik, proračuna države, drugih občin, prispevkov uporabnikov, donatorjev in drugih virov. Občina zagotavlja sredstva za prostor, plačo dveh strokovnih delavk, materialne stroške, terapevtske pripomočke, program in nakup osnovnih sredstev.

40. člen

Program uporabnikom nudi druženje, skupno ustvarjanje, promocijo zdravega življenja, povezovanje, socialno vključevanje, pa tudi dodatno pomoč pri skrbi zase.

9. Nadomestne oblike bivanja in oskrbe izven mreže javne službe

41. člen

Nadomestne oblike bivanja oziroma oskrbe izven mreže javne službe opravljajo stanovanjske skupine za osebe s težavami v duševnem zdravju ali se opravljajo v drugi organizirani obliki.

42. člen

O nastanitvi občanov občine v stanovanjsko skupnost in o delni ali celotni oprostitvi plačila oskrbe, odloča pristojen organ občine, na podlagi predhodno pridobljenega mnenja pristojnega centra za socialno delo.

Doplačilo se določi kot razlika med polno ceno bivanja v stanovanjski skupnosti, zmanjšano za vse pridobljene subvencije in ugotovljenim prispevkom uporabnika storitve, njegovih družinskih članov in/ali zavezanca za plačilo storitve. Prispevek uporabnika storitve, njegovih družinskih članov in/ali zavezanca za plačilo storitve se ugotavlja na podlagi meril iz Uredbe o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev. Doplačilo se v skladu s pogodbo oz. dogovorom, mesečno nakazuje neposredno stanovanjski skupnosti na podlagi izstavljenega računa za pretekli mesec.

10. Razvoj podpornih sistemov za varstvo starejših občanov

43. člen

Občinski model za reševanje potreb starejših v občini Kamnik se razvija postopno. Izvajalec občinskega modela je vsako leto izbran na javnem razpisu.

Kakovost bivanja je v največji meri pogojena z možnostjo, da ostarela oseba lahko ostane v domačem okolju in ji je nudena primerna pomoč. S pomočjo tega modela se tovrstna pomoč starejšim nudi preko mreže prostovoljcev in skupin za samopomoč.

44. člen

Sestavni del razvoja tega modela je tudi svetovalna pisarna za starejše občane, ki nudi

osebne pogovore, vprašanja s področja prava, zdravja, financ, nepremičnin in drugo.

Vse storitve v okviru modela razvoja podpornih sistemov za varstvo starejših občanov za uporabnike iz občine Kamnik so brezplačne.

Občina Kamnik zagotavlja sredstva za prostor, delovanje prostovoljcev na terenu, sredstva za svetovanje strokovnjakov s področja dedovanja, premoženja, zdravja, brezplačne delavnice za nove prostovoljne skupine, brezplačna predavanja ipd.

11. Letovanje socialno in zdravstveno ogroženih otrok

45. člen

Letovanje socialno in zdravstveno ogroženih otrok iz Občine Kamnik izvaja OZ RK Kamnik.

OZ RK Kamnik vsako leto v ta namen izvede javni razpis, na podlagi katerega pripravi seznam otrok, ki so upravičeni do tovrstnega letovanja.

Občina z OZ RK Kamnik sklene vsako leto neposredno pogodbo o sofinanciranju izvedbe letovanja socialno in zdravstveno ogroženih otrok.

12. Mamografija, klinični pregledi in ultrazvok dojk

46. člen

Občina Kamnik skrbi za zdravje občank in občanov, tako da so/financira različne zdravstvene preglede, kot so:

- mamografija, ki je namenjena ugotavljanju začetnih rakavih sprememb v dojki,
- klinični pregledi,
- ultrazvok dojk.

47. člen

Občina Kamnik vsako leto podpiše letno pogodbo z izvajalcem storitev. Mamografija, klinični pregledi in ultrazvok dojk so za občanke in občane občine Kamnik brezplačni.

IX. LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA ZA PREPREČEVANJE ZLORABE DROG IN DRUGIH NEKEMIČNIH SREDSTEV

48. člen

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zlorabe drog in drugih nekemičnih sredstev v Občini Kamnik (v nadaljevanju: LAS) je strokovno posvetovalno telo župana, pristojna za pripravo usklajenih ukrepov na področju drog in drugih nekemičnih sredstev ter spremljanje njihovega izvajanja. LAS sestavljajo predstavniki javnih zavodov, občine, policije ter ostalih nevladnih organizacij s tega področja.

49. člen

Naloge Lokalne akcijske skupine so predvsem:

- povezovanje in usklajevanje aktivnosti različnih akterjev na lokalni ravni za razvoj preventivnih programov (izobraževalni programi v obliki predavanj in delavnic za posamezne ciljne skupine),
- spremljanje in prepoznavanje problematike drog, ponudbe in povpraševanja-ocenjevanje stanja rabe in zlorabe drog med otroki in mladino,

- ozaveščanje in informiranje lokalnega prebivalstva o problematiki drog in drugih nekemičnih sredstev,
- spodbujanje in zagotavljanje prostočasnih dejavnosti in varnih prostorov za mlade,
- zagotavljanje čim širše skrbi za mlade, zlasti zaščita zdrave populacije.

50. člen

Sredstva za delovanje LAS se zagotovijo v občinskem proračunu za tekoče leto.

Poleg tega občina vsako leto v okviru te postavke zagotovi sredstva za izvedbo različnih brezplačnih predavanj in delavnic v vrtcih za starše predšolskih otrok.

X. SOCIALNO PODJETNIŠTVO

51. člen

Socialno podjetništvo je vrsta družbeno odgovornega podjetništva, ki si v prvi vrsti prizadeva za ustvarjanje javnega dobrega. Socialno podjetništvo krepi družbeno solidarnost, spodbuja sodelovanje ljudi in prostovoljsko delo, zagotavlja dodatno ponudbo proizvodov in storitev, ki so v javnem interesu, razvija nove možnosti zaposlovanja, zagotavlja dodatna delovna mesta ter socialno in poklicno reintegracijo najbolj ranljivih skupin ljudi na trgu dela.

52. člen

Izvajalci socialnega podjetništva pridobivajo sredstva iz proračuna Občine Kamnik, proračuna države, drugih občin, donatorjev in drugih virov.

XI. OSTALE DOLOČBE

53. člen

Na podlagi zakonodaje lahko Občina Kamnik pri pristojnem sodišču vlaga zahtevke za omejitev premoženja oseb, ki so uživale pomoč v skladu s predpisi o socialnem varstvu.

54. člen

Ob uveljavljanju pravic iz prve, druge in tretje alineje 1. odstavka 3. člena tega odloka, ki se financirajo iz občinskega proračuna in za katere postopke vodi in o njih odloča pristojni center za socialno delo, pristojni občinski organ občine poda predhodno mnenje o znanih okoliščinah v roku 8. dni od prejema obvestila pristojnega centra za socialno delo, da vodi postopek, v katerem odloča o navedenih pravicah.

55. člen

Izvajalci socialno varstvenih storitev morajo pristojnemu občinskemu organu občine na njegovo zahtevo omogočiti pregled porabe sredstev. Župan občine lahko odredi tudi dodatni izredni nadzor.

V kolikor pristojna občinska služba ob pregledu ugotovi manjše nepravilnosti, izvajalca na zadevo opozori in določi rok za odpravo le-teh in vse zavede v zapisniku. V kolikor izvajalec nepravilnosti še vedno ne odpravi, lahko župan uvede notranjo revizijo poslovanja tega izvajalca.

XII.KONČNE DOLOČBE

56. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/17-4/2
Kamnik, dne ...

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 410-0057/2016

Datum: 10. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: **PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE KAMNIK ZA LETO 2017 – skrajšani postopek**

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALEC: Marija Kos, podsekretarka – pomočnica vodje oddelka za področje finančnega poslovanja
Maja Sušnik – direktorica občinske uprave
Aleš Škorjanc, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
mag. Matjaž Srša, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance

PРАВNA OSNOVA: 40. člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 101/13, 55/15 – ZfisP in 96/15 – ZIPRS1617), 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) ter Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2017 (Uradni list RS, št. 5/17)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017 v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem odloka in ocena stanja:

Elektro Ljubljana v letu 2017 načrtuje zamenjavo 20 kV kablovoda med TP Center, TP Mali grad in TP Graben, ki poteka v območju ceste LZ 160541 Glavni trg – Medvedova ulica. Občina zato predlaga sočasno sanacijo obstoječe komunalne infrastrukture (vodovod, meteorna kanalizacija, odvodnjavanje) ter ureditev zunanjih površin.

2. Cilji in načela odloka:

- a) uvrstiti projekt »rekonstrukcija LZ 160541 Medvedova ulica – Glavni trg« v višini 200.000 € v proračun: V okviru rekonstrukcije ceste je predvidena zamenjava ustroja in asfaltiranje vozniških površin (vozišče, kolesarska steza in parkirišča). Površine za pešce bodo izvedene z granitnimi ploščami, mulde za odvodnjavanje pa z granitnimi kockami. Predvidena zunanja ureditev bo projektno obdelana, pri čemer bodo upoštevani projektni pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Rekonstrukcija LZ 160541 Glavni trg – Medvedova ulica je predvidena na odseku od sodišča do pošte.
- b) zagotoviti dodatnih 30.000 € na postavki 4572 - ureditev parkirišč in ceste mimo cerkve Sv. Mavricija v Šmarci: Ureditev predvideva zamenjavo ustroja obstoječe ceste, ureditev odvodnjavanja in asfaltiranje vozišča od cerkve do državne ceste Kamnik-Mengeš, prestavitev javne razsvetljave ter asfaltiranje obstoječega parkirišča pri cerkvi. V okviru investicije bo izvedena tudi projektna dokumentacija za priključek na državno cesto.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka:

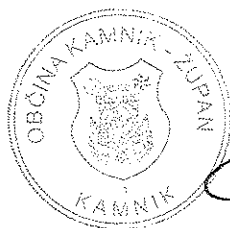
Predlagani odlok vsebuje naslednje spremembe:

- načrtovana je nova postavka 4583 – rekonstrukcija LZ 160541 Medvedova ulica – Glavni trg v višini 200.000 €;
- postavka 4572 – ureditev parkirišč in ceste mimo cerkve Sv. Mavricija v Šmarci je povečana za 30.000 € (iz 20.000 € na 50.000 €);
- zaradi zgornjih dveh sprememb je za zagotovitev proračunskega ravnotežja postavka 5112 – zbirni center za ravnanje z odpadki znižana za 230.000 € (iz 500.000 € na 270.000 €): Ministrstvo za okolje in prostor pripravlja novo Uredbo za ravnanje z odpadki, ki bo med drugim tudi na novo opredelila obveznost občin glede gradnje oz. ureditve zbirnih centrov. Ministrica je na sestanku, dne 10. februarja 2017 povedala, da bo MOP pri pripravi uredbe skušal najti rešitev za 22 občin, ki še nimajo ustrezno urejenih zbirnih centrov; preučili bodo tudi varianto, da dve občini uredita skupni zbirni center. Po besedah ministrice bo uredba predvidoma sprejeta pred parlamentarnimi počitnicami. Do tedaj občinska uprava ne bo izvajala nobenih aktivnosti v zvezi z ureditvijo zbirnega centra, vključno z odkupom zemljišča. Po uveljavitvi nove uredbe pa bo treba ustrezno uskladiti načrtovanje ureditve (enega ali več) zbirnih centrov. Zaradi večmesečnega časovnega zamika v letošnjem letu ne bo možno projekta izvesti v celoti, zato bomo Inšpektorat RS za okolje in prostor zaprosili za podaljšanje roka za ureditev zbirnega centra. V skladu z navedenimi razlogi se sredstva na tej postavki zmanjšajo.

Ker so predlagane spremembe samo treh proračunskih postavk, so v gradivu v posebnem delu in načrtu razvojnih programov prikazane samo postavke oziroma projekti, ki se v predlogu rebalansa spreminjajo. Splošni del proračuna se s predlaganim rebalansom ne spreminja. Na spletni strani Občine Kamnik bo po sprejemu rebalansa na občinskem svetu objavljen rebalans proračuna Občine Kamnik za leto 2017 v celoti.

4. Razlogi za obravnavo po hitrem ali skrajšanem postopku

Na podlagi 130. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) se predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017 obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.



Marjan Šarec
ŽUPAN

Priloga:

- Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 101/13, 55/15 – ZfisP in 96/15 – ZIPRS1617) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na seji dne sprejel

ODLOK
o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kamnik za leto 2017 (Uradni list RS, št. 5/17) se priloga »Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov« nadomesti z novo.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2017 dalje.

Št. 410-0057/2016
Kamnik, dne

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

PRILOGA:
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

Občina Kamnik

Kriteriji za nivoje: (PP_ID In('4572','4583','5112'))

		Sprejeti proračun 2017	Rebalans 2017	ind.
Izbrani nivoji: /PU/PPP/PPR/PP/K4		EUR	EUR	
4003	<u>ODDELEK ZA GOSP. DEJAVNOSTI, GOSP. JAVNE SLUŽBE IN FINANCE</u>	<u>520.000</u>	<u>520.000</u>	<u>100,0</u>
13	PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	20.000	250.000	---
13029002	<i>Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest</i>	20.000	250.000	---
4572	<u>UREDITEV PARKIRIŠČ IN CESTE MIMO CERKVE SV. MAVRICIJA V ŠMARCI</u>	<u>20.000</u>	<u>50.000</u>	<u>250,0</u>
4204	<i>Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije</i>	19.000	48.500	255,3
4208	<i>Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring</i>	1.000	1.500	150,0
4583	<u>REKONSTRUKCIJA LZ 160541 MEDVEDOVA ULICA - GLAVNI TRG</u>	<u>0</u>	<u>200.000</u>	<u>---</u>
4204	<i>Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije</i>	0	195.600	---
4208	<i>Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring</i>	0	4.400	---
15	VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	500.000	270.000	54,0
15029001	<i>Zbiranje in ravnanje z odpadki</i>	500.000	270.000	54,0
5112	<u>ZBIRNI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI</u>	<u>500.000</u>	<u>270.000</u>	<u>54,0</u>
4204	<i>Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije</i>	470.000	70.000	14,9
4206	<i>Nakup zemljišč in naravnih bogastev</i>	0	150.000	---
4208	<i>Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring</i>	30.000	50.000	166,7

Rebalans proračuna Občine Kamnik za leto 2017
NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV 2017 - 2020

PU/PPP/GPR/PPR/Projekt/Viri		Vrednost projekta*	Začetek financiranja	Konec financiranja	Pred L. 2017	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Po L. 2020
4003	ODDELEK ZA GOSP. DEJAVNOSTI, GOSP. JAVNE SLUŽBE IN FINANCE				0	520.000	0	0	0	0
13	PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE				0	250.000	0	0	0	0
1302	Cestni promet in infrastruktura				0	250.000	0	0	0	0
13029002	Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest				0	250.000	0	0	0	0
OB043-16-0044	UREDITEV PARKIRIŠČ IN CESTE MIMO CERKVE SV. MAVRICIJA V ŠMARCI	0	01.01.2017	31.12.2017	0	50.000	0	0	0	0
	<i>PV - Lastna proračunska sredstva</i>				0	50.000	0	0	0	0
OB043-17-0005	REKONSTRUKCIJA LZ 160541 MEDVEDOVA ULICA - GLAVNI TRG	0	01.01.2017	31.12.2017	0	200.000	0	0	0	0
	<i>PV - Lastna proračunska sredstva</i>				0	200.000	0	0	0	0
15	VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE				0	270.000	0	0	0	0
1502	Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor				0	270.000	0	0	0	0
15029001	Zbiranje in ravnanje z odpadki				0	270.000	0	0	0	0
OB043-08-0163	ZBIRNI CENTER ZA LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV	0	01.01.2017	31.12.2017	0	270.000	0	0	0	0
	<i>PV - Lastna proračunska sredstva</i>				0	270.000	0	0	0	0
Skupaj NRP:					0	520.000	0	0	0	0

Legenda:

* - podatek iz dokumentacije projekta

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN
Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 007-0006/2017
Datum: 10. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH – skrajšani postopek

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALEC: mag. Matjaž Srša, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance Občine Kamnik
Aleš Škorjanc, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance Občine Kamnik
Maja Sušnik, direktorica občinske uprave

PRAVNA OSNOVA: 95. in 96. člen Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15), 8. odstavek 9. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US in 81/15) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem odloka:

Občine v skladu s 95. in 96. členom Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12 in 36/14 – odl. US) določajo način izvajanja nalog upravljanja za občinske ceste. Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US in 81/15) v svojem 8. odstavku, 9. člena določa, da lokalna skupnost v okviru svojih pristojnosti pospešuje gradnjo elektronskih komunikacijskih omrežij.

2. Cilji in načela odloka:

Občina bo s spremembo odloka tako dejansko omogočila pospešeno gradnjo novih odprtih javnih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti za vse zainteresirane ponudnike/operaterje, saj predvideva milejše pogoje za gradnjo, v kolikor na podlagi izdelanega projekta ponudnika/operaterja oceni, da gre za širši gospodarski in družbeni razvoj ter javni interes v Občini Kamnik.

Od zainteresirane ponudnika/operaterja bo občina v primeru gradnje dosledno zahtevala, da izvede gradnjo skladno s tehničnimi specifikacijami za ceste (TSC) ki veljajo za prekope, zasipe, asfaltiranje itd. in ostalimi veljavnimi predpisi ter tehničnimi pogoji za cesto gradnjo, s čimer bo zagotovljena ustrezna kvaliteta sanacij občinskih cest. Občina bo od zainteresirane ponudnika/operaterja zahtevala garancijo za odpravo napak v garancijski dobi pet (5) let za vsa izvedena dela vezana na gradnjo novih odprtih javnih komunikacijskih omrežij visokih hitrosti.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka:

Predlagane spremembe pravilnika nimajo dodatnih finančnih posledic za proračun.

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti na predlog odloka:

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 28. 3. 2017 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah«.

5. Razlogi za obravnavo po skrajšanem postopku:

Pri predlagani spremembi gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka ter uskladitev z zakoni in drugimi predpisi, zato predlagamo, da se predlog spremembe in dopolnitve odloka sprejme po skrajšanem postopku v skladu s 124. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15).



Marjan Šarec
ŽUPAN

PRILOGA:

- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah,
- Besedilo trenutno veljavnega člena, v zvezi s katerim se predlagajo spremembe in dopolnitve.

Na podlagi 95. in 96 člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15), 8. odstavka 9. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US in 81/15) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na seji dne sprejel

ODLOK **o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah**

1. člen

V Odloku o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 50/15, v nadaljevanju: odlok) se v 33. členu odloka doda novi tretji odstavek, ki se glasi:

»Gradnja novega odprtega javnega komunikacijskega omrežja visokih hitrosti je na območju občine Kamnik v javnem interesu, zaradi česar lahko upravljavec občinskih cest izda soglasje k posegom v cestno telo občinske ceste brez zahteve po izpolnitvi pogojev iz 11. in 12. točke 2. odstavka tega člena, v kolikor se je rok za odpravo napak v garancijski dobi pet (5) let na tej cesti že iztekel«.

Dosedanji tretji, četrti, peti in šesti odstavek 33. člena odloka se ustrezno preštevilčijo v četrti, peti, šesti in sedmi odstavek.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2017
Kamnik, dne.....

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

BESEDILO TRENUTNO VELJAVNEGA ČLENA, V ZVEZI S KATERIMI SE PREDLAGAJO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

33. člen

(pogoji za izdajo soglasja k posegom na občinskih cestah)

(1) Investitor je pred izvedbo posega v cestno telo dolžan od upravljavca občinske ceste pridobiti soglasje za izvedbo posega.

(2) Upravljavec občinskih cest izda soglasje k posegom v cestno telo občinske ceste, pod naslednjimi pogoji:

1. Poseg v cestno telo je treba izvesti v obliki podvrtavanja oziroma podbijanja (v nadaljevanju besedila: podboj), kadar pa to ni mogoče pa v obliki prekopa. Poseg v cestno telo mora biti izveden, čim bolj pravokotno na os ceste. Podboje pod javno cesto je treba izvesti tako, da se potrebni izkop za izvedbo podboja izvede najmanj tako daleč, da se pri izkopu ne poškoduje nosilnost cestnega nasipa;

2. Poseg v cestno telo lahko izvaja vzdrževalec občinskih cest ali izvajalec, ki je za ta dela usposobljen, registriran in pooblaščen, pod nadzorom vzdrževalca občinskih cest;

3. Investitor oziroma njegov izvajalec mora vzdrževati poseg v cestišče do vzpostavitve prvotnega stanja. Vso eventualno škodo, ki bi v tem času nastala udeležencem prometa, nosi investitor;

4. Investitor mora zagotoviti, da bo pri izvajanju del upošteval pogoje soglasij upravljavcev komunalnih vodov in naprav, ki potekajo v cestnem telesu na območju posega. Vse eventualne poškodbe na teh vodih in napravah v času gradnje, mora investitor popraviti na lastne stroške;

5. Investitor je dolžan skrbeti za varnost prometa oziroma zavarovanje delovnega mesta v skladu s strokovno-tehničnimi določili, ki jih določa zakon, ki ureja ceste, in na njem temelječi podzakonski akti;

6. Globina komunalnih vodov v območju vozišča se določi v skladu s pravilniki, ki urejajo projektiranje cest in druge komunalne infrastrukture;

7. Prekopi občinskih cest se izvedejo skladno s tehničnimi specifikacijami za ceste (v nadaljevanju: TSC) TSC 08.512: Varstvo cest, izvajanje prekopov na vozni površini. Prečni poseg na občinski cesti se pri prekopih različnih globin izvede tako, da mora le-ta segati najmanj 1 m na vsako stran izkopanega jarka, ki se izvede v skladu s pravili stroke in v odvisnosti od dejansko ugotovljenih geometrijskih lastnosti podlage;

8. Intervencijski poseg na vozišču se ob zamenjavi jaškov (okvir ali pokrov) sanira v širini, ki ni manjša od 1,50 m x 1,50 m, oziroma v celotnem vozni pasu;

9. Kolikor se poseg v cestno telo izvaja vzdolžno po pločniku oziroma po kolesarski stezi, se mora asfaltirati celotna širina pločnika oziroma kolesarske steze;

10. Vzdolžni poseg v cestno telo, ki poteka po cestišču, se mora obnoviti v celotni širini vozišča, če je vozišče široko do 4.00 m oziroma če je vozišče širše od 4.00 m najmanj v širini voznega pasu;

11. Poseg v cestno telo na občinski cesti, ki poškoduje več kot 1/3 širine vozišča, se mora izvesti ustrezna sanacija ceste v celotni širini vozišča in celotni dolžini poškodovanega dela ceste;

12. Stiki med starim in novim asfaltom morajo biti ustrezno obdelani, pravokotno ali vzporedno z osjo ceste – potrebna je izvedba stopničenja, stiki morajo biti skrbno očiščeni in zatesnjeni;

13. Odkopan material je treba sproti odvažati v deponijo oziroma odlagati na zunanjo stran cestnega sveta;

14. Na zasipu prekopa je treba pred asfaltiranjem obvezno izvesti meritve nosilnosti planuma tamponske plasti. Za zasip prekopa se mora uporabljati ustrezni kamniti zmrzlinško obstojen material, ki mora ustrezati vsem veljavnim tehničnim pogojem za cestno gradnjo z

upoštevanjem Splošnih in posebnih tehničnih pogojev za ceste – SCS 1989 z dopolnitvami in veljavnimi TSC-ji (tehničnimi specifikacijami);

15. Debelina in vrsta asfalta na vozišču je pogojena s kategorizacijo ceste in je predmet posameznega odseka v skladu s TSC 06.520: Projektiranje, dimenzioniranje novih asfaltnih voziščnih konstrukcij. Asfaltiranje poškodovanih delov vozišča se izvede vsaj v enaki sestavi in debelini, kot obstoječe asfaltne plasti;

16. Pri posegu v cestno telo je potrebno poškodovane robnike zamenjati z novimi;

17. Ob prekopu čez uvozno-izvozni priključek na pločniku je potrebno prekopano površino vzpostaviti v prvotno stanje z dvoslojnim asfaltom (nosilna in obrabna plast);

18. Pred zaključkom del mora investitor gradbišče očistiti in odpadni material odstraniti na lastne stroške v skladu z veljavnimi predpisi;

19. Investitor je dolžan izvajati nadzor nad začasno postavljeno prometno signalizacijo in le-to odstraniti takoj po zaključku del, zaradi katerih je bila postavljena;

20. Investitor je odgovoren za morebitno škodo, ki bi nastala na cesti ter škodo, ki bi bila povzročena uporabnikom ceste zaradi neprimerne tehnologije izvajanja gradbenih del. Vsi stroški za eventualno povzročeno škodo uporabnikom ceste oziroma stroški poškodb vozišča bremenijo investitorja;

21. Investitor je odgovoren za tehnično pravilno in točno izvršitev vseh del pri gradnji ob upoštevanju danih strokovnotehničnih pogojev in je materialno in kazensko odgovoren za vso škodo, ki bi nastala na cesti;

22. Investitor je dolžan po končanih delih obnoviti eventualno poškodovano horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo in prometno opremo;

23. Investitor je dolžan po končanih posegih v cestno telo vzdrževalcu občinskih cest predati izveden poseg v skladu z veljavnimi predpisi in strokovno tehničnimi pogoji;

24. Če pri gradnji pride do uničenja mejnih znamenj, je investitor dolžan v tridesetih dneh na svoje stroške pri pooblaščenih geodetski službi naročiti vzpostavitev v prvotno stanje;

25. Za vso eventualno škodo na napravah ali instalacijah, vgrajenih v cestni svet, povzročeno zaradi neupoštevanja danih strokovnih tehničnih pogojev, ki bi nastala zaradi prometa ali izvajanja vzdrževalnih del na cesti, investitor ni upravičen uveljavljati odškodnine.

(3) Z globo 400 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

(5) Z globo 400 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s soglasjem, izdanim v skladu s tretjim odstavkom tega člena.

(6) Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s soglasjem, izdanim v skladu s tretjim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 007-0007/2017 – 4/3

Datum: 13. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU MLADINSKIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV V OBČINI KAMNIK

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALKI: Tina Trček, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti
Mira Resnik, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti

PRAVNA OSNOVA: 21. in 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 27. člen Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10), Zakon o mladinskih svetih (Uradni list RS, št. 70/00 in 42/10) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem pravilnika in ocena stanja:

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 27. člena Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10), Zakona o mladinskih svetih (Uradni list RS, št. 70/00 in 42/10) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) lokalna skupnost za področje mladinske dejavnosti lahko dodeli finančna sredstva na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva. Izjema je sofinanciranje mladinskega sveta, ki se lahko financira po posebnem postopku, na podlagi neposrednega poziva in sklenjene pogodbe med obema pogodbenima strankama, s katero se uredijo medsebojna razmerja v zvezi z zagotavljanjem proračunskih sredstev za sofinanciranje dejavnosti.

Občina Kamnik je leta 2012 sprejela Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov na področju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik (v nadaljevanju: pravilnik) ter leta 2016 nekaj manjših sprememb pravilnika. V teku izvajanja pravilnika se je izkazalo, da je potrebno vanj vnesti določila glede načina in postopkov sofinanciranja mladinskega centra in

mladinskega sveta. Hkrati je izpopolnjeno in dodelano tudi ostalo besedilo pravilnika, ki se nanaša na sofinanciranje mladinskih programov in projektov.

2. Cilji in načela predloga pravilnika:

Cilji pravilnika so:

- opredelitev obsega, postopkov, meril in kriterijev za sofinanciranje mladinskih dejavnosti v skladu z veljavno zakonodajo in zagotavljanje transparentnosti porabe sredstev, ki jih občinski proračun namenja za področje mladine;
- opredelitev vseh mladinskih dejavnosti, ki so podprte s strani Občine Kamnik;
- spodbujanje nevladnih organizacij in ostalih izvajalcev k aktivnemu delovanju na področju mladinskih programov in projektov, k izobraževanju, razvoju kakovosti, učinkovitosti in inovativnosti.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem pravilnika na proračun:

V občinskem proračunu je lokalna skupnost že do sedaj namenjala finančna sredstva za mladinske programe in projekte, prav tako tudi za delovanje mladinskega centra in mladinskega sveta. Obseg sredstev se v občinskem proračunu v ta namen določi vsako leto posebej. Sprejem in potrditev pravilnika zato ne prinaša dodatnih finančnih posledic za proračun, temveč zgolj na enem mestu združuje vsa področja mladinskih dejavnosti, ki so podprti s strani lokalne skupnosti.

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti na predlog pravilnika:

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 28. 3. 2017 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik«.



Marjan Šarec
ŽUPAN

Priloga: Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik.

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 27. člena Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10), Zakona o mladinskih svetih (Uradni list RS, št. 70/00 in 42/10) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ___ seji dne _____ sprejel

P R A V I L N I K

o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa upravičence, pogoje, postopek, kriterije in merila za sofinanciranje mladinskih programov in projektov, dejavnosti mladinskega centra in mladinskega sveta (v nadaljevanju: sofinanciranje).

2. člen

Sofinanciranje se izvede na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva, ki se objavi na uradni spletni strani Občine Kamnik ali v drugih lokalnih sredstvih javnega obveščanja, razen v primeru iz 19. člena tega pravilnika.

VSEBINSKE DOLOČBE

3. člen

Opredelitev pojmov po tem pravilniku:

- "mladinski program (dejavnost)" je kontinuirano izvajanje in koordiniranje mladinskih aktivnosti skozi celo leto (srečanja najmanj enkrat tedensko, najmanj devet mesecev v letu);
- "mladinski projekt" je posamična aktivnost izvajalca – posamični zaključen enkratni dogodek.

4. člen

Namen sofinanciranja po tem pravilniku je omogočanje mladinskega dela in vzpodbujanje razvoja mladinske politike s podporo kvalitetnim mladinskim programom, projektom oziroma mladinskim organizacijam na lokalni ravni, ki prispevajo k usposabljanju in pridobivanju veščin ter socialnemu vključevanju mladih.

5. člen

Predmet tega pravilnika je sofinanciranje zlasti mladinskih programov in projektov, ki:

- vključujejo neformalno izobraževanje in druge obšolske dejavnosti;
- vključujejo informativna središča in druge oblike informiranja ter svetovanja mladim;
- vključujejo raziskovalno dejavnost mladih;
- vključujejo aktivno in kvalitetno preživljanje prostega časa;
- vključujejo programe za preprečevanje uživanja drog in drugih nevarnih substanc;
- spodbujajo k strpnosti, nenasilju med in nad mladimi;
- spodbujajo kulturno izražanje in kreativnost;
- spodbujajo inovativnost med mladimi;

- spodbujajo delovanje na področju medgeneracijskega sodelovanja;
- vključujejo mladinsko prostovoljno delo;
- preventivni programi na različnih vsebinskih področjih.

Predmet sofinanciranja ne morejo biti mladinski programi in projekti, ki imajo naravo:

- dopolnilnega poklicnega ali univerzitetnega izobraževanja;
- rednega ali dopolnilnega izobraževanja v okviru ustanov, ki delujejo v skladu z določili Zakona o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja;
- investicij ali nakupa opreme;
- vključevanje odvisnikov v skupnosti za zdravljenje odvisnosti;
- znanstvenih raziskovanj in strokovnih srečanj znanstvenega značaja.

6. člen

Upravičenci do sofinanciranja po tem pravilniku so neprofitne organizacije, zavodi, društva, zveze društev oziroma organizacij, ki so nosilci programov in projektov, namenjenim mladim med 15. in dopolnjenim 29. letom starosti, ki delujejo na območju občine Kamnik.

Pravico do sofinanciranja stroškov delovanja pa imajo tisti prijavitelji, ki izvajajo izključno programe in projekte za mlade, njihovo delovanje pa je širšega javnega pomena v občini Kamnik.

7. člen

Pravico do sofinanciranja mladinskih programov in projektov imajo prijavitelji, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- so registrirani za izvajanje mladinske dejavnosti v skladu z zakonom;
- imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za uresničitev načrtovanih aktivnosti;
- nimajo preteklih neporavnanih obveznosti do Občine Kamnik;
- delujejo na območju občine najmanj eno leto;
- programi in projekti se izvajajo za mladino v občini Kamnik (mladi od 15 do dopolnjenega 29 leta starosti);
- programi in projekti so v interesu občine Kamnik;
- imajo najmanj 90 % članstva v starosti od 15 do dopolnjenega 29 leta starosti;
- imajo izdelano finančno konstrukcijo, iz katere so razvidni prihodki in odhodki izvajanja mladinskih programov in projektov, delež lastnih sredstev, delež javnih sredstev, delež sredstev uporabnikov in delež sredstev iz drugih virov;
- v primeru, da so bili prejemniki sredstev na javnem razpisu ali javnem pozivu Občine Kamnik za mladinske programe in projekte v preteklem letu, morajo imeti izpolnjene vse pretekle pogodbene obveznosti.

POSTOPEK DODELJEVANJA SREDSTEV

8. člen

Finančna sredstva se prijaviteljem dodelijo na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva. Vrednost sofinanciranja je odvisna od vsakoletnih razpoložljivih sredstev v občinskem proračunu za področje mladinskih dejavnosti.

9. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo, da gre za javni razpis za izbiro programov in projektov v mladinskem sektorju in da se sofinancirajo tisti, ki so ovrednoteni višje;

- navedbo naročnika (naziv, sedež);
- predmet javnega razpisa;
- navedbo upravičencev, ki se lahko prijavijo na razpis;
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prijavitelji in njihovi programi in projekti;
- merila in kriterije za vrednotenje mladinskih programov in projektov ter stroškov delovanja;
- okvirno vrednost razpoložljivih sredstev, namenjenih za predmet javnega razpisa;
- obdobje, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge;
- dokazila o izpolnjevanju pogojev;
- način dostave vlog;
- navedbo javnih uslužbencev, pristojnih za posredovanje informacij v zvezi z razpisom;
- rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu razpisa;
- informacijo o morebitni razpisni dokumentaciji, ki je na razpolago.

Poleg podatkov iz prejšnjega odstavka se lahko objavijo tudi drugi podatki, glede na predmet javnega razpisa. Vsebina podrobnejše dokumentacije se posebej določi v besedilu javnega razpisa.

10. člen

Objava javnega poziva mora vsebovati:

- navedbo, da gre za javni poziv za izbiro programov in projektov v mladinskem sektorju in da se sofinancirajo tisti, ki so ovrednoteni višje;
- navedbo naročnika (naziv, sedež);
- predmet javnega poziva;
- navedbo upravičencev, ki se lahko prijavijo na poziv;
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prijavitelji;
- merila in kriterije, ki jih mora izpolnjevati program v mladinskem sektorju za sofinanciranje;
- okvirno vrednost razpoložljivih sredstev, namenjenih za predmet javnega poziva;
- obdobje, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge;
- dokazila o izpolnjevanju pogojev;
- način dostave vlog;
- navedbo javnih uslužbencev, pristojnih za posredovanje informacij v zvezi s pozivom;
- rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu poziva;
- informacijo o morebitni razpisni dokumentaciji, ki je na razpolago.

Poleg podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena se lahko objavijo tudi drugi podatki, glede na predmet javnega poziva. Vsebina podrobnejše dokumentacije se posebej določi v besedilu javnega poziva.

11. člen

Za odpiranje prispelih vlog in izvedbo javnega razpisa ali javnega poziva imenuje župan Občine Kamnik razpisno komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Pristojni organ občinske uprave zbira vloge za sofinanciranje ter skrbi za koordinacijo izvedbe javnega razpisa ali javnega poziva. Javni razpis ali javni poziv se objavi na podlagi sklepa, ki ga izda župan Občine Kamnik in s katerim se določijo vrsta postopka, datum objave in besedilo razpisa oziroma poziva.

Prijavni rok na javni razpis in javni poziv trajata najmanj en mesec.

Po preteku prijavnega roka razpisna komisija pregleda prispele prijave ter ugotovi njihovo pravočasnost, popolnost in upravičenost prijavitelja. Prijave, vložene po izteku prijavnega roka ter prijave, ki jih ne vloži upravičena oseba, se s sklepom zavržejo.

Prijavitelj nepopolne prijave, ki je bila vložena v prijavnem roku, se povabi, da svojo prijavo dopolni v osmih dneh po prejemu povabila. Če prijava ni dopolnjena v roku, se zavrže kot nepopolna.

Pravočasne in popolne prijave se ovrednotijo skladno s pogoji in merili, določenimi v javnem razpisu oziroma pozivu. Po zaključenem vrednotenju komisija pripravi predlog o izbiri upravičencev in deležu sredstev za sofinanciranje.

Na podlagi predloga iz prejšnjega odstavka tega člena pooblaščen oseba sprejme sklep o izbiri. Na podlagi sklepa pristojni organ izda odločbe, v katerih se določi upravičenost in obseg sofinanciranja. Ko odločba postavne izvršljiva, se z upravičencem sklene pogodba.

Če izvajalec ne vrne podpisane pogodbe v roku 8 dni od vročitve pisnega predloga pogodbe, se šteje, da od pogodbe odstopa.

12. člen

Mladinski programi in projekti oziroma stroški delovanja prijaviteljev ter dejavnost mladinskega centra se vrednotijo na podlagi meril in kriterijev iz tega pravilnika.

13. člen

Izvajalec je dolžan obvestiti Občino Kamnik o spremembi okoliščin, ki utegnejo kakorkoli vplivati na izpolnitev njegovih pogodbenih obveznosti.

14. člen

Izvajalec je dolžan Občini Kamnik predložiti poročilo, o poteku in rezultatih izvedbe predmeta pogodbe, skladno z razpisnimi in pogodbenimi določili.

MERILA IN KRITERIJI ZA VREDNOTENJE

Javni razpis

15. člen

Komisija bo pri vrednotenju prispelih vlog za sofinanciranje programov oziroma projektov upoštevala naslednja merila in kriterije:

- program oziroma projekt vključuje mlade z manj priložnostmi, iz manj privilegiranega socialno-ekonomskega okolja, mlade iz ogroženih družin, šolske osipnike, družbeno izločeno mladino, invalide (5 točk);
- inovativnost programa oziroma projekta oziroma inovativnost pristopa k reševanju problemov z različnih področij življenja lokalne skupnosti (5 točk);
- program oziroma projekt spodbuja neformalno izobraževanje mladih (5 točk);
- obseg in kvaliteta predlaganega programa oziroma projekta (10 točk);
- program oziroma projekt je v korist lokalne skupnosti (10 točk);
- preventivna narava programa oziroma projekta (zloraba dovoljenih in nedovoljenih substanc, čustvena in fizična zloraba v družinah) (5 točk);
- spodbujanje sodelovanja med mladimi (10 točk);
- prostovoljno mladinsko delo (10 točk);
- intenzivnost izvajanja programa (tedenske in letne aktivnosti) (do 20 točk);
- kontinuiteta izvajanja programa (2 točki za vsako leto delovanja, vendar največ 20 točk);

- število aktivnih vključenih članov v mladinskih programih in projektih:
 - do 10 aktivnih članov oziroma nosilcev (1 točka);
 - 11 do 20 aktivnih članov oziroma nosilcev (2 točki);
 - 21 do 30 aktivnih članov oziroma nosilcev (3 točke);
 - 31 do 40 aktivnih članov oziroma nosilcev (4 točke);
 - 41 in več aktivnih članov oziroma nosilcev (5 točk).

Na področju sofinanciranja projektov se dodelijo dodatne točke še za:

- reference prijavitelja (do 5 točk);
- sodelovanje z drugimi skupinami, organizacijami, institucijami v programu oziroma projektu (do 5 točk);
- spodbujanje osebne avtonomije mladih (do 5 točk);
- spodbujanje družbene integracije mladih (do 5 točk);
- neformalno izobraževanje in usposabljanje mladih za mladinsko delo (do 5 točk);
- mednarodno mladinsko delo (do 5 točk);
- mobilnost mladih (do 5 točk);
- informiranje in svetovanje za mlade (do 5 točk).

Skupno število točk se poveča za društva, ki imajo sklenjeno najemno pogodbo za prostore delovanja društva in plačujejo najemnino, in sicer za 30 točk.

Najvišje število točk, ki jih lahko prijavitelj na javnem razpisu doseže je 185 točk.

Z javnim razpisom se določi minimalno število točk, ki jih mora prijavitelj doseči za sofinanciranje ter največje število projektov posameznega prijavitelja, ki bodo sofinancirani.

16. člen

Programi in projekti se ocenijo v skladu z merili in kriteriji in ob upoštevanju specifičnosti posameznih programov in projektov. Ne glede na število zbranih točk in vrednosti točk, se posamezni program oziroma projekt lahko sofinancira največ do 50 % ocenjene vrednosti programa.

Višina sofinanciranja se določi tako, da se število doseženih točk pomnoži z vrednostjo točke. Vrednost točke se določi tako, da se okvirna vrednost sredstev javnega razpisa deli s številom doseženih točk vlog vseh prijaviteljev, ki so dosegli vsaj minimalno število točk, določeno z razpisom.

Javni poziv 17. člen

Komisija bo pri vrednotenju prispelih vlog za sofinanciranje upoštevala naslednja merila in kriterije:

- število članov in članic v starosti od 15. do dopolnjenega 29. leta starosti na zadnji dan preteklega leta (do 10 točk);
- obseg programa (do 20 točk);
- kakovost vsebinskega, organizacijskega in časovnega načrta programa (do 20 točk);
- spodbujanje samostojnega dela mladih (do 20 točk);
- vključenost mladih z manj priložnostmi (do 10 točk);
- izkazovanje kamniškega občinskega porekla v javnih predstavitvah programov (do 10 točk);
- medijska pokritost programa (do 10 točk).

Najvišje število točk, ki jih lahko prijavitelj na javnem pozivu doseže, je 100 točk.

Z javnim pozivom se določi minimalno število točk, ki jih mora prijavitelj doseči za sofinanciranje.

DEJAVNOST MLADINSKEGA CENTRA

18. člen

Mladinski center je organizirano funkcionalno središče za mlade, v katerem se izvajajo programi v mladinskem sektorju in mladinsko delo na lokalni ravni. Prijavitelj je javni zavod, ki deluje v mladinskem sektorju ali organizacija v mladinskem sektorju, ki ima status organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju in obstaja najmanj eno leto. Na poziv se ne morejo prijavit javni zavodi, katerih ustanoviteljica je Občina Kamnik.

Sredstva za delovanje mladinskega centra se zagotavljajo na podlagi javnega poziva.

Predmet javnega poziva so predvsem programi neformalnega učenja mladih z namenom dvigovanja njihovih državljskih, medkulturnih in socialnih kompetenc, še posebej mladih z manj priložnostmi ter programi usposabljanj in učnih procesov za mlade, ki prispevajo k vidnosti in razvoju mladinskega sektorja.

Prijavljeni programi morajo upoštevati:

- zagotavljati obseg mladinskih programov v količini najmanj 1.500 ur letno;
- program iz področja LAS (Lokalna akcijska skupina, ki deluje na področju preventive različnih oblik zasvojenosti) ni upravičen do sofinanciranja na podlagi poziva;
- spodbujati morajo participacijo;
- nuditi morajo neformalno in medkulturno učenje;
- prispevati morajo k socialni povezanosti in družbeni integraciji mladih, predvsem mladih z manj priložnostmi;
- uveljavljati morajo mobilnost in mednarodno povezovanje mladih ter skrbeti za socialno kohezijo in promocijo urbane kulture v različnih demografskih okoljih;
- na področju prostovoljnih mladinskih aktivnosti štejejo predvsem aktivnosti, koristne za širšo družbeno skupnost;
- obseg servisnih storitev in podpornih dejavnosti tehnične, organizacijske, strokovne, svetovalne ali finančne narave, se morajo nanašati predvsem na skupnostno delo, kar je še posebej pomembno v okoljih, kjer mladi živijo in delajo;
- v program mora biti vključeno sodelovanje z različnimi mladinskimi in drugimi organizacijami, vključno s šolami in drugimi vzgojno-izobraževalnimi ustanovami, tako da se spodbuja kakovost mladinskega dela na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni;
- zaželeno je medijska pokritost programa, s čimer prijavitelj prispeva k večji prepoznavnosti mladinske dimenzije na vseh področjih, ki zadevajo mlade;
- pri načrtovanju prijavljenega programa se morajo upoštevati metode dela, ki zagotavljajo aktivno participacijo mladih in spodbujati njihovo sodelovanje v vseh fazah programa;
- druge vsebine navedene v javnem pozivu.

DEJAVNOST MLADINSKEGA SVETA

19. člen

V mladinski svet se združujejo mladinske organizacije, opredeljene v zakonu, ki ureja javni interes v mladinskem sektorju, ki imajo najmanj 90 odstotkov članstva v starosti do 29 let in 70 odstotkov članov vodstva v starosti od 15. do dopolnjenega 29. leta in sedež v občini Kamnik.

Položaj, delovanje, dejavnost ter financiranje mladinskega sveta ureja zakon.

Postopek financiranja dejavnosti mladinskega sveta se začne na podlagi poziva Občine Kamnik k predložitvi letnega programa dela, ki vključuje finančni načrt. Poziv vsebuje okvirni znesek načrtovane razpoložljive višine proračunskih sredstev. Mladinski svet lokalne skupnosti posreduje letni program dela s finančnim načrtom najkasneje 60 dni po prejetju poziva.

Občinska uprava preveri finančno in vsebinsko skladnost predloga letnega programa mladinskega sveta. V kolikor ugotovi finančne ali vsebinske neskladnosti, pozove mladinski svet, da odpravi neskladja in določi rok za odpravo pomanjkljivosti.

Po uskladitvi letnega programa občinska uprava izda sklep o financiranju. Po izvršljivosti sklepa pošlje mladinskemu svetu v podpis pogodbo o sofinanciranju letnega programa.

NADZOR NAD PORABO SREDSTEV

20. člen

Nadzor nad porabo proračunskih sredstev izvaja občinska uprava Občine Kamnik.

Upravičenec mora v primeru nenamenske porabe proračunskih sredstev ali če je v postopku dodeljevanja sredstva navajal neresnične podatke, na podlagi katerih so mu bila proračunska sredstva dodeljena, vrniti prejeta proračunska sredstva skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunajo od dneva nakazila do dneva vračila sredstev. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Mladinski programi in projekti, ki se financirajo iz kateregakoli drugega javnega razpisa lokalne skupnosti, ne morejo biti predmet sofinanciranja po tem pravilniku.

Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, ni upravičen do sofinanciranja po tem pravilniku na naslednjem javnem razpisu ali javnem pozivu Občine Kamnik.

22. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 8/12 in 29/16).

23. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0007/2017 – 4/3
Kamnik, dne _____

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 41405-1/2003-3/12

Datum: 9. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O DODELJEVANJU FINANČNIH SREDSTEV IZ OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SPODBUJANJE IZVAJANJA UKREPOV UČINKOVITE RABE ENERGIJE IN IZRABE OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE V GOSPODINJSTVIH NA OBMOČJU OBČINE KAMNIK

PREDLAGATELJ: Marjan Šarec, župan Občine Kamnik

POROČEVALCI: Mihaela Brnot Veternik, višja svetovalka za gospodarske javne službe
Aleš Škorjanc, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
Maja Sušnik, direktorica občinske uprave

PRAVNA OSNOVA: 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v:

1. Razlogi za sprejem pravilnika in ocena stanja:

Občina Kamnik na osnovi veljavnega pravilnika že od leta 2003 dalje spodbuja izvajanje ukrepov za učinkovito rabo energije in uporabo obnovljivih virov energije v gospodinjstvih. V 3. členu pravilnika so naštetih ukrepi, za katere se lahko dodelijo nepovratna sredstva; le-ti se nanašajo predvsem na investicije oz. izboljšave v stavbah in manj na področju mobilnosti in varovanja okolja. V zadnjem času se pojavlja velik problem prašnih delcev PM10 in PM2,5, ki so posledica kurjenja v zastarelih kurilnih napravah in povečanem prometu z motornimi vozili. Eden od ukrepov, ki jih Občina vsako leto subvencionira oz. spodbuja, je vgradnja sodobnih kurilnih naprav na lesno biomaso. Na tem področju so vidni dobri rezultati.

Na osnovi predlagane spremembe pravilnika pa bo Občina lahko subvencionirala tudi nakup električnih koles in s tem spodbujala občane, da se predvsem v mestnem delu vozijo s kolesom namesto z motornim vozilom. Električno kolo je primerno tudi za občane, ki jim

vožnja z običajnim kolesom pomeni prevelik fizični napor. Zmanjšanje motornega prometa predvsem v mestnem delu bi vplivalo na manjšo onesnaženost zraka, saj je tudi zaradi tranzitnega prometa, ki poteka po obvoznici v neposredni bližini centra mesta, to območje močno obremenjeno s prašnimi delci PM10 in PM2,5.

S predlagano spremembo 7. člena pa se določilo pravilnika uskladi z dejanskim stanjem. AURE - Agencije za učinkovito rabo energije RS namreč ne obstaja več, del nalog s področja subvencioniranja ukrepov učinkovite rabe energije je prevzel Eko sklad, javni sklad RS.

2. Cilji in načela predloga pravilnika:

Cilj pravilnika je še dodatno spodbuditi občane k izvedbi ukrepov, ki posledično prispevajo k zmanjševanju onesnaževanja zraka in pa uskladitev z dejanskim stanjem oz. pravilna navedba institucije, ki področje subvencioniranja pokriva na državnem nivoju.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem pravilnika na proračun:

Predlagana sprememba pravilnika in njeno izvajanje v letih 2017 in 2018 je vključena v predlog proračuna za leti 2017 in 2018.

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti na predlog pravilnika:

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 28. 3. 2017 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik«.



Marjan Šarec
ŽUPAN

Priloga:

- predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik
- Besedilo trenutno veljavnih členov, v zvezi s katerimi se predlaga spremembe in dopolnitve

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na seji dne sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije v gospodinjstvih na območju Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 68/03, 34/04 in 31/08) se v 3. členu doda štirinajsta alineja, ki se glasi: »nakup električnega kolesa s pedali«.

2. člen

V 7. členu se v peti alineji besedilo »AURE – Agencije za učinkovito rabo energije RS« nadomesti z besedilom »Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada«.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41405-1/2003-3/12
Kamnik, dne ...

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

BESEDILO TRENUTNO VELJAVNIH ČLENOV, V ZVEZI S KATERIMA SE PREDLAGA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

3. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se v skladu s tem pravilnikom lahko dodelijo za naslednje ukrepe učinkovite rabe energije:

- toplotno izolacijo nebivalnega podstrešja – pohodni ali nepohodni strop proti podstrešju,
- toplotno izolacijo poševne strehe v bivalnem podstrešju - mansardi,
- toplotno izolacijo zunanjih zidov z obnovo fasade,
- zamenjavo stavbnega pohištva – oken in vrat,
- zamenjavo zasteklitve in tesnenje oken,
- zamenjavo energenta z okolju prijaznejšim energentom,
- obnovo ogrevalnega sistema,
- hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema, vgradnjo termostatskih ventilov in uvedbo plačila stroškov za ogrevanje po dejanski porabi toplote,
- prehod s trdih in tekočih goriv na vročevodno ali plinovodno omrežje,
- vgradnjo kurilnih naprav za centralno ogrevanje na lesno biomaso,
- vgradnjo sistemov za izrabo sončne energije (za ogrevanje vode, za ogrevanje stavb, pridobivanje električne energije),
- vgradnjo toplotnih črpalk,
- vgradnjo kakovostnih mehčalcev vode.

7. člen

Vloga za dodelitev sredstev občinskega proračuna za spodbujanje izvajanja ukrepov učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije mora obvezno vsebovati:

- ime, priimek in naslov prosilca ter lokacijo (naslov) objekta, na katerem se izvaja poseg,
- ustrezno dovoljenje ali drug upravni akt, če ga za izvedbo del veljavna zakonodaja predvideva,
- soglasje lastnika, v večstanovanjskih objektih pa soglasje najmanj 51% vseh solastnikov oziroma soglasje upravnika k nameravanemu posegu,
- račun izvedenih del,
- dokazilo o izpolnjevanju tehničnih kriterijev za vgrajene materiale, elemente in naprave. Tehnični kriteriji so določeni na podlagi odredb, uredb, pravilnikov in navodil pristojnih ministrov ali priporočil AURE - Agencije za učinkovito rabo energije RS.
- višino zaprosenih sredstev z navedbo lastnega deleža,
- izjavo, da za predvideni investicijski projekt ni bila dodeljena državna pomoč oziroma, če je bila, kolikšen delež je bil pridobljen iz drugih virov,
- drugo dokumentacijo, ki jo v razpisu zahteva občinska uprava.

OBČINA KAMNIK
Glavni trg 24
1240 Kamnik
STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA

Številka: 007-0005/2017
Datum: 16. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

**ZADEVA: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE KAMNIK –
SKRAJŠANI POSTOPEK**

PREDLAGATELJ: Statutarno-pravna komisija

POROČEVALEC: dr. Damjan Hančič, predsednik Statutarno-pravne komisije
Kristina Zabavnik, višja svetovalka za delovanje organov občine
Sanja Kukovič, strokovna sodelavka za upravno-pravne zadeve

PРАВNA OSNOVA: 29. in 64. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) ter 17. in 114. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Kamnik v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem in ocena stanja

Občinski svet Občine Kamnik je na 18. seji, 1. februarja 2017, sprejel sklep, št. 0322-0001/2017/14, na podlagi katerega je Statutarno-pravna komisija pripravila predlagano besedilo Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Kamnik. Le-te se nanašajo na odpravo nekaterih manjših pomanjkljivosti v Statutu, ki so se pokazale tekom uporabe novega akta.

2. Cilji in načela

Poglavitni cilj sprememb in dopolnitev je odprava nekaterih pomanjkljivosti v Statutu, konkretnije pa gre za:

- dopolnitev 22. člena;

- natančnejšo opredelitev 28. člena, ki bo po spremembah enak tudi v Poslovniku Občinskega sveta Občine Kamnik;
- določitev postopanja v primeru odstopa člana Nadzornega odbora (39. člen);
- dopolnitev določenih postopkov in popravki oziroma uskladitve s področno zakonodajo v poglavju o referendumu (100., 101, 103., 105. in 109. člen);
- dopolnitev 110. člena.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem Sprememb in dopolnitev Statuta na proračun

Sprejem Sprememb in dopolnitev Statuta ne bo imel finančnih posledic za občinski proračun.

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 28. 3. 2017 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Kamnik«.

5. Razlogi za obravnavo po skrajšanem postopku

Ker gre vsebinsko za manj zahtevne spremembe in dopolnitve, predlagatelj predlaga, da se Spremembe in dopolnitve Statuta obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.



dr. Damjan Hančič
PRESEDNIK

Prilogi:

- Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Kamnik
- Besedilo trenutno veljavnih členov, v zvezi s katerimi se predlagajo spremembe in dopolnitve

Na podlagi 29. in 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) ter 17. in 114. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji dne ... sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE Statuta Občine Kamnik

1. člen

V Statutu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) se v prvem odstavku 22. člena besedna zveza »zakonu ali v statutu občine« nadomesti z besedno zvezo »zakonu, tem statutu ali poslovniku občinskega sveta«.

Drugi odstavek 22. člena statuta se spremeni, tako da se glasi:

»Župan predloge iz prejšnjega odstavka tega člena uvrsti na dnevni red seje v skladu z zakonom, tem statutom in poslovnikom občinskega sveta.«

2. člen

Besedilo 28. člena statuta se spremeni, tako da se glasi:

»Predsednik in člani delovnega telesa so imenovani na podlagi liste kandidatov z večino glasov navzočih svetnikov.

Listo kandidatov za imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga župan na podlagi predlogov političnih strank oziroma list, zastopanih v občinskem svetu oziroma svetnikov in upošteva volilni rezultat posameznih političnih strank oziroma list, zastopanih v občinskem svetu.

Listo kandidatov za ostala delovna telesa predlaga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi predlogov političnih strank oziroma list, zastopanih v občinskem svetu oziroma svetnikov in upošteva volilni rezultat posameznih političnih strank oziroma list, zastopanih v občinskem svetu.

Če kandidatna lista ni bila izglasovana, se na isti seji občinskega sveta imenujejo člani delovnega telesa posamično na podlagi predlogov svetniških skupin in svetnikov po vrstnem redu, kot so bili vloženi. Če na ta način niso izvoljeni vsi člani delovnih teles, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji občinskega sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka tega člena ne pride do izvolitve vseh članov delovnega telesa, se postopek iz tega člena ponovi na naslednji seji občinskega sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.«

3. člen

V 39. členu statuta se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Članstvo v nadzornem odboru preneha tudi zaradi odstopa. Postopek za odstop določa poslovnik občinskega sveta.«

4. člen

V prvem odstavku 100. člena statuta se črta besedna zveza »ki jih sprejema občinski svet,«.

V drugem odstavku 100. člena statuta se za besedo »odstavka« doda besedna zveza »tega člena«.

5. člen

Besedilo 101. člena statuta se spremeni, tako da se glasi:

»Predlog za razpis referendumov lahko vloži župan ali svetnik najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine in z njim pisno seznaniti občinski svet.

O predlogu iz prvega odstavka tega člena občinski svet odloči na prvi naslednji seji.

Če je vložen predlog za razpis referendumov skladno s prvim odstavkom tega člena ali je dana pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referendumov skladno s 103. členom tega statuta, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma do odločitve na referendumu.«

6. člen

V tretjem odstavku 103. člena statuta se za besedo »svet« doda besedilo »najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine«.

V zadnjem odstavku 103. člena statuta se za besedo »odstavka« doda besedna zveza »tega člena«.

7. člen

V prvem odstavku 105. člena statuta se za besedo »člena« doda besedna zveza »tega statuta«.

Zadnji odstavek 105. člena statuta se spremeni, tako da se glasi:

»Akt o razpisu referendumov se objavi 15 dni pred dnem glasovanja v uradnem glasilu občine.«

8. člen

V drugem odstavku 109. člena statuta se beseda »svetovalnega« nadomesti z besedo »drugega«.

9. člen

V prvem odstavku 110. člena statuta se za besedo »zahtevalo« doda besedna zveza »izdajo ali«.

V zadnjem odstavku 110. člena statuta se za besedo »določbe« doda besedilo »tega statuta, ki urejajo referendum o splošnem aktu občine, ter«.

10. člen

Spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2017
Kamnik, dne ...

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

BESEDILO TRENUTNO VELJAVNIH ČLENOV, V ZVEZI S KATERIMI SE PREDLAGAJO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

22. člen (predlogi aktov za obravnavo in sprejem)

Vsak svetnik in delovno telo občinskega sveta lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna ter drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana. Predloge aktov za obravnavo lahko podajo tudi drugi predlagatelji, določeni z zakonom, tem statutom in poslovníkom občinskega sveta.

Župan mora predloge iz prejšnjega odstavka tega člena dati na dnevni red, ko so pripravljene tako, kot je določeno v poslovníku občinskega sveta.

28. člen (imenovanje članov delovnih teles)

Predsednik in člani delovnega telesa so imenovani na podlagi liste kandidatov z večino glasov navzočih svetnikov. Listo kandidatov predlaga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi predlogov političnih strank, zastopanih v občinskem svetu oziroma svetnikov.

Če kandidatna lista ni dobila potrebne večine glasov, se na isti seji imenujejo člani delovnih teles posamično na podlagi javnega glasovanja. Če na ta način niso izvoljeni vsi člani delovnih teles, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji občinskega sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka ne pride do izvolitve vseh članov delovnih teles, se glasovanje ponovi na naslednji seji občinskega sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

39. člen (članstvo v nadzornem odboru)

Nadzorni odbor ima 7 članov. Člane in predsednika nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov, najkasneje v petinštridesetih dneh po svoji prvi seji. Kandidate za člane nadzornega odbora občine predlaga občinskemu svetu komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki predlog kandidatov oblikuje na podlagi predlogov političnih strank oziroma list, zastopanih v občinskem svetu in upošteva njihovo volilno rezultate. Kolikor je teh predlogov premalo, komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za manjkajoče kandidate objavi javni poziv.

Nezdružljivost članstva v nadzornem odboru z opravljanjem drugih funkcij ali delom v občinski upravi ureja zakon.

Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata članom občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval. Za predčasno razrešitev člana nadzornega odbora se smiselno uporabljajo razlogi za predčasno prenehanje mandata svetniku.

Razrešitev opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

100. člen (splošno o referendumu o splošnem aktu občine)

Občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine, ki jih sprejema občinski svet, razen o proračunu in zaključnem računu občine ter o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve.

Občinski svet lahko o splošnem aktu iz prejšnjega odstavka razpiše referendum na predlog župana ali svetnika.

Občinski svet mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj 5 odstotkov volivcev v občini in če tako določa zakon ali statut občine.

101. člen (predlog za razpis referenduma)

Predlog za razpis referenduma lahko vloži župan ali svetnik najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine.

Najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine je treba občinski svet pisno seznaniti s pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma.

Če je vložen predlog za razpis referenduma ali je dana pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma do odločitve na referendumu.

103. člen (pobuda za vložitev zahteve za razpis referenduma)

Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma o splošnem aktu občine ali njegovih posameznih določbah mora vsebovati že oblikovano zahtevo za razpis referenduma. Zahteva mora vsebovati jasno izraženo vprašanje, ki naj bo predmet referenduma, in obrazložitev.

Pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma lahko da vsak volivec, politična stranka v občini ali svet krajevne skupnosti. Pobuda mora biti podprta s podpisi najmanj 100 volivcev v občini. Podpore pobudi dajo volivci na seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov: ime in priimek, datum rojstva, naslov stalnega prebivališča.

Pobudnik o pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma pisno seznanja občinski svet in pobudo predloži županu.

Če župan meni, da pobuda z zahtevo ni oblikovana v skladu z določili tega člena ali je v nasprotju z zakonom in s statutom občine, o tem v osmih dneh po prejemu pobude obvesti pobudnika in ga pozove, da ugotovljeno neskladnost odpravi v osmih dneh. Če pobudnik tega ne stori, se šteje, da pobuda ni bila vložena. Župan o tem nemudoma obvesti pobudnika in občinski svet.

Pobudnik lahko v osmih dneh po prejemu obvestila iz predhodnega odstavka zahteva, naj odločitev župana preizkusi upravno sodišče.

105. člen (izvedba referenduma)

Občinski svet razpiše referendum v petnajstih dneh po sprejemu odločitve o predlogu župana ali svetnika za razpis referenduma oziroma v petnajstih dneh od vžitve zahteve volivcev za razpis referenduma v skladu s četrtim odstavkom prejšnjega člena, razen če v skladu z zakonom zahteva ustavnosodno presojo take zahteve.

Referendum se izvede najprej 30 in najkasneje 45 dni od dne razpisa, v nedeljo ali drug dela prost dan.

Z aktom o razpisu referenduma določi občinski svet vrsto referenduma, splošni akt, o katerem se bo odločalo oziroma njegove določbe, o katerih se bo odločalo, besedilo referendumskega vprašanja, o katerem se bo odločalo na referendumu, tako da se bo obkrožilo »ZA« oziroma »PROTI«, dan razpisa, referendumsko območje in dan glasovanja.

Akt o razpisu referenduma objavi občinska volilna komisija 15 dni pred dnem glasovanja v uradnem glasilu občine.

109. člen
(drugi referendumi)

Občani lahko odločajo na referendumu tudi o drugih vprašanjih, če tako določa zakon.
Za izvedbo svetovalnega referenduma se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, ki urejajo referendum o splošnem aktu občine, če zakon ne določa drugače.

110. člen
(splošno o ljudski iniciativi)

Ljudsko iniciativo, s katero je najmanj 5 odstotkov volivcev v občini zahtevalo razveljavitev splošnega akta občine ali druge odločitve občinskega sveta, občinski svet obravnava na prvi naslednji seji, o njej pa mora odločiti najkasneje v treh mesecih od dne pravilno vložene zahteve.

Če se zahteva nanaša na odločitve drugih občinskih organov, morajo ti o njej odločiti najkasneje v enem mesecu od dne pravilno vložene zahteve.

Glede postopka vložitve zahteve iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

OBČINA KAMNIK
Glavni trg 24
1240 Kamnik
STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA

Številka: 007-0005/2017
Datum: 16. 3. 2017

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK – SKRAJŠANI POSTOPEK

PREDLAGATELJ: Statutarno-pravna komisija

POROČEVALEC: dr. Damjan Hančič, predsednik Statutarno-pravne komisije
Kristina Zabavnik, višja svetovalka za delovanje organov občine
Sanja Kukovič, strokovna sodelavka za upravno-pravne zadeve

PРАВNA OSNOVA: 36. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) ter 153. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Razlogi za sprejem in ocena stanja

Občinski svet Občine Kamnik je na 18. seji, 1. februarja 2017, sprejel sklep, št. 0322-0001/2017/14, na podlagi katerega je Statutarno-pravna komisija pripravila predlagano besedilo Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik. Le-te se nanašajo na odpravo nekaterih pomanjkljivosti v Poslovniku, ki so se pokazale tekom uporabe novega akta.

2. Cilji in načela

Poglavitni cilj sprememb in dopolnitev je odprava nekaterih pomanjkljivosti v Poslovniku, konkretnije pa gre za:

- dopolnitev 15. in 17. člena in odpravo tipkarskih napak;
- popravek drugega odstavka 24. člena, ker se del odstavka podvaja z 8. členom Poslovnika in 24. členom Statuta Občine Kamnik;
- dopolnitev in popravek 27. člena glede na ustaljeno prakso;

- natančnejšo opredelitev postopka v petem in šestem odstavku 33. člena;
- črtanje besedne zveze v 40. členu, ker postopanje v primeru, ko ni pogojev za odločanje, določa 39. člen;
- popravek v 43. členu, ki se nanaša na vse govornike;
- spremembo 54. člena, ker vsebino zapisnika seje oziroma njegove priloge določa 59. člen;
- dopolnitev 56. člena, saj je tajno glasovanje mogoče tudi z uporabo glasovalne naprave;
- dopolnitev 58. člena z manjkajočo besedo;
- črtanje odvečnega besedila v 59. členu;
- popravek 60. člena upošteva dejstvo, da se posnetki sej shranjujejo na strežniku občine kot zanesljivejši obliki hrambe ter črtanje odstavka, ki je vsebinsko bolj smiselno uvrščen v spremenjeni 54. člen;
- dopolnitev 62. člena, ker predloge pri pripravi programa dela občinskega sveta lahko poda tudi nadzorni odbor;
- dopolnitev 74. člena;
- natančnejšo opredelitev vsebine zapisnika delovnega telesa v 98. členu;
- dopolnitev 103. člena za primere, ko določil le-tega ni mogoče upoštevati;
- natančnejšo opredelitev in dopolnitev v 106., 108. in 112. členu;
- dopolnitev postopkov glede amandmajev v 115. in 117. členu;
- dopolnitev oziroma natančnejšo opredelitev pojmov pri skrajšanem postopku v 124. členu;
- spremembo 132. člena zaradi potrebe po natančnejši opredelitvi postopkov za sprejem drugih aktov;
- dopolnitev in popravek 140. člena, da bo po spremembah usklajen tudi z 28. členom Statuta Občine Kamnik;
- odpravo tipkarskih napak v 148. členu.

3. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika na proračun

Sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika ne bo imel finančnih posledic za občinski proračun.

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 28. 3. 2017 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik«.

5. Razlogi za obravnavo po skrajšanem postopku

Ker gre vsebinsko za manj zahtevne spremembe in dopolnitve, predlagatelj predlaga, da se Spremembe in dopolnitve Poslovnika obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.



dr. Damjan Hančič
PRESEEDNIK

Prilogi:

- Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik
- Besedilo trenutno veljavnih členov, v zvezi s katerimi se predlagajo spremembe in dopolnitve

Na podlagi 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15) ter 153. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji dne ... sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik

1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15) se v drugem odstavku 15. člena za besedo »člena« doda besedna zveza »tega poslovnika«.

2. člen

V prvi alineji petega odstavka 17. člena poslovnika se besedna zveza »zakonu ali v statutu občine« nadomesti z besedno zvezo »zakonu, statutu občine ali tem poslovniku«.

V zadnjem odstavku 17. člena poslovnika se besedna zveza »za katere« nadomesti z besedno zvezo »s katerimi«.

3. člen

Drugi odstavek 24. člena poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda in gradivom se posreduje po elektronski pošti županu, podžupanom, predsedniku in članom nadzornega odbora občine in delovnih teles sveta, direktorju občinske uprave, vodjem oddelkov in predsednikom svetov krajevnih skupnosti.«

4. člen

V 27. členu poslovnika se na koncu naslova pred zaklepajem doda besedna zveza »redne seje«.

V prvem odstavku 27. člena poslovnika se besedilo »z zahtevami predlagateljev sklica seje« nadomesti z besedilom »s predlogi, ki jih podajo predlagatelji iz 100. člena tega poslovnika«.

5. člen

Peti in šesti odstavek 33. člena poslovnika se spremenita, tako da se glasita:

»Predlog za razširitev dnevnega reda se lahko sprejme le, če so razlogi zanj nastali po sklicu seje in je predlogu priloženo gradivo, ki je pripravljeno v skladu z določili tega poslovnika. Predlog za razširitev mora biti posredovan županu najkasneje 3 dni pred dnem, določenim za sejo sveta. V primeru nespoštovanja tega roka mora predlagatelj razširitve posebej obrazložiti razloge za tako ravnanje.

V primeru, ko župan ugotovi, da so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka tega člena, predlog za razširitev dnevnega reda skupaj z gradivom posreduje svetnikom po elektronski pošti praviloma najkasneje 48 ur pred začetkom seje. V primeru, ko župan ugotovi, da pogoji iz prejšnjega odstavka tega člena niso izpolnjeni, o tem obvesti predlagatelja razširitve.«

6. člen

V prvem odstavku 40. člena poslovnika se črta besedna zveza »oziroma ni pogojev za odločanje«.

7. člen

V 43. členu poslovnika se beseda »svetnik« v vseh sklonih nadomesti z besedo »govornik« v ustreznem sklonu.

8. člen

54. člen poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»(poročilo o glasovanjih seje sveta)

Svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom, ki za to pisno zaprosijo, se najkasneje v sedmih dneh po seji sveta v elektronski obliki posreduje poročilo o glasovanjih z glasovalno napravo.«

9. člen

Prvi odstavek 56. člena poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»Tajno se glasuje z uporabo glasovalne naprave (tajno), kot to določa prvi odstavek 53. člena tega poslovnika, ali z glasovnicami, kot to določajo ta člen, 57. in 58. člen tega poslovnika.«

10. člen

V 58. členu poslovnika se v naslovu za besedo »izida« doda beseda »tajnega«.

11. člen

V drugem odstavku 59. člena poslovnika se črta besedilo », ki so bili sprejeti,« in »z glasovalno napravo«.

12. člen

V drugem in četrtem odstavku 60. člena poslovnika se besedna zveza »v sejnem dosjeju« nadomesti z besedno zvezo »na strežniku občine«.

V 60. členu poslovnika se črta zadnji odstavek.

13. člen

Drugi odstavek 62. člena poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»Okvirni program dela opredeljuje prednostne naloge, upošteva program dela občinske uprave za tekoče leto, predloge svetnikov, svetniških skupin, delovnih teles sveta in predloge nadzornega odbora občine.«

14. člen

V drugem odstavku 74. člena poslovnika se besedna zveza »zakonu ali statutu občine« nadomesti z besedno zvezo »zakonu, statutu občine ali tem poslovniku«.

15. člen

V 98. členu poslovnika se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji delovnega telesa, zlasti pa podatke o navzočnosti članov delovnega telesa na seji delovnega telesa in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov delovnega telesa, udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji delovnega telesa, sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljalcev, izidih glasovanja o posameznih predlogih, sklepih in vseh postopkovnih odločitvah.«

16. člen

Na koncu zadnjega odstavka 103. člena poslovnika se pred piko doda besedilo »in pri pripravi splošnih aktov, s katerimi se predlaga razširitev dnevnega reda seje«.

17. člen

V prvem odstavku 106. člena poslovnika se besedna zveza »seje sveta« nadomesti z besedno zvezo »ene izmed naslednjih sej sveta«.

18. člen

Na koncu tretjega odstavka 108. člena poslovnika se pred piko doda besedilo »ter je mnenje predložil«.

19. člen

V drugem odstavku 112. člena poslovnika se črta beseda »in«, na koncu odstavka pa se pred piko doda besedilo », in mnenje župana, če ni bil predlagatelj ter je mnenje predložil«.

20. člen

V 115. členu poslovnika se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Amandma k predlogu odloka v drugi obravnavi, ki je na dnevni red seje uvrščen z razširitvijo, ali amandma k predlogu odloka v drugi obravnavi, ki je uvrščen na dnevni red izredne seje, se lahko vloži na seji sveta do konca obravnave predloga odloka.«

Dosedanji peti do sedmi odstavek 115. člena poslovnika postanejo šesti do osmi odstavek.

21. člen

V prvi povedi 117. člena poslovnika se za besedo »odloka« doda besedilo »oziroma župana, če ni bil predlagatelj,«.

V drugi povedi 117. člena poslovnika se za besedo »predlagatelj« doda besedilo »odloka oziroma župan, če ni bil predlagatelj,«.

22. člen

V zadnji alineji prvega odstavka 124. člena poslovnika se pred piko doda besedilo »iz zadnjega odstavka 135. člena tega poslovnika«.

V 124. členu poslovnika se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pri skrajšanem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku sprejemanja odloka.«

Dosedanji drugi in tretji odstavek 124. člena poslovnika postaneta tretji in četrti odstavek.

23. člen

Besedilo 132. člena poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»O drugih aktih, za pripravo katerih se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika za vsebino odloka, in ki jih lahko predlagajo tisti, ki imajo pravico predlagati odlok, razen o statutu občine, poslovniku sveta in odloku, odloča svet praviloma v eni obravnavi. Amandmaje k tem aktom je mogoče predlagati na sami seji sveta do konca obravnave predloga akta. Za ostala vprašanja glede amandmajev se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika za amandmaje.

Svet lahko sklene, da bo obravnaval akte iz prejšnjega odstavka tega člena na način, kot ga določa ta poslovnik za sprejem odloka. Za amandmaje k tem aktom se smiselno uporabljajo določbe tega poslovnika za amandmaje.«

24. člen

V tretjem odstavku 140. člena poslovnika se za besedno zvezo »predlogov političnih strank« doda besedna zveza »oziroma list«.

V četrtem odstavku 140. člena poslovnika se črta besedna zveza »z javnim glasovanjem«.

V zadnjem odstavku 140. člena poslovnika se beseda »glasovanje« nadomesti z besedilom »postopek iz tega člena«.

25. člen

V prvem odstavku 148. člena poslovnika se črta vejica, beseda »ga« pa se nadomesti z besedo »ter«.

26. člen

Spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2017
Kamnik, dne ...

Župan
Občine Kamnik
Marjan Šarec

BESEDILO TRENUTNO VELJAVNIH ČLENOV, V ZVEZI S KATERIMI SE PREDLAGAJO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

15. člen (pričetek mandata)

Ko se svet konstituira, nastopijo mandat novoizvoljeni svetniki, mandat dotedanjim svetnikom pa preneha. S prenehanjem mandata svetnikom, preneha članstvo v nadzornem odboru občine ter v stalnih in občasnih delovnih telesih sveta.

Kolikor svet ni sprejel pritožbe zoper mandat župana iz četrtega odstavka 14. člena, prične novoizvoljenemu županu teči mandat, mandat dotedanjemu županu pa preneha. Pred prisego in nagovorom se novoizvoljenemu županu preda župansko verigo. Prisega se glasi: »Izjavljam, da bom svojo dolžnost opravljal vestno in odgovorno, spoštoval bom pravni red Republike Slovenije in Občine Kamnik. Z vsem trudom bom deloval za blaginjo Občine Kamnik, njenih občank in občanov.«

17. člen (pravice in dolžnosti svetnikov)

Svetniki imajo pravice in dolžnosti, določene z zakonom, statutom občine in tem poslovníkom.

Svetnik ima pravico in dolžnost udeleževati se sej sveta in njegovih delovnih teles, katerih član je. Svetnik se lahko udeležuje tudi sej drugih delovnih teles, lahko na njih razpravlja, nima pa pravice glasovati.

Pod pogoji, določenimi s tem poslovníkom, ima svetnik pravico skupaj z drugimi svetniki ustanoviti svetniško skupino, se včlaniti vanjo in v njej enakopravno sodelovati ali iz nje izstopiti.

Svetnik ima pravico in dolžnost, da se izreče, v katerih delovnih telesih sveta želi sodelovati. Izjavo sporoči vodji svetniške skupine, katere član je. Če svetnik ni član nobene svetniške skupine, sporoči to izjavo predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetnik ima pravico:

- predlagati v sprejem odloke in druge akte, razen aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme svet na predlog župana,
- predlagati svetu obravnavo drugih vprašanj iz njegove pristojnosti,
- glasovati o predlogih splošnih aktov, drugih aktov in odločitev sveta ter predlagati dopolnila k tem predlogom,
- sodelovati pri oblikovanju programa dela sveta in dnevnega reda sej,
- predlagati kandidate za člane občinskih organov, delovnih teles sveta in organov javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina oziroma, v katerih ima občina v skladu z zakonom svoje predstavnike.

Svetnik ima dolžnost varovati podatke zaupne narave, ki so kot osebni podatki, državne, uradne in poslovne skrivnosti opredeljeni z zakonom, drugim predpisom ali z akti sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, za katere se seznanj pri svojem delu.

24. člen (sklic seje)

Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda in gradivom se posreduje svetnikom po elektronski pošti najkasneje 15 dni pred dnem, določenim za sejo. Posamezno gradivo se lahko pošlje tudi kasneje, če gradiva ni bilo moč pripraviti do sklica seje ali če gre za dodatno gradivo, katerega vsebina je nujno potrebna pri odločanju o točki dnevnega reda. Svet ne more odločati o zadevah, glede katerih svetnikom ni bilo poslano oziroma izročeno ustrezno gradivo.

Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda in gradivom se posreduje po elektronski pošti županu, podžupanom, predsedniku in članom nadzornega odbora občine in delovnih teles sveta, direktorju občinske uprave, vodjem oddelkov, predsednikom svetov krajevnih skupnosti in predstavnikom sredstev javnega obveščanja.

Vabilo s predlogom dnevnega reda in gradivom sveta je informacija javnega značaja, ki se objavi na spletni strani občine.

27. člen (predlog dnevnega reda)

Predlog dnevnega reda seje sveta predlaga župan po posvetovanju na kolegiju sveta, v skladu s programom dela sveta, s sklepi sveta oziroma z zahtevami predlagateljev sklica seje.

Gradivo za uvrstitev točke na dnevni red seje sveta mora predlagatelj iz 100. člena tega poslovnika vročiti županu najpozneje 16 dni pred dnem, določenim za sejo.

V predlog dnevnega reda seje se lahko uvrstijo le točke, za katerih obravnavo so izpolnjeni pogoji, določeni s tem poslovníkom. Na dnevni red ni mogoče uvrstiti akta, če še ni končan postopek o aktu z enako ali podobno vsebino.

V predlog dnevnega reda se praviloma prednostno uvrščajo predlogi aktov, pripravljeni za drugo obravnavo, predlogi aktov z zunanjimi poročevalci ter akti, katerih sprejem je vezan na določen rok.

Župan na seji kolegija sveta odloči, ali bo predlog točke uvrstil na dnevni red seje sveta. O svoji odločitvi izda sklep z ustrezno obrazložitvijo. Zoper sklep o zavrnitvi uvrstitve predloga točke na dnevni red ima predlagatelj pravico do ugovora, ki ga mora vložiti pri županu najkasneje 48 ur pred začetkom seje. O ugovoru odloči svet.

33. člen (določitev dnevnega reda)

Svet na začetku seje določi dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih, da se dnevni red razširi, predlogih za hitri in skrajšani postopek, predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda in nazadnje o predlogih za spremembo vrstnega reda obravnave točk. Vsaka sprejeta sprememba se uvrsti na predlagano mesto, prej sprejete spremembe in točke, predlagane z dnevnim redom, pa se ustrezno preštevilčijo.

Mandatne zadeve, volitve in imenovanja se uvrstijo na dnevni red za potrditvijo zapisnika kot prva točka dnevnega reda. Vprašanja in pobude se uvrstijo na dnevni red praviloma kot druga točka dnevnega reda.

Predlog iz drugega odstavka tega člena v največ treh minutah obrazloži predlagatelj ali poročevalec. O takem predlogu ni razprave, lahko pa o njem, razen o umiku s strani predlagatelja, predstavijo svetu stališča predstavniki svetniških skupin, samostojni svetniki in župan, kolikor ni predlagatelj takšnega predloga. Predstavitev takšnega stališča ne sme trajati več kot 3 minute. Po predstavitvi stališč lahko predlagatelj v največ treh minutah dodatno pojasni razloge za obravnavani predlog.

Predlog za razširitev dnevnega reda se lahko sprejme le, če so razlogi zanj nastali po sklicu seje in če je bilo svetnikom posredovano gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red.

V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena mora biti gradivo, ki je podlaga za uvrstitev na dnevni red, posredovano svetnikom po elektronski pošti praviloma najkasneje 48 ur pred začetkom seje. V primeru nespoštovanja tega roka mora predlagatelj posebej obrazložiti razloge za tako ravnanje.

Točke dnevnega reda, katerih umik predlagajo njihovi predlagatelji, se brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda. O ostalih predlogih za umik predlagatelj točke dnevnega reda oziroma poročevalec pred glasovanjem sveta v največ treh minutah utemelji, zakaj naj bi predlagana točka ostala na dnevnem redu.

Po sprejetih odločitvah iz drugega odstavka tega člena svet odloča o dnevnem redu v celoti.

40. člen (preložitev točke dnevnega reda)

Če svet točke dnevnega reda ne želi obravnavati oziroma ni končal razprave o posamezni točki oziroma ni pogojev za odločanje oziroma o točki ne želi odločati na isti seji, svet s sklepom brez razprave točko preloži na eno izmed naslednjih sej, na kateri se obravnava točke nadaljuje.

Župan kot predlagatelj točke dnevnega reda lahko odloči, da se le-ta preloži na eno izmed naslednjih sej.

Ko so vse točke dnevnega reda izčrpane, predsedujoči zaključi sejo sveta.

43. člen (ukrepi za zagotovitev reda na seji)

Govornik sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu.

Za kršitev reda na seji sveta sme predsedujoči izreči naslednje ukrepe:

- opomin,
- odvzem besede,
- odstranitev s seje ali z dela seje.

Opomin se lahko izreče svetniku, če se ne drži točke dnevnega reda, če govori, čeprav mu predsedujoči ni dal besede, če sega drugemu govorniku v besedo, ali če na kakšen drug način krši red na seji in določbe tega poslovnika.

Odvzem besede pri posamezni točki dnevnega reda se lahko izreče svetniku, če s svojim govorom krši red in določbe tega poslovnika in je bil na to že dvakrat opomnjen. Zoper odvzem besede svetnik lahko ugovarja. O ugovoru odloči svet brez razprave.

Odstranitev s seje ali z dela seje se lahko izreče svetniku, če kljub opominu ali odvzemu besede krši red na seji, tako da onemogoča delo sveta.

54. člen (izpis glasovanj)

Izpis glasovanj je ne glede na način javnega glasovanja sestavni del zapisnika seje.

56. člen (tajno glasovanje)

Tajno se glasuje z glasovnicami.

Za vsako glasovanje se pripravi toliko glasovnic, kolikor je vseh svetnikov.

Svet lahko opravi tajno glasovanje, če je bilo prevzetih toliko glasovnic, kolikor mora biti navzočih svetnikov, da je svet sklepčen.

Glasovnice so enake velikosti, oblike in barve in so overjene z žigom sveta.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, in opredelitev »za« in »proti«. Na dnu glasovnice je beseda »za« na desni, beseda »proti« pa na levi strani. Svetnik glasuje tako, da obkroži besedo »za« ali besedo »proti«. Glasovnica mora vsebovati navodilo za glasovanje.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, iz katere volja svetnika ni jasno razvidna, sta neveljavni.

Vsebinsko glasovnic za volitve, imenovanja in razrešitve določa ta poslovnik v delu, v katerem ureja volitve, imenovanja in razrešitve.

58. člen (ugotavljanje izida glasovanja)

Ko je glasovanje končano, se komisija umakne v poseben prostor, da ugotovi izid glasovanja. V ta prostor nimajo dostopa osebe, ki niso udeležene pri ugotavljanju izida glasovanja.

Preden komisija odpre glasovalno skrinjico, prešteje nerazdeljene glasovnice in jih vloži v ovojnico, ki jo zapečati.

Ugotovitev izida glasovanja obsega:

- datum in številko seje sveta,
- predmet glasovanja,
- sestavo komisije,
- število razdeljenih glasovnic,
- število oddanih glasovnic,
- število neveljavnih glasovnic,
- število veljavnih glasovnic,
- število glasov »za« in »proti« oziroma, kadar se pri volitvah ali imenovanjih glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, število glasov, ki so jih prejeli posamezni kandidati,
- ugotovitev, da je predlog izglasovan ali da ni izglasovan s predpisano večino, oziroma, kadar se pri volitvah ali imenovanjih glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, kateri kandidat je izvoljen oziroma imenovan.

O ugotovitvi izida glasovanja se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi člani komisije.

Predsedujoči objavi izid glasovanja na seji sveta.

59. člen (vsebina zapisnika)

O vsaki seji sveta se vodi zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o navzočnosti svetnikov na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti svetnikov, udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji, sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljavcev, predlogih sklepov, izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti, ter vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in sveta. Arhivskemu izvodu zapisnika se predloži original vabilo, gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji, in poročilo o vseh glasovanjih z glasovalno napravo.

Svetniki prejmejo zapisnik z vabilom za naslednjo sejo sveta.

60. člen (zvočni posnetek seje)

Seje sveta se zvočno snemajo (v nadaljevanju: zvočni posnetek), o delu na seji sveta pa se vodijo tudi avdio-video zapisi.

Zvočni posnetek in avdio-video zapis se najkasneje v sedmih dneh po seji objavita na spletni strani občine, hranita pa se v sejnem dosjeju.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka tega člena se zvočni posnetek in avdio-video zapis dela seje, ki je zaprta za javnost, ne objavita na spletni strani občine.

Zvočni zapis seje se v sejnem dosjeju hrani trajno, avdio-video zapis seje pa se v sejnem dosjeju hrani še eno leto po preteku mandata.

Svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom, ki za to pisno zaprosijo, se najkasneje v sedmih dneh po seji na zgoščenki dostavi zvočni in avdio-video zapis, v elektronski obliki pa posreduje poročilo o glasovanju na seji.

62. člen **(okvirni program dela sveta)**

Župan pripravi predlog okvirnega programa dela sveta za posamezno leto in terminski program za spomladansko in jesensko zasedanje.

Okvirni program dela opredeljuje prednostne naloge, upošteva program dela občinske uprave za tekoče leto, predloge svetnikov, svetniških skupin in predloge delovnih teles sveta.

Okvirni program dela in terminski program dela predlaga župan v sprejem svetu.

74. člen **(ustanovitev delovnih teles)**

Svet ustanovi stalne ali občasne komisije in odbore kot delovna telesa za preučevanje posameznih področij, pripravo odločitev o politiki na teh področjih, oblikovanje mnenj in predlogov do posameznih vprašanj iz pristojnosti sveta ter preučevanje in obravnavo gradiva s svojega delovnega področja, ki je predloženo v obravnavo svetu.

Komisije in odbori lahko predlagajo svetu v sprejem odloke in druge akte iz svoje pristojnosti razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali statutu občine določeno, da jih sprejme svet na predlog župana.

98. člen **(zapisnik delovnega telesa)**

O vsaki seji delovnega telesa se sestavi zapisnik. Za zapisnik skrbi tajnik delovnega telesa.

103. člen **(sodelovanje javnosti pri pripravi splošnih aktov občine)**

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov občine in vključitve občanov, njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti z območja občine v pripravo splošnih aktov občine je potrebno predloge splošnih aktov objaviti na spletni strani občine najpozneje 15 dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo izvedena obravnava.

Zainteresirani iz prejšnjega odstavka tega člena lahko najkasneje v sedmih dneh od objave predlogov splošnih aktov, ki se sprejemajo na eni seji, županu podajo pisne pripombe in predloge na predlog splošnega akta. Predlagatelj predloga splošnega akta, ki se sprejema na eni seji, se na seji sveta pri obravnavi predloga splošnega akta opredeli do pravočasno vloženih pripomb in predlogov.

Zainteresirani iz prvega odstavka tega člena lahko na predlog splošnih aktov, ki se sprejemajo na dveh sejah, do začetka seje, na kateri se opravi prva obravnava, županu podajo pisne pripombe in predloge. Predlagatelj predloga splošnega akta, ki se sprejema na dveh sejah, se v gradivu za drugo obravnavo predloga splošnega akta pisno opredeli do pravočasno vloženih pripomb in predlogov.

Pravočasno prispele pisne pripombe iz drugega in tretjega odstavka tega člena župan pošlje predlagatelju splošnega akta, če to ni župan.

Za sodelovanje javnosti pri obravnavi proračuna občine, rebalansa proračuna občine, sprememb proračuna občine in zaključnega računa proračuna občine ter prostorskih aktov in drugih planov razvoja občine se uporabljajo določila tretjega podpoglavja X. poglavja tega poslovnika.

Določila tega člena se ne uporabljajo pri pripravi splošnih aktov za obravnavo na izredni seji.

106. člen (različni predlagatelji)

V primeru, da je v isti zadevi s strani različnih predlagateljev vloženi več predlogov odloka, se sprejme v obravnavo oziroma uvrsti na dnevni red predlog odloka, ki je bil vložen prvi. Naslednji predlog odloka se lahko uvrsti na dnevni red seje sveta potem, ko je svet odločil o prvem vložnem predlogu odloka.

Predlagatelj predloga odloka je v obeh fazah obravnave isti, razen če:

- po končani prvi obravnavi odstopi od predlagateljstva,
- svet s soglasjem predlagatelja določi sopredlagatelja predloga odloka.

108. člen (predlog odloka za prvo obravnavo)

Predlog odloka vsebuje rešitve, ki se predlagajo v obliki pravnih določb.

Predlog odloka mora biti obrazložen. Obrazložitev mora vsebovati vse elemente, ki se zahtevajo pri predlogu za uvrstitev odloka na dnevni red.

Na seji sveta se za obravnavo predloga odloka priložijo poročila delovnih teles, kolikor so bila predložena, in mnenje župana, če ni bil predlagatelj.

Kolikor se odlok ali del odloka nanaša na krajevno skupnost, se na seji priloži tudi mnenje sveta krajevne skupnosti, ki mora biti vročeno županu najkasneje 48 ur pred začetkom seje sveta.

112. člen (predlog odloka za drugo obravnavo)

Pred začetkom druge obravnave mora predlagatelj pripraviti novo besedilo predloga odloka, pri čemer na primeren način upošteva stališča in predloge iz prve obravnave ter s strani javnosti oziroma jih utemeljeno zavrne in navede morebitne drugačne rešitve v odloku, ki odstopajo od tistih iz prve obravnave odloka.

Na seji sveta se za obravnavo predloga odloka priložijo poročila delovnih teles, kolikor so bila predložena, in amandmaji tistih, ki imajo pravico predlagati odlok.

Kolikor se odlok ali del odloka nanaša na krajevno skupnost, se na seji priloži tudi mnenje sveta krajevne skupnosti, ki mora biti vročeno županu najkasneje 48 ur pred začetkom seje sveta.

115. člen (amandmaji)

V drugi obravnavi predloga odloka lahko dajo tisti, ki imajo pravico predlagati odlok, predlog za dopolnitev ali spremembo predloga odloka ali sklepa in predlog dodatnega sklepa (v nadaljevanju: amandma).

Amandma z obrazložitvijo mora biti predložen županu in javnemu uslužbencu, zadolženemu za delovanje organov občine, v pisni obliki ali po elektronski pošti najmanj 3 dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma.

Delovno telo lahko vloži amandma najkasneje dan pred sejo sveta.

Predlagatelj in župan, če ni predlagatelj, lahko predlaga amandma na seji sveta do konca obravnave predloga odloka.

Amandma župan pošlje predlagatelju odloka, če to ni župan.

Župan lahko odloči, da mora določeni amandma obravnavati tudi pristojno delovno telo. Na sejo delovnega telesa se lahko povabi predlagatelja amandmaja. Pristojna delovna telesa predloženi amandma proučijo, do njega zavzamejo stališča in jih predložijo svetu.

Predlagatelj amandmaja ima pravico na seji sveta do konca obravnave predloga odloka spremeniti ali dopolniti amandma (amandma na amandma) oziroma ga umakniti.

Spremembo, dopolnitev ali umik amandmaja je potrebno obrazložiti. O umiku amandmaja, ki je nepreklicen, se ne glasuje.

117. člen (finančne posledice amandmaja)

Če amandma vsebuje določbo, ki zahteva finančna sredstva, predlagatelj amandmaja hkrati opozori predlagatelja odloka na možnost za zagotovitev sredstev. Svet lahko sklene, naj predlagatelj pred odločanjem o amandmaju prouči vpliv teh določb na razpoložljiva sredstva in zagotovitev sredstev za financiranje predlagane rešitve v amandmaju.

124. člen (uporaba skrajšanega postopka)

Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloka odloči, da bo na isti seji opravil obe obravnavi predloga odloka, če gre za:

- manj zahtevne spremembe in dopolnitve,
- prenehanje veljavnosti posameznih aktov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom,
- uskladitve z zakonom, državnim proračunom ali drugimi predpisi države oziroma občine ali zaradi upoštevanja predpisanih ali postavljenih rokov,
- spremembe in dopolnitve v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov,
- prečiščena besedila aktov.

V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom odloka, ki se s predlogom spreminjajo ali dopolnjujejo. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji sveta vse do konca obravnave predloga odloka. Za ostala vprašanja glede amandmajev se uporabljajo določbe tega poslovnika za amandmaje.

Po končani prvi obravnavi lahko župan in vsak svetnik predlaga, da svet spremeni odločitev iz prvega odstavka tega člena in da se druga obravnava opravi po rednem postopku.

132. člen (postopek za sprejem drugih aktov)

O drugih aktih, ki jih lahko predlagajo tisti, ki imajo pravico predlagati odlok, razen statuta občine, poslovnika in odloka, odloča svet praviloma v eni obravnavi. Svet lahko sklene, da bo obravnaval te akte na način, kot ga določa postopek za obravnavo odloka.

Za spreminjevalne in dopolnilne predloge k aktom iz prejšnjega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za odločanje o amandmajih k predlogu odloka.

140. člen (imenovanje predsednika in članov delovnih teles)

Predsednik in člani delovnega telesa so imenovani na podlagi liste kandidatov z večino glasov navzočih svetnikov.

Listo kandidatov za imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga župan na podlagi predlogov političnih strank oziroma list, zastopanih v svetu oziroma svetnikov in upošteva volilni rezultat posameznih političnih strank oziroma list, zastopanih v svetu.

Listo kandidatov za ostala delovna telesa predlaga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi predlogov političnih strank, zastopanih v svetu oziroma svetnikov in upošteva volilni rezultat posameznih političnih strank oziroma list, zastopanih v svetu.

Če kandidatna lista ni bila izglasovana, se na isti seji sveta imenujejo člani delovnega telesa posamično z javnim glasovanjem na podlagi predlogov svetniških skupin in svetnikov po vrstnem redu, kot so bili vloženi. Če na ta način niso izvoljeni vsi člani delovnih teles, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka tega člena ne pride do izvolitve vseh članov delovnega telesa, se glasovanje ponovi na naslednji seji sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

148. člen **(razmerja med županom in svetom)**

Župan predstavlja svet, ga sklicuje in vodi njegove seje.

Župan in svet ter njegova delovna telesa sodelujejo pri uresničevanju in opravljanju nalog občine. Pri tem predvsem usklajujejo programe dela in njihovo izvrševanje, skrbijo za medsebojno obveščanje in poročanje o uresničevanju svojih nalog in nastali problematiki ter si prizadevajo za sporazumno reševanje nastalih problemov.