

VPRAŠANJA IN POBUDE 15. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Brane GOLUBOVIĆ – LDP, št. 43:

Socialna oskrba na domu je namenjena osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, vendar se zaradi starosti, hude invalidnosti, kronične bolezni ali težje telesne ali duševne motnje ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanju nimajo možnosti. Gre za različne organizirane oblike praktične pomoči na domu, s katerimi upravičencem vsaj za določen čas nadomestimo institucionalno varstvo v zavodu, v drugi organizirani obliki ali v drugi družini.

V Občini Kamnik kot koncesionar to službo opravlja Zavod za socialno oskrbo Pristan, ki mu pogodba poteče leta 2018.

Sprašujem:

- Ali oddelek za družbene dejavnosti spremlja in analizira potrebo po tovrstni pomoči ter temu primerno zagotavlja s koncesionarjem zadostne kapacitete za izvajanje te storitve?
- Ali je možno podeliti še eno koncesijo za tovrstno storitev ali samo del storitve drugemu koncesionarju v kolikor se izkaže, da je povpraševanje večje od zmožnosti obstoječega koncesionarja?

Odgovor je pripravila Katja VEGEL, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti:

Oddelek za družbene dejavnosti aktivno spremlja delo koncesionarja za izvajanje pomoči družini na domu. Koncesionar Občino Kamnik ažurno obvešča o stanju na področju izvajanja storitve in svoje kapacitete prilagaja potrebam po storitvi. Koncesionar svoje delo opravlja korektno, saj v zvezi z njegovim delom ne prejemamo pritožb. V primeru kakršnih koli vprašanj se odzivajo hitro in učinkovito. Skladno s koncesijsko pogodbo Zavod Pristan Občini Kamnik pripravi letno poročilo o delu, v katerem predstavi podatke o svojem delovanju, izpostavi morebitne težave in predlaga rešitve.

Potrebe po pomoči na domu se iz dneva v dan spreminjajo, na daljše obdobje pa naraščajo. Na tovrstna nihanja koncesionar ustrezno odreagira in zagotavlja ustrezne storitve. Vedeti je potrebno, da so uporabniki storitev izjemno raznoliki z zelo različnim socialnim stanjem, ki ga kot javnost izredno težko in pogosto napačno ocenjujemo. Zavod Pristan s svojimi strokovnimi delavkami natančno spozna socialno stanje uporabnikov in nas po potrebi o tem tudi ustrezno obvešča.

Obseg izvajanja storitve pomoči družini na domu določa koncedent. Z Zavodom Pristan imamo dogovorjen okvirni obseg izvajanja storitve v vsakoletni pogodbi o financiranju. V primeru, da Občina Kamnik dovoli povečan obseg izvajanja storitve (in s tem poveča sredstva za subvencioniranje storitve), koncesionar zagotavlja, da lahko povečan obseg izvajanja storitve brez težav tudi zagotovi. Glede na to, da povpraševanje po pomoči na domu konstantno narašča, je koncesionar v letu 2013 predlagal povečanje obsega storitev, ki je bil s strani koncedenta odobren in posledično je septembra 2013 zaposlil še dodatno socialno oskrbovalko (skupaj 8). Skratka, zaenkrat ni potrebe, da bi tovrstne storitve v Občini Kamnik izvajala dva koncesionarja, v kolikor pa se bodo potrebe po storitvah še povečevale, bo Občina Kamnik vsekakor zagotovila dodatna sredstva za nove zaposlitve socialnih oskrbovalk.

Brane GOLUBOVIĆ – LDP, št. 44:

V časopisu Delo je bil 14. maja objavljen članek z naslovom »Še je upanje za prihod LPP v Domžale«. V njem so zapisana dejstva o poteku pogovorov in pogajanj med občino Domžale, Ljubljanskim potniškim prometom (v nadaljevanju LPP), KAM-BUS d.o.o. –

SKUPINA ALPETOUR Potovalna agencija (v nadaljevanju KAM-BUS) in Ministrstvom za infrastrukturo glede možnosti podaljšanja avtobusnih linij LPP do Domžal. V članku piše, da je Ministrstvo za infrastrukturo pojasnilo, da dovoljenja za podaljšanje proge ne more izdati brez dogovora med obema prevoznikoma. Od aprila naprej potekajo pogovori med obema prevoznikoma in Ministrstvom za infrastrukturo, na sestankih pa so prisotni tudi predstavniki obeh občin (Ljubljana in Domžale). Domžalska občina je zainteresirana za proge LPP in zato pripravljena tudi na sofinanciranje morebitnega podaljšanja prog LPP.

V različne iniciative in sestanke na ravni drugih občin in podjetij se seveda ne moremo vpletati. Vendar pa ti pogovori in pogajanja lahko vplivajo na standard javnega prevoza za občane Kamnika. Podjetja bodo iskala svoj ekonomski interes in manj potnikov na avtobusih KAM-BUS-a lahko vodi v iskanje prihrankov na drugih področjih, v manjšanje števila prog in nižanje pogostosti prevozov. Jasno je tudi, da bo občina Domžale želela zagotoviti najboljši možni in najcenejši (prevoz na linijah LPP naj bi bil za občane Domžal v primerjavi s sedanjimi cenami cenejši) prevoz za občane Domžal. Mestna občina Ljubljana je lastnik javnega podjetja LPP in zainteresirana za to, da pridobiva nove proge, potnike in zaslužek. S stališča uporabnikov javnega prevoza iz občine Kamnika pa je pomembna informacija v kakšni meri je naša občina seznanjena s pogovori oziroma vpeta vanje. Zato prosimo občino Kamnik za nekaj pojasnil v zvezi z zagotavljanjem javnega prevoza s KAM-BUS-om.

- Ali je občina Kamnik seznanjena s vsebino pogovorov za podaljšanje linij LPP do Domžal?
- Ali je občina Kamnik stopila v stik s podjetjem KAM-BUS in preverila, ali bi morebitne spremembe prevoza do Domžal lahko vplivale na standard javnega prevoza občanov Kamnika, predvsem z vidika pogostnosti prevozov in relacij na katerih opravljajo prevoze?
- Ali je občina ob tem izrazila svojo zahtevo, da se standard javnega prevoza za občane Kamnika ne spremeni ne glede na dogovore med drugimi akterji in o tem obvestila Ministrstvo za infrastrukturo in vse deležnike v pogajanjih?
- Ali je občina Kamnik stopila v stik s sosednjo občino Domžale in preverila kako daleč so dogovori z LPP?

Odgovor so pripravili Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance, mag. Matjaž SRŠA, podsekretar – pomočnik vodje Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance ter Sonja ZORE, direktorica podjetja KAM-BUS d. o. o.:

- Občina Kamnik ni seznanjena z vsebino pogovorov za podaljšanje linij LPP do Domžal, saj nikoli ni bila seznanjena niti povabljen na tovrstne pogovore.
- Občina Kamnik je stalno v stiku s podjetjem KAM-BUS, saj gre ne nazadnje za ključnega ponudnika in prevoznika na območju naše občine. S strani direktorice podjetja Sonje Zore je bilo pridobljeno njihovo mnenje do omenjene problematike, ki je sledeče:

LPP si že vse od leta 2012 prizadeva za izdajo dovoljenja k uvedbi tako imenovane integrirane linije 12 na relaciji Ljubljana–Domžale. Prav tako si od leta 2014 prizadeva za pridobitev dovoljenja, s katerim bi preusmerili svojo linijo na relacijo Bežigrad–Šentjakob–Dragomelj.

Glede na dejstvo, da LPP na tem območju ne izvaja primestnih linij in da KAM-BUS na tem območju v celoti pokriva vse primestne linije, za katere ima s strani države podeljeno koncesijo, je utemeljeno, da ministrstvo takšnega dovoljenja do sedaj ni izdalo. LPP je v preteklosti uvedel tako imenovane integrirane linije na območjih, kjer je sam nastopal tako v vlogi primestnega kot mestnega prevoznika. Na teh območjih je tako uvedel svoj conski sistem z nižjimi cenami in jih integriral z mestnim prometom, s čimer ni bilo nič narobe, saj so vsi prihodki, vključno s subvencijo države ostali pri enem prevozniku in se celo povečali. V

primeru uvedbe LPP linij do Domžal se tako postavlja vprašanje smiselnosti tolikšnega povečanja dnevnih povezav (poleg današnjih 82 dnevnih, ki jih zagotavlja KAM-BUS in 21 dnevnih povezav, ki jih zagotavlja SŽ, bi LPP uvedel še 45 dnevnih povezav), kršenja Zakona o prevozih v cestnem prometu, kršenja Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu in o koncesiji te javne službe, financiranja dodatnih linij (danes se prevoz pokriva brez subvencioniranja države). Prebivalci Domžal so že danes glede na ostale občine deležni nadstandardnega obsega povezav z Ljubljano, saj gre večina linij, ki pridejo iz Kamnika, Lukovice in Moravč preko Domžal. Prav tako pa na nivoju države poteka projekt integriranega javnega potniškega prometa, ki naj bi na celotnem območju Slovenije uvedel enotno vozovnico in nižje cene tudi za ostale uporabnike (dijaki in študenti imajo že danes subvencionirano ceno vozovnic). Poleg tega pa imajo potniki že danes na območju, kjer KAM-BUS opravlja koncesijo, možnost uporabe enotne vozovnice (avtobus-vlak). Vsi javni prevozniki imamo danes podeljeno koncesijo z veljavnostjo najkasneje do 2. 12. 2019 oziroma do podelitve nove koncesije na podlagi javnega razpisa. Glede na število potnikov in današnje ureditev javnega potniškega prometa se standard javnega potniškega prometa za občane Kamnika na relaciji Kamnik–Ljubljana tudi z novim razpisom ne bi smel poslabšati.

- Občina Kamnik je s posredovanim dopisom izrazila svojo zahtevo, da se standard javnega prevoza za naše občane ne sme poslabšati, ne glede na dogovore med drugimi akterji. Občina Kamnik je posredovala dopis na Ministrstvo za infrastrukturo kot pristojni organ za izdajo koncesij za izvajanje javnega potniškega prometa.
- Občina Kamnik ni stopila v stik s sosednjo Občino Domžale.

Brane GOLUBOVIĆ – LDP, št. 45:

Letos aprila je začel veljati nov zakon o javnih naročilih, ki omogoča šolam in vrtcem lažje naročanje in s tem nakup kakovostne in sveže pridelane ali predelane hrane v občini Kamnik, njeni bližini ali Sloveniji. Sprememba zakona se nanaša na sklope, ki jih lahko naročnik znotraj razpisa izloči z namenom uveljavitve načela kratkih verig pri naročanju. Kratke poti med pridelovalcem in potrošnikom vodijo v bolj varno in zdravo prehranjevanje in vzdržujejo »kondicijo« posameznika in lokalnega gospodarstva. Hrana iz naše bližine ima višjo hranilno vrednost, vsebuje več vitaminov in pomeni manjšo obremenitev za okolje. Po novi ureditvi velja pri tem zgolj omejitev dvajsetih odstotkov vrednosti celotnega javnega naročila, opušča pa se kumulativni pogoj, da lahko vrednost vseh izločenih sklopov skupaj znaša največ 80.000 evrov brez DDV.

Novela zakona poleg tega dopolnjuje merilo »ekonomsko najugodnejše ponudbe«, ki zajema najboljše razmerje med ceno in kakovostjo. Pri naročanju živil se sedaj lahko prednostno upoštevajo živila iz shem kakovosti – na primer sezonsko na integriran način pridelana živila in sezonsko na ekološki način pridelana živila – ter živila, ki so bila proizvedena po nacionalnih predpisih o kakovosti živil. V sklopu obstoječih meril so bila na novo dodana živila, ki so bila trajnostno pridelana in predelana, in živila, ki so se v višji kakovostni razred uvrstila z vidikov večje svežine ali nižjih okoljskih obremenitev pri prevozu.

Menim, da se morajo javni zavodi v občini temu primerno odzvati in preko javnih naročil otrokom ponuditi čim več domače kakovostne in sveže hrane. Hrana lokalnega izvora ima zaradi primerne dozorelosti višjo biološko vrednost, zaradi krajše poti od pridelovalca do potrošnika pa imajo taka živila tudi višjo hranilno vrednost in vsebujejo manj pesticidov. Samo za primer naj navedem, da po raziskavah vsebuje uvoženo meso bistveno več antibiotikov kot slovensko. Slovenija je po rabi antibiotikov v kmetijstvu na samem repu Evropske unije, kar je dobro.

V ta namen me zanima:

Koliko sredstev kamniške osnovne šole letno porabijo za nakup hrano skupaj in koliko od tega je slovenske hrane in koliko uvožene? Koliko od tega je zelenjave in sadja slovenskega izvora?

Koliko sredstev javni vrtec Antona Medveda letno porabi za nakup hrane in koliko od tega je slovenske hrane in koliko uvožene?

Koliko sredstev koncesijski vrtci v občini Kamnik letno namenijo za nakup hrane skupaj in koliko od tega je slovenske hrane in koliko uvožene?

Kakšen delež letnih stroškov predstavlja nakup hrane v deležu celotnih stroškov osnovnih šol?

Kakšen delež letnih stroškov predstavlja nakup hrane v deležu celotnih stroškov javnega vrtca in kakšen delež je to v koncesijskih vrtcih?

Predlagam, da se možnosti iz novega zakon o javnih naročilih implementirajo v javne razpise osnovnih šol in javnega vrtca v Kamniku ter enako ukrepanje priporoči koncesijskim vrtcem, v kolikor se to že ni naredilo.

Predlagam, da se poveže z lokalnimi kmeti in preuči možnost partnerskega povezovanja kmetij, ki bi dobavljale hrano javnim zavodom.

Ravno tako predlagam, v kolikor se to še ni zgodilo, da Oddelek za razvoj in investicije Občine Kamnik, katerega naloga je tudi svetovanje in pomoč na področju javnih naročil in vodenje postopkov večjih javnih naročil, pripravi izobraževanje za javne zavode oziroma sodeluje pri pripravi razpisov za naročilo hrane v šolah in vrtcih.

Odgovor sta pripravila Tina TRČEK, višja svetovalka za področje družbenih dejavnosti – p.p. vodja Oddelka za družbene dejavnosti ter Boris RAVBAR, podsekretar – vodja Oddelka za razvoj in investicije:

Možnost izločitve posameznih sklopov, z namenom uveljavitve načela kratkih verig, je poznal že prej veljavni Zakon o javnem naročanju. Po zdajšnji ureditvi naročnik lahko odda naročila za posamezne izločene sklope brez uporabe postopkov iz tega zakona, če je ocenjena vrednost izločenih sklopov nižja od 80.000 € za blago in storitve, vendar skupna vrednost sklopov, oddanih brez uporabe tega zakona, ne sme presegati 20 % skupne vrednosti vseh sklopov, na katere je bila razdeljena predlagana pridobitev podobnega blaga ali predlagana izvedba storitev. Po prejšnji ureditvi je naročnik lahko izločil sklope, katerih skupna vrednost ni presegala 80.000 € brez DDV, po sedaj veljavni ureditvi pa se limit 80.000 € brez DDV nanaša na posamezen sklop. Prav tako je že v prejšnji ureditvi naročnik lahko oddal naročilo na podlagi merila »ekonomsko najugodnejša ponudba«, vendar se ta možnost na splošno v praksi ni uporabljala prav pogosto. V kolikor naročnik skrbno in dovolj natančno pripravi potrebe, pogoje, predvsem pa zahteve glede blaga, storitve oziroma gradnje, ki jo naroča, merilo najnižje ponujene cene niti ni tako problematično.

Kamniške osnovne šole letno za nakup hrane v povprečju porabijo približno 6–10 % celotnih sredstev, pri čemer so bile po podatkih nekaterih šol pri pripravi javnih naročil izločena živila, ki jih lahko dobavljajo lokalni dobavitelji. Glede na to, da za nekatere šole prehrano dobavlja Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik (GSŠRM), s točnimi podatki o deležu slovenske prehrane žal ne razpolagamo, niti jih nismo mogli pridobiti.

V Vrtcu Antona Medveda so v letu 2015 znašali stroški nakupa živil 364.136,00 €. V letu 2015 so v vrtcu kupovali tudi pripravljene obroke od GSŠRM in OŠ Stranje, v skupni vrednosti 117.565,00 €. V letu 2015 je delež nakupa živil v primerjavi s celotnimi odhodki leta 2015 znašal 7,6 %.

V koncesijskem vrtcu Peter Pan stroški živil na letni ravni predstavljajo približno 11 % stroškov po metodologiji cene programa, v koncesijskem vrtcu Sonček približno 22 % stroškov, medtem ko v koncesijskem vrtcu Zarja približno 13 % deleža stroškov. S podatki,

kolikšni so natančni deleži slovenske prehrane, vrtci ne razpolagajo. Glede na to, da so se v dosedanjih javnih naročilih hrane sklopi že izločali, bodo v javnih zavodih tudi nadaljevali s tako prakso po sedaj veljavni zakonodaji.

Povezovanje z lokalnimi kmeti v okviru javnih naročil poteka v skladu z veljavno zakonodajo. Dogovarjanje vnaprej je namreč z vidika Zakona o javnem naročanju in Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije problematično, brez tega pa ponudbe s strani kmetov praviloma ni. Prav tako je pri kmetih problem stalnost dobave, saj naročniki potrebujejo dobavo različnih artiklov skozi vse leto, kar pa v zavodih poskušajo reševati s tem, da kmetom omogočijo kandidiranje zgolj za določen del sklopa in ne za celoten sklop. So pa tudi cene v takih primerih občutno višje.

Javna naročila za nabavo hrane izvajajo javni zavodi sami, in sicer običajno s pomočjo zunanjih svetovalcev. V kolikor potrebujejo pomoč Oddelka za razvoj in investicije, jo vedno tudi dobijo, včasih se sestanemo celo z omenjenimi svetovalci. Naročilo hrane v šolah in vrtcih je zelo specifično področje, s katerim na občini nimamo dovolj izkušenj. Vsekakor pa se z zavodi trudimo sodelovati s ciljem čim bolj smotrne, kvalitetne in ugodne dobave dotičnega blaga. Razmislili bomo o vašem predlogu in ob morebitni vključitvi zunanjega svetovalca ter glede na potrebe (pogodbe so trenutno večinoma sklenjene za daljše obdobje) tako izobraževanje tudi izvedli. Smo pa z nekaterimi zavodi že v lanskem letu izvedli skupno javno naročilo za zavarovanje premoženja. V večini vse ostale postopke (predvsem investicijska dela na objektih) že sedaj vodimo na občini, pri tem pa seveda sodelujemo s strokovnimi službami zavodov.

Žaklina ZDRAVKOVIĆ – LDP, št. 46:

Odjemalci vode iz kamniškega vodovoda, ki ga upravlja Komunalno podjetje Kamnik smo s kakovostjo pitne vode lahko zadovoljni. Glede na zadnje objavljene podatke se tudi v večini vodovodov, ki so v upravljanju vaških odborov, pretaka bakteriološko in mikrobiološka ustreznostna pitna voda.

Vendar pa je v vodovodnem omrežju občine Kamnik še vedno določena količina azbestnih cevi. Za azbest vemo, da je pri vdihovanju zdravju škodljiv in povzroča azbestozo, pri uživanju pitne vode, pa v primeru poškodb na oblogah azbestnih cevi lahko pride do možnosti vstopa večje azbestnih vlaken v prebavni trakt. Pri tem ni nepomemben podatek, da je kamniška voda trda, ima 7 nemških stopinj trdote, vendar za razliko od ljubljanske vode (15 nemških stopinj) manj trda, kar pa pomeni, da na vodovodnih ceveh naredi manj oblog kalcija, ki pa je tisti, ki preprečuje prehod azbesta v pitno vodo.

V zvezi s tem nas zanima:

- Koliko cevi v kamniškem vodovodu je še vedno azbestnih in v katerih delih občine?
- V koliko letih in po kakšnem planu se jih bo zamenjevalo?
- Ali je to ena izmed prioritet KPK?
- Ali so delavci v KPK deležni izobraževanja glede ravnanja z azbestnimi cevmi, saj se v primeru pravih in zamenjavi cevi ali poškodb pri izkopih v zrak lahko sproščajo prašni delci azbesta in jih delavci vdihujejo?
- Ali KPK lahko na kakšen način kontrolira debelino oblog na azbestnih ceveh in kvaliteto azbestnih cevi, ki lahko v primeru razpok in drugih poškodb postanejo vir nevarnega azbesta?

Odgovor je pripravil Franc RESNIK, svetovalec za gospodarske dejavnosti in gospodarske javne službe:

V občini Kamnik je 160 km cevovodov javnih vodovodnih sistemov v lasti občine in v upravljanju Komunalnega podjetja Kamnik. Od tega je še 12.781 m (8 %) azbestnih cevovodov. Azbestni cevovodi so samo še na območjih vodovodnih sistemov Kamniška Bistrica (2.489 m) in Kamnik–Iverje (10.292 m, od tega je 6.120 m primarnega cevovoda S500).

Azbestni cevovodi so v uporabi že desetletja in nastale obloge na notranjih stenah cevi preprečujejo prehod azbesta v pitno vodo. Pri poškodbah azbestnih cevi je stik azbesta s pitno vodo kratkotrajen, zato ne povzroča resne nevarnosti za uporabnike.

Občina Kamnik in upravljavec nimata izdelanega posebnega plana in prioritete za zamenjavo azbestnih cevi. Cevi se zamenjajo vzporedno z drugimi posegi v komunalno infrastrukturo ali po pojavu pogostejših okvar na določenem segmentu cevovoda.

Delavci KPK so ustrezno usposobljeni za delo z vsemi materiali cevovodov, tudi z azbestnimi. Delavci imajo opravljeno zakonsko določeno periodično izobraževanje in preizkus znanja iz varstva pri delu.

Edis RUJOVIĆ – LDP, št. 47:

Območje nekdanje tovarne Utoka je še vedno neurejeno na kar me je v zadnjem času opozorilo vse več občank in občanov. Površina namreč meji z elitno stanovanjsko sosesko Mali grad, je v neposredni bližini starega mestnega jedra in močno kazi podobo mesta.

Zato me zanima ali je Občina že opozorila lastnika zemljišča in propadajoče stavbe na ta problem, na kateri stopnji so pogovori za rešitev problema in kaj je pripravljen lastnik narediti, da se problem reši?

Zanima me tudi kaj je Občina predvidela v OPN za to degradirano območje, ki je že sedaj popolnoma obdano z betonom.

Ker se zavedam, da je problem povezan z velikimi finančnimi sredstvi predlagam, da Občina z lastnikom doseže dogovor, da se sedaj degradirano območje začasno preuredi v večnamenski park (zasaditi drevesa in travo), delno razširi Parmova ulica ob kateri se zasadi drevesa in ob njej postavi vsaj 50 parkirnih mest, ki bi verjamem pripomogla k lažji dostopnosti ob raznih dogodkih in trgovin v mestnem jedru.

Glede na to, da ima občina vzvode, s katerimi lastnika lahko prisili v ureditev zemljišča oziroma stavbe v kolikor le ta kazi in je neprimerno umeščen v prostor, predlagam intenzivno rabo prej omenjenih vzvodov v kolikor dogovor z lastnikom ni mogoč.

Sprašujem tudi ali se je občina že zanimala za nakup in nato ureditev zemljišča in stanovanjskih objektov v neposredni bližini območja UTOK in sicer stavbe nekdanje tovarne Meso Kamnik (Klavnice), ki vsekakor ni in ne more biti v ponos mestu? Stavba se poruši in uredi park z otroškim igriščem in klopami.

Na sliki je izsek predlagane ureditve iz dokumenta »Vizija prostorskega razvoja starega mestnega jedra« arhitekta Tomaža Schlegla iz februarja 2009. Dokument je naročila Občina Kamnik in je bil del priprav na občinski prostorski načrt.



Odgovor je pripravila dr. Marija Tadeja JEŽEK, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora:

Občina Kamnik se zaveda problema na območju nekdanje tovarne Utok. Lastnik in investitor ima za območje gradbene jame že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Gradbeno dovoljenje predvideva izgradnjo stanovanj in hotela. Ker investitor ne želi graditi v skladu z veljavnim gradbenim dovoljenjem, je zaprosil za spremembo prostorskega akta. Postopek sprememb in dopolnitev prostorskega akta je namenjen umestitvi predvidoma 100 stanovanj, velikosti 50–70 m², ter 212 parkirnih mest.

V skladu s 161. členom OPN (Ur. l. RS, št. 86/2015) je zaradi celovitosti obravnavanega območja pred pripravo ali spremembo izvedbenih aktov za območje EŠD 213 Kamnik-Mesto potrebno pripraviti skupne strokovne podlage, to je analitični del konservatorskega načrta za prenovo in zasnovo prostorskega načrtovanja.

V skladu z veljavno zakonodajo na območju gradbene jame velja režim gradnje. Vsekakor občina nima pravnega vzvoda, da investitorja prisili v dokončanje gradnje.

Kar zadeva odkupe zemljišč, Občina Kamnik v okviru proračunskih možnosti odkupuje zemljišča za infrastrukturo. Tudi pogovori o nakupu nepremičnine Mesa Kamnik so že potekali (predvsem z namenom zagotovitve dodatnih zelenih površin na tem območju), vendar Občina nima zadosti proračunskih sredstev za nakup.

Za območje objektov Mesa Kamnik je predvidena izdelava OPPN, načrtovanje oziroma postopek priprave OPPN se mora izvesti skupaj z območjem nekdanje tovarne Alpem. Ravno tako kot za območje Utoka je treba tudi za območje KA-42 in KA-43 izdelati konservatorski načrt ter rešitve za revitalizacijo pridobiti z natečajem. Je pa res, da občina trenutno pripravlja spremembo te določbe in bo namesto konservatorskega načrta potrebno za območje starega mestnega jedra izdelati le strokovne podlage.