

## **VPRAŠANJA IN POBUDE 11. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

### **Duško PAPEŽ – LDP, št. 30:**

Naselje Podjelše res ni med večjimi naselji v občini, saj ima okoli 34 prebivalcev. Je pa to naselje, naselje obrti in kmetovanja, skozi katerega poteka tudi turistično-rekreativna kolesarska pot L040. V naselju ni ne pločnika, bankine so slabo urejene in ne javne razsvetljave – točneje, postavljena je ena svetilka.

Občinsko upravo zato sprašujem. Kdaj se lahko pričakuje postavitve dodatnih svetilk javne razsvetljave v naselju Podjelše ter ureditev bankin?

Podajam tudi pobudo, da se na ustreznem mestu postavi vsaj dva prometna znaka »Živali na cesti«. Dejstvo je, da se ob cesti, ki pelje proti naselju Podjelše več mesecev pase živina, zato je smiselno postaviti znakov, ki označuje bližino mesta, na katerem lahko domače živali prehajajo čez cesto ali hodijo vzdolž nje.

### **Odgovor sta pripravila Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo, ter Franc RESNIK, svetovalec za gospodarske dejavnosti in gospodarske javne službe:**

Predstavnika občine in KPK ter predlagatelj Duško Papež bodo do 5. februarja 2016 skupaj pregledali območje Podjelše in zavzeli stališče glede potrebe po postavitvi dodatnih luči javne razsvetljave.

Vašo pobudo oziroma predlog za postavitve dveh prometnih znakov »Živali na cesti« pa bomo posredovali Komisiji za tehnično urejanje prometa, ki bo zadevo preučila ter odločila.

### **Bogdan POGAČAR – NSi, št. 31:**

Tokratno vprašanje je povezano z urejanjem zemljišč v lasti Občine Kamnik, ki služijo kot zelene površine v večstanovanjskih soseskah. Dejstvo je, da so se soseske gradile v 70., 80. in 90. letih prejšnjega stoletja (in še prej), torej so na teh parkovnih površinah že večja drevesa, ki nevdrževana lahko pomenijo nevarnost za občanke in občane.

Dajem pobudo, da Občina Kamnik pripravi seznam vseh zemljišč v svoji lasti, ki služijo kot zelene površine večstanovanjskih sosesk, na podlagi katerega bo občina vsaj dvakrat letno opravila pregled stanja teh površin na terenu, tako da bo lahko pravočasno odkrila tiste površine, ki bi lahko pomenile nevarnost za življenje in zdravje ljudi in bi v takšnih primerih izvedla tudi nujne posege za preprečitev teh tveganj.

Za naprej pa je nujno, da se na občinskih zemljiščih, kjer so takšne zelene površine, izvaja vsaj nujno vzdrževanje, kot npr. redna košnja trave, pospravljanje odpadlega listja in odstranjevanje smeti. V Kamniku zadnjih nekaj let odlično deluje ekipa javnih delavcev, ki skrbi za čiščenje in vzdrževanje javnih površin ter objektov, zato menim, da bi lahko s to ekipo omenjena dela izvedli učinkovito in kakovostno ter poskrbeli za varne in lepo urejene parkovne površine znotraj večstanovanjskih sosesk.

### **Odgovor sta pripravila Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo, ter Ivanka OGRINEC, višja svetovalka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve:**

Pravni režim glede zemljišč v večstanovanjskih soseskah določa Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Zvetl, Ur. l. RS, št. 45/08 in 59/11).

Bistvene določbe navedenega zakona glede pripadajočega zemljišča (funkcionalnega zemljišča) so sledeče:

- Pripadajoče zemljišče k stavbi je last vsakokratnega lastnika stavbe. **Če je stavba v etažni lastnini, je pripadajoče zemljišče k stavbi skupni del stavbe, ki je v solastnini vsakokratnih etažnih lastnikov stavbe.**
- V kolikor pripadajoče zemljišče še ni določeno, ga na predlog upravičenega predlagatelja, npr. upravnika večstanovanjskega objekta, določi **pristojno sodišče v nepravdnem postopku.**
- V postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi sodišče kot pripadajoče zemljišče določi tisti del zemljiške parcele, na kateri stavba stoji, ki je neposredno namenjeno za redno rabo stavbe.
- Za zemljišče, ki je **neposredno namenjeno za redno rabo stavbe**, se šteje zemljišče, ki je bilo kot tako načrtovano v prostorskih aktih ali določeno v upravnih dovoljenjih, na podlagi katerih je bila stavba zgrajena, ali v drugih upravnih aktih, s katerimi je bilo določeno takšno zemljišče. Če pripadajočega zemljišča na tak način ni mogoče ugotoviti, ga določi sodišče, upoštevajoč vse okoliščine primera, pri čemer upošteva zlasti:
  1. tisto zemljišče, ki predstavlja dostopne poti, dovoze, parkirne prostore, prostore za smetnjake, prostore za igro in podobno,
  2. preteklo redno rabo zemljišča in
  3. merila in pogoje iz prostorskih aktov, ki v času odločanja sodišča veljajo na območju, kjer zemljišče leži.
- Določitev oziroma ugotovitev lastninske pravice na pripadajočem zemljišču k stavbi **ne vpliva na razmerja v zvezi z infrastrukturo državnega in lokalnega pomena**, ki se nahaja na tej nepremičnini, in na pravice njenih vsakokratnih lastnikov oziroma upravljavcev v zvezi z dostopom in vzdrževanjem te infrastrukture.
- Če je bila do uveljavitve Zvetl že izdana **pravnomočna odločba o določitvi funkcionalnega zemljišča** ali gradbene parcele k posamezni stavbi ali k več stavbam, se ne glede na druge določbe tega zakona v postopku za določitev pripadajočega zemljišča po tem zakonu šteje, da je pripadajoče zemljišče k stavbi oziroma k več stavbam tisto zemljišče, ki je bilo določeno kot funkcionalno zemljišče ali kot gradbena parcela po pravnomočni odločbi o določitvi funkcionalnega zemljišča ali gradbene parcele k posamezni stavbi ali več stavbam.

Občina izvaja ukrepe, v kolikor se izkaže, da drevesa predstavljajo nevarnost za objekt ali stanovalce in v teh primerih odredi odstranitev nevarnega drevesa.

Dosedanja praksa Občine Kamnik glede pripadajočih zemljišč v večstanovanjskih soseskah je bila, da smo v primeru, da je bila izdana upravna odločba o določitvi funkcionalnega zemljišča k posameznemu večstanovanjskemu objektu, z etažnimi lastniki, na njihov predlog, sklenili pogodbo, na podlagi katere smo jim na pripadajočem zemljišču priznali lastninsko pravico (Župančičeva 3 in 5). V primeru Zikove 2 in 4 pa je, na predlog etažnih lastnikov, na podlagi upravne odločbe o določitvi funkcionalnega zemljišča etažnim lastnikom na pripadajočem zemljišču lastninsko pravico priznalo sodišče.

V skladu s programom se v občini Kamnik vzdržuje 54.819 m<sup>2</sup> zelenih površin. Ne glede na to se je v preteklih letih močno povečal obseg zelenic, na katerih se storitev opravlja, zato je vrednost opravljenih del vsako leto višja. Vsako leto pa se poveča tudi povprečno število košenj. Vsa ta dela izvaja Komunalno podjetje Kamnik d. d. v skladu s koncesijsko pogodbo.

V lanskem letu smo se z javnimi delavci lotili enega večjih projektov – ureditve lesene ograje na Povezovalni cesti, letos pa se bomo lotili še lesene ograje od Povezovalke do Titanove brvi. Javni delavci so zadolženi še za naslednja dela, in sicer: čiščenje mesta z okolico, košnjo zelenih površin (Keršmančev park, Medvedova, Pot na Poljane, Maistrova, okolica parkomatov, park Evropa, Zaprice itd.), ureditev živih mej, čiščenje asfaltnih muld, plevela, odpadlega listja, prireditvenih prostorov, čiščenje po zimski službi, itd.. Glede na obseg del, ki ga imajo javni delavci že zdaj, ne morejo izvajati košnje še pri večstanovanjskih objektih.

**Edis RUJOVIĆ – LDP, št. 32:**

Spoštovani, hvala vam za odgovor na moje vprašanje in pobudo z dne 25.11.2015 glede asfaltiranja in osvetlitve javnega parkirišča na območju Fužin in Tunjiške ceste, parcelna številka 397/45, k.o. Kamnik. Parkirišče uporabljajo predvsem stanovalci blokov na Tunjiški 2b in 2 c ter stanovalci blokov Fužine 2 in 2A, torej cca. 120 stanovanj.

Iz odgovora, ki mi je bil posredovan sledi, da občinska uprava, po navedbah višjega svetovalca Sandija Borca, podpira podano pobudo, da se eno zadnjih neasfaltiranih in neosvetljenih parkirišč v mestu Kamnik uredi. A dodaja, da v proračunu za leto 2016 ni zagotovljenih sredstev, zato bodo urejanje makadamskega parkirišča samo vzdrževali. Ne odgovori pa na moje vprašanje, kdaj se lahko pričakuje asfaltiranje in osvetlitev parkirišča.

Razumem stisko občinske uprave, da nima zagotovljenih sredstev za asfaltiranje in osvetlitev tega parkirišča v proračunu 2016 in da te investicije zaradi tega ne more izvesti. Zato v smislu partnerskega odnosa občinski upravi predlagam:

- da v začetku leta 2016 pridobi strokovno oceno višine investicije za asfaltiranje in osvetlitev parkirišča,
- pridobi vso potrebno dokumentacijo za izvedbo investicije in
- predvidi potrebna sredstva v proračunu za leto 2017, tako da se investicija lahko izvedla leta 2017.

Poleg tega podajam pobudo, da v primeru, če se bo v prvi polovici leta spreminjal proračun za leto 2016 (rebalans proračuna 2016), da se resno preuči možnost zagotovitve sredstev v okviru sprememb proračuna za leto 2016 in se parkirišče uredi že v poletnih mesecih leta 2016.

**Odgovor je pripravil Sandi BOREC, višji svetovalec za gospodarske javne službe in projektno delo:**

Občinska uprava bo naročila izdelavo projektne dokumentacije za asfaltiranje in osvetlitev javnega parkirišča na območju Fužin.