

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Šifra: 0322-6/2007

Datum: 3.8.2007

Z A P I S N I K

7. seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila v sredo, 20. junija 2007 ob 14. uri, v sejni sobi Občine Kamnik.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Vladimir KOROŠEC, direktor občinske uprave
- Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe
- Maja HAUPTMAN, podsekretarka – za pravne zadeve
- mag. Marija Tadeja JEŽEK, podsekretarka – vodja oddelka za urejanje prostora
- mag. Darja MARIČEK PROSENC, Populus
- Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance
- Franc SVETELJ, urednik občinske internetne strani
- Zoran JEREB, novinar

Sejo sta vodila Anton Tone SMOLNIKAR, župan in Rudolf PFAJFAR, podžupan. Zapisnik je vodil Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, pisala pa Ingrid PANČUR, tajnica direktorja uprave.

- UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, je svet seznanil o sklepnosti. Od 29 članov občinskega sveta je na seji prisotnih 21 članov. (Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika).

POTRDITEV ZAPISNIKA 6. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK, Z DNE
30. MAJA 2007

=====

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal pripombo glede njegove razprave pri točki »Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna občine Kamnik za leto 2006.« kjer je opozoril na slabo načrtovanje proračuna na kar so opozarjali že več let. 100 mio SIT prerazporeditev je nedopustno, nekako še podpira prerazporeditve v višini 35 mio SIT za nujne zadeve (zimski služba-posipanje), ostalo pa ne. Občinska uprava je plačana da te stvari dobro naredi in bolj natančno planira, v nasprotnem primeru je sprejem proračuna brezpredmeten.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je podal pripombo, na njegovo razpravo pri točki » Predlog Odloka o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in gospodarske javne službe dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem – 2 obravnava«, kjer je izrazil bojazen, da bi v

prihodnosti bili kaznovani vsi uporabniki tudi v primeru, če na plin ne bodo priključeni in ga ne bodo uporabljali, kar je navedeno v 30. členu (stran 129 gradivo št. 5 in stran 36 gradivo št. 6).

Vid KADUNC, član sveta, je opozoril na nepravilen zapis svetniške skupine v njegovi razpravi pri točki »Informacija o dosedanjih aktivnostih na področju priprave občinskega prostorskega načrta.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je pojasnil, da bo jeseni drugačna organizacija občinske uprave, da bo delo lažje in boljše teklo, predvidena pa je tudi obnova sejne dvorane.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme zapisnik 6. seje Občinskega sveta Občine Kamnik z dne 30. maja 2007.

Glasovanje:

prisotno: 21;

za: večina; proti: 0.

Anton KAMIN, podsekretar-vodja oddelka za družbene dejavnosti, je podal predlog za obravnavo točk po skrajšanem postopku:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Marije Vere
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stranje
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toma Brejca
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Frana Albrehta

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, predlagal skupno razpravo točk Ad 1 do Ad 5 in glasovanje.

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: večina; proti: 0.

Aleš ŠKORJANC, podsekretar, vodja oddelka za gospodarske javne službe, je podal predlog za obravnavo točk Ad 7 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda« in Ad 8 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije

za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« obravnavata po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance, je podal predlog, da se Ad 9 »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v občini Kamnik« obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, je podal predlog, da se Ad 12 »Informacija o postopkih za adaptacijo in dograditev OŠ Frana Albrehta in OŠ Toma Brejca« obravnava kot Ad 6.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Marije Vere – skrajšani postopek
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stranje – skrajšani postopek
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toma Brejca – skrajšani postopek
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno v Tuhinju – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Frana Albrehta – skrajšani postopek
6. Informacija o postopkih za adaptacijo in dograditev OŠ Frana Albrehta in OŠ Toma Brejca
7. Mnenje Občinskega sveta Občine Kamnik do vladnega Predloga območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda« - skrajšani postopek

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« - skrajšani postopek
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v občini Kamnik« - skrajšani postopek
11. Predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Kamnik – 1. obravnava
12. Predlog Odloka o čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda – 1. obravnava
13. Pobude in vprašanja

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: večina; proti: 0.

Ad 1) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA MARIJE VERE – SKRAJŠANI POSTOPEK

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in Odbora za družbene dejavnosti, so člani sveta prejeli na seji.

1. obravnava

Uvodno obrazložitev je podala Katarina ŠČETININ SEVER, višja svetovalka za področje predšolske vzgoje, izobraževanja in raziskovalne dejavnosti.

Robert KOKOTEC, je v imenu svetniške skupine SDS, predlagal, naj se v 3. členu, predloga odloka besedilo »v 20 dneh« nadomesti z besedilom »v 30 dneh«.

Matej TONIN, član sveta, je opozoril na redakcijsko napako, na strani 7, kjer se dvakrat ponovi 6. člen.

Anton KAMIN, je pojasnil, da je 20 dnevni rok za izdajo mnenja lokalne skupnosti in drugih organov zakonsko določen, zato predloga svetnika Kokotca ne morejo upoštevati.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Marije Vere v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Uvodna obrazložitev ni bila podana.
Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Marije Vere v drugi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

Ad 2) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA STRANJE – SKRAJŠANI POSTOPEK

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in Odbora za družbene dejavnosti, so člani sveta prejeli na seji.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stranje v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stranje v drugi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

**Ad 3) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA
OSNOVNA ŠOLA TOMA BREJCA – SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in Odbora za družbene dejavnosti, so člani sveta prejeli na seji.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toma Brejca v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toma Brejca v drugi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

**Ad 4) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA
OSNOVNA ŠOLA ŠMARTNO V TUHINJU – SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in Odbora za družbene dejavnosti, so člani sveta prejeli na seji.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno v Tuhinju v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno v Tuhinju v drugi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

**Ad 5) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA
OSNOVNA ŠOLA FRANA ALBREHTA – SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in Odbora za družbene dejavnosti, so člani sveta prejeli na seji.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Frana Albrehta v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Frana Albrehta v drugi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

Ad 6) INFORMACIJA O POSTOPKIH ZA ADAPTACIJO IN DOGRADITEV OŠ FRANA ALBREHTA IN OŠ TOMA BREJCA

=====
Informacija je objavljena v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti in izhodišča za projektno nalogo javnega urbanističnega natečaja, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev so podali Anton Tone SMOLNIKAR, župan, Anton KAMIN podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti in Darja MARINČEK PROSENC, izdelovalka strokovnih rešitev družbe Populus.

Brane GOLUBOVIČ, je v imenu svetniške skupine LDS poudaril, da podpirajo dva javna zavoda oz. dve manjši šoli, ker so manjše šole prijaznejše do otrok, učiteljev in staršev, povezava med njimi je boljša, v teh šolah je večja pripadnost in posledično manj nasilja. Zaradi dvomov glede pristranskosti pri odločanju, naj se v postopek vključi Zbornico za arhitekturo in prostor ter tako pridobi tudi najkvalitetnejše rešitve za omenjeni prostor. Dana izhodišča podpirajo v celoti, saj gre za celostno ureditev področja, ki je temelj za

javni natečaj. Z javnim natečajem bi morali omogočiti tudi možnost rešitve OŠ Toma Brejca z novogradnjo, zato je podal predlog za dodatni sklep:

»V projektni nalogi za javni natečaj, se poleg izgradnje nove šolske stavbe OŠ Frana Albrehta in adaptacije ter dograditve OŠ Toma Brejca, dopusti tudi možnost izgradnje nove šolske stavbe OŠ Toma Brejca.«

Podpirajo celostno ureditev prostora in predlagajo naj se razmisli tudi o povezavi OŠ Toma Brejca s telovadnico na Kajuhovi.

Glede na dejstvo, da bo to velik finančni zalogaj za proračun pričakujejo, da se ta sredstva ne bodo »črpala« samo iz družbenih dejavnosti, temveč morajo breme sorazmerno prevzeti vsa področja v občini.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, podprl ustanovitev dveh javnih zavodov in poudaril, da je treba v okviru danega projekta reševati tudi glasbeno šolo, zunanje površine ter parkirno in prometno problematiko na omenjenem področju. Občinska uprava je predložila štiri različne možne variante in izbrala eno najbolj optimalno. V svetniški skupini dvomijo, da je ta rešitev najbolj optimalna, zato bi morali izdelati širšo študijo in že v začetku postopka vključiti Zbornico za arhitekturo. Ne oporekajo strokovni komisiji, ki jo je za to določil župan in ki je določila najbolj optimalno rešitev, pogrešajo pa dokumentacijo, ki bi to dokazovala. Glede na vsebino odprtega pisma znanih arhitektov, ki so ga prejeli vsi svetniki in ki določa, da bi morali že na samem začetku postopka razpisati natečaj in na podlagi resnih študij določiti najbolj optimalno rešitev. Projekt je potrebno zastaviti na kvaliteten, racionalen način, da bo zagotovil dolgoročno delovanje.

Vid KADUNC, je v imenu svetniške skupine SLS, podprl dograditev OŠ Frana Albrehta in pripravo na novogradnjo OŠ Toma Brejca. Poudaril je, da je novogradnja cenejša od adaptacije, v postopek pa je treba vključiti tudi strokovno javnost, v okviru navedenega projekta pa rešiti tudi probleme glede dovoznih poti in infrastrukture.

Valentin ZABAVNIK, je v imenu SDS, opozoril, da je občinska uprava v preteklosti že večkrat izbrala najbolj »optimalne« rešitve, za katere pa se je kasneje izkazalo, da to niso (OŠ Šmartno in Stranje). Poudaril je, da moramo upoštevati predvsem stroko, saj se Kamnik demografsko povečuje, kar povečuje tudi pritisk na šoli. Že določen prostor v ta namen je premajhen, zato bi bilo potrebno razmisliti in preveriti smiselnost novih šolskih okolišev. Predlagani prostor bo preveč obremenil vse udeležence, zato je potrebno razmišljati o novi lokaciji v Mekinjah, kar naj določi stroka. Omenjena lokacija ima dovolj primernih športnih površin, ki bi jih morali posodobiti, možna pa je tudi povezava s kompleksom Pod skalco, zato naj stroka vključi z javnim pozivom vse kamniške urbaniste. Tako bi pridobili dva nova šolska okoliša z uravnoteženo kapaciteto otrok, bolj prijazno šolo, predvsem pa prometno veliko manj obremenjeno in varno šolsko območje.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je vprašal, katera skupina je te zadeve pripravljala ter kdaj in kje je bila predstavljena oz. obravnavana potresna varnost OŠ Toma Brejca? Opozoril je tudi, naj namenijo večjo pozornost energetski učinkovitosti pri gradnji šol.

Matej TONIN, član sveta, je menil, da moramo narediti korak nazaj in vprašati stroko, če je predlagana rešitev res najbolj optimalna. Podal je predlog, naj se upošteva vsebina odprtega pisma kamniških strokovnjakov s tega področja in določene stvari še razjasni.

Robert KOKOTEC, član sveta, je menil, da bi morali, iz javnega razpisa izvzeti že vnaprej določen prostor UN-K9 šole, ki je že sedaj prometno zelo obremenjeno področje. Strokovnjaki naj podajo svoje predloge tudi glede same lokacije, saj se lahko izkaže, da je npr. mekinjska varianta boljša in cenejša. Res je, da se lahko OŠ Toma Brejca tudi prenovi, vendar prostori še vedno ne bodo funkcionalni, zato bi se morali zavzeti tudi za novogradnjo OŠ Toma Brejca. Točno definirana izhodišča za projektno nalogo v višini 3,5 milijard bi moral obravnavati in potrditi tudi občinski svet, ki bi nato lahko podal tudi svoja dopolnila.

Če bi bila vizija razvoja Kamnika izdelana, bi bila umestitev šole v prostor veliko lažja. Pred izdelavo projektne naloge bi morali razpolagati s podatki, kakšen bo Kamnik v prihodnosti. Opozoril je na tiskarsko napako v gradivu na strani 93, kjer piše, da bo prostorska kapaciteta šol za najmanj naslednjih 10 let. V primeru, če je to res, je potrebno zadeve reševati drugače, saj naj bi po zagotovilih občinske uprave le-te zadoščale za 40-50 let.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je predstavil člane strokovne komisije, ki je pregledala vso dokumentacijo in prišla do najbolj optimalne variante. Glede vsebine odprtega pisma pa je pojasnil, da večino podanih pripomb projekt rešuje, za novogradnjo OŠ Toma Brejca pa je vložen dodatni sklep. Javni natečaj bo podal možne rešitve in v primeru, če bo ugotovljeno, da je načrtovani prostor za dve šoli premajhen, bodo našli druge rešitve. Najprej je potrebno doreči izhodišča za razpis.

Janez STRAŽAR, član sveta, je podprl program, kljub zgrešenemu pristopu, saj je umestitev v prostor že določena. Ali smo prepričani, da je to res pravi prostor, ali bo šlo v ta prostor toliko objektov s pripadajočimi površinami?! Neobremenjeni arhitekti oz. urbanisti bi morali te stvari razčistiti in povedati, ali je omenjeni prostor glede na nevzdržen hrup in promet resnično primeren. Pristop in reševanje navedene problematike nista prava. Najprej bi morali sprejeti urbanistično odločitev oz. določiti lokacijo, kje v Kamniku bi bil najprimernejši prostor v ta namen. Pri odločitvi nam bi zelo pomagali neobremenjeni urbanisti in potem bi šli lahko naprej v projektiranje zadeve. Kateri javni objekt v Kamniku pa ustreza trenutno veljavnim potresnim predpisom? Potrebno je vključiti Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije, da bodo skupaj pripravili javni natečaj, ki pomeni zelo velik poseg v prostor in tehten premislek, saj bodo potrebe občanov čez nekaj let popolnoma drugačne.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je predlagal, da v javni natečaj vključimo tudi glasbeno šolo in telovadnico na Kajuhovi 12 kot celoto, saj je glasbena šola zaradi premajhnosti in neprimernih prostorov zavrnila 50 otrok, gostuje pa tudi v Kulturnem domu. Podpira gradnjo dveh novih šol in ostalih objektov na enem območju kot celoto.

Vid KADUNC, član sveta, je poudaril, da je potrebno v nadaljevanju postopka strokovnjakom dati možnost in podaljšati rok natečaja v september ter točno določiti potek načrtovanih del. V primeru, če bodo izračuni strokovnjakov dokazali, da je premalo

prostora za dve šoli na tej lokaciji, podpira mnenje predhodnikov za določitev druge lokacije.

Marinka MOŠNIK, članica sveta, je podprla predstavljena izhodišča in menila, da je potrebno na podlagi natančnih analiz strokovnjakov najti prave rešitve in možnosti. Podpira gradnjo dveh manjših šol, ki sta prijaznejši in bolj obvladljivi. Razmisliti je potrebno ali je bolj smiselna novogradnja OŠ Toma Brejca, ki bi bila bolj funkcionalna, ne smemo pa pozabiti na promet in igrišča, ter celostno ureditev kompleksa vključno z obema šolama, glasbeno šolo, telovadnico in knjižnico.

Rok za razpis javnega natečaja naj se podaljša v september.

Mateja POLJANŠEK, članica sveta, je predlagala, naj se v besedilu »Izhodišča za projektno nalogo javnega urbanističnega natečaja« pod točko d) doda še beseda »varčna,« tako, da se besedilo v celoti glasi »d) energetska učinkovita in varčna objekta,« kar pomeni, da se že v samih izhodiščih upošteva tudi varčevanje pri pitni in sanitarni vodi, toplotna izolacija in varčevanje z elektriko pa sta že vključena.

Rudolf PFAJFAR, član sveta, je menil, da je v tem prostoru kar nekaj objektov, ki so se v preteklosti že prenavljali, zato bi morali poskrbeti za optimalno izkoriščenje le-teh. Prostora je dovolj, vsi ti projekti pa so »dobra zgodba« za staro mestno jedro, ki ima zelo slab dostop in vhod, parkirišče pa ni. Potrebno je urediti promet, dohode, pešpoti in kolesarske steze na bolj sodoben in zanimiv način. Kaj je najbolj ustrezno bo določila stroka na podlagi izkušenj ter mnenj in želja občanov.

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je izrazil upanje, da bo prevladalo mnenje stroke, ki bo dopuščala tudi možnost izbire, saj ne smemo pozabiti, da bodo za to porabljena tudi davkoplačevalska sredstva.

Robert KOKOTEC, član sveta, je menil, da bi morali razmišljati o gradnji šole v Mekinjah tako, da bi njeno namembnost, v primeru potreb, lahko čez nekaj leti spremenili v dom počitka. Vprašal je, zakaj ni bila na sestanke povabljena opozicija, saj bi lahko marsikatero dilemo rešili predhodno. UN K-9 šole je bil nazadnje popravljen pred 19 leti, zato je potreben temeljite prenove. Opozoril je, na neprimeren odnos župana, ko za vse slabo »krivi« občinski svet, za vse dobro pa se po prsih trka sam župan, kar ni v redu.

Demeter SADNIKAR, član sveta, je pojasnil, da je imela tudi OŠ Frana Albrehta dovolj zelenih površin, dokler ni bilo obvozne ceste med Šutno in obvoznico v kar jih je prepričal g. Jazbinšek, zdaj pa je to degradirani prostor. Takrat je bila to politična odločitev in upa, da se zgodba ne bo ponovila.

Robin MAJNIK, član sveta, je menil, da bi moralo gradivo temeljiti na strokovnih podlagah, same člane odbora pa naj se predstavi poimensko. Občinska uprava naj pripravi konkreten predlog na strokovnih podlagah za izvedbo javnega natečaja, o katerem naj občinski svet razpravlja. Ni primerno, da svetniki dobivajo odprta pisma iz katerih je razvidno, da adaptacija takih šol pomeni 30 % povečanje stroškov, in ker svetniki zastopajo Kamničane, ne morejo in ne smejo dopustiti takšnega trošenja sredstev. Kdo je kriv in kdo bo prevzel odgovornost za besedilo na str. 95, kjer je

navedeno, da dodatne stanovanjske gradnje pomenijo 700 otrok, ki pa jih je časovno težko napovedati?

Matej TONIN, član sveta, je menil, da so možnosti s predlaganim sklepom preveč omejene in predlagal odmor za določitev strokovnih temeljev in skupnega projekta, ki naj bi ga vsi podprli.

Gregor KONCILJA, je svetniku Majniku pojasnil, da je podžupan predstavil člane strokovne komisije in njihov način dela, vendar je to pojasnilo zamudil. Podprl je dva ločena javna zavoda in opozoril na prometno ureditev tega področja. Niso problematična samo parkirna mesta, smiselno bi bilo uvesti »zavijalne pasove«, kjer se starši za nekaj sekund ustavijo in odložijo svoje otroke. Opozoril je na dejstvo, da bodo ostali lastniki območja npr. Metalke verjetno zavirali postopke, glede pridobivanja soglasij, zato predlaga naj se pristopi k celoviti rešitvi, vključi tudi druge lastnike, ureditev dovozov k Metalki pa naj se preveri pred študijo.

Janez STRAŽAR, član sveta, je menil, da je veliko zamegljevanja tudi v besedilu 5.tč., kjer jasno piše »izbrana varianta,« kar pomeni, da se zadeva že projektira, za kar je kriva tudi strokovna komisija, ki se »zelo spozna« na urbanizem. Poudaril je, da je potrebno postopek ponovno začeti in pregledati celo občino ter izbrati primerno lokacijo. Pojavlja se dvom, če je bil pri sprejemanju ureditvenega načrta, upoštevan novi Zakon o urejanju prostora.

Ana Marija SUHOVERŠNIK, članica sveta, je podprla izgradnjo dveh novih ločenih javnih zavodov, ker je OŠ Toma Brejca funkcionalno neuporabna. Razmisliti je potrebno tudi o racionalizaciji projekta - morebitni skupni kuhinji in glede nove glasbene šole, telovadnice in parkiriščih za učitelje.

Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, je pojasnil, da bo na podlagi izbrane variante narejena projektna naloga, iz projektnih pogojev pa je dovolj natančno razvidno, kaj si v tem primeru naročnik želi. Glede na dane finančne zmožnosti se je občinska uprava poskušala obnašati čimbolj racionalno. Najprej smo dali projekt v presojo stroki - natančno tisti stroki, ki je svetnikom poslala odprto pismo in je lani izdelala študijo, kjer je bilo opredeljeno, da je v ta prostor možno locirati 45 oddelkov otrok. Glede na ugodne demografske podatke je bilo izračunano optimalno število oddelkov, na podlagi katerih lahko pokrijejo celotne potrebe šolskega prostora. Izhajali so iz celotnega razpoložljivega prostora in se strokovno opredelili za 24-25 otrok na oddelek.

Glede glasbene šole je pojasnil, da v občini trenutno dosegamo maksimum, ki ga je še pripravljeno financirati Ministrstvo za šolstvo in šport, zato bi bila kakršna koli širitev razen v zasebnem interesu, zavrtnjena. Dejstvo pa je, da bo lahko glasbena šola popoldne gostovala v obeh šolah.

Prometna ureditev je v projektni nalogi posebej poudarjena, saj je posebej izpostavljena varnost otrok in umirjen promet do 5 km/h, da starši lahko varno pripeljejo in oddajo svoje otroke. V projekt je vključeno tudi optimalno število parkirišč. Načrtovano pa je tudi zaklonske, ki bi ga lahko večnamensko uredili oz. umestili v prostor. Pogovori tečejo o projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja in hkrati o urbanistični rešitvi. Iz odprtega

pisma izhaja, da občina ne ve kaj dela, vendar so vse tiste točke že podrobno obdelane, kar je razvidno tudi iz zapisnikov, ki jih lahko pridobite. Z zbornico za arhitekturo so vzpostavili sodelovanje že zdavnaj, saj je zbornica pripravila tudi ponudbo za izvedbo javnega natečaja. Iz socioloških in pedagoških vidikov so se zavestno odločili za dva javna zavoda na dveh lokacijah, javnost pa smo seznanili s podatki šele zdaj, ker smo morali prej prediskutirati zadeve in pregledati vse možne variante.

Podpira gradnjo dveh novih šol, ko pa smo na podlagi vrednosti analitike m² po tekočih metrih adaptacije dograditve prišli na številko in glede na to, da se je obljubljeni zakon o financiranju spremenil, smo razmišljali, kako bi zagotovili neka sredstva, da ne bi preveč obremenili občinskega proračuna, razmišljali o neki »šparovni« varianti, ki pa v nobenem primeru ne bi bila v škodo kvalitete prostorov.

Z javnim urbanističnim natečajem bomo dobili več variant. Komisija bo potem od vseh možnih variant, ki jih bodo na odprtem postopku ponudili arhitekti izbrala optimalno varianto, s katero boste seznanjeni in bo tudi osnova za izdelavo načrtov razvojnih programov. Razmišljanje o drugih lokacijah pomeni zelo velik časovni zamik tudi v primeru, če bo to sploh izvedljivo.

Darja MARINČEK PROSENC, je dodala, da je bilo območje natečaja izbrano, ker je že opredeljeno z mejo ureditvenega načrta K-9, kar pomeni, da so spremembe in dopolnitve tega dokumenta in odloka možne skozi določen postopek. Zakaj so vključeni tudi objekti Metalke, glasbene šole in knjižnice? Ker je potrebno območje gledati celovito in iz urbanističnega vidika se zadeva vedno preveri, kajti veljajo določeni normativi, ki jih je potrebno na tem območju upoštevati in rešiti. Ko bo urbanistični dokument sprejet, se bo pristopilo k projektiranju in določilo, kateri objekti gredo v katero fazo, na podlagi mnenja urbanistov oz. arhitektov, ki bodo določili, kaj je v tem prostoru sploh možno, česar ne more nihče vnaprej predvideti. Zbornici moramo podati projektno nalogo z jasnimi izhodišči. V tej projektni nalogi so izhodišča tudi zato, da se reče, natečajniki na natečaju skupine morajo biti sestavljeni iz arhitekta, krajinskega arhitekta, prometnika, komunalca in nekoga, ki bo to investicijo lahko ocenil, kajti nič nam ne pomaga krasen projekt ki stane toliko, da finančno ne zdrži. Rezultat natečaja bo tudi ocena investicije in takrat se bo tudi videlo, kako in kaj je s posameznimi rešitvami in tudi to bo kriterij ocenjevanja na natečaju.

Zagotavlja, kot dolgoletna strokovnjakinja na omenjenem področju, da je postopek o spremembi ureditve prostorskega načrta v vsej vsebini upošteval nov zakon o prostorskem načrtovanju.

Predsedujoči je na glasovanje podal predlog, da omogočimo razpravo tudi ravnateljici OŠ Toma Brejca Mojci RODE ŠKRJANEC in ravnatelju OŠ Frana Albrehta Rafku LAHU.

Prisotno: 24;
za: večina; proti: 0.

Mojca RODE ŠKRJANEC, ravnateljica OŠ Toma Brejca, se je zahvalila za dano možnost razprave, za povabilo na sejo in včlanitev v strokovno komisijo, saj je pedagoški vidik pri tem izjemnega pomena.

Menila je, da je veliko pomanjkljivosti na OŠ Toma Brejca, vendar po razmišljanju glede adaptacije ali novogradnje pušča vse možnosti odprte, ker meni, da tisti prostori ki so,

vendarle niso tako slabi, dimenzije tistih učilnic, ki so, so zelo optimalne, seveda pa ne smemo pozabiti na tiste, ki jih ni. Če bi bila adaptacija res temeljita, bi bila tudi to dobra varianta, nikoli pa ne bi zavrnila kakršnekoli nove možnosti, vendar je po posvetu s strokovnjaki ugotovila, da je novogradnja bistveno dražja. Pred leti je arhitektska hiša že izdelala idejno zasnovo, vendar so pozabili, da nam 1500 m² manjka in so izdelali idejno zasnovo po kateri je še vedno manjkalo 1000 m² in niso šli v korak z 9-letko. Kakršnokoli njeno delovanje pomeni delovanje v korist otrok in upa, na pametno odločitev in rešitev.

Rafko LAH, ravnatelj OŠ Frana Albrehta, se je zahvalil za besedo in pojasnil, da so ga na šoli, ki ima nekaj manj kot 800 učencev, starši najprej obvestili o nevarnosti stavbe. Poudaril je, da sam ne more prevzeti polne odgovornosti za varnost šolske stavbe. V ta namen so izvedli tudi požarno vajo, da pridobijo podatke o dogajanju ob izhodu iz šole, ki ima štiri etaže. Izhod iz stavbe je trajal šest minut, kar pomeni, da bi bilo največ mrtvih na stopniščih. Ko bo ugasnilo eno življenje na tej šoli, ker se mudi, nima nihče od nas tukaj nobene pravice pogledati nekemu v oči. Ne želimo si, da bi se kaj zgodilo, ne moremo pa več čakati. Naše pristojnosti in čas so omejene, odgovornost pa zelo velika in tudi možnost, da ta projekt resnično podprete, zato upa in verjame, da bodo podane pripombe upoštevane. Zaupano vam je upravljanje družbenega premoženja in ne glede na število let, je dejstvo, da se boste odločili za gradnjo objekta za bodoče generacije. Odgovornost v smislu projekta je tudi to s kakšnimi materiali se bo izdelovalo te objekte. Želi, da je objekt racionalen oziroma, da se uporablja lahko tudi za druge namene. Z neko profesionalno birokratsko organiziranostjo lahko dosežemo uporabo prostorov v popoldanskem času npr. za potrebe glasbene šole. Odgovorni športni učitelji obeh šol in oba ravnatelja so imeli pogovor glede strokovne opredelitve zunanjih površin na tem prostoru. S popolnim soglasjem so dali prednost atletiki, saj naši otroci preveč sedijo. Osebnostno se čuti odgovornega s svojega strokovnega področja pri tem projektu, verjame pa, da bomo zaupali strokovnjakom, ki morajo biti odgovorni kar zadeva prostor, število stavb in drugih detajlov v nadaljevanju in vašo odgovornost. Javnost je zelo kritična in konstruktivna in skupno bomo otrokom zagotovili boljšo prihodnost in še enkrat je poudaril – mudi se nam.

20 minut odmora za sestanek z vodji svetniških skupin.

Župan je predstavil besedilo prvega predlaganega sklepa:

»OS se seznani z Informacijo o postopkih za dograditev in adaptacijo OŠ Frana Albrehta in OŠ Toma Brejca.«

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi menil, da iz tega sklepa ni razvidno zakaj glasujemo, glede na županovo zagotovilo, da je to zgolj osnutek za javno naročilo, zato prosi za obrazložitev.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS menil, da vsebina sklepa ni v skladu z odgovorom in pojasnilom g. Kamina. Podprli bi sklep, da so bili informirani in da se bo pristopilo k izdelavi študije. Ta sklep pa pomeni, da je zadeva zabetonirana in pomeni adaptacijo obeh šol, zato ga ne bodo podprli.

Darja MARINČEK PROSENC, je pojasnila, da je zadeva še čisto na začetku, vendar pa zato, da se izkažejo potrebe v tem prostoru, je bilo narejeno že kar nekaj preveritev, nekaj študij, ki se preverjajo. Iz zbranih informacij bodo določene optimalne variante. Sam natečaj bo definiral kaj prostor sploh prenese, kakšni objekti bodo to v smislu dveh šol in tudi cenovno se bo preverilo, kaj to pomeni. Še vedno so vse možnosti odprte, predmet natečaja pa bo gradivo, na podlagi katerega se bo sploh možno odločiti o izbrani varianti v spremembi samega ureditvenega načrta.

Drugih lokacij, ki bi bile primerne za šolo ni, v primeru pa, da bi drugo lokacijo našli bi morali spremeniti plan občine in na novo urediti dokumente, ki bodo omogočali gradnjo na drugi lokaciji, kar bi časovno zelo podaljšalo gradnjo. Razprava bo sigurno takrat, ko bo postopek sprejemanja samega dokumenta in bo imela javnost vso možnost vključitve v razpravo.

Anton KAMIN, poročevalec, je pojasnil, da bo urbanistični natečaj prinesel rešitve. Glede šolskih okolitev je pojasnil, da sta obe šoli v centru obeh šolskih okolitev in otroci nimajo več kot 2 km do šole, razen iz Podgorja, kjer se vozijo in na podružničnih šolah, kar pomeni tudi to, da iskanje druge lokacije ni smiselno. To je občinsko zemljišče, kar pomeni tudi racionalno in optimalno varianto.

Robin MAJNIK, član sveta, je postavil proceduralno vprašanje o katerem sklepu bodo glasovali?

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči je prebral vsebino sklepa:

»Občinski svet se seznanil z Informacijo o postopkih za dograditev in adaptacijo OŠ Frana Albrehta in OŠ Toma Brejca.«

Matej TONIN, je v imenu sv. skupine NSi, proceduralno predlagal 5 minut odmora za oblikovanje novega sklepa in posvet, ker je predlagani sklep preveč splošen.

Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, je pojasnil, da omenjeni sklep pomeni le to, da se svetniki seznanijo z informacijo, ne pa odločanje o rešitvah. Če bi želeli sklep preoblikovati, bi to morali storiti še v času razprave, ki pa je bila zaključena.

Obrazložitev glasu:

- Janez STRAŽAR, glasovanja se bo vzdržal, ker nekaj tako nedoločenega ne more podpreti. NSi podpira dva javna zavoda, ugovarjajo pa postopku in želijo jasno sliko glede lokacij;
- Mojca SVETE, glasovala bo za, ker se zaveda, da je zadeva nujna;
- Robin MAJNIK, se bo glasovanja vzdržal, ker na osnovi pavšalnih odločitev ne more sprejeti prave odločitve, problem pa je potrebno rešiti. Če bi bil projekt voden od začetka do konca po določenih pravilih, bi se z lahkoto odločili.

- Robert KOKOTEC, glasovanja se bo vzdržal v upanju, da bodo nadaljnji postopki pripeljali do ekstremno dobrih rešitev in se bodo upoštevale tudi vse današnje pripombe. Upa, da bodo tudi novinarji napisali, da je bila to samo seznanitev.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je predstavil besedilo drugega sklepa, ki ga je predlagala svetniška skupina LDS:

»V projektni nalogi za javni natečaj se poleg izgradnje nove šolske stavbe OŠ Frana Albrehta in adaptacija ter dograditev OŠ Toma Brejca, dopusti tudi možnost, izgradnje nove šolske stavbe OŠ Toma Brejca.«

Brane GOLUBOVIČ, je pojasnil besedilo tega sklepa, ki pomeni, da so bile podane smernice za natečaj. Na podlagi tega se bodo pripravljali različni ponudniki in ker so menili, da je v gradivu preveč »zacementirana« možnost, so s tem sklepom dali možnost novogradnji ali adaptaciji OŠ Toma Brejca.

Vid KADUNC, je podprl sklep in vprašal, če je možno v sklep vključiti podaljšani rok za javni razpis do septembra.

Robin MAJNIK, proceduralno, je vprašal, kdaj bo potekala razprava o 2. sklepu.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je pojasnil, da je razpravo o 2. sklepu zaključil in omenjeni sklep podal na glasovanje. Možna je samo še obrazložitev glasu.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet se seznani z Informacijo o postopkih za dograditev in adaptacijo OŠ Frana Albrehta in OŠ Toma Brejca.

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: 14; proti: 0.

2. V projektni nalogi za javni natečaj se poleg izgradnje nove šolske stavbe OŠ Frana Albrehta in adaptacija ter dograditev OŠ Toma Brejca, dopusti tudi možnost, izgradnje nove šolske stavbe OŠ Toma Brejca.

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: večina; proti: 0.

Ad 7) MNENJE OBČINSKEGA SVETA DO VLADNEGA PREDLOGA OBMOČIJ POKRAJIN V SLOVENIJI, Z IMENI IN SEDEŽI

=====

Gradivo je objavljeno v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo

Uvodno obrazložitev je podal Vladimir KOROŠEC, direktor občinske uprave.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS podprl predlagane sklepe s centrom pokrajine v Kamniku. Dodal je še, da bo 5. julija organiziran sestanek poslancev omenjenega področja z dr. Žagarjem, kjer bodo obravnavana tudi naša stališča. Vse občine imajo podobne sklepe, zato bodo na tem sestanku pridobljeni odmevi vlade oz. ministra, ki je zadolžen za ta projekt. Menil je, da bo naše argumente vlada težko zavrnila, vedeti pa moramo, da bo o zadevi odločal državni zbor. Odločitev bo politična, pritiski na poslance pa izredno veliki. Postopek bo potekal septembra, s temi sklepi pa je dobil tudi sam močno zavezo, da jih skuša realizirati. Potrudil se bo in sklepe v celoti zagovarjal.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi menil, da smo najprej nasprotovali predlogu vlade, da bi občina Kamnik spadala v zasavsko pokrajino s centrom v Trbovljah, danes pa razpravljamo v smeri, da se priključita k tej pokrajini še Hrastnik in Trbovlje. Večina je predlagala, vključitev občine Zagorje, ki je tudi sama izrazila isto željo.

Tako bi dobili Osrednjeslovensko pokrajino, ki bi obsegala 144.000 prebivalcev, kar bi nas uvrščalo v zgornji nivo pokrajin in bi te pokrajine to tudi uravnotežilo. Na ta način bi se izognili političnim prevladam največjih in preglasovanju.

Matjaž JUG, je v imenu SD poudaril, da si osrednjoslovensko pokrajino zaslužimo in če smo imeli danes toliko poguma, da predlagamo in smo celo zapisali, da je sedež osrednje pokrajine v Kamniku, moramo tudi sami v to verjeti, da bomo lahko prepričali tudi ostale.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je vprašal, zakaj ni bil na Vlado RS poslan predlog o ustanovitvi severnoljubljanske pokrajine? Pomembno je tudi dejstvo, da predlagana pokrajina vključuje cca 140.000 prebivalcev, glede na površino cca 1.004.000 km² pa smo nekje v sredini te lestvice, zato si pokrajino zaslužimo.

Robin MAJNIK, član sveta, je izrazil zadovoljstvo nad skupnimi stališči, skrbi pa ga kredibilnost župana, saj na sestanke, ki jih skliče ni odziva. Kako bo lahko zastopal naša stališča do pokrajin?

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je podprl predlagane sklepe in poudaril, da imamo v primeru nekredibilnosti župana, kredibilnega poslanca v državnem zboru, ki bo zastopal naša stališča.

Vladimir KOROŠEC, direktor občinske uprave, je pojasnil, da je pri tem projektu sodeloval, prvi sestanek pa je sklical župan Domžal v soglasju s Kamnikom. Ker sta udeležbo potrdila samo dva župana, drugi pa so se opravičili, je po ponovnem dogovoru med obema občinama prišlo do ponovnega srečanja, kjer pa so bili prisotni vsi. Poudaril je še, da tisti, ki z županom sodelujejo dobro poznajo tudi njegovo kredibilnost.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet Občine Kamnik predlaga Vladi Republike Slovenije, da se mesto Ljubljana oblikuje kot samostojna pokrajina.
2. Občinski svet Občine Kamnik poziva Vlado Republike Slovenije, da pri pripravi predloga zakona o ustanovitvi pokrajin upošteva predlog, da se območje severno in vzhodno od Ljubljane oblikuje kot samostojna »Osrednjeslovenska« pokrajina, v katero se vključijo občine Kamnik, Dol pri Ljubljani, Domžale, Komenda, Litija, Lukovica, Mengeš, Moravče, Šmartno pri Litiji, Vodice, Trzin in Zagorje ob Savi.
3. Občinski svet Občine Kamnik predlaga, da je sedež »Osrednjeslovenske« pokrajine v Kamniku.
4. Občinski svet Občine Kamnik pooblašča župana, da nadaljuje z aktivnostmi v smeri skupnega dogovarjanja s predstavniki vseh zainteresiranih občin za oblikovanje samostojne »Osrednjeslovenske« pokrajine, vključno s pobudo, da vsi župani teh občin podpišejo skupni poziv Vladi Republike Slovenije za oblikovanje pokrajine, kot izhaja iz vsebine sklepa št. 2.

Glasovanje:

prisotno: 25;

za: večina; proti: 0.

**Ad 8) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
POGOJIH, POSTOPKIH IN MERILIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA
OPRAVLJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE »ODVAJANJE ODPADNIH
IN PDAVINSKIH VODA« - SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije, Odbora za varovanje okolja, Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe.

1. obravnava

Marjan SEMPRIMOŽNIK, je predstavil pozitivno mnenje Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo.

Janez STRAŽAR, je v imenu svetniške skupine NSi, podprl omenjeni odlok, da se odpravi nezakonitost, ki jo je opazilo tudi računsko sodišče in na kar je opozarjala NSi že od januarja 2005. S to potezo so bili izključeni vsi gospodarski subjekti z navedenega področja, izključena pa je bila tudi zdrava konkurenca, ki edina pomeni pravo kvaliteto. Kdo bo nosil pravne ali finančne posledice, ker je 20-letna pogodba sedaj nezakonita? V obstoječi pogodbi ni navedeno, da bo obstoječi koncesionar, (teoretično) dobil koncesijo, tudi po tem javnem razpisu. Kaj se bo dogajalo v primeru, če koncesije ne dobi? Podal je predlog, da se v kriterije za javni razpis v 3. čl., zaradi jasnosti postopka, doda med sestavine še kriterije oz. merila za izbiro najugodnejšega ponudnika, saj odlok govori le o merilih za podelitev koncesije. Ker je to že četrta sprememba odloka je podal predlog, naj se v prihodnje taki odloki objavijo v celoti.

Aleš ŠKORJANC, poročevalec, je pojasnil, da predlogu ne nasprotuje, čeprav so ta merila na vseh javnih razpisih vedno upoštevana.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda« v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 21;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Vid KADUNC, član sveta, je vprašal, če bo dopolnitev 3. člena upoštevana ne glede na podelitve koncesije.

Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, je pojasnil, da bi moral g. Stražar podati amandma v pisni obliki do konca razprave, sedaj pa amandma lahko poda samo še predlagatelj.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda.«

Glasovanje
prisotno: 21;
za: 14; proti: 0.

**Ad 9) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
POGOJIH, POSTOPKIH IN MERILIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA
OPRAVLJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE »OSKRBA S PITNO
VODO«- SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije, Odbora za varovanje okolja in Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe.

1. obravnava

Marjan SEMPRIMOŽNIK, je predstavil pozitivno mnenje odbora in dodal, da je bil odbor seznanjen s problematiko vaških vodovodov, zato občinski upravi predlaga, naj na eno prihodnjih sej pripravi natančno poročilo o prevzemu in predaji vaških vodovodov.

Robin MAJNIK, član sveta, je podal predlog, naj predlagatelj odlok dopolni z merili, ki morajo biti za podelitev koncesije znana. Zanima ga, kaj se bo zgodilo s prekinitvijo te pogodbe in če bo imela občina zato kakšne finančne posledice? Kakšna bo primopredaja upravljanja novemu koncesionarju?

Aleš ŠKORJANC, poročevalec, je pojasnil, da bo do podelitve nove koncesije zadeve upravljal obstoječi koncesionar. Kako hitro pa bo podeljena koncesija je težko napovedati, zaradi možnih pritožb.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« v prvi obravnavi.

Glasovanje:
prisotno: 22;
za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, podal naslednji amandma:
»K 3. čl. odloka, naj se doda peta alineja:
- merila oz. kriteriji za izbiro najugodnejšega ponudnika.«

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« sprejel naslednji amandma:

I. K 3. členu se doda peta alineja, ki se glasi:

»-kriterije oz. merila za izbiro najugodnejšega ponudnika.«

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: večina; proti: 0.

2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo.«

Glasovanje:

prisotno: 22;

za: večina; proti: 0.

**Ad 10) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA »AGENCIJA ZA RAZVOJ TURIZMA IN
PODJETNIŠTVA V OBČINI KAMNIK« – SKRAJŠANI POSTOPEK**

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije in odbora za podjetništvo in turizem, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar - vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

1. obravnava

Nives MATJAN, je podala pozitivno mnenje Odbora za podjetništvo in turizem.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, pohvalil pregleden način odloka v gradivu in predlagal, naj se znesek v 25. členu odloka spremeni v EUR-e.

Podprl je tudi nove pogoje za razpis, saj vsi vejo za koga gre. Poudaril je, da se je pri delu izkazal in je prav, da se znebimo dvomov in da bo lahko nemoteno delal naprej.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je menil, da je agencija za turizem in podjetništvo postala turistično informacijska točka oz. center, ki je zadolžen za določene prireditve, kar ni v redu. Zakaj je do tega prišlo bo pokazala analiza. Opozoril je na dejstvo, da ko

so podjetniki sodelovali v svetu, so še lahko izražali svoja stališča, čeprav podjetniški sektor ni nikoli deloval.

Načelno nasprotuje zmanjševanju pogojev za to direktorsko mesto, kjer se dela za točno določenega človeka. Sistem, kjer zakonodaja pravila in druge akte prilagodi točno določenemu človeku ni dober, zato tega ne bo podprl. G. Kralj je dober projektni manager, ni pa direktor.

Matjaž JUG, član sveta, je opozoril, da podjetništvo propada, zato je potrebna reorganizacija agencije. Agencija mora postati bolj neodvisna, občina pa naj jo podpre s sprejetim finančnim planom za dve leti.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je menil, da je nestrinjanje svetnika Goluboviča z delom direktorja agencije njemu nerazumljivo, saj v prejšnji razpravi na seji občinskega sveta na delo agencije ni bilo pripomb. Povejte, če direktor česa ni dobro naredil in če imate za to mesto drugega kandidata.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v občini Kamnik« v prvi obravnavi.

Glasovanje:

prisotno: 21;

za: večina; proti: 0.

2. obravnava

Gregor KONCILJA, član sveta in kot predsednik KVIAZ-a je pojasnil, da je na zadnjem sestanku predlagal, da se v.d. imenuje za dobo enega leta, kar omogoča tudi zakonska možnost, vendar se svet agencije s tem ni strinjal. Menil je, da direktor agencije ni pod nikakršnim pritiskom. Glede zmanjševanja pogojev za razpis pa je mnenja, da smo ravno zaradi tega kriterija pri prejšnjem razpisu marsikaterega kandidata zavrnili, zato bi bilo smiselno zmanjšati še kakšen kriterij npr. glede aktivnega znanja dveh tujih jezikov.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je poudaril, da je imel že v razpravi glede imenovanja v.d.-ja kritično mnenje glede dela sveta agencije, tudi o predsedniku, ki je bil predlagan z naše strani in menil, da direktor dobro opravlja delo kot v.d. Podprl bo sklep in s tem dokazal, da za to mesto nima svojega kandidata. Delo agencije terja korenite spremembe.

Matjaž JUG, član sveta, je poudaril, da direktorja v turizmu iščeš po programu in ne po odloku. Razpis mora biti, kriteriji bodo zmanjšani tako, da se bo lahko prijavilo več ljudi z boljšimi programi. Postaviti je potrebno močno agencijo s poudarkom na podjetništvu in zato sprejeti dvoletni finančni in programski plan.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je pojasnil, da on g. Kralja ni »pripeljal« za direktorja in menil, da kakšnega navala za to mesto ni bilo. Glede na današnjo razpravo je predlagal naj se predvidi širša razprava na kateri se bodo razjasnili določeni problemi.

Alojz KOLAR, poročevalec, je pojasnil, da je 1 mio SIT ustanovitvenega vložka že bil realiziran, zato ni potrebe po spreminjanju v EUR-e in pojasnil, da bodo razpisne pogoje za direktorja agencije znižali le v primeru, če bodo sprejeti. Obstajajo številni problemi, potrebno bo spremeniti organizacijsko strukturo agencije, svet agencije pa tudi ni odigral svoje vloge.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v občini Kamnik.«

Glasovanje:

prisotno: 21;

za: večina; proti: 0.

Ad 12) PREDLOG ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI KAMNIK – PRVA OBRAVNAVA

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije, Odbora za varovanje okolja, Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar - vodja oddelka za gospodarske javne službe.

Janez STRAŽAR, je v imenu svetniške skupine NSi, posredoval naslednje predloge:

- obrazložitev v 3. točki – ocena finančnih in drugih posledic, določa ustanovitev Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin, zakaj finančnih sredstev v ta namen ni predvidenih;
- besedilo v 1. točki 3. člena odloka naj se glasi natančneje. Besedilo »oskrba s plinom« naj se nadomesti z »oskrba z zemeljskim plinom«;
- razmisliti je potrebno kakšna bo organizacija gasilcev oz. požarne obrambe v občini v prihodnje;
- v izbirno gospodarsko javno službo naj se uvrstita tudi javna razsvetljava in oglaševanje;
- kako je predvideno gospodarjenje s tržnico?
- razmisliti je potrebno o organizaciji obmestnega javnega prevoza v občini;
- na konec 5. člena naj se doda alineja »pravice in obveznosti izvajalcev gospodarske javne službe«;

- v odlok naj se uvrsti dodatni člen z naslednjo vsebino: »Javne dobrine so pod enakimi pogoji z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti pod določenimi pogoji dostopne vsakomur.«

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik v prvi obravnavi.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo upošteva pripombe, dane na seji občinskega sveta oziroma odgovori, zakaj jih ni možno upoštevati.

Glasovanje:
prisotno: 17;
za: večina; proti: 0.

Ad 13) PREDLOG ODLOKA O ČIŠČENJU KOMUNALNIH ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA – PRVA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 7.

Dodatno gradivo: poročilo, Statutarno pravne komisije, Odbora za varovanje okolja, Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar - vodja oddelka za gospodarske javne službe.

Vid KADUNC, je v imenu svetniške skupine SLS, glede na besedilo 12. člena odloka in obračun porabljene vode opozoril na previsoko plačevanje povečane porabe vode za živino na kmetijah, saj gnojevke ne smejo spuščati v kanalizacijo. Poudaril je, da bi morali v 14. členu določiti, da mora izvajalec gospodarske javne službe presežek plačila uporabniku vrniti takoj.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je glede na besedilo v obrazložitvi (5. odst. stran 79) vprašal, kakšen je način določanja cen pri upravljanju infrastrukturnih objektov znotraj čistilne naprave, ker mora stroške v končni fazi vedno poravnati uporabnik?

V poglavju II. Merjenje količine odpadnih voda (komunalne odpadne vode), 7. člen (stran 83), je v prvem odstavku zapisano, da se meritve količin komunalnih odpadnih voda opravljajo neposredno ali posredno in so ena od osnov za obračun storitve. Ker je ena od ne povsem realnih meritev osnova porabljene pitne vode iz javnih vodovodov ali lastnih zajetij (drugih meritev ni mogoče izvesti, ker se v čistilno napravo ne izteka samo fekalna temveč tudi padavinska voda) ga zanima, kako je bilo ugotovljeno, da se je občina Komenda, če razpolaga s pravimi podatki, »na črno« priklopila na Centralno čistilno napravo Domžale in koliko časa je to trajalo?

Samo iz formul v IV. poglavju 8. člena ni mogoče izračunati cene vseh stroškov čiščenja vode, zato sprašuje, zakaj v gradivu niso zajete tudi primerjalne cene?

Kakšen je postopek prekinitve dovoda odpadne vode v primeru, ko uporabnik zamudi vse roke plačila?

V poglavju V. industrijske odpadne vode, 15. člen odloka, je zapisano, da morajo imetniki virov onesnaženja z industrijsko odpadno vodo z izvajalcem skleniti pogodbo. Kolikšne količine ima v pogodbi določene proizvodnja Jata – Korenova ulica Kamnik, ker odpadke pomešane z gnojnico oddaja kmetom, ki jih trosijo po njivah in travnikih? Glede na pritožbe bi morali biti priklopljeni na CČN.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme Odlok o čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Kamnik v prvi obravnavi.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga za drugo obravnavo upošteva predloge in pobude podane v razpravi, oziroma odgovori, zakaj jih ni možno upoštevati.

Glasovanje:

prisotno: 20;

za: večina; proti: 0.

Ad 14) POBUDE IN VPRAŠANJA

Mateja Poljanšek, Gregor Koncilja v imenu svetniške skupine LDS, 113/2007

S 1. aprilom je bila po najinih informacijah zaključena pogodba z gospo Ivo Šubelj Kramar, ki je bila oskrbnica v Budnarjevi hiši. Pogodba z njo ni bila podaljšana. Ne želiva se spuščati v iskanje vzrokov zakaj je do te situacije prišlo.

Želiva samo preveriti, če so že znane rešitve glede delovanja Budnarjeve hiše vnaprej. Ali bo občina pripravila javni razpis za iskanje novega oskrbnika hiše in kakšni bodo pogoji v razpisu ter do kdaj je postavljen rok, da se oskrbnik hiše najde?

Kamničani, pa tudi obiskovalci od drugod, smo se namreč navadili, da je bila Budnarjeva hiša odprta ob sobotah in nedeljah skozi vse leto ter, da se je v hiši dogajalo veliko aktivnosti vezanih na etnološko dediščino in različna praznovanja. Hišo so v teh letih vzeli za svojo tudi domačini in sodelovali pri nastajanju programa v njej.

Ker je imela gospa pogodbo za pripravo programa tudi v Preskarjevi bajti na Veliki planini naju prav tako zanima kako bo urejeno delovaje le-te. Tam se bo v kratkem začela sezona paše in s tem tudi večjega obiska turistov.

Svetniška skupina LDS Kamnik, Mateja Poljanšek in Brane Golubovič, 114/2007

Pobuda Liberalne demokracije Kamnik občinski upravi je, da pri postavljanju novih svetilk javne razsvetljave upošteva spodaj omenjena načela, torej uporaba svetilk, ki osvetljujejo samo površino, ki jo želimo osvetliti in pregled smotrnosti gostote postavljanja svetilk. Predlagamo, da naj bodo, vkolikor je to mogoče, že letošnje investicije na tem področju racionalne. Prav tako pa predlagamo, da občina Kamnik do

konca leta 2007 pripravi interna navodila, lahko tudi pravilnik, ki ga sprejme Občinski svet, ki bo določil navodila pri postavljanju novih svetilk ter popravilu že obstoječih. Na ta način bomo dali svoj prispevek k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov in k varčevanju z električno energijo ter z občinskimi sredstvi, ki jih bomo lahko namenili v druge namene. Sprašujemo tudi, koliko sredstev v povprečju na svetilko občina Kamnik nameni za postavitve, vzdrževanje, električno energijo in menjavo žarnic v enem letu.

Obrazložitev:

Javna razsvetljava je vsako leto velika in pomembna postavka v občinskem proračunu in obsega postavitev novih svetilk, vzdrževanje že obstoječih in plačevanje električne energije, ki jo porabi razsvetljava. Javna razsvetljava je del standarda in se ji ne moremo odpovedati. Vprašanje pa je, če je njena količina ustrezna ter pravilno razporejena v prostoru. Podatki kažejo, da je Slovenija v zadnjih letih na tem področju dohitevala zahodno evropske države in jih že tudi prehitela. Z javno razsvetljavo sta povezana dva problema, svetlobno onesnaževanje in količina porabljene električne energije.

Slovenijo zavezujejo obveze iz mednarodnih sporazumov o zmanjševanju izpustov toplogrednih plinov, poleg tega nam električne energije primanjkuje in jo moramo uvažati. V tem trenutku pri nas za javno razsvetljavo na prebivalca v enem letu porabimo približno 90 kWh (v porabi je tudi povprečje na prebivalca za vse državne ceste in avtoceste, kar znese približno 4,2 kWh). Za primerjavo, Nemčija ima porabo približno 45 kWh, mesto Dunaj pa samo 34 kWh na prebivalca, verjetno pa težko trdimo, da so Dunajčani ali Nemci kaj manj varni, ker imajo javno razsvetljavo postavljeno bolj racionalno.

Izračun za Slovenijo je bil narejen na podlagi podatkov iz naključno izbranih slovenskih občin, med njimi Kamnika sicer ni bilo. Naj pa za primerjavo navedemo nekaj slovenskih občin. Domžale imajo porabo okoli 90 kWh, Koper približno 100 kWh, Vrhnika okoli 60 kWh. Slovenski rekord po porabi na prebivalca je občina Trzin s 130 kWh. Tako pri nas kot v Nemčiji se v svetilkah javne razsvetljave uporabljajo varčne žarnice, kar pomeni, da ni rešitev v zamenjavi žarnic in bi potem porabili manj elektrike. Težava je v tem, da je pri nas javna razsvetljava postavljena neracionalno, osvetljujemo tudi tisto, kar ni nujno, občine pri projektiranju popustijo pritiskom posameznikov in podjetjem, ki postavljajo javno razsvetljavo. Žal ne obstajajo državni normativi za postavljanje javne razsvetljave, zato je ta poljubna, na ta način se poveča količina prodane opreme (več stebrov, več kablov, več svetilk, žarnic, več vzdrževanja...). To na koncu krije občinski proračun in vsi občani.

Zato bi moralo biti postavljanje svetilk javne razsvetljave preiščeno in preudarno. Podatki o oddaljenosti svetilk v različnih državah Evrope so različni, za primer vzemimo izračun iz Italije (ki je to tudi uzakonila), da je minimalno razmerje med višino stebra svetilke in razdaljo med svetilkama 1 : 3,7. To pomeni, da je razdalja med 2 svetilkama, ki merita v višino 10 metrov, lahko 37 metrov in več. To omogoča ustrezno enakomerno osvetljenje površine.

Država pripravlja Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja. Ta uredba ne bo govorila toliko o moči svetilk, ker ta običajno ni problem pri svetlobnem onesnaževanju. Problem svetlobnega onesnaževanja so neustrezne svetilke, ki svetijo nad vodoravnico. Namesto, da bi osvetljevale teren pod sabo, svetijo v vse smeri. To so npr. kroglaste svetilke (tudi v naši občini so pogoste), bleščave svetilke (te bodo z novo uredbo prepovedane, rok za zamenjavo bo 10 let) ter svetilke, ki imajo izbočeno, običajno plastično kapa. Ta izbočena kapa ima neprijetno optično lastnost in žarke

razširi v vse smeri, v nebo, v oči ljudem. Ob staranju te svetilke porumenijo, se umažejo in postanejo velik vir bleščanja.

Svetlobno onesnaževanje je problem tudi z naravovarstvenega in okoljskega vidika. Pretirana osvetljenost, nikjer več ni popolne teme, kar lahko zmede bioritme živali (izumiranje metuljev, netopirjev...). Neprimerne ali neprimerno nameščene svetilke ljudem svetijo v spalnice in zmotijo njihov bioritem. Raziskave kažejo, da svetloba v prostorih, kjer počivamo, povzroča manjše tvorjenje hormona melatonina med spanjem, kar lahko ogrozi naše zdravje. Predvsem starejši ljudje imajo lahko hude težave na cesti ob neprimernih svetilkah, saj imajo zaradi staranja motno očesno zrklo in so zato mnogo bolj občutljivi na neprimerne svetilke, predvsem na t.i. bleščave svetilke. Bleščavost pa poleg ostalih težav astronomom moti in otežuje opazovanje nočnega neba.

Mateja Poljanšek, svetnica LDS Kamnik, 115/2007

Dajem pobudo, da se pred pošto na Duplici postavijo količki za oviranje prometa tudi na preostalem delu pločnika. Na enem delu pločnika so bili količki že postavljeni pred časom in so se izkazali kot edina učinkovita zaščita pred parkiranjem. V enem delu pa je dostop preko pločnika na 3 ali 4 parkirišča pred lokali še vedno možen. Vozniki zapeljejo preko pločnika, nekateri parkirajo tudi na pločniku. Ker nato ne morejo normalno obrniti in zapeljati na cesto se tukaj vsakodnevno situacije, da lahko pride do prometne nesreče. Tam mimo vodi tudi šolska pot v OŠ Marija Vere in menim, da bi morali tudi s tega stališča ta del poti zavarovati. Zadaj za pošto in pred nekaj metri oddaljenim Tušem ter poleg njega je ves čas dovolj parkirišč, tako, da ljudje, ki pridejo na pošto lahko parkirajo.

Treba pa je seveda preveriti kaj je z dovozom za lokale, ali imajo vsi urejene dovoze na zadnjem delu zgradbe in kdo je lastnik parcel pred lokali.

Prav tako pa bi bilo za razmisliti, da se obstoječi količek, ki meji na Ulico Matije Blejca, zaradi lažjega zavijanja desno prestavi ali umakne.

Marija MOŠNIK, LTS, 116/2007

Zakaj Zdravstveni dom Kamnik po telefonu ne daje informacij o delovnem času zdravnikov – koncesionarjev, ki imajo ordinacije v ZD Kamnik, oz. te informator-receptor ne preveže v zeleno ambulanto, ampak moraš ponovno poklicati na telefonsko številko ambulante, ki ti jo (po novem) le pove?

Marija MOŠNIK, LTS, 117/2007

Na območju Tuhinjske doline so vandali podrli kar nekaj kašipotov oz. prometnih znakov:

- križišče Pšajnovica-Šmartno-Zlato polje (drog s kašipoti leži v grmovju);
- križišče bencinski servis Golice – Češnjice – Golice (en kašipot je prislonjen na spomenik, drugi ob hiši avtobusnega postajališča;
- v Špitaliču je prometni znak obrnjen v drugo smer.

Dajem pobudo, da se omenjeni prometni znaki postavijo na svoje mesto.

Prav tako dajem pobudo za čiščenje cestišča pri avtobusni postaji Golice, kajti tudi če z majhno hitrostjo pripelješ s smeri Kozjaka in zaviješ desno, te na pesku ob avtobusni postaji zanese. Predvsem je zelo nevarno za motoriste.

Marija MOŠNIK, LTS, 118/2007

Zanima me, če se je v kamniški občini že začel popis naravnih znamenitosti in predvsem posameznih dreves? Pred kratkim sem na pohodu skozi Belo pomislila na to, ko smo merili smreko, premera cca 110 cm, obsega 390 cm (dva odrasla moška je nista obsegla z rokami) in visoko okrog 30 m in mogočno lipo, premera cca 160 cm, obseg okrog 490 cm (trije odrasli moški so jo z rokami komaj obsegli). Poleg te stoji še ena, le nekoliko »tanjša« lipa. Lipi stojita ob zapuščeni domačiji, kjer stoji tudi lesena stiskalnica za sadje iz leta okrog 1890 in bojim se, da ju bo lepega dne nekdo posekal, tako kot je drevo, imenovano »božji les.«

Marija MOŠNIK, LTS, 119/2007

Pred kratkim sem po Kamniku vodila skupino turistov, ki so me opozorili na izveske zaprtih trgovin in lokalov, kot npr. Otroška moda na Glavnem trgu, izvesek za mesarja (pri Podgoršku), na plakat iz leta 2005 na vratih zaprte trgovine (konkretno Vele). Kasneje sem jih opazila še nekaj.

Zanima me, kdo je ob prenehanju dejavnosti oz. preselitvi lokala odgovoren za odstranitev izveskov in obvestil, ki že leta ne služijo svojemu namenu? Gotovo obstajajo podatki, kdo je bil zadnji najemnik oz. kdo je lastnik – naj to odstrani sam ali pa naj to stori Občina na njegove stroške.

Marija MOŠNIK, LTS, 120/2007

Nekaj krajanov me je vprašalo, po kakšnem ključu se dodeljujejo hišne številke po tuhinjskih vaseh (govorim za Laze in Golice, verjetno je podobno tudi drugod), oz. v čigavem interesu je, da ima npr. številka 14 že cel kup »podružnic« v obliki črke (14A, 14B,... 14I,... 14R).

Da, pred kratkim je nekdo dobil številko 14R! Te črke pomenijo samo zmešnjavo in iskanje hiš oz. lastnikov. Težave imajo pošiljatelji, ki si številke zapomnijo, črk pa ne, težave imajo poštarji in naslovniki, ker zaradi črk večkrat kakšno pismo konča v sosedovem nabiralniku itd. V Pravilniku o določanju imen naselij in ulic ter označevanju naselij, ulic in cest 29. člen sicer govori o dodatkih črk k hišni številki v primerih, ko se sezida eno ali več stavb med dvema stavbama, ki že imata hišno številko, za te stavbe pa ni rezerviranih števil. V primeru Golic se naselje od zadnje številke 14 širi proti Tuhinju in v tej smeri prej ni bilo nobene hiše z drugo številko. Prosim za pojasnilo.

Gregor KONCILJA, 121/2007

V sklopu ureditve otroškega igrišča pri OŠ Toma Brejca dajem pobudo za namestitev pipe za pitno vodo.

Uporabniki igrišča v nedelovnih dneh nimajo dostopa do garderob, posledično tudi do vode. Želim, da se pobuda realizira v poletnih počitnicah.

Gregor KONCILJA, 122/2007

V zadnjih petih letih je bilo iz občinskega proračuna veliko sredstev namenjenih sanaciji plavalnega bazena.

Postavljam naslednja vprašanja:

- koliko sredstev (javnih) je bilo vloženi v bazen in kaj je bilo narejeno?
- kdo so izvajalci del, ali imajo potrebne licence za omenjena dela?

- glede na dejstvo, da bodo odgovori verjetno pripravljene po koncu plavalne sezone me zanima, koliko kart je bilo prodanih in kakšen je bil obisk bazena?

Ančka PODBEVŠEK, članica sveta, 123/2007

Krajani Stranj sprašujejo, kdaj se bo začela reševati varnost otrok in ostalih udeležencev prometa na območju nove šole, gasilskega doma in cerkve. Ob večjih prireditvah, cerkvenih obredih ipd. prihaja do pomanjkanja parkirišč in posledično do neprehodnosti pločnikov (ki jih ni).

Valentin ZABAVNIK, član sveta, 124/2007

Kako potekajo aktivnosti pri izgradnji južne povezovalne ceste. Tako imenovani Španski most iz karbonskih vlaken je bil v predvolilnem času pravi hit, sedaj pa je vse potihnilo. Kdaj se bodo pričela dela?

Tone ŠUŠTAR, član sveta, 125/2007

Vsi dobro vemo, da je jutranji prometni zastoj v samem Kamniku in popoldanski v obratni smeri nevzdržen. Dela na obstoječi obvoznici so se začasno ustavila, izgradnja zahodne obvoznice je še zelo daleč in pobude za odprtje Šutne niso obrodile sadov.

Zato predlagam nujni začasni rešitvi in sicer:

- prvič odprtje Kolodvorske ulice enosmerno sever-jug s časovno omejitvijo za osebna vozila
- drugič odprtje Japljeve ulice ali odkup, ter rušitev »nunskih hlevov« za povezovanje avtobusne postaje z Usnjarsko ulico.

Tone ŠUŠTAR, član sveta, 126/2007

Zanima me, kdaj se bo začela II. faza rekonstrukcije ceste sv. Ana – Zdravilni gaj?

Matej TONIN, član sveta, 127/2007

V občini Kamnik poleg otroškega varstva danes postaja vse večji problem tudi skrb za ostarele. Dom starejših občanov Kamnik je polno zaseden, čakalna doba je relativno dolga. Po mojih informacijah je Dom starejših občanov Kamnik nemogoče nadalje širiti, saj je že sedaj velik zavod, zato me zanima, kakšen je načrt občine Kamnik za zmanjšanje čakalne dobe in boljše dostopnost do tovrstnih storitev. Ali občina Kamnik predvideva gradnjo varovanih stanovanj?

Janez STRAŽAR, NSi, 128/2007

Kje so deponirani kamniti elementi nekdanjega Železnega mostu (sedaj Maistrovega)? Kako se skrbi zanje in kdaj bo izpolnjena obljuba, da bodo uporabljeni za oblogo sedanjih arh.-betonskih stebrov? Most v sedanji obliki ne daje vtisa zaključene investicije (dobro opravljenega dela)!

Janez STRAŽAR, NSi, 129/2007

Izpostavljam kvaliteto nadzora nad gradbenimi deli, katerih naročnik je občina Kamnik. Za ilustracijo samo dve investiciji:

1. Ob Podgorski cerkvi so polagali nove vodovodne cevi, izkop pa je poškodoval rob asfalta vsaj na 2/3 trase. Po zasutju kanala so obnovili asfalt samo ponekod, večina asfaltnege robu pa je ostala razpokana, pa tudi razkopana globoko v

cestišče. Tako stanje bo že po prvi zimi zahtevalo bistveno dražje vzdrževanje, kot pa bi bilo kvalitetno opravljeno delo!

2. Sanacija opornega zidu podgorskega pokopališča: izvajalec ni zaščitil deponije izkopanega materiala in tako so se skale (kamenje) valile po bregu navzdol, po travi, vse do vaške poti, kjer je v skalo tudi trčil voznik osebnega avtomobila, ki take ovire ni pričakoval, oz. jo je spregledal.
3. Steletova cesta je praktično prepredena z raznoraznimi asfaltnimi flikami.

Na seji pa so bile ustno podane še naslednje pobude in vprašanja:

Robert KOKOTEC, član sveta, 130/2007

Kdaj bodo postavljena manjkajoča vrata pri ograji igrišča OŠ Toma Brejca?

Robert KOKOTEC, član sveta, 131/2007

Seje občinskega sveta naj se začnejo 15 minut čez uro zaradi plačila parkirnine.

Robin MAJNIK, član sveta, 132/2007

Z odgovorom občinske uprave na zastavljeno vprašanje, glede delovnega časa vrtca Peter Pan, ni zadovoljen, saj starši, ki so zaposleni v Ljubljani nikakor ne morejo priti pravočasno v službo, zato naj se vrtec odpre ob 6. uri.

Robin MAJNIK, član sveta, 133/2007

Zakaj so se dela na tretjem pasu obvoznice ustavila in koliko je zadeva stala?

Matej TONIN, član sveta, 134/2007

Je podal predlog, da se uvede sistem plačila svetnikom glede na čas prisotnosti na seji.

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

Rafael ZAGORIČNIK
Zapisnik vodil



Anton Tone SMOLNIKAR
Predsedujoči

