

OBČINA KAMNIK  
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-3/2007

Datum: 10.4.2007

Z A P I S N I K

4. seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila v sredo, 28. marca 2007 ob 12. uri, v sejni sobi Občine Kamnik.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Ivan PRISTOVNIK, sekretar, direktor občinske uprave
- Dobran JURičAN, svetovalec za kulturo in delo z mladimi
- Katarina ŠČETININ SEVER, višja svetovalka za področje predšolske vzgoje, izobraževanja in raziskovalne dejavnosti
- Mira RESNIK, višja svetovalka za šport in javna dela
- Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor
- Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe
- Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti
- dr. Franc HRIBERNIK, podsekretar – za kadrovske in splošne zadeve
- Jože TOMELJ, višji svetovalec za projektno delo in finančni nadzor
- Mateja SLAPNIK, sekretarka svetniške skupine NSi
- Matej SLAPAR, fotograf
- Zoran JEREB, novinar
- Mark AGOVIČ, tiskovni predstavnik svetniške skupine LDS
- Nina STANKOVIČ, predsednica Sveta KS Mekinje
- Jasna PALADIN, dopisnica Gorenjskega glasa
- Franc SVETELJ, urednik občinske internetne strani

Sejo sta vodila Anton Tone SMOLNIKAR, župan in Brane GOLUBOVIČ, podžupan.

Zapisnik je vodil Ivan PRISTOVNIK, sekretar – direktor občinske uprave, pisala pa Ingrid PANČUR, tajnica direktorja uprave.

- UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Ivan PRISTOVNIK, sekretar-direktor občinske uprave, je svet seznanil o sklepčnosti. Od 29 članov občinskega sveta je na seji prisotnih 22 članov.  
(Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika).

POTRDITEV ZAPISNIKA 3. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK, Z DNE  
7. MARCA 2007

=====

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme zapisnik 3. seje Občinskega sveta Občine Kamnik z dne 7. marca 2007 s pripombo svetnika Robina MAJNIKA, da se v njegovo proračunsko razpravi vključijo številke, ki jih je navedel, ali pa objavi magnetogramski zapis.

Robin MAJNIK, magnetogramski zapis proračunske razprave:

»Tudi jaz bi bil vesel če bi lahko rekel, da je ta proračun odličen ampak je daleč od tega, po moji oceni ni drzen. Za primer lahko vzamemo drzen proračun v občini Komenda, ki je v višini 3,5 milijarde SIT, naš je 5,5 milijard SIT, da nam je občina Komenda lahko za zgled nam in županu, kako se zadeve morajo speljati. »Bremza« za razvoj, kje je »bremza« za razvoj tega proračuna? Velika poraba za transferna sredstva v bistvu zelo malo denarja se tukaj vidi, da zelo malo denarja smo prejeli za izvajanje projektov. Zakaj je tukaj indeks samo 25,4 to je sramota za našo občino. Za primer bi navedel nekaj drugih občin kjer se da kar nekaj denarja dobiti iz Evropskih skladov. Navedel bi norveško finančni mehanizem, tukaj sta še dva odprta razpisa, en razpis je konec 3. maja naslednji je drugo leto in za primer bi navedel, da je pet gorenjskih občin odprlo v bistvu dobilo odobreno pet projektov za oživitve starega mestnega jedra v višini 1.211.242 EUR zato so dobili 85 % nepovratnih sredstev. Potlej je v občini Novo mesto so dobili 465.450 tisoč EUR, od celega projekta je to 60 % . Zelo zanimiv je vrtec v Idriji, kjer so dobili 1.343.327 EUR – 85 % vrednosti projekta, še bolj zanimivo je pa to, da so dobili ta sredstva za adaptacijo vrtca. Ve se, da imamo v Kamniku dve šoli, ki sta predvideni za adaptacijo in bi prosil občinsko upravo, da stori nekaj k temu, letošnji rok je tako ali tako zamujen, da en razpis je še v naslednjem letu, da proba dobiti nekaj sredstev iz norveških finančnih mehanizmov. Drugače pa »bremza« so tudi ostali stroški. Sem že postavil vprašanje, koliko bosta stala dva profesionalna podžupana in tukaj iz tega proračuna lahko vidimo, da to pride 100.000 EUR na leto, krat 4 je to 400.000 EUR. V letošnjem letu bomo namenili nekaj več kot 400.000 EUR za tretji pas, da rešimo problem prometa. Potem so materialni stroški indeks 485, pisarniški in splošni materialni stroški indeks 383, stroški za dejavnost občinskega sveta 132 indeks, dejavnost občinske uprave indeks 127. Zaskrbljujoče pa je to, velika »bremza,« ki je v drugem delu, ki se nanaša na gospodarstvo in turizem so pa negativni indeksi oz. samo 100 procentov in v temu proračunu ne vidi nekega razvoja naše občine. Kar se tiče v prejšnjem tednu je bilo na oddaji Preverjeno lepo pojasnjeno, zakaj je otroško varstvo v Kamniku najdražje. Najdražje jasli imajo v občini Litija, vendar starši občine Litija plačajo manj kot starši v občini Kamnik. Zakaj to? Zato, ker naj bi bila pač subvencija v Kamniku s strani občine plačana v te namene 7 %, v ostalih občinah pa 20 %. Jaz mislim da bi moralo biti v tem proračunu že upoštevan dvig te subvencije. Nesprejemljivo je, da starši plačujejo tako drage vrtce.

Navezal bi se na Jugo od prej, res bi bilo pametno narediti mestni potniški promet. Tak projekt so izvedli v občini Idrija in pa, oglejte si primer dobre prakse in če nič drugega od njih te zadeve osvojite.

Isto se strinjam, da je nesmiselna zidava novih stanovanjskih sosesk. V Evropi imajo ta problem rešen na ta način - pridejo do novih stanovanj in rešijo stara mestna jedra. Na kakšen način? Tako, da ne vlagajo sredstva v novogradnje, ampak jih vlagajo v

adaptacije starih mestnih jeder. Na ta način ubiješ dve muhi na en mah za dve različni stvari pa porabiš ista sredstva in bi bilo pametno da bi tudi v tem občinskem proračunu ta postavka, ki je za nakup stanovanj, prerazporedi za nakup hiše in adaptacijo hiše v starem mestnem jedru.

Predlagal bi še, da se v proračun umesti nazaj postavka izgradnja hodnika za pešce od POŠ Mekinje do Zduše je bila izvedena v dveh fazah. Leta 2005 je bilo realiziranih 41.412 EUR, leta 2006 pa 62.258 EUR. Hodnik za pešce je bil leta 2006 končan, a predvidena je bila še umestitev avtobusnih postajališč k omenjeni podružnični šoli. Ker na celotni poti proti Mekinjam in Stranjam ni niti enega urejenega avtobusnega postajališča predlagam, da se v proračunu 2007 zagotovi vsaj sredstva za projektno dokumentacijo in morebitni odkup zemljišč. Po omenjeni cesti poteka redna avtobusna linija, prav tako se otroci iz Mekinj, Zduše, Podjelše in Godiča z avtobusom vozijo v Osnovno šolo Stranje. Omenjena občinska ceste med Mekinjami in Stranjami je precej hitra, zato je čakanje avtobusa na neurejenih avtobusnih postajališčih še posebej nevarno. Predlagam, da se postavka 4587 dopolni z ureditvijo avtobusnih postajališč ter se zanjo nameni 10.000 EUR. Če se spomnimo kar nekaj let nazaj smo imeli v Godiču že primer smrtne žrtve, ko je bil povožen otrok iz osnovne šole, ker pač ni bilo teh postajališč.«

Glasovanje:  
prisotno: 21;  
za: večina; proti: 0.

Gregor KONCILJA, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Volitve in imenovanja«. Navedena točka se uvrsti kot 1. tč. dnevnega reda 4. seje.

Glasovanje:  
prisotno: 23;  
za: večina; proti: 0.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red:

1. Volitve in imenovanja
2. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov v občini Kamnik
3. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju programov na področju kulture v občini Kamnik
4. Predlog Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2007 – druga obravnava
5. Predlog Odloka o razglasitvi domačije Pr Klemen za kulturni spomenik lokalnega pomena – prva obravnava
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda s področja varstva predšolskih otrok – Vzgojno varstvenega zavoda Antona Medveda Kamnik – prva obravnava
7. Predlog Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007
8. Predlog sklepa o sklenitvi poravnave
9. Pobude in vprašanja

Glasovanje:  
prisotno: 23;  
za: večina; proti: 0.

## **Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA**

=====

Predlog sklepa so člani sveta prejeli na seji.

Dodatno gradivo ni bilo posredovano.

Uvodno obrazložitev je podal Gregor KONCILJA, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Matjaž JUG, je v imenu Socialno demokratske stranke poudaril, da podaljševanje statusa vršilca dolžnosti otežuje delo direktorja, saj delo zahteva celovit program, zato naj se razpis za direktorja čimprej izpelje in konča.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, je podprl mnenje predhodnika in delo agencije, saj je delo zahtevno, potrebna pa je tudi velika finančna podpora. Postopek za direktorja je potrebno čimprej zaključiti, v bodoče pa se kljub zakonskim določilom, nazivu vršilca dolžnosti čimbolj izogibati, saj otežuje delo direktorja agencije, ki dobro dela.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je pojasnil, da status vršilca dolžnosti podaljšuje Svet agencije, občinski svet pa kot ustanovitelj o tem samo odloča. Sam sistem imenovanja ni dober, zato bo podal pobudo, da občinska uprava pripravi spremembe in dopolnitve odloka tako, da bo agencija začela »loviti« potrebe turističnih subjektov v občini Kamnik. Potrebno je čimprej »odpeljati« razpis in imenovati direktorja agencije, ker mu bo le-to omogočilo lažje delo.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je pojasnil, da je imenovani direktor vršilec dolžnosti samo zaradi pomanjkanja delovnih izkušenj, sicer pa ocenjuje, da je agencija z novimi prostori in novim direktorjem naredila hitre korake naprej, podporo pa jim je občina izkazala tudi z namenjenimi proračunskimi sredstvi.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet daje soglasje k imenovanju g. Igorja Kralja, Ulica bratov Učakar 50, Ljubljana, za v.d. direktorja Agencije za razvoj turizma in podjetništva v občini Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: večina; proti: 0.

**Ad 2) PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU MLADINSKIH PROGRAMOV V OBČINI KAMNIK**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti in pripombo Statutarno pravne komisije so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Dobran JURIČAN, svetovalec za kulturo in delo z mladimi.

Rudolf PFAJFAR, predsednik Statutarno pravne komisije je podprl predlog pravilnika s pripombo, naj predlagatelj za boljšo preglednost v prihodnje v obrazložitvi sprememb in dopolnitev navede tudi (trenutno veljavno) besedilo člena, ki se spreminja.

Matej TONIN, član sveta, je podal predlog, naj občinska uprava pri popravkih aktov sprejme prečiščena besedila aktov in jih objavi na spletnih straneh.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov v Občini Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

**Ad 3) PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROGRAMOV NA PODROČJU KULTURE V OBČINI KAMNIK**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti, Statutarno pravne komisije člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Dobran JURIČAN, svetovalec za kulturo in delo z mladimi.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov na področju kulture v Občini Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

#### **Ad 4) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2007 – DRUGA OBRAVNAVA**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Predlagatelj: Anton Tone Smolnikar, Župan Občine Kamnik

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za podjetništvo in turizem, amandma Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, zaključek Odbora za varovanje okolja, poročilo Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, Statutarno pravne komisije, amandma samostojnega svetnika Daniela Kovačiča, amandmaje Slovenske demokratske stranke (7), amandma Svetniške skupine Socialni demokrati, amandma svetnika Mateja Slaparja, amandma Gregorja Koncilje, amandma Vida Kadunca, amandmaje Svetniške skupine NSi (9), amandmaje predlagatelja, mnenja do amandmajev in amandmaje na amandma na predlog odloka o proračunu, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar-vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

Daniel KOVAČIČ, predsednik Odbora za varovanje okolja je podal predlog odbora, glede nakupa ali najema premične merilne naprave za merjenje onesnaženega zraka sprejel zaključek, naj župan ponovno apelira na Ministra za okolje in prostor, ki je pristojen za delo in ukrepanje republiške inšpekcije za okolje in prostor, naj MOP čimprej pripravi učinkovit program ukrepov za zmanjšanje onesnaževanja zraka.

Rudi VERŠNIK, je v imenu Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem podprl odlok in posredoval mnenje članov odbora, naj bi bil na sejah delovnih teles vedno prisoten tudi interni revizor, ki bi s svojo strokovnostjo odgovarjal na postavljena vprašanja.

Anton RAJSAR, predsednik Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, je podprl proračun in podal naslednji amandma:

»Postavka 4260 – pomoč društvom s področja kmetijstva se poveča za 1.000 EUR. Sredstva se vzame s postavke 4257 – podpora naložbam v kmetijstvu.«

Matej TONIN, je v imenu Svetniške skupine NSi, menil, da omenjeni proračun v primerjavi z občino Komenda ni drzen in ne ambiciozen, ob dejstvu, da je občina Kamnik šestkrat večja od Komende, proračun pa ni niti dvakrat višji. Res je delež prihodkov od zemljišč drugi največji, vendar tudi to ne pomeni drznosti proračuna. Občinska uprava je večino predlogov Svetniške skupine NSi iz prve obravnave zavrnila, še vedno vztrajajo, da je 40 % pravica župana do razporejanja sredstev odločno previsoka, zato z

amandmajem predlagajo kompromisno rešitev 20 %, da se ohrani fleksibilnost in prerazporejanje sredstev znotraj postavk. Zakaj imamo proračun in rebalans, če se to ne da spremeniti? Nekatere postavke v proračunu so prenapihnjene, v proračunu so določene postavke za študije za katere dvomijo, da bodo sploh realizirane. Vložili so devet amandmajev, s katerimi so predlagali prerazporeditev samo 0,3 % sredstev proračuna, vendar kot kaže velika večina ne bo upoštevana. Amandmaje so vložili samo za najnujnejša sanacijska dela na občinskih objektih, ker se škoda z odlašanjem del povečuje. Glede na navedena dejstva v svetniški skupini o podpori proračuna še razmišljajo.

Rudi VERŠNIK, je v imenu Svetniške skupine SDS, opozoril na dejstvo, da so se do druge obravnave odloka prihodki povečali za 2,6 %, brez kakšne nove postavke v prihodkih, kar pomeni, da so ti prihodki kreirani na osnovi potreb na odhodkovni strani. Na odhodkovni strani proračuna so bile nekatere postavke na osnovi njihove pobude res popravljene za kar se zahvaljuje vendar meni, da je planiranih veliko študij, od katerih je premalo izdelanih projektov. Študije so se izvajale kampanjsko, brez nadaljevanja projektov in zagotovitve proračunskih sredstev zanje npr. študije za Veliko planino obstajajo, za projekte pa sredstva niso zagotovljena. Izrazil je prepričanje, da bi Rusi v primeru odkupa Velike planine povzročili bistveno več problemov, kot če planina ostane taka kot je. Letos bi morali začeti z realizacijo nekaterih novih projektov na planini in zanje zagotoviti tudi ustrezna sredstva.

Poudaril je, da v SDS niso nikoli nasprotovali gradnji vrtca, niti koncesijam, ne morejo pa se znebiti občutka, da je bila vsa zadeva okrog vrtca dogovorjena »pod mizo« že lani. Javni razpis v januarju ni predvideval nikakršnega sofinanciranja, kar pomeni, diskriminacijo do ostalih morebitnih ponudnikov. Razpis je bil netransparenten, brez podlage in določenih kriterijev, kar je tudi bistvena razlika med postopkom razpisa naše in domače občine, ki je namenila za posamezne projekte polovico manj sredstev, ki so bila točno konkretizirana za kaj se bodo porabila (za igrala, opremo, ureditev oken in vrat itd). Nikjer ni bilo omenjeno 60 mio SIT za sofinanciranje vrtca s strani občine, pa tudi bančne garancije za omenjena sredstva občina nima. Ponovno odklanjamo sredstva za ureditev sanitarij v Šmarci, medtem, ko dajemo vnaprej 60 mio SIT, namesto, da bi omenjena sredstva za vrtec namenjali postopno npr. v 10 letih, razliko pa namenili za projekte. Vložili so amandma, da se sredstva rezervirajo, da se stvar uredi na transparenten in pravno korekten način.

V Šmarci je dvorana, v posodobitev katere so namenjali del prihodkov krajevne skupnosti, to je center kulture, rekreacije, združenj in zborov, ki naj bi ostala brez sanitarij, kar kaže na podcenjujoč odnos občinske uprave.

Matjaž JUG, je v imenu Svetniške skupine SD, poudaril, da je lahko drzen projekt zahodna obvoznica, širitev Ljubljanske ceste in ceste med Šolsko in Ljubljansko cesto, širitev ceste pod Starim gradom, določitev širitve Kamnika oz. predela kjer bo industrija in šole, saj bo vse to omogočilo boljšo kvaliteto življenja. Priprava prostorskega plana je ambiciozna, če bomo k temu povabili čimveč strokovnjakov in občanov. Opozoril je na zapostavljanje samega centra mesta, ki je središče občine Kamnik, kjer bi se morali narediti več. Podpirajo povečana sredstva za oživljanje mestnega jedra in opozarja na sanacijo Maleševe galerije, kjer pušča streha. Opozoril je na nedopustno dejstvo, da so nekatera društva v okviru proračuna pridobila direktna sredstva, ki bi morala biti

razdeljena na podlagi razpisov. Podal je pobudo za povezavo turističnih destinacij Pot na Mali grad, Tuhinjska dolina, Tunjice in Stari grad. V zvezi z obnovo kulturnih domov je podal predlog, naj bi Krajevne skupnosti podale štiriletni plan za razdelitev sredstev in sanacijo kulturnih domov.

Brane GOLUBOVIČ, je v imenu Svetniške skupine LDS, pojasnil, da ima vsak dober gospodar in politik neke rezerve sredstev, sicer bi bile razprave, ideje in amandmaji brez pomena. Poudaril je, da je proračun optimističen, nastajal je na podlagi pogovorov z občani in vzpostavlja mehanizme, ki bodo omogočili in dvignili kvaliteto življenja tudi v okolici.

Matej TONIN, član sveta, je predlagatelja opozoril na njihove amandmaje in zavrnil očitke občinske uprave, da so sredstva »jemali« iz napačne postavke Zaprice – evropska kultura, ker je v obrazložitvi navedeno, da bodo sredstva pridobljena drugje in ne bodo v ničemer bremenila občinskega proračuna kar so razumeli, da so ta sredstva nepotrebna in jih lahko črpajo. Podpira predhodnike, da je bil ta proračun drugače oblikovan, da so določene spremembe ampak določene zadeve kljub vsemu še vedno niso vključene. Amandmaje so vložili samo za najnujnejše potrebe oz. sanacije, da se prepreči nadaljnja škoda. Športne garderobe v Zg. Tuhinju so občani zgradili in financirali sami – potrebna je sanacija strehe ravno tako tudi v Zadržnem domu Srednja vas. Občina je lastnica objektov, škoda pa je z vsakim letom večja. Kulturni dom Šmarca je sicer urejen, vendar brez sanitarij. Res je, da vseh stvari ni možno upoštevati, zato so vse večje investicije, četudi nujne podali amandma, da se jih uvrsti v razvojne načrte občine.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je poudaril, da bi morali povečati sredstva za pospeševanje športa v postavki 8101 in poskrbeti tudi za redno čiščenje vseh javnih površin ob cestah, ulicah, šolah in parkiriščih (Novi trg – šolsko parkirišče, Šolska ulica podhod, pri transformatorski postaji, po zelenicah in na meji med travnikom ter šolskim parkiriščem, Šolska ulica od mostu proti Šutni, Usnjarska ulica ob pločniku in zelenici, brežina ob poti na Žale, ob železniški progi za frančiškanskim zidom, Kolodvorska ulica, Evropski park, Streliška ulica, okolica stavbe bivše Metalke, zelenica pri Glasbeni šoli, zelenice ob Ljubljanski cesti, Kovinarska cesta, Steletova cesta vključno s parkirnimi prostori, kamniška obvoznica z okolico).

Do katerega naselja na širšem območju mesta Kamnik, bo izvedeno ažuriranje prometne študije letnih podatkov (postavka 6657), saj bi morala družba City Studio d.o.o. na osnovi opravljenih meritev in prognoze, študijo izvesti na širšem območju mesta Kamnik?

Višina postavke za košnjo na javnih površinah je pretirana, glede na stvarne stroške.

Opozoril je, da imajo občinski svetniki in sami občani premalo informacij o izgradnji MBO zgradbe (sortirnice ter verjetno tudi sežigalnice nekaterih odpadkov) v suhadolski jami. Kaj bo to pomenilo za občino Kamnik? Po neuradnih podatkih naj bi bilo posledično zaradi sežiganja odpadkov vsak dan v zrak izpuščeno cca 65 ton pare, ki bi lahko v kamniški kotlini povzročila veliko negativnih učinkov na okolje!

K EKO programu bi morali pristopiti organizirano in vanj vključiti vse šole in vrtce v občini.



V prvi obravnavi je za študijo zdravstvenega stanja predlagal povišanje postavke za 41.729 EUR, čeprav bi moral navesti 33.800 EUR. Podal je tudi predlog naj se planirani znesek v Razvojnem programu investicij občine Kamnik za obdobje 2007 – 2010 v višini 116.842 EUR planira v letu 2008, ker bodo pridobljeni že vsi potrebni podatki.

Že v prejšnjem mandatu so svetniki, žal neuspešno, opozarjali na nesmiselno vlaganje sredstev v Veliko planino. Vložen je bil celo amandma, ki je predlagal ureditev ceste na Veliko planino oz. do ograjenih in varovanih parkirnih prostorov v Mačkovem kotu. Zaradi pisma o nameri, ki ga je župan predstavil na seji, so amandma umaknili. Poudaril je, da je potrebno preprečiti prevoze na planini z vsemi motornimi vozili, zato bi bilo potrebno postaviti močnejše ograje. Na ta način bi lahko občina iz parkirnin iztržila kar nekaj sredstev, medtem ko jih bo na podlagi planiranih del oz. vzdrževanja in obnavljanja leto izgubila najmanj 417 tisoč EUR.

Janez STRAŽAR, član sveta, je menil, da reševanje prometa ni drznost in ne ambicioznost ampak nujnost, prav tako tudi sanacija strehe.

Vrtce imamo, če pa so bili zgrajeni pravilno bodo ugotovile strokovne službe. Poudaril je, da je odgovor občinske uprave, da sredstva za amandmaje niso vzeta iz »pravih« postavk podcenjujoč, prav tako odgovor za sakralne objekte, saj zanje namenjamo kar nekaj sredstev, medtem ko je odgovor občinske uprave, da občina ne more sofinancirati privatnih objektov. Podpira razglasitev posameznih objektov za kulturni spomenik v Kamniku in sprašuje, kakšni so kriteriji in kdo določa vrstni red razglasa teh spomenikov. Kako je z lastništvom in soglasji Zavoda za spomeniško varstvo v primeru Starega gradu? Prosi za vsaj nekaj sredstev za pokopališče Podgorje, sicer bodo ostali brez možnosti tudi pri rebalansu. Tudi Kulturni dom Podgorje, kjer naj bi letos z zamudo obeležili 700-letnico prve omembe Podgorja je brez nujnih sanitarij, zato prosi za sredstva.

Robin MAJNIK, član sveta, je menil, da bi bil omenjeni proračun drzen in ambiciozen, če bi bil iz Regionalnega razvojnega programa razvidno, da ima občina Kamnik nabor konkretno in terminsko opredeljenih projektov.

V prilogi Gorenjskega glasa si lahko preberete, kje so gorenjski župani jeseni potrdili Regionalni razvojni program gorenjske 2007-2013 in v njem je razpisanih več kot 200 projektov pri nastajanju programa, pri katerem je prostovoljno sodelovalo več strokovnjakov in vplivnih Gorenjcev in iz katerega je razvidno, da je gorenjska regija že pristopila k izdelavi proračuna za daljše obdobje.

Kaj bo z zahodno obvoznico in študijo za šole K-9 v nadaljevanju, saj je Kamnik znan kot mesto študij. Kaj imajo Kamničani od teh študij? Upa, da projekt zahodne obvoznice ne bo ostal samo pri študiji, ampak se bo stvar terminsko opredelila z ustrezno prostorsko dokumentacijo in ustreznimi viri.

Gorenjske občine so se odločile za takšen pristop zato, da bodo lahko v konkretne programe, ki jih imajo čez 200, vključili širšo javnost in ostale gospodarske subjekte, da bodo v njih videli interes za izvedbo teh programov, v naši občini pa imamo študijo na študijo in nič konkretnega. Ali občinska uprava sploh pozna postopek črpanja sredstev iz EU? Eden prvih pogojev za pristop h kandidaturi za pridobitev EU sredstev je gradbeno dovoljenje in v proračunu zagotovljena sredstva. Upa, da bo občinska uprava navedeno preverila in preštudirala ter se prijavila na razpis za črpanje sredstev iz norveškega finančnega mehanizma, saj je prijava možna do 11. maja 2007.

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal predlog, naj občinska uprava v študijo za osnovne šole vključi tudi morebitno potrebo po še eni šoli v Mekinjah, saj obstajajo ideje o tem še iz leta 1999. Izrazil je zadovoljstvo, da je občinska uprava podprla amandma za ograjo okrog šole in prosi za podporo svetnikov.

Vid KADUNC, član sveta, je menil, da je proračun sprejemljiv ob dejstvu, da so s pripravo začeli svetniki v prejšnjem mandatu in je zato stvar zdaj še težja.

Občinski upravi je predlagal, naj pri pripravi naslednjih proračunov izdela plan kako in na kakšen način obdržati kmetijske zaselke na obronkih občine »žive«, saj se z letom 2008 ukinjajo tudi subvencije za navedeno območje.

Podal je še predlog, naj občina razmisli o podpori malčkom, ki niso v varstvu v organiziranih ustanovah in jim zato nameni razliko sredstev, ki jih za druge otroke plačuje občina, kar bi verjetno pripomoglo tudi k povečanju prostora v vrtcu. Proračun bo podprl z upanjem, da se takoj po sprejetju vključijo k sooblikovanju predlogov za nov proračun.

Rudolf PFAJFAR, član sveta, je menil, da je primerjava občin Komenda in Kamnik »težka«, vprašanje pa je tudi v kakšno past vodi hiter razvoj. Glede črpanja evropskih sredstev je menil, da tudi ministrstva in vlada na to še niso pripravljene, saj so določena delovna gradiva še v fazi priprave.

Poteka izgradnja kanalizacijskih sistemov, prevzem vaških vodovodov, kjer so problemi s služnostmi in občinska uprava preko svetov krajevnih skupnosti v reševanje problemov vlaga maksimalne napore. Pripravljen je projekt za izgradnjo karbonskega mostu, združujemo napore na področju projekta, ki ga peljemo z večjimi občinami v savinjski regiji imamo pripravljene študije za Širokopasovno omrežje, ki ga podpira evropska skupnost, potrudili se bodo tudi za projekte in mestna jedra ter pridobitev sredstev za Šutno. V proračunu so skušali maksimalno ugoditi željam in potrebam krajevnih skupnosti.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je nasprotoval trditvi svetnika Pfajfarja, da vlada in ministrstva ovirajo zadeve, problem pa je v tem, da občinska uprava nima podpisanih služnostnih pogodb. Za prijavo na razpis je potrebno izpolnjevati vse pogoje, služnostna pogodba pa je eden izmed najpomembnejših. Če so stvari pripravljene kot morajo biti, ni razloga za ovire.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je proceduralno opozoril na določila poslovnika glede poteka razprave.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je poudaril, da je potrebno proračun podpreti, saj vsi projekti čakajo na ustrezna dovoljenja in začetek del. Podprl je izjavo svetnika Kadunca, da je potrebno takoj po sprejetju začeti s pripravami na proračun za naslednje leto. Ker je bilo veliko razprav na temo obnove in vzdrževanja kulturnih domov po krajevnih skupnostih je podal predlog, da se pripravi prioritetni program vzdrževanja domov, ki se ga moramo striktno držati, enako velja za vzdrževanje cest - izdelati naj se prioritetni plan vzdrževanja in obnove, prav tako tudi avtobusnih postajališč. Ker je v občini trinajst gasilskih društev, povprečna doba enega vozila je 20 let potekajo pogovori glede nakupa na leasing, ker želijo najti kompletno rešitev voznega parka za vsa društva. Postavka za urejanje kolesarskih in pešpoti je v proračun vključena in upa, da bodo območja, kjer ne bo težav z lastništvu urejena prioriteto.

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je poudaril, da je v odgovorih občinske uprave veliko sprenevedanja in izmikanja, možno pa je tudi nepoznavanje terena. Svetniška skupina je podala amandma, za igrišče v Tunjicah, ki ga že dvajset let na občinski zemlji gradijo krajanji in krajevna skupnost z lastnimi sredstvi in samoprispevkom. Določena dela so še potrebna, vendar ga občinska uprava žal ne podpira.

Marija MOŠNIK, članica sveta, je poudarila, da proračun zajema vse najnujnejše in najvažnejše postavke na vseh področjih in skuša upoštevati kar največ želja občanov res pa je, da se vsega žal ne da naenkrat. Glede onesnaževanja okolja je menila, da bi morala vlada proučiti zakone, ki to urejajo, ker so preveč ohlapni, ne zadošča pa tudi nobeno merjenje in argumenti, zato bomo morali ta problem izpostaviti v Evropi. Podprla je predlog, da se izdelata program prioritete obnove kulturnih domov, cest in avtobusnih postajališč in upa, da bo naslednji proračun sprejet za obdobje 2008 – 2010.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je poudaril, da ljudje »delajo« stranko in ne obratno ter, da so vsi skupaj samo svetniki občine Kamnik. Podprl je idejo g. Semprimožnika glede določitve prioritete vrstnega reda.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je pojasnil, da koalicijska pogodba določa, da letos pomladi začnejo z razvojnimi programi za 3 leta in proračun za 2 leti in poudaril, da bo proračun prihodnjih let bistveno manjši, študije pa so osnova za nadaljnje delo. Študija za osnovne šole bo dala odgovor na vprašanje, koliko šol je potrebno, probleme pa imamo s pridobitvijo podatkov glede demografije. Narejen bo vrstni red, ki ga bo obravnaval občinski svet na osnovi razpisa, pripravljeni pa bodo tudi vsi ustrezni postopki za morebitno obnovo oz. dograditev šole v Mekinjah. Kulturni objekti se obnavljajo počasi vendar vztrajno, lani in letos smo nekaj sredstev namenili za Kulturni dom Laze, tudi za Kulturni dom v Šmarci in Podgorju so bila že namenjena sredstva, vendar ne zadostna, ker ne gre za obnovo sanitarij temveč dozidavo novih, v Srednji vasi pa še vedno ni rešeno lastništvo kulturnega doma. Za obnovo zidu na pokopališču Podgorje je namenjeno 41.000 EUR, lani pa so bile podpisane pogodbe z izvajalcem in porabljeno 35.000 EUR. Res je, da bi lahko pridobili kakšna evropska sredstva za Mali grad, ki je v denacionalizacijskem postopku, prav tako tudi občinska zgradba. Podžupan Golubovič

vodi projekt za širokopasovno omrežje, veliko dela bo na vodovodih in kanalizaciji. Za prostorski plan je namenjeno veliko sredstev, čakamo pa na sprejem zakonodaje, da nadaljujemo z že začeti postopki.

Poseben problem predstavlja Píroliza, kjer so vloženi ogromni naporí občinske uprave vendar žal brez pravega uspeha, saj država za to nima posluha. Tri mesece je potekalo skrivno merjenje, ki je zabeležilo preboje, ki jih pa ob napovedanem merjenju pooblaščenega instituta ni bilo. V primeru, če ne bo ustrezne reakcije, bodo poskušali preko evropskega sodišča. Poudaril je, da je predlagani korak ustrenejši, kot pa sam nakup merilne naprave, saj bi morali najeti tudi zato pooblaščenega merilca, v primeru, če bi meritve opravljali sami pa le-te ne bi bile ustrezne.

V petek smo podpisali, da prekinjamo postopek obvezujoče ponudbe, ker smo sodili, da oz. se bojimo če kupijo ta 75 % delež, so lahko tisti, ki nam naše že vložene napore uničijo takoj. Na eni prihodnjih sej bo novo vodstvo in nadzorni svet tudi poročal o dejavnostih. Vodstvo, nadzorni svet in direktor družbe imajo pripravljena izhodišča za razpise v okviru Ministrstva za gospodarstvo, ki je edino pripravilo kriterije za vse razpise. Če bomo imeli kriterije se bomo lažje odločali za ciljne projekte v katere bomo usmerili vse svoje sile.

Predsedujoči je pred odločanjem o amandmajih podal predlog za 10 minut odmora.

#### **Razprava o amandmajih:**

Alojz KOLAR, je v zvezi z amandmajem št. 7, Svetniške skupine NSi, pojasnil, da si župan zagotovo ne bo vzel pravice, da bi sredstva iz komunalnega prispevka, kjer gre za načrtovane investicije in namenska sredstva, prerazporedil na druge projekte.

Poročilo o vseh izvršenih prerazporeditvah, ki je vedno priloženo k polletni realizaciji o zaključnem računu kažejo, da gre za prerazporeditve v bistveno manjšem obsegu in da je sklep potreben samo zaradi fleksibilnosti proračuna, kjer so nekatere majhne postavke, ki včasih dosežejo omenjeni limit.

Matej TONIN, je vprašal, zakaj potem sprejemamo sklepe, ki se nikoli ne uporabljajo in menil, da bi morali podpreti amandma sv. skupine NSi o 20 % prerazporeditvi sredstev.

Robin MAJNIK, član sveta, je podprl razpravo predhodnika in vprašal, zakaj imamo na razpolago rebalans, če dopuščamo možnost 40 % prerazporeditve sredstev.

Daniel KOVAČIČ, je dodal, da je razprava na to temo potekala tudi že v prejšnjih mandatih, vendar g. Kolarja ni možno zavesti, da bi kršil zakonodajo, ker je preveč dosleden.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je v zvezi amandmajem št. 5, Svetniške skupine SDS, prosil za podporo navedenemu amandmaju za 1000 EUR povečana sredstva, ki jih Svet za preventivo potrebuje za izpeljavo načrtovanih akcij.

Matjaž JUG, je v imenu Svetniške skupine SD, pojasnil vsebino amandmaja, da se odpre nova proračunska postavka v višini 9000 EUR, za dopolnitev tehnične opreme v

okviru Mladinskega centra Kotlovnica za ozvočenje prireditev, v občini saj bi s tem zmanjšali stroške.

Robin MAJNIK, član sveta, je vprašal kdo je skrbnik opreme v Kulturnem domu in občinsko upravo opozoril, da delo poteka zelo stihijsko in nevarno.

Vid KADUNC, član sveta, je prosil za podporo amandmaju za sanacijo temeljev obrambnega stolpa pri Miklavžu na Gori, saj se Turistično društvo Gora z majhnimi sredstvi in lastnim delom resnično trudi.

Podal je še predlog naj bi v prihodnje v izogib nesporazumom vnaprej določili nedotakljive postavke.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je svetniku Robinu Majniku odgovoril, da je za Dom kulture zadolžen g. Anton Kamin, zato naj probleme v zvezi s tem predstavi njemu in pojasnil svetniku Vidu Kaduncu, da je vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance nekatere nedotakljive postavke že navedel, lahko pa bi se oglasili in bi te stvari dorekli.

Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, je glede vsebine amandmaja Svetniške skupine SDS št. 3 pojasnil, da 80. člen Zakona o vrtcu določa, da proračun lokalne skupnosti zagotavlja sredstva za investicijsko vzdrževanje in sredstva za investicije v nepremičnine, opremo javnih vrtcev, lahko pa tudi vrtcev s koncesijo s čemer je podana pravna osnova. Na seji 5.7.2006 je občinski svet obravnaval problematiko pomanjkanja prostorskih kapacitet v vrtcu, sprejel nekaj sklepov s katerimi je zadolžil občinsko upravo, da se aktivno loti pridobitve koncesionarja, kar pomeni, da zagotavlja tudi nepovratna finančna sredstva. Postopek je bil popolnoma legitimen, saj so bile prve informacije in interes sedanjega koncesionarja izražene že v letu 2005, spomladi 2006 pa podpisano pismo o nameri, veliko preje kot so se začeli pogovori o soinvestiranju. Domžalska koncesijska pogodba, ki je bila podpisana 8.8.2002 v 2. členu navaja, da občina Domžale sofinancira dva oddelka, mi pa smo sofinancirali pet oddelkov, zato informacija, da smo sofinancirali polovico več kot občina Domžale ne drži. Pogodba res ne vsebuje bančne garancije, ampak je vanjo vključena hipoteka. Poudaril je še, da je bil transparenten razpis objavljen v Uradnem listu.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je pojasnil, da Zakon o vrtcih res predpisuje določila, ki jih je navedel g. Kamin in poudaril, da kriteriji v razpisu niso bili določeni natančno oz. v razpisu ni bilo navedeno, da občina Kamnik sofinancira izgradnjo vrtca. Tudi v sklepu občinskega sveta iz leta 2006 ni določenih kriterijev kaj bomo sofinancirali in v kakšni višini. To so razlogi preko katerih lahko obstaja utemeljen sum, da se je delalo »pod mizo.« Celoten potek naj pregleda interni revizor in o tem poroča.

Robin MAJNIK, član sveta, je dodal, da celotna zadeva ne bi bila sporna, če bi javni razpis vključeval dejstvo, da bo občina prispevala nepovratna sredstva koncendentu, ki bo podpisal pogodbo. Zakaj se to ni napisalo?! Obstajajo dvomi, da se nekaj dela »pod mizo« in obstajajo institucije, ki bodo to pregledale.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je pojasnil, da je Svetniška skupina LDS, podala pobudo za obravnavo točke glede vrtca in pripravila ves material. Sprejet je bil sklep, da občinska uprava aktivno pristopi k pridobitvi koncesionarja za katerega naj se nameni tudi nepovratna sredstva, znesek pa res ni bil določen. Ideja je bila dobra, sprejeta in potrjena, če pa je postopek potekal pravilno, pa naj preverijo zato pristojne službe.

Matej TONIN, je pojasnil vsebino amandmaja Svetniške skupini NSi št. 2, glede sanacije strehe v športnih garderobah v Zgornjem Tuhinju in svetnike prosil za podporo.

Janez STRAŽAR, je prosil za podporo amandmaju št. 4, Svetniške skupine NSi, za ureditev sanitarij v Kulturnem domu Podgorje.

Robin MAJNIK, je pojasnil vsebino amandmaja št. 6, Svetniške skupine SDS, glede nadaljevanja in zaključka pločnika na Zduši in podprl idejo predhodnikov, da se za načrtovana dela izdelata prioriteta lista.

Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe, je obrazložil, da se žal vsega naenkrat ne da narediti, saj je ocena stroškov 50.000 EUR, proračun pa jih zagotavlja le 10.000, zato amandmaja niso podprli. Za vsa območja, kjer so potrebna avtobusna postajališča pa bodo izdelali prioritetni vrstni red, predlog pa uvrstili v naslednje proračune.

Janez STRAŽAR, je izrazil razočaranje, ker občinska uprava ne podpira amandmaja Svetniške skupine NSi št. 1, za izdelavo poslovnega platoja na pokopališču v Podgorju in opozoril na strokovnost v razpravi.

Aleš ŠKORJANC, je pojasnil, da so sredstva za sanacijo opornega zidu namenjena tudi v letošnjem letu, za vse ostalo pa z lastniki zemljišč ni bilo doseženo soglasje. Menil je tudi, da širitev pokopališča in postavitev vežic ne bi bila racionalna, saj je na navedenem pokopališču manj kot pet pokopov letno.

Janez STRAŽAR, je poudaril, da ni govoril o širitvi pokopališča in poslovnih vežicah, želijo samo dostojen pokop in zato potrebujejo poslovilni prostor oz. poslovilni plato.

Matej SLAPAR, je prosil za podporo amandmaju za športno igrišče v KS Mekinje.

Nives MATJAN, članica sveta, je v zvezi z amandmajem Svetniške skupine SDS št. 4, poudarila, da nasprotuje nakupu merilne naprave in podala predlog, da se KS še bolj organizira, da poskušajo ponovno s pritožbami in pogovori na višjih nivojih, da bi vendarle dosegli kakšne oprijemljivejše rezultate. Po nekaterih študijah naj bi se tudi iz fotografije zelo od blizu na podlagi barve dima lahko določila vsebina sežganih odpadkov. Amandmaja ne bo podprla.

Robin MAJNIK, je poudaril, da bomo lahko le z izvajanjem meritev dokazali onesnaženost zraka, zato podpira nakup naprave.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je poudaril, da ogrevanju z lesom ne bi nasprotovali, tako pa so med odpadki za kurjenje naši celo pnevmatike. Poudaril je, da je za navedeno stanje odgovorno Ministrstvo za okolje in prostor vključno z inšpekcijskimi službami, ki v šestih letih žal niso odigrale svoje vloge. Najeli smo merilno napravo, ki je skrivno merila izpuste, zabeležila nedopustne preboje, ugotovitve pa smo poslali na Ministrstvo za okolje in prostor. Prejeli smo odgovor, da to ni zadostno, da so včasih res kakšni manjši preboji. Tudi sama vlada, ki se je v tem času zamenjala, ni sposobna teh stvari zakonsko urediti in tudi v primeru nakupa (pre)drage merilne naprave, bo obrazložitev ista. Pomoč je obljubil tudi g. Podobnik, ki se za naše klice ne zmeni več. Bolj racionalen bi bil najem merilne naprave kot pa nakup. Pripravljeni smo jim bili tudi zagotoviti nadomestno zemljišče, vendar so omenjeno ponudbo zavrnil. Občina sama teh problemov ne bo mogla rešiti brez aktivne vključitve MOP-a in inšpekcijskih služb, ki so zato odgovorne.

Vid KADUNC, član sveta, je vprašal, kakšna je navedena merilna naprava in kam se namesti? Poudaril je, da bi morali k razjasnitvi situacije vključiti pristojne institucije in inšpekcijske službe.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je predlagal, da bi v reševanje navedene problematike vključili tudi ministra Viranta, saj je problemov s Pírolizo ogromno, inšpekcijske službe pa so »nedotakljive«, saj so bile na vse nepravilnosti večkrat opozorjene.

Bojan MLAKAR, je pojasnil, da obstaja trinajst certificiranih institucij, ki so pristojne za opravljanje meritev onesnaženosti in poudaril, da bi morali v primeru nakupa te mobilne naprave samo napravo opremiti in najeti zato usposobljene osebe in dodal, da te meritve ne bi dokazale, da je vir onesnaženosti s trdnimi prašnimi delci samo Píroliza.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je svetniku Robinu Majniku, pojasnil, da tudi meritve ne zadostujejo za ustrezno reakcijo inšpekcijskih služb, zato nakup mobilne merilne naprave (kontejnerja) ni smiseln.

Zadnji odgovor zato pristojnih strokovnjakov je bil, da so meritve z mobilno postajo pokazale prekomerno onesnaženost zraka z delci, vendar primerjava z ostalimi lokacijami v Sloveniji pokaže podoben nivo koncentracij in, da s takšnimi meritvami ne morejo določiti deležev posameznih virov onesnaževanja. Omenjena kotlovnica deluje še na staro dovoljenje, ki je bilo izdano za kurjenje suhih lesenih odpadkov tovarne Stol.

Robin MAJNIK, je poudaril, da bi lahko le z nakupom merilne naprave na evropskih institucijah lahko dokazali onesnaženost zraka.

#### **Obrazložitev glasu;**

Valentin ZABAVNIK, član sveta, proračuna ne bo podprl, saj je Svetniška skupina SDS podala amandmaje res samo za najnujnejše zadeve, ki s strani občinske uprave niso bile podprte, niti ko gre za varnost otrok, kar je zaskrbljujoče.

Robin MAJNIK, član sveta, bo glasoval proti proračunu, saj je to proračun koalicije, kar je razvidno iz dejstva, da so številni amandmaji, ki vključujejo nujne sanacije del zavrjnjeni.

Vid KADUNC, član sveta, bo proračun podprl. Podal je še predlog, naj se vse zavrnjene amandmaje upošteva v naslednjem proračunu.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, bo podprl proračun, saj upošteva kar največ možnih želja, ki so jih izrazili Kamničani, res pa je tudi, da nadaljuje oz. končuje nekatere projekte iz preteklih let. Poudaril je še, da je koalicija prevzela mandat, da Kamnik zavestno in odgovorno »pelje« naprej.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je dodal, da je to proračun vseh občanov občine Kamnik in ne samo nekaterih in prosil svetnike, naj se nekaterih nespodobnih izjav v prihodnje vzdržijo.

### **Občinski svet je z glasovanjem zavrnil naslednje amandmaje:**

#### Svetniška skupina NSi (amandma št. 7)

V tretjem (3.) odstavku četrtega (4.) člena predloga odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2007 se 40% nadomesti z 20 %. Tretji (3.) odstavek četrtega (4.) člena se tako glasi: »Pravice porabe na posamezni proračunski postavki se s prerazporeditvjo lahko spremenijo za največ 20 %.«

Glasovanje:  
prisotno: 28;  
za: 9; proti: 18.

#### Svetniška skupina SDS (amandma št. 2)

Poveča se postavka 3200 – Gasilska zveza Kamnik iz 222.000 EUR na 248.082 EUR in zmanjša postavka 1140 – upravna stavba – vzdrževanje in oprema za znesek 26.082 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 28;  
za: 9; proti: 18.

#### Svetniška skupina SDS (amandma št. 5)

Poveča se postavka 3620 – svet za preventivo in vzgojo v prometu na znesek 4.000 EUR in zmanjša postavka 3610 – komunalni cestni nadzor za enak znesek v višini 1.079 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 28;  
za: 12; proti: 15.



Svetniška skupina SDS (amandma št. 3)

Poveča se postavka 1340 – splošna proračunska rezervacija v višini 250.376 EUR in zmanjša postavka 9158 – koncesijska vlaganja – sofinanciranje za enak znesek 250.376 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 6; proti: 16.

Svetniška skupina SDS (amandma št. 7)

Vzpostavi se nova postavka 6633 – ureditev igrišča v Tunjicah ob šoli v višini 4.000 EUR in zmanjša postavka 6630 – ureditev in vzdrževanje otroških igrišč v enakem znesku 4.000 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 8; proti: 14.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 2)

V posebnem delu proračuna znotraj razreza Oddelka za družbene dejavnosti (4003), in sicer pod Programi športa (18059001) se uvrsti nova postavka »športne garderobe Zgornji Tuhinj« (8151) v višini 10.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »sofinanciranje športnih objektov« (8116).

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 9; proti: 18.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 3)

V posebnem delu proračuna znotraj razreza Oddelka za družbene dejavnosti (4003), in sicer pod Drugi programi v kulturi (18039005) se uvrsti nova proračunska postavka »sanacija zadružnega doma v Srednji vasi« (8282) v višini 10.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »Zaprice – evropska kultura v Kamniku« (8229).

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: 6; proti: večina.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 4)

V posebnem delu proračuna znotraj razreza Oddelka za družbene dejavnosti (4003), in sicer pod Drugi programi v kulturi (18039005) se poveča proračunska postavka »kulturni dom Podgorje« (8286) za 10.000 EUR, tako da skupna višina postavke znaša 10.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »Zaprice – evropska kultura v Kamniku« (8229).

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 9; proti: večina.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 5)

V posebnem delu proračuna znotraj razreda Oddelka za družbene dejavnosti (4003), in sicer pod Nepremična kulturna dediščina (18029001) se poveča proračunska postavka »sofinanciranje obnove sakralnih objektov« (8280) za 16.569 EUR, tako da skupna višina postavke znaša 40.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »Stari grad – projekti« (8298).

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 6; proti: večina.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 6)

V posebnem delu proračuna znotraj razreda Oddelka za družbene dejavnosti (4003), in sicer pod Drugi programi v kulturi (18039005) se uvrsti nova proračunska postavka »sanacija sanitarij v KD Šmarca« (8283) v višini 10.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »Zaprice – evropska kultura v Kamniku« (8229).

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 7; proti: 14.

Svetniška skupina SDS (amandma št. 1)

Vzpostavi se nova postavka 6638 – ureditev avtobusnih postajališč Jastroblje, Bela, Loka pri Motniku v višini 62.594 EUR in zmanjša postavka 4520 – parkirišče Klavčičeva za enak znesek 62.594 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 9; proti: 15.

Svetniška skupina SDS (amandma št. 6)

Poveča se postavka 4587 – hodnik za pešce Zduša za 10.000 EUR in zmanjša postavka 4585 – hodnik za pešce Volčji Potok – Radomlje za enak znesek 10.000 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 9; proti: 16.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 1)

V posebnem delu proračuna znotraj razreda Oddelka za gospodarske javne službe (4004), in sicer pod Urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost (16039002) se uvrsti nova proračunska postavka »pokopališče Podgorje – poslovilni plato« (6665) v višini

10.000 EUR. Sredstva se v novonastalo postavko prerazporedijo iz proračunske postavke »gradnja mostu in B31 povezovalka« (4634).

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 9; proti: 16.

Svetniška skupina SDS (amandma št. 4)

Vzpostavi se nova postavka 6520 – ekološka merilna naprava v višini 120.000 EUR in zmanjša postavka 6230 – strategija prostorskega razvoja občine za enak znesek 120.000 EUR.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 5; proti: večina.

Svetniška skupina NSi (amandma št. 9)

V načrt razvojnih programov občine Kamnik za obdobje 2007-2010 naj se še uvrsti:

- mobilna naprava za merjenje onesnaženosti
- asfaltiranje ceste Velika Lašna – Preserje
- ureditev mrliške vežice Zgornji Tuhinj
- ureditev mrliške vežice Nevlje
- izgradnja hodnika Laze – Kavsar

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 6; proti: 13.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k predlogu Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2007 sprejel naslednje amandmaje:

- I. Poveča se proračunska postavka 4705 – novi turistični programi za 700 EUR za potrebe postavitve, urejanja in vzdrževanja spletne strani za potrebe promocije kolesarskega turizma. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 1104 – materialni stroški za poklicno opravljanje funkcij.
- II. Postavka 4260 – pomoč društvom s področja kmetijstva se poveča za 1.000 EUR. Sredstva se vzame s postavke 4257 – podpora naložbam v kmetijstvu.
- III. Na področju športa in prostočasnih aktivnosti (1805) se postavka 8101 – sredstva za pospeševanje športa zmanjša za 6.000 EUR. Ta

finančna sredstva se prenesejo na novo postavko »sofinanciranje reprezentativnega združenja športnikov.«

- IV. Proračunska postavka št.: 8200 – MKK – plače se poveča za 8.900 EUR. Sredstva se prerazporedijo iz postavke 8203 – MKK – materialni in drugi programski stroški.
- V. Doda se nova proračunska postavka v višini 9.000 EUR za Kulturni dom Kamnik – nakup tehnične opreme za potrebe ozvočenja prirediteljev. Navedena višina sredstev se vzame iz postavke 8149 – sanacija strehe športne dvorane OŠ Frana Albrehta. Streha se v letošnjem letu ne bo obnavljala v obsegu kot je bilo predvideno.
- VI. Poveča se proračunska postavka 8291 – sofinanciranje obnove obrambnega stolpa na Gori za 2.000 EUR. Sredstva se zagotovijo s postavke 8149 – sanacija strehe športne dvorane oš Frana Albrehta.
- VII. Uvede se nova proračunska postavka 9311 – urejanje igrišča pri OŠ Toma Brejca. Sredstva v višini 12.519 EUR se zagotovijo iz proračunske postavke 6620 – komunalno opremljanje.
- VIII. Določa se nova proračunska postavka 6624 – idejna zasnova otroško-rekreacijskega parka v KS Mekinje v višini 3.000 EUR. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 6620 – komunalno opremljanje stavbnih zemljišč.

IX. Predlagatelj predlaga, da se v Načrtu razvojnih programov Občine Kamnik za obdobje 2007-2010 postavka 16069001 Urejanje občinskih zemljišč razčleni kot sledi:

	Ob.	P	2007			2008			2009			2010			SKUPAJ
			X	Y	Z	X	Y	Z	X	Y	Z	X	Y	Z	
<b>16069001 Urejanje občinskih zemljišč</b>			<b>2.503.756</b>	<b>294.751</b>		<b>1.877.800</b>			<b>1.585.700</b>			<b>1.670.000</b>			<b>7.932.007</b>
komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	O	A1	749.022			1.235.601			1.585.700			1.670.000			5.240.323
rekonstrukcija Ljubljanske ceste		A	1.189.284	294.751		425.000									1.909.035
rekonstrukcija lokalne ceste LZ160531Perovo		A1	95.977			45.000									140.977
Ureditev Steletove ceste		A1	62.594			55.000									117.594
izgradnja vodovodnega omrežja v območju B3 Novi trg		A1	100.150			40.000									140.150
izgradnja komunalne infrastrukture za vrtec B5		A1	83.458												83.458
rekonstrukcija vodovoda (odsek Mercator - Lidl)		A1	95.997												95.997
izgradnja komunalne infrastrukture na območju B7 in B12		A1	127.274			77.199									204.473

2. Občinski svet sprejme Odlok o proračunu občine Kamnik za leto 2007.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 20; proti: 5;

**Ad 5) PREDLOG ODLOKA O RAZGLASITVI DOMAČIJE PR KLEMEN ZA KULTURNI  
SPOMENIK LOKALNEGA POMENA – PRVA OBRAVNAVA**

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 4.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti in pripombo Statutarno pravne komisije so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Dobran JURICHAN, svetovalec za kulturo in delo z mladimi.

Rudolf PFAJFAR, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal pozitivno mnenje in predlagal, naj predlagatelj v bodoče za bolj celovito in praktično predstavo doda bolj nazorno slikovno predstavo (mapno kopijo) obravnavanega območja.

Janez STRAŽAR, je v imenu Svetniške skupine NSi, podprl predlog predhodnika in menil, da bo potrebna vztrajnost pri sodelovanju s spomeniškim zavodom, hkrati pa naj predlagatelj pripravi sistem vrednotenja kulturnih spomenikov oz. kriterije po katerih se bodo ti objekti predlagali za zaščito na predlog lastnika za pripravo odloka.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je podprl omenjeni odlok saj bo zaselek s tem dobil neko »življenje«, ki ga tam skorajda ni.

Vid KADUNC, član sveta, je predlagal podporo omenjenemu odloku in izrazil bojazen, da bodo v naslednjih proračunih za obnovo in vzdrževanje teh kulturnih spomenikov v proračunu potrebno nameniti določena sredstva.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme Odlok o razglasitvi domačije Pr Klemen za kulturni spomenik lokalnega pomena v prvi obravnavi.
2. Pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo naj predlagatelj upošteva pripombe dane v razpravi oz. obrazloži, zakaj jih ni mogoče upoštevati.

Glasovanje:  
prisotno: 25;  
za: večina; proti: 0.

**Ad 6) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA S PODROČJA VARSTVA PREDŠOLSKIH  
OTROK – VZGOJNO VARSTVENEGA ZAVODA ANTONA MEDVEDA KAMNIK  
– PRVA OBRAVNAVA**

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za družbene dejavnosti in pripombo Statutarno pravne komisije, so člani sveta prejeli na seji.

Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, je podal uvodno obrazložitev.

Rudolf PFAJFAR, je podal pozitivno mnenje Statutarno pravne komisije s pripombo, da je besedilo 8. člena odloka nerazumljivo, zato naj ga predlagatelj ustrezno preoblikuje.

Matej TONIN, je v imenu Svetniške skupine NSi, podprl omenjeni predlog odloka podprl in opozoril, da je potrebno smiselno in razumljivo dopolniti besedilo 8. člena odloka.

Robin MAJNIK, je v imenu Svetniške skupine SDS, podprl omenjeni predlog odloka z vprašanjem, če je res smiselno spreminjati ime ustanove, ki pomeni posredne finančne posledice in stroške in kakšni so argumenti, ki te stroške opravičujejo?

Prosi za pojasnilo, če je resnično predvideno zaprtje enote Mavrica, saj naj bi po razgovoru z ravnateljico obstajala možnost, da se tam odpre 2 enoti vrtca, glede na potrebe. Kaj je s to zadevo?

Ali Svet vrtca res lahko odloča o najemanju kreditov, ki je zapisano v 7. členu odloka?

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda s področja varstva predšolskih otrok – vzgojno-varstvenega zavoda Antona Medveda Kamnik v prvi obravnavi.
2. Pri pripravi predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda s področja varstva predšolskih otrok – vzgojno-varstvenega zavoda Antona Medveda Kamnik v drugi obravnavi naj predlagatelj upošteva pripombe, dane v razpravi, oziroma obrazloži, zakaj jih ni mogoče upoštevati.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

## Ad 7) PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI KAMNIK ZA LETO 2007

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 4.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti in amandma predlagatelja, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podala Mira RESNIK, višja svetovalka za šport in javna dela.

Matej SLAPAR, je v imenu Svetniške skupine NSi, podprl omenjeni program in vprašal, na kakšen način je bila izbrana prednostna panoga in če bi lahko vanjo vključili tudi individualne športe? Če je možno naj se za prednostno panogo izbere več športov.

Robin MAJNIK, član sveta, je podprl mnenje predhodnika in poudaril, da je v Kamniku veliko drugih športov in športnikov, ki so zelo uspešni npr. kegljači, nogometaši, zato naj se zadnja vrstica v II. točki črta. Kot drugi kriterij za točkovanje bi morali upoštevati merilo, koliko Kamničanov se ukvarja s tem športom.

Po nekaterih izjavah naj bi odbojkerski klub ta sredstva porabil za nakup igralcev, ki niso Kamničani, zato naj se zadnja vrstica črta.

Brane GOLUBOVIČ, predsedujoči, je pojasnil, da lahko navedeni predlog spremembe predlaga samo občinska uprava oz. predlagatelj, saj amandmajev ni bilo.

Mira RESNIK, višja svetovalka za šport in javna dela, je pojasnila, da je nosilec prednostne panoge po sprejetih kriterijih iz prejšnjih let na predlog predlagatelja in športne zveze bil Odbojkerski klub. V lanskem letu so bila sredstva porabljena striktno za ekipo kadetov, ki so se uvrstili v I. ligo.

Brane GOLUBOVIČ, predsedujoči je odredil odmor za pripravo amandmajev, Matej TONIN, pa za njihovo proučitev.

Mira RESNIK, poročevalka je pojasnila, da je z amandmajema povzela vsebino razprave in finančna sredstva uskladila s sprejetim proračunom.

Robert KOKOTEC, član sveta, je vprašal, zakaj ravno Odbojkerski klub Kamnik, saj bi na podlagi kriterijev bile lahko izbrane tudi druge panoge tako na kolektivnem in individualnem športu?

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k predlogu Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007 sprejel naslednja amandmaja:

- I. V 1. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se drugi odstavek spremeni tako, da se le-ta glasi:

Iz proračuna Občine Kamnik se za proračunsko leto 2007 za programe športa zagotovi 827.938 EUR, in sicer za:

a) programe dejavnosti izvajalcev letnega programa športa 225.881 EUR

b) druge programe na področju športa, kot so:

- pospeševanje športa 7.633 EUR
- strokovna opravila, sofinanciranje reprezentativnega združenja športnikov 12.259 EUR
- materialni stroški na področju športa 7.825 EUR

c) sofinanciranje športnih objektov in investicije na področju športa ter drugi projekti sofinanciranja 574.340 EUR

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se spremeni naziv II. točke, tako, da se glasi: 8101– sredstva za pospeševanje športa (7.633 EUR);

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se II. točka spremeni tako, da se v celoti glasi:

- a) Sofinanciranje udeležb na mednarodnih tekmovanjih (svetovno oz. evropsko prvenstvo, športne igre mladih pod okriljem Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenje športnih zvez, ...) in alpinistične odprave v tuja gorstva.

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se III. točka spremeni tako, da se v celoti glasi:

a) 8103 – strokovna opravila (6.259 EUR):

Z letnim programom športa v Občini Kamnik za leto 2007 se v skladu z 9. členom Pravilnika za vrednotenje in sofinanciranje programov športa v občini Kamnik preko javnega razpisa zagotavljajo tudi sredstva za opravljanje strokovnih opravil na področju povezovanja in usklajevanja programov izvajalcev športa ter opravljanja drugih nalog, ki so skupnega pomena za šport.

b) 8104 -sofinanciranje reprezentativnega združenja športnikov (6.000 EUR): Finančna sredstva so namenjena za sofinanciranje Dejavnosti reprezentativnega združenja športnikov (npr.: pisarniški material, stroški najemnine, ptt storitev, stroški dela, ...).



Iz proračuna Občine Kamnik se za proračunsko leto 2007 za programe športa zagotovi 827.938 EUR, in sicer za:

a) programe dejavnosti izvajalcev letnega programa športa 225.881 EUR

b) druge programe na področju športa, kot so:

- pospeševanje športa 7.633 EUR
- strokovna opravila, sofinanciranje reprezentativnega združenja športnikov 12.259 EUR
- materialni stroški na področju športa 7.825 EUR

c) sofinanciranje športnih objektov in investicije na področju športa ter drugi projekti sofinanciranja 574.340 EUR

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se spremeni naziv II. točke, tako, da se glasi: 8101– sredstva za pospeševanje športa (7.633 EUR);

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se II. točka spremeni tako, da se v celoti glasi:

- a) Sofinanciranje udeležb na mednarodnih tekmovanjih (svetovno oz. evropsko prvenstvo, športne igre mladih pod okriljem Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenje športnih zvez, ...) in alpinistične odprave v tuja gorstva.

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se III. točka spremeni tako, da se v celoti glasi:

a) 8103 – strokovna opravila (6.259 EUR):

Z letnim programom športa v Občini Kamnik za leto 2007 se v skladu z 9. členom Pravilnika za vrednotenje in sofinanciranje programov športa v občini Kamnik preko javnega razpisa zagotavljajo tudi sredstva za opravljanje strokovnih opravil na področju povezovanja in usklajevanja programov izvajalcev športa ter opravljanja drugih nalog, ki so skupnega pomena za šport.

b) 8104 -sofinanciranje reprezentativnega združenja športnikov (6.000 EUR): Finančna sredstva so namenjena za sofinanciranje Dejavnosti reprezentativnega združenja športnikov (npr.: pisarniški material, stroški najemnine, ptt storitev, stroški dela, ...).

V 2. točki »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se spremeni naziv V. točke, tako, da se glasi: 8116, 8136, 8142, 8144, 8149, 8150, 8156, 8157, ... – sofinanciranje vzdrževanja in investiranja v športne objekte ter drugi projekti sofinanciranja (574.340 EUR):

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

- II. 2. točka »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se v točki IV. - 8110 - materialni stroški) spremeni tako, da se v drugem stavku črta besedilo ... *na podlagi javnega poziva* ... ;

in

3. točka »Letnega programa športa v občini Kamnik za leto 2007« se v točki 11 – (pospeševanje športa) spremeni tako, da se v drugem stavku črta besedilo ... *na podlagi javnega poziva* ... ;

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Letni program športa v občini Kamnik za leto 2007.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

#### **Ad 8) PREDLOG SKLEPA O SKLENITVI PORAVNAVE**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 4.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev sta podala Anton Tone SMOLNIKAR, župan in Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor.

Janez STRAŽAR, je v imenu Svetniške skupine NSi, prosil za podporo omenjenim sklepom, da se postopek zaključí.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik daje soglasje za sklenitev poravnave s sledečo vsebino:

- Občina Kamnik izrecno soglaša, da se lastniški delež do 2/3, ki ga ima občina Kamnik na objektu Frančiškanskega samostana Kamnik, stoječem na parc.št. 116/2 k.o. Kamnik, vrne v last Frančiškanskega samostana Kamnik,
- Občina Kamnik umika zahtevke za plačilo odškodnine zaradi bistvenega povečanja vrednosti objekta Frančiškanskega samostana Kamnik, ki jo je zahtevala v postopku denacionalizacije tega objekta,
- Frančiškanski samostan Kamnik izrecno soglaša, da se pri zemljišču parc. št. 361/8, travnik v izmeri 3150 m2 in parc. št. 361/9, pot v izmeri 173 m2, vpiše lastninska pravica v korist Občine Kamnik
- Vsebina prvih treh alinej je za občino Kamnik zavezujoča s pogojem, da so s sklenitvijo predlagane poravnave med strankama (med občino Kamnik in Frančiškanskim samostanom Kamnik) zaključene in poravnane vse medsebojne obveznosti iz vseh še morebiti nerešenih zahtevkov za denacionalizacijo.

Glasovanje:

Prisotno: 25;

za: večina; proti: 0.

#### **Ad 9) POBUDE IN VPRAŠANJA**

##### **Matej SLAPAR, član sveta, 43/2007**

Vozniki motornih vozil se na cestah v občini Kamnik srečujemo z vrsto težav. Med drugim gre opozoriti tudi na pokrove kanalizacijskih jaškov, ki so v veliki meri ugreznjeni v asfalt. Se pravi, da tako vsakič, ko zapelješ čez malo poškoduješ vozilo. Zanima me, če je možno, da bi se pod pokrov jaška dala guma, ki bi olajšala prevoze vozil čez omenjene jaške. Takšno ureditev imajo že v nekaterih občinah in mislim, da bi bilo tudi za ceste v občini Kamnik počasi že primerno delovanje v smeri, da bi se omenjeni pokrovi zamenjali in tako olajšali prevoze.

##### **Matej SLAPAR, član sveta, 44/2007**

Kdo je pristojen za usklajevanje cestne signalizacije (semaforjev)? Prebivalci severnega dela občine in pa tudi Tuhinjske doline, zlasti v prometnih konicah (okoli 7. ure zjutraj) stojimo v dolgih kolonah, ko se prebijamo skozi Kamnik. Promet se ponavadi zaustavi predvsem zaradi semaforja pri Sparu. Moje mnenje je, da bi se dalo semaforja (pri Sparu, za Center, za Stranje) bolje uskladiti ali pa zjutraj ob prometni konici semafor pri Sparu izklopiti.

Ugasnjeni pa bi bili semaforji lahko tudi ponoči tako, kot imajo to urejeno v sosednjih občinah. Prižgan naj bi bil le semafor pri ŠCRM, ostali pa bi bili v nočnih urah lahko izklopljeni. Ne vem komu na čast moramo vozniki v nočnih urah čakati na prednostni cesti, medtem ko le eno vozilo prihaja iz neprednostne ceste. Mislim, da bi se to vozilo lahko vrnilo tudi brez prižganega semaforja.

**Matej TONIN, član sveta 45/2007**

Pobuda za postavitve obcestnih zaščitnih ograj.

V KS Tuhinj, in sicer v vasi Laze v Tuhinju, so pretekle izkušnje pokazale, da so ljudje in njihove hiše ob regionalni cesti Kamnik – Ločica izpostavljene veliki nevarnosti. Določen del vasi Laze v Tuhinju se nahaja pod regionalno cesto Kamnik – Ločica, kar pomeni, da je ta del izredno izpostavljen morebitnim prometnim nesrečam. Tako sta se v kratkem samo na enem mestu (Laze v Tuhinju 23 D) zgodili kar dve prometni nesreči. Enkrat je osebni avto zdrsnil s ceste in pristal na dvorišču, drugič pa je avto pristal kar v stanovanjski hiši, saj je predril stene hiše. Samo predstavljate si lahko, kaj bi se lahko zgodilo, če bi se v tistem trenutku, na tem mestu nahajali ljudje ali otroci. Zato predlagam, da občina sproži vse potrebne postopke, pri pristojnih institucijah, da se tudi ta del vasi zaščiti z obcestno zaščitno ograjo. Določen del vasi je namreč že zaščiten, potrebno pa bi bilo zaščititi še drugi del vasi. Pristojne prosim, da ukrepajo nemudoma, saj sta se v kratkem zgodili kar dve nesreči. Ne čakajmo še na tretjo!

**Matej TONIN, član sveta 46/2007**

Pri pojasnilih glede delovanja Velike Planine – Zaklad narave d.o.o. bi rad še eno dodatno informacijo. V odgovor na moje predhodno vprašanje ste zapisali: »Postopek prodaje kapitalskega deleža še ni zaključen, trenutno so v usklajevanju pogodbeno določila.«

Iz vašega odgovora se da razbrati, da je postopek prodaje v teku, da pa še ni zaključen, ker še usklajujete pogodbeno določila, zato me zanima, komu prodajate kapitalski delež Velike planine – Zaklad narave d.o.o.?

**Matej TONIN, član sveta, 47/2007**

Kakšni bodo vplivi na okolje v jugozahodnem delu občine Kamnik zaradi postavitve MBO objekta v suhadolski gramoznici. Bo to sežigalnica odpadkov ali sortirnica odpadkov ali ...?

**Matej TONIN, član sveta, 48/2007**

Okrog objekta, ki združuje prostore Osnovne šole Nevlje, enote vrtca VVZ Antona Medveda in KS Nevlje, se v tem trenutku nahaja zgolj 11 parkirnih mest. Število parkirnih mest na omenjeni lokaciji je glede na trenutno situacijo premajhno, poleg tega pa so zunanji prostori vrtca popolnoma neprimerni. Gre bolj za njivo, kot pa za otroško igrišče.

V bližini poslopja (50 m) je krajevna skupnost našla zemljišče (zemljišče v lasti rimokatoliške župnije Nevlje), na katerih bi lahko uredili tako parkirišča, kot tudi otroško igrišče. Zakaj občina ni sprožila še nobenih postopkov za ureditev problematike povezane s parkiranjem in z zunanjimi površinami vrtca, saj je krajevna skupnost na občino naslovila številne pobude? Želi konkreten odgovor, zakaj do rešitve problematike ne pride.

**Janez STRAŽAR, NSi, 49/2007**

Na parkirišču za Policijsko postajo lahko vsi obiskovalci tega parkirišča opazujejo razpadajoče ostanke kamnitega zidu, ki naj bi bil ostanek mestnega obzidja. Predlagamo sanacijo ali vsaj minimalno zaščito teh ruševin!

**Ančka PODBEVŠEK, članica sveta, 50/2007**

Groharjeva ulica – enosmerna cesta, ki poteka od začetka parkirišča med OŠ Marije Vere in VVZ Pestrna do centra Jehovovih prič naj se podaljša za cca 50 m v smeri proti trgovini Mercator. Prometni znak št. III-2, »enosmerna cesta«, se postavi takoj po izteku dela ceste, namenjene za dostavo trgovini Mercator. Prosimo za postavitve cestnega znaka.

**Ančka PODBEVŠEK, članica sveta, 51/2007**

Pereč problem za učence Šmarca nastaja v semaforiziranem križišču med Duplino – Šmarco, kjer ob močnejšem deževju zastaja voda. Prosim za pregled in rešitev tega območja. (Ti učenci pridejo k pouku mokri!)

**Vid KADUNC, član sveta, 52/2007**

Dajem pobudo za subvencioniranje otrok, ki niso vključeni v vrtce in s tem ne obremenjujejo občinskega proračuna. S tem bi tudi omilili pritiske na gradnjo novih vrtcev katerih gradnja ni poceni.

**Vid KADUNC, član sveta, 53/2007**

Predlaga, da se pri razpisu za vzdrževanje gozdnih cest – sredstva so namenska, izloči vsaj 10 % sredstev za ročno čiščenje »drenažnikov« in cestnih jarkov. S temi sredstvi bi izboljšali stanje cest saj neurja ne izbirajo letnih časov za uničevanje in odnos gramoza.

**Vid KADUNC, član sveta, 54/2007**

Zanima ga lastništvo dvorca v Kamniški Bistrici in strategija občine pri razvoju turistične ponudbe samega dvorca in v paketu, torej Kamniške Bistrice z Veliko planino? Ali je občina poskusila s pridobivanjem državnih, subvencij oz. pomoči pri iskanju investitorja. Ali je občina poskušala s pridobitvijo sredstev iz EU? Če ni, zakaj ne?

**Vid KADUNC, član sveta, 55/2007**

Na Duplici in tudi v okolici Duplice (Podgorje itd) se že več let ugotavlja slab zrak. O teh težavah se je že večkrat razpravljalo. Stanje je zaradi onesnaževanja zraka menda še vedno slabo. Potencialnih možnih vzrokov je več, največji sum je na Tiso d.o.o., klavnico, Jato itd.... Ker se ta problem vleče že kar nekaj let sprašuje, če ima občina Kamnik sploh kakšno strategijo reševanja tega perečega problema in kdaj se lahko pričakuje kakšen rezultat?

**Vido REPANŠEK, član sveta, 56/2007**

Kdo skrbi za urejanje oz. vzdrževanje parka v Šmarci, Trg padlih borcev? V parku predlaga postavitve dveh smetnjakov in poskrbi za redno praznjenje le-teh.

**Gregor KONCILJA, član sveta, 57/2007**

Je ponovno postavil vprašanje koliko je bilo v letu 2006 iztrženo iz naslova najemnin od javnih površin za gostinske vrtove v občini? Prosi za bolj natančen odgovor, glede podatkov za posamezne gostince (lokale) in objavo odgovora v gradivu.

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 58/2007**

Vse več Kamnika je v rožcah. Tu misli, na pretirano zasaditev površin na Ljubljanski cesti ob novozgrajenem stanovanjskem objektu. Kdo je »srečni« vzdrževalec teh površin, saj je znano, da gre za velike vsote. Lahko bi te površine zatravili in bi bile prav tako lepe. S tem bi prihranili veliko denarja in bi lahko takoj pristopili k res nujni vgraditvi dvigala za invalide v kulturnem domu, kar je nedavno predlagala svetnica Marinka Mošnik. Septembrski ples (županov) pa bi vseeno lahko izvedli morda tudi za cvetje.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je pojasnil, da je pobuda dobrodošla, akcijo bodo usmerili na kamniške vrtnarje in poizkušali tudi s posaditvijo kakšnih grmovnic, žal pa objestnost res nima meja.

**Janez STRAŽAR, član sveta, 59/2007**

Knjiga Politični okraj Kamnika knjiga dr. Franca Steleta - tunjiški rojak pred 80 leti to je enkratna edicija, v kateri so zbrani popolnoma vsi kulturni spomeniki in vse zgradbe ki na kamniškem (do Trzina) kaj veljajo in predlaga da kamniška občina razmišlja o soizdaji glede na to da bo to drugo leto naj občinska uprava razmisli, da bi to uvrstili na nek način kot protokolarno darilo v naslednjem letu. (predvideva se ponatis). Izvod imajo tudi v kamniški knjižnici kjer je to možno videti.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je odgovoril, da bo občinska uprava o tej pobudi razmislila in prosil g. Stražarja za pisno pobudo z omenjeno vsebino.

**Daniel KOVAČIČ, član sveta, 60/2007**

Cesta od Motnika na prvem ovinku naprej proti Vranskem jo delajo že eno leto in več na ovinku je oviran promet in prosim za odgovor.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je pojasnil, da je cesta Motnik –Vransko regionalna cesta, za katero je zadolžena država, rok za zaključek del pa je maj 2007.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je prisotne povabil na prireditve ob občinskem prazniku.

Seja je bila zaključena ob 17.20 uri.

Ivan PRISTOVNIK  
Zapisnik vodil



Anton Tone SMOLNIKAR  
Predsedujoči