

OBČINA KAMNIK  
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-2/2007

Datum: 15.3.2007

Z A P I S N I K

3. seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila v sredo, 7. marca 2007 ob 12. uri, v sejni sobi Občine Kamnik.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Ivan PRISTOVNIK, sekretar, direktor občinske uprave
- Vladimir KOROŠEC, sekretar, direktor občinske uprave
- Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe
- Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor
- Maja HAUPTMAN, podsekretarka – za pravne zadeve
- Mira RESNIK, višja svetovalka za šport in javna dela
- Ivanka OGRINEC, višja svetovalka za premoženjskopravne zadeve
- Katarina ŠČETININ SEVER, višja svetovalka za področje predšolske vzgoje, izobraževanja in raziskovalne dejavnosti
- Mateja SLAPNIK, sekretarka svetniške skupine NSi
- Matej SLAPAR, fotograf
- Zoran JEREB, novinar
- Jasna PALADIN, dopisnica Gorenjskega glasa
- Franc SVETELJ, urejevalec občinske internetne strani
- Nina STANKOVIČ, predsednica Sveta KS Mekinje
- zaposleni v občinski upravi, ki so sodelovali pri izdelavi proračuna

Sejo sta vodila Anton Tone SMOLNIKAR, župan in Brane GOLUBOVIČ, podžupan. Zapisnik sta vodila Ivan PRISTOVNIK, sekretar – direktor občinske uprave in Maja HAUPTMAN, podsekretarka – za pravne zadeve, pisala pa Ingrid PANČUR, tajnica direktorja uprave.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan je svetnikom predstavil novega direktorja občinske uprave g. Vladimirja KOROŠČA.

- UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Ivan PRISTOVNIK, sekretar- direktor občinske uprave, je svet seznanil o sklepčnosti. Od 29 članov občinskega sveta je na seji prisotnih 23 članov. (Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika).

POTRDITEV ZAPISNIKA 2. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK, Z DNE 14. FEBRUARJA 2007

=====

Robert KOKOTEC, član sveta, je izpostavil podcenjujoč odnos občinske uprave do vprašanj in pobud svetnikov, saj bi morala občinska uprava glede na določila poslovnika nanje odgovarjati sproti.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je pripomnil, da je pri razpravi o predlogu sklepa o določitvi cene programov za predšolsko vzgojo v koncesijskem vrtcu Peter Pan izpadla naslednja razprava svetniške skupine LDS:

Marjan SEMPRIMOŽNIK, je v imenu svetniške skupine LDS, podprl ustanovitev vrtca in poudaril, da morajo biti cene koncesijskega vrtca približno enake cenam javnega vrtca, saj mora biti za vse otroke poskrbljeno z istimi cenami.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Kamnik z dne 14. februarja 2007 s pripombami svetnikov Roberta KOKOTCA in Marjana SEMPRIMOŽNIKA.

Glasovanje:  
prisotno: 24;  
za: večina; proti: 0.

Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance, je podal predlog za razširitev dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Občine Kamnik s točko »Sklep o podaljšanju začasnega financiranja občine Kamnik«. Predlagana točka se uvrsti na dnevni red kot 11. točka, ostale pa se preštevilčijo.

Glasovanje:  
prisotno: 24;  
za: večina; proti: 0.

Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, je predlagal umik točke 6. Predlog Pravilnika o sofinanciranju domoljubnih društev.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, menil, da bi morali omenjeni pravilnik obravnavati po dvofaznem postopku, zaradi določenih konkretnih pripomb in razjasnitve nekaterih dejstev.

Anton KAMIN, predlagatelj, je pojasnil, da se glede na določila Poslovnika občinskega sveta, pravilniki praviloma obravnavajo enofazno, večina predlogov in pripomb odborov pa je v pravilniku že upoštevanih, zato dvofazna obravnava ni nujna.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, je menil, da je predlagani umik točke nerazumljiv, saj naj bi umaknili pravilnik, na katerega ni bilo pripomb.

Janez STRAŽAR, je v imenu svetniške skupine NSi, podprl razpravo predhodnikov in poudaril, da bi dvofazna obravnava odpravila nekatere nejasnosti, zato je predlog za umik nerazumljiv.

Anton KAMIN, predlagatelj, je dodal, da je Statutarno pravna komisija na določila pravilnika podala tehtne pomisleke, ki pa jih še niso uspeli preveriti, zato je podan predlog za umik.

Ivan PRISTOVNIK, sekretar-direktor občinske uprave, je pojasnil, da se pravilnik v skladu s poslovníkom lahko obravnava tudi dvofazno, praksa do zdaj pa je bila enofazna obravnava pravilnikov.

Glasovanje za dvofazno obravnavo:

prisotno: 24;

za:10; proti:14.

Glasovanje za umik Ad 6:

prisotno: 24;

za: 11; proti: 9.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red:

1. Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2007  
- druga obravnava
2. Predlog Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik
3. Predlog sklepa o višini sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik
4. Predlog Sklepa o financiranju političnih strank v občini Kamnik
5. Predlog Pravilnika o sofinanciranju prireditev in projektov
6. Predlog Letnega programa prodaje občinskega nepremičnega premoženja v letu 2007
7. Predlog Letnega programa nabav nepremičnega premoženja v letu 2007
8. Predlog Posameznega programa nabave nepremičnega premoženja v letu 2007, št.
9. Predlog Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2007 – prva obravnava
10. Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Kamnik
11. Pobude in vprašanja

Glasovanje:

prisotno: 24;

za: 14; proti: 0.

**Ad 1) PREDLOG OKVIRNEGA PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
KAMNIK ZA LETO 2007 – DRUGA OBRAVNAVA**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za podjetništvo in turizem, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za varovanje okolja, Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, zahtevo Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, amandma Slovenske demokratske stranke in stališče predlagatelja do amandmaja, so člani sveta prejeli na seji.

Ivan PRISTOVNIK, sekretar, direktor občinske uprave, je podal uvodno obrazložitev.

Janez STRAŽAR, je v imenu svetniške skupine NSi, poudaril, da je obrazložitev občinske uprave v gradivu glede aktivnosti pri izdelavi prostorskih aktov nesprejemljiva, nejasna in nasprotujoča. Kako so se porabila zato predvidena sredstva in kako si glede na število predvidenih sej predstavljate obravnavo vseh načrtovanih prostorskih izvedbenih aktov (v prvem polletju jih je 14, v drugem pa 24)? Okvirni progam je preveč načelen in malo neresen, saj bo čakanje na novo zakonodajo povzročilo številne črne gradnje. Tudi postavka 6260 – sofinanciranje izdelave prostorskih izvedbenih aktov je zelo visoka, in ne bo porabljena. Opozarja na pravne posledice in iztožljivost posledic takih odločitev ter neodgovornost občinske uprave.

Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor, je pojasnil, da Zakon o urejanju prostora velja od leta 2002, v tem času ni možno spreminjati prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana, do sprejetja strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda občine julija 2007. Državni zbor je opravil že dve obravnavi, ki zavezujeta vse lokalne skupnosti v Sloveniji, da v roku 24 mesecev od dneva uveljavitve zakona, pripravijo prostorski načrt in podrobni občinski prostorski načrt oz. podaljšuje veljavnost prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana z vsemi izvedbenimi akti, ki jih oba družbena plana določata. Vsi prostorski akti imajo osnovo v družbenem planu, ki izhaja iz Zakona o urejanju prostora, nobene črne gradnje pa ne povzroča veljavni planski dokument in ne izvedbeni prostorski akt, če je sprejet v skladu z veljavno zakonodajo. Pretežni del postavke za sofinanciranje izdelave prostorskih izvedbenih aktov izvira iz prenesenih pogodbenih obveznosti za izdelavo izvedbenih prostorskih aktov, ki jih prenašamo iz leta 2006 v leto 2007. Postopki sprejemanja prostorskih aktov so zelo specifični in dolgotrajni, odvisni tudi od vrste nosilcev urejanja prostora in ne od občine, ki je po Zakonu o urejanju prostora zadolžena za vodenje postopkov priprave in sprejema.

Janez STRAŽAR, član sveta, je poudaril, da je bistvena pripomba, da se nova prostorska zakonodaja sploh ne pripravlja, oz. ni podatka, ki bi dokazoval nasprotno. Do sprejetja novega zakona naj bi delali po starem prostorskem programu, ki je slab, kar je razvidno iz zazidave ob Ljubljanski cesti, ki je katastrofalna, saj se da s predvidenimi faktorji goljufati, sicer bi bile ob blokkih zelenice, proste površine in igrišča, ki pa jih bo morala občina zgraditi sama.

Robin MAJNIK, član sveta, je poudaril, da je tretja obravnava zakona v državnem zboru načrtovana za 26.3.2007 ter glede na dejstvo, da naj bi občinska uprava novo prostorsko načrtovanje izdelala v dveh letih, ga zanima, kakšen je terminski plan občine.

Bojan MLAKAR, poročevalec, je dodal, da so bili v letu 2005 izvedeni postopki po Zakonu o javnih naročilih, izbran je bil najugodnejši ponudnik za pripravo in izdelavo strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda občine Kamnik. V tem času je občinska uprava naročila tudi študije kot posebne strokovne podlage za pripravo in izdelavo strateških prostorskih dokumentov občine Kamnik, ki naj bi izhajala iz analize poselitvenih območij, analize razvojnih možnosti in priložnosti za celotno področje občine. Strokovne podlage, bodo izdelane v letu 2007 in bodo služile za izhodišče pri pripravi novih aktov, ki jih bo določal novi zakon. Pri sprejemu bodo potrebne prostorske konference, tako, da bo lahko sodelovala vsa zainteresirana javnost in da bodo akti dokaj kvalitetni. Občinska uprava ne bo čakala dve leti ampak bo sproti obveščala in seznanjala občane o posameznih aktivnostih.

Ivan PRISTOVNIK, sekretar-direktor občinske uprave je dodal, da so se na podlagi priporočila Direktorata za prostorsko načrtovanje in posvetovanji z drugimi občinami odločili, za nekoliko upočasnjene aktivnosti, ki se nanašajo na spremenjene prostorske akte, ker je v postopku nova zakonodaja. Ko bo zakon sprejet in objavljen bomo aktivnosti pospešili.

Robin MAJNIK, je v imenu svetniške skupine SDS poudaril, da je zahodna obvoznica za Kamničane izrednega pomena, zato moramo zagotoviti čimprejšnjo izvedbo tega projekta. V fazi priprave je izredno pomembno tudi dejstvo, da so svetniki s potekom dogajanj obveščeni in ker je bila imenovana določena komisija, ki je določeno delo že opravila naj predsednik te komisije v spomladanskem delu poda poročilo o opravljenem delu, v jesenskem delu pa novi predsednik, zato naj se uvrsti v dnevni red.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k Okvirnemu programu dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2007 sprejel naslednji amandma:

I. Pod točko I. SPOMLADANSKO ZASEDANJE in točko II. JESENSKO ZASEDANJE, se doda nova točka: «Poročilo komisije za zahodno obvoznico.»

Glasovanje:

prisotno: 25;

za: večina; proti: 0.

2. Občinski svet sprejme predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2007.

Glasovanje:  
prisotno: 25;  
za: večina; proti: 0.

## **Ad 2) PREDLOG PRAVILNIKA O ZAGOTAVLJANJU POGOJEV ZA DELO ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK**

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Statutarno pravne komisije, amandma Slovenske demokratske stranke, in stališče predlagatelja do amandmaja, so člani sveta prejeli na seji.

Ivan PRISTOVNIK, sekretar – direktor občinske uprave, je podal uvodno obrazložitev.

Matjaž JUG, je v imenu Socialno demokratske stranke, izrazil pomisleke, glede plačila stroškov strokovne pomoči svetnikom (kdo jo lahko opravlja, so določene kakšne meje), raziskav javnega mnenja ter plačila stroškov organizacij neposrednih stikov z občani (ti so zajeti in urejeni že pri financiranju političnih strank). Nasprotuje tako široko zastavljenim merilom za delitev sredstev, podpira pa vračilo stroškov za izobraževanje in potne stroške – seveda z dokazili. Kaj se zgodi, če nekdo kupi zase računalnik, pa mu ga po določenem času nekdo ukrade?

Valentin ZABAVNIK, je v imenu svetniške skupine SDS poudaril, da do sedaj tega ni bilo, odpovedali so se vsem ugodnostim in delali volontersko, zdaj pa so v zadoščenje nekaterim, namesto koalicijske pogodbe, dobili ta pravilnik. Že tako dolgotrajna priprava proračuna in težavno sestavljanje koalicije kaže, da je nekaj narobe in da je nekaj potrebno narediti. Žal omenjeni pravilnik za reševanje takih problemov iz davkoplačevalskih sredstev, ni rešitev kot tudi ne dejstvo, da se s tem izsili delovanje dveh profesionalnih podžupanov.

Matej TONIN, član sveta, je opozoril, da se lahko ta pravilnik zlorabi za izkoriščanje in nabiranje političnih točk in poudaril, da je za nekatere občine omenjeni pravilnik nekaj običajnega saj zagotavlja svetniškim skupinam bolj strokovno delovanje. Omenjeni znesek moramo podpreti, če želimo, da bo kamniška demokracija dobro delovala. Vse svetniške skupine bodo za svoja sredstva sama odgovarjala.

Robin MAJNIK, član sveta, je vprašal, ali smo res tako bogata občina, da si poleg profesionalnega župana, dveh profesionalnih podžupanov lahko privoščimo še dodatek za delo občinskega sveta. Za sprejete funkcije so se vsi odločili prostovoljno, zato gre v tem primeru za neupravičeno trošenje davkoplačevalskih sredstev.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je poudaril, da je bil za omenjeni pravilnik zadolžen, poslal ga je vsem svetniškim skupinam, ki nanj niso imele pripombe. Že v prejšnjem mandatu pa so svetniki opozarjali, da vsak poslanec v državnem zboru dobi tudi nekaj sredstev za delovanje, ki pa so veliko višja kot 120 EUR mesečno.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je pojasnil, da je bil navedeni predlog posredovan že dva mandata nazaj, ko so s primeri občin svetniki njemu dokazovali, da druge občine to imajo. Pridobili so vse potrebne podatke in na njegovo željo sredstva zmanjšali iz predlaganih 200 na 120 EUR, za začetek postopka strokovnosti.

Matej Tonin je podal zahtevo za 10 minut odmora.

Robin MAJNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, opozoril svetnike na njihov amandma, da se omenjena sredstva lahko namenijo tudi za humanitarne namene.

Matjaž JUG, je v imenu Socialno demokratske stranke poudaril, da usklajevalnega predloga za usklajevanje njihova stranka predhodno ni dobila, amandmaja svetniške skupine SDS pa ne podpirajo.

Robin MAJNIK, član sveta, je pojasnil, da je amandma podal v svojem imenu in predlagal, da v primeru, če se svetnik s tem ne strinja, lahko ta sredstva nameni za humanitarne namene. Kje je navedeno, da je to nezakonito?

Anton Tone SMOLNIKAR, je svetnika opozoril, da je svoj amandma podal na dopisu z glavo svetniške skupine, kar ni v skladu z njegovo izjavo. Tudi če bo amandma SDS sprejet, ga bo moral zaradi nezakonitosti zadržati.

Brane GOLUBOVIČ, podžupan, je pojasnil, da predvidena sredstva pridobi svetniška skupina na podlagi naročila ali strokovne ekspertize, odločitev vsakega posameznika pa je, da del svojega zaslužka nameni direktno za humanitarne namene. Ločiti pa je potrebno sredstva, ki jih dobi stranka kot politična stranka in dejavnosti za najem strokovnjakov za posvete in poravnavo stroškov, zato teh sredstev fizično ne dobi posameznik ampak ostajajo znotraj občine in lahko se zgodi, da se ne porabijo.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je podprl navedeni pravilnik, saj je pri tem pravilniku aktivno sodeloval, zato ga po podprl, nasprotuje pa izjavi, da gre pri tem za izkoriščanje davkoplačevalskih sredstev.

Vid KADUNC, član sveta, je menil, da bo čez leto dni razvidno, koliko sredstev bo porabljenih in pri naslednjem proračunu lahko ta sredstva zmanjšali ali povečali. Predlog pravilnika podpira, saj nam na mnogih področjih znanja in izkušenj primanjkuje.

Občinski svet je z glasovanjem zavrnil naslednji amandma svetniške skupine SDS:

V 6. členu (namen porabe sredstev) se doda alineja:

- plačilo stroškov za humanitarne namene.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 1; proti: večina.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 3;

**Ad 3) PREDLOG SKLEPA O VIŠINI SREDSTEV ZA ZAGOTAVLJANJE POGOJEV  
ZA DELO ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK**

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Statutarno pravne komisije so člani sveta prejeli na seji.

Ivan PRISTOVNIK, sekretar - direktor občinske uprave, je podal uvodno obrazložitev.

Anton RAJSAR, član sveta je navedeni sklep podprl, in obžaloval dejstvo, da se teh sredstev ne more prerazporediti za druge namene.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o višini sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 3.

**Ad 4) PREDLOG SKLEPA O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK V OBČINI  
KAMNIK**

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Statutarno pravne komisije so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno pojasnilo je podal Ivan PRISTOVNIK, sekretar - direktor občinske uprave.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je opozoril na popravek v preambuli sklepa. Številka Uradnega lista 69/05 se popravi na 105/2005.



Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

#### **Ad 5) PREDLOG PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PRIREDITEV IN PROJEKTOV**

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za družbene dejavnosti, amandmaja odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Statutarno pravne komisije, amandma Slovenske demokratske stranke, amandma svetniške skupine Nove Slovenije in odgovor predlagatelja, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Rudi VERŠNIK, je predstavil amandmaja Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem:

- drugi odstavek 2. člena se spremeni tako, da se glasi: »Višina sofinanciranja projektov društev se vsako leto posebej določi v občinskem proračunu:«
- v drugem odstavku 7. člena se črta pika in doda besedilo »in o tem sproti obvešča komisijo.«

Vido REPANŠEK, je podal poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki je navedeni pravilnik podprl.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi predlagal, da se navedena sredstva razdeli na triade ali kvartale, da bi lahko sofinancirali dobre projekte tudi konec leta. Bolj natančno bi lahko opredelili 6. člen pravilnika, najbolj sporna pa je določba, da lahko župan sam razpolaga s 1250 EUR, ker sam župan imenuje komisijo na katero ima določen vpliv, ki v tem primeru lahko postane nepomembna in poveča političen pritisk. Določiti je potrebno novo višino sredstev s katerimi lahko župan sam razpolaga, ki naj bi bila v višini 250 EUR. Amandma ohranja fleksibilnost in zmanjšuje možnost političnega pritiska.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, podprl razpravo svetnika Tonina in menil, da bi bil v nasprotnem primeru ta fond sredstev predčasno prazen.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je podal amandma na amandma z naslednjo vsebino: »O višini dodelitve sredstev za sofinanciranje izvedbe posamezne prireditve ali projekta do višine 1000 evrov lahko s sklepom odloči župan.«

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je poudaril, da imajo župani v vseh občinah svojo kvoto sredstev za navedene primere. Župan lahko do 300.000 SIT vrednosti celotnega projekta odloča sam nad tem zneskom pa odloča komisija, sicer je zadeva brezpredmetna.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k predlogu Pravilnika o sofinanciranju prireditev in projektov sprejel naslednje amandmaje:
  - I. Spremeni se 2. odstavek 2. člena pravilnika tako, da se glasi: «Višina sofinanciranja prireditev in projektov se vsako leto posebej določi v občinskem proračunu.

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: večina; proti: 0.

- II. V prvem stavku 3. člena se za besedilom ... za občane občine Kamnik in so v interesu občine Kamnik doda naslednje besedilo: »ali izven teritorija občine Kamnik, če izvedba prireditve ali projekta bistveno pripomore k promociji občine Kamnik.«

Glasovanje:  
prisotno; 27;  
za: večina; proti: 0.

- III. 2. odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:  
»O višini dodelitve sredstev za sofinanciranje izvedbe posamezne prireditve ali projekta do višine 1000 evrov lahko s sklepom odloči župan, in o tem obvesti komisijo.«

Glasovanje:  
prisotno: 27;  
za: 10; proti: 0.

2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o sofinanciranju prireditev in projektov.

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: večina; proti: 0;

**Ad 6) PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA  
NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LETU 2007**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, amandma Slovenske demokratske stranke in stališče predlagatelja, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor.

=====  
Robin MAJNIK, proceduralno je prosil za pojasnilo glede glasovanja o amandmajih pri prejšnji točki.

Ivan PRISTOVNIK, je pojasnil, da tako obravnavo določa zadnji odstavek 133. člena Poslovnika.

Maja HAUPTMAN, podsekretarka za pravne zadeve, je predstavila in pojasnila zadnji odstavek 133. člena poslovnika.

Robin MAJNIK, član sveta, je menil, da bi morali v navedenem primeru in določitih poslovnika, najprej glasovati o amandmaju, ki je najbolj oddaljen.

Anton Tone SMOLNIKAR, predsedujoči, je poudaril, da je potrebno prebrati celoten zadnji odstavek 133. člena poslovnika, ki določa, da se najprej glasuje o amandmaju na amandma in zaključil navedeno točko.

=====  
Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, poudaril, da zemljišče poleg tržnice za prodajo ni primerno, saj bi morali razmišljati o pokriti tržnici, ureditvi in oživitvi celotnega osrednjega tržnega prostora, zato je nesmiselno del tega prostora odtujiti. Kako bomo v primeru prodaje bodočemu lastniku zagotovili nemoten dostop do objekta?

Nasprotuje tudi prodaji parcele ob Korenovi poti, ki iz gospodarskega stališča ni smiselna, planirane pa ni nobene tako velike investicije, da bi ta sredstva nujno potrebovali, zato je podal predlog za umik predlaganih alinej.

Robin MAJNIK, član sveta, je vprašal, ali občinska uprava ni vedela v kakšnem stanju je tržnica in kaj je do zdaj naredila za izboljšanje stanja?

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je podprl razpravo svetnika Veršnika in poudaril, da se mora dejavnost tržnice, glede na veliko povpraševanje novih prebivalcev občine, povečati in urediti.

Glede zemljišča ob Korenovi cesti pa želi dodatno pojasnila, saj naj bi občina lani navedeno zemljišče za potrebe Filca, kupovala od kmetov.

Mojca SVETE, članica sveta je podprla razpravo svetnika Veršnika in nasprotovala prodaji tržnice, saj se potrebe za tržnico večajo.

Janez STRAŽAR, član sveta, je podprl razpravo svetnika Veršnika in poudaril, da moramo razmišljati o tem, da objekt pridobi neko novo vsebino, saj bi s prodajo objekta nastali problemi glede dostopa, parkiranja, dostave itd in poudaril, da je v primeru prodaje objekta, tržnica obsojena na propad.

Bojan MLAKAR, poročevalec, je pojasnil, da je točka obravnave samo okrepčevalnica Orient, ki ima dostop do objekta po občinskem zemljišču in poudaril, da ima občina sprejet Odlok o določitvi parkirnih mest, ki jih mora zagotoviti investitor v primeru gradnje, ki pa ne velja za območje starega mestnega jedra, zato parkiranje na območju tržnice ni možno.

Glede parc. št. k.o. Podgorje, ki so predmet tega predloga, pa je pojasnil, da gre za zemljišča znotraj ograje družbe Fructal, ki jih le-ta uporablja že vrsto let. Ta zemljišča so v solastniškem deležu, ki ga občina odprodaja.

Zemljišča, ki so bila predmet prodaje v lanskem letu je kupila družba Filc in zdaj se pogovarjajo o obliki pogodbene komasacije, da bodo z drugimi solastniki zložili skupaj neko obliko kvadrature, ki bo služila za pripravo in izdelavo plansko določenega občinskega lokacijskega načrta.

Anton Tone SMOLNIKAR, je dodal, da smo lani prodali 600 m<sup>2</sup> na območju prečne ceste Korenove nasproti novega Mesa. V preteklosti je občina Kamnik tožila Stol in tako v postopkih denacionalizacije pridobila teh 600 m<sup>2</sup>. Istočasno je del zemljišča dobila nazaj upravičenka iz Podgorja, ki pa je svoj delež odprodala. Investitorji na tem območju imajo zelo različne interese in zaradi tega bo lokacijski načrt težko sprejeti. Zato se Filc odloča, da odhaja v obrtno cono Škofja Loka.

Rudi VERŠNIK, član sveta, je poudaril, da obstaja tudi možnost, da od uporabnika zahtevamo najemnino ali pa izpraznitev prostora. Zemljišče pa lahko obdržimo za primer večje investicije, ki je ne bo možno drugače zaključiti.

Bojan MLAKAR, vodja oddelka za okolje in prostor, je podal amandma na amandma z naslednjo vsebino:

- »črta se 1. alineja sklepa – okrepčevalnica Orient, Maistrova 13 b, Kamnik«

S tem se navedeni objekt umika iz prodaje.

Glasovanje o amandmaju na amandma:

prisotno: 26;

za: večina; proti: 0.

Marijan SEMPRIMOŽNIK, v imenu Svetniške skupine LDS in Marija MOŠNIK, v imenu Svetniške skupine LTS, sta podprla amandma na amandma predlagatelja.

Vid KADUNC, član sveta, je podprl navedeni amandma na amandma predlagatelja z upanjem, da bo glede zemljišča pri Fructalu potekala posebna razprava.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Za leto 2007 se predvideva prodaja naslednjih nepremičnin v lasti Občine Kamnik:

- razna zemljišča za potrebe zaokrožitve gradbenih parcel, v skupni izmeri cca. 2000 m<sup>2</sup>,
- del zemljišča parc. št. 554/1 k.o. Županje njive (cca 3000 m<sup>2</sup>) in
- solastniški delež zemljišča parc. št. 700/2 in 700/4 k.o. Podgorje (cca 6500 m<sup>2</sup>).

Glasovanje:

prisotno: 27 ;

za: večina; proti: 0.

#### **Ad 7) PREDLOG LETNEGA PROGRAMA NABAV NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LETU 2007**

=====

Predlog programa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno pojasnilo je podal Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občina Kamnik za leto 2007, v okviru letnega programa nabav, predvideva nabavo naslednjih nepremičnin:

- zemljišča za potrebe zaokrožitve funkcionalnih kompleksov, ki so v lasti občine,
- zemljišča, preko katerih potekajo javne ceste ali drugi komunalni objekti ter
- zemljišča, ki jih bo potrebno pridobiti v last občine, da bo le-ta lahko izvrševala naloge, ki ji jih zakon nalaga – gre predvsem za zemljišča za potrebe komunalne ureditve posameznih območij.

Glasovanje:

prisotno: 27;

za: večina; proti:0.

**Ad 8) PREDLOG POSAMEZNEGA PROGRAMA NABAVE NEPREMIČNEGA  
PREMOŽENJA V LETU 2007, ŠT. 1**

=====  
Predlog programa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme posamezni program nabav nepremičnega premoženja za leto 2007, št. 1:

Občina Kamnik kupi nepremičnino parc. št. 858/2, cesta v izmeri 614 m<sup>2</sup>, k.o. Kamnik, za ceno 30 EUR/m<sup>2</sup> (7.189,00 SIT/m<sup>2</sup>) kar znaša skupno 18.420 EUR (4.414.168 SIT).

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: večina; proti: 0.

**Ad 9) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2007  
- PRVA OBRAVNAVA**

=====  
Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 3.

Dodatno gradivo: poročilo Odbora za podjetništvo in turizem, predloge Odbora za družbene dejavnosti, predloge Odbora za varovanje okolja, predloge Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, predlog Odbora za komunalno ureditev in infrastrukturo, pripombe Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Statutarno pravne komisije, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev so podali poročevalci Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance, Ivan PRISTOVNIK, sekretar – direktor občinske uprave, Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti, Bojan MLAKAR, podsekretar – vodja oddelka za okolje in prostor in Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe.

Robin MAJNIK, proceduralno, je vprašal, kako glede na določila poslovnika v praksi poteka obravnava proračuna.

Anton TONE SMOLNIKAR, predsedujoč, je pojasnil časovni potek razprave po poslovniku.

Daniel KOVAČIČ, je v imenu Odbora za varovanje okolja, podal naslednje predloge:

- v poglavju 15 – varovanje okolja in naravne dediščine postavka 5602 »Biodiverzitetna-bivša deponija Duplica« se poveča za 1.000 EUR;
- v poglavje 15 – varovanje okolja in naravne dediščine, se doda nova postavka: - nakup ali najem premične merilne naprave za merjenje onesnaženega zraka.« Občinska uprava naj pridobi podatke o stroških nakupa oz. najema merilne naprave ter o stroških upravljanja oz. izvajanja meritev z merilno napravo;
- v poglavje 15 – varovanje okolja in naravne dediščine, se doda nova postavka: »nakup merilnika za izvajanje meritev hrupa na prireditvah v višini 334 EUR«;
- po katerih območjih se bo v naslednjih 4 letih (če je možno pa do leta 2017) gradila kanalizacija in kdaj?

Demeter SADNIKAR, je v imenu Odbora za družbene dejavnosti, podal naslednje predloge za:

- povečanje sredstev na proračunski postavki 9221 – materialni stroški za OŠ Šmartno;
- zagotovitev sredstev za nakup zemljišč za ureditev zunanjih površin pri OŠ Šmartno;
- povečanje sredstev pri proračunski postavki 8100 – za dejavnost klubov po pogodbah;
- povečanje sredstev pri proračunski postavki 8156 – bazen sanacija;
- zagotovitev sredstev za nujno sanacijo kašč na Zapricah vsaj 6.000 EUR;
- povečanje sredstev pri proračunski postavki 8221 – sofinanciranje muzejskih programov vsaj na 12.000 EUR;
- povečanje sredstev pri proračunski postavki 8465 – Zavod Kotlovnica vsaj za 9.000 EUR.

Anton RAJSAR, je v imenu Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, podal naslednje predloge, pripombe in vprašanja:

- postavka 4277 – naložbe za opravljanje dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, naj se združi, sredstva pa prenesejo na postavko 4257 – podpora naložbam v kmetijstvu. Če to ni možno, naj predlagatelj zagotovi povečanje postavke 4277 za 100 %;
- s proračunskimi sredstvi naj se skuša pomagati mladim, ki se izobražujejo v izobraževalnih programih s področja kmetijstva;
- med proračunske odhodke s področja kmetijstva naj se vključi tudi sofinanciranje preventivnih pregledov za prisotnost parazitov in zdravila. Do sofinanciranja naj bi bili upravičeni kmetje z območja omejenih možnosti obdelave;

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, podal naslednje, predloge in pripombe:

- letošnji skupni prihodki v višini 19,5 mio EUR so enaki lanskim prihodkom kljub večjemu posluhu države za lokalno skupnost (1 mio EUR). Takšno stanje je nastalo zaradi izredno nizkih nedavčnih prihodkov podjetij, donacij, transfernih dohodkov in prejetih sredstev iz evropskih skladov. Za vse te prihodke je potrebno imeti dolgoročne načrte in projekte, ki pa jih občinska uprava nima. Nedavčni prihodki so katastrofalno nizki, saj ne dosegajo niti 50 % iz preteklih let, kar kaže na nesistematični in kampanjski pristop, neenakomernost investicijske aktivnosti v občini, saj ima komunalni

prispevek zelo nizek indeks 28,5 glede na plan iz leta 2006 in samo 17,4 glede na realizacijo istega leta;

- za nedavčne transferne prihodke nimamo projektov, ki bi jih financirala država ali Evropska unija, ker morajo biti pripravljeni dve leti vnaprej;
- župan je v primerjavi s podatki iz preteklih let postal potraten, saj njegovi stroški predstavljajo v strukturi celotnega proračuna kar 0,73 %;
- previsoka postavka je namenjena tudi za odnose z javnostmi;
- kaj vse je vključeno v postavki stroški delovnih teles župana v višini 2.504 EUR?
- ni dopustno, da se zmanjšujejo sredstva za pospeševanje in podporo gospodarske dejavnosti, promocijo, razvoj turizma in gostinstva, varovanje okolja in naravne dediščine, saj je iz tega razviden odnos lokalne skupnosti do gospodarskih subjektov;
- na družbenih dejavnostih se preveč varčuje – prikrajšano bo knjižničarstvo, založništvo, ljubiteljska kultura, socialno varstvo, zelo izrazito primarno in sekundarno šolstvo pri vzdrževanju in nakupu osnovnih sredstev ter učil;
- zakaj gradnje novega vrtca na Perovem ne sofinancira država?
- za sofinanciranje Kamniškega občana naj se povečajo sredstva za boljšo kvaliteto papirja in slik;
- postavka za ohranjanje kulturne dediščine je preveč zmanjšana, saj obenem povečujemo izdatke za Preskarjevo bajto in Budnarjevo hišo, kar potrjuje tudi višina postavke 9158 - koncesijska vlaganja - sofinanciranje oz. podpostavk investicijski transferji drugim izvajalcem javnih služb, v kateri je namenjeno 250.376 EUR za zasebni vrtec Peter Pan, kar je več kolikor je stal nakup celotne stavbe. Na vseh dosedanjih razpravah pa ni bilo niti omenjeno, da namerava občina omenjeno investicijo subvencionirati. Podpirajo ustanovitev koncesijskih vrtcev, vendar ne na protizakonit način, zato zahtevajo osebno odgovornost vseh vpletenih in umik postavke, sredstva pa naj se namenijo za osnovno šolo – nakup prostorov za nov vrtec in ogrado okrog travnika pri neveljski šoli;
- zaradi popestritve prodaje na tržnici predlaga, da se nad prostorom za tržnico izdelata primerno ostrešje;
- v proračun je potrebno vnesti sredstva za razvojne programe Velike planine, projekte za modernizacijo ceste in za študijo Velike planine. Ne strinjajo se s 40 % revalorizacijo zneska oz. tolikšnim povečanjem;
- kje so v proračunu omenjene prostorske, demografske študije in umestitev za center OŠ Toma Brejca in Frana Albrehta v prostor in kaj bo z obstoječimi stavbami?
- Kaj bo s Pirolo? V proračunu naj se namenijo vsaj sredstva za zbiranje informacij za opazovanje in argumentiran nastop v razpravah.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, podal naslednje predloge, pripombe in vprašanja:

- nekatere županove predvolilne obljube v proračunu niso zajete, vsi koalicijski svetniki pa so v njem dobili svoj »kos pogače«. Proračun ni in ne more biti ambiciozen, saj sredstev iz javnih skladov ni, pa tudi iz Evropske unije smo pridobili le 48.000 EUR, kljub temu, da je župan član Odbora regij pri Evropski uniji, vendar žal nimamo razvojnih projektov za katere bi v Bruslju lobiral;
- v 4. čl. odloka o proračunu je potrebno 40 % višino sredstev določene postavke, ki jo lahko prerazporeja župan, znižati na 10 % sicer sprejemanje proračuna nima smisla;



- postavka za decembrske prireditve naj se razdeli na centralno miklavževanje in miklavževanje na periferiji, saj se ljudje resnično trudijo in si to zaslužijo, lani pa so kljub zagotovitvi, ostali brez proračunskih sredstev;
- povečati je potrebno sredstva za obnovo sakralnih objektov, saj so odraz naše kulture;
- sredstva za vzdrževanje kulturnih objektov so prenizka. Zakaj jih občina s pogodbo ne odda v najem zasebnim upraviteljem, ki so pripravljene v to investirati?
- potrebno je zagotoviti sredstva za ureditev zunanjih površin pri OŠ Šmartno;
- potrebna je ureditev parkirišča in otroškega igrišča v Nevljah;
- podpira razpravo svetnika Daniela Kovačiča;
- po krajevnih skupnostih v zgornjem delu Tuhinjske doline je potrebno zgraditi pločnike in pokrita avtobusna postajališča;
- ali je povečanje z indeksom 280 za regionalne programe in Ljubljansko urbano regijo resnično potrebno, ob dejstvu, da bodo leta 2009 ustanovljene pokrajine?
- zakaj občina nova stanovanja kupuje, namesto, da bi jih gradila sama, kar bi bilo občutno ceneje?
- po krajevnih skupnostih naj se skuša čimveč cest asfaltirati, saj se s tem zmanjšajo stroški vzdrževanja;
- ali so znotraj postavke za Zavod Kotlovnica predvidena tudi sredstva za financiranje dela Helene Sterle?
- Kje so v proračunu zajeta sredstva iz Nature 2000 in zakaj se namenjajo?
- V kateri postavki so predvidena sredstva za ustanovitev štipendijskega sklada?

Matjaž JUG, je v imenu socialno demokratske stranke, podal naslednje predloge:

- k izdelavi strategije prostorskega razvoja naj občina povabi, strokovnjake, občinske svetnike in občane, saj bomo le z dovolj široko zastavljeno akcijo pridobili visoko kulturo bivanja;
- center mesta umira, ker zanj ne namenjamo sredstev, še celo za festival Kamfest, ki ima 5 mio lastnih sredstev od sponzorjev in donatorjev, ter veliko prostovoljnega dela je postavka zmanjšana za 2 mio SIT, zato je sredstva potrebno povečati;
- če je občina poskrbela za vstopnino na Mali grad, naj uredi tudi varno in osvetljeno pot na grad;
- v postavki za mladinski center je potrebno povišati sredstva na 8 mio SIT, za celoletno delovanje centra in kandiduro na razpisih ministrstva za mladino in kulturo;
- še 2 mio SIT naj se nameni za ozvočenje oz. skupno opremo Doma kulture in Mladinskega centra Kotlovnica;
- namenijo naj se sredstva za sanacijo strehe na Maleševi galeriji;
- povečajo naj se sredstva za Kamniški občan, naj postane časopis s kritičnim vrednotenjem in ne samo poročanji in obvestil;
- povečajo naj se sredstva za doplačilo stroškov pomoči na domu, saj so le-te deležni najnižji sloji prebivalcev na socialni lestvici;
- zakaj so nekateri programi brez razpisa vključeni v proračun za pridobitev sredstev (Agencija za turizem in podjetništvo?)

Marija MOŠNIK, je v imenu ListeToneta Smolnikarja menila, da je proračun dober, razvojno naravnani, v mejah možnosti pa upošteva predvolilne obljube, koalicijske pogodbe in vse najpomembnejše potrebe oz. prioritete občine, saj je kar 22% sredstev proračuna namenjeno za intenzivno reševanje otroškega varstva. Poudarila je, da je

občina Kamnik, tudi na podeželju, kjer so potrebe občanov drugačne (ceste, kanalizacija, pokrita avtobusna postajališča, pločniki, javna razsvetljava, urejanje pokopališč, razvoj kmetijstva, možnost interneta itd...), ne smemo pa pozabiti na dejstvo, da je na podeželju še vedno tudi veliko prostovoljnega dela. Želje in potrebe je potrebno uskladiti in utemeljiti na najboljši možen način in v dobro vseh občanov občine.

Ana Marija SUHOVERŠNIK, je v imenu SMS, podala naslednji pobudi:

- strokovne službe občinske uprave, naj skupaj z vodstvi vrtca najdejo rezerve in znižajo ceno predšolske vzgoje, ki je najvišja v Sloveniji. Svoj delež pa bi morala dodati tudi vlada, ki bi za vrtce namenila več sredstev in tako razbremenila občine in starše;
- uvede naj se nova postavka - dodatek za novorojenčke.

Brane GOLUBOVIČ, je v imenu svetniške skupine LDS, podal naslednje predloge in vprašanja:

- občinska uprava naj preko Skupnosti občin Slovenije poda pobudo za spremenjen način financiranja vrtcev, saj je v proračunu kar 22 % odhodkov predvidenih v ta namen. V prihodnosti bodo omenjeni stroški še večji in kaj se bo zgodilo potem, ko občina tega ne bo več zmogla? Iz plačil staršev je potrebno izvzeti strošek dela, ki ga mora prevzeti država;
- sredstva naj se nameni za dokončanje večine projektov iz prejšnjih let, da bomo lahko v prihodnosti začeli z novimi velikimi projekti;
- potrebno je narediti »prostor« za projekte, ki bodo dali Kamniku »identiteto«, po katerih bomo prepoznavni npr, Stari grad, Šutna;
- 1,2, ali 3 faza del naj se v proračunu pojasni z besedami;
- projekti, katerih vrednost ne presega 100 mio SIT, naj se zaključijo v dveh letih;
- povečati je potrebno sredstva za Stadion Mekinje tako, da se investicija v letu 2008 zaključi;
- povečati je treba sredstva za športne programe in poenotiti način upravljanja s športnimi objekti;
- potrebno je nameniti sredstva za študijo razvoja Velike planine;
- za sakralne objekte je namenjeno premalo sredstev, medtem, ko sredstva vlagamo v pokopališča in spomenike, ki niso v naši lasti;

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je podal naslednje pripombe, vprašanja in predloge:

- postavka 4900: Velika planina – občinska sredstva, zakaj zneska v gradivu na strani 31 in 185 nista usklajena? Potrebno je narediti red na planini, nekaj delavcev prerazporediti na druga dela, vršiti občasno kontrolo onesnaževanja področja s strani bajtarjev in oskrbnikov domov, ter nazdirati promet po planini;
- postavka 8298: Stari grad projekti - kakšne kriterije bo izbrani projektant uporabil pri izdelavi idejnega projekta celotne ureditve območja, ali bo idejni projekt prilagojen zgodovinskim dejstvom? Pred sprejemom naj se svetnikom predstavi računalniška maketa območja;
- postavka 1302: sofinanciranje občinskega časopisa - zakaj je vsako leto nižja?
- postavka 1805: šport in pristočasne aktivnosti – zakaj so realizacije precej nižje od planiranih v letu 2006 tudi za strokovna opravila, sanacijo telovadnice ZD, sanacijo

- bazena? Planirana vrednost naj se zviša za 189.985 EUR;
- postavka 6602: čiščenje javne prometne površine in 6605: čiščenje javnih površin – katere javne prometne in ostale površine čisti koncesionar?
  - postavka 4579: ureditev pločnikov v centru – ali bo koncesionar zelo poškodovane robnike v strogem delu mesta zamenjal ali samo zakrpal?
  - postavka 1502: zmanjšanje onesnaževanja, kontrola in nadzor – zakaj tako nizek indeks postavke in zakaj bo v letu 2007 zastalo nadaljevanje izgradnje kanalizacijskega omrežja?
  - Predlaga, da svetniki pridobijo plan realizacije izgradnje kanalizacijskega omrežja za naslednja štiri leta;
  - postavka 4590: tipska mestna oprema - kje je predvidena?
  - kje se bo izvajala košnja na javnih površinah in kje vzdrževanje spomeniško zaščitenih dreves?
  - postavka 5605: ekološko osveščanje in EKO aktivnosti – katere šole so vključene v ta projekt? Postavko je potrebno povečati za višino izvedbe organizacije EKO šole na vseh osnovnih in srednjih šolah;
  - občinski svet naj sprejme sklep: Sprejeto finančno vrednost načrta razvojnih programov Občine Kamnik za obdobje 2007-2010, katerega v omenjenem obdobju ne bo mogoče finančno zniževati;
  - zakaj je za mrežo kolesarskih in pešpoti v štirih letih namenjeno tako malo sredstev?
  - ali so z lastnikom že dogovorjena dela za Maistrovo hišo in v kakšnem deležu bo Občina Kamnik, glede na vlaganje, solastnik navedenega objekta?
  - Postavka 1805 šport in prostoročne aktivnosti – vlaganje v dolgoročne potrebe investicij na objektih občinskega pomena – zakaj razlika 50.075 EUR?
  - Zakaj so stroški za gradnjo mostu (projekt EU) in B31 povezovalka tako visoki in zakaj svetniki v prejšnjem mandatu niso bili seznanjeni z njimi?
  - Postavka investicijsko vlaganje v odlagališče Barje – taksa – kje je predviden predlog rešitve ravnanj s komunalnimi odpadki za območje vzhodne Gorenjske?
  - Postavka Študija zdravstvenega stanja občanov Kamnika naj se poveča na celoten strošek za dokončanje študije cca 125.188 EUR in pisno obrazloži;
  - potrebno je nameniti finančna sredstva za prenovo lokalnega programa varstva okolja v občini Kamnik v letu 2008;
  - postavka 5602 Biodiverziteteta – bivša deponija Duplica naj se poveča za 1.000 EUR;
  - v letu 2008 je potrebno planirati sredstva za nakup ali najem premične merilne naprave za merjenje onesnaženosti zraka;
  - poveča naj se postavka 8100 – dejavnost klubov po pogodbah na 290.000 EUR;
  - uvede se nova postavka Športna zveza občine Kamnik v višini 18.800 EUR, Občina Kamnik naj s športno zvezo dogovori in podpiše ustrezno pogodbo;
  - poveča naj se postavka 8116 sofinanciranje športnih objektov na 117.712 EUR;
  - poveča se postavka športno igrišče Vrhpolje – 8142 na 9.500 EUR;
  - poveča se postavka 8149 – odbojgarsko igrišče – preplastitev na 25.000 EUR;
  - poveča se postavka 8150 - telovadnica ZD – sanacija na 12.000 EUR;
  - razlika sredstev v višini 106.057 EUR se nameni za investicije na stadionu Mekinje in letnem bazenu Kamnik v razmerju 7 : 1.

Anton RAJSAR, član sveta, je podal naslednje pobude:

- sredstva naj se namenijo za projekt obnove sušilnice v vasi Buč;
- za delovanje letnega gledališča Šmartno, od maja do septembra, naj se namenijo potrebna sredstva;
- občinska uprava naj nameni sredstva za nakup zemljišč za igrišča in parkirne prostore ob potoku Pogorelica za potrebe OŠ Šmartno;
- zaključiti je potrebno dela na cesti Vaseno – Sidol;
- uredi naj se odcep ceste Zgornji Tuhinj – Sv. Vid in zato nameniti 10.000 EUR;
- sanirati je potrebno cesto Sela – Studenca in zato nameniti 10.000 EUR;
- uvede naj se nova postavka cesta Soteska – Hrib 2 v KS Nevlje, za ureditev ceste, ki je skoraj neprevozna;
- razširiti je potrebno križišče Šmartno – Pšajnovica brez umestitve semaforja;
- na področju Buč – Šmartno je potrebno zgraditi pločnik za pešce;
- povečati razsvetljavo v KS Sela;
- občina bi morala več sredstev nameniti za nakup nezazidanih zemljišč in jih preurediti v zazidljiva.

Matjaž JUG, član sveta, je podal naslednje pobude:

- potrebno je nameniti sredstva za sanacijo fasade Doma Kulture Kamnik;
- pristopiti k sanaciji Kulturnega doma Podgorje, ki je brez sanitarij in ogrevanja;
- urediti pešpoti iz Kamnika proti turističnim atrakcijam npr. Tunjicam;
- označiti in urediti pešpot na Mali grad in bližnjo vzpetino;
- urediti trim stezo;
- po celotni občini namestiti tipsko razsvetljavo;
- sofinancirati in uvesti notranjo prevozno linijo na območju Šmarce in Kamnika;

Matej TONIN, član sveta, je podal naslednje predloge;

- v proračun naj se vključi izgradnja oz. povečanje mrliških vežic v Tuhinju in Nevljah;
- sredstva naj se nameni za izgradnjo nadstreškov na avtobusnih postajališčih;
- v postavko sofinanciranje športnih objektov naj se vključi tudi tiste objekte, ki propadajo npr. športne garderobe v Tuhinju in nameni proračunska sredstva za sanacijo;
- zagotoviti je potrebno sredstva za cesto Veliki Hrib, saj krajani delajo tudi sami;
- zagotoviti je potrebno sredstva za sanacijo ceste do spomenika na Prevojah, ki je v zelo slabem stanju.

Matej SLAPAR, član sveta, je predstavil naslednji vprašanji in pobudi:

- na kakšen način se delijo sredstva za krajevne skupnosti in kako jih povečati?
- Zakaj v razvojni programu 2007 – 2010 KS Mekinje ni vključena?
- Uvede naj se nova postavka za ureditev športnega igrišča v KS Mekinje;
- postavka za decembrske prireditve – miklavževanje naj se poveča za 1000 EUR in podpre ljudi na deželi, ki so pripravljeni delati:

Janez STRAŽAR, član sveta, je podal naslednje predloge in vprašanja;

- zakaj v gradivu ni tabele dotacij po krajevnih skupnostih?

- sofinanciranje sakralnih objektov – v postavki naj se navedejo objekti za katera so namenjena sredstva, ki jih je potrebno tudi povečati, saj je sanacija le-teh zelo draga. Dela ostajajo nedokončana, kar je zelo neodgovorno;
- v postavki za idejne projekte so rezerve;
- s proračunskimi sredstvi naj se uredi stolp na Gori;
- razmisliti je potrebno o namenu nepovratnih sredstev za mlade družine oz. adaptacije podstrešij ali pa pridobitev stanovanjskih površin v starem mestnem jedru;
- 30.000 EUR namenimo za dokončanje del na cerkvi v Podgorju, ki se obnavlja zgolj z lastnimi sredstvi;
- povišajmo sredstva za sanacijo bazena;
- za delovanje glasbene šole namenimo več sredstev;
- kje je program nakupa zemljišč za obrtno cono?
- Namenijo naj se sredstva za sanacijo Kulturnega doma Podgorje, ki je brez sanitarij, ogrevanja in urejene okolice;
- ob prevzemanju vaških vodovodov bi morali razmišljati o začasnem zmanjšanju plačila vodarine na teh območjih.

Robert KOKOTEC, član sveta, je predstavil naslednje pobude:

- sredstva naj se namenijo za izdelavo projektov in asfaltiranje ceste na Veliko planino;
- sredstva, ki so namenjena za nova stanovanja naj se prerazporedijo za nakup starejše hiše v starem mestnem jedru, ki se obnovi;
- podpira nakup naprave za merjenje onesnaženosti zraka;
- potrebno je povečati postavko za tekoče vzdrževanje osnovnih šol in za zaščito otrok ograditi igrišče okrog šole Toma Brejca;
- pridobiti in podpreti bi morali zasebnika, ki bi bil pripravljen odpreti avtobusno linijo v Kamniku;
- ali koalicijska pogodba res obstaja in kakšna je njena vsebina?

Robin MAJNIK, član sveta, je podal naslednje pripombe in pobude:

- drzni proračun ima Občina Komenda, ki bi nam bila lahko zgled na kakšen način izpeljati določene zadeve;
- premalo sredstev smo pridobili za izvajanje projektov iz evropskih skladov. Norveško finančni mehanizem ima odprta še dva razpisa, kjer je pet gorenjskih občin že dobilo odobrene projekte za oživitev starega mestnega jedra v višini 85 % nepovratnih sredstev. Občinska uprava naj skuša pridobiti sredstva iz norveških finančnih mehanizmov za adaptacijo dveh osnovnih šol;
- koliko bosta občino stala dva profesionalna podžupana?
- Koliko sredstev bo potrebnih za rešitev prometa oz. tretji pas?
- Visoki so materialni stroški, splošni stroški, stroški za dejavnost občinskega sveta in občinske uprave, med tem, ko je zaskrbljujoče dejstvo, da so indeksi za gospodarstvo in turizem samo 100 %, v proračunu pa ni zajet razvoj občine;
- nesprejemljivo je dejstvo, da starši plačujejo tako drage vrtce, zato bi mora proračun upoštevati dvig subvencije s strani občine na 20 %;
- po zgledu občine Idrija razmislimo o uvedbi mestnega prometa;
- sredstva na nakup stanovanj je potrebno prerazporediti za nakup hiše oziroma adaptacijo stanovanj v starem mestnem jedru;

- za izgradnjo hodnika za pešce je od OŠ Mekinje do Zduše je potrebno zagotoviti sredstva za projektno dokumentacijo in odkup zemljišč za ureditev avtobusnih postajališč na navedenem območju, zato naj se postavka 4587 dopolni;

Rudi PFAJFAR, član sveta, je podprl proračun, saj je v 48 % investicijsko naravn, določene stvari, ki so jih zagovarjali na volitvah pa so že dokončane oziroma se delajo, res pa je, da financiramo tudi nekatere projekte, ki bi jih morala država.

Z ukinitvijo samoprispevkov je zmanjšano financiranje krajevnih skupnosti, zato bomo morali pristopiti k drugačnemu pridobivanju sredstev in aktiviranju posameznikov v določene projekte. Premalo aktivnosti je usmerjeno v delovanje javnega partnerstva, pridobitev evropskih in drugih sredstev. Združevanje v regije je nujno, saj imamo skupne projekte za vodo, kanalizacijo itd, ki so s strani Evrope pogojeni z določeno višino sredstev, ki jo naša občina ne doseže. Menil je, da so mrliške vežice sorazmerno neracionalno postavljene in brez predhodnih projektov, zato bi bilo smiselno omenjene stvari organizirati drugače. Potrebno je čimprej rešiti problem s prevzemi vaških vodovodov, saj je dejstvo, da občani ne morejo pridobiti gradbenega dovoljenja, ker nimajo vodnega soglasja, nedopustno. Pristopiti je potrebno k reševanju problemov na Šutni in razmisliti o konkretnih projektih za pridobitev evropskih sredstev. Z zelo majhnimi sredstvi bi lahko uredili nekatera otroška igrišča in vrtec na Fužinah. Podpira mladinske programe in Mladinski center Kotlovnica.

Anton ŠUŠTAR, član sveta, je podal naslednje pobude:

- ceste v KS Tunjice predstavljajo hud problem in jih je potrebno sanirati;
- izdelaj naj se projekte za cesto Vrhovje, povezavo z občino Cerklje in asfaltiranje;
- izdelaj naj se projekt ceste do Kosirnika (avtokros);
- uredi naj se šolsko igrišče pod šolo in sanira greznica (iz rednega vzdrževanja);
- po končani napeljavi kanalizacije, je potrebno računati na preplastitev ceste in povezavo s Stranjami;

Ker je področje občine zelo veliko, potrebujemo veliko infrastrukture, ob tem pa ne smemo pozabiti na druge družbene in športne dejavnosti, zato je potrebno najti neko srednjo pot med mestom in vasjo.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je podal naslednje pobude:

- avtobusna postajališča in kulturne domove je potrebno rešiti celovito za celo občino Kamnik in izdelati projekte in prioritetni vrstni red obnove in graditve;
- postavka 3200 - Gasilska zveza Kamnik - Občina Kamnik je v lanskem letu podpisala tripartitne pogodbe med Gasilsko zvezo Kamnik, Občino in Prostovoljnimi gasilskimi društvi in se zavezala za financiranje s tem, da bodo Prostovoljna gasilska društva, do leta 2009, opremljena po potrebah, ki jih določa zakon, zato predlaga povišanje sredstev na 222.000 EUR;
- nadaljuje naj se z javno razsvetljavo Jeranovo;

Krajevne skupnosti se financirajo glede na število prebivalcev, v gradivu na str. 84 je opisano delovanje svetov KS, ki se financirajo samo z eno postavko, sam razvoj občine pa se ne omejuje glede na pripadnost krajevni skupnosti.

Mateja POLJANŠEK, članica sveta, je podala naslednje pobude:

- nujna je sanacija Maleševe galerije zaradi dotrajanosti strehe;
- uvesti je potrebno dodatno postavko za Galerijo Veronika nad kavarno v višini 1200 EUR, ki se namenijo za nujna minimalna vzdrževalna dela (pleskanje, zamenjava zaves, barvanje oken...);
- v proračunu omogočimo financiranje projekta Pollen – evropski projekt za zgodnje uvajanje naravoslovja v prvo triado šol in vrtcev. To je evropski projekt, ki poteka v Ljubljani, v njem sodeluje prof. Perhavčeva iz kamniške gimnazije, ki je že začela z uvajanjem kamniških šol v omenjeni projekt. Gre za 10 eksperimentov, ki so pripravljeni in za katere je potrebno imeti določen material, ki ga šole pri svojem delu uporabljajo. Postavka Polen bi bila namenjena za financiranje nabave kompleta 10 eksperimentov, ki bi krožili po vseh kamniških šolah in vrtcih.. Določene aktivnosti so bile že izvedene, v tem projektu pa deluje že šola Frana Albrehta, ki si komplete v eksperimentov sposoja v Ljubljani, vendar to ni rešitev.
- Biodiverziteteta, projekt, se počasi zaključuje, zadnja faza bi bila popis biodiverzitetete za par živalskih vrst, potekajo pa že nekateri dogovori z ljudmi, ki živijo v Kamniku in so zaposleni na SAZU-ju. To so pripravljeni narediti za zelo nizka sredstva, hkrati pa bi vključili tudi bližnji vrtec in šolo Marije Vere.

Milica KOCJANČIČ, članica sveta, je podala naslednji pobudi:

- iz proračuna naj se nekaj sredstev nameni za delno sofinanciranje zaposlitve vajencev pri obrtnikih in za delno pomoč pri pridobitvi mojstrskih izpitov;
- potrebna je dodelitev dodatnih sredstev za dokončanje prizidka h Kulturnemu domu v Šmarci, (ureditev sanitarij, izdelava fasade, povečava knjižnice, ločen vhod za gasilce in vrtec, saj obstaja možnost zaprtja vrtca s strani sanitarne inšpekcije).

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je podal naslednje pripombe, pobude in vprašanja:

- v trinajstih letih županovanja se ni nič spremenilo, vsa leta se vleče isti model, nič se nismo naučili, ni jasno kdo je v koaliciji - ali imamo dve ?! Razmišljati bi morali tudi o sprejetju proračuna že v januarju;
- s proračunskimi sredstvi je potrebno podpreti projekt uvajanja ekoloških pridelkov v šole;
- podpira nadstreške na avtobusnih postajališčih;
- če je predsednik KS iz prave politične stranke ima ta KS veliko podporo občine, medtem ko bi morali biti za vse krajevne skupnosti enako poskrbljeno;
- v KS Tunjice je potrebno pospešiti dinamiko asfaltiranje cest, ureditev pločnikov, pešpoti, kolesarskih poti ,...,saj je krajevna skupnost na občinski zemlji dvajset let gradila z lastnimi sredstvi - otroško in športno igrišče sama, brez pomoči občine. Če bi ne bilo samoprispevka, bi bili še bolj odrezani.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je podal naslednje predloge:

- za ureditev parkirišč na Klavčičevi ulici je potrebno povišati postavko, zgraditi več parkirišč in jih prodati stanovalcem;
- določena društva naj se financirajo direktno iz proračuna npr. skavti, taborniki, Zveza veteranov vojne za Slovenijo, Kamfest postavka;

- oživitev starega mestnega jedra, potrebno je najti rešitev, da se projekt z imenom uvrsti v proračunsko postavko, gre za lokalni projekt občine Kamnik, saj so organizatorji isti ljudje, ki se za pridobitev sredstev prijavijo na razpis;
- za »miklavževanje« – naj se pripravi pravilnik o pogojih in merilih, kaj je za občino Kamnik projekt lokalnega pomena, da se lahko financira direktno iz proračuna, enako velja tudi za lokalne organizacije, ki imajo za nas velik pomen, npr. Društvo generala Maistra npr, v prvi fazi se reši društva v javnem interesu, v letu 2008 pa tudi ostala društva za katere menimo, da so v javnem interesu;
- pričakuje, da bo 20 milijonov zadostovalo za celoten potek rekreacijske osi ob Kamniški Bistrici in mogoče del te osi realizirali v bližnji prihodnosti (od Titanove Brvi do obvoznice).

Marija MOŠNIK, članica sveta, je podala naslednje predloge:

- za nadaljevanje obnove Kulturnega doma na Lazah, naj se povečajo sredstva, da se dela zaključijo;
  - cesta od bencinskega servisa Golice do Češnjic v proračunu je vpisana cesta Češnjice Okrog je v resnično katastrofalnem stanju, zato naj se iz prioritete C uvrsti v A kot nujna investicija, (po tej cesti vozi tudi šolski avtobus in veliko turistov, ki obiskujejo Menino planino);
  - cesta Jastroblje – Loka do Zobave, v KS Špitalič naj se uvrsti v proračun, saj gre za zelo zahtevak odcep ceste;
  - v proračun naj se uvrsti postavka za sofinanciranje oz. vzpodbujanje izobraževanja dijakov na srednjih kmetijskih šolah oz. bodočih prevzemnikov kmetij;
  - cesto Motnik – Piskar je potrebno dokončati;
  - v Motniku je urejena turistična pešpot, kjer je potrebna postavitve lesene ograje od mostu čez Motnišnico proti pokopališču, saj je teren zelo strm in pozimi nevaren;
  - v Domu kulture Kamnik je potrebno zagotoviti izgradnjo dvigala ob odru za osebe z omejenim gibanjem;
  - kdaj bo potekala izgradnja kanalizacija v Golica, saj je zaradi težavnosti terena otežena gradnja dvo oz. troprekatnih greznic;
- Poudarila je še, da so zahteve »Kamniškega občana« za fotografije zelo visoke, saj jim niti profesionalni fotografi včasih ne zadostijo.

Vid KADUNC, član sveta, je poudaril, da bi morali razmišljati o uvedbi oddelka za kmetijstvo - za ohranjanje podeželja, ne pa zmanjševati sredstva na omenjenem področju. Nuditi bi morali pomoč društvom s področja kmetijstva – Aktiv kmečkih žena vedno sodeluje ob raznih prireditvah, zato zanje povečajmo sredstva. Uvede naj se nova postavka za ročno vzdrževanje in čiščenje kanalov ob cesti in sanira cesta do največjega spomenika padlim borcem druge svetovne vojne na Prevojah.

Matej SLAPAR, član sveta, se je opravičil zaradi imenovane krajevne skupnosti, želel pa je povedati samo to, da glede na druge krajevne skupnosti pridobi KS Mekinje zelo malo sredstev. Izdela naj se analizo najboljših možnosti za izgradnjo igrišča v KS Mekinje, saj si 1600 prebivalcev to zasluži. Mlade kmete oz. kmete prevzemnike kmetij na večjih kmetijah in pa tiste, ki se šolajo v kmetijski smeri je potrebno finančno podpreti npr. z enkratno pomočjo ali štipendijo, saj bomo le tako lahko zadržali in izobrazili mlade kmete, ki jih v občini ni malo. Postavka za pomoč študentom naj se poveča za nekaj



1000 evrov ali pa začnimo razmišljati o štipendijskem skladu na podlagi vzajemnosti, kot je v sosednji občini Komenda.

Matej TONIN, član sveta, je vprašal, kako je s financiranjem skavtov in tabornikom, saj zanje v proračunu ni namenjenih sredstev in opozoril na razdelitev sredstev za miklavževanje.

Janez STRAŽAR, član sveta, je vprašal, zakaj je postavka 6261 – sonaravno urejanje Kamniške Bistrice ukinjena, medtem ko ima domžalska občina ta projekt že zaključen? Ali bo postavka za cesto Volčji potok – Golf – kaj sofinancirana in katera dela so predvidena? Za kreditiranje mladih družin in kreditiranje spomeniško zaščiteneh objektov naj se poišče druga oblika financiranja ali poveča postavka.

Robert KOKOTEC, član sveta, je omenil, da je bila slika v Kamniškem občanu le prisposoba svetnika Veršnika, ki je s tem želel povedati, da občina kar nekaj sredstev namenja za ta časopis, zato bi bil lahko tiskan na boljšem papirju in poudaril, da v času demokracija lahko vsak pove svoje mnenje.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je podal naslednje pobude in vprašanja:

- za kolesarske in pešpoti je potrebno povišati sredstva;
- podpira sanacijo Maistrove hiše, če se lastnik objekta z njo strinja;
- program športa – ali bo realiziran?
- podpira gradnjo mostu in povezovalko;
- financiranje Barja – razmišljamo o sortirnici odpadkov v Suhadolah – kdaj bo zadevo potrebno financirati?
- leta 2008 se izteče rok za lokalne programe varstva okolja, nekatere stvari je potrebno še dodelati, npr. določitev območja varstva pred hrupom, popis oz. program sanacije neurejenih odpadnih meteornih voda, aktivno varovanje naravnih vrednosti zato naj se to upošteva.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je podal naslednje predloge:

- za zamenjavo oken v OŠ Motnik naj se nameni 30.000 EUR in zamenja vsa okna;
- preuči naj se možnost izgradnje igrišča pri OŠ Nevlje;
- potrebno je nadaljevati z izgradnjo ceste Gozd - Zavrh;
- postavke pešpoti po Motniku in okolici naj se združijo z že oddanim projektom na občino in povečajo na 27.000 EUR.

Robin MAJNIK, član sveta, je občinsko upravo opozoril na evropsko obnašanje oz. sledljivost razpisom za črpanje sredstev iz Evropske unije oz. norveškega finančnega mehanizma in nove finančne perspektive 2007 –2013, ki je objavljena na spletni strani. Občina Idrija je iz navedenih skladov pridobila znatna finančna sredstva za adaptacijo vrtca in zakaj ne bi občina izkoristila te možnosti in pridobila navedena sredstva za obnovo šol. Razpis bo v letu 2008, v tem proračunu pa naj se zagotovijo sredstva za pripravo projekta za kandidaturo v naslednjem letu. V kolikor občinska uprava tega ni sposobna sama narediti naj najame agencijo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme predlog odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2007 v prvi obravnavi.
2. Pri pripravi predloga odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2007 v drugi obravnavi naj predlagatelj upošteva pripombe, dane v razpravi, oziroma obrazloži, zakaj jih ni mogoče upoštevati.

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: večina; proti :1.

#### **Ad 11) SKLEP O PODALJŠANJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA OBČINE KAMNIK**

=====

Gradivo so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o podaljšanju začasnega financiranja občine Kamnik.

Glasovanje:  
prisotno: 26;  
za: večina; proti: 0.

#### **Ad 12) POBUDE IN VPRAŠANJA**

=====

**Robin MAJNIK**, je podal prošnjo, da pred naslednjo sejo pridobi fotokopijo razpisa za koncesijo vrtca in koncesijske pogodbe.

Na seji pa so bila podane še naslednje pobude in vprašanja:

#### **Ančka PODBEVŠEK, članica sveta, 19/2007**

Na regionalni cesti Ločica-Kamnik je veliko pomanjkanje avtobusnih postajališč. Avtobusi ustavljajo kar sredi ceste in s tem ogrožajo varnost pešcev in prometa. Posebej nujno bi bilo to urediti v Lokah pri Motniku, v naselju Bela ter v Jastroblijah.

**Anton RAJSAR, član sveta, 20/2007**

V vasi Studenca še nižje ležeči uporabniki niso priklopljeni na vodovod Gozd-Studenca. Obljubljeno jim je bilo v letu 2006, pa se do sedaj še ni zgodilo nič. Ali lahko upajo, da se to uredi v tem letu?

**Anton RAJSAR, član sveta, 21/2007**

Krajani me sprašujejo, kdaj bo sprememba »zazidalca« v občini Kamnik. Opažam, da ga v letošnjem planu ni na dnevnem redu. Obljubljeno jim je bilo, da se bo to zgodilo 2007. Ali bo res?

**Anton RAJSAR, član sveta, 22/2007**

Ob potoku Pogorelca v Šmartnem popušča oporni zid. Tega so popravljali 2004. Zdaj pa se je naredila večja razpoka na zidu in na cestišču. Nevarno je, ker se tu vozijo šolski avtobusi, zato predlaga, da si to ogledajo strokovnjaki.

**Anton RAJSAR, član sveta, 23/2007**

V Kamniku na Kettejevi ulici popušča oporni zid. Nevarno je za pešce in tudi avtomobile. Krajani sprašujejo, kdaj se bo to popravilo? Ali se mora zgoditi nesreča, da se zbudijo pristojne službe?

**Anton RAJSAR, član sveta, 24/2007**

Sprašujem se, kdo je zadolžen za malomarno sekanje dreves v gozdu? Lastniki veje in vrhače nalagajo na obrežja potokov. Po izkušnjah iz preteklih let takšno ravnanje povzroča veliko škodo. Kje so gozdarji in gozdni inšpektorji?

**Matej TONIN, član sveta, 25/2007**

V KS Nevlje se na križišču pri trgovini Vele nahaja jašek za meteorno vodo. Ta jašek je neprestano zamašen tako, da je ob večjih nalivih križišče ob trgovini in šoli vedno poplavljeno.

Predlaga, da se omenjeni jašek nemudoma sanira.

**Matej TONIN, član sveta, 26/2007**

V proračunu občine Kamnik so zagotovljena sredstva za vzdrževanje lokalnih cest. Zanima me, na podlagi česa se določa program vzdrževanja občinskih makadamskih cest, kdo ta program predpiše in kdo nadzira realizacijo načrtanih vzdrževanih del. Konkretno pa me zanima, zakaj nekaj let makadamska cesta Zgornji Tuhinj – Stara Sela ni bila vzdrževana? Posuta je bila šele pred kratkim.

**Matej TONIN, član sveta, 27/2007**

Okrog objekta, ki združuje prostore Osnovne šole Nevlje, enote vrtca VVZ Antona Medveda in KS Nevlje, se v tem trenutku nahaja zgolj 11 parkirnih mest. Število parkirnih mest na omenjeni lokaciji je glede na trenutno situacijo premajhno, poleg tega pa so zunanji prostori vrtca popolnoma neprimerni. Gre bolj za njivo, kot pa za otroško igrišče.

V bližini poslopja (50 m) je krajevna skupnost našla zemljišče (zemljišče v lasti rimokatoliške župnije Nevlje), na katerih bi lahko uredili tako parkirišča, kot tudi otroško igrišče. Zanima me, zakaj občina ni sprožila še nobenih postopkov za ureditev

problematike povezane s parkiranjem in z zunanjimi površinami vrtca. Po mojih informacijah je krajevna skupnost na občino naslovila številne pobude. Želel bi konkreten odgovor, zakaj do rešitve problematike ne pride.

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 28/2007**

Kaj se dogaja s turistično točko št. 1, to je Mali grad. Vertikala je skopana, drugega se ne dogaja nič. Zakaj se ne uredi razgledna ploščad v stolpu, saj je strop že plačan. Pri izdelavi strehe, tistih nekaj metrov stekla pa tudi ni tak strošek. Govorili ste, da bo vhod iz Trga svobode, vendar je rov predolg do dvigala, odkupili niste gostišča Pod gradom, čeprav je v dokumentih naveden kot glavna recepcija za Mali grad. Celo najemnik se je moral izseliti iz rova. Govorili ste tudi o odkupu Cuzakove hiše in gradnji novega rova do dvigala. Iz vsega tega se vidi, da sanjate pri belem dnevu o velikih investicijah, denarja pa je komaj za sprotno vzdrževanje. Tudi lastništvo še ni urejeno, saj še ni končana denacionalizacija. Prosim vas, da stvari resno premislite in jih začnete reševati. Izgovorov za nerealizirane zadeve imate pripravljenih veliko, glavni v zadnjem času je denacionalizacija, ko pa ste kopali jašek za dvigalo pa niste govorili nič o tem. Kapela je bila prekrita pred dvemi leti, ker ni snegolovov je počenih že kar nekaj strešnikov. Polkna iz zvonika je odtrgal veter in ležijo pri hiši, v vznožju zvonika pa domujejo golobi, ki delajo neprecenljivo škodo. Za Mali grad se je še v starem režimu našel denar za osvetlitev, sedaj je vse uničeno, lepotec pa sameva v temi namesto, da bi bil osvetljen in krasil nočno veduto nad mestom.

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 29/2007**

Kamnik se z novogradnjo močno povečuje. Priseljujejo se novi ljudje, mestno pokopališče pa je premajhno. Zanima me, kdaj se bo pričelo graditi novo pokopališče, na za to dejavnost potrjeni lokaciji ob oziroma nad obvoznico. Tudi tako bi združili dve investiciji, saj bi se za Duplico zgradila nova cerkev med Bistrico in obvoznico, tu pa bi bila tudi poslovilna vežica. Pokopališče in cerkev bi povezali z nadvozom nad obvoznico. Obrazložitev za novo lokacijo je utemeljena s tem, da se posega s širitvijo pokopališča v Kamniku že v urbano naselje, novo pa ne bi tangiralo na naselje in ne bi bilo moteče. Po vsej verjetnosti bi investiciji prisluhnila tudi Evropa.

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 30/2007**

Ob graditvi Usnjarskega mostu je bila odstranjena lesena brv. Ta je deponirana na komunalni in izpostavljena vremenskim vplivom. Videti je zelo klavrno. Ali bo sploh kje nameščena?

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 31/2007**

Zakaj se morajo invalidi in ostali voziti po obvoznici, da lahko pridejo v trgovski center Perovo. Ob Bistrici je načrtovana kolesarska pot. Ta naj se uredi do perovske brvi do trgovskega centra obenem pa še pločnik za pešce.

**Valentin ZABAVNIK, član sveta, 32/2007**

Novi zakon o občinskih redarjih, ki velja od 1.1.2007 podrobneje ureja delo omenjenih organov. Daje več pooblastil, pa tudi več obveznosti. Ena od njih je skrb za red in prometno varnost in varovanje občinske in zasebne lastnine. Predvideva tudi način dela: usposobljenost, uniforme, zaščitna sredstva.

V Kamniku se delovanje redarstva omejuje na nadzor plačljivih parkirišč, pa še to le v času uradnih ur občine. Torej nadzorujejo tiste, ki parkiranje plačajo. Mnogi drugi parkirajo zastonj – na pločnikih, zelenicah, prehodih za pešce in podobno. Pri tem ogrožajo druge udeležence v prometu, predvsem pešce, uničujejo pločnike in zelenice (Šutna, okrog Utoka).

Občina ne zagotavlja izvajanja zakonov, predpisov in celo svojih odlokov z usposobljenimi in ustrezno opremljenimi ljudmi ves čas aktivnosti v mestu – od 8 do 20 ure, tudi ob sobotah. Delovanje občinskega redarstva ni v skladu z novim zakonom.

**Marija MOŠNIK, članica sveta, 33/2007**

Nekatere občine (Naklo, Kranj) spodbujajo izobraževanje bodočih prevzemnikov kmetij na srednjih kmetijskih šolah. Po mojih podatkih v letošnjem šolskem letu 2006/2007 obiskuje kmetijske srednje šole 5 dijakov iz kamniške občine.

Dajem pobudo, da se v prihodnje planirajo tudi sredstva za ta namen, oz. me zanima, če je to možno?

**Marija MOŠNIK, članica sveta, 34/2007**

Prebivalce Golic (KS Tuhinj) zanima, kdaj lahko pričakujejo izgradnjo kanalizacije oz. priklop na kanalizacijski sistem Šmartno-Laze-Tuhinj?

**Marija MOŠNIK, članica sveta, 35/2007**

Vemo, da osebnega dvigala v občinski upravni zgradbi še ni, ker je bil podan denacionalizacijski zahtevek s strani Meščanske korporacije. Sedaj pa vprašujem, zakaj še vedno ni dvigala ob odru v Domu kulture? Pred kratkim je tam potekala prireditev z veliko udeleženci na invalidskih vozičkih in sram me je bilo – enega od njih so po stopnicah povlekli na oder, drugega (mlajšega), je mati vzela v naročje, ga odnesla po stopnicah, oče pa je še voziček spravil po stopnicah.

Glede na to, da v Kamniku že desetletja deluje »ZUIM« bi morali biti še bolj pozorni do ljudi s posebnimi potrebami.

**Marija MOŠNIK, članica sveta, 36/2007**

Zanima me, če se že kaj razmišlja o projektu »občina po meri invalidov,« da bi se ustanovila Komisija za odpravo arhitektonskih ovir za lajšanje vsakodnevnih poti invalidov, oseb s posebnimi potrebami, starejših občanov... in bi tako tudi občina Kamnik izpolnila pogoje razpisa za podelitev listine »občina po meri invalidov«?

**Matej SLAPAR, član sveta, 37/2007**

Glede na to, da so avtobusne postaje v lasti občine, me zanima, kdo skrbi za njihovo urejenost)? Kot vem, je zato po naročilu občine pristojno Komunalno podjetje Kamnik. Zanima me, kako je možno, da je avtobusna postaja v Mekinjah (na Cankarjevi cesti) že več mesecev v zelo slabem stanju? Več kot polovica stekel v pokritem počivališču je že lep čas razbitih, pa tudi vodjak je večkrat umazan in zapacan. Mislim, da bi bilo počivališče lahko lepše urejeno in predlagam, da ga občina oz. lastnik čim prej popravi in spravi v stanje, kakršno bo Mekinčanom v ponos in ne v sramoto.

**Matej SLAPAR, član sveta, 38/2007**

Zanima me, kako naj pešci v Mekinjah prečkajo cesto, ki vodi proti cerkvi. In sicer se vprašanje nanaša na območje, kjer Polčeva pot prečka Cankarjevo cesto, kjer ni prehoda za pešce, tako, da ljudje, ko gredo na pokopališče, v cerkev ali na sprehod vedno naredijo prekršek, ko prečkajo to dokaj prometno cesto. Zato dajem pobudo, da bi se na omenjenem področju označil prehod za pešce, ki bi omogočil varnejši prehod.

**Janez STRAŽAR, član sveta, 39/2007**

Predlagamo vgraditev električnih potopnih jaškov na Glavnem trgu v Kamniku, da ob prireditvah ne bo potrebno napeljevati električnih kablov do posameznih porabnikov, kar predstavlja precejšen strošek, ki se ponavlja ob vsaki prireditvi.

**Janez STRAŽAR, član sveta, 40/2007**

Predlagam »urgentno« ureditev pločnika od spodnje železniške postaje do križišča pri Korobaču. Prosim za odgovore, kdaj lahko pričakujemo pričetek del, saj je pločnik sramotno razdrapan in to na eni od vpadnic v mesto.

**Janez STRAŽAR, član sveta, 41/2007**

Predlagam omejitev hitrosti (60 km/h) v območju pločnika od železniškega prehoda do ceste, ki vodi proti cerkvi v Podgorju. V tem predelu, kjer dnevno hodijo otroci v in iz šole pa seveda domačini in sprehajalci, je bilo v preteklosti že več prometnih nesreč, pa tudi že dve smrtni žrtvi.

Omejitev naj se uredi s prometnim znakom in ne s prestavitvijo tabel naselja!

Seja je bila zaključena ob 19.25 uri.

Ivan PRISTOVNIK  
Zapisnik vodil



Anton Tone SMOLNIKAR  
Predsedujoči

