

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-9/2007

Datum: 16.1.2008

Z A P I S N I K

10. seje Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je bila v sredo, 19. decembra 2007 ob 12. uri v sejni dvorani Občine Kamnik, II. nadstropje.

Poleg članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Vladimir KOROŠEC, direktor občinske uprave
- Anton KAMIN, podsekretar – vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe
- Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance
- mag. Marija Tadeja JEŽEK, podsekretarka – vodja oddelka za urejanje prostora
- Maja HAUPTMAN, podsekretarka – vodja oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve
- mag. Jože TOMELJ, notranji revizor – višji svetovalec
- Martina BAJDE, višja svetovalka za proračun in zaključni račun
- Ivanka OGRINEC, višja svetovalka za premoženjsko-pravne zadeve
- dr. Franc HRIBERNIK, podsekretar za kadrovske zadeve
- Irena KOTNIK, tiskovna predstavnica SDS
- Damjan HANČIČ, tiskovni predstavnik NSi
- Franc SVETELJ, urednik občinske spletne strani
- Zoran JEREB, Kamniški občan
- Jasna PALADIN, Gorenjski glas
- Mark AGOVIČ, tiskovni predstavnik LDS
- Nina KLISARIČ, tiskovna predstavnica LTS

Sejo sta vodila Anton Tone SMOLNIKAR, župan in Brane GOLUBOVIČ, podžupan. Zapisnik je vodil Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, pisala pa Ingrid PANČUR, tajnica direktorja uprave.

- UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Rafael ZAGORIČNIK, višji svetovalec za delovanje organov občine, je svet seznanil o sklepnosti. Od 29 članov občinskega sveta je na seji prisotnih 23 članov.

=====

POTRDITEV ZAPISNIKA 9. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK, Z DNE
24. oktobra 2007

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal pripombo na zapisnik na str. 20, kjer se besedilo » razmerje 4 : 2 za koalicijo« nadomesti z »razmerje 5 : 2 za koalicijo.«

Na strani 5, je v imenu svetniške skupine poudaril, da ne bodo podprli koalicije kadar bo potrebna 2/3 večina.

Matej TONIN, član sveta, je podal pripombo na zapisnik, str. 22, se besedilo »dvakrat mesečno« nadomesti z besedilom »dvakrat letno.«

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet sprejme zapisnik 9. seje Občinskega sveta Občine Kamnik z dne 24. oktobra 2007.

GLASOVANJE:

prisotno: 23;

za: večina; proti: 0.

Aleš ŠKORJANC, podsekretar-vodja oddelka za gospodarske javne službe, je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Stališča Občinskega sveta Občine Kamnik do ukinitve prepovedi prometa za tovorna vozila, pri katerih največja skupna masa presega 7,5 t na državni cesti R2-414, odsek 1349 Kamnik-Ločica.« Predlagana razširitev se uvrsti v dnevni red kot 2. točka, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Robin MAJNIK, je v imenu svetniške skupine SDS podprl predlagano razširitev dnevnega reda in dodal naj občinski svet zavzame tudi stališče glede omejitve prometa skozi Stranje. Delo družin na tem področju je onemogočeno, saj gre za delavce podjetij Graditelj, Žurbi in Calcit. Občinski svet naj zavzame stališče za odstranitev in omejitev prometa za težka vozila.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan in predsedujoči, je odgovoril, da je prometna signalizacija res nelogična, verjetno zaradi stranskega mostu, zato bodo pozvali pristojne, da to pojasnijo.

Rudolf PFAJFAR, je v imenu svetniške skupine LTS dodal, da so protestno izjavo podpisale tudi vse KS v Tuhinjski dolini, ki nasprotujejo tovornemu prometu skozi Tuhinjsko dolino.

Glasovanje:

prisotno: 27;

za: večina; proti: 0.

Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance, je podal predlog, da se Ad 4 »Predlog Odloka o spremembi odloka o zagotovitvi sredstev za sanacijo posledic neurja iz sredstev proračunske rezerve« obravnava po hitrem postopku.

Glasovanje:
prisotno: 28;
za: večina; proti: 0.

Matjaž JUG, je v imenu Socialno demokratske stranke, zaradi preobsežnega dnevnega reda, podal predlog za umik točk Ad 9 »Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B 20 Stol – južni del – 1. obravnava« in Ad 10 »Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje M 5 Zarja – 1. obravnava.«

Glasovanje:
prisotno: 28;
za: 4; proti: večina.

Robert KOKOTEC, je v imenu svetniške skupine SDS, podal predlog za umik točke Ad 8 »Predlog Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2009 v prvi obravnavi,« saj bodo spremembe v proračunu 2008 vplivale tudi na proračun 2009.

Demitrij PERČIČ, je v imenu svetniške skupine LDS, podal predlog, za obravnavo obeh proračunov na današnji seji, s tem, da je na 11. seji 2. obravnava proračuna za leto 2008 in na 12. seji 2. obravnava proračuna 2009.

Glasovanje o umiku proračuna 2009:
prisotno: 28;
za: 12; proti: 14.

Maja HAUPTMAN, podsekretarka – vodja oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve je podala predlog za umik 1. točke sklepa Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Kamnik za leto 2009.

Robert KOKOTEC, je v imenu svetniške skupine SDS, podprl predlagani umik točke, saj lahko spremembe današnje seje vplivajo na proračun 2009.

Glasovanje:
prisotno: 28;
za: večina; proti: 0.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red:

1. Volitve in imenovanja
2. Stališča Občinskega sveta Občine Kamnik do ukinitve prepovedi prometa za tovorna vozila, pri katerih največja skupna masa presega 7,5 t na državni cesti R2-414, odsek 1349 Kamnik-Ločica
3. Predlog Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje investicij na področju osnovnega šolstva – 2. obravnava
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles Občinskega sveta Občine Kamnik – 2. obravnava
5. Predlog Odloka o spremembi odloka o zagotovitvi sredstev za sanacijo posledic neurja iz sredstev proračunske rezerve – hitri postopek

6. Predlog letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine ter letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2008
7. Predlog Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2008 – 1. obravnava
8. Predlog letnega načrta razpolaganja občinskega nepremičnega premoženja za leto 2009
9. Predlog Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2009 – 1. obravnava
10. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B 20 Stol – južni del – 1. obravnava
11. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje M 5 Zarja – 1. obravnava
12. Predlog Sklepa o višini sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v letih 2008 in 2009
13. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke in vrednosti pavšalnih zneskov za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2008
14. Predlog Okvirnega programa dela Občinskega sveta Občine Kamnik za leto 2008 – 1. obravnava
15. Predlog za odpis terjatev
16. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE O DNEVNEM REDU:

prisotno: 28;
za: večina; proti: 0.

Ad 1) VOLITVE IN IMENOVANJA

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 10.

Uvodno obrazložitev je podal Gregor KONCILJA, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

S K L E P:

Občinski svet daje pozitivno mnenje ge. Elizabeti Prstav Bobnar, Tupaliče 59, Preddvor, kandidatki za direktorico Centra za socialno delo Kamnik.

Glasovanje:
prisotno: 28;
za: večina; proti: 0.

Ad 2) STALIŠČA OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK DO UKINITVE PREPOVEDI PROMETA ZA TOVORNA VOZILA, PRI KATERIH NAJVEČJA SKUPNA MASA PRESEGA 7,5 T NA DRŽAVNI CESTI R2-414, ODSEK 1349 KAMNIK –LOČICA

Gradivo so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, pojasnil, da je v petek prejel obvestilo župana, glede odstranitve prometnega znaka za omejitev prometa v Tuhinjski dolini, zato je takoj poslal zahtevo za sestanek. Sestal se je tudi z ministrom, ki je bil z zadevo seznanjen in želi, da se zadeva kljub velikim pritiskom avtoprevoznikov, reši. Dokler tehnični pogoji ne bodo zagotovljeni predloga ne bodo podprli in opozoril, da je bil prometni znak z omejitvijo obremenitve v petek odstranjen.

Poudaril je še, da so spremenjeni tudi prometni znaki glede cestnih obremenitev proti Calcitu, reakcija je bila burna, seznanjeni pa so tudi vsi prizadeti.

Marija MOŠNIK, je v imenu svetniške skupine LTS, podprla predlog za prepoved tovornega prometa na tuhinjski cesti, kjer problem prevoznosti za težka tovorna vozila predstavlja cesta skozi zasneženi Kozjak. Zahvalila se je g. Veršniku, ki se je zavzel za ta problem.

Poudarila je še, da ne smemo pozabiti na krajane in podjetja v Godiču, da ne bodo prikrajšani za dostave.

Mateja POLJANŠEK, je v imenu svetniške skupine LDS menila, da si Ministrstvo za promet, prometno politiko razlaga po svoje, kljub opozorilom EU zaradi problema zraka v mestih, saj je promet največji »proizvajalec« toplogrednih plinov. Tovorni promet ne pokriva niti škode, ki jo »naredi« na cestiščih-avtocestah, zdaj so jim še zakonsko omogočili, da se avtocesti izognejo. Za kakšen namen gradimo potem avtoceste in čemu državna navodila, ki usmerjajo kamione z lokalnih in magistralnih cest na avtoceste. Podprla je predlagane sklepe in poudarila, da moramo pri zavzetih stališčih vztrajati in vprašala, kakšni so tehnični in ostali standardi za pešce, kolesarje, lokalni promet in ostale udeležence v prometu?

Matej TONIN, član sveta, je podprl omejitev prometa in opozoril na realnost, saj se zavedajo, da sami prometni znaki ne zadoščajo, saj so že zdaj kljub prepovedi čez Tuhinjsko dolino vsakodnevno vozili kamioni, ki so zavzeli oba vozna pasova. Poudaril je, da bi bila potrebna poostrena policijska kontrola.

Vid KADUNC, član sveta, je menil, da bodo prizadevanja poslanca neuspešna brez močnega pritiska javnosti. V skrajnem primeru razmišljajo o zapori ceste čez Kozjak. Opozoril je tudi na poškodbe cestišča, ki jih bodo povzročili kamioni.

Janez STRAŽAR, član sveta, je pohvalil zelo kvalitetno pripravljeno gradivo in opozoril, na besedilo tretjega odstavka Direkcije RS za ceste, da ima državna cesta R2 414 odsek 1389 Kamnik-Ločiča ustrezne tehnične elemente za vožnjo tovornih vozil. Poudaril je, da je močan pritisk prevozniškega lobija, zaradi plačila cestnine in da so naša prizadevanja brez konstantnega nadzora neuspešna.

Robert KOKOTEC, član sveta, je podprl omenjeni predlog in pojasnil, da je trenutno nameščen prometni znak za 8 t osne obremenitve. Opozoril je, da tudi v primeru, če bi s tem predlogom uspeli, je nujno potrebno pristopiti k obvoznici. Šoferski lobi je močan in vprašanje, katera vlada si bo upala ustaviti promet.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je poudaril, da bo kamione zelo težko ustaviti, saj Calcit-ovi kamioni kljub prepovedi redno uporabljajo to cesto. Poudaril je, da je čimprej potrebno urediti pločnike in avtobusna postajališča.

Marjan OSOLNIK, član sveta, je podprl predlog občinske uprave in izrazil bojazen glede omejitve prometa skozi Stranje. Omejitev na koncu KIK-a je 18 t in če je interes, da se tovorni promet zmanjša, naj se postopno, saj so postavljeni znaki neustrezni. Poudaril je, da sprostitev tovornega prometa skozi Godič ni rešitev.

Robin MAJNIK, član sveta, je podprl razprave predhodnikov in pobudo, da se tovorni promet preusmeri na avtocesto. Podal je še predlog, da občinski svet oblikuje ustrezni 3. sklep – stališče občinskega sveta glede odstranitve prepovedi na cesti R1 – 225 Stahovica-Črnivec.

Rudi PFAJFAR, član sveta, je menil, da je promet problem celotne regije, zato naj z našimi prizadevanji seznanimo tudi ostale občine.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan in predsedujoči je po nekajminutnem odmoru predstavil besedilo dodatnega 3. sklepa:

»Občinski svet občine Kamnik predlaga Direkciji RS za ceste, da ponovno preuči varnost oziroma nosilnost mostu v Stranjah na R1-225. V primeru, da nosilnost ni primerna predlagamo povečanje proračunske postavke 08-114 ureditev ceste Kamnik – Stahovica (Calcit), za sanacijo mostu v Stranjah, ki bo dovoljeval promet vozil težjih od 18 ton skupne mase.«

Rudi VERŠNIK, član sveta, je pojasnil, da je v državnem proračunu za sanacijo omenjene ceste, v naslednjih treh letih namenjeno po 100.000 EUR.

Občinski svet je sprejel naslednji

S K L E P:

1. Občinski svet Občine Kamnik ostro protestira proti odločitvi Ministrstva za promet, da odstrani omejitev prometa za tovorna vozila, pri katerih največja dovoljena masa presega 7,5 ton, na regionalni cesti R2-414, odsek 1349 Kamnik-Ločica.

2. Občinski svet Občine Kamnik Ministrstvu za promet predlaga, da:

Spremeni in dopolni 2. člen Pravilnika o omejitvah uporabe državnih cest za promet tovornih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 7,5 ton (Uradni list RS, št. 102/06), in sicer na način, da se v 2. členu Pravilnika dodat državno cesto R2-414.

odsek Kamnik-Ločica, z izjemo »dovoljeno za lokalni promet.«

Spremeni in dopolni Pravilnik o omejitvah uporabe državnih cest, katerih trajanje je daljše od enega leta (Uradni list RS, št. 84/2007) in sicer na način, da se v 4. členu doda državno cesto R2-414, odsek Kamnik-Ločica, z izjemo »dovoljeno za lokalni promet.«

3. Občinski svet Občine Kamnik predlaga Direkciji Republike Slovenije za ceste, da ponovno prouči varnost oz. nosilnost mostu v Stranjah na R1-225. V primeru, da nosilnost ni primerna, predlagamo povečanje proračunske postavke 08-114 v proračunu RS – Ureditev Kamnik Stahovica (Calcit), za sanacijo mostu v Stranjah, ki bo dovoljeval promet vozil, težjih od 18 ton skupne mase.

Glasovanje:
prisotno: 28;
za: večina; proti: 0.

Ad 3) PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI PRORAČUNSKEGA SKLADA ZA FINANCIRANJE INVESTICIJ NA PODROČJU OSNOVNEGA ŠOLSTVA – 2. OBRAVNAVA

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za družbene dejavnosti, Statutarno pravne komisije, amandmaje Svetniške skupine LDS, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, podprl ustanovitev sklada in predlagal, da bi oblikovali prioritetni investicijski sklad v šolstvu, ki naj bi ga uporabljali za vse večje investicije v šolstvu. Tako bi bili vsi seznanjeni, kdaj katera šola »pride na vrsto.«

Brane GOLUBOVIČ, je v imenu svetniške skupine LDS, poudaril, da omenjena sredstva ne smejo biti porabljeni v druge namene in menil, da bi bilo potrebno določene stvari »videti« tudi v letih 2009, 2010 in naprej. Predlaga sprejem amandmajev LDS-a.

Robin Majnik, član sveta, je podprl razpravo svetnika Tonina, da bi bil ta sklad namenjen osnovnim šolam občine Kamnik. Poudaril je, da je Osnovna šola Mekinje izpadla iz proračuna brez razloga in menil, da bi morale biti v omenjeni sklad vključene vse šole. Zakaj se s projektom ne začne, če bodo sredstva ostala?

Demitrij PERČIČ, član sveta, je poudaril, da je bila sprejeta odločitev za eno veliko investicijo in zato tudi ustanovljen namenski sklad za zbiranje denarje za ti dve šoli.

Če bi denar zbirali za vse šole, potem sklada sploh ne potrebujemo, ker imamo proračun.

Matej TONIN, član sveta podpira amandma, ko pa bosta ti dve šoli zgrajeni, naj se sredstva, ki bodo ostala, uporabi tudi za druge investicije.

Robin Majnik, član sveta, je podprl ustanovitev proračunskega sklada, ker gre za veliko in pomembno investicijo. Ne razume, kako si g. župan lahko dovoli, da se povabilu iniciativnega odbora ne odzove, saj je to nekorektno in nekonstruktivno.

Vid KADUNC, član sveta, je podprl ustanovitev sklada in predlagane amandmaje, ter predlagal, da se po zaključeni investiciji omenjeni sklad ukine.

Alojz KOLAR, poročevalec, je pojasnil, da občinska uprava amandma podpira, saj je to priprava na večje investicije v občini, vse ostale investicije pa podpira proračun.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je pojasnil, da je amandma vsebinsko pomemben, saj moramo sredstva zagotavljati v daljšem obdobju oz. v več proračunih. Pojasnil je še, da je omenjeni sklad obvezujoč samo za šoli Toma Brejca in Frana Albrehta.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet je k Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje investicij na področju osnovnega šolstva sprejel naslednje amandmaje:

I. Spremeni se naslov odloka tako, da se glasi:

Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje investicij v OŠ Toma Brejca in OŠ Frana Albrehta

II. Spremeni se 1. člen tako, da se glasi:

»S tem odlokom se ustanovi proračunski sklad za financiranje investicij za OŠ Toma Brejca in OŠ Frana Albrehta (v nadaljevanju: proračunski sklad). Proračunski sklad je evidenčni račun v okviru proračuna Občine Kamnik, ki ga odpre Občina Kamnik zaradi ločenega vodenja prejemkov in izdatkov z namenom zbiranja sredstev za financiranje investicij v OŠ Toma Brejca in OŠ Frana Albrehta.«

III. Spremeni se prvi odstavek 2. člena tako, da se glasi:

»Proračunski sklad se ustanovi za čas financiranja investicij v OŠ Toma Brejca in OŠ Frana Albrehta ter spremljajočih športnih objektov in ureditve zunanje okolice po projektu.«

Glasovanje:

prisotno: 29;

za: večina; proti: 2.

2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje investicij v OŠ Toma Brejca in OŠ Frana Albrehta.

Glasovanje:
prisotno: 29;
za: soglasno.

**Ad 4) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI, SESTAVI, NALOGAH IN NAČINU DELA DELOVNIH TELES
OBČINSKEGA SVETA OBČINE KAMNIK – 2. OBRAVNAVA**

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za družbene dejavnosti in Statutarno pravne komisije, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Brane GOLUBOVIĆ, podžupan.

Vido REPANŠEK, vodja Odbora za družbene dejavnosti je podal pozitivno mnenje odbora.

Rudolf PFAJFAR, vodja Statutarno pravne komisije je podal pozitivno mnenje.

Matej SLAPAR, je v imenu svetniške skupine NSi, podprl ustanovitev odbora za kulturo, šport in mladino, ker je s tem podana možnost za še boljše delovanje zapostavljenega področja. Podal je predlog, da bi bila zastopanost v novem odboru proporcionalna glede na volilni izid, kar pomeni trije mandati za opozicijo in štirje za pozicijo.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, podprl predlog odloka in izrazil obžalovanje, ker odbor za krajevne skupnosti nima dovolj podpore za ustanovitev. Izrazil je željo, da občinska uprava krajevnim skupnostim, ki nimajo ustreznih ljudi, nudi potrebno pomoč, ostalim KS pa omogoči bolj neposreden stik.

Matjaž JUG, je v imenu svetniške skupine SD, menil, da se s krajevnimi skupnostmi ukvarja nekdo, ki je za to zadolžen, odbori pa so za to, da se seznanijo z gradivom in mnenjem predstavnikov občinske uprave in o tem poročajo na svojih svetniških skupinah. Svetniška skupina tega odloka ne podpira.

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal pripombo na 1. odstavek obrazložitve v gradivu, ki pravi, da ni bilo pripomb, kar ni res. Poudaril je, da bi bilo bolj smiselno sredstva v višini 4.400 EUR za odbor, razdeliti med športna društva. Težave bodo iste kot pri krajevnih skupnostih, zato se bo glasovanja vzdržal.

Vid KADUNC, član sveta, je nasprotoval ustanovitvi odbora za krajevne skupnosti in podprl predlog NSi, da bi pri sestavi odbora za kulturo in šport upoštevali sestavo članov odbora tako, da bi imela pozicija štiri člane, opozicija pa tri člane.

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je podal predlog, da podžupana vsaj dvakrat letno obiščeta krajevne skupnosti in se sestaneta z odbori in z društvi. Mogoče bi bilo dobro omenjeno možnost preizkusiti vsaj eno leto.

Brane GOLUBOVIČ, poročevalec, je pojasnil, da je namen delovnih teles občinskega sveta obravnava gradiva in posredovanje stališč na občinski svet. Za koordinacijo postopkov med krajevnimi skupnostmi in občinsko upravo pa je zadolžen podžupan g. Rudolf Pfajfar.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles občinskega sveta občine Kamnik.

Glasovanje:
prisotno: 27;
za: večina; proti: 1.

**Ad 5) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O ZAGOTOVITVI SREDSTEV
ZA SANACIJO POSLEDIC NEURJA IZ SREDSTEV PRORAČUNSKE
REZERVE - HITRI POSTOPEK**

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za varovanje okolja, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za prostor in komunalno ureditev, Statutarno pravne komisije, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembi odloka o zagotovitvi sredstev za sanacijo posledic neurja iz sredstev proračunske rezerve.

Glasovanje:
prisotno: 27;
za: soglasno.

**Ad 6) PREDLOG LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM OBČINE TER LETNEGA PROGRAMA PRODAJE
OBČINSKEGA FINANČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2008**

=====
Predlog letnega načrta je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem in Odbora za prostor in komunalno ureditev, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, menil, da so postavko Fructal že obravnavali, vendar zanjo ni bilo interesa. Želeli bi, da bi čim manj prodajali zemljo, ker občina gradi infrastrukturo, zato je vedno dobro imeti na razpolago zemljo vsaj za pogajanja. Prodajo delnic podpirajo, saj je mrtvi kapital nesmiseln.

Borut ŽAGAR, je v imenu svetniške skupine SD, vprašal, če je občinska uprava seznanjena s točko B oz. prodajo občinskega finančnega premoženja Cestnega podjetja Ljubljana d.d.? Julija 2007 je bil sprožen sodni postopek in vložena kazenska ovadba s strani odvetniške pisarne Dušana Korošca. 10.7.2007 je bila sklicana skupščina družbe in takrat so začeli teči vsi postopki v zvezi z odprodajo delnic. Takoj na to je bila podana izpodbojna tožba zoper sporne sklepe in začasna odredba za prepoved vpisa sprejetih sklepov v sodni register. Zanima ga, če je bila občinska uprava s tem seznanjena, ker v svetniški skupini razmišljajo, da bi bilo potrebno s prodajo 2 % deleža občine počakati, dokler se zadeve ne pojasnijo s pravnega vidika. Ali je občina s temi zadevami seznanjena in prosijo za njeno mnenje.

Matjaž JUG, član sveta, je podal predlog, da bi morali ob naslednjih prodajah oziroma menjavah zemljišč pridobiti projekte. Glede Cestnega podjetja Ljubljana je interes managerjev čim nižja cena delnic, zato bi bilo dobro razmisliti in pogledati, kako so to prodale ostale občine, vsekakor pa naj bo ta prodaja transparentna. Glasovanja se bodo vzdržali.

Vid KADUNC, član sveta, je menil, da razdrobljena zemlja pomeni samo breme, zato bi se morali glede prodaje posvetovati s krajevnimi skupnostmi. Pri prodaji delnic je potrebno ujeti trenutek, da se iztrži čimveč.

Robert KOKOTEC, član sveta, je opozoril na dejstvo, da bo po managerskem odkupu cena delnic dramatično padla, zato je potrebno zadeve nujno prodati.

Robin MAJNIK, član sveta, je poudaril, da moramo pri prodaji zemlje in delnic pridobiti ekonomsko utemeljenost ravnanja prodaje nepremičnine in delnic. Uredba o stvarnem

premoženju države pokrajin in občin, na katero se sklicujete v 17. členu navaja definicijo glede ravnanja s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti, ki se lahko izvede na podlagi sprejetega posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti s katerim se določi zlasti ekonomsko utemeljenost ravnanja.

Izrazil je bojazen, da bo v občini Kamnik zmanjkalo zemljišč za prodajo. 18. člen, pa določa pristojnost za sprejetje in navaja, da posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem lokalne skupnosti sprejme organ, ki predlaga izvajanje proračuna lokalnih skupnosti oziroma predstojnik upravljalca. V 21. členu, 2. odstavek; v posamičnem programu mora biti ekonomsko utemeljeno predvideno ravnanje s stvarnim premoženjem. Občinski svetniki nimamo več pravice odločati, zakaj naj bi bila ta zemlja prodana. Ni bilo slišati o razvoju določenega področja in ekonomske utemeljenosti prodaje. Želel bi navedene utemeljitve.

Alojz KOLAR, poročevalec, je pojasnil, da je bila parcela Fructala že predvidena v programu prodaje v letu 2007 oziroma že prej. O tej parceli je bilo veliko govora in s tem se nič ne spreminja. Za navedeno območje je že sprejet tudi zazidalni načrt. To je samo prenos programa, ki je bil sprejet že v letu 2007.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je poudaril, da postopki prodaje delnic lahko tečejo dalje ter pojasnil, da smo pred leti s strani uprave družbe že dobili ponudbo za odkup, sočasno pa so nam tudi pojasnili, da bodo v prihodnje le investirali in dividend ne bo (pred tem smo namreč vsako leto dobili iz tega naslova cca. 3.5 mio sit dividend). Pred leti so nam tako za delnice ponujali cca. 20 mio SIT, kar je bilo manj, kot je znašala knjižna vrednost, zato se za prodajo tedaj nismo odločili.

Danes je situacije nekoliko drugačna: dobili smo ponudbo od borzno posredniške hiše Medvešček-Pušnik, ki nam ponuja 36,00 EUR za delnico ali približno 292.100 EUR. V postopku bomo delnice ponudili v odkup tudi drugim oz. najboljšemu ponudniku. Postopki se bodo peljali, saj sam postopek prodaje predvidoma ne bo krajši kot pol leta, v kolikor pa se bo med samim postopkom ugotovilo, da gre za kakršnekoli nepravilnosti, bomo temu primerno ukrepali.

Glede Fructala je pojasnil, da je to mrtva zemlja znotraj ograje, ki nam nič ne koristi in je nismo uspeli prodati preje zaradi številnih menjav v vodstvu Fructala in neizmerjenih zemljišč. Potekali so celo pogovori glede morebitnih menjav tako, da bi občina v zameno dobila del zemlje ob Korenovi cesti, vendar je zaključek teh dogovarjanj še težko napovedati, saj se je med tem vodstvo družbe spet zamenjalo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet Občine Kamnik je z glasovanjem umaknil 1. sklep letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Kamnik za leto 2008.
2. Občinski svet Občine Kamnik sprejme letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Kamnik za leto 2008.

3. Občinski svet Občine Kamnik sprejme letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2008.

Glasovanje:
prisotno: 26;
za: večina; proti: 0.

**Ad 7) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE KAMNIK ZA LETO 2008
- PRVA OBRAVNAVA**

=====
Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 10/I.

Robert KOKOTEC, je podal proceduralni predlog, naj bi vsakemu sklopu razprave sledili odgovori občinske uprave.

Anton Tone SMOLNIKAR, župan, je pojasnil, da prvi obravnavi proračuna vedno sledijo pisni odgovori v gradivu.

Anton TONE SMOLNIKAR župan in predsedujoči in Alojz KOLAR, podsekretar, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance, sta podala uvodno obrazložitev.

Demitrij PERČIČ, predsednik Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem je podal naslednje pripombe, vprašanja, predloge:

- število investicijskih projektov v predlaganih proračunih se je bistveno zmanjšalo, vrednost investicij pa ne. Če se bo trend investicij tako nadaljeval po krajevnih skupnostih pa investicij ni, bodo problemi;
- v NRP naj se uvrstijo dodatni projekti kot so varna pot v šolo, projektne dokumentacije, hodniki za pešce;
- v proračun 2008 naj se uvrstijo projekti za razrešitev problemov stranskega mostu;
- zakaj so se prihodki v primerjavi z letom 2007 povečali za 3,9 %, plače pa za 13 %?
- zakaj tako visok indeks prihodkov od komunalnega prispevka?
- ni pobud na področju turizma in podjetništva;
- koliko so se povečali proračunski odhodki, ker cena povišanja VVZ ni bila potrjena?
- izdelati je potrebno načrt urejanja cestne infrastrukture;
- v NRP naj se uvrstijo le projekti katerih lastništvo ni sporno;
- na območju KS Perovo je bil komunalni prispevek že obračunan, zato je potrebno pristopiti k realizaciji komunalne ureditve že v letu 2008;
- problem stranskega mostu oz. varne poti v šolo naj se začasno reši s postavitvijo hitrostih ovir na cesti čez Zagorico;
- za prostorske akte rezervirajmo določena kmetijska zemljišča, ki jih lahko kasneje spremenimo v zazidalna zemljišča;
- kupovati bi morali kmetijska zemljišča, ki bi jih lahko kasneje prodali po bistveno višji ceni, saj bo proračunskih prihodkov vedno manj;
- pri nakupu zemljišč je potrebno proučiti možnost javno-zasebnega partnerstva;

- ali je izdelana analiza, koliko ima občina prihodkov in izdatkov z enim novim prebivalcem občine?
- kakšen je razlog za tolikšno povečanje sredstev za plače?
- zakaj so sredstva za investicije iz leta v leto manjša?
- povezovalka problema cestnih zastojev v smeri S-J ne bi razrešila oz. bi stanje z dodatnim uvozom na obvoznici še poslabšala;
- za pridobitev državnih sredstev so potrebni dobri investicijski projekti, hkrati pa je potrebno zagotoviti tudi lastna sredstva pri črpanju že odobrenih sredstev.

Vido REPANŠEK, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal pozitivno mnenje odbora in naslednje predloge:

- vsi postopki, ki so vezani na načrtovanje, vzdrževanje in gradnjo novih otroških igrišč, vključno z vsemi pripadajočimi finančnimi sredstvi naj se prenesejo v delokrog oddelka za družbene dejavnosti;
- na južnem delu Kamnika, na območju »Stare Duplice« naj občinska uprava prouči vse možnosti za izgradnjo novega otroškega igrišča;
- v letu 2008 naj se zagotovijo sredstva v višini 18.300 EUR za dokončanje investicije v Kulturnem domu Šmarca;
- iz proračuna za leto 2009 naj se prenesejo sredstva v višini 100.000 EUR v leto 2008 za ureditev zunanjih površin pri OŠ Šmartno;
- povečajo naj se sredstva za dejavnost športnih klubov po pogodbah;
- indeks sredstev za družbene dejavnosti je v primerjavi z letom 2007 samo 87,4 % glede na to, da je v teh odstotkih že vključen sklad za izgradnjo novih šol, zato odbor meni, da bo glede na inflacijska gibanja pozitivno poslovanje javnih zavodov, glede na planirana sredstva, onemogočeno.

Daniel KOVAČIČ, predsednik Odbora za varovanje okolja, je podal naslednje pripombe:

- postavka 5605 »ekološko osveščanje in eko aktivnosti« naj se poveča za 1.000 EUR. Sredstva bodo namenjena za dodatne aktivnosti pri čistilnih akcijah;
- koliko znašajo predvidena sredstva na postavki 5266 »Kanalizacija: projekti sofinancirani iz kohezijskih skladov«, ker sta v posebnem delu proračuna in v obrazložitvi navedena različna zneska?
- Ponovno naj se preuči možnost izvedbe postavke 7610 »Študija o zdravstvenem stanju občanov« v letih 2008 in 2009;
- doda naj se nova postavka »nakup merilnika hrupa« s katerim bi komunalno nadzorna služba preverjala raven hrupa v času prireditev.

Nives MATJAN, predsednica Odbora za podjetništvo in turizem, je poudarila, da je potrebno zagotoviti sredstva za financiranje turističnih društev, za udeležbo na sejmih in za ureditev trim steze. Obseg proračunskih sredstev za področje podjetništva in turizma naj se poveča na višino proračuna leta 2007.

Anton RAJSAR, predsednik Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, je podal zahtevo, naj predlagatelj pri pripravi gradiva za 2. obravnavo zagotovi sredstva za področje kmetijstva najmanj v obsegu kot je v proračunu 2007, povečano za inflacijo.

Matej TONIN, je v imenu svetniške skupine NSi, opozoril na izredno slab proračun, kar so potrdili tudi nekateri drugi župani in strokovnjaki. Primerjava proračunov občin Kamnik, Brežice in Krško so kljub skoraj istemu številu prebivalcev občutno različni saj ima občina Krško 40 mio EUR proračunskih sredstev, dodatek za nuklearno elektrarno pa znaša 5 mio EUR, občina Kamnik pa ima teh sredstev samo 19 mio EUR. Poudaril je, da morajo biti za pridobitev sredstev iz Evropske unije pripravljene projekti vnaprej, pomembno pa je tudi lobiranje. Občina Kamnik teh sredstev skorajda nima, kar je razvidno tudi iz primerjalnega grafa glede pridobitve sredstev z ostalimi občinami. Problematična je tudi struktura proračuna, saj mora vsak sposoben župan pridobiti 1/3 sredstev iz drugih virov. Proračun je odraz stanja in tudi, če smo srebrnino in zlatnino že porabili, bi se morali truditi, da bi ta sredstva pridobili drugje. Ne zavedamo se, da novogradnje pomenijo tudi dodatno obremenitev za proračun npr. vrtce itd in prenizke zneske namenjamo družinski politiki. Povečati je potrebno sredstva za malo gospodarstvo, saj občina nima niti osnovne obrtne cone, kjer bi imeli podjetniki priložnost za razvoj. Zakaj se zadeve na področju turizma ne premaknejo? Sam kip mamuta ne bo prinesel dodatnega zaslužka. Ni prav, da se znižujejo sredstva za prometno politiko, povezovalko bo morala financirati občina sama, evropska sredstva bodo pridobljena samo za most, zahodna obvoznica pa so le sanje. Poudaril je, da Svetniška skupina NSi takega proračuna ne bo podprla.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, opozoril na splošni del proračuna, kjer se prihodki povečujejo za 2,9 % oz. nekaj čez 500.000 EUR, kolikor znaša cena zemljišč. Iz države so do leta 2004 res prihajale samo obveznosti, potem pa se je povečala tudi glavarina, kar v proračunu ni omenjeno. Davčni prihodki so odvisni od števila prebivalcev, nedavčni prihodki pa zahtevajo inovativnost, dobre poslovne odnose, dobro strategijo, politiko itd. Ne samo politiko izgradnje novih blokovskih naselij, ki nam povzročajo dodatne stroške glede prostora, kapacitet vodovoda, kanalizacije, parkirišč, res pa tudi nekaj dodatnih sredstev v komunalni prispevek proračuna. Nimamo industrijskih con, kjer naj bi se pojavljala nova podjetja, novi obrtniki. Potrebno je izbrati prava razmerja med zidavo blokov med podjetji in podjetniki itd. Izdelana anketa pred volitvami je pokazala, da so največji problem prometne povezave in prehod iz S na J občine, zato naj občinska uprava enkrat letno občanom posreduje vprašalnik o njihovih težavah in problemih ter na podlagi tega izdela proračun. Zaskrbljujoč je razkorak med redno dejavnostjo in investicijsko dejavnostjo saj se sredstva za investicijske dejavnosti zmanjšujejo. Nesprejemljivo je dejstvo, da zmanjšujemo sredstva šolam za nakup osnovnih sredstev, ker šole s temi sredstvi nadomeščajo dotrajane zadeve, s tem pa je ogrožena tudi varnost otrok. Zakaj je številka skupna in se že uveljavljena praksa na tem področju spreminja? Zakaj ukinjamo sredstva za regresiranje tečaja plavanja in smučanja v postavki 9202, ki je pomagala otrokom iz socialno šibkejših družin? Postavka naj se poveča vsaj za znesek inflacije, saj je varčevanje na otrocih nedopustno. Za projekt mamut moramo najprej urediti ozadje in šele potem razmišljati o postavitvi. Zakaj ni predvidenih aktivnosti v zvezi z obnovo Maistrove hiše oz. ureditvijo spominske sobe? Za kulturne prireditve v naslednjem letu je potrebno urediti in obnoviti dvorano nad Kavarno Veronika. Ne nasprotuje povezovalki, vendar je glavni problem v prehodu iz severa na jug občine, kar zahteva prioriteten rešitev. Poudaril je, da morajo dolgoročni idejni projekti za državno sofinanciranje potekati neodvisno od tega kdo je župan, kdaj so volitve itd.

Zakaj je zahodna obvoznica «izginila» iz proračuna? Zakaj občina ne namenja sredstev krajevnim skupnostim, ki imajo projekte in katere občani se odpovejo nadomestilom za svoja zemljišča npr. v Šmarci?

Matjaž JUG, je v imenu Socialno demokratske stranke vprašal, zakaj se je številka za povezovalko v letošnjem proračunu povečala za kar 1,3 mio EUR in poudaril, da moramo pred zahodno obvoznico rešiti boljšo povezavo iz severa na jug občine. Zahodna obvoznica je v investicijskem planu za leto 2010, kdaj pa bodo za to namenjena sredstva? Zakaj je bila cesta v Podgorje v proračunu samo dve leti, potem pa ne več? Poudaril je, da so za pridobitev sredstev iz kohezijskih skladov potrebni načrti tudi za kulturne spomenike, oživitev Šutne in zahodno obvoznico. Razmišljati je potrebno o uvedbi javne prometne linije, ki naj bi jo vključili v primestni promet in najti neke povezave. Namenimo sredstva za uvedbo poskusne linije v enem mesecu.

Občina naj z ostalimi sosednjimi občinami, vrši pritisk na ureditev hitrejše javne železniške povezave do Ljubljane.

Katere ceste v občini so zajete v postavki za asfaltiranje lokalnih cest – prosi za podrobnejši opis, (dolžina rekonstrukcije, stanje cestišča, lega območja, število prebivalcev...) saj je med njimi kar nekaj njemu nepoznanih krajev in naselij in bi tako pridobil podatke tudi glede nujnosti sanacije.

Kje so načrtovana dodatna sredstva za investicije v šolstvo, saj bo 1,5 mio EUR premalo?

V podjetništvu in poslovnih conah ni prihodnosti, saj se postavke ne spreminjajo, podjetniško kreditiranje pa je ukinjeno, nujno potrebna je podjetniška cona v občini. Podvojimo sredstva za pospeševanje in podporo gospodarskim dejavnostim. Namenimo 4.000 EUR za povezavo Agencije za razvoj podjetništva in Mladinskega centra v Mladinski podjetniški inkubator, da poskušamo mlade v občini zadržati in podjetniško usmeriti. Zakaj v proračunu ni rekreacijske osi Kamniška Bistrica? Kreditiranje spomeniško zaščitenih objektov naj se spremeni v sofinanciranje obnove spomeniško zaščitenih objektov, da bi lahko občani, ki s tem razpolagajo sodelovali na razpisih in pridobili sredstva za njihovo obnovo.

Kakšni so načrti občine za Stari grad in zakaj so sredstva za Kamfest zmanjšana –naj ostanejo vsaj enaka?

Marinka MOŠNIK, je v imenu liste Toneta Smolnikarja podprla proračun, saj je bila izgradnja šol zavesta odločitev, posledično pa se veliko drugih stvari žal ne bo dalo uresničiti. Poudarila je, da je potrebno urediti avtobusna postajališča oz. izogibališča v občini in opozorila, da v KS Špitalič šolski avtobusi ustavljajo na cesti in ker vemo, da so otroci nepredvidljivi moramo ukrepati čimprej.

Vid KADUNC, je v imenu Slovenske ljudske stranke podprl proračun z določenimi sugestijami in pripombami. Prometna problematika je rešljiva v povezavi občin Kamnik Mengeš in Domžale, ki naj sklenejo dogovor z železnico za namestitev drugega tira in hitre proge do Ljubljane. Že začete projekte je potrebno dokončati, tudi protiturški obrambni objekt na Gori, da se določene postavke lahko ukinejo. Ker se podpora kmetijski dejavnosti v občini zmanjšuje, je potrebno razmisliti, ali bomo trend padanja ustavili ali pa zbrali toliko poguma ter sredstva črtali z obrazložitvijo, da občina Kamnik kmetijske dejavnosti ne potrebuje.

Za SPV v cestnem prometu povečajmo sredstva za angažiranje določenih ljudi. V Zdravstvenem domu dr. Julija Polca pušča streha, ki jo je potrebno sanirati. Mestna godba ima premajhna sredstva za delovanje. V naslednjih proračunih je potrebno zagotoviti sredstva za otroška igrišča na Duplici. Poveča naj se postavka za spodbujanje obnovljivih virov energije. Uredi naj se javna razsvetljava na Duplici pri »bivšem Gradbincu.« Glede na izgradnjo novih šol je podal sugestijo za rabo obnovljivih virov energije v šolah, ki jo je v naši občini brez omejitve, nekaterim pa bi to doprineslo tudi dodaten vir zaslužka.

Demitrij PERČIČ, je v imenu svetniške skupine LDS, podprl dolgoročno razmišljanje in pridobivanje sredstev iz Evrope in opozoril, da za kandidiranje na projektih občinska uprava potrebuje usposobljen kader. Podpira dvoletni proračun in pogovore s krajevnimi skupnostmi, potrebno pa bo prečistiti še prioritete. Čakajo nas veliki zalogaji npr. povezava občine S-J, ki ga v dveh proračunih finančno ne bomo zmogli, današnja obvoznica pa nima več svojega namena. Odločitev za šole je izglasovana, zato je potrebno upoštevati določila stroke in zagotoviti finančne pogoje za realizacijo. Opozoril je še na glavarino ter podporo kmetijstvu, podjetništvu in turizmu. Proračun bodo podprli v upanju, da bodo s predlogom proračuna v 2. obravnavi bolj zadovoljni.

Vido REPANŠEK in Maja SUHOVERŠNIK, člana sveta, sta podala predlog za omejitev razprave svetnikov na 3 minute.

Brane GOLUBOVIČ, predsedujoči, je podal na glasovanje predlog, da se razprava svetnikov omeji na 5 minut.

Glasovanje:
prisotno: 20;
za: večina; proti: 3.

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal naslednje pripombe, pobude in vprašanja:

- podpira prodajo zemljišč s tem, da pridobljena sredstva v enakem znesku namenimo za nakup drugih zemljišč;
- opozarja, da so nova stanovanja velik strošek in preveliko breme za našo občino, saj priseljenci upravičeno zahtevajo nove vrtce, šole, itd. medtem, ko so davke toliko časa plačevali drugim občinam (str. 147 B-12 Bakovnik B-7 Kovinarska poslovno stanovanjski objekti prihodki);
- dokler ne bo v občini nove cestne povezave iz S na J, sredstev za povezovalko ne bodo podprli;
- nova delovna mesta - kje in za kakšen denar?
- dokler prometni problemi ne bodo rešeni, projekta mamuta ne morejo podpreti;
- za zimski program šole v naravi, otrok iz socialno šibkejših družin, je potrebno najti proračunska sredstva.

Matej TONIN, član sveta, je podal naslednja vprašanja, pobude in pripombe:

- če župan sam lahko odloča o 40 % prerazporeditvi proračunske postavke lahko OS sprejme kakršen koli proračun;

- zakaj ni bilo realiziranih 50.000 EUR namenjenih za Stari grad in kam so bila namenjena ta sredstva?
- kje so sredstva za Maleševo galerijo?
- krajevne skupnosti bi morale biti bolj izenačene.

Janez STRAŽAR, član sveta, je podal naslednje pripombe, pobude in vprašanja:

- projekt mamut za 120.000 EUR lahko ob tako velikih problemih občine še počaka;
- poskrbimo za mlade družine in pridobitev novih stanovanj;
- ureditev spomeniško zaščitenih objektov - freske na sv. Primožu niso zaključene. Kaj bomo storili, če freske odpadejo in nastane nepopravljiva škoda?!
- sodni stroški in stroški notarjev so previsoki;
- postavke namenjene za Dom kulture naj občinska uprava podrobneje obrazloži;
- ali se občinska uprava zaveda, kako izgleda umirjanje prometa in prevoz intervencijskih vozil čez grbine ter čiščenje snega z grbin? Primerneje bi bilo namestiti opozorilne table s kazenskimi točkami in standardne kontrole prometa;
- NRP postavki 1502 in 9002 projekti za kanalizacijo – kateri in kje?
- prekritje bazena lahko počaka na boljši in bolj kulturni projekt za pokritje;
- potrebno je nameniti sredstva za preureditev pokopališča in mrliške vežice ter za to potrebnega platoja v Podgorju;
- povišati sredstva za kulturni dom v Podgorju, za javno razsvetljavo in kanalizacijo.

Rudolf PFAJFAR, član sveta, je pojasnil, da obstaja pregled sredstev in del po KS iz katerega je razvidno, koliko se v posameznih KS vlaga in dela, vendar je občina dolžna zagotavljati samo osnovne stvari, ne pa tudi vlaganja v infrastrukturo, ki ni občinska. Primerna poraba je v porastu zaradi rasti cen, kar pomeni, da moramo znižati stroške na katere imamo vpliv npr. javna razsvetljava program racionalizacije in zagotavljanje minimalnih pogojev.

Podpira izgradnjo tretjega pasu, medtem ko je zahodna obvoznica vezana na državna sredstva, zato bomo morali začeti pripravljati razvojne projekte in finančno konstrukcijo s pomočjo države oz. morebitnih pokrajin.

Za pridobivanje sredstev bomo morali uporabiti tudi javno – zasebna partnerstva.

Za kanalizacijo in vodo je občina Kamnik nosilec projektov iz katerih smo pridobili največja EU sredstva. Turizem se uspešno povečuje, k temu pa bo pripomogel tudi sam projekt mamut.

Marjan OSOLNIK, član sveta, je podprl ureditev vrtca v Stranjah in športno igrišče pri OŠ Stranje, čeprav bi potrebovali večnamensko igrišče. V proračun 2009 naj se uvrsti projekti za rešitev prometa na stranjskem mostu ter varne poti v šolo.

Potrebno je nameniti sredstva in prisluhniti občanom v KS Črna ter sanirati cesto na Prapretno, saj imajo krajanje probleme tudi z intervencijskimi dovozi zdravnikov, veterinarjev itd. Razmisliti je potrebno tudi glede Kulturnega doma Vegrad, ki mu 2010 poteče najemna pogodba, zato naredimo projekt za cesto in realizacijo do zadnje hiše v Prapretnem.

Gregor KONCILJA, član sveta, je opozoril, da mekinjska šola na obnovo čaka že kar nekaj let, na občinskem svetu sprejeti vrstni red obnove šol pa očitno ne velja več.

Razmisliti je potrebno o novi prometni povezavi S-J ali V-Z. Kaj bo nova povezovalka prinesla Kamniku? Opozarja, da bo cca 10. mesečna zapora obvoznice povzročila še dodatne probleme.

Daniel KOVAČIČ, član sveta, je podal naslednje predloge, vprašanja in pobude:

- v bilanci prihodkov in odhodkov, poglavje 78, postavka 786 Ostala sprejeta sredstva iz proračuna Evropske unije (stran 2) je navedena vrednost 6.677 EUR, indeks 16,3. V opisu (stran 149) pa navaja sledeče besedilo: V okviru proračunske postavke 4276 (stran 16 do 107) Pomoč pri vzpostavitvi projekta »EKO dan na tržnici«, se načrtujejo prihodki iz naslova INTEREG III B (so že zajeti v postavki 786). V nadaljevanju je tudi zapisano, da se Projektna skupina v vrednosti 23.201 EUR izvaja s finančno podporo omrežja občin »Povezanost v ALPAH:« Višina nepovratnih sredstev je 10.000 EUR. Prosim za obrazložitev, ker seštevek časovnega okvirja projekta od januarja 2007 do junija 2008 znaša 54.364 EUR in če ta znesek razdelimo s 3 znaša en del 18.121 EUR;
- postavka 4743 - Regijski park Kamniško Savinjskih ALP (stran 36 in 190) je sicer namenjen za delovanje dveh informacijskih pisarn, tajništvo projekta in programskega sveta. Kljub temu pa v tej priliki upravi občine Kamnik predlagam, da pri pripravi izhodišča za načrt zavede tudi območje, kjer so človekove obremenitve pretirane in se ljudi nikakor ne da na druge načine ozavestiti k bolj sonaravnemu življenju. Prvi pogovori med občinami Preddvor, Jezersko, Solčava, Luče in Kamnik, so potekali že leta 2004. Kako daleč je ta zadeva?
- postavka 8295 Stari grad – sanacija obzidja (stran 39 in 194) planirana vrednost 22.000 EUR (5,3 mio SIT). Lepo in prav, da občina financira obnovo razpadlega zidu, vendar bi izvajalec moral za ta znesek narediti veliko več, kot je bilo postorjeno leta 2006 v vrednosti 21.160 EUR;
- v postavki 5614 Subvencioniranje učinkovite rabe energije (stran 54 in 207) planirana vrednost 22.000 EUR, do 31.10.2007 pa izplačanih 6.124 EUR. Pri opisu pa med ostalim besedilom navaja, da je bilo zanimanje občanov veliko, proračunskih sredstev pa v zadnjih letih ni bilo dovolj za vse prosilce. Ali sploh bodo porabljena sredstva in vzrok za tako nizko izplačilo zainteresiranim občanom, ne glede na realizacijo do 31.10.2007?
- Poglavje 13 – promet, prometna infrastruktura in komunikacije, postavke 4500 – redno vzdrževanje lokalnih cest, 4503 zimska akcija in 5207 – meteorna kanalizacija redno vzdrževanje, 6602 – javne prometne površine in 6605 – čiščenje javnih površin (stran 54 in 208) v skupni vrednosti 1.396.3100 EUR. V navedenih postavkah so znatno previsoki stroški;
- v postavki 4612 – cesta in pločnik proti domu ostarelih in onemoglih občanov (ne pa upokojencev, kot je zavedeno na strani 58) je planirana ničla. Zakaj v letu 2008 niso planirana finančna sredstva za izgradnjo ceste in pločnika od Cankarjeve ceste mimo zunanjega skladišča KPK do že urejene ceste? Tisti, ki se vsaj malo zavedajo nevarnosti za vse ostarele občane, med katerimi so tudi invalidi, ki se proti mestu vozijo z invalidskimi vozički, bi se lahko zavzeli za dokončanje tega dela, zato predlaga, da v letu 2008 uredimo omenjeni manjši del ceste in pločnika. V Domu ostarelih občanov niso samo Kamničani, temveč tudi ljudje iz drugih krajev, slika nedokončane ceste pa ni v ponos naše občine;

- postavka 4634 - gradnja mostu EU projekti in B31 povezovalka (stran 58 in 210). Ker v obrazložitvi ni zapisano, da bo polovico finančnih sredstev pokrila EU, delež občine Kamnik pa znaša 60 mio SIT, je navedeno v Kamniškem občanu 8. november 2006. Ali občina več ne računa na sredstva iz EU oziroma ali bo in kdaj bo dobila polovico povrnjenih finančnih sredstev, ker v postavki 4633 – sofinanciranje študije za izgradnjo mostu (UE) projekti ni planirano ničesar?
- kalkulacija pri postavki 6604 parki in nasadi (stran 64 in 215) vrednost 46.000 EUR (11,7 mio SIT) je previsoka. Predlaga, da do druge obravnave proračuna za leto 2008, oddelek za gospodarske javne službe pripravi spisek vseh parkov in nasadov zajetih v tej postavki;
- kalkulacija postavke 6630 – urejanje in vzdrževanje otroških igrišč (stran 65 in 215), vrednost 42.500 EUR (10 mio SIT) je previsoka. Predlaga, da do druge obravnave proračuna za leto 2008, občinska uprava izdela spisek vseh otroških igrišč, ki jih vzdržuje komunalno podjetje in zanje planirane vsote;
- občinski svet naj do druge obravnave proračuna 2008 sprejme sklep o izgradnji javne razsvetljave in pločnika med križiščem na obvoznici (poslovna cona) do novega naselja Dobrava (postavka 6620, stran 66 in 217). Izgradnja in preplastitev ceste pa v letu 2009;
- študija zdravstvenega stanja občanov v teh proračunih ni zajeta, vendar upa, da bo vseeno izvedena v letih 2010 in 2011, kot je predvideno v NRP občine Kamnik za obdobje 2008-2011;
- kakšen je vzrok za planirana finančna sredstva v postavki 42365 Gozdna učna pot (stran 68) vrednost 2.000 EUR (pisarniški in splošni material in storitve)?
- namenijo naj se sredstva za pokritje avtobusnih postajališč v Podgorju;
- zakaj niso v postavki 6260 za sonaravno urejanje Kamniške Bistrice (stran 68) planirana finančna sredstva, saj so bile po posameznih KS organizirane delavnice podjetja Populus iz Ljubljane. Ali je sonaravno urejanje vodnega in obvodnega sveta planirano v kateri drugi postavki? Če ni, ga zanima, koliko je bilo podjetju Populus plačano za osnutek načrta, prihod iz Ljubljane in za njihov porabljeni čas, saj so na obravnavah po KS sodelovale štiri njihove delavke.

Vid KADUNC, član sveta, je opozoril na pridobitev kohezijskih sredstev iz Evrope, neupravičeno uveljavljanje pravic samohranilcev ter ureditev povezovalne ceste do pokopališča.

Anton Tone ŠUŠTAR, član sveta, je opozoril na premalo pridobljenih sredstev iz države in EU, zaradi neizdelane projektne dokumentacije, na cesto Vrhovlje Tunjice in izdelavo prioriteta vrstnega reda rekonstrukcije javnih poti v občini.

Robin MAJNIK, član sveta, je menil, da je proračun v globalu zanič, ker ne rešuje prioriteta prometnih težav v Kamniku in ker občinska uprava ni sposobna pridobiti sredstev iz Evropskih skladov.

Realizacija proračuna leta 2006 je bila 65.000 EUR, leta 2007 149.000 EUR, za leto 2008 161.000 EUR in 2009 165.000 EUR, kar pomeni, izgubljenih 100.000 EUR. Zakaj imajo plače za občinsko upravo indeks 110? Katere dodatne zaposlitve so predvidene v občinski upravi in kaj delajo že zaposleni ljudje na občini? Zakaj je za stroške sodnih postopkov namenjeno toliko sredstev? Kateri spor bo občino stal 100.000 EUR? Želi

konkreten odgovor s kom vse se tožujemo in zakaj? S kakšnimi argumenti občinska uprava zagovarja projekt mamut vreden kar 120.000 EUR? Gradnja mostu za 5 mio EUR naj se umakne iz proračuna, sredstva se prarazporedijo v namenski sklad za rešitev prometne povezave S – J v Kamniku, most pa naj dokonča župan iz evropskih sredstev. Zakaj je iz proračuna »izginila« postavka za zahodno obvoznico in čemu je namenjeno 15.000 EUR za strokovno skupino in kdo bodo njeni člani? Obljubljeni je bilo tudi prioriteten reševanje avtobusnih postajališč, vendar v obeh proračunih tega ni.

Marija MOŠNIK, članica sveta, je podala naslednje predloge in pripombe:

- sofinanciranje obnove sakralnih spomenikov naj ostane vsaj na višini 22.000 EUR;
- za sofinanciranje humanitarnih društev naj se nameni 20.000 EUR;
- medobčinsko društvo invalidov ima preko 1.000 članov, zato naj postavka ostane nespremenjena;
- prioritete bi morale biti ureditev cest v odročnih vaseh občine, kjer so hribovske kmetije;
- postavka v letu 2009 cesta Špitalič-Nova reber-Slape se nadomesti oz. zamenja s cesto Sedeljšak v Špitaliču, ki ima že izdelan projekt in je lažje izvedljiva;
- v Domu kulture Kamnik namenimo sredstva za izdelavo školjke za oder, ker se pevski zbori zaradi slabe akustike izogibajo nastopom;
- promet je velik in težko rešljiv problem, zato je potreben razmislek;
- cesta od pokopališča do glavne ceste naj se uredi v KS;
- podpira projekt mamut, ki naj bi bil predstavljen ob 70-letnico najdbe mamuta in bo vključil ter povezal vrtce, šole in druge ustanove.

Valentin ZABAVNIK, član sveta, je podal naslednje pripombe in predloge:

- mamut je pretiran in preuranjen korak občinske uprave, vendar je zato žal prepozno, saj je projekt že v izdelavi. Kaj v primeru, če občinski svet tega ne podpre? Te stvari delamo v senci javnih stvari, ki zamegljujejo druge pereče probleme v občini;
- omenjeni proračun je prinesel praznino na podeželju, ki bo zato popolnoma zaostalo;
- izdelajmo in določimo skupne prioritete v občini in skupne rešitve zanje;
- v KS Tunjice so krajanji sami financirali in zgradili igrišče, zdaj pa želijo, da se omenjena postavka uvrsti v proračun in financira, prav tako naj se v proračun vrne tudi sofinanciranje cest v KS.

Anton RAJSAR, član sveta, je podal naslednje pripombe, pobude in vprašanja:

- zakaj ni sredstev za prepotrben projekt ceste v KS Nevlje, do hišne številke Hrib 2;
- zagotovi naj se sredstva za cesto Sidol – Vaseno;
- zagotovi naj se sredstva za cesto Sela-Studenca, kjer so 50 % pripravljeni prispevati krajanji sami;
- v KS Pšajnovica so krajanji naredili vsa potrebna zemeljska dela, sredstev za ograjo pa ni;
- zakaj ni sredstev za potrebno ograjo pri vrtcu v Šmartnem?
- kdaj bo saniran most do vasi Stebljevek?

- ali so resnično potrebna tako visoka sredstva za semaforizacija križišča Šmartno-Pšajnovica? Zadostovala bi verjetno samo večja preglednost križišča;
- zakaj občinska uprava ne podpira nove sodobne pošte v Tuhinjski dolini?
- skupaj bi morali pomagati županu in občinski upravi za pridobitev evropskih sredstev in sredstev iz države, saj je v svetu tudi poslanec državnega zbora.

Mateja POLJANŠEK, članica sveta, je podala naslednje predloge in vprašanje:

- nakup osnovnih sredstev v osnovnih šolah povečajmo na 8.000 EUR;
- sredstva za Kamfest povečajmo vsaj na višino v letu 2007;
- povečajmo postavko za ekološko osveščanje EKO aktivnosti potrebe čistilnih akcij;
- kaj se dogaja z rekreacijsko osjo ob Kamniški Bistrici?

Milica KOCJANIČIČ, članica sveta, je podala naslednja predloga:

- za spodbujanje malega gospodarstva naj se nameni vsaj toliko sredstev kot lani;
- v KS Šmarca naj se v proračunu 2008 zagotovi 18.300 EUR sredstev za dokončanje investicije v kulturni dom in igrišče.

Marjan SEMPRIMOŽNIK, je poudaril, da so krajevne skupnosti del občine, zato moramo uskladiti NRP z razvoji in programi KS, ter se večkrat sestati, da občina začuti potrebe KS. Potrebno je najti kompromis za igrišča z občino, krajan in šolami, da se igrišča uporabljajo tudi v popoldanskem času.

Vse nedokončane ceste naj se ponovno pregledajo in uvrstijo v proračun, saj v nasprotnem primeru povečujejo stroške vzdrževanja.

Ceste, ki še nimajo izdelanih projektov naj se pregledajo in s predstavniki po krajevnih skupnostih ugotovi nujnost sanacije in opozoril na cesto k Sv. Primožu.

Menil je tudi, da je za kulturne dvorane namenjeno zelo malo sredstev.

Matjaž JUG, član sveta, podal naslednje predloge:

- lokalne ceste terjajo večjo obrazložitvev - natančnejšo lokacijo, dolžino sanacije, stanje ceste, število prebivalcev itd.;
- v Domu kulture je potrebno najprej urediti prezračevanje in preureditev restavracije;
- občinska uprava naj poskrbi za uporabno dovoljenje Mladinskega centra kotlovnica, ki bo poskusil oživiti in najeti prazne trgovinice na Šutni,
- za Kamfest so pridobili 15.000 EUR-ov, zato naj tudi občina poviša sredstva na prejšnjo raven;
- 5.000 EUR naj se nameni za prijave na razpise za oživljanje mestnega jedra.

Matej SLAPAR, član sveta, je podal naslednje pripombe:

- investicije se iz leta 2007 v leto 2009 znižujejo za kar 10 % kar je zelo zaskrbljujoče;
- produktivnost zaposlenih v občinski upravi je premajhna;
- v proračunu ni sredstev za povezavo S-J, Z- obvoznico;
- indeks za kmetijstvo se zmanjšuje;
- odboru za turizem je potrebno nameniti več pozornosti;

- projekti za mekinjsko šolo naj se iz leta 2009 prenesejo v leto 2008, v letu 2009 pa naj se začne z realizacijo;
- postavka za igrišče v Mekinjah naj se uvrsti v leto 2008 za pripravo projektne dokumentacije.

Rudolf PFAJFAR, član sveta, je menil, da moramo posvetiti več pozornosti za najbolj kritične točke oz. pripravo projektov za ureditev vodotokov in sanacijo poplav na območju Motnišnice in pa najbolj kritičnih točk Nevljice. Na podoben način sofinanciramo tudi cestno področje, saj nas tako lažje vključijo v svoje programe.

Robert KOKOTEC, član sveta, je podal naslednja vprašanja, pobude in pripombe:

- kako je lahko izdelan dober proračun, če ga kritizirajo tudi županovi sodelavci?
- iz proračuna naj občinska uprava izključi povezovalko, vse ostalo bodo podprli;
- za izgradnjo šol je namenjeno premalo sredstev;
- v občini ni problem pridobitve sredstev iz EU, velik problem predstavljajo za to potrebni projekti, ki jih občinska uprava nima;
- v naselju nad Petrolovo črpalko je nujna izgradnja pločnika v letu 2008;
- potrebno je najti rešitev za sanacijo 50 m ceste »pri Šulinu,« ki meji na Palovško cesto, kjer so pešci zelo ogroženi;
- za 100 garderobnih omaric na OŠ Toma Brejca namenimo 5.500 EUR in poskrbimo za nujno obnovo učilnic, da ne bo ogrožena varnost otrok
- če za zimovanje otrok resnično ne nameravate najti potrebnih sredstev, v Kamniškega občana napišite obrazložitev, da namenjate ta sredstva za mamuta.

Marjan OSOLNIK, član sveta, je menil, da je za zunanja igrišča pri OŠ Stranje glede na projekt namenjeno premalo sredstev za dokončanje in izrazil željo po bolj okrepljenem sodelovanju s poslancem v državnem zboru.

Robin MAJNIK, član sveta, je poudaril, da bi bil proračun sprejemljiv z umikom povezovalke in prenosom sredstev v posebni namenski fond za povezavo S-J. Dokončajo naj se projekti in igrišče pri OŠ Stranje. Zakaj oz. na osnovi česa se povečuje postavka za sofinanciranje občinskega časopisa za 1000 EUR?

Marjan SEMPRIMOŽNIK, član sveta, je podprl razpravo svetnika Pfeiferja in opozoril na nujno sanacijo poplav in zahteve strokovnjakov za projekte, ki jih mora sofinancirati občina. Potrebna je celostna ureditev avtobusnih postajališč po celotni Tuhinjski dolini vključno z ureditvijo pločnikov, vsaj na poteh v šole.

Matej TONIN, član sveta, je vprašal, kakšen je proračun na katerega ima tudi koalicija toliko pripomb? Poudaril je, da sta z g. Veršnikom pripravljena pomagati, če bi ju kdo za to zaprosil.

Brane GOLUBOVIČ, član sveta, je menil, da je omenjeni proračun, glede na finančno stanje dober in podprl projekt mamuta. Res je, da ima vsakdo svoj pogled na določene projekte, most v Stranjah bi lahko naredila država, ki sama ne stori ničesar, prav pa je, da razmišlja vsak po svoje, tudi koalicija.

Obrazložitve glasu:

Robin MAJNIK, član sveta, bo glasoval proti, zaradi neizdelanih določenih projektov, premajhnih proračunskih sredstev in ker povezovalka ni prioriteta občine, pri proračunski razpravi pa pogreša tudi prisotnost župana.

Robert KOKOTEC, član sveta je opozoril, da je za parket v šoli v Tuhinju namenjeno kar 40.000 EUR, kar je občutno preveč, saj šola ni tako velika. Ali moraš biti res na županovi listi, če želiš dobiti 700.000 EUR za neko cesto? Glasoval ne bo, temveč bo zapustil sejo.

Rudil VERŠNIK, član sveta, ne bo glasoval. Poudaril je, da je upravljalec občine župan, ki lahko poda določene pobude.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

1. Občinski svet sprejme predlog Odloka o proračunu občine Kamnik za leto 2008 v prvi obravnavi.
2. Pri pripravi Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2008 v drugi obravnavi, naj predlagatelj upošteva pripombe, dane v razpravi, oziroma obrazloži, zakaj jih ni mogoče upoštevati.

Glasovanje:
Prisotno: 17;
za: večina; proti: 0.

Brane GOLUBOVIČ, predsedujoči, je podal na glasovanje predlog za umik točk 8, 9, 10, 11, 12 in 14.

Demitrij PERČIČ, član sveta, je opozoril, da po sprejetju dnevnega reda, točk ne moremo umikati.

Brane GOLUBOVIČ, predsedujoči, je podal predlog, da se točka 13 prestavi na točko 8 in točka 15 na točko 9.

Glasovanje:
prisotno: 17;
za: večina; proti: 0.

Ad 8) PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE IN VREDNOSTI PAVŠALNIH ZNESKOV ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2008

=====
Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za prostor in komunalno ureditev, Statutarno pravne komisije, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev je podal Aleš ŠKORJANC, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme predlog sklepa o določitvi vrednosti točke in vrednosti pavšalnih zneskov za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2008.

Glasovanje:
prisotno: 24;
za: večina; proti: 1.

Ad 9) PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 10.

Dodatno gradivo: poročilo, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, so člani sveta prejeli na seji.

Uvodno obrazložitev sta podala Alojz KOLAR, podsekretar – vodja oddelka za gospodarske dejavnosti in finance in Maja HAUPTMAN, podsekretarka – vodja oddelka za premoženjsko pravne in splošne zadeve.

Demitrij PERČIČ, je v imenu odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem menil, da so postavke težko izterljive, zato predlaga občinskemu svetu sprejem predlaganih sklepov.

Rudi VERŠNIK, je v imenu svetniške skupine SDS, podal predlog, da se terjatve odpisujejo sproti.

Matjaž JUG, je v imenu svetniške skupine SD, menil, da gre v predlaganem sklepu št. 11 za napako občinske uprave, ki terjatve ni prijavila v stečajno maso.

Robert KOKOTEC, član sveta, je poudaril, da je potrebno sprotno reševanje zadev in vprašal, na kakšen način občinska uprava »skrbi,« da bi bile vsote za odpis terjatev nižje.

Robin MAJNIK, član sveta, je vprašal, kdaj je bila zadeva pod toč. 11 prijavljena v stečajno maso?

Alojz KOLAR, poročevalec, je pojasnil, da je večina terjatev prijavljena v stečajno maso, za primer v tč. 11 pa trenutne ne more trditi in ne podati datuma prijave.

Obrazložitev glasu:

Robin MAJNIK, član sveta, bo glasoval za odpis terjatev z opozorilom g. Kolarju, da je potrebno zadeve v stečajno maso prijavljati pravočasno, saj je od tega odvisna tudi vsota pridobljenih sredstev. V bodoče naj se v gradivu tudi navede datum prijavljene zadeve v stečajno maso.

Občinski svet sprejme naslednji

s k l e p:

Občinski svet Občine Kamnik dovoli odpis:

1. Terjatve do zasebne gospodarske družbe v višini 7.042,88 EUR s pp.
2. Terjatve do bivšega najemnika stanovanja na Klavčičevi 11 v Kamniku v višini 2.409,21 EUR s pp.
3. Terjatve do bivše najemnice stanovanja na Župančičevi 4 v Kamniku v višini 4.674,82 s pp.
4. Terjatve do bivšega najemnika stanovanjske enote na Župančičevi 3 v Kamniku v skupnem znesku 3.094.59 EUR s pp.
5. Terjatve do bivše najemnice stanovanja na Kajuhovi 7 v Kamniku v skupnem znesku 1.291,14 EUR s pp.
6. Terjatve do bivšega najemnika stanovanja na Ljubljanski 1/ab v Kamniku v skupnem znesku 2.992,88 EUR s pp.
7. Terjatve do bivše najemnice stanovanja na Groharjevi 12 v Kamniku v višini 8.774,54 EUR s pp.
8. Terjatve do bivšega najemnika stanovanja na Zikovi 1 v Kamniku v višini 825,83 EUR s pp.
9. Terjatve do bivše najemnice stanovanja na Klavčičevi 13 v Kamniku v višini 487,44 EUR s pp.
10. Terjatve do Občine Domžale v višini 19.695,24 EUR.
11. Dolgoročne kapitalske naložbe v podjetje Toko-Line d.d. Domžale v višini 1.348,99 EUR.

12. Dolgoročne kapitalske naložbe v Center za usposabljanje in varstvo invalidnih oseb v višini 48.752,63 EUR.

Glasovanje:
prisotno: 24;
za: večina; proti: 0.

Ad 10) VPRAŠANJA IN POBUDE

Vid Kadunc SLS, 175/2007

Predlaga, da se gora Sv. Miklavž vključno z edinim še ohranjenim obzidjem proti Turškim taborom v občini Kamnik razglasi za kulturni spomenik lokalnega pomena, kajti to je pogoj za kandidaturo na razpisu 4 osi (PROGRAM LEADER), saj je ta program med drugim namenjen tudi za ohranjanje takih objektov.

Svetniška skupina SLS, 176/2007

Krajani Duplice so zaskrbljeni zaradi informacije, ki so jo dobili, da je Občina Kamnik prodala zemljišče v njeni lasti, na območju med Fructalom in Mesom in sicer kupcu iz domžalskega območja. Novi lastnik zemljišča hoče zgraditi objekt za pridobivanje bioplina (bioplinarno) in elektrarno za izkoriščanje bioplina. Investitor nikakor ni našel lokacije v domžalski občini za izgradnjo bioplinarne in elektrarne, oziroma si občina Domžale nikakor ni želela, lahko tudi spornega objekta, na svojem območju.

Bioplinarna za svoje delovanje oziroma za pridobivanje plina potrebuje gnojevko, klavniške odpadke in organske odpadke iz komunalnih deponij. To pomeni, da morajo dobavitelji vsak dan dobavljati prej omenjene surovine, ki jih je treba skladiščiti in v posebnih bazenih obdelovati tako, da se tvori bioplin, ki se ga nato uporablja za pogon elektrarne.

Svetniška skupina SLS meni, da načrtovani objekt ne sodi v to območje, ki je že tako obremenjeno s smradom, saj se v bližini nahajajo objekti Jate, Tise in Mesa.

Podpiramo izkoriščanje bioplina, saj je to eden izmed ukrepov proti segrevanju ozračja, vendar lahko pri umeščanju v prostor naletimo na konflikt interesov in v tem primeru se bo ponovila stara zgodba o nasprotovanju bližnjih prebivalcev izgradnji objekta, iz katerega bo smrdelo. Zato predlagamo občini Kamnik in županu, da temeljito premislijo o možni lokaciji bioplinarne, saj bodo za smrad spet krivi kmetje, ki zaenkrat še ne znajo pridobivati ne smrdeče gnojevke. Prosimo za odgovor ali občina podpira izgradnjo bioplinarne in elektrarne na tej parceli.

Svetniška skupina SLS, 177/2007

Že pred časom smo predlagali, da se prepreči svetlobno onesnaževanje neba v nočnem času, ki izvira iz reflektorja picerije na obvoznici. Takrat smo dobili odgovor, da zaenkrat ni možno zakonsko ukrepati, oziroma prepovedati osvetljevanje nočnega neba, saj zakonodaja tega pojava ne prepoveduje. Med tem časom je bil sprejet zakon, ki opredeljuje nočno osvetljevanje neba z močnimi reflektorji, zato predlagamo, da se povzročitelja o tem tudi obvesti.

Svetniška skupina SLS, 178/2007

Že nekaj mandatov se s problemom gostote prometa v Kamniku in z njeno rešitvijo ubada župan, občinska uprava, svetniki in občani Kamnika. Veliko črnila je bilo prelitega o zloglasni zahodni obvoznici, ki naj bi rešila prometne zamaške skozi Kamnik zjutraj, popoldne ali ob koncu tedna. Vsi govorimo samo o zahodni obvoznici, za katero mislimo, da bi rešila prometne zagate skozi Kamnik ob prometnih konicah. Lahko rečemo, da je promet skozi Kamnik drugače tekoč in brez zastojev. Ali je res potreben zelo drag projekt, ki bo posegel v občutljivo okolje mesta Kamnik?

Vsi, ki se vozijo vsak dan na delovno mesto v Ljubljano vedo, da se vije proti Ljubljani kolona vozil že od 6 ure in 30 minut. Skozi Kamnik, Duplico, Jarše, Domžale, Podgorico, Šmartinsko cesto do centra Ljubljane. Druga strnjena kolona teče od Kamnika, Duplice, Mengša, Trzina do centra Ljubljane. Ena ali druga možnost prevoza z osebnim avtomobilom traja najmanj 1 uro in po tem iskanje parkirnega prostora. Po tej prometni »špici« se promet umiri in zmanjša na minimum. Po delovnem času se zgodba ponovi, vendar v obratni smeri, vendar je kolona vozil časovno zelo različna in je predvsem Kamnik ozko grlo. Rešitev obstaja samo v takojšnjem pristopu k ureditvi prevoza z javnim prevozom. Kamnik je povezan z Ljubljano z železnico in avtobusnim prevozom. Od Duplice do Mengša in naprej do Črnuč je potrebno zgraditi še en železniški tir do Ljubljane, tako da bi vlak iz Kamnika vozil preko Domžal do Ljubljane in preko Mengša do Ljubljane. Ob primerni pogostosti voženj ob konicah, bi se lahko večina Kamničanov, Domžalčanov in ostalih prepeljala v Ljubljano z vlakom. Tudi za avtobusni promet ne bi bilo več težav, saj bi avtobus lahko normalno pripeljal v Ljubljano. Tudi promet s severnega dela Kamnika bi potekal normalno, saj bi se preko Cankarjeve ceste občani pripeljali na zgornjo postajo železnice, kjer bi pustili avtomobile.

Občina Kamnik bi se morala tako povezati s sosednjimi občinami, državo in železnico, da bi skupaj našli najboljšo rešitev, saj se bo zgodilo, da bo občina Ljubljana zaprla večino mesta za promet, kar pomeni, da ne bo možen dostop do večine delovnih mest v Ljubljani. Iz tega sledi, da nam obvoznica mimo Kamnika ne koristi v toliki meri, da bi opravičila velike stroške. Občina Kamnik bi morala v primeru izgradnje še enega tira do Ljubljane, subvencionirati javni prevoz, kar je cenejša in ekološka rešitev. Mislimo, da je potrebno razmisliti o dolgoročnih odločitvah umestitve obvoznice v prostor ali se navaditi na javni prevoz, kot je to običaj v Evropi in svetu.

Tone Šuštar, član sveta, 179/2007

Daje pobudo občinski upravi glede obračuna 2007, da se postavka 4595-projektna dokumentacija: projekt rekonstrukcija JP v Tunjicah, naj se spremeni: »rekonstrukcija javne poti Tunjice-Viharje (Tunjice št. 27A-Tunjice 27B), prva faza pridobitve projektne dokumentacije.

Matej Tonin, član sveta, 180/2007

Na eni izmed zadnjih sej smo sprejeli sklep s katerim smo sprejeli prodajo dela občinskega zemljišča ob domu starejših občanov, kjer naj bi v prihodnosti zrasla varovana stanovanja. Kljub temu, da je pogodba pripravljena za podpis, je župan še ni podpisal. V čem je problem?

Robin Majnik, svetnik, 181/2007

Kateri ponedeljek bodo pričeli z delom »bagerji« za rekonstrukcijo ceste oz. izdelave tretjega pasu? Vprašanje je postavljeno županu in podžupanu, saj sta oba javno izjavila, da se z deli prične v ponedeljek! (Župan na seji občinskega sveta, podžupan na javni tribuni.) Stanje v prometu v Kamniku je katastrofalno (ob konicah) stoji in ukrepa se nič. Kako bo urejen promet v Kamniku, ko bo nastopil končno »veliki ponedeljek«?

Robin Majnik, član sveta, 182/2007

Ali župan in njegov kolegij podpira študijo »šaljivca Schlegla« - prometna študija (PZI)? Kako se lahko podpira projekte »šaljivcev«, kateri nimajo niti licence za projektiranje? Koliko sredstev je občina Kamnik do danes vplačala za projekte »šaljivca Schlegla«, kateri nima niti licence za projektiranje?

Robin Majnik, član sveta, 183/2007

Prosim za poimensko sestavo »strokovne skupine« za obvoznico in mestni promet! Kdo jo je imenoval in kdaj?

Robin Majnik, član sveta, 184/2007

Ali komisija za zahodno obvoznico še obstaja? V kolikor ne, kdo in kdaj je formalno preklical njen obstoj?

Robin Majnik, član sveta, 185/2007

Kdo je plačnik za delovanje drsališča v Kamniku? Kdo zagotavlja sredstva za obratovanje in po čigavem nalogu? Kakšna je višina potrebnih sredstev za najem drsališča? Na kakšen način je bil izbran izvajalec drsališča?

Valentin Zabavnik, član sveta, 186/2007

Večletno prizadevanje krajevne skupnosti Tunjice, da se umiri promet v začetku vasi ostaja zaman. Mlade družine obupano iščejo varne poti zase in svoje otroke, ker ni pločnika, torej ni varnih poti. Ponovno dajem pobudo, da strokovna skupina pregleda stanje in takoj v letošnjem proračunu najde sredstva za umiritev. Obenem opozarjam, da v naši skupnosti nimamo nobenega ogledala na križiščih, zato prosim prometno tehnično komisijo občine Kamnik, da skupaj s predstavniki krajevne skupnosti Tunjice pregledajo najbolj kritične odseke cest in predlagajo ustrezne rešitve.

Ančka Podbevšek, članica sveta, 187/2007

V nobenem razvojnem programu za leto 2008 in 2009 nisem opazila postavke, ki bi pomenila varnost oziroma izgradnjo avtobusnih izogibališč.

Ančka Podbevšek, svetnica, 188/2007

Varna pot v šolo (Motnik), relacija od lokalne ceste do šole, cca 100 m naj bi se zgradil pločnik. Podarjeno nam bi bilo zemljišče in prosim za financiranje tega ali takega pametnega (po mojem mnenju in še mnenju staršev otrok) projekta. Če je nekdo zemljo pripravljen odstopiti, je to potrebno speljati.

Mateja Poljanšek, članica sveta, 189/2007

Zanima me, kaj se dogaja z t.i. bivšo Graditeljevo jamo v Stranjah, breg Kamniške Bistrice. Namreč slišati je, da bo tam na obeh bregovih Kamniške Bistrice zraslo novo veliko stanovanjsko naselje. Kdaj bomo imeli na občinskih odborih možnost videti in dati pripombe na zazidalni načrt?

Brane Golubovič in Mateja Poljanšek, člana sveta, 190/2007

Na naju so se obrnili nekateri občani s Steletove ceste. Opozarjajo, na po njihovem mnenju previsoke »ležeče policaje« ter njihovo slabo in nepravilno osvetlitev. Zaradi tega prihaja do pogostih trkov vozil z »ležečimi policaji« in s tem tudi do hrupa. Prosiva, da občinska uprava opozori izvajalca del na pomanjkljivosti ter ukrepa.

Mateja Poljanšek, članica sveta, 191/2007

Pobuda za ločeno zbiranje nekaterih vrst odpadkov na Občini Kamnik.

Ločeno zbiranje odpadkov in njihova ponovna uporaba je ena od pomembnih točk pri reševanju problematike ravnanja z odpadki.

Opazila sem, da na Občini Kamnik odpadkov, ki nastajajo v pisarnah, ne ločujejo, kar se mi zdi nedopustno in je potrebno urediti v čim krajšem času.

Zato dajem pobudo, da se v naslednjih dveh mesecih poskrbi za koše za odpadni papir, prav tako pa tudi za primerne posode za odpadno stekleno embalažo ter za ločeno zbiranje plastenk, če je potrebno pa tudi za ločeno zbiranje pločevink.

Glede na to, da se na občini porabi veliko kartuš v fotokopirnih strojih, faksirnih strojih ter printerjih, naj se z dobaviteljem kartuš uredi tudi njihovo varčevanje, če to že ni urejeno. Občina in druge javne ustanove morajo biti zgled občanom. Če bo imela občina to področje urejeno, bo lahko z vso pravico in odgovornostjo enaka merila postavila tudi za druge.

Brane Golubovič, član sveta, 192/2007

Parkirišče ob vhodu v podjetje Calcit v Stahovici je slabo urejeno in preobremenjeno. Dovozna cesta v Županje Njive (t.i. Roščev trg) je zaradi tovornjakov, ki nimajo urejenih parkirnih mest, pred vhodom v podjetje pogosto neprevozna, poleg tega vozišča ni ločeno od parkirišča. Tovornjaki s svojim hupanjem (tudi v zgodnjih jutranjih urah) vnašajo nemir v sicer miren okoliš. Krajanje trpijo zaradi neprevozne ceste, zmanjšane prometne varnosti in zvočnega onesnaževanja.

Zavedam se, da je potrebno doseči sožitje med uspešnim podjetjem in krajanje zato predlagam, da se z odgovornimi pogovori in predlaga postavitve manjkajoče prometne signalizacije (znaki stop, prepovedana uporaba zvočnih signalov ter robne črte vozišča).

Odgovor pripravi: g. Aleš ŠKORJANC

Gregor Koncilja, član sveta, 193/2007

Zakaj je Pošta Slovenije v določenih krajih (včasih je to bilo) ukinila sobotni raznos pošte? Posebej v decembrskem času so zato pošiljke (vabila) prihajala prepozno. Prosi za pojasnilo!

Nuša Mojca Svete, članica sveta, 194/2007

Predlagam, dajem pobudo za postavitve dveh talnih ovir na ulici Matije Blejca. Eno oviro je potrebno postaviti pred uvozom na parkirišče za pošto, drugo pa pred manjšo klančino za uvozom k blokom št. 2, 4...

Utemeljitev: zelo povečan promet, hrup, velike prekoračitve hitrosti vozil (krožna pot vzporedno z Ljubljansko ulico »bližnjica«) ogrožajo stanovalce, posebno še otroke (šolska pot) in starejše ljudi. Zelo pogosto povzročanje materialne škode na parkiranih vozilih. (krivca se ne najde).

Tone Rajsar, član sveta, 195/2007

Pošta Slovenije je izrazila pripravljenost, da investira v ureditev nove pošte v Tuhinjski dolini. Na sestanku sveta KS Šmartno se je tako pojavilo vprašanje, kdaj bo prišlo do nove pošte, saj Občini Kamnik ne bi bilo potrebno nič investirati, vendar pa naj župan ne bi imel posluha za omenjeni predlog, zato ga naprošam za odgovor.

Tone Rajsar, član sveta, 196/2007

Že tretjič zastavljam vprašanje, kaj je s popravilom ceste v vasi Sidol!!?

Tone Rajsar, član sveta, 197/2007

Na dovozni cesti do hiš Šmartno 26 in Šmartno 26a se je začel zaradi vode ugrezati asfalt. Prosim za ogled omenjenega dela cestišča.

Tone Rajsar, član sveta, 198/2007

Na koncu vasi Kostanj, kjer se konča asfaltna cesta in začne makadamska gozdna pot, se ob vsakem večjem nalivu pojavijo globoke grape, čez katere je težko priti z avtom. S primernimi odvajanjem vode s poti bi se problem rešil.

Tone Rajsar, član sveta, 199/2007

V KS Sela, na strmi, ovinkasti cesti Markovo-Studenca bi se lahko postavila zaščitna kovinska ograja, vsaj v dolžini 100 metrov na najbolj nevarnem odseku. Omenjeno ograjo potrebujejo tudi v KS Šmartno, v vasi Gradišče, v dolžini 50 metrov. To ograjo bi se lahko dobilo ob rednem menjavanju ograj na avtocestah, krajani pa so jih pripravljene postaviti sami.

Matej Slapar, član sveta, 200/2007

Koliko sredstev Občina Kamnik v celoti, v enem letu, nameni za urejanje zelenih površin v občini? Ob tem imam v mislih predvsem zasaditev rož ob cestah, na krožiščih ter križiščih in pa za urejanje parkovnih površin?

Matej Slapar, član sveta, 201/2007

Že na 3. redni seji občinskega sveta, sem dal pobudo, oz. vprašanje (št.37/2007), kdo je odgovoren, za urejanje avtobusnih postajališč v občini Kamnik. Nanašal se je na neurejeno pokrito avtobusno postajališče v Mekinjah pod cerkvijo, ki je v zelo slabem stanju. Potrebno bi bilo zamenjati stekla in pa urediti okolico. Takrat ste mi dali odgovor, da pobudo za ureditev postajališča podpirate in poudarili, da boste o tem obvestili vzdrževalca javnih površin, ki bo v najkrajšem možnem času omenjeno postajališče popravil.

Ker se v nekaj mesecih od takrat ni nič zgodilo, sem šel osebno na KPK, kjer so mi ravno tako zagotovili, da bodo postajališče uredili. Vendar se do danes, ko je preteklo že skoraj leto dni ni zgodilo še nič.

Zato dajem še enkrat pobudo, da se postajališče čim prej uredi in bo tako Mekinjčanom v ponos in ne v sramoto, ali pa zastavljam vprašanje, na koga naj se še obrnem, da bo omenjeno postajališče popravit?

Matej Slapar, član sveta, 202/2007

Na 6. redni seji občinskega sveta sem dal pobudo, za ureditev oz. ponovno postavitve tabel, ki označujejo ulice v določenih predelih občine Kamnik (Mekinje, Tuhinj,...) Takrat sem imel v mislih predvsem table na križišču Polčeve ceste in Ceste 3. talcev, ter na začetku ulice A.M. Kotarja, v Mekinjah sedaj pa je teh (podrtih tabel) po vsej verjetnosti že več. Takrat ste mi dali zagotovilo, da pobudo podpirate in da boste naročili vzdrževalcu javnih površin, da omenjene table popravi.

Matej Slapar, član sveta, 203/2007

Na spodnjem delu Ljubljanske ceste v Kamniku (od Mercatroja do Stola), so se na cestišču pojavile grbine in pa razpoke. Cestišče so v večji meri poškodovali gradbeni stroji, ki so gradili ob Ljubljanski cesti. Zanima me, do bo saniral omejeno cesto ter kdaj, če sploh bo omenjena cesta sanirana?

Robert Kokotec, član sveta, 204/2007

Občina je razpisala natečaj za območje K9 Šole za kar namerava porabiti več kot 50.000 EUR samo za nagrade, priznanja in odškodnine avtorjem. To sicer ni sporno, da se pošteno delo pošteno plača, sporna je vsebina natečajnih pogojev in vsebina natečajne naloge. Govora je namreč o dveh sicer medsebojno povezanih stvareh, a po vsebini in načinu popolnoma različnih: o arhitekturno projektne naloge za objekta dveh osnovnih pol s pripadajočo zunanjo ureditvijo in urbanistično idejnim natečajem za celotno območje UN K9-šole, ter celo o izdelovalcu projektne dokumentacije. Koliko bo porabila za samo investicijo je trenutno sploh preuranjeno govoriti.

Da je vsebina natečaja zmedena in vsebinsko nedorečena je razvidno tudi iz 16 strani teksta vprašanj natečajnikov.

Nerazumljivo in sporno je tudi to, da v »nagovoru« natečaja župan piše o gospodarnosti in skupni izrabi določenih vsebin, na drugi strani pa od natečajnikov zahteva v kubuse stavb umestitev kar 9 kabinetov, 2 dodatni učilnici in še strokovno knjižnico s 7 delovnimi mesti, vse IZVEN normativov.

Zgrešen pristop reševanja urbanizma in detajlne projektne dokumentacije hkrati v istem natečaju se bo, kot bumerang pokazal ob koncu januarja, ko bo komisija pred izjemno težko nalogo izbora »najboljše«?, »najustreznejše«? »najcenejše«? natečajne rešitve. Česa? Arhitekture ali urbanizma? Ali morda obojega skupaj? Kaj bo merilo za izbor?

Menim, da je bil natečaj razpisan v preveliki naglici in brez ustreznega predhodnega strokovnega premisleka – tako z vidika uporabnikov, kot tudi z vidika načrtovalcev. Projekt je prezahteven in predvsem predrag, da bi si to lahko in smeli privoščiti. Na tem delu so nagnetene skoraj vse družbene dejavnosti v občini in zato je ta del zelo vitalnega pomena za mest. Prehitre odločitve in izbori kakšnih slabih rešitev se znajo zelo grdo in slabo obrestovati v prihodnosti.

Zato predlagam:

- občina naj natečajne rešitve, ki jih bo dobila temeljito pregleda in jih uporabi le kot osnovno za nadaljnje delo in preučevanje (kot posvetovalni pripomoček),
- na osnovi izbranih in usklajenih vsebin, ki jih (zahtevajo?) potrebujejo uporabniki, naj določi velikost objektov šol FA in TB,
- nujno je treba določiti tudi vsebino, potencial razvoja in morebitne omejitve za vse druge objekte v K9 in njihovo morebitno ureditev, spremembo, dopolnitev ali preselitev na drugo lokacijo in to vključiti v eno od naslednjih faz urejanja območja K9 (gre za Metalko, ki rabi dodatna parkirišča, matično knjižnico, ki ravno tako rabi dodatna parkirišča, Glasbeno šolo – tudi pomanjkanje parkirišč in učilnic, telovadnico, Izpostavo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Center za socialno delo Kamnik itd.)
- po okvirni določitvi velikosti objektov naj se loti TEMELJITE urbanistične prevetritve celotnega območja K9 (prometna ureditev: dostopi pešcev, kolesarjev, dostopi z avtomobili, parkiranje, dostopi šolskega avtobusa; zunanja ureditev: zelenice, nasadi drevja, grmičevja, urbana oprema (klopi, razsvetljava....); ureditev zahtevanih športnih površin; ureditev notranje prometne mreže območja s posebej pozorno načrtovano navezavo na lokalne ceste – pomembna je tudi višinska razlika; komunalni vodi na tem območju bodo zagotovo potrebni velikih prestavitvev – tudi to stane),
- po temeljitem in na celotno območje vezanem premisleku (za ves program je po mojem mnenju, če nočemo imeti harlema, čisto dovolj ena šola tu, ena pa na drugi lokaciji) naj se občina šele odloči za gradnjo ene ali dveh šol na isti lokaciji in ob tem ne pozabi na vse druge ureditve in objekte v območju K),
- po sprejetju te odločitve naj se šele loti projektnih rešitev za šolo ali šoli, saj bi bilo sicer zapravljati denar za PGD projekte vezane na vnaprej nepremišljeno urbanistično rešitev, nedopustno trošenje davkoplačevalskega denarja.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Rafael ZAGORIČNIK
Zapisnik vodil



Anton Tone SMOLNIKAR
Predsedujoči

